

INE/CG274/2022

**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO**

**EXPEDIENTE:** UT/SCG/Q/AAP/JD20/MEX/287/2020

**PARTES DENUNCIANTES:** ALICIA ÁNGELES  
PERFECTO Y OTRAS PERSONAS

**PARTIDO POLÍTICO DENUNCIADO:** REDES  
SOCIALES PROGRESISTAS

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO CON NÚMERO DE EXPEDIENTE UT/SCG/Q/AAP/JD20/MEX/287/2020, INICIADO CON MOTIVO DE LAS DENUNCIAS EN CONTRA DEL PARTIDO POLÍTICO NACIONAL DENOMINADO “REDES SOCIALES PROGRESISTAS”, CONSISTENTES EN LA VIOLACIÓN AL DERECHO POLÍTICO DE LIBRE AFILIACIÓN, EN AGRAVIO DE VEINTISÉIS PERSONAS, QUIENES ASPIRABAN AL CARGO DE SUPERVISOR/SUPERVISORA Y/O CAPACITADOR/CAPACITADORA ASISTENTE ELECTORAL DENTRO DEL PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2020-2021, Y, EN SU CASO, EL USO NO AUTORIZADO DE SUS DATOS PERSONALES**

Ciudad de México, 9 de mayo de dos mil veintidós.

<b>G L O S A R I O</b>	
<b>COFIPE</b>	Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales
<b>Consejo General</b>	Consejo General del Instituto Nacional Electoral
<b>Constitución</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
<b>DEPPP</b>	Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral

<b>G L O S A R I O</b>	
<b>INE</b>	Instituto Nacional Electoral
<b>LGIPE</b>	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
<b>LGPP</b>	Ley General de Partidos Políticos
<b>Manual</b>	Anexo 5 de rubro “Procedimiento para la Compulsa de la credencial de elector” del Manual de Contratación de las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales, para el Proceso Electoral 2020-2021, aprobado por el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG189/2020
<b>Reglamento de Quejas</b>	Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral
<b>RSP</b>	Partido Político Nacional denominado “Redes Sociales Progresistas”
<b>Sala Superior</b>	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

## A N T E C E D E N T E S

**1. Denuncias.** En las fechas que a continuación se citan, se recibieron veintiséis escritos de queja signados por igual número de personas quienes, en esencia, alegaron la posible violación a su derecho político de libre afiliación en su modalidad positiva —indebida afiliación—, atribuida a *RSP* y, en su caso, el uso de sus datos personales para tal fin.

No.	Persona denunciante	Fecha de presentación
1	Gamaníel Ramírez Hernández	19/11/2020 <sup>1</sup>
2	José Tonatiuh Zambrano Díaz	23/11/2020 <sup>2</sup>
3	Brandon Alejandro López Hernández	30/11/2020 <sup>3</sup>

<sup>1</sup> Visible a página 2 del expediente

<sup>2</sup> Visible a página 9 del expediente

<sup>3</sup> Visible a página 17 del expediente

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AAP/JD20/MEX/287/2020**

No.	Persona denunciante	Fecha de presentación
4	Eila Anaí Márquez Mejía	30/11/2020 <sup>4</sup>
5	Rocío de Lourdes Fernández Pérez	30/11/2020 <sup>5</sup>
6	Abel Estrada González	27/11/2020 <sup>6</sup>
7	Juan Enrique Maldonado Guerrero	24/11/2020 <sup>7</sup>
8	Roberto Jiménez Luna	30/11/2020 <sup>8</sup>
9	Liliana Eloísa Sandoval Mendoza	27/11/2020 <sup>9</sup>
10	María Cristina Estrada Gómez	27/11/2020 <sup>10</sup>
11	Norma Patricia López Dávila	30/11/2020 <sup>11</sup>
12	Maribel Contreras Morales	30/11/2020 <sup>12</sup>
13	Guadalupe García González	02/12/2020 <sup>13</sup>
14	Liliana Medina Hernández	19/11/2020 <sup>14</sup>
15	Aylin Ivette Sánchez Salgado	30/11/2020 <sup>15</sup>
16	María Dolores Cáliz Quiroz	26/11/2020 <sup>16</sup>
17	Alfredo Madrid Jiménez	30/11/2020 <sup>17</sup>
18	Ricardo Cruz León	30/11/2020 <sup>18</sup>
19	Basilio Vázquez Vázquez	27/11/2020 <sup>19</sup>
20	Guadalupe Norma Beatriz Ayala González	30/11/2020 <sup>20</sup>
21	Félix Natalio Suástegui Moreno	27/11/2020 <sup>21</sup>
22	Juan Ramón Ramos Ortiz	27/11/2020 <sup>22</sup>
23	Alicia Ángeles Perfecto	30/11/2020 <sup>23</sup>
24	José Guadalupe Pérez Cerón	01/12/2020 <sup>24</sup>
25	Viviana Cortés Martínez	23/11/2020 <sup>25</sup>
26	Lourdes Rubio Meza	02/12/2020 <sup>26</sup>

<sup>4</sup> Visible a página 23 del expediente

<sup>5</sup> Visible a página 33 del expediente

<sup>6</sup> Visible a página 41 del expediente

<sup>7</sup> Visible a página 49 del expediente

<sup>8</sup> Visible a página 55 del expediente

<sup>9</sup> Visible a página 62 del expediente

<sup>10</sup> Visible a página 69 del expediente

<sup>11</sup> Visible a página 76 del expediente

<sup>12</sup> Visible a página 88 del expediente

<sup>13</sup> Visible a páginas 94-95 del expediente

<sup>14</sup> Visible a páginas 102-103 del expediente

<sup>15</sup> Visible a página 109 del expediente

<sup>16</sup> Visible a páginas 117-118 del expediente

<sup>17</sup> Visible a página 123-124 del expediente

<sup>18</sup> Visible a página 129 del expediente

<sup>19</sup> Visible a página 137 del expediente

<sup>20</sup> Visible a página 146 del expediente

<sup>21</sup> Visible a página 156 del expediente

<sup>22</sup> Visible a página 165 del expediente

<sup>23</sup> Visible a página 172 del expediente

<sup>24</sup> Visible a página 179 del expediente

<sup>25</sup> Visible a página 186 del expediente

<sup>26</sup> Visible a página 194 del expediente

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AAP/JD20/MEX/287/2020**

**2. Registro, admisión, reserva de emplazamiento y diligencias de investigación.**<sup>27</sup> Mediante proveído de once de enero de dos mil veintiuno, se tuvieron por recibidas las denuncias planteadas, quedando registradas como un solo **procedimiento sancionador ordinario** identificado con la clave **UT/SCG/Q/AAP/JD20/MEX/287/2020**.

Asimismo, se admitieron a trámite y se reservó lo conducente respecto al emplazamiento de las partes, hasta en tanto se culminara la etapa de investigación.

Por otro lado, con el propósito de allegarse de mayores elementos probatorios tendentes al esclarecimiento de los hechos denunciados, por acuerdo antes referido, así como por proveídos de tres de marzo, catorce de abril y seis de mayo, todos de dos mil veintiuno,<sup>28</sup> se requirió a la *DEPPP*, a *RSP* y, posteriormente a la *DERFE*, proporcionaran información y documentación relacionada con la presunta afiliación de las personas denunciantes; así como sobre la baja de éstas del padrón de afiliados de dicho partido político, visible tanto en el Sistema de Verificación del Padrón de Afiliados de los Partidos Políticos de la *DEPPP*, como en el portal de internet del denunciado;

Finalmente, se ordenó la certificación del portal de internet de *RSP*, con la finalidad de verificar si los registros de las partes quejas como militantes de dicho instituto político, habían sido eliminados y/o cancelados. El resultado de esta diligencia arrojó que no se encontró registro alguno de éstas en el referido sitio web.<sup>29</sup>

**3. Vista a las partes denunciantes.**<sup>30</sup> De conformidad con lo establecido en el *Manual*,<sup>31</sup> por acuerdos de veinticuatro de mayo y seis de agosto, ambos de dos mil veintiuno, se ordenó dar vista a las partes quejas, a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera respecto de los formatos de afiliación y expedientes electrónicos de afiliación, para lo cual, se les corrió traslado con copia simple de dichos documentos.

---

<sup>27</sup> Visible a páginas 201-212 del expediente

<sup>28</sup> Visible a páginas 342-352; 359-370 y 402-406 del expediente

<sup>29</sup> Visible a páginas 407-410 del expediente

<sup>30</sup> Visible a páginas 434-440 y 535-539 del expediente

<sup>31</sup> A la letra dispone lo siguiente: *En caso de que las diligencias de investigación se desprendan que el partido político correspondiente aportó documentos que acrediten la afiliación, la UTCE avisará a la o el aspirante afectado para que manifieste por escrito lo que a su derecho convenga en un plazo de 3 días.*

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AAP/JD20/MEX/287/2020**

**4. Emplazamiento.**<sup>32</sup> El veintitrés de septiembre de dos mil veintiuno, se ordenó emplazar a *FXM* como sujeto denunciado, para que manifestara lo que a su derecho conviniera y aportara las pruebas que estimara pertinentes, en relación a la posible transgresión al derecho político de libre afiliación en su modalidad positiva —indebida afiliación—, en agravio de las personas denunciadas referidas con antelación.

**5. Resolución INE/CG1568/2021.**<sup>33</sup> En sesión extraordinaria celebrada el treinta de septiembre de dos mil veintiuno, este *Consejo General* aprobó el dictamen relativo a la pérdida de registro de *RSP*, en virtud de no haber obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección federal ordinaria celebrada el seis de junio de dos mil veintiuno.

**6. Recurso de Apelación.** El cuatro de octubre de dos mil veintiuno, *RSP* interpuso recurso de apelación, a fin de impugnar la determinación emitida por el *Consejo General*, identificada con la clave INE/CG1568/2021.

**7. Sentencia dictada en el expediente SUP-RAP-422/2021.**<sup>34</sup> El ocho de diciembre de dos mil veintiuno, la *Sala Superior* confirmó la resolución INE/CG1568/2021, en la cual se declaró la pérdida de registro del citado instituto político.

**8. Elaboración de proyecto.** En su oportunidad, se procedió a formular el presente proyecto de resolución, para ser sometido al conocimiento de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral.

**9. Sesión de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral.** En la Segunda Sesión Ordinaria de carácter privado, celebrada el veinticinco de abril de dos mil veintidós, el citado órgano colegiado aprobó el proyecto de mérito, por unanimidad de votos de sus integrantes; y

**C O N S I D E R A N D O**

---

<sup>32</sup> Visible a páginas 645-654 del expediente

<sup>33</sup> Consultable en la liga electrónica <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/125229/CG2ex202109-30-dp-2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

<sup>34</sup> Consultable en la liga electrónica [https://www.te.gob.mx/EE/SUP/2021/RAP/422/SUP\\_2021\\_RAP\\_422-1109308.pdf](https://www.te.gob.mx/EE/SUP/2021/RAP/422/SUP_2021_RAP_422-1109308.pdf)

## **PRIMERO. COMPETENCIA**

El *Consejo General* es competente para resolver los procedimientos sancionadores ordinarios cuyos proyectos le sean turnados por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, conforme a lo dispuesto en los artículos 44, párrafo 1, incisos aa) y jj), y 469, párrafo 5, de la *LGIPE*.

Lo anterior es así, toda vez que este órgano colegiado es competente para conocer tanto de los hechos denunciados en el presente asunto como para, además, pronunciarse sobre la procedencia o no del procedimiento, respecto a las quejas y/o denuncias que dieron origen al expediente citado al rubro.

En el caso, la conducta objeto del presente procedimiento sancionador es la presunta transgresión a lo previsto en los artículos 6, apartado A, fracción II; 16, párrafo segundo; 35, fracción III, y 41, Base I, párrafo segundo, de la *Constitución*; 443, párrafo 1, inciso a), de la *LGIPE*; 2, párrafo 1, inciso b) y 25, párrafo 1, incisos a), e) e y), de la *LGPP*, con motivo de la probable violación al derecho de libre de afiliación y la presunta utilización indebida de datos personales, por parte de *RSP*, en perjuicio de las personas que han sido señaladas a lo largo de la presente determinación.

## **SEGUNDO. SOBRESEIMIENTO POR LA PÉRDIDA DE REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO NACIONAL DE RSP**

El artículo 466, párrafo 3, de la *LGIPE*, establece que las causales de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia, **deberán ser examinadas de oficio**.

La parte final del citado precepto legal, establece la obligación, para la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, de elaborar un proyecto de resolución en el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda, cuando se advierta que se actualiza alguna de las causales.

**En el caso, esta autoridad considera que el presente asunto debe sobreseerse.**

La afirmación anterior, encuentra sustento en los siguientes razonamientos:

En principio, se considera necesario insertar el contenido del artículo 466, párrafo 2, inciso b), de la *LGIPE*:

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AAP/JD20/MEX/287/2020**

2. Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:

...

b) El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro, y

...

Como se advierte, la actualización del sobreseimiento, en el supuesto transcrito, depende de dos elementos:

**1. Que la queja o denuncia se haya admitido.**

Como se razonó previamente, el procedimiento sancionador ordinario citado al rubro, tuvo su origen en las diversas denuncias interpuestas por veintiséis personas quienes, en esencia, alegaban la transgresión a su derecho político de afiliación en su vertiente **positiva** —indebida afiliación—, en contra de *RSP*.

Así las cosas, como se precisó en el apartado de *ANTECEDENTES*, las quejas aludidas, fueron admitidas mediante acuerdo de once de enero de dos mil veintiuno; es decir, el primer requisito para determinar que procede el sobreseimiento, esto es, que la queja o denuncia haya sido admitida, se cumple en el presente asunto.

**2. Que el partido político denunciado haya perdido su registro, con posterioridad a que la queja o denuncia se haya admitido.**

Al respecto, debe señalarse lo siguiente:

El treinta de septiembre de dos mil veintiuno, el *Consejo General* aprobó el *DICTAMEN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RELATIVO A LA PÉRDIDA DE REGISTRO DEL PARTIDO POLÍTICO NACIONAL DENOMINADO REDES SOCIALES PROGRESISTAS, EN VIRTUD DE NO HABER OBTENIDO POR LO MENOS EL TRES POR CIENTO DE LA VOTACIÓN VÁLIDA EMITIDA EN LA ELECCIÓN FEDERAL ORDINARIA CELEBRADA EL SEIS DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO*, identificado con la clave INE/CG1568/2021.

En la señalada determinación, el órgano máximo de dirección de esta autoridad electoral nacional estableció, en la parte que interesa, lo siguiente:

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AAP/JD20/MEX/287/2020**

...

**SEGUNDO.-** *Se declara la pérdida de registro como Partido Político Nacional, de “Redes Sociales Progresistas”, en virtud de que al no haber obtenido el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección federal ordinaria celebrada el seis de junio de dos mil veintiuno, se ubicó en la causal prevista en el artículo 41, párrafo tercero, Base I, párrafo cuarto de la CPEUM y 94, párrafo 1, inciso b) de la LGPP.*

Asimismo, debe precisarse que *RSP* impugnó la resolución aquí señalada y que, en sesión del ocho de diciembre de dos mil veintiuno, la *Sala Superior* resolvió el medio de impugnación de clave SUP-RAP-422/2021, a través de la cual **confirmó la pérdida del registro del partido político en mención.**

En tal sentido, toda vez que, de conformidad con lo establecido por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en su artículo 189, fracción I, inciso c), la sentencia emitida por la señalada autoridad jurisdiccional es definitiva e inatacable, es de establecerse que la determinación respecto de la pérdida de registro de *RSP* como partido político nacional, ha quedado firme.

Por tanto, resulta inconcuso que el segundo requisito establecido en la legislación ya citada, es decir que *RSP* haya perdido su registro en el caso se configura dicho elemento.

Precisado lo anterior, debe tenerse en cuenta que, el artículo 41, párrafo segundo, Base I, último párrafo, de la *Constitución*, establece que *El partido político nacional que no obtenga, al menos, el tres por ciento del total de la votación válida emitida en cualquiera de las elecciones que se celebren para la renovación del Poder Ejecutivo o de las Cámaras del Congreso de la Unión, le será cancelado el registro.*

Asimismo, en el artículo 94, párrafo 1, inciso b), de la *LGPP* prevé como causal de pérdida de registro de un partido político, no obtener en la elección ordinaria inmediata anterior, el porcentaje de la votación señalada en el párrafo anterior.

En tal escenario, el artículo 96, párrafo 2, de la citada Ley General contempla que, con la cancelación o pérdida del registro de un partido político se extinguirá su personalidad jurídica, derechos y prerrogativas con las que contaba, pero quienes hayan sido sus dirigentes y candidatos deberán cumplir las obligaciones en materia



**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AAP/JD20/MEX/287/2020**

de fiscalización hasta la conclusión de los procedimientos respectivos y de liquidación de su patrimonio.

En este sentido, si al día que se emite el presente fallo, *RSP* ha dejado de existir como instituto político por haber perdido su registro como tal, es inconcuso que, en la especie, ya no existe persona jurídica que esté en aptitud de responder de las irregularidades materia del presente procedimiento, es decir, el ente político denunciado ya no cuenta con el carácter de Partido Político Nacional, por lo que no puede ser sujeto a sanción en el caso concreto.

En consecuencia, se estima procedente sobreseer el presente asunto, en términos de lo establecido en los artículos 41, párrafo segundo, Base I, último párrafo, de la *Constitución*; y 466, párrafo 2, inciso b), de la *LGIFE*; 94, párrafo 1, inciso b), 95, párrafo 1, y 96, párrafo 2, de la *LGPP*, y 46, párrafo 3, fracción II, del *Reglamento de Quejas*.

No pasa inadvertido para esta autoridad resolutora, que el artículo 95, párrafo 5, de la *LGPP*, establece lo siguiente:

**Artículo 95.**

...

*5. Si un partido político nacional pierde su registro por no haber alcanzado el porcentaje mínimo de votación en el último proceso electoral ordinario federal, podrá optar por el registro como partido político local en la o las entidades federativas en cuya elección inmediata anterior hubiere obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida y hubiere postulado candidatos propios en al menos la mitad de los municipios y distritos, condición con la **cual se le tendrá por cumplido y acreditado el requisito del número mínimo de militantes con que debe contar, establecido en el artículo 10, párrafo 2, inciso c), de esta Ley.***

Bajo esta perspectiva, si bien es cierto que en esta resolución no se aborda el fondo de la materia del procedimiento por las razones expuestas en el presente considerando, también lo es que resulta incuestionable la voluntad de las y los quejosos a que se refiere este fallo de no pertenecer en calidad de militantes a *RSP*.

En este sentido, la determinación de esas personas implica el ejercicio de un derecho fundamental previsto en el artículo 41, párrafo segundo, Base I, de la *Constitución*, por lo que su tutela y protección debe ser observada por los órganos

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AAP/JD20/MEX/287/2020**

del Estado y demás entes de interés público, en términos de lo establecido en el artículo 1°, párrafo tercero de la Ley Fundamental.

Por esta razón, se vincula a:

- a) Al entonces partido político nacional *RSP* para que, de ser el caso que dicho instituto político pretenda registrarse como partido político local en alguna de las entidades federativas en las cuales haya cumplido los requisitos que establece la porción normativa transcrita, verifique que las personas denunciadas no formen parte del padrón de afiliados en las entidades donde obtenga su registro, por lo que éstas personas tampoco deberán ser consideradas para acreditar el cumplimiento de los requisitos para la conservación de su registro como instituto político local.
- b) A los organismos públicos locales electorales que correspondan para que, de ser el caso que *RSP* pretenda registrarse como partido político local, verifique que las personas quejas a que alude el presente fallo, bajo ninguna circunstancia, formen parte del padrón de militantes de ese instituto a nivel local. Lo anterior, excepción hecha de aquellos de los cuales se acredite su libre voluntad de afiliarse al partido político local, con posterioridad al dictado de la presente resolución.
- c) A la *DEPPP*, para que, en el ámbito de sus atribuciones, garantice el cumplimiento de la presente determinación.

Criterio similar sostuvo este Consejo General en las resoluciones **INE/CG1447/2018**,<sup>35</sup> **INE/CG1448/2018**<sup>36</sup> e **INE/CG1449/2018**,<sup>37</sup> dictadas el diecinueve de diciembre de dos mil dieciocho, al resolver los procedimientos sancionadores ordinarios UT/SCG/Q/VPM/CG/26/2017, UT/SCG/Q/YGM/JD05/QRO/46/2017 y UT/SCG/Q/IMC/JD09/OAX/8/2018, respectivamente.

---

<sup>35</sup> Consultable en la liga electrónica <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/100057/CGex201812-19-rp-2-2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

<sup>36</sup> Consultable en la liga electrónica:

<https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/100058/CGex201812-19-rp-2-3.pdf>

<sup>37</sup> Consultable en la liga electrónica:

<https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/100059/CGex201812-19-rp-2-4.pdf>

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AAP/JD20/MEX/287/2020**

Finalmente, notifíquese a la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica, así como a las Vocalías de Capacitación Electoral y Educación Cívica de las Juntas Distritales Electorales que correspondan, todas de este Instituto, a quienes se deberá adjuntar en sobre cerrado, la relación y clave de elector de las personas denunciantes; lo anterior, para los efectos legales a que haya lugar.

**TERCERO. MEDIO DE IMPUGNACIÓN.**

A fin de garantizar el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, tutelado en el artículo 17 de la Constitución Federal,<sup>38</sup> se precisa que la presente determinación es impugnabile a través del recurso de apelación previsto en el numeral 42 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, así como a través del juicio para la protección de los derechos político–electorales de la ciudadanía, previsto en el artículo 79 del referido ordenamiento legal.

Por lo expuesto y fundado, se emite la siguiente:

**R E S O L U C I Ó N**

**PRIMERO.** Se **sobresee** el procedimiento sancionador ordinario, iniciado en contra del otrora Partido Político Nacional denominado “Redes Sociales Progresistas”, en términos de lo argumentado en el Considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** La presente Resolución es impugnabile a través del recurso de apelación previsto en el artículo 42 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, así como del juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía previsto en el artículo 79 del mismo ordenamiento.

---

<sup>38</sup> Al respecto, resultan orientadoras las siguientes tesis aisladas emitidas por tribunales del Poder Judicial de la Federación: Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro VI, Marzo de 2012, Tomo 2, Materia: Constitucional, Tesis: III. 40. (III Región) 6 K (10ª), Página: 1481, Rubro: “**TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA. PARA LOGRAR LA EFICACIA DE ESE DERECHO HUMANO LOS JUZGADORES DEBEN DESARROLLAR LA POSIBILIDAD DEL RECURSO JUDICIAL**”, y Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XIII, Octubre de 2012, Tomo 4, Materia: Constitucional, Tesis: II.8º. (I Región) 1 K (10ª.), Página: 2864, Rubro: “**TUTELA JUDICIAL EFECTIVA. EL ACCESO A UN RECURSO EFECTIVO, SENCILLO Y RÁPIDO, ES CONSECUENCIA DE ESE DERECHO FUNDAMENTAL.**”

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AAP/JD20/MEX/287/2020**

**TERCERO.** Se vincula al otrora Partido Político Nacional denominado “Redes Sociales Progresistas”, a los organismos públicos locales electorales que correspondan y a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, para que procedan conforme a lo ordenado en la parte final del Considerando Segundo de la presente Resolución.

**Notifíquese personalmente** a los siguientes ciudadanos:

No.	Persona denunciante
1	Gamaniel Ramírez Hernández
2	José Tonatiuh Zambrano Diaz
3	Brandon Alejandro López Hernández
4	Eila Anaí Márquez Mejía
5	Rocío de Lourdes Fernández Pérez
6	Abel Estrada González
7	Juan Enrique Maldonado Guerrero
8	Roberto Jiménez Luna
9	Liliana Eloísa Sandoval Mendoza
10	María Cristina Estrada Gómez
11	Norma Patricia López Dávila
12	Maribel Contreras Morales
13	Guadalupe García González
14	Liliana Medina Hernández
15	Aylin Ivette Sánchez Salgado
16	María Dolores Cáliz Quiroz
17	Alfredo Madrid Jiménez
18	Ricardo Cruz León
19	Basilio Vázquez Vázquez
20	Guadalupe Norma Beatriz Ayala González
21	Félix Natalio Suástegui Moreno
22	Juan Ramón Ramos Ortiz
23	Alicia Ángeles Perfecto
24	José Guadalupe Pérez Cerón
25	Viviana Cortés Martínez
26	Lourdes Rubio Meza

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/AAP/JD20/MEX/287/2020**

**En términos de ley** al otrora Partido Político Nacional denominado “Redes Sociales Progresistas”; por **oficio**, a las Direcciones Ejecutivas de Prerrogativas y Partidos Políticos y de Capacitación Electoral y Educación Cívica, y a las Vocalías de Capacitación Electoral y Educación Cívica de las Juntas Distritales Electorales respectivas, todas de este Instituto; así como a los organismos públicos locales que correspondan y, por **estrados**, a quienes les resulte de interés.

En su oportunidad, **archívese** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 9 de mayo de 2022, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**