

INE/CG152/2022

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR OFICIOSO EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTAURADO EN CONTRA DEL PARTIDO MORENA, ASÍ COMO DE SU OTRORA PRECANDIDATA A LA GUBERNATURA DE AGUASCALIENTES, LA C. NORA RUVALCABA GÁMEZ EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2021-2022 EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES, IDENTIFICADO COMO INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS

Ciudad de México, 18 de marzo de dos mil veintidós.

VISTO para resolver el expediente **INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS**.

A N T E C E D E N T E S

I. Acuerdo del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, dictado dentro del expediente IEE/PES/005/2022. El siete de febrero de dos mil veintidós el M. en D. Sandor Ezequiel Hernández Lara, en su calidad de Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes dictó acuerdo dentro del expediente IEE/PES/005/2022, mediante el cual en su párrafo quinto se estableció que: (Fojas 1 a 04 del expediente).

“Derivado de lo anterior, se desprende que esta autoridad electoral local no es competente para conocer de los hechos denunciados por consistir en materia de fiscalización; y en vía de consecuencia, deberá remitirse inmediatamente la denuncia en cuestión a la UTF del INE, para que acuerdo lo conducente de conformidad con su normatividad aplicable y el ámbito de su competencia y facultades (...)”

II. Escrito de queja. El diez de febrero de dos mil veintidós se recibió en esta Unidad Técnica de Fiscalización el oficio IEE/SE/0325/2022 signado por el M. en D. Sandor Ezequiel Hernández Lara, en su calidad de Secretario Ejecutivo del Consejo

**CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS**

General del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, mediante el cual remite el escrito de queja suscrito por el Lic. Javier Soto Reyes, en su carácter de representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, en contra del partido Morena, así como de su precandidata a la Gubernatura de Aguascalientes, la C. Nora Ruvalcaba Gámez, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Aguascalientes, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización. (Fojas 05 a 45 del expediente).

III. Hechos denunciados y elementos probatorios.

De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por la quejosa en su escrito de queja.

H E C H O S.

- I. El seis de octubre de dos mil veintiuno, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, mediante el ACUERDO CG-A-66/21 APRUEBA LA AGENDA ELECTORAL DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2021-2022, estableciendo lo siguiente:*
 - 1. Inicio de proceso electoral: 07 de octubre de 2021.*
 - 2. Precampañas: del 02 de enero al 10 de febrero de 2022.*
 - 3. Intercampañas: del 11 de febrero al 2 de abril de 2022.*
 - 4. Registro de candidaturas: 15 al 20 de marzo de 2022.*
 - 5. Campañas electorales: del 03 de abril al 01 de junio de 2022.*
 - 6. Jornada Electoral: 05 de junio de 2022.*
- II. El siete de octubre de dos mil veintiuno, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, emitió la declaratoria del inicio del Proceso Electoral Local 2021-2021.*
- III. En fecha dos de enero de dos mil veintidós dio inicio el periodo de precampañas.*
- IV. El treinta de enero de 2022 en la red social Facebook, en la página oficial de Nora Ruvalcaba en la URL <https://www.facebook.com/noraruvalcabamx/>, me percaté de la publicación de anuncios publicitarios de Nora Ruvalcaba, precandidata única a la Gubernatura de Aguascalientes por el Partido Morena;*

CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS

al revisar la publicidad de dicha red social se aprecian distintas publicaciones que fueron pagadas por terceros. Para reforzar lo señalado me permito describir los materiales mencionados.

En la página oficial de Facebook de Nora Ruvalcaba Gámez, Precandidata a la Gubernatura de Aguascalientes por el Partido (sic) Morena, en su biblioteca de anuncios actualizada al día de hoy 31 de enero de 2022: https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=MX&view_all_page_id=815161611910553&search_type=page&media_type=all se encuentran registrados los siguientes gastos, que asciende a \$68,061.00:

facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=MX&view_all_page_id=815161611910553&search_type=page&media_type=all

FACEBOOK Biblioteca de anuncios Informe de la biblioteca de anuncios API de la biblioteca de anuncios

México Todos los anuncios Nueva Ruvalcaba



Transparencia de la página
Páginas revisadas el 1 de junio de 2022
Se exhiben los nombres de las páginas y sus IDs de perfil.
No se exhiben los nombres de las personas que apañaron esta página. (Ver detalles del gasto)

Gasto total de la página en anuncios sobre temas sociales, elecciones y política
4 ago 2020 - 31 ene 2022
Móvil
\$68.061
Ver detalles del gasto

Gasto reciente de la página en anuncios sobre temas sociales, elecciones y política
7 jun - 23 de ene - 23 ene 2022
Móvil
\$45.299
Ver detalles del gasto

Anuncios de Nora Ruvalcaba
~39 resultados

Descargos de responsabilidades usados por esta página		
Descargo de responsabilidad	Importe gastado	
	México	
Estudio Bocadillo	\$7.298	
Octágono Creativo	\$54.899	
Precampaña de Nora Ruvalcaba - Morena	\$5.864	
Importe total gastado por la página	\$68.061	
	Cerrar	

En el link de la página web de Facebook en la biblioteca de anuncios se aprecian los siguientes anuncios:

https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&id=262831222650410&view_all_page_id=815161611910553&search_type=page&media_type=all

Anuncio 1.



*Se aprecia que son cuatro anuncios con la misma información por lo que se transcribe solo una ocasión, en el siguiente link.
<https://www.facebook.com/noraruvalcabamx/>*

En el encabezado del post se aprecia el botón y el nombre (SIC) de Nora Ruvalcaba, seguido de la leyenda Publicidad pagada por Octágono Creativo, como título de la publicación se aprecia "La transformación (SIC) de Aguascalientes precisa convicción Y vamos a lograrlo.", seguido de una foto en la que se aprecia a dos mujeres una sentada de edad mayor con cubrebocas y otra parada de mediana edad, en el fondo de la foto una camioneta camuflajeada, y al frente de la foto un slogan que dice en letras Rojas "UNIDOS" y en letras blancas "NOS VA MEJOR CUANDO ESTAMOS", en la parte inferior en letras muy pequeñas poco visibles "Mensaje dirigido a militantes, simpatizantes y Comisión Nacional de Electores MORENA.

Se aprecia la siguiente información:

Inactivo

23 ene 2022 23 ene 2022

Plataformas

Categorías

Tamaño de público estimado: 500 mil - 1 mill. personas

Importe gastado (MXN): \$100 - \$199

Impresiones: 4 mil - 5 mil

Identificador: 262831222650410

<https://www.facebook.com/ads/library/?id=262831222650410>

Anuncio 2

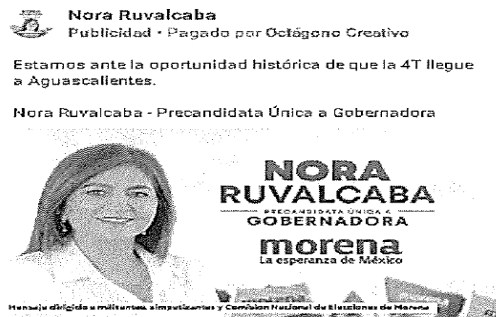


En el encabezado se aprecia Nora Ruvalcaba, seguido en letra gris Publicidad Pagado por Octágono (SIC) Creativo, en el título de la publicación "Por el Bien de todos, primero los pobres", en la parte de imagen se aprecia un post en la parte derecha la foto de una mujer la cual es Nora Ruvalcaba, en la parte izquierda en rojo "NORA", en tonos grises "RUVALCABA", seguido de un texto poco legible "PRECANDIDATA ÚNICA A" en letra roja y visible "GOBERNADORA", "morena", en letras negras "la esperanza de México", en la parte inferior se aprecia una foto desvanecida con banderas del Partido Morena.

Se aprecia la siguiente información:

Inactivo
24 ene 2022 - 24 ene 2022
Plataformas
Categorías
Tamaño de público estimado: 100 - 1 mil personas
Importe gastado (MXN): \$400 - \$499 Impresiones: 2 mil 3 mil
Identificador: 345248180572029
<https://www.facebook.com/ads/library/?id=345248180572029>

Anuncio 3



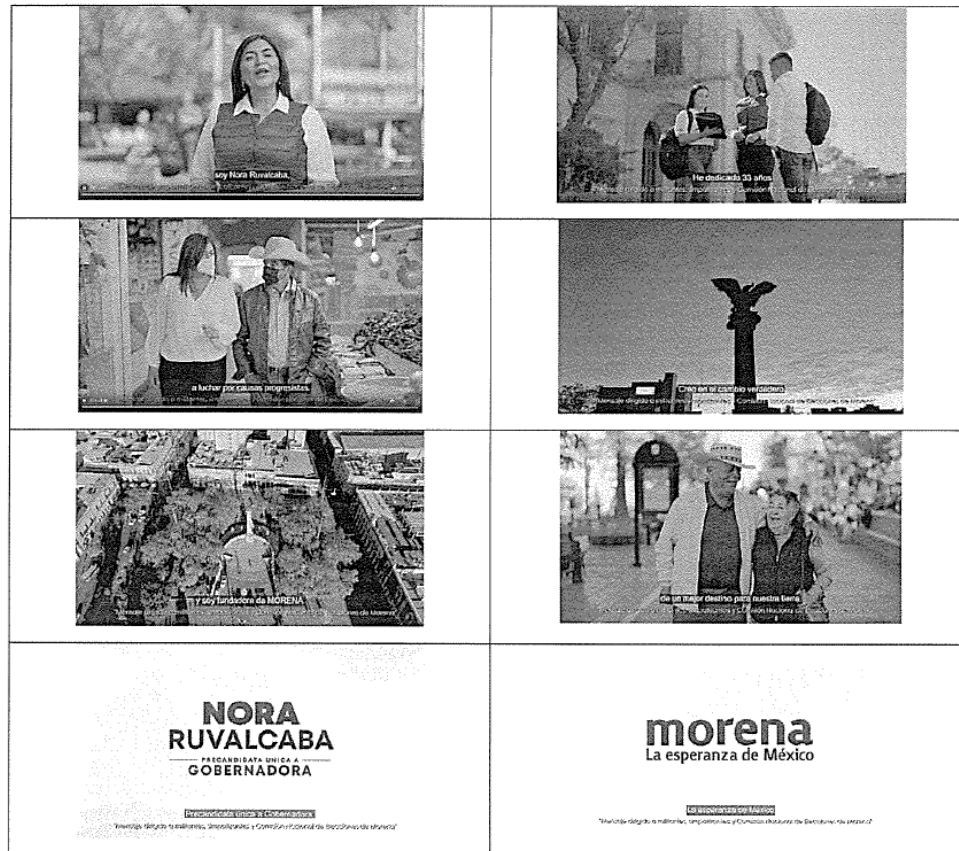
**CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS**

En el anterior es un pequeño video de un slogan que tiene efecto de seis segundos. En el encabezado se aprecia Nora Ruvalcaba, seguido en letra gris Publicidad Pagado por Octágono Creativo, en el título de la publicación "Estamos ante la oportunidad histórica de la 4T llegue a Aguascalientes, Nora Ruvalcaba Precandidata Única a Gobernadora" así como el título de "¡Sígueme, la 4T se acerca a Aguascalientes!", en la parte de imagen se aprecia un post en la parte derecha la foto de una mujer la cual es Nora Ruvalcaba, en la parte izquierda en rojo "NORA", en tonos grises "RUVALCABA", seguido de un texto poco legible "PRECANDIDATA ÚNICA A" en letra roja y visible "GOBERNADORA", "morena", en letras negras "la esperanza de México", en la parte inferior se aprecia una foto desvanecida con banderas del Partido Morena.

Se aprecia la siguiente información:

<p>Activo En circulación desde el 25 ene 2022 Plataformas Categorías Tamaño de público estimado: 100 mil - 500 mil personas Importe gastado (MXN): \$1.5 mil - \$2 mil Impresiones: 40 mil - 45 mil Identificador: 161040054703557 Enlace: https://www.facebook.com/ads/library/?id=1161040054703557</p>	<p>Activo En circulación desde el 24 ene 2022 Plataformas Categorías Tamaño de público estimado: 500mil 1 mill. personas Importe gastado (MXN): \$4 mil - \$4.5 mil Impresiones: 100 mil - 125 mil Identificador: 345379053890079 https://www.facebook.com/ads/library/?id=345379053890079</p>	<p>Activo En circulación desde el 25 ene 2022 Plataformas Categorías Tamaño de público estimado: mil 500 mil personas Importe gastado (MXN): \$1 mil \$1.5 mil Impresiones: 30 mil - 35 mil Identificador: 665486141532524 https://www.facebook.com/ads/library/?id=665486141532524</p>
--	---	--

Anuncio 4



Este es un video de treinta segundos. En el encabezado se aprecia Nora Ruvalcaba, seguido en letra gris Publicidad Pagado por Octágono Creativo, en el título de la publicación

"Estamos ante la oportunidad histórica de que la 4T llegue a Aguascalientes", En el video en los primeros tres segundos aparece la precandidata Nora Ruvalcaba, en el fondo se aprecia un parque seguido de un monumento histórico de Aguascalientes, seguido se aprecia caminando con un hombre mayor, imágenes varias de Aguascalientes, y personas mayores. En el mensaje de dicho video se aprecia, "Hola, soy Nora Ruvalcaba, soy de Aguascalientes y soy fundadora de Morena, he dedicado treinta y tres años de mi vida a la docencia y veinticuatro a luchar por causas progresistas. Creo en el cambio verdadero y alimento la esperanza de un mejor destino para nuestra tierra. Hoy estamos frente a la oportunidad histórica de que la cuarta transformación llegue a Aguascalientes" en los segundos 26 al 28 se aprecia un slogan "NORA

RUVALCABA, PRECANDIDATA UNICA A GOBERNADORA", en los segundos 29 al 30 slogan del partido Morena "morena La esperanza de México". En todo momento se aprecia una leyenda poco visible por su transparencia "Mensaje dirigido a militantes, simpatizantes y Comisión Nacional de Elecciones de Morena".

Se aprecia la siguiente información:

Activo
En circulación desde el 24 ene 2022
Plataformas
Categorías
Tamaño de público estimado: 100 mil - 500 mil personas
Importe gastado (MXN): \$1 mil - \$1.5 mil
Impresiones: 20 mil - 25 mil
Identificador: 229784752572918
<https://www.facebook.com/ads/library/?id=229784752572918>

Anuncio 5



En el encabezado se aprecia Nora Ruvalcaba, seguido en letra gris Publicidad Pagado por Octágono Creativo, en el título de la publicación señala "La transformación de Aguascalientes precisa convicción Y vamos a lograrlo", en la foto del post se aprecia a Nora Ruvalcaba en una reunión en la que se aprecian doce sillas con once personas.

Así mismo se aprecia la siguiente información:

Inactivo

23 ene 2022 - 23 ene 2022

Plataformas

Categorías

Tamaño de público estimado: 100 mil – 500 mil personas



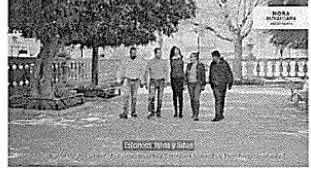

Importe gastado (MXN): \$100 - \$199

Impresiones: 3 mil - 4 mil

Identificador: 300669448697696

<https://www.facebook.com/ads/library/?id=300669448697696>

Anuncio 6

 <p>Nora Ruvalcaba Publicidad • Pagado por Octágono Creative</p> <p>Llegó el momento de darle un nuevo rumbo a nuestro estado.</p> 	 <p>Nora Ruvalcaba Publicidad • Pagado por Estudio Bocadillo</p> <p>Llegó el momento de darle un nuevo rumbo a nuestro estado.</p> 
	
	
<div style="text-align: center;">  <p>NORA RUVALCABA PRESIDENTA DE LA GOBERNADORA</p> <p><small>Trámite de registro en el Poder Judicial del Estado de Veracruz</small></p> </div>	

**CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS**

Este es un video de treinta segundos. En el encabezado se aprecia Nora Ruvalcaba, seguido en letra gris Publicidad Pagado por Octágono Creativo y los otros dos anuncios por Estudio Bocadillo, en el título de la publicación se señala "Llegó la hora de darle un nuevo rumbo a nuestro estado", en el video se aprecia a la precandidata única Nora Ruvalcaba, imágenes de calles de Aguascalientes, ella en el mercado, parques con distintos ciudadanos, jóvenes, mayores, etc. En dicho video se escucha el siguiente mensaje "Soy Nora Ruvalcaba y soy de Morena, es momento de dar un nuevo rumbo a nuestro estado, de lograr el cambio verdadero, de que el pueblo mande, de trabajar de la mano de todas y todos. Estamos listas y listos para hacer historia, para sumarnos a la transformación que ya se vive en todo México. Con unidad y honestidad lograremos que la 4T sea una realidad en Aguascalientes." en los segundos 26 al 28 se aprecia un slogan "NORA RUVALCABA, PRECANDIDATA UNICA A GOBERNADORA", en los segundos 29 al 30 slogan del partido Morena "morena La esperanza de México". En todo momento se aprecia una leyenda poco visible por su transparencia "Mensaje dirigido a militantes, simpatizantes y Comisión Nacional de Elecciones de Morena".

Así mismo se aprecia la siguiente información:

<i>Inactivo 14 ene 2022 - 14 ene 2022 Plataformas Categorías Tamaño de público estimado: 100 mil 500 mil personas Importe gastado (MXN): \$200 - \$299 Impresiones: 3 mil - 4 mil Identificador: 250196027237662 https://www.facebook.com/ads/library/?id=250196027237662</i>	<i>Inactivo 13 ene 2022 - 13 ene 2022 Plataformas Categorías Identificador: 713748926466810 https://www.facebook.com/ads/library/?id=713748926466810</i>	<i>Inactivo 13 ene 2022 - 13 ene 2022 Plataformas Categorías Tamaño de público estimado: 100 mil - 500 mil personas Importe gastado (MXN): \$899 - \$899 Impresiones: 15 mil - 20 mil Identificador: 3180203315541570 https://www.facebook.com/ads/library/?id=3180203315541570</i>
<i>Inactivo 13 ene 2022 - 13 ene 2022 Plataformas</i>	<i>Inactivo 13 ene 2022 - 13 ene 2022 Plataformas</i>	<i>Inactivo 12 ene 2022 - 13 ene 2022 Plataformas</i>

**CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS**

<p><i>Categorías</i> <i>Tamaño de público</i> <i>estimado: 100 -mil 500</i> <i>mil personas</i> <i>Importe gastado (MXN):</i> <i>Impresiones: 1 mil - 2</i> <i>mil</i> <i>Identificador:</i> <i>1698789417147953</i> https://www.facebook.com/ads/library/?id=1698789417147953</p>	<p><i>Categorías</i> <i>Tamaño de público</i> <i>estimado: 100 mil -</i> <i>500 mil personas</i> <i>Importe gastado</i> <i>(MXN): <\$100</i> <i>Impresiones: mil</i> <i>Identificador:</i> <i>229451816028271</i> https://www.facebook.com/ads/library/?id=229451816028271</p>	<p><i>Categorías</i> <i>Tamaño de público</i> <i>estimado: mil - 500 mil</i> <i>personas</i> <i>Importe gastado</i> <i>(MXN): \$500 - \$599</i> <i>Impresiones: mil - 15</i> <i>mil</i> <i>Identificador:</i> <i>369748084915004</i> https://www.facebook.com/ads/library/?id=369748084915004</p>
---	---	--

Anuncio 7



Este es un video de trece segundos. En el encabezado se aprecia Nora Ruvalcaba, seguido en letra gris Publicidad Pagado por Octágono Creativo, en el título de la publicación se señala "¿Para ti que significa Honestidad?", Participa". Dentro del video se aprecia a la Candidata Nora Ruvalcaba sentada y como fondo difuminado se aprecia un parque, en el audio se escucha la voz de Nora "La honestidad es no mentir, no engañar. Ni a ti mismo ni a los demás". Seguido de una voz de mujer "Nora Ruvalcaba, precandidata única a Gobernadora, morena, la esperanza de México".

Así mismo se aprecia la siguiente información:

Activo

En circulación desde el 31 ene 2022

Plataformas

Categorías

Tamaño de la audiencia estimada: 100 mil - 500 mil personas

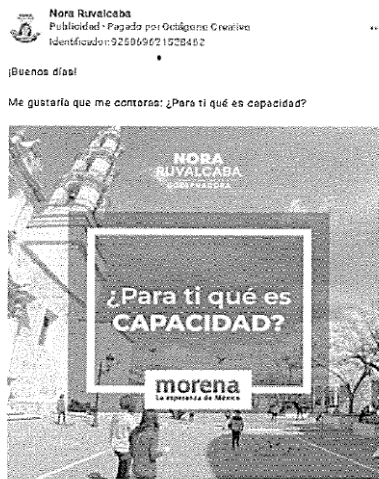
Importe gastado (MXN): <\$100

Impresiones: 1000 - 2000

Identificador: 883600405651207

Liga: <https://www.facebook.com/ads/library/?id=883600405651207>

Anuncio 8



En el encabezado se aprecia Nora Ruvalcaba, seguido en letra gris Publicidad Pagado por Octágano (SIC) Creativo, en el título de la publicación "¡Buenos días!", "Me gustaría que me contaras: ¿para ti qué es capacidad?", en la parte de imagen se aprecia como fondo una iglesia junto a un parque, en la parte superior de la foto en letras blancas "Nora Ruvalcaba Gobernadora", en medio de la foto un cuadro y adentro "¿Para ti qué es CAPACIDAD?", por debajo del recuadro, en letra roja "morena", en letras negras "la esperanza de México".

Cabe señalar que dentro de la normatividad electoral se encuentra la prohibición de la utilización de símbolos religiosos. Es clara la intención de no señalar que el mensaje va dirigido a simpatizantes o que trata de confundir al electorado al no resaltar que es precandidata o que se trata de un proceso interno.

Activo

En circulación desde el 31 ene 2022 Plataformas

Categorías

Tamaño de la audiencia estimada: 100 mil - 500 mil personas

Importe gastado (MXN): \$100 - \$199

Impresiones: 2000 - 3000

Identificador: 925069621528462

Liga: <https://www.facebook.com/ads/library/?id=925069621528462>

Anuncio 9



En el encabezado se aprecia Nora Ruvalcaba, seguido en letra gris Publicidad Pagado por

Octágono (SIC) Creativo, en el título de la publicación "Déjame en los comentarios la foto más bonita que tengas de cualquier rincón de Aguascalientes", en la parte de imagen se aprecia como fondo el arco del Jardín de San Marcos, en la parte superior de la foto en letras color Rojo y Negro "Nora Ruvalcaba Gobernadora", en medio de la foto en un cuadro y adentro en letras blancas "Comparte aquí la foto más bonita de AGUASCALIENTES", por debajo del recuadro, en letra roja "morena", en letras negras "la esperanza de México".

Es clara la intención de no señalar que el mensaje va dirigido a simpatizantes o que trata de confundir al electorado al no resaltar que es precandidata o que se trata de un proceso interno.

Detalles del anuncio.

**CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS**

Activo

En circulación desde el 31 ene 2022

Plataformas

Categorías

Tamaño de la audiencia estimada: 100 mil - 500 mil personas

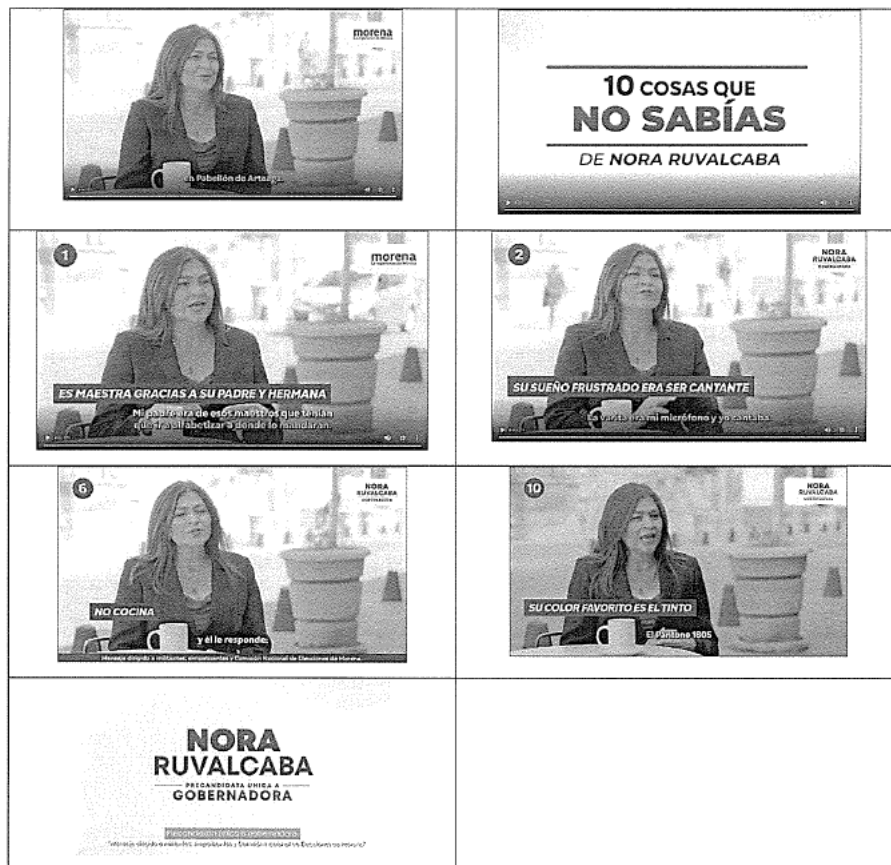
Importe gastado (MXN): \$100 - \$199

Impresiones: 3000 - 4000

Identificador: 542621360048434

Liga: <https://www.facebook.com/ads/library/?id=542621360048434>

Anuncio 10



Este es un video de dos minutos con diecinueve segundos. En el encabezado se aprecia Nora Ruvalcaba, seguido en letra gris Publicidad Pagado por Precampaña de Nora Ruvalcaba. Morena, en el título de la publicación se señala "Transformemos juntos nuestro gran estado". Dentro del video se

CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS

aprecia a la Candidata Nora Ruvalcaba sentada y como fondo difuminado se aprecia una calle, en el audio se escucha la voz de Nora Ruvalcaba "Y esa imagen se me ha quedado tan grabada en Pabellón de Arteaga. Justamente", se escucha una voz de hombre "Déjeme saludarle" ¿cómo está?, la voz de Nora "¡Maestro, que gusto!", la voz del hombre "¿Cómo anda?", la voz de Nora "bien, bien, gracias" la voz del hombre "¿todo bien?", Nora "Todo bien". En seguida se aprecia un anuncio "10 cosas que no sabías de Nora Ruvalcaba "Mi padre es maestro rural... Se aprecia en el minuto uno con 57 segundos, que aparece un círculo rojo con el número nueve en el pie un encabezado "Está orgullosa de Aguascalientes. Se escucha la voz de la precandidata Nora "Aguascalientes es el lugar que tenemos que construir para que sea un mejor lugar. Es el lugar donde Me siento orgullosa de él. Sé que hay muchas cosas buenas que hemos hecho, pero también sé que hay otras que pueden ser mejores o por lo menos pueden ser diferentes". ...al finalizar el video se escucha la voz de una Mujer "Nora Ruvalcaba, precandidata única a Gobernadora, morena, la esperanza de México".

Así mismo se aprecia la siguiente información:

Activo

En circulación desde el 30 ene 2022

Plataformas

Categorías

Tamaño de la audiencia estimada: 500 mil - 1 mill. personas

Importe gastado (MXN): \$1500,0 - \$2000

Impresiones: 100 mil - 125 mil

Identificador: 1035764950304583

Liga: <https://www.facebook.com/ads/library/?id=1035764950304583>

Anuncio 11

Nora Ruvalcaba
Publicidad • Pagada por Octágono Creativo
¡Juntos podemos transformar Aguascalientes!



CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS

Este anuncio es un pequeño video de un slogan que tiene efecto de seis segundos. En el encabezado se aprecia Nora Ruvalcaba, seguido en letra gris Publicidad Pagado por Octágono Creativo, en el título de la publicación "¡Juntos podemos transformar a Aguascalientes!", en la parte de imagen se aprecia un post de la foto de Nora Ruvalcaba.

Se aprecia la siguiente información:

Activo <i>En circulación desde el 28 ene 2022</i> Plataformas Categorías <i>Tamaño de la audiencia estimada:</i> <i>100 mil - 500 mil personas</i> <i>Importe gastado (MXN): \$7000 - \$8000</i> <i>Impresiones: 90 mil - 100 mil</i> <i>Este anuncio tiene varias versiones</i> <i>Identificador: 1011988049388221</i> https://www.facebook.com/ads/librar y/?id=1011988049388221	Inactivo <i>27 ene 2022 - 28 ene 2022</i> Plataformas Categorías <i>Tamaño de la audiencia estimada:</i> <i>100 mil 500 mil personas</i> <i>Importe gastado (MXN): \$2500,0 - \$3000</i> <i>Impresiones: 40 mil 45 mil</i> <i>Este anuncio tiene varias versiones</i> <i>Identificador: 444792840718244</i> https://www.facebook.com/ads/librar y/?id=444792840718244
--	--

Anuncio 12

En el anterior es un pequeño video de un slogan que tiene efecto de seis segundos. En el encabezado se aprecia Nora Ruvalcaba, seguido en letra gris Publicidad Pagado por Octágono Creativo, en el título de la publicación "¡Sígueme para transformar a Aguascalientes!", en la parte de imagen se aprecia un post en la parte derecha la foto de una mujer la cual es Nora Ruvalcaba, en la parte izquierda en rojo "NORA", en tonos grises RUVALCABA", seguido de un texto poco legible "PRECANDIDATA ÚNICA A" en letra roja y visible "GOBERNADORA", "morena", en letras negras "la esperanza de México", en la parte inferior se aprecia una foto desvanecida con banderas del Partido Morena.

Se aprecia la siguiente información:

Activo <i>En circulación desde el 28 ene 2022</i> Plataformas Categorías	Inactivo <i>27 ene 2022 - 28 ene 2022</i> Plataformas Categorías
--	--

CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS

<p><i>Tamaño de la audiencia estimada:</i> 100 mil - 500 mil personas <i>Importe gastado (MXN):</i> \$6000 - \$7000 <i>Impresiones:</i> 90 mil – 100 mil <i>Identificador:</i> 1651887061826432 https://www.facebook.com/ads/library/?id=1651887061826432</p>	<p><i>Tamaño de la audiencia estimada:</i> 100 mil - 500 mil personas <i>Importe gastado (MXN):</i> \$1500,0 - \$2000 <i>Impresiones:</i> 30 mil - 35 mil <i>Identificador:</i> 298076985703548 https://www.facebook.com/ads/library/?id=298076985703548</p>
---	---

Anuncio 13



Este es un video de treinta y nueve segundos. En el encabezado se aprecia Nora Ruvalcaba, seguido en letra gris Publicidad Pagado por Octágono Creativo, en el título de la publicación "Estamos recorriendo el estado, sembramos la esperanza y pronto cosecharemos la transformación de Aguascalientes". En el video se aparece la precandidata Nora Ruvalcaba, así como un grupo de ciudadanos, que se encuentran reunidos dialogando con la precandidata, en el segundo 1 al 3 se aprecia una niña corriendo, en el segundo veinticuatro del video aparece En morena está la esperanza". En el mensaje de dicho video se escucha, "Nos encontramos recorriendo el Estado de Aguascalientes. Hoy estamos aquí en San Antonio Tepezalá. Estamos encontrándonos con simpatizantes y militantes de Morena. Que están

manifestándonos no solo sus inquietudes, sino también están expresando el ánimo y la esperanza que todos tenemos de que la cuarta transformación llegara pronto al Estado de Aguascalientes", seguido se escucha la voz de una mujer "NORA RUVALCABA, PRECANDIDATA UNICA A GOBERNADORA", morena La esperanza de México".

Detalles del anuncio

Activo

En circulación desde el 31 ene 2022

Plataformas

Categorías

Tamaño de la audiencia estimada: 100 mil 500 mil personas

Importe gastado (MXN): <\$100

Impresiones: 1000 - 2000

Identificador: 701234041039615

<https://www.facebook.com/ads/library/?id=701234041039615>

Anuncio 14

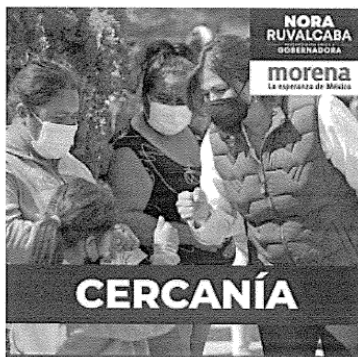


Nora Ruvalcaba

Publicidad • Pagado por Octágono Creativo

Que gusto es ver a la gente contenta, ver a la gente con esperanza.

Así es como se logra el cambio, así es como se hacen las cosas.



En el encabezado se aprecia Nora Ruvalcaba, seguido en letra gris Publicidad Pagado por Octágono (SIC) Creativo, en el título de la publicación, "Que gusto es ver a la gente contenta, ver a la gente con esperanza. Así es como se logra el cambio, así es como se hacen las cosas".

En la parte de la foto se aprecia en la parte superior izquierda un recuadro "NORA RUVALCABA, GOBERNADORA, MORENA, La esperanza de México"; en la parte central inferior con letras grandes la palabra "CERCANÍA" y en la

CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS

foto como parte central a la precandidata Nora Ruvalcaba saludando con el puño a una menor de edad y a su lado unas señoras.

Detalles del anuncio.

Activo

En circulación desde el 30 ene 2022

Plataformas Categorías

Tamaño de la audiencia estimada: 10 mil - 50 mil personas

Importe gastado (MXN): \$100 - \$199

Impresiones: 3000 - 4000

Identificador: 5026859414078674

<https://www.facebook.com/ads/library/?id=5026859414078674>

Anuncio 15



CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS

Este es un video que tiene una duración de cincuenta y cuatro segundos. En el encabezado se aprecia Nora Ruvalcaba, seguido en letra gris Publicidad Pagado por Octágono Creativo, en el título de la publicación "Juncal Solano gracias por acompañarnos en los recorridos con militantes y simpatizantes, y por reconocer que la voz del pueblo es la que tiene que hacerse valer en Aguascalientes.". En el video se aparece la precandidata Nora Ruvalcaba, así como un grupo de ciudadanos, que se encuentran reunidos dialogando con la precandidata, en el segundo 7 aparece y es presentada una creadora de contenido Juncal Solano, la cual es una influencer de YouTube y Facebook, con 187 mil seguidores en Aguascalientes y otros lugares, En el mensaje de dicho video se escucha, "Señor, muy buen día, soy Nora Ruvalcaba de Morena. Nos encontramos saludando a militantes y simpatizantes de Morena y hoy tenemos una visita de lujo, Juncal Solano" en el segundo trece se escucha la voz de Juncal Solano "A mi llena de orgullo y felicidad reconocer el perfil de Nora. Honesta, sencilla, transparente y cuenta con todos los pilares que hoy son los cimientos de la cuarta transformación. Que más que un cargo sea un encargo porque al final de cuentas, la voz del pueblo, es la que tiene que hacerse valer aquí en Aguascalientes. y en el segundo 17 aparece un título en la parte inferior izquierda "Juncal Solano- creadora de contenido" en el segundo 33 aparece una mujer de la tercera edad y se escucha la voz de la mujer "y que sé que vamos a ganar", en el segundo 35 aparece la frase "En morena esta la esperanza", en el segundo 41 se escucha la voz de Nora "Arriba la cuatro T", seguido de aplausos y bullicio, para concluir se escucha la voz de una mujer "NORA RUVALCABA, PRECANDIDATA UNICA A GOBERNADORA", "Morena La esperanza de México".

Detalles del anuncio.

<i>Activo</i>
<i>En circulación desde el 30 ene 2022</i>
<i>Plat</i>
<i>afor</i>
<i>mas</i>
<i>Cate</i>
<i>gorí</i>
<i>as</i>
<i>Tamaño de la audiencia estimada: 100 mil - 500 mil personas</i>
<i>Importe gastado (MXN): \$100 - \$199</i>
<i>Impresiones: 5000 - 6000</i>
<i>Identificador: 977817093163006</i>

Anuncio 16



En el encabezado se aprecia Nora Ruvalcaba, seguido en letra gris Publicidad Pagado por Octágono (SIC) Creativo, en el título de la publicación, "Sígueme para conocer más del cambio que necesita nuestro estado en la parte de post aparece una foto de NORA RUVALCABA sentada con seis mujeres.

Detalle del anuncio:

Inactivo

24 ene 2022 - 24 ene 2022

Plataformas

Categorías

Tamaño de la audiencia estimada: 100 – 1000 personas

Importe gastado (MXN): <\$100

Impresiones: <1000

Identificador:131569667219035

<https://www.facebook.com/ads/library/?id=1315696672190355>

Anuncio 17



CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS

En el encabezado se aprecia Nora Ruvalcaba, seguido en letra gris Publicidad Pagado por Octágono (SIC) Creativo, sin título de la publicación, en la parte de post aparece una foto de NORA RUVALCABA sentada con seis mujeres.

Detalle del anuncio:

<i>Inactivo</i> <i>24 ene 2022 - 24 ene 2022</i> <i>Plataformas</i> <i>Categorías</i> <i>Tamaño de la audiencia estimada: 100 - 1000 personas</i> <i>Importe gastado (MXN): <\$100</i> <i>Impresiones: <1000</i> <i>Identificador: 402599201665938</i> <i>https://www.facebook.com/ads/library/?id=402599201665938</i>

(...)

MEDIDAS CAUTELARES

Atendiendo a las manifestaciones vertidas con antelación así como de las pruebas ofrecidas y que acompañan al presente escrito, por ello solicitamos de manera inmediata, tome las medidas cautelares consistentes en suspender de manera INMEDIATA la difusión de propaganda contraria a derecho y de los materiales objeto de la presente queja y denuncia los cuales se encuentran en la página social de Facebook de la precandidata NORA RUVALCABA, ya que dicho material contraviene lo establecido en el artículo 41 Base 111, Apartado, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 226, 227, 159, párrafo 5, 442, 443 párrafo 1, incisos a), i) y n), 447 párrafo 1, incisos b) y e), 449 párrafo 1, incisos a), y 471 numeral 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25 párrafo 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos y los diversos 38 y conforme a lo dispuesto por el Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes vigente, así como los demás relativos y aplicables a la presente denuncia, ya que resulta evidente la intención de posicionar a la ciudadana Nora Ruvalcaba y al Partido MORENA, en la contienda que se desarrolla dentro del marco del proceso electoral en Aguascalientes, lo que transgrede el principio de equidad en la contienda, toda vez que de continuar con la

difusión de los promocionales que por esta vía se denuncian, se vulneraría la libertad de sufragio, así como la equidad que debe de existir dentro de los procesos democráticos, actualizando el uso indebido de la pauta, mismo que es susceptible de ser cesado una vez que se determine suspender la difusión de los spots materia de denuncia.

En este apartado me remito como si a la letra se insertaran los extractos de las locuciones y mensajes difundidos de manera ilegal, en obvio de repeticiones innecesarias, por lo que solicito de manera inmediata tome las medidas cautelares consistentes en ordenar la eliminación de las publicaciones con publicidad que se encuentran aún vigentes en la página de Facebook de la denunciada:

(...)

Dado que las medidas cautelares constituyen un instrumento que puede decretar la autoridad competente, a fin de salvaguardar los derechos de los participantes en un proceso electoral frente al daño que otro le produjera al realizar acciones que tuviera como consecuencia un daño irreparable incluso a la sociedad.

Lo anterior con el fin de evitar la producción de daños irreversibles así como la afectación de los principios rectores de la materia electoral o la vulneración de los bienes jurídicos tutelados por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como por la legislación electoral.

Elementos probatorios ofrecidos por la parte quejosa:

“PRUEBAS

1.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en la certificación de la página social de Facebook de Nora Ruvalcaba, misma que se solicita.

2.- TÉCNICA, consistente en la placa fotográfica, del material denunciado así como de los impactos que tendrá el mismo.

3.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- Consistente en todas y cada una de las pruebas, constancias y acuerdos que obren en el expediente formado con motivo del inicio del presente procedimiento administrativo sancionador en lo que favorezcan a mis intereses.

*4.- PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA.-
Esta prueba se ofrece con el fin de demostrar la veracidad de todos y
cada uno de los argumentos esgrimidos en la presente.”*

IV. Acuerdo de inicio de procedimiento oficioso. El once de febrero de dos mil veintidós, se acordó integrar el expediente de mérito, asignar el número de expediente **INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS**, registrarlo en el libro de gobierno, iniciar el trámite y sustanciación, notificar su recepción al Secretario del Consejo General, al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización, así como a las personas incoadas. (Fojas 46 a 48 del expediente).

V. Publicación en estrados del acuerdo de inicio de procedimiento de queja.

a) El once de febrero de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Fojas 49 a 52 del expediente).

b) El catorce de febrero de dos mil veintidós, se retiraron del lugar que ocupan en este instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimiento y, mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Fojas 53 y 54 del expediente).

VI. Notificación de inicio de procedimiento de queja al Consejero Electoral y Presidente de la Comisión de Fiscalización. El doce de febrero de dos mil veintidós mediante el oficio INE/UTF/DRN/2700/2022, esta autoridad informó al Consejero Electoral y Presidente de la Comisión de Fiscalización, el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 96 a 98 del expediente).

VII. Notificación del inicio de procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El doce de febrero de dos mil veintidós, mediante el oficio INE/UTF/DRN/2701/2022 se informó al Secretario del Consejo General de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 99 y 100 del expediente).

VIII. Notificación del inicio de procedimiento al Partido Acción Nacional. El doce de febrero de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/2712/20225, se notificó al Representante de Finanzas del Partido Acción Nacional sobre el inicio del procedimiento oficioso. (Fojas 55 a 61 del expediente).

IX. Notificación de inicio del procedimiento y emplazamiento al partido Morena.

a) El doce de febrero de dos mil veintidós, se notificó el inicio del procedimiento y emplazamiento, mediante oficio INE/UTF/DRN/2710/2022 se notificó la integración e inicio del procedimiento de mérito y emplazó al partido Morena corriéndole traslado con la totalidad de elementos que integran el escrito de queja. (Fojas 62 a 74 del expediente).

b) El dieciocho de febrero de dos mil veintidós, se recibió el oficio sin número signado por el Diputado Mario Rafael Llergo Latournerie, representante del partido Morena, por el que da contestación al emplazamiento, en el tenor siguiente: (Fojas 259 a 267 del expediente)

“(…)

Por lo anterior, es evidente que esta UTF estaba obligada a observar y adoptar las medidas tendientes a respetar los derechos fundamentales de mi representado y la candidata denunciada, en especial, el derecho a una tutela judicial efectiva. Así al menos debió referir expresamente cuál supuesta irregularidad es la que se encontraba presuntamente cometiendo mi representado. Al no haberlo hecho así, se viola claramente el derecho a una defensa por no respetar las garantías mínimas del debido proceso.

Ahora bien, suponiendo sin conceder que la infracción que esta UTF pretende imputar a mi representado es la consistente en recibir recursos de entes prohibidos. Se señala que se desconoce la razón por la cuál podría considerar eso toda vez que el pautaado en las páginas de Facebook que refiere el quejoso se encuentra debidamente registrado en el SIF en la cuenta de la precandidata con número de contabilidad 108279, en las pólizas 7, 30, 58 y 60, todas del proceso de precampaña ordinario 2021-2022, periodo de operación 1, tipo de póliza normal, subtipo de póliza diario.

Lo anterior, porque de la lectura de la queja presentada por el PAN, se desprende una falta de entendimiento respecto al pago de pautaado. Así, esta UTF podrá apreciar claramente que el simple hecho de que aparezca en la página de Facebook que el pago proviene de una empresa, ello de ninguna forma implica que el pautaado está siendo aportado por una empresa. Se trata de una prestación de servicios que se acredita con la totalidad de la documentación que se encuentra en las pólizas referidas en el párrafo anterior.

*Por todo lo anterior, no se actualizan los hechos materia del indebido procedimiento instaurado en contra de mi representada por lo que solicito a esta autoridad deseche la presente queja toda vez que lo denunciado por el quejoso por sí sólo no acredita, ni de forma indiciaria, que se está violentando alguna norma en materia electoral.
(...)"*

X. Notificación del inicio de procedimiento y emplazamiento a la C. Nora Ruvalcaba Gámez, precandidata a la Gubernatura de Aguascalientes.

a) El doce de febrero de dos mil veintidós, se notificó el inicio del procedimiento y emplazamiento, mediante oficio INE/UTF/DRN/2711/2022 se notificó la integración e inicio del procedimiento de mérito y emplazó a la C. Nora Ruvalcaba Gámez, precandidata a la Gubernatura de Aguascalientes, corriéndole traslado con la totalidad de elementos que integran el escrito de queja. (Fojas 74 a 84 del expediente).

b) Al momento de la elaboración del presente proyecto, no se ha recibido respuesta alguna por parte de la precandidata mencionada.

XI. Notificación del inicio de procedimiento al Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes.

a) El veinticinco de febrero de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/3729/2022, se notificó el inicio del procedimiento al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes. (Fojas 292 a 297 del expediente).

XII. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros.

a) El catorce de febrero de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/060/2022 se solicitó a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros¹ de la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto proporcionara información relacionada con el reporte en el Sistema Integral de Fiscalización de conceptos por pautas en redes sociales, mismos que son motivo de la denuncia. (Fojas 85 a 87 del expediente).

¹ En adelante, Dirección de Auditoría.

b) El diecisiete de febrero de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DA/0272/2022, la Dirección de Auditoría atendió la solicitud señalada. (Fojas 150 a 156 del expediente).

XIII. Solicitud de certificación a la Dirección del Secretariado de este Instituto.

a) El quince de febrero de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/2900/2022, se solicitó a la Dirección del Secretariado de este Instituto, certificara el contenido alojado en 57 (cincuenta y siete) direcciones electrónicas. (Fojas 88 a 95 del expediente).

b) El veintidós de febrero de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DS/340/2022, la Dirección del Secretariado atendió la solicitud señalada remitiendo el acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/37/2022. (Fojas 157 a 258 del expediente).

XIV. Razón y Constancia

a) El catorce de febrero de dos mil veintidós, a través de una búsqueda en el perfil de Facebook de “Nora Ruvalcaba”, se hizo constar la existencia de distintas publicaciones. (Fojas 417 a 426 del expediente).

b) El quince de febrero de dos mil veintidós, a través de una búsqueda en internet se hizo constar el domicilio de “Octágono Creativo”. (Fojas 101 a 103 del expediente).

c) El quince de febrero de dos mil veintidós, se hizo constar en el Sistema de Comprobantes Electrónicos de Pagos del Banco de México la autenticidad y certeza de tres transferencias bancarias. (Fojas 104 a 110 del expediente).

d) El quince de febrero de dos mil veintidós, se hizo constar en el Sistema Integral de Fiscalización específicamente en el apartado del Registro Nacional de Proveedores el estatus de “Activo” del proveedor Francisco Javier Trejo García. (Fojas 111 a 116 del expediente).

e) El quince de febrero de dos mil veintidós, se levantó razón y constancia de las constancias que obran en el Sistema Integral de Fiscalización relacionadas con el Informe de precampaña de la C. Nora Ruvalcaba Gámez, consistentes en: pólizas, contratos, facturas, muestras, aportaciones en especie, cotizaciones, así como comprobantes de pago, relativas a redes sociales. (Fojas 140 a 149 del expediente).

**CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS**

f) El veinticinco de febrero de dos mil veintidós, se hizo constar que a las catorce horas con treinta y cuatro minutos se recibió el correo electrónico remitido por el C. Francisco Javier Trejo García mediante el cual da respuesta a la solicitud de información formulada mediante oficio INE/UTF/DRN/3232/2022. (Fojas 313 a 315 del expediente).

g) El veinticinco de febrero de dos mil veintidós, se hizo constar que, en la misma fecha a las diecisiete horas con diez minutos se recibió el correo electrónico remitido por el C. Francisco Javier Trejo García a nombre de “Octágono Creativo” mediante el cual da respuesta a la solicitud de información formulada mediante oficio INE/UTF/DRN/3328/2022. (Fojas 318 a 320 del expediente).

h) El veintiocho de febrero de dos mil veintidós, se hizo constar que a las diecisiete horas con tres minutos se recibió el correo electrónico remitido por el C. Francisco Javier Trejo García, mediante el cual da respuesta a la solicitud de información formulada mediante oficio INE/UTF/DRN/3728/2022. (Fojas 324 a 326 del expediente).

i) El primero de marzo de dos mil veintidós, se hizo constar que, derivado de la búsqueda en el Sistema Integral de Comprobantes Fiscales del Servicio de Administración Tributaria, se verificó la autenticidad del comprobante identificado con el folio fiscal 3D9617CA-E2D0-44A1-8A08-D49439B7701C, emitido por la persona física Francisco Javier Trejo García. (Fojas 338 a 340 del expediente).

j) El primero de marzo de dos mil veintidós, se hizo constar que, derivado de la búsqueda en el Sistema Integral de Comprobantes Fiscales del Servicio de Administración Tributaria, se verificó la autenticidad del comprobante identificado con el folio fiscal C6BF536E-52BF-47DC-B030-D23E0FBD02A4, emitido por la persona física Francisco Javier Trejo García. (Fojas 341 a 343 del expediente).

XV. Solicitud de Información a Meta Platforms, Inc. (antes Facebook Inc.)

a) El quince de febrero de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/3330/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó información a Meta Platforms, Inc., sobre las publicaciones con pautas denunciadas. (fojas 117 a 120 del expediente).

b) El ocho de marzo de dos mil veintidós, se tuvo conocimiento del oficio sin número, de fecha siete de marzo de dos mil veintidós, mediante el cual Meta Platforms, Inc. dio respuesta al requerimiento formulado. (Fojas 427 a 437 del expediente).

XVI. Solicitud de información a la Administración General de Evaluación del Servicio de Administración Tributaria.

a) El dieciocho de febrero de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/3235/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Administración General de Evaluación del Servicio de Administración Tributaria información relacionada con la cédula de identificación fiscal (CFDI) y declaraciones Informativas de operaciones con terceros del C. Francisco Javier Trejo García y de los sujetos incoados. (Fojas 121 a 123 del expediente).

b) El veinticinco de febrero de dos mil veintidós, mediante oficio 103-05-2022-0199 la Lic. Geraldina Gómez Tolentino en su carácter de Administradora Central de Evaluación de Impuestos internos del Servicio de Administración Tributaria dio respuesta al requerimiento, adjuntando únicamente el CFDI del C. Francisco Javier Trejo García. (Fojas 307 a 310 del expediente).

c) El veintiocho de febrero de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/103/2022, se solicitó a la Dirección de Análisis Operacional y Administración de Riesgo² de la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto, requiriera información al Servicio de Administración Tributaria por medio del formato “Solicitud para Procesos Especiales SIS” con la finalidad de obtener las declaraciones Informativas de operaciones con terceros del C. Francisco Javier Trejo García y de los sujetos incoados (Fojas 329 a 334 del expediente).

d) El veintiocho de febrero de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DAOR/0461/2022, la Dirección mencionada solicitó información a la Administración General de Evaluación del Servicio de Administración Tributaria. (Fojas 335 a 337 del expediente).

e) A la fecha de elaboración de la presente resolución, no se ha recibido respuesta.

² En adelante, Dirección de Riesgo.

XVII. Solicitud de información a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

- a) El dieciocho de febrero de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/3317/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó información a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores sobre el C. Francisco Javier Trejo García. (Fojas 268 a 271 del expediente).
- b) El veintidós de febrero de dos mil veintidós, mediante oficio 214-4/14583897/2022 se dio respuesta al requerimiento de mérito. (Fojas 276 y 277 del expediente).
- c) El dieciocho de febrero de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/3318/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó información a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores sobre el partido político Morena. (Fojas 272 a 275 del expediente).
- d) El veinticinco de febrero de dos mil veintidós, mediante oficio 214-4/14583906/2022 se dio respuesta al requerimiento de mérito. (Fojas 311 y 312 del expediente).

XVIII. Solicitud de información al C. Francisco Javier Trejo García.

- a) El dieciocho de febrero de dos mil veintidós mediante acuerdo, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Estado de Aguascalientes, notificará el oficio INE/UTF/DRN/3232/2022, a fin de solicitar al C. Francisco Javier Trejo García información relacionada con las pautas en redes sociales en favor de la precandidata incoada. (fojas 124 a 131 del expediente).
- b) El veintidós de febrero de dos mil veintidós se notificó el oficio INE/UTF/DRN/3232/2022m mediante el cual se solicita información al C. Francisco Javier Trejo García. (Fojas 348 a 356 del expediente).
- c) El veinticinco de febrero de dos mil veintidós se recibió vía correo electrónico, el escrito mediante el cual el ciudadano requerido da respuesta a lo solicitado. (Fojas 316 y 317 del expediente).
- d) El veintiocho de febrero de dos mil veintidós se notificó el oficio INE/UTF/DRN/3728/2022, mediante el cual se solicitó información al C. Francisco Javier Trejo García. (Fojas 385 a 393 del expediente).

e) El veintiocho de febrero de dos mil veintidós se recibió vía correo electrónico el escrito, mediante el cual el ciudadano requerido da respuesta a lo solicitado. (Fojas 327 y 328 del expediente).

XIX. Solicitud de información al Representante Legal y/o Apoderado Legal de Octágono Creativo, Agencia de Marketing Digital.

a) El dieciocho de febrero de dos mil veintidós mediante acuerdo, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Estado de Aguascalientes, notificará el oficio INE/UTF/DRN/3328/2022, a fin de solicitar al Representante Legal y/o Apoderado Legal de Octágono Creativo, Agencia de Marketing Digital información relacionada con las pautas en redes sociales en favor de la precandidata incoada. (fojas 132 a 139 del expediente).

b) El veintitrés de febrero de dos mil veintidós se notificó el oficio INE/UTF/DRN/3328/2022, mediante el cual se solicitó información al Representante Legal y/o Apoderado Legal de Octágono Creativo, Agencia de Marketing Digital. (Fojas 357 a 378 del expediente).

c) El veinticinco de febrero de dos mil veintidós se recibió vía correo electrónico el escrito, mediante el cual el C. Francisco Javier Trejo García a nombre propio y de “Octágono Creativo” da respuesta al requerimiento. (Fojas 321 a 323 del expediente).

XX. Solicitud de información a la C. Nora Ruvalcaba Gámez, precandidata a la Gubernatura de Aguascalientes.

a) El veinticinco de febrero de dos mil veintidós, a través del Sistema Integral de Fiscalización se notificó el oficio INE/UTF/DRN/3913/2022 mediante el cual se solicita información a la C. Nora Ruvalcaba Gámez, en su calidad de precandidata a la Gubernatura de Aguascalientes. (Fojas 298 a 306 del expediente).

b) A la fecha de elaboración del presente proyecto no se ha recibido respuesta alguna .

XXI. Alegatos. El cuatro de marzo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó abrir la etapa de alegatos ordenando notificar al Partido Acción Nacional, Morena y a su precandidata a la Gubernatura de Aguascalientes, la C. Nora Ruvalcaba Gámez, para que formularan sus alegatos dentro del término de Ley. (Fojas 394 a 395 del expediente).

XXII. Notificación de Alegatos al Partido Acción Nacional.

- a) El cuatro de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/4655/2022, se hizo del conocimiento al Partido Acción Nacional, su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 396 a 402 del expediente).
- b) A la fecha de elaboración de la presente resolución, no se recibió respuesta.

XXIII. Notificación de Alegatos al partido Morena.

- a) El cuatro de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/4657/2022, se hizo del conocimiento al partido Morena, su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 403 a 409 del expediente).
- b) El nueve de marzo de dos mil veintidós, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización, el escrito de fecha siete de marzo de dos mil veintidós, mediante el cual el Dip. Mario Rafael Llergo Latournerie en su calidad de Representante propietario del partido político Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral formuló alegatos en el tenor siguiente: (Fojas 438 a 462 del expediente).

“(…)

Los alegatos que planteamos en esta oportunidad contextualizan en primer punto la poca factibilidad de fincar responsabilidad a mi representado, ya que hasta este momento de su investigación la autoridad fiscalizadora no ha podido acreditar la constitución de una transgresión a la normatividad electoral en materia de origen, destino y aplicación de los recursos de los partidos políticos, ya que los gastos de mi representado y su precandidatura siempre han sido reportados como lo señala la ley, tanto en tiempo como en forma, y en este entendido tampoco ha sido posible acreditar hechos que otorguen una vida al asunto que nos trata.

De esta manera, como fue expresado en líneas anteriores, las pretensiones del quejoso no generan indicios que puedan atraer el ejercicio de las facultades discrecionales con las que cuenta esta autoridad fiscalizadora, toda vez que el pautado de las páginas de Facebook que refiere el quejoso, se encuentra debidamente registrado en el Sistema Integral de Fiscalización en la cuenta de la precandidata con número de contabilidad 108279, en las pólizas 7, 30, 58 y 60, todas del proceso de precampaña ordinario 2021-2022 para el estado de

Aguascalientes, periodo de operación 1, tipo de póliza normal, subtipo de póliza diario.

Además, resulta importante señalar que el escrito de queja fue acompañado de diversas direcciones electrónicas, de las cuales se reprodujeron capturas de éstas insertas al cuerpo del escrito, las cuales advierten los conceptos de denuncia; debiendo precisarse que los elementos que se suscitan se consideran pruebas técnicas que por sí solas no acreditan los hechos denunciados por su naturaleza imperfecta, al tratarse de medios de convicción que son susceptibles de modificación o alteración, ello conforme lo dispone la jurisprudencia 4/2014, cuyo rubro es: "PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN."

Así, es fundamental que la autoridad fiscalizadora recabe los elementos de prueba necesarios que permitan acreditar la veracidad de la totalidad de los hechos denunciados, tales como son las direcciones electrónicas que se exhiben y se adjuntan en el escrito inicial de la queja.

En este orden de ideas referimos que al ofrecer el quejoso este tipo de pruebas, en su correcto actuar, la autoridad fiscalizadora debió proceder a la certificación a distancia y contenido de las direcciones electrónicas, para poder constatar el contenido multimedia (imágenes/audios/videos) o archivos (documentos) y tales diligencias tuvieron que ser generadas de conformidad con los principios de inmediación, idoneidad, objetividad, forma, autenticidad, exhaustividad y oportunidad, debiéndose corroborar el contenido de los enlaces electrónicos siguiendo las formalidades que rigen las actuaciones de la fe pública, recabando la evidencia correspondiente para efectos.

Empero, de lo obrado en el expediente, podemos presumir que no se ha generado por parte de autoridad las diligencias que son recurrentes en nuestra materia para poder ordenar dar pie a un procedimiento de esta especie.

Aún y cuando ello fue requerido en el capítulo de pruebas por el quejoso.

No obstante, todos esos medios de prueba (enlaces web) están siendo considerados y se les está brindando el carácter de pruebas documentales; género de prueba respecto del cual el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha sostenido como de una amplia extensión al momento de definirlos; género mediante el cual no sólo quedan comprendidos los instrumentos, escritos o literales, sino todas las demás cosas que han estado en contacto con la acción humana y contienen una representación objetiva, susceptible de ser percibida por los sentidos, que pueda ser útil, en cualquier

forma y grado, para adquirir el conocimiento de hechos pretéritos, dentro de cuyos elementos definitorios quedarían incluidos, las filmaciones, fotografías, discos, cintas magnéticas, videos, planos, disquetes, entre otros.

A la par de la definición planteada, podemos presumir que la autoridad fiscalizadora omitió en su totalidad la percepción de tales evidencias, razón de ello fue el nulo actuar de dicha autoridad para constatar lo presuntos hechos que intento hacer valer mi contraparte.

(...)

De acuerdo con lo antes expuesto, atentamente solicitamos que no se vulnere la esfera jurídica de mi representado y en todo momento se tutele el principio relativo a la presunción de inocencia, ya que de lo controvertido en el proceso que nos trata y de lo investigado por esta misma unidad, no se ha podido fincar responsabilidad alguna a mi representado, ya que todo lo sustanciado en este proceso, por su propia naturaleza, no reviste el carácter probatorio suficiente para poder tener por acreditada la conducta infractora incoada a este partido político.

(...)

En este punto también es procedente solicitar a esta autoridad fiscalizadora que, en función de nuestra presunción de inocencia, considere que el procedimiento idóneo para fijar inconsistencias contables es mediante el dictamen consolidado en el cual se concentra el cumulo de inconsistencias en las cuales pudo haber incurrido un sujeto obligado, esta presunción se actualiza con el siguiente criterio:

(...)

Es por ello por lo que, reiteramos que toda vez que no se ha culminado el ejercicio de fiscalización de la etapa de precampaña para el PEL de Aguascalientes, no es posible solventar el presente procedimiento, en virtud de que no se ha cumplido con el deber de exhaustividad que está obligada a observar esta autoridad en su actuar, y por ende no se puede fijar responsabilidad a mi representado respecto de elementos que se encuentran aún en sustanciación y al pendiente de la conformación de un dictamen.

(...)"

XIV. Notificación de Alegatos a la C. Nora Ruvalcaba Gámez, precandidata a la Gubernatura de Aguascalientes.

a) El cuatro de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/4659/2022, se hizo del conocimiento a la C. Nora Ruvalcaba Gámez, precandidata a la Gubernatura de Aguascalientes, su derecho a formular alegatos

en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 410 a 416 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente resolución, no se recibió respuesta.

XXV. Cierre de instrucción. El diez de marzo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de queja de mérito y ordenó formular el proyecto de Resolución correspondiente.

XXVI. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el proyecto de resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la Quinta Sesión Extraordinaria celebrada el once de marzo de dos mil veintidós, por unanimidad de votos de los Consejeros Electorales integrantes de la Comisión de Fiscalización, las Consejeras Electorales, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera y Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, así como por los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, Dr. Uuc-kib Espadas Ancona y el Consejero Electoral, Mtro. Jaime Rivera Velázquez, Presidente de la Comisión.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General

de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Cuestiones de Previo y especial pronunciamiento. Es relevante señalar que, en el escrito de queja, el promovente solicitó la aplicación de medidas cautelares, consistentes en suspender la difusión de la propaganda objeto de la queja, en la página de la red social de Facebook, específicamente en el perfil de “Nora Ruvalcaba”.

En este sentido, debe señalarse que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en cumplimiento a lo ordenado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-36/2016, mediante Acuerdo INE/CG161/2016³, aprobado en sesión extraordinaria celebrada el treinta de marzo de dos mil dieciséis, determinó que no ha lugar a la solicitud de adoptar medidas cautelares en los procedimientos administrativos en materia de fiscalización, al tenor de las siguientes consideraciones:

Conforme a lo que establecen los artículos 199, numeral 1, inciso k) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como 26 y 27 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, el procedimiento especializado en materia de fiscalización es relativo a las quejas o procedimientos oficiosos que versen sobre el origen, monto, aplicación y destino de los recursos derivados del financiamiento de los sujetos obligados; por consiguiente, es un procedimiento especializado por su materia y por las instancias de la autoridad administrativa electoral que intervienen en su instrucción y resolución.

En ese sentido, dicho procedimiento forma parte de un sistema de fiscalización integrado por una pluralidad de elementos regulatorios, establecidos en la Base II del artículo 41 constitucional; en los artículos 190 a 200, y 425 a 431 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como en los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización; en virtud de ello, la integralidad del sistema de fiscalización implica que todos sus componentes arrojan información relativa a los ingresos y gastos de los sujetos obligados, de modo que la autoridad electoral puede obtener una visión

³ Al respecto la Sala Superior en el SUP-RAP-176/2016 (interpuesto por MORENA en contra del Acuerdo INE/CG161/2016) estableció que la medida cautelar es una resolución accesorio, ya que es una determinación que no constituye un fin en sí mismo, pues es dictada para conservar la materia del litigio, así como para evitar un grave e irreparable daño a las partes en conflicto o a la sociedad. Asimismo, que la finalidad de ésta es prever la dilación en el dictado de la resolución definitiva, así como evitar que el agravio se vuelva irreparable -asegurando la eficacia de la resolución que se dicte-, por lo que al momento en que se dicte el pronunciamiento de fondo que resuelva la cuestión litigiosa, su razón de ser desaparece.

exhaustiva de la situación contable de los sujetos obligados mediante la concatenación de la información obtenida por diversas vías.

Ahora bien, la medida cautelar es un instrumento que puede decretarse por la autoridad competente, a solicitud de parte interesada o de oficio, para conservar la materia del litigio, así como para evitar un grave e irreparable daño a las partes en conflicto o a la sociedad, con motivo de la sustanciación de un procedimiento. Derivado de ello, para el dictado de las medidas cautelares se hace necesario la presencia de los siguientes elementos:

- La apariencia del buen derecho, entendida como la probable existencia de un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso;
- El peligro en la demora, relativo al temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico cuya restitución se reclama; y
- La irreparabilidad de la afectación, que significa la afectación sobre derechos o principios que, por su propia naturaleza, no son susceptibles de reparación, restauración o adecuada indemnización.

Sin embargo, en materia de fiscalización no existe norma jurídica alguna que otorgue a la autoridad electoral administrativa la facultad de ordenar esa clase de medidas en los procedimientos que versen sobre el origen, monto, destino y aplicación de los recursos, por lo que se estimó que no existen las condiciones de derecho necesarias y suficientes para establecer un criterio interpretativo conforme al cual puedan dictarse medidas cautelares en el procedimiento sancionador especializado en materia de fiscalización.

Así pues, ni en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales ni en el Reglamento de Fiscalización o en el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan alguna atribución de la autoridad electoral administrativa –ya sea el Consejo General, la Comisión de Fiscalización y/o de la Unidad Técnica de Fiscalización- para decretar medidas cautelares dentro del procedimiento administrativo sancionador en materia de fiscalización; de ahí que por cuanto hace al marco normativo, resulte que no ha lugar la adopción de medidas cautelares en el procedimiento en comento, pues no existe fundamento jurídico para que sean ordenadas por la autoridad electoral administrativa.

Aunado a ello, la medida cautelar dentro de un procedimiento sancionador en materia de fiscalización sería una determinación de la autoridad encaminada a suspender ciertos hechos u actos presuntamente irregulares o contrarios a la ley; sin embargo, siendo las medidas cautelares una medida provisional, que no constituye un juicio definitivo sobre la controversia de fondo, su imposición dentro de un Proceso Electoral de esta naturaleza puede causar un daño irreparable al denunciado, al verse afectado en la esfera de sus derechos.

Como se puede apreciar, si bien las medidas cautelares pueden ser solicitadas por una de las partes en un procedimiento administrativo, no debemos pasar por alto que el artículo 16 de la Constitución establece que *“nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento”*, asimismo el artículo 17 señala que *“toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes”*; por lo que en el caso específico del procedimiento administrativo sancionador en materia de fiscalización, se estima que el debido proceso y el ejercicio del derecho de acceso a la justicia, hacen improcedente la implementación de la medida cautelar.

En atención a las consideraciones anteriores, la autoridad administrativa electoral establece que en los procedimientos sancionadores en materia de fiscalización debe prevalecer el criterio consistente en que **no ha lugar a decretar de medidas cautelares** en los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización, **en consecuencia, la solicitud del quejoso no es procedente.**

3. Estudio de fondo. Ahora bien, resulta procedente fijar **el fondo materia del presente** procedimiento, se desprende que la litis del presente asunto consiste en determinar si el partido Morena y la C. Nora Ruvalcaba Gámez, precandidata a la Gubernatura de Aguascalientes, fueron omisos en rechazar aportaciones de personas prohibidas por la normatividad, así como la presunta omisión de reportar en el informe de precampaña el ingreso y/o gasto por concepto de publicaciones pautadas en la red social de Facebook, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Aguascalientes.

En consecuencia, debe determinarse si las personas obligadas incumplieron con lo dispuesto en los artículos 25, numeral 1, inciso i); 54, numeral 1, inciso f); 55, numeral 1; y 79, numeral 1, inciso a), fracción I de Ley General de Partidos Políticos;

y 96, numeral 1; 121, numeral 1, incisos i) y l); y 127 del Reglamento de Fiscalización, que a la letra se transcriben:

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 25.

1. Son obligaciones de los partidos políticos:

(...)

i) Rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de culto de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que las leyes prohíban financiar a los partidos políticos;

(...)

Artículo 54.

1. No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia:

f) Las personas morales, y

(...)

Artículo 55

1. Los partidos políticos no podrán recibir aportaciones de personas no identificadas.

(...)

Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

a) Informes de precampaña:

I. Deberán ser presentados por los partidos políticos para cada uno de los precandidatos a candidatos a cargo de elección popular, registrados para cada tipo de precampaña, especificando el origen y monto de los ingresos, así como los gastos realizados;

(...)”

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 96.

Control de los ingresos

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento

(...)

Artículo 121.

Entes impedidos para realizar aportaciones

1. Los sujetos obligados deben rechazar aportaciones o donativos, en dinero o en especie, préstamos, donaciones, condonaciones de deuda, bonificaciones, descuentos, prestación de servicios o entrega de bienes a título gratuito o en comodato de los siguientes:

(...)

i) Las empresas mexicanas de carácter mercantil.

(...)

l) Personas no identificadas.

(...)

Artículo 127.

Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

*3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.
(...)"*

De las premisas normativas se desprende que los partidos políticos tienen diversas obligaciones, entre ellas, la de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su actuar a los principios del estado democrático, garantizando de esa forma el principio de respeto absoluto a la norma. Así pues, con esa finalidad se ha establecido la obligación a los partidos políticos de presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación.

El cumplimiento de esta obligación permite al órgano fiscalizador contar con toda la información y documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban y realicen, garantizando

de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado Democrático.

En congruencia con ese régimen de transparencia y rendición de cuentas, se establece la obligación a los partidos políticos de reportar todos los ingresos y egresos a efecto que la autoridad electoral fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus operaciones y haber patrimonial.

Por su parte, el artículo 25, numeral 1, inciso i) de la Ley General de Partidos Políticos tiene una relación directa con el artículo 54, numeral 1 del mismo ordenamiento, el cual establece un catálogo de personas a las cuales la normativa les establece la prohibición de realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos, aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia.

La prohibición de realizar aportaciones en favor de los sujetos obligados provenientes de personas cuya prohibición está expresa en la normativa electoral, existe con la finalidad de evitar que los sujetos obligados como instrumentos de acceso al poder público estén sujetos a intereses privados alejados del bienestar general, como son los intereses particulares de personas físicas o morales dedicadas a realizar actos de comercio.

En el caso concreto, la proscripción de recibir aportaciones por parte de las personas listadas en la propia normativa electoral responde a uno de los principios inspiradores del sistema de financiamiento partidario en México, a saber, la no intervención de los sujetos previstos en el citado artículo 54, numeral 1, inciso f) de la Ley General de Partidos Políticos; esto es, impedir cualquier tipo de injerencia de intereses particulares en las actividades propias de los partidos políticos, pues el resultado sería contraproducente e incompatible con el adecuado desarrollo del Estado Democrático.

En otras palabras, el supuesto normativo sancionable impone el deber de rechazar los apoyos económicos -aportaciones- provenientes de personas listadas por el legislador.

En ese contexto, la falta cometida por el sujeto obligado traería consigo la vulneración al principio de equidad que rige a cualquier proceso electoral de que se trate y, como consecuencia, el uso indebido de recursos, toda vez que, derivado de la ilegal actuación de los sujetos obligados, consistente en recibir una aportación de ente prohibido por la ley electoral, se colocaría en una situación de ventaja respecto

del resto de los actores políticos, así como guiar su actuación por intereses particulares específicos. En razón de ello, los sujetos obligados transgredirían el principio mencionado previamente, afectando a la persona jurídica indeterminada, es decir, a los individuos pertenecientes a la sociedad.

Es así que la norma aludida cobra gran relevancia, pues busca salvaguardar la equidad entre los protagonistas del mismo y evitar que un partido político, precandidato o candidato, que recibe recursos adicionales a los expresamente previstos en la legislación comicial, se sitúe en una inaceptable e ilegítima ventaja respecto de sus opositores.

Aunado a lo anterior, la violación al principio de equidad se configura al considerar a los partidos como entes de interés público, cuyo fin consiste en promover la participación del pueblo en la vida democrática, situación que implica que los institutos políticos no pueden sujetar su actividad a intereses particulares o privados específicos.

Así las cosas, el legislador mexicano reconoce a los partidos políticos como entes capaces de cometer infracciones a las disposiciones electorales tanto en la Constitución Federal, al establecer en el artículo 41 que los partidos políticos serán sancionados por el incumplimiento de las disposiciones referidas en el precepto, como en el ámbito legal, en específico el artículo 25, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos que se analiza, prevé como obligación de los partidos políticos conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta a los principios del Estado Democrático; esto es, dicho precepto regula el principio de respeto absoluto de la norma, que destaca la mera transgresión a la norma como base de la responsabilidad del partido.

Estas disposiciones tienen como finalidad llevar un debido control en el manejo de los recursos que ingresan como aportaciones a los partidos políticos para garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales a través del sistema financiero mexicano, sea para el desarrollo de sus actividades ordinarias, de precampaña o de campaña, eso implica la comprobación de sus ingresos a través de mecanismos que permitan a la autoridad conocer el origen de los recursos que éstos reciben, brindado certeza del origen lícito de sus operaciones y de la procedencia de su haber patrimonial, y que éste último, no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley.

Establecido lo anterior, es importante señalar los motivos que dieron origen al inicio del procedimiento oficioso que por esta vía se resuelve.

CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS

El Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes dictó acuerdo dentro del expediente IEE/PES/005/2022, mediante el cual en su párrafo quinto se estableció que ese organismo no era competente para conocer de los hechos denunciados por consistir en materia de fiscalización; y en vía de consecuencia, ordenó remitirse inmediatamente la denuncia en cuestión a la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto. Por este motivo, se recibió el escrito de queja suscrito por el Lic. Javier Sito Reyes, en su carácter de representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, en contra del partido Morena, así como de su precandidata a la Gubernatura de Aguascalientes, la C. Nora Ruvalcaba Gámez, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Aguascalientes, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización.

Es por ello que el once de febrero de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó integrar el expediente de mérito, asignar el número de expediente **INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS**, registrarlo en el libro de gobierno, iniciar el trámite y sustanciación del procedimiento oficioso, ya que la referenciada Unidad tuvo conocimiento a través del acuerdo del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes del escrito de queja suscrito por la representación del Partido Acción Nacional de hechos que pudiesen configurar una violación a la normatividad electoral en materia de fiscalización.

Visto lo anterior, es preciso señalar que derivado de la información que obra en las constancias que integran el expediente de mérito, y a efecto de dar mayor claridad, resulta conveniente dividir el presente estudio de fondo en los apartados siguientes:

3.1 Valoración de Pruebas.

- A. Pruebas aportadas por el quejoso.**
- B. Pruebas recabadas por la Autoridad Fiscalizadora.**
- C. Pruebas aportadas por el Partido Morena.**
- D. Pruebas aportadas por la C. Nora Ruvalcaba Gámez, en su calidad de precandidata postulada por el partido Morena a la Gubernatura de Aguascalientes en el marco del Proceso Electoral Local 2021-2022.**

3.2 Publicaciones pautadas en la red social de Facebook.

- A. Reporte en el Sistema Integral de Fiscalización.**

B. Aportación de persona prohibida.

Señalado lo anterior, se presenta el análisis de cada uno de los apartados respectivos.

3.1 Valoración de pruebas

En consecuencia, a fin de verificar si se acreditan los extremos de los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse y valorarse en su conjunto, cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente de mérito, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral federal.

A. Pruebas aportadas por el quejoso.

Se procede a identificarse de manera individual cada uno de los medios de convicción ofrecidos por el Lic. Javier Soto Reyes, en su carácter de representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, en su escrito de queja mismos que se valoran a continuación:

- 1. Técnica.** Consistentes en la presentación cuarenta y dos direcciones electrónicas, de la red social de Facebook y cuarenta y nueve imágenes impresas, relacionadas con las direcciones electrónicas presentadas.

En este sentido los enlaces electrónicos, y las imágenes señaladas en los constituyen pruebas técnicas, de acuerdo con el artículo 17, numeral 1, Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que de conformidad con el artículo 21, numeral 3 de dicho ordenamiento, solo harán prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Lo anterior de conformidad con la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación radicada bajo el número 4/2014⁴. Misma que se transcribe a continuación:

“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-

De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.”

Ello es así, en razón que la naturaleza de las pruebas técnicas es de carácter imperfecto ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

2. Presuncional. Como consecuencia de deducirse hechos conocidos para averiguar la verdad de otros desconocidos, se tiene por desahogada ante su simple ofrecimiento dada su especial naturaleza y constituye una prueba válida en términos del artículo 15, numeral 1, fracción VII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

3. Instrumental de Actuaciones. Consistentes en todas y cada una de las pruebas, constancias y acuerdos que obren en el expediente, se tiene por desahogada ante su simple ofrecimiento dada su especial naturaleza y constituye una prueba válida en términos del artículo 15, numeral 1, fracción

⁴ Consultable en la siguiente dirección electrónica:
<https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=4/2014&tpoBusqueda=S&sWord=4/2014>

VIII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

B. Pruebas recabadas por la Autoridad Fiscalizadora.

a) Documental pública: Acta Circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/37/2022, de fecha dieciséis de febrero de dos mil veintidós, dictada dentro del expediente INE/DS/OE/40/2022, levantada por la Lic. Verónica Casiano Pérez, en su carácter de Oficial Electoral, mediante la cual certifican de 57 (cincuenta y siete) direcciones electrónicas.

b) Documental Pública: Oficio INE/UTF/DA/0272/2022, emitido por la Dirección de Auditoría, por el cual informa sobre el reporte pautas en redes sociales por parte de la C. Nora Ruvalcaba Gámez, precandidata a la Gubernatura de Aguascalientes, postulada por el partido político Morena en el Sistema Integral de Fiscalización.

c) Documental Pública: Oficio 103-05-2022-0199, de fecha veinticuatro de febrero de dos mil veintidós, suscrito por la Lic. Geraldina Gómez Tolentino en su carácter de Administradora Central de Evaluación de Impuestos internos del Servicio de Administración Tributaria, mediante el cual remite la Cédula de Identificación Fiscal del C. Francisco Javier Trejo García.

d) Documental Pública: Oficio 214-4/14583897/2022, de fecha veintidós de febrero de dos mil veintidós, emitido por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, mediante el cual remite los estados de cuenta correspondiente a los meses de diciembre 2021, enero y febrero 2022 de la cuenta *****78 de Banco Regional, S.A. Institución de Banca Múltiple, BanRegio Grupo Financiero a nombre de Francisco Javier Trejo García.

e) Documental Pública: Oficio 214-4/14583906/2022, de fecha veinticinco de febrero de dos mil veintidós, emitido por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, mediante el cual remite los estados de cuenta correspondiente a los meses de diciembre 2021, enero y febrero 2022 de la cuenta *****58 correspondiente a BBVA México, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero BBVA México a nombre del partido político Morena.

f) Documental Pública: Razón y constancia del día catorce de febrero de dos mil veintidós, levantada por la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto, respecto de la búsqueda de diversas publicaciones en la red social Facebook de la precandidata denunciada.

CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS

g) Documental Pública: Razón y constancia del día quince de febrero de dos mil veintidós, levantada por la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto, respecto de la búsqueda en internet del domicilio de “Octágono Creativo”.

h) Documental Pública: Razón y constancia del día quince de febrero de dos mil veintidós, levantada por la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto, respecto a la comprobación en el Sistema de Comprobantes Electrónicos de Pagos del Banco de México la autenticidad y certeza de tres transferencias bancarias.

i) Documental Pública: Razón y constancia del día quince de febrero de dos mil veintidós, levantada por la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto, respecto al del Registro Nacional de Proveedores con la finalidad de verificar el estatus del proveedor Francisco Javier Trejo García.

j) Documental Pública: Razón y constancia del día quince de febrero de dos mil veintidós, levantada por la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto, respecto al registro contable contenido en el Sistema Integral de Fiscalización relativo al concepto de redes sociales.

k) Documental Pública: Razón y constancia del día veinticinco de febrero de dos mil veintidós, levantada por la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto, donde se hace que en la misma fecha a las catorce horas con treinta y cuatro minutos se recibió el correo electrónico remitido por el C. Francisco Javier Trejo García mediante el cual da respuesta a la solicitud de información formulada mediante oficio INE/UTF/DRN/3232/2022.

l) Documental Pública: Razón y constancia del día veinticinco de febrero de dos mil veintidós, levantada por la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto, donde se hace constar que en la misma fecha, a las diecisiete horas con diez minutos, se recibió el correo electrónico remitido por el C. Francisco Javier Trejo García a nombre de “Octágono Creativo” a través mediante el cual da respuesta a la solicitud de información formulada mediante oficio INE/UTF/DRN/3328/2022.

m) Documental Pública: Razón y constancia del día veintiocho de febrero de dos mil veintidós, levantada por la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto, donde se hace constar que en la misma fecha, a las diecisiete horas con tres minutos, se recibió el correo electrónico remitido por el C. Francisco Javier Trejo García, mediante el cual da respuesta a la solicitud de información formulada mediante oficio INE/UTF/DRN/3728/2022.

n) Documental Pública: Razón y constancia del día primero de marzo de dos mil veintidós, levantada por la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto, donde se hace constar que, derivado de la búsqueda en el Sistema Integral de Comprobantes Fiscales del Servicio de Administración Tributaria, se verificó la autenticidad del comprobante identificado con el folio fiscal 3D9617CA-E2D0-44A1-8A08-D49439B7701C, emitido por la persona física Francisco Javier Trejo García.

o) Documental Pública: Razón y constancia del día primero de marzo de dos mil veintidós, levantada por la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto, donde se hace constar que, derivado de la búsqueda en el Sistema Integral de Comprobantes Fiscales del Servicio de Administración Tributaria, se verificó la autenticidad del comprobante identificado con el folio fiscal C6BF536E-52BF-47DC-B030-D23E0FBD02A4, emitido por la persona física Francisco Javier Trejo García. (Fojas 341 a 343 del expediente).

En consecuencia, debe señalarse que las pruebas señaladas constituyen documental pública de conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I y 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos que en ellas se consignan. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

p) Documental privada: Correo electrónico de fecha veinticinco de febrero de dos mil veintidós, mediante el cual el C. Francisco Javier Trejo García proveedor del partido político Morena, da respuesta al requerimiento formulado en el diverso INE/UTF/DRN/3232/2022, adjuntando 103 (ciento tres) documentales, en las cuales se puede advertir que “Estudio Bocado” es su marca comercial, y es el ciudadano mencionado quien realizó las operaciones con el partido Morena.

q) Documental privada: Correo electrónico de fecha veinticinco de febrero de dos mil veintidós, mediante el cual el C. Francisco Javier Trejo García, da respuesta al requerimiento INE/UTF/DRN/3328/2022, precisando que “Octágono Creativo” es solo un nombre comercial, por lo que las operaciones no se realizaron a nombre de dicha razón social, si no de Francisco Javier Trejo García, adjuntando 103 (ciento tres) documentales.

r) Documental privada: Correo electrónico de fecha veintiocho de febrero de dos mil veintidós, mediante el cual el C. Francisco Javier Trejo García, da respuesta al

requerimiento formulado en el diverso INE/UTF/DRN/3728/2022, adjuntando 102 (ciento dos) documentales.

s) Documental privada: escrito sin número de fecha siete de marzo de dos mil veintidós, mediante el cual Meta Platforms, Inc. remite 32 anexos, correspondientes a información del pago de las pautas denunciadas.

Por lo que hace a las pruebas descritas constituyen una documental privada que, de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solo hará prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

C. Pruebas aportadas por el Partido Morena.

El partido político presenta dos escritos a través del Diputado Mario Rafael Llergo Latournerie, representante del partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el primero por lo que hace a la contestación del emplazamiento sin embargo, no ofrece ningún medio de prueba, y el segundo por lo que hace a la presentación de alegatos donde refiere y ofrece la documental consistente en las pólizas 7, 30, 58 y 60, periodo 1, normal de diario de la contabilidad 108279 del Sistema Integral de Fiscalización, sin embargo no adjunta dicha evidencia en su escrito.

Así mismo ofrece las siguientes pruebas:

a). Presuncional. En su doble aspecto, legal, y humana en todo lo que pudiese beneficiar al partido Morena, en este sentido, se tiene por desahogada ante su simple ofrecimiento dada su especial naturaleza y constituye una prueba válida en términos del artículo 15, numeral 1, fracción VII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

b) Instrumental de Actuaciones. En todo lo que pudiese beneficiar al partido Morena, en este sentido, se tiene por desahogada ante su simple ofrecimiento dada su especial naturaleza y constituye una prueba válida en términos del artículo 15, numeral 1, fracción VIII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

D. Pruebas aportadas por la C. Nora Ruvalcaba Gámez, en su calidad de precandidata a la Gubernatura de Aguascalientes en el marco del Proceso Electoral Local 2021-2022.

No obstante que mediante oficios INE/UTF/DRN/2711/2022, INE/UTF/DRN/3913/2022 e INE/UTF/DRN/4659/2022, se emplazó, se requirió información y notificó el acuerdo de alegatos, respectivamente, a la C. Nora Ruvalcaba Gámez, en calidad de precandidata del partido Morena a la Gubernatura de Aguascalientes, para que manifestara lo que estimara conveniente, no se recibió respuesta alguna.

Por ende, en lo tocante a la precandidata mencionada, no existe material probatorio susceptible de análisis en el presente asunto.

Una vez señalada la documentación con la cual cuenta esta autoridad fiscalizadora, así como lo correspondiente a las solicitudes y/o requerimientos de información que se realizaron en la línea de investigación señalada, lo conducente es analizar lo obtenido de conformidad con la conducta que se investiga.

3.2 Publicaciones pautadas en la red social de Facebook.

El quejoso en su escrito inicial refiere que, en el perfil de la red social de Facebook de la precandidata a la Gubernatura de Aguascalientes la C. Nora Ruvalcaba Gámez, postulada por Morena visible en la página <https://www.facebook.com/noraruvalcabamx/> se percató de la existencia de publicaciones pagadas por terceros, en este sentido, menciona que al día treinta y uno de enero de la presente anualidad en la dirección electrónica: https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=MX&view_all_page_id=815161611910553&search_type=page&media_type=all, se encontraban gastos que ascendían a \$68,061.00, por tal motivo adjuntó una captura de pantalla donde se aprecian posibles pautas del perfil de la red social de Facebook de “Nora Ruvalcaba” de conformidad con lo siguiente:

NO.	DESCARGO DE RESPONSABILIDAD	IMPORTE GASTADO
1	Estudio Bocadillo	\$7,298.00
2	Octágono Creativo	\$54,899.00
3	Precampaña de Nora Ruvalcaba – Morena	\$5,864.00
TOTAL		\$68,061.00

CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS

De este modo el quejoso refiere que, en la dirección electrónica: https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_is_sue_ads&country=MX&id=262831222650410&view_all_page_id=815161611910553&search_type=page&media_type=all correspondiente a la biblioteca de anuncios de la red social de Facebook era posible apreciar 17 anuncios distintos con 26 pautas y por lo tanto, con direcciones electrónicas distintas, tal y como se observa de la fila 1 a la 17 del **Anexo 1** de la presente resolución.

De manera posterior a los hechos, en el apartado de medidas cautelares el quejoso presenta 12 direcciones electrónicas con anuncios pautados, de los cuales se encuentran repetidos los siguientes:

NO.	ENLACE REPETIDO
1	https://www.facebook.com/ads/library/?id=883600405651207
2	https://www.facebook.com/ads/library/?id=925069621528462
3	https://www.facebook.com/ads/library/?id=542621360048434
4	https://www.facebook.com/ads/library/?id=701234041039615
5	https://www.facebook.com/ads/library/?id=5026859414078674
6	https://www.facebook.com/ads/library/?id=977817093163006
7	https://www.facebook.com/ads/library/?id=1035764950304583
8	https://www.facebook.com/ads/library/?id=1011988049388221
9	https://www.facebook.com/ads/library/?id=1651887061826432

Por lo tanto, agrega a su denuncia la cantidad de 3 anuncios pautados de conformidad con la fila 18 a la 20 del **Anexo 1** de la presente resolución, dando un total de **29 publicaciones pautadas denunciadas** (26 de la fila 1 a la 17, más 3 de la fila 18 a la 20 del Anexo 1).

Por lo tanto, el quejoso refiere que la precandidata Nora Ruvalcaba Gámez incumplió con el deber de no recibir recursos de entes prohibidos específicamente de personas morales o no identificadas, así como a dicho del quejoso de la omisión de reportar en su informe de ingresos y gastos de precampaña, lo relativo a dichas pautas

A. Reporte en el Sistema Integral de Fiscalización.

Toda vez que el quejoso denuncia la omisión de presentar el informe de ingresos y gastos, por concepto de publicaciones pautadas en la red social de Facebook, la Unidad Técnica de Fiscalización llevó a cabo diversas diligencias con la finalidad de obtener mayores elementos de convicción a partir de los indicios aportados con la

CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS

queja, entre las que destaca por un lado, el requerimiento a la Oficialía Electoral de este Instituto la certificación de la existencia de las pautas en Facebook, del que se obtuvieron las imágenes y, por otro, la consulta a las direcciones electrónicas que proporcionó el quejoso, en la que se apreció la existencia de las probanzas técnicas de referencia.

En ese mismo sentido, entre las diligencias que la Unidad Técnica realizó para dotar de certeza la conclusión a que se llega, en aras de agotar el principio de exhaustividad, con base en las facultades de vigilancia y fiscalización a efecto de comprobar los gastos del instituto político, así como de la precandidata incoada, se consultó el Sistema Integral de Fiscalización y se solicitó a la Dirección de Auditoría mediante oficio INE/UTF/DRN/060/2022 para que informara sobre el reporte de los conceptos denunciados. Derivado de lo anterior, la Dirección de Auditoría dio respuesta al requerimiento formulado, remitiendo la documentación correspondiente al reporte por parte del Partido Morena y su precandidata, respecto a los gastos erogados por concepto de redes sociales.

Es así que de la respuesta proporcionada por la Dirección de Auditoría se desprende lo siguiente:

PÓLIZA	DESCRIPCIÓN	PROVEEDOR	MONTO	DOCUMENTACIÓN ADJUNTA
Periodo 1, Normal de Diario 7	Transferencia de fact 7701C Francisco Javier Trejo García de manejo de redes y hasta 35 pautas en distintas redes sociales para la precandidata a gobernador durante el proceso de precampaña del 2 de enero al 10 de febrero.	Francisco Javier Trejo García	\$135,720.00	*Factura *Ficha de transferencia *Contrato *83 muestras *Recibo interno *Relación de propaganda *Otras evidencias
Periodo 1, Normal de Diario 24	transferencia del Comité Directivo Estatal fact 69701 Roxana Paola Osorio Salas de trabajo de diseño, fotografía, grabación, producción y post producción para distintas redes sociales para la precampaña de Nora Rubalcaba, dando como inicio el día 18 de enero al 10 de febrero	Roxana Paola Osorio Salas	\$82,500.00	*Factura *Ficha de transferencia *Contrato *53 muestras *1 recibo Interno *1 relación de propaganda *Otras evidencias

CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS

PÓLIZA	DESCRIPCIÓN	PROVEEDOR	MONTO	DOCUMENTACIÓN ADJUNTA
Periodo 1, Normal de Diario 30	Transferencia del Comité Directivo Estatal fact 372D9 Francisco Javier Trejo García administración de redes sociales, gestión de pautas, 35 pautas en distintas redes sociales y compra de dominio norarualcaba.com del 24 de enero al 10 de febrero 2022.	Francisco Javier Trejo García	\$300,000.00	*Factura *Ficha de transferencia *Contrato *48 muestras *Recibo interno *Relación de propaganda *Otras evidencias
Periodo 1, Normal de Diario 58	Transferencia del Comité Directivo Estatal fact 10C92 francisco Javier Trejo García 10 pautas en distintas redes sociales para la precandidata Nora Ruvalcaba del 08 de febrero al 9 de febrero 2022	Francisco Javier Trejo García	\$44,080.00	*Factura *Ficha de transferencia *Contrato *60 muestras *Recibo interno *Relación de propaganda *Otras evidencias
Periodo 1, Normal de Diario 60	transferencia del Comité Directivo Estatal fact 7cf33 Francisco Javier Trejo García 10 pautas en distintas redes sociales para la precandidata Nora Ruvalcaba del 09 de febrero al 10 de febrero 2022	Francisco Javier Trejo García	\$88,160.00	*Factura *Ficha de transferencia *Contrato *53 muestras *Recibo interno *Relación de propaganda *Otras evidencias
Periodo 1, Normal de Diario 64	Transferencia del Comité Directivo Estatal fact 7CF33 Francisco Javier Trejo García 10 pautas en distintas redes sociales para la precandidata Nora Ruvalcaba del 09 de febrero al 10 de febrero 2022	Francisco Javier Trejo García	\$0.00	*11 muestras

De este modo, una vez realizada la revisión y el análisis de las evidencias presentadas por el partido Morena y su precandidata en el Sistema Integral de Fiscalización, relativo a los gastos relacionados con redes sociales, es que se encontró la documentación comprobatoria que acredita el pago a través de un

CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS

intermediario por concepto de los anuncios pagados en la red social de Facebook correspondientes a las 29 pautas denunciadas de conformidad con el **Anexo 2** de la presente resolución

Para corroborar lo anterior, se solicitó información mediante los oficios INE/UTF/DRN/3232/2022 e INE/UTF/DRN/3728/2022 al proveedor C. Francisco Javier Trejo García, por lo que el proveedor confirmó la celebración de operaciones con el partido político Morena en favor de precandidata a la Gubernatura de Aguascalientes, la C. Nora Ruvalcaba Gámez, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Aguascalientes.

En este sentido, de las respuestas formuladas por el proveedor mencionado, adjunta la siguiente documentación:

NO.	DOCUMENTO	FECHA	CONCEPTO
1	Contrato con Morena	09-02-2022	Administración de redes sociales, gestión de pautas y dominio web.
2	Contrato con Morena	09-02-2022	10 pautas en redes sociales
3	Contrato con Morena	09-02-2022	10 pautas en redes sociales
4	Contrato con Morena	09-02-2022	Manejo de redes y 35 pautas en redes sociales
5-82	78 recibos de Facebook	Varias	Pautas pagadas.
83	Copia de correo, donde se avisa la recepción de transferencia de MORENA CEN a FJTG	09-02-2022	Pago a proveedor
84	Copia de correo, donde se avisa la recepción de transferencia de MORENA AGUASCALIENTES ORDINARIA a FJTG	7-01-2022	Pago a proveedor
85	Copia de correo, donde se avisa la recepción de transferencia de MORENA CEN a FJTG	24-01-2022	Pago a proveedor
86	Copia de correo, donde se avisa la recepción de transferencia de MORENA CEN a FJTG	08-02-2022	Pago a proveedor
87	Estado de cuenta BanRegio de FJTG	Enero 2022	Se refleja pago \$135,720.00 y \$300,000.00

CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS

NO.	DOCUMENTO	FECHA	CONCEPTO
88-89	Dos imágenes, de estados de cuenta	No se aprecia	Se reflejan los pagos señalados en la celda anterior.
90	Factura de FJTG en favor de Morena	08-02-2022	Hasta 10 Pautas del 08 de enero al 09 de febrero de 2022.
91	Factura de FJTG en favor de Morena	03-02-2022	Administración de redes sociales, gestión de pautas y dominio web.
92	Factura de FJTG en favor de Morena	09-02-2022	Hasta 10 Pautas del 09 enero al 10 de febrero de 2022.
93	Factura de FJTG en favor de Morena	07-01-2022	Manejo de redes y 35 pautas en redes sociales, del 09 de enero al 10 de febrero.
94	PDF con captura de pantalla	N/A	Captura de pantalla con 54 anuncios
95	Tabla en Excel con un reporte de 66 anuncios.	N/A	N/A
96	Tabla en Excel con un reporte de 47 anuncios.	N/A	N/A
97	Tabla en Excel con un reporte de 39 anuncios.	N/A	N/A
98	Tabla en Excel con un reporte de 58 anuncios.	N/A	N/A
99	Captura de pantalla de un comprobante de transferencia	07-02-2022	Pago a proveedor 7701C
100	Captura de pantalla de un comprobante de transferencia	24-01-2022	Pago a proveedor 72D9
101	Captura de pantalla de un comprobante de transferencia	24-01-2022	Pago a proveedor 10C92
102	Captura de pantalla de un comprobante de transferencia	09-02-2022	Pago a proveedor 7CF33

Es así que, adjuntó y corroboró las documentales presentadas por el partido político Morena.

Por lo anterior, a fin de dar exhaustividad a la investigación realizada, y con el propósito de validar la información proporcionada por el partido político y el proveedor, se procedió a verificar la validez y vigencia de las transferencias

CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS

realizadas en el Sistema de Comprobantes Electrónicos de Pagos del Banco de México. Así mismo se procedió a validar las facturas involucradas en el Sistema Verificación de Comprobantes Fiscales Digitales por Internet, en este sentido no se encontró ninguna inconsistencia.

Asimismo, se solicitó a la Comisión Nacional Bancaria y de valores los estados de cuenta respectivos, en los cuales se pudo constatar los movimientos correspondientes a las operaciones celebradas por el partido Morena y el C. Francisco Javier Trejo García.

Por tal motivo es posible concluir la existencia del reporte por concepto de 29 publicaciones pautadas en la red social de Facebook en el Sistema Integral de Fiscalización correspondiente a la C. Nora Ruvalcaba Gámez, precandidata a la Gubernatura de Aguascalientes, postulada por el partido político Morena.

De la misma forma, con la finalidad de corroborar la información presentada por las personas obligadas en el Sistema de Fiscalización, se procedió a requerir a la empresa Meta Platforms, Inc., sobre las pautas pagadas en la red social de Facebook, en este sentido dio respuesta remitiendo un total de 32 anexos, donde fue posible localizar información referente a las 29 pautas denunciadas, tal y como se muestra en el **Anexo 3** de la presente resolución.

Por último, por cuanto hace a la revisión de la totalidad de la documentación aportada por las personas obligadas, es necesario señalar que las observaciones relacionadas con el registro de operaciones forman parte integral de la revisión del informe de ingresos y gastos de precampaña respectivo, por lo que, de actualizarse alguna infracción relacionada con la documentación presentada en el Sistema Integral de Fiscalización, las mismas se determinaran, de ser el caso, en el Dictamen y Resolución correspondiente.

Por lo anteriormente expuesto, se considera que no existen elementos que configuren una conducta infractora de lo establecido en los artículos 25, numeral 1, inciso i); 54, numeral 1; 55, numeral 1; y 79, numeral 1, inciso a), fracción I de Ley General de Partidos Políticos; y 96, numeral 1; 121, numeral 1, incisos i) y l); y 127 del Reglamento de Fiscalización, por lo que, se concluye que el partido político morena y su precandidata a la Gubernatura de Aguascalientes, la C. Nora Ruvalcaba Gámez, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Aguascalientes, no vulneraron la normatividad aplicable en materia de origen, destino y aplicación de recursos de los partidos políticos, por ello, el apartado en análisis debe declararse **infundado**.

B. Aportación de persona prohibida.⁵

Del análisis sistemático al escrito de queja, se desprende que la parte quejosa denuncia la existencia de publicaciones pagadas en la red social de Facebook en favor de la precandidata Nora Ruvalcaba Gámez, misma que a juicio del quejoso fueron pagadas por Estudio Bocadillo, Octágono Creativo y Precampaña de Nora Ruvalcaba – Morena, tal y como se señaló en el Anexo 1 de la presente resolución, por tal motivo, el partido político Morena al dar respuesta al emplazamiento objeto del procedimiento de mérito, refirió que:

“(…) de la lectura de la queja presentada por el PAN, se desprende una falta de entendimiento respecto al pago de pauta. Así, esta UTF podrá apreciar claramente que el simple hecho de que aparezca en la página de Facebook que el pago proviene de una empresa, ello de ninguna forma implica que el pauta está siendo aportado por una empresa. Se trata de una prestación de servicios que se acredita con la totalidad de la documentación que se encuentra en las pólizas referidas en el párrafo anterior “

En consecuencia, tal y como se señaló previamente, esta autoridad electoral localizó el reporte de la propaganda denunciada en las pólizas contables Periodo 1, Normal de Diario 7 y Periodo 1, Normal de Diario 30 de la contabilidad ID. 108279, correspondiente a la C. Nora Ruvalcaba Gámez.

En este sentido, la autoridad fiscalizadora realizó diversas diligencias con la finalidad de identificar plenamente al proveedor que realizó las operaciones objeto del procedimiento de mérito. En este sentido se solicitó la confirmación de operaciones con Morena al C. Francisco Javier Trejo García, quien corroboró las operaciones.

De este modo, de la documentación adjuntada por las personas obligadas fue posible advertir que “Estudio Bocadillo” es el nombre comercial y auxiliar de la persona física Francisco Javier Trejo García tal y como se muestra en la parte superior de los Comprobantes Fiscales Digitales por Internet:.

⁵ Toda la documentación relacionada con el reporte de las pautas denunciadas se encuentra descrita el Anexo 2 de la presente resolución.

**CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS**

ESTUDIO BOCADILLO

RFC emisor:		Folio fiscal:	3D9617CA-E2D0-44A1-8A08-D49439B7701C
Nombre emisor:	FRANCISCO JAVIER TREJO GARCIA	No. de serie del CSD:	000010000000414067374
RFC receptor:	MOR1408016D4	Código postal, fecha y hora de emisión:	20240 2022-01-07 14:01:28
Nombre receptor:	MORENA	Efecto de comprobante:	Ingreso
Uso CFDI:	Gastos en general	Régimen fiscal:	Personas Físicas con Actividades Empresariales y Profesionales

Conceptos

Clave del producto y/o servicio	No. identificación	Cantidad	Clave de unidad	Unidad	Valor unitario	Importe	Descuento	No. de pedimento	No. de cuenta predial	
82101600		1	E48	SERVICIO	117000.00	117000.00				
Descripción	MANEJO DE REDES Y HASTA 35 PAUTAS PARA LA PRECANDIDATA NORA RUVALCABA DEL 9 DE ENERO AL 10 DE FEBRERO (FACEBOOK, INSTAGRAM, TWITTER Y GOOGLE ADWORDS)				Impuesto IVA	Tipo Traslado	Base 117000.00	Tipo Factor Tasa 16.0000%	Tasa o Cuota 16.0000%	Importe 18720.00
Moneda:	Peso Mexicano				Subtotal					\$ 117,000.00
Forma de pago:	Transferencia electrónica de fondos (incluye SPEI)				Impuestos Traslados					\$ 18,720.00
Método de pago:	Pago en una sola exhibición				Total					\$ 135,720.00

Por lo que hace a “Octágono Creativo” se requirió a su representante y/o apoderado legal en el domicilio localizado en internet, con la finalidad de que confirmará las operaciones celebradas con Morena. Por lo que, el C. Francisco Javier Trejo García dio respuesta al requerimiento informando lo siguiente:

“(…)

6.- Se informa a la autoridad que OCTAGONO CREATIVO, AGENCIA ES SOLO UN NOMBRE COMERCIAL SIN REGISTRO ANTE LA SHCP, SAT. Y LA RAZON SOCIAL CON LA CUAL SE REALIZARON DICHAS OPERACIONES Y RAZON SOCIAL REGISTRADA ANTE LA SHCP, ES FRANCISCO JAVIER TREJO GARCIA.

Por lo tanto las operaciones descritas no fueron realizadas a nombre de dicha razón comercial FUERON HECHAS A NOMBRE DE FRANCISCO JAVIER TREJO GARCIA; Que son exactamente lo mismo.

De la misma manera el oficio INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS Lo contesto firmando con la razón social FRANCISCO JAVIER TREJO GARCIA, POR SER LA UNICA PERSONA ACREDITADA PARA CONTESTAR EL PRESENTE REQUERIMIENTO DE LA AUTORIDAD.

“(…)”

Por lo tanto, dio respuesta en los mismos términos que el requerimiento primigenio realizado. En este sentido y toda vez que se advirtió el reporte de la documentación comprobatoria a nombre del C. Francisco Javier Trejo García, esto es, comprobante fiscal digital por internet, transferencia bancaria y contrato por concepto de las publicaciones pagadas en la red social a nombre de “Octágono Creativo”, tal y como se señaló en el Anexo 2, es posible concluir que “Octágono creativo” es solo

CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS

un nombre comercial y auxiliar en las publicaciones denunciadas, del C. Francisco Javier Trejo García.

Por último, por lo que hace al nombre de “Precampaña de Nora Ruvalcaba – Morena”, toda vez que se advirtió el reporte de la documentación comprobatoria a nombre del C. Francisco Javier Trejo García, dígame comprobante fiscal digital por internet, transferencia bancaria y contrato por concepto de las publicaciones pautadas en la red social a nombre de “Precampaña de Nora Ruvalcaba – Morena”, tal y como se señaló en el Anexo 2, por lo que, es posible concluir que “Precampaña de Nora Ruvalcaba – Morena” es solo un nombre auxiliar en las publicaciones denunciadas, del C. Francisco Javier Trejo García.

Por lo tanto, una vez que se tuvo por acreditada la personalidad del C. Francisco Javier Trejo García en las publicaciones denunciadas se procedió a revisar su registro y estatus en el Sistema Integral de Fiscalización en el apartado del Registro Nacional de Proveedores, encontrando su registro con el ID 202101292012774 y su estatus como “Activo (refrendado)”.

De la misma forma se corroboró con el Servicio de Administración Tributaria el régimen en el que se encuentra inscrito el C. Francisco Javier Trejo García, resultando ser Régimen de las personas físicas con actividades empresariales y profesionales.

Por último, se solicitó a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores los estados de la cuenta señalada en Banco Regional, S.A. Institución de Banca Múltiple, Banregio Grupo Financiero a nombre de Francisco Javier Trejo García, por lo que la Comisión en referencia entregó los estados de cuenta con la información del ciudadano plenamente identificable y en los cuales se pudo constatar los pagos hechos por el partido Morena al proveedor mencionado, tal y como se muestra:

NO.	CUENTA DE ORIGEN	INSTITUCIÓN BANCARIA	TITULAR	MONTO	CUENTA DE DESTINO	INSTITUCIÓN BANCARIA	TITULAR
1	*****58	BBVA México, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero BBVA México	MORENA AGUASCALIEN- TES ORDINARIA	\$135,720.00	*****78	Banco Regional, S.A. Institución de Banca Múltiple, Banregio Grupo Financiero	Francisco Javier Trejo García
2	*****67	BBVA México, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero BBVA México	MORENA CEN EGRESOS	\$300,000.00.	*****78	Banco Regional, S.A. Institución de Banca Múltiple, Banregio Grupo Financiero	Francisco Javier Trejo García

CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS

En las relatadas condiciones, al concatenar el conjunto de medios de prueba existentes, mismos que se desarrollan en el anexo 2 de la presente resolución, esta autoridad electoral tiene elementos de convicción que le permiten determinar lo siguiente:

- Que existen contratos, facturas y transferencias bancarias que amparan la prestación de servicios por concepto de 29 publicaciones pagadas en la red social de Facebook.
- Que el C. Francisco Javier Trejo García fue el proveedor intermediario del partido político Morena para la contratación de las publicaciones pagadas en la red social de Facebook objeto del presente procedimiento.
- Que el C. Francisco Javier Trejo García es una persona física con actividad empresarial, plenamente identificable con en el Registro Federal de Contribuyentes y en el Registro Nacional de Proveedores.
- Que el C. Francisco Javier Trejo García no realizó aportaciones en especie en beneficio de la precandidata a la Gubernatura de Aguascalientes, la C. Nora Ruvalcaba Gámez.
- Que “Octágono Creativo” y “Estudio Bocadillo” son nombres comerciales del C. Francisco Javier Trejo García.
- Que “Estudio Bocadillo”, “Octágono Creativo” y “Precampaña de Nora Ruvalcaba – Morena”, son nombres auxiliares del C. Francisco Javier Trejo García en las publicaciones pagadas en la red social de Facebook.

Por lo anteriormente expuesto, se considera que no existen elementos que configuren una conducta infractora de lo establecido en los artículos 25, numeral 1, inciso i); 54, numeral 1; 55, numeral 1; y 79, numeral 1, inciso a), fracción I de Ley General de Partidos Políticos; y 96, numeral 1; 121, numeral 1, incisos i) y l); y 127 del Reglamento de Fiscalización, por lo que, se concluye que el partido político morena y su precandidata a la Gubernatura de Aguascalientes, la C. Nora Ruvalcaba Gámez, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Aguascalientes, no vulneraron la normatividad aplicable en materia de origen, destino y aplicación de recursos de los partidos políticos, por ello, el apartado en análisis debe declararse **infundado**.

4. Notificación electrónica. Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020**, por el que determinó la **notificación electrónica** de las

actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los entes y personas obligadas la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los entes y personas obligadas en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones

CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS

se realicen a los entes y personas obligadas de forma electrónica a través del SIF, respecto de aquellos entes y personas obligadas que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se

R E S U E L V E

PRIMERO. Se **declara infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra del partido político Morena, así como de su precandidata a la Gubernatura de Aguascalientes, la C. Nora Ruvalcaba Gámez, en los términos del **Considerando 3** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente a la C. Nora Ruvalcaba Gámez, y a los institutos políticos Morena y Partido Acción Nacional a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el Considerando **4** de la presente Resolución.

TERCERO. Notifíquese el contenido de la resolución al Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes.

CUARTO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado "recurso de apelación", el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

QUINTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

CONSEJO GENERAL
INE/P-COF-UTF/7/2022/AGS

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 18 de marzo de 2022, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace al Considerando Segundo, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestro José Martín Fernando Faz Mora y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**