

**DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN
DIRECCIÓN DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS
SUBDIRECCIÓN DE ADQUISICIONES**

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA

No. LP-INE-071/2020

**“SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS
CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”**

ACTA DE FALLO

10 DE FEBRERO DE 2021

ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

El presente documento se emite en el marco de la reforma a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia político-electoral, en particular los artículos 41 base V, Apartado A y 134 párrafo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y de conformidad con el artículo Transitorio Sexto del Decreto de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 23 de mayo de 2014.

ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

En este acto se lleva a cabo la emisión del fallo de la Licitación Pública Nacional Electrónica Número LP-INE-071/2020 para tratar los asuntos del siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Declaratoria oficial del acto de fallo.
2. Verificación del Sistema Electrónico denominado CompraINE, Verificación del Listado de Proveedores y Contratistas Sancionados emitido por la Secretaría de la Función Pública e Informe del contenido de los documentos que contienen el Análisis de la Documentación Distinta a la Oferta Técnica y Oferta Económica, de la Evaluación Técnica y Evaluación Económica de las proposiciones presentadas y emisión del fallo.
3. Firma del acta correspondiente al acto de fallo.

ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

DECLARATORIA OFICIAL DEL ACTO

En acatamiento a lo previsto en la normatividad vigente en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios y de conformidad con la convocatoria de esta Licitación, la Mtra. Alma Olivia Campos Aquino, en mi carácter de Subdirectora de Adquisiciones, adscrita a la Dirección de Recursos Materiales y Servicios, de la Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto Nacional Electoral, siendo las 19:00 horas del día 10 de febrero de 2021, declaro formalmente abiertos los trabajos para iniciar el acto de emisión del fallo de la Licitación Pública Nacional Electrónica No. LP-INE-071/2020, convocada para la contratación del **“Servicio de áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral”**.

ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

ACTA

En observancia al **primer punto** del orden del día, siendo las 19:00 horas del día 10 de febrero de 2021, se dio inicio a la declaratoria oficial del acto de emisión del fallo y se continuó con el desarrollo del mismo, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 del Reglamento del Instituto Nacional Electoral en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios vigente, (en lo sucesivo el REGLAMENTO) y el numeral 6.3. de la convocatoria de la Licitación indicada al rubro; asistiendo la servidora pública cuyo nombre y firma aparece al final del acta, para llevar a cabo el presente acto de emisión del fallo de la Licitación Pública Nacional Electrónica No. LP-INE-071/2020. -----

De conformidad con el artículo 44 primer párrafo de las Políticas, Bases y Lineamientos en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios del Instituto Federal Electoral vigente, (en lo sucesivo las POBALINES) este acto fue presidido por la Mtra. Alma Olivia Campos Aquino, Subdirectora de Adquisiciones, adscrita a la Dirección de Recursos Materiales y Servicios de la Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto Nacional Electoral.-----

Asimismo, con fundamento en el artículo 45 de las POBALINES, se señala que el presente fallo es emitido por la Mtra. Alma Olivia Campos Aquino, Subdirectora de Adquisiciones, adscrita a la Dirección de Recursos Materiales y Servicios, de la Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto Nacional Electoral.-----

En primer término, se procedió a ingresar al expediente identificado con el **número 3887** del Sistema Electrónico denominado CompralNE, correspondiente al procedimiento de la Licitación Pública Nacional Electrónica No. LP-INE-071/2020, con el objeto de descargar las proposiciones presentadas por los licitantes.-----

Acto seguido, se advirtió que en el expediente **número 3887** del Sistema Electrónico denominado CompralNE se entregaron **6 (seis) proposiciones**, a nombre de los siguientes licitantes: -----

| Proposiciones entregadas a través del Sistema Electrónico denominado CompralNE | Licitantes |
|---|---|
| 1 | City Garden México S.A. de C.V. |
| 2 | JARDINERIA 2000 S.A. |
| 3 | María Dolores González Leeder |
| 4 | OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. |
| 5 | SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. |
| 6 | STEVE SANTANDER SANTANDER |

Procediendo al efecto a verificar que los documentos que identifican a la documentación distinta a la oferta técnica y a la oferta económica, así como a la oferta técnica y oferta económica hayan sido firmadas con una firma electrónica avanzada válida por dichos

ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

licitantes.-----

Derivado de lo anterior, se hace constar que a través del Sistema Electrónico denominado CompralNE, se entregaron **5 (cinco) proposiciones** a nombre de los licitantes que se enlistan a continuación, advirtiéndose que la firma con la que presentaron los archivos correspondientes al Sobre Administrativo-Legal, Sobre Técnico y Sobre Económico, **contienen una firma electrónica avanzada válida.** -----

Resultado de las proposiciones entregadas a través del Sistema Electrónico denominado CompralNE -----

| Proposiciones entregadas a través del Sistema Electrónico denominado CompralNE | Licitantes | Resultado obtenido del Sistema Electrónico denominado CompralNE |
|--|----------------------------------|---|
| 1 | JARDINERIA 2000 S.A. | Archivos con Firma Avanzada Válida |
| 2 | María Dolores González Leeder | Archivos con Firma Avanzada Válida |
| 3 | OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | Archivos con Firma Avanzada Válida |
| 4 | SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | Archivos con Firma Avanzada Válida |
| 5 | STEVE SANTANDER SANTANDER | Archivos con Firma Avanzada Válida |

Asimismo, se hace constar que a través del Sistema Electrónico denominado CompralNE, también se entregó **1 (una) proposición** más, a nombre del licitante **City Garden México S.A. de C.V.**; de la que se advirtió que en las **constancias de tiempo** emitidas por el Sistema, en cada uno de los Sobres generados (Sobre Administrativo-Legal, Sobre Técnico y Sobre Económico), en la **parte de la firma** aparece la leyenda “**sin archivo adjunto**”, que quiere decir, **sin firma electrónica avanzada válida (de la empresa, persona física o moral, participante)**; tal como se observa en las pantallas emitidas por el Sistema Electrónico denominado CompralNE, mismas que se adjuntan a la presente acta como **Anexo 1** denominado “**Pantallas emitidas por el Sistema Electrónico CompralNE**”; por lo que de conformidad con lo preceptuado en la fracción I, del artículo 45 del REGLAMENTO, así como en los numerales 2., párrafos sexto y séptimo y el 14.1, inciso 6), de la convocatoria, además del numeral 30, segundo párrafo de los Lineamientos para la utilización del Sistema Electrónico de Información Pública sobre Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios, Obras Públicas y Servicios Relacionados con las mismas, denominado CompralNE, **SE DESECHA** la proposición del referido licitante, en virtud de que la proposición presentada **no se encontró firmada electrónicamente con una firma electrónica avanzada válida (de la empresa, persona física o moral, participante).** -----

ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

Resultado obtenido de la proposición entregada a través del Sistema Electrónico denominado CompralNE -----

| Proposición entregada a través del Sistema Electrónico denominado CompralNE | Licitante | Resultado obtenido del Sistema Electrónico denominado CompralNE |
|---|---------------------------------|--|
| 1 | City Garden México S.A. de C.V. | Sin archivo adjunto, que quiere decir, sin firma electrónica avanzada válida (de la empresa, persona física o moral, participante) |

Con fundamento en el cuarto párrafo del artículo 67 de las POBALINES, se llevó a cabo la integración de un Grupo Específico de Servidores Públicos, conformado por el Personal designado por los Titulares del Área Técnica - Requirente, Área Contratante, Asesores del Órgano Interno de Control y la Dirección Jurídica; quienes de conformidad a sus atribuciones y competencias, realizaron la evaluación de las proposiciones por la naturaleza y relevancia institucional requerida. -----

Continuando con el **segundo punto** del orden del día, se verificó que los licitantes que se enlistan a continuación, no se encuentran inhabilitados; lo anterior, de acuerdo con la publicación electrónica del día de hoy, que la Secretaría de la Función Pública da a conocer a través del Directorio de Proveedores y Contratistas Sancionados, cuyo resultado de la verificación realizada, se obtuvo que dichos licitantes no se encuentran inhabilitados. -----

Licitantes que no se encuentran inhabilitados de acuerdo al listado que emite la Secretaría de la Función Pública -----

| Licitantes |
|----------------------------------|
| JARDINERIA 2000 S.A. |
| María Dolores González Leeder |
| OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. |
| SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. |
| STEVE SANTANDER SANTANDER |

Asimismo, se dio lectura a los documentos que contienen el resultado del análisis de la documentación distinta a la oferta técnica y a la oferta económica, así como de la evaluación técnica y evaluación económica de las proposiciones presentadas por los licitantes participantes, en los siguientes términos:-----

ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

Análisis de la documentación solicitada en el numeral 4.1. Documentación distinta a la oferta técnica y la oferta económica de la convocatoria (Sobre Administrativo-Legal) -----

De conformidad con el tercer párrafo del artículo 67 de las POBALINES y el segundo párrafo del numeral 5. de la convocatoria, el análisis cualitativo de la documentación distinta a la oferta técnica y la oferta económica fue **realizado** por la **Mtra. Alma Olivia Campos Aquino, Subdirectora de Adquisiciones** y **avalado** por el **Mtro. Leopoldo Alberto Sales Rivero, Director de Recursos Materiales y Servicios**; adscritos a la Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto Nacional Electoral; **verificando** que los licitantes que se enlistan a continuación, **SÍ CUMPLIERON**, con los requisitos administrativos y legales solicitados en el numeral 4.1. de la convocatoria. Lo anterior, tal y como se encuentra detallado en el **Anexo 2** denominado **“Análisis de la Documentación distinta a la oferta técnica y a la oferta económica (conforme a los numerales 4.1. y 5. segundo párrafo de la convocatoria)”** y que forma parte integral de la presente acta, en el que se expresa que del análisis realizado a la documentación distinta a la oferta técnica y oferta económica presentada por dichos licitantes, estos cumplieron con lo solicitado en dicho numeral. -----

Licitantes que SÍ CUMPLIERON con los requisitos administrativos y legales solicitados en el numeral 4.1. de la convocatoria: -----

| Licitantes |
|----------------------------------|
| JARDINERIA 2000 S.A. |
| María Dolores González Leeder |
| OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. |
| SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. |
| STEVE SANTANDER SANTANDER |

Evaluación técnica (Sobre Técnico) -----

De conformidad con el tercer párrafo del artículo 67 de las POBALINES y el numeral 5.1. **“Criterio de evaluación técnica”** de la convocatoria, la **evaluación técnica** fue **realizada, verificada y validada**, para la **partida única** por el **Área Técnica - Requirente**, esto es, la **Subdirección de Servicios** adscrita a la **Dirección de Recursos Materiales y Servicios**, a través de los Servidores Públicos: **Mtro. Leopoldo Alberto Sales Rivero, Director de Recursos Materiales y Servicios**, por el **Lic. Edgar Alejandro Pérez Luna, Subdirector de Servicios** y por el **Lic. Oscar Daniel Aguilar Marmolejo, Jefe de Departamento de Servicios Generales “A”**; quienes en términos de la fracción IV del artículo 2 del REGLAMENTO y los artículos 33 y 69 de las POBALINES, elaboraron las especificaciones técnicas del servicio, materia del presente procedimiento de contratación, así como aquellos servidores públicos que evaluaron la oferta técnica de las proposiciones presentadas por los licitantes; informando mediante **Oficio No. INE/DEA/DRMS/SS/0065/2021**, el resultado desglosado de la oferta técnica de los licitantes participantes evaluados a través del mecanismo de evaluación por puntos y porcentajes, mismo que se detalla en el **Anexo 3** denominado **“Evaluación técnica (conforme a los numerales 4.2. y 5.1. de la convocatoria)”**, en donde se expresan las razones técnicas que sustentan tal determinación y que forma parte integral

ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

de la presente acta.-----

Derivado de la **evaluación técnica** realizada, el **resultado** de los **puntos obtenidos** para la **partida única** por los licitantes participantes, es el siguiente: -----

| Licitantes | Puntos obtenidos Técnicamente |
|----------------------------------|----------------------------------|
| JARDINERIA 2000 S.A. | 49.00 |
| María Dolores González Leeder | 51.45 |
| OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | 21.65 |
| SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | 37.18 |
| STEVE SANTANDER SANTANDER | 23.45 |

Ofertas que NO CUMPLIERON TÉCNICAMENTE para la partida única -----

Con fundamento en el numeral **5.1. “Criterio de evaluación técnica”** de la convocatoria, en la presente acta se hace constar que el **Área Técnica** **revisó, verificó y validó** que las proposiciones de los licitantes que se enlistan a continuación, **NO CUMPLIERON TÉCNICAMENTE** para la **partida única**, al no obtener la puntuación mínima requerida de (45.00 puntos), para considerar que dichas ofertas resultaran susceptibles de evaluarse económicamente; lo anterior, en términos del detalle de la evaluación que se describe en el **Anexo 3** denominado “**Evaluación Técnica (conforme a los numerales 4.2. y 5.1. de la convocatoria)**”, que contiene las razones técnicas que sustentan el resultado de la evaluación y que forma parte integral de la presente acta.-----

Ofertas que NO CUMPLIERON TÉCNICAMENTE para la partida única, al no obtener la puntuación mínima requerida, para considerar que su oferta resultara susceptible de evaluarse económicamente -----

| Licitantes | Puntos obtenidos Técnicamente |
|----------------------------------|----------------------------------|
| OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | 21.65 |
| SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | 37.18 |
| STEVE SANTANDER SANTANDER | 23.45 |

Ofertas que SÍ CUMPLIERON TÉCNICAMENTE para la partida única -----

De conformidad con lo señalado en la fracción II, del artículo 45 del REGLAMENTO, el artículo 72 de las POBALINES y el numeral 5.1., penúltimo párrafo de la convocatoria, de la **revisión, verificación y validación** realizada por el **Área Técnica**, y considerando que el puntaje mínimo para que la oferta resulte susceptible de evaluarse económicamente, porque obtiene **45.00 puntos o más**, se desprende que las ofertas presentadas por los licitantes que se enlistan a continuación, sí cumplieron con lo antes señalado, por lo que resultaron susceptibles de evaluarse económicamente, al haber obtenido un puntaje mayor al mínimo

ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

solicitado; tal y como se detalla en el **Anexo 3** denominado “**Evaluación Técnica (conforme a los numerales 4.2. y 5.1. de la convocatoria)**”, que contiene las razones técnicas que sustentan el resultado de los puntos obtenidos en la evaluación y que forma parte integral de la presente acta. -----

Ofertas que SÍ CUMPLIERON TÉCNICAMENTE para la partida única al haber obtenido un puntaje mayor al mínimo solicitado, por lo que resultaron susceptibles de evaluarse económicamente -----

| Licitantes | Puntos obtenidos Técnicamente |
|-------------------------------|----------------------------------|
| JARDINERIA 2000 S.A. | 49.00 |
| María Dolores González Leeder | 51.45 |

Derivado del resultado obtenido de la **evaluación técnica realizada, verificada y validada**, para la **partida única** por el **Área Técnica**, se desprende que las proposiciones presentadas por los licitantes que se enlistan a continuación, no obtuvieron la puntuación mínima requerida (45.00 puntos), respectivamente, para considerar que su oferta resultara susceptible de evaluarse económicamente; por lo que con fundamento en la fracción I, del artículo 45 del REGLAMENTO y los numerales 5.1. y 14.1. incisos 1) y 9) de la convocatoria, **SE DESECHAN** para la **partida única** las ofertas de los licitantes señalados, al no obtener la puntuación mínima requerida (45.00 puntos), respectivamente para considerar que su oferta resultara susceptible de evaluarse económicamente; lo anterior, en términos del detalle de la evaluación que se describe en el **Anexo 3** denominado “**Evaluación Técnica (conforme a los numerales 4.2. y 5.1. de la convocatoria)**”, que contiene las razones que sustentan el resultado de la evaluación y que forma parte integral de la presente acta.-----

Ofertas DESECHADAS TÉCNICAMENTE para la partida única, por no obtener la puntuación mínima requerida, para considerar que su oferta resultara susceptible de evaluarse económicamente -----

| Licitantes | Puntos obtenidos Técnicamente |
|----------------------------------|----------------------------------|
| OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | 21.65 |
| SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | 37.18 |
| STEVE SANTANDER SANTANDER | 23.45 |

Evaluación económica (Sobre económico) -----

De conformidad con el tercer párrafo, del artículo 67, así como el artículo 72, ambos de las POBALINES y el numeral **5.2. “Criterio de evaluación económica”** de la convocatoria, la **evaluación económica** fue realizada para la **partida única** por la **Mtra. Alma Olivia Campos Aquino**, Subdirectora de Adquisiciones y avalada por el **Mtro. Leopoldo Alberto Sales Rivero**, Director de Recursos Materiales y Servicios; adscritos a la Dirección Ejecutiva de

ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

Administración del Instituto Nacional Electoral, **verificando** el resultado desglosado de la evaluación económica de los licitantes que resultaron susceptibles de evaluarse económicamente a través del mecanismo de evaluación por puntos y porcentajes, mismo que se detalla en el **Anexo** denominado “**Evaluación Económica (conforme a los numerales 4.3. y 5.2. de la convocatoria)**”, en donde se expresan las razones económicas que sustentan tal determinación y que forma parte integral de la presente acta.-----

Rectificación por error de cálculo para la partida única -----

Derivado del análisis de precios realizado para la **partida única**, respecto de las ofertas económicas de los licitantes que resultaron susceptibles de evaluarse económicamente, se realizó la rectificación por error de cálculo, en la oferta económica de la licitante **María Dolores González Leeder**; tal y como se detalla en el **Anexo 4** denominado “**Rectificación por error de cálculo**”, como constancia de la corrección efectuada y que forma parte integral de la presente acta y del expediente de contratación. -----

La rectificación por error de cálculo se realizó con fundamento en el artículo 84 de las POBALINES, que establece entre otras cosas que: “**Cuando la Convocante detecte un error de cálculo en alguna proposición, podrá llevar a cabo su rectificación cuando la corrección no implique la modificación del precio unitario.**”; con base en lo anterior, y para efectos del análisis de precios y de evaluación económica, se consideró la cantidad correcta derivada de la rectificación realizada. -----

Asimismo, se deja constancia que la rectificación por error de cálculo realizada para la partida única respecto de la oferta económica de la licitante antes mencionada, no afecta la solvencia económica de la proposición en su conjunto; toda vez que no origina incertidumbre económica, porque no implica modificaciones en los precios unitarios ofertados respectivamente y estos se mantienen de acuerdo con la propia información contenida en la oferta económica presentada, lo anterior, en términos de lo preceptuado por el artículo 84 de las POBALINES.-----

Precios Aceptables para la partida única -----

Como resultado del análisis de precios realizado para la **partida única**, respecto de las ofertas económicas de los licitantes que se enlistan a continuación y que resultaron susceptibles de evaluarse económicamente, se **verificó** que el GRAN SUBTOTAL ofertado antes del Impuesto al Valor Agregado, respectivamente, que corresponde a la suma del SUBTOTAL 1 + SUBTOTAL 2, es decir, el total de la suma de los precios unitarios mensuales de las actividades contenidas en las tablas 1 y 2 de la oferta económica, para la **partida única**, **resultó ser un Precio Aceptable**; lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 68 fracción II de las POBALINES; tal y como se detalla en el **Anexo 5** denominado “**Análisis de Precios No Aceptables**”, mismo que forma parte integral de la presente acta. -----

ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

Ofertas económicas cuyo GRAN SUBTOTAL ofertado antes del Impuesto al Valor Agregado, respectivamente, que corresponde a la suma del SUBTOTAL 1 + SUBTOTAL 2, es decir, el total de la suma de los precios unitarios mensuales de las actividades contenidas en las tablas 1 y 2 de la oferta económica, para la partida única, resultó ser un Precio Aceptable -----

| Licitantes |
|-------------------------------|
| JARDINERIA 2000 S.A. |
| María Dolores González Leeder |

Determinación de la Puntuación que corresponde a la oferta económica para la partida única -----

De conformidad con el numeral 5.2. de la convocatoria, los puntos obtenidos para la **partida única** por los licitantes evaluados económicamente, se detallan en el **Anexo 6** denominado “**Determinación de la Puntuación que corresponde a la oferta económica (conforme a los numerales 4.3. y 5.2. de la convocatoria)**”, mismo que forma parte integral de la presente acta, siendo el resultado el siguiente: -----

| Licitantes | Puntuación Económica obtenida |
|-------------------------------|-------------------------------|
| JARDINERIA 2000 S.A. | 38.20 |
| María Dolores González Leeder | 40.00 |

Resultado final de la puntuación obtenida para la partida única -----

De conformidad con los numerales 5., 5.1. y 5.2. de la convocatoria, los puntos obtenidos para la **partida única** por los licitantes evaluados económicamente, se detallan en el **Anexo 7** denominado “**Resultado final de la puntuación obtenida**”, mismo que forma parte integral de la presente acta, siendo el resultado el siguiente:-----

| Licitantes | Puntuación Técnica obtenida | Puntuación Económica obtenida | Total de la Puntuación obtenida |
|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| JARDINERIA 2000 S.A. | 49.00 | 38.20 | 87.20 |
| María Dolores González Leeder | 51.45 | 40.00 | 91.45 |

Oferta no adjudicada por no haber obtenido la mejor puntuación -----

Derivado del resultado de la puntuación total obtenida para la **partida única** y con fundamento en el numeral 5.2. de la convocatoria, se indica que no se adjudicó el contrato abierto al licitante que se enlista a continuación, en virtud de no haber obtenido el mejor puntaje total en la evaluación; lo anterior, tal y como se detalla en el **Anexo 7** denominado “**Resultado final de la puntuación obtenida**”, mismo que forma parte integral de la presente

ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

acta. -----

Oferta no adjudicada para la partida única por no haber obtenido el mejor puntaje total en la evaluación -----

| Licitante | Técnica | Económica | Total |
|----------------------|---------|-----------|-------|
| JARDINERIA 2000 S.A. | 49.00 | 38.20 | 87.20 |

Adjudicación del contrato abierto -----

De conformidad con la fracción I del artículo 44 y la fracción IV del artículo 45 del REGLAMENTO, así como lo señalado en el numeral 5.3. de la convocatoria, el Instituto Nacional Electoral **adjudica el contrato abierto para la partida única para el ejercicio fiscal 2021 a la licitante María Dolores González Leeder**, conforme al Presupuesto Mínimo y Máximo que incluye el Impuesto al Valor Agregado, que se podrá ejercer y que se detalla en el numeral 1.2. Tipo de Contratación de la convocatoria del presente procedimiento de contratación, considerando los Precios Unitarios Mensuales ofertados antes del Impuesto al Valor Agregado para cada una de las descripciones que conforman la tabla 1, así como los Precios Unitarios ofertados antes del Impuesto al Valor Agregado para cada una de las descripciones que conforman las tablas 2, 3 y 4 y que se señalan a continuación; tal y como se detalla en el **Anexo 8 denominado “Oferta Económica presentada por la Licitante que resultó adjudicada conforme a lo señalado en el Acta de Fallo”** y que forma parte de la presente acta. -----

Presupuesto Mínimo y Máximo que incluye el Impuesto al Valor Agregado que se podrá ejercer para la partida única, para el ejercicio 2021 y que se detalla en el numeral 1.2. Tipo de Contratación de la convocatoria -----

| Ejercicio fiscal | Presupuesto mínimo IVA incluido | Presupuesto máximo IVA incluido |
|------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| 2021 | \$1,160,000.00 | \$ 2,900,000.00 |

Precios unitarios mensuales ofertados antes del Impuesto al Valor Agregado para la tabla 1 y Precios unitarios ofertados antes del Impuesto al Valor Agregado para las tablas 2, 3 y 4 por la licitante que resultó adjudicada: María Dolores González Leeder -----

TABLA 1
MANTENIMIENTO DEL CÉSPED

| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL |
|--------|----------------|--------------------|----------|--------------------------------------|
| 1 | PODA DE CÉSPED | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | \$ 12,402.33 |

ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

| 2 | DESORILLADO O CORTES DE BORDES | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | \$ 11,154.94 |
|---|---|-----------------------|----------|--------------------------------------|
| 3 | LIMPIEZA EN GENERAL | DIARIA | SERVICIO | \$ 6,179.32 |
| 4 | RASTRILLADO DE CESPED | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | \$ 4,467.91 |
| 5 | ELIMINACION DE MALEZA | BIMESTRAL | SERVICIO | \$ 5,311.74 |
| 6 | FUMIGACIÓN | TRIMESTRAL | SERVICIO | \$ 6,668.98 |
| 7 | BARRIDO DE CÉSPED PODADO | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | \$ 4,290.69 |
| 8 | DESHIERBE EN GENERAL | MENSUAL | SERVICIO | \$ 3,568.31 |
| MANTENIMIENTO DE LAS JARDINERAS ORNAMENTALES | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL |
| 1 | PODA DE PLANTAS, ARBUSTOS Y ÁRBOLES | MENSUAL | SERVICIO | \$ 3,253.44 |
| 2 | DESHIERBE DE PLANTAS, ARBUSTOS, Y ÁRBOLES | BIMESTRAL | SERVICIO | \$ 3,041.05 |
| 2 | LIMPIEZA | SEMANAL | SERVICIO | \$ 2,122.03 |
| 3 | FUMIGACIÓN | TRIMESTRAL | SERVICIO | \$ 2,848.62 |
| 4 | BARRIDO DE NATURALEZA MUERTA | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | \$ 4,198.03 |
| 5 | MANTENIMIENTO A JARDINERAS PERIMETRALES | TRES VECES POR SEMANA | SERVICIO | \$ 2,650.71 |
| MANTENIMIENTO Y REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL |
| 1 | LIMPIEZA | DOS VECES POR SEMANA | SERVICIO | \$ 5,070.65 |
| 2 | FUMIGACIÓN | TRIMESTRAL | SERVICIO | \$ 3,828.21 |
| 3 | RIEGO | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | \$ 5,457.48 |
| MANTENIMIENTO DE ÁRBOLES | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL |
| 1 | PERFILADO DE LOS ÁRBOLES | MENSUAL | SERVICIO | \$ 3,649.27 |

ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

| 2 | BARRIDO DE HOJAS SECAS | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | \$ 4,332.97 |
|--------------------------|--|---|---|--------------------------------------|
| RETIRO DE BASURA | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL |
| 1 | RETIRO DE LA BASURA GENERADA POR EL SERVICIO | DOS VECES POR SEMANA | SERVICIO | \$ 6,000.00 |
| TABLA 2 | | | | |
| MANTENIMIENTO DEL CÉSPED | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA |
| 1 | RIEGO | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORICE POR EL ADMINISTRADOR | PIPA DE 10, 000 LITROS DE AGUA RESIDUAL TRATADA | \$ 1,500.00 |
| 2 | RIEGO | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORICE POR EL ADMINISTRADOR | PIPA DE 20, 000 LITROS DE AGUA RESIDUAL TRATADA | \$ 3,000.000 |
| 3 | FERTILIZACIÓN | DOS VECES AL AÑO | CON FERTILIZANTE ORGÁNICO Y CON MATERIALES QUE CONTENGAN LOS ELEMENTOS PRINCIPALES DE NITRÓGENO, FÓSFORO Y POTASIO DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO | \$ 7,500.00 |

ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

| MANTENIMIENTO DE LAS JARDINERAS ORNAMENTALES | | | | |
|---|---|---|---|-------------------------------------|
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA |
| 1 | FERTILIZACIÓN | DOS VECES AL AÑO | CON FERTILIZANTE ORGÁNICO Y CON MATERIALES QUE CONTENGAN LOS ELEMENTOS PRINCIPALES DE NITRÓGENO, FÓSFORO Y POTASIO DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO | \$ 5,900.00 |
| MANTENIMIENTO Y REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA |
| 1 | FERTILIZACIÓN | DOS VECES AL AÑO | CON FERTILIZANTE ORGÁNICO Y CON MATERIALES QUE CONTENGAN LOS ELEMENTOS PRINCIPALES DE NITRÓGENO, FÓSFORO Y POTASIO DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO | \$ 6,900.00 |
| 2 | PINTURA | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORICE POR EL ADMINISTRADOR | POR MACETÓN O MACETA RECTANGULAR | \$ 200.00 |
| 3 | REPOSICIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORICE POR EL ADMINISTRADOR | POR MACETÓN O MACETA RECTANGULAR | \$ 400.00 |
| 4 | ADQUISICIÓN DE MACETONES NUEVOS: EL SUMINISTRO DE MACETONES DE FIBRA DE VIDRIO DE 40x50 CENTÍMETROS EN COLOR CHOCOLATE, CON LA CANTIDAD DE TIERRA Y RELLENO SUFICIENTE PARA LOS MACETONES | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORICE POR EL ADMINISTRADOR | POR UN MACETÓN | \$ 400.00 |

ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

| 5 | SUMINISTRO DE 400 PLANTAS NOCHE BUENA SUBYBI | SE REQUIERE EN TEMPORADA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | 400 PLANTAS | \$ 27,341.71 |
|---------------------------------|--|---|-------------|------------------------------|
| MANTENIMIENTO DE ÁRBOLES | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA |
| 1 | PODA DE MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN | UNA VEZ AL AÑO | POR LOTE | \$ 56,000.00 |

| TABLA 3 | | | | |
|---------|-----------------------------|---|--------|------------------------------|
| PLANTAS | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA |
| 1 | AGAVE | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | PLANTA | \$ 549.00 |
| 2 | AGLOMENA SILVER | | PLANTA | \$ 403.00 |
| 3 | AGUACATE | | PLANTA | \$ 403.00 |
| 4 | ARALIA ARBORÍCOLA MARGINATA | | PLANTA | \$ 450.40 |
| 5 | ARALIA ELEGANTÍSIMA | | PLANTA | \$ 440.00 |
| 6 | ARALIA SHEFLERA | | PLANTA | \$ 379.20 |
| 7 | ÁRBOL DE ORQUIDEA | | PLANTA | \$ 573.50 |
| 8 | ÁRBOL FITOLACA | | PLANTA | \$ 552.00 |
| 9 | ARRAYÁN | | PLANTA | \$ 660.00 |
| 10 | AZALEA | | PLANTA | \$ 194.00 |
| 11 | BUGAMBILIAS | | PLANTA | \$ 557.00 |
| 12 | CACTUS | | PLANTA | \$ 445.00 |
| 13 | CEDRO | | PLANTA | \$ 337.00 |
| 14 | CLAVO AZHARINO | | PLANTA | \$ 134.00 |
| 15 | CLIVIA | | PLANTA | \$ 211.00 |
| 16 | CUNA CHARLÉ | | PLANTA | \$ 562.00 |
| 17 | CUNA DE MOISÉS | | PLANTA | \$ 562.00 |
| 18 | DRACENA COMPACTA | | PLANTA | \$ 405.00 |
| 19 | DRACENA VERDE | | PLANTA | \$ 362.50 |
| 20 | DRACENA WARNEKI | | PLANTA | \$ 335.00 |
| 21 | FICUS BENJAMINA ARBUSTADA | | PLANTA | \$ 315.00 |

ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

| | | | |
|----|--------------------------|--------|-------------|
| 22 | FRESNO | PLANTA | \$ 286.00 |
| 23 | GALVIA | PLANTA | \$ 72.00 |
| 24 | GREDILIA | PLANTA | \$ 399.00 |
| 25 | HELECHO BOSTON | PLANTA | \$194.00 |
| 26 | HIGUERA | PLANTA | \$ 317.00 |
| 27 | HOJA DE SANDÍA | PLANTA | \$ 146.50 |
| 28 | HUAJE | PLANTA | \$ 537.00 |
| 29 | JACARANDA | PLANTA | \$ 179.00 |
| 30 | JUNÍPERO RASTRERO DORADO | PLANTA | \$ 120.00 |
| 31 | LANTANA AMARILLA | PLANTA | \$ 100.75 |
| 32 | MAGNOLIA | PLANTA | \$ 1,072.00 |
| 33 | MORA | PLANTA | \$ 399.50 |
| 34 | PALMA ARECA | PLANTA | \$ 183.50 |
| 35 | PALMA ESTRELLA | PLANTA | \$ 340.50 |
| 36 | PALO DE BRASIL | PLANTA | \$ 784.00 |
| 37 | ROSAS | PLANTA | \$ 122.00 |
| 38 | SABINOS FRESCOS | PLANTA | \$ 378.00 |
| 39 | SANTOLINA | PLANTA | \$ 56.75 |
| 40 | SETO | PLANTA | \$ 109.50 |
| 41 | SETO DE PIRACANTA | PLANTA | \$ 99.50 |
| 42 | SIRGONIO Y/O SILVER | PLANTA | \$ 97.30 |
| 43 | TRUENO DE VENUS | PLANTA | \$ 39.00 |
| 44 | TULIA | PLANTA | \$ 175.00 |
| 45 | WARNEKI | PLANTA | \$ 328.00 |
| 46 | ZAPOTE | PLANTA | \$ 282.50 |

TABLA 4

| PLANTAS PARA REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | |
|---|------------------|---|--------|------------------------------|
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA |
| 1 | CUNA CHARLÉ | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | PLANTA | \$562.00 |
| 2 | CUNA DE MOISÉS | | PLANTA | \$ 562.00 |
| 3 | DRACENA COMPACTA | | PLANTA | \$ 405.00 |
| 4 | DRACENA VERDE | | PLANTA | \$ 362.50 |
| 5 | PALMA ESTRELLA | | PLANTA | \$ 340.50 |
| 6 | PALO DE BRASIL | | PLANTA | \$ 784.00 |
| 7 | BEUCAMEA | | PLANTA | \$ 360.00 |
| 8 | ORQUÍDEA | | PLANTA | \$ 538.90 |
| 9 | SANSEVIERÍA | | PLANTA | \$ 90.00 |

ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

Lo anterior, en virtud de que la oferta presentada para la partida única por la licitante **María Dolores González Leeder**, resultó solvente, porque cumple con los requisitos administrativos, legales, técnicos y económicos establecidos en la convocatoria a la licitación, sus anexos, así como lo señalado en la junta de aclaraciones del presente procedimiento de contratación, garantizando el cumplimiento de las obligaciones respectivas, considerando que la vigencia del contrato será conforme se señaló en la convocatoria (página 13 de 85). -----

Oferta económica con error de cálculo para la partida única -----

En términos de lo previsto en el último párrafo del artículo 84 de las POBALINES, al haberse realizado la corrección a la proposición económica de la licitante adjudicada **María Dolores González Leeder**, para la **partida única**, si ésta no la acepta, se aplicará lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 55 del REGLAMENTO sin que por ello sea procedente imponer la sanción a que se refiere la fracción I del artículo 78 del REGLAMENTO. La Dirección de Recursos Materiales y Servicios a través de la Subdirección de Contratos, podrá determinar que la licitante adjudicada dejó de formalizar el contrato sólo hasta que el plazo señalado para firmarlo se haya agotado. -----

Derivado de la emisión del fallo y en atención a lo señalado en la fracción V del artículo 45 del REGLAMENTO y el artículo 117 de las POBALINES con la finalidad de elaborar el contrato, se requiere al representante legal de la licitante adjudicada para la partida única, enviar **a partir del día hábil siguiente de la presente notificación**, a los correos electrónicos claudia.mayorga@ine.mx, y alonso.rodriquez@ine.mx, la documentación que fuera señalada en el **numeral 7.1.** denominado **“Para la suscripción del contrato para personas físicas y morales”** de la convocatoria del presente procedimiento de contratación, con excepción de los documentos a que refieren los incisos C) y D) de dicho numeral; mismos que deberán enviarse a más tardar previo a la firma del contrato correspondiente; bajo el entendido de que en términos del acuerdo Undécimo del Acuerdo INE/JGE34/2020, de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, por el que se determinaron medidas preventivas y de actuación, con motivo de la Pandemia del COVID-19, así como lo establecido en el Acuerdo INE/JGE45/2020 aprobado el 16 de abril de 2020 por la misma Junta, y conforme a lo establecido en el Acuerdo INE/JGE69/2020 emitido por la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral aprobado el 24 de junio de 2020, el Instituto requiera su original dentro de los 30 días naturales posteriores de que sea levantada la contingencia derivada de la Pandemia del COVID-19 y sin perjuicio de que el Órgano Interno de Control del Instituto emplee sus facultades de verificación. -----

Asimismo y de conformidad con el punto de acuerdo Undécimo del Acuerdo INE/JGE34/2020, de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, por el que se determinaron medidas preventivas y de actuación, con motivo de la Pandemia del COVID-19, emitido con motivo de la epidemia de enfermedad provocada por el SARS-CoV2 (COVID-19), reconocida por la Organización Mundial de la Salud (OMS) el 11 de marzo de 2020, y por el Consejo de Salubridad General mediante acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el día 23 siguiente, así como lo establecido en el Acuerdo INE/JGE45/2020 aprobado el 16 de abril de 2020 por la misma Junta, y considerando lo establecido en el Acuerdo

ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

INE/JGE69/2020 emitido por la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral aprobado el 24 de junio de 2020; el **25 de febrero de 2021**, se llevará a cabo la firma electrónica del contrato por parte de los servidores públicos señalados en la fracción VI del artículo 117 de las POBALINES, instrumento jurídico que será remitido al correo electrónico designado dentro del procedimiento por la licitante adjudicada para su conocimiento, en el entendido de que una vez levantada la contingencia, se le hará de su conocimiento por la misma vía y se le citará dentro de los 30 días naturales posteriores a dicho levantamiento para recabar la firma autógrafa de su representante legal, en las instalaciones del Instituto. No se omite precisar que atenta a la última parte del primer párrafo del artículo 55 del REGLAMENTO, **el Instituto requiere la prestación del servicio de acuerdo a lo establecido en el numeral 1.4.1 de la convocatoria**, independientemente de que el contrato sea suscrito por la licitante adjudicada dentro de los 30 días naturales posteriores de que sea levantada la contingencia derivada de la Pandemia del COVID-19.-----

De conformidad con lo preceptuado en la fracción II y penúltimo párrafo del artículo 57 y el artículo 58 del REGLAMENTO y los artículos 115, fracción III, 124 y 127 de las POBALINES, la **licitante adjudicada** para la **partida única deberá enviar la garantía de cumplimiento** del contrato, por la cantidad correspondiente al **15% (quince por ciento)** del monto máximo total del contrato, sin incluir el Impuesto al Valor Agregado, el día **5 de marzo de 2021**, a los correos electrónicos claudia.mayorga@ine.mx y alonso.rodriguez@ine.mx, misma que será en **Pesos Mexicanos y a favor del Instituto Nacional Electoral**; bajo el entendido de que en términos del acuerdo Undécimo del Acuerdo INE/JGE34/2020, de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, por el que se determinaron medidas preventivas y de actuación, con motivo de la Pandemia del COVID-19, así como lo establecido en el Acuerdo INE/JGE45/2020 aprobado el 16 de abril de 2020 por la misma Junta, y considerando lo establecido en el Acuerdo INE/JGE69/2020 emitido por la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral aprobado el 24 de junio de 2020; el Instituto requiera su original dentro de los 30 días naturales posteriores de que sea levantada la contingencia derivada de la Pandemia del COVID-19 y sin perjuicio de que el Órgano Interno de Control del Instituto emplee sus facultades de verificación. -----

A continuación y conforme al **tercer punto** del orden del día y en acatamiento a lo previsto en el artículo 45 del REGLAMENTO, se firma la presente acta, quedando de conformidad en lo que en ella se asentó, contando previamente con la evaluación y verificación por parte del Área Técnica, de su evaluación técnica de las proposiciones que realizó, tomando en consideración los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos, así como las respuestas otorgadas a los cuestionamientos realizados por los licitantes en la junta de aclaraciones del presente procedimiento de contratación. -----

De acuerdo con lo establecido en el artículo 46 del REGLAMENTO, se firma electrónicamente la presente acta, sin que la falta de firma de los licitantes reste validez o efectos a la misma.-----

En cumplimiento a lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 45 y el artículo 46 del REGLAMENTO, se enviará a los licitantes por correo electrónico, un aviso, informándoles que la presente acta estará a su disposición en la página del Instituto Nacional Electoral en la dirección electrónica <https://www.ine.mx/licitaciones/>, así como en la página del Sistema

ACTA CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

Electrónico denominado CompralNE en la dirección electrónica <https://compras.ine.mx> en el apartado denominado “Consulta los procedimientos vigentes y concluidos” en “En seguimiento y concluidos”, y considerando que acorde a lo establecido en el Acuerdo INE/JGE34/2020 con motivo de la Pandemia del COVID-19, las actividades se realizan a través del trabajo desde los hogares, una vez concluida la misma y dentro de los 30 días naturales posteriores, se fijará una copia de la misma en los estrados de la Dirección de Recursos Materiales y Servicios, sita en Periférico Sur 4124, sexto piso, Colonia Jardines del Pedregal, en Álvaro Obregón, código postal 01900, en la Ciudad de México, siendo de la exclusiva responsabilidad de los licitantes acudir a enterarse de su contenido y obtener copia de la misma. Este procedimiento sustituye a la notificación personal. -----

La emisión del presente fallo, no implica responsabilidad alguna para la Subdirectora de Adquisiciones, respecto de la **evaluación técnica realizada, verificada y validada** para la **partida única**, por la **Subdirección de Servicios** adscrita a la **Dirección de Recursos Materiales y Servicios**, a través de los Servidores Públicos: **Mtro. Leopoldo Alberto Sales Rivero, Director de Recursos Materiales y Servicios**, por el **Lic. Edgar Alejandro Pérez Luna, Subdirector de Servicios** y por el **Lic. Oscar Daniel Aguilar Marmolejo, Jefe de Departamento de Servicios Generales “A”** y que fuera remitida mediante **Oficio No. INE/DEA/DRMS/SS/0065/2021**, en el que se detalló el resultado desglosado de la oferta técnica de los licitantes participantes evaluados a través del mecanismo de evaluación por puntos y porcentajes, mismo que se detalla en el **Anexo 3** denominado “**Evaluación técnica (conforme a los numerales 4.2. y 5.1. de la convocatoria)**”, en donde se expresan las razones técnicas que sustentan tal determinación; ya que conforme a lo establecido en la fracción IV del artículo 2 del REGLAMENTO y los artículos 33 y 69 de las POBALINES el área técnica - requirente, determinó las Especificaciones técnicas del servicio a contratar de acuerdo con su naturaleza, por lo que el área técnica - requirente es la única responsable de la evaluación efectuada a las ofertas técnicas, como lo dispone el tercer párrafo del artículo 67 de las POBALINES.-----

Finalmente, no habiendo otro punto que tratar, se dio por terminado el acto de fallo a las 20:30 horas del mismo día de su inicio. -----

Por el Instituto Nacional Electoral:

MTRA. ALMA OLIVIA CAMPOS AQUINO
SUBDIRECTORA DE ADQUISICIONES

El presente documento está firmado electrónicamente por la Subdirectora de Adquisiciones adscrita a la Dirección de Recursos Materiales y Servicios de la Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto Nacional Electoral, produciendo los mismos efectos que los presentados con firma autógrafa y, en consecuencia con el mismo valor probatorio jurídico-administrativo que las disposiciones correspondientes les otorgan a éstos, garantía de la autoría del firmante, integridad del documento y, por ende, el contenido del mismo no podrá desconocerse ni admitir prueba en contrario; de conformidad con lo previsto en los artículos 10, 11 y 12 del Reglamento para el Uso y Operación de la Firma Electrónica Avanzada en el Instituto Nacional Electoral.

----- **FIN DEL ACTA** -----

FIRMADO POR: CAMPOS AQUINO ALMA OLIVIA
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414530
HASH:
9D7C394D6DC2A581754037E43B8084FD9767F08
BFD4693C3D34D8FB17E387308

ANEXO CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

ANEXO 1

Pantallas emitidas por el Sistema Electrónico CompraINE

ANEXO CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

Pantallas emitidas por el Sistema Electrónico CompraINE

Licitante

City Garden México S.A. de C.V.

[← Volver a la Lista](#)

Convocatoria/Solicitud de Cotización : 1692 - LP-INE-071-2020 - Servicio de áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral

Valoración Final

Proyecto: **3887**- LP-INE-071-2020 - Servicio de áreas verdes (jardinería)Ruta de la Tarea: Licitación Pública - Adquisiciones / **Apertura de propuestas**

Fecha de Cierre: 07/01/2021 01:00:00 p. m.

[Crear](#) [Publicar](#) [Configuración de la Evaluación](#) [Evaluar](#) [Completar](#) [Discusiones](#) [Mensajes \(No leídos 0\)](#)[Resumen de Respuestas](#) [Calificación](#) [Sobre Técnico](#) [Sobre Económico](#) [Estado Valoración](#)[←](#) [⏪](#) [⏩](#) [→](#) [»](#) Proveedor: CITY GARDEN MÉXICO

Sobre Calificación Proveedor - Informe de Evaluación

Histórico

Ronda actual

0

Detalles del envío de Respuesta de Cualificación

Respuesta enviada por Ronda 0 On 07/01/2021 11:57:19 a. m. Por Guillermo Saucedo Berrocal

Evaluación del Proveedor

Aceptado

Nota de Exclusión/Inclusión Oficial

Anexo Sobre Admvo-Legal Firmado Digitalmente
(sin archivo adjunto)

Evaluación de la Respuesta actual (Evaluación de la Respuesta anterior)

0 (0) [Ver/Añadir Comentarios](#)

Visualizar Mi Evaluación

Comprobar la descarga de Anexos

1. Sobre Admvo-Legal

| 1.1 Sobre Administrativo y Legal - Sección Parámetro | | | Preguntas Contestadas | Comentarios de Evaluación (Nivel Parámetro) |
|--|--|---|---|---|
| | | | 1 (de 1) | 0 |
| Parámetro | Descripción | Valor | Comentarios de Evaluación (Nivel Parámetro) | |
| Sobre 1.1.1 Administrativo y Legal | <p>★ Remitir la documentación solicitada en el numeral 4.1 de la convocatoria: 4.1. Documentación distinta a la oferta técnica y la oferta económica Firmar electrónicamente el sobre. En la página 6 de la convocatoria se señala un link de los videos de ayuda para la actualización del java y la firma electrónica. No duplicar archivos. No subir archivos con contraseña para abrir o imprimir. De ser necesario enumerar los archivos, esto, establecerá el orden correcto de la propuesta. por ejemplo: administrativo-01.pdf administrativo-02.pdf etc Utilizar unicamente INTERNET EXPLORER. No CERRAR el explorador con la sesión abierta. De hacerlo deberá esperar al menos 15 minutos para ingresar nuevamente.</p> | 1.1.1 Sobre Administrativo y Legal.pdf (1,670 KB) | 0 (0) | |



[← Volver a la Lista](#)

Convocatoria/Solicitud de Cotización : 1692 - LP-INE-071-2020 - Servicio de áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral

Valoración Final

Proyecto: **3887**- LP-INE-071-2020 - Servicio de áreas verdes (jardinería)Ruta de la Tarea: Licitación Pública - Adquisiciones / **Apertura de propuestas**

Fecha de Cierre: 07/01/2021 01:00:00 p. m.

[Crear](#) [Publicar](#) [Configuración de la Evaluación](#) [Evaluar](#) [Completar](#) [Discusiones](#) [Mensajes \(No leídos 0\)](#)[Resumen de Respuestas](#) [Calificación](#) [Sobre Técnico](#) [Sobre Económico](#) [Estado Valoración](#)[←](#) [⏪](#) [⏩](#) [→](#) [»](#) Proveedor : CITY GARDEN MÉXICO

Sobre Técnico Proveedor - Informe Valoración

Histórico

Ronda actual

0

Detalles de envío de la Respuesta Técnica

Respuesta enviada por Ronda 0 On 07/01/2021 11:57:19 a. m. Por Guillermo Saucedo Berrocal

Evaluación del Proveedor

Aceptado

Nota de Exclusión/Inclusión Oficial

Anexo Sobre Técnico Firmado Digitalmente
(sin archivo adjunto)

Evaluación de la Respuesta actual (Evaluación de la Respuesta anterior)

0 (0) [Ver/Añadir Comentarios](#)

Visualizar Mi Evaluación

Comprobar la descarga de Anexos

2. Sobre / Documento Técnico (T)

| 2.1 Sobre Técnico - Sección Parámetro | | | Preguntas Contestadas | Comentarios de Evaluación (Nivel Parámetro) |
|---------------------------------------|---|-------------------------------------|---|---|
| | | | 1 (de 1) | 0 |
| Parámetro | Descripción | Valor | Comentarios de Evaluación (Nivel Parámetro) | |
| 2.1.1 Sobre Técnico | <p>★ Remitir la documentación solicitada en el numeral 4.2 de la convocatoria:</p> <p>4.2. Contenido de la oferta técnica</p> <p>Firmar electrónicamente el sobre. En la página 6 de la convocatoria se señala un link de los videos de ayuda para la actualización del java y la firma electrónica.</p> <p>No duplicar archivos. No subir archivos con contraseña para abrir o imprimir. De ser necesario enumerar los archivos, esto, establecerá el orden correcto de la propuesta.</p> <p>por ejemplo: tecnico-01.pdf tecnico-02.pdf etc</p> <p>Utilizar unicamente INTERNET EXPLORER. No CERRAR el explorador con la sesión abierta. De hacerlo deberá esperar al menos 15 minutos para ingresar nuevamente.</p> | 2.1.1 Sobre Técnico.pdf (50,997 KB) | 0 (0) | |



[← Volver a la Lista](#)[Crear](#) [Publicar](#) [Configuración de la Evaluación](#) [Evaluar](#) [Completar](#) [Discusiones](#) [Mensajes \(No leídos 0\)](#)[Resumen de Respuestas](#) [Calificación](#) [Sobre Técnico](#) [Sobre Económico](#) [Estado Valoración](#)[←](#) [⏪](#) [⏩](#) [→](#) [»](#) Proveedor: CITY GARDEN MÉXICO

Resumen Evaluación Económica

[Historio](#)Ronda actual
0

Detalles de envío de la Respuesta Económica

Respuesta enviada por Ronda 0 On 07/01/2021 11:57:19 a.
m. Por Guillermo Saucedo Berrocal

Evaluacion del Proveedor

[Aceptado](#)

Nota de Exclusión/Inclusión Oficial

Anexo Sobre Económico Firmado Digitalmente
(sin archivo adjunto)

Evaluación de la Respuesta actual (Evaluación de la Respuesta anterior)

0 (0) [Ver/Añadir Comentarios](#)[Visualizar Mi Evaluación](#)[Comprobar la descarga de Anexos](#)

| Moneda del evento | Moneda respuesta del Proveedor | Precio Total |
|-------------------|--------------------------------|--------------|
| MXN | MXN | 0 |

Divisa: MXN

3. Sobre / Documento Económico (E)

| 3.1 Sobre Económico - Sección Parámetro | | Preguntas Contestadas | Comentarios de Evaluación (Nivel Parámetro) |
|---|--|--|---|
| | | 1 (de 1) | 0 |
| Parámetro | Descripción | Valor | Comentarios de Evaluación (Nivel Parámetro) |
| 3.1.1 Sobre Económico | <p>★ Remitir la documentación solicitada en el numeral 4.3 de la convocatoria: 4.3. Contenido de la oferta económica</p> <p>Firmar electrónicamente el sobre. En la página 6 de la convocatoria se señala un link de los videos de ayuda para la actualización del java y la firma electrónica.</p> <p>No duplicar archivos. No subir archivos con contraseña para abrir o imprimir. De ser necesario enumerar los archivos, esto, establecerá el orden correcto de la propuesta.</p> <p>por ejemplo: economico-01.pdf economico-02.pdf etc</p> <p>Utilizar unicamente INTERNET EXPLORER. No CERRAR el explorador con la sesión abierta. De hacerlo deberá esperar al menos 15 minutos para ingresar nuevamente.</p> | 3.1.1 Sobre Económico_ANEXO_7.xlsx (60 KB) | 0 (0) |

[Visualizar](#)

3.2 Área Adicional de Anexos

| Nombre | Descripción | Comentarios | Fecha de Última Modificación |
|---|-------------|-------------|------------------------------|
| 1 3.1.1 Sobre Económico_ANEXO_7.pdf (895 KB) | | | 07/01/2021 10:56 a. m. |





[← Volver a la Lista](#)



ANEXO CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

ANEXO 2

Análisis de la documentación distinta a la oferta técnica y a la oferta económica

(conforme a los numerales 4.1. y 5. segundo párrafo de la convocatoria)

Derivado del análisis de la documentación solicitada en el numeral 4.1. **Documentación distinta a la oferta técnica y la oferta económica** de la convocatoria y de conformidad con lo dispuesto en el tercer párrafo del artículo 67 de las POBALINES, así como lo establecido en el segundo párrafo del numeral 5. de la convocatoria, el análisis cualitativo de la documentación distinta a la oferta técnica y la oferta económica fue **realizado** por la **Mtra. Alma Olivia Campos Aquino, Subdirectora de Adquisiciones** y **avalado** por el **Mtro. Leopoldo Alberto Sales Rivero, Director de Recursos Materiales y Servicios**; llevando a cabo la **verificación** de los **requisitos administrativos** y **legales** solicitados en el numeral 4.1. de la convocatoria, informando el resultado desglosado, documento que se adjunta y forma parte del presente **Anexo 2**.-----

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA N° LP-INE-071/2020

“SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN DISTINTA A LA OFERTA TÉCNICA Y A LA OFERTA ECONÓMICA
(conforme los numerales 4.1. y 5. segundo párrafo de la convocatoria)

10-febrero-2021

| Licitantes | Acreditación de existencia legal y personalidad jurídica del licitante | Identificación Oficial Vigente | Manifestación de no encontrarse en supuesto alguno de los establecidos en los artículos 59 y 78 del Reglamento | Manifestación de estar al corriente en el pago de obligaciones fiscales y en materia de seguridad social | Manifestación de no encontrarse en alguno de los supuestos establecidos en el artículo 49 fracción IX de la Ley General de Responsabilidades Administrativas | Declaración de integridad | Nacionalidad Mexicana | Estratificación de micro, pequeñas y medianas empresas | Participación Conjunta |
|--|--|--------------------------------|--|--|--|----------------------------------|-----------------------------|--|--|
| | Anexo 2 | | Anexo 3 "A" | Anexo 3 "B" | Anexo 3 "C" | Anexo 4 | Anexo 5 | Anexo 6 | |
| | 4.1. inciso a) | | 4.1. inciso b) | 4.1. inciso c) | 4.1. inciso d) | 4.1. inciso e) | 4.1. inciso f) | 4.1. inciso g) | |
| JARDINERIA 2000 S.A. | Sí cumple (páginas 07 y 08 de 17) | Sí cumple (página 09 de 17) | Sí cumple (página 10 de 17) | Sí cumple (página 11 de 17) | Sí cumple (página 12 de 17) | Sí cumple (página 13 de 17) | Sí cumple (página 14 de 17) | Sí cumple (páginas 15 y 16 de 17) | Manifiesta que no participa de manera conjunta (página 17 de 17) |
| María Dolores González Leder / María Dolores González Leeder | Sí cumple (folio 0001) Nota 1 | Sí cumple (folio 0002) | Sí cumple (folio 0003) Nota 1 | Sí cumple (folio 0004) | Sí cumple (folio 0005) | Sí cumple (folio 0006) Nota 1 | Sí cumple (folio 0007) | Sí cumple (folio 0008) | No aplica |
| OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | Sí cumple (folios 007 y 008) | Sí cumple (folio 009) | Sí cumple (folio 011) | Sí cumple (folio 013) | Sí cumple (folio 015) | Sí cumple (folio 017) | Sí cumple (folio 019) | Sí cumple (folio 021) | No aplica |
| SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | Sí cumple (folio 001) | Sí cumple (folio 002) | Sí cumple (folio 093) Nota 2 | Sí cumple (folio 094) | Sí cumple (folio 095) | Sí cumple (folio 096) Nota 2 | Sí cumple (folio 097) | Sí cumple (folio 098) | Manifiesta que participa de manera individual por lo que No le Aplica el requisito de participación conjunta (folio 099) |
| STEVE SANTANDER SANTANDER | Sí cumple (folio 004) | Sí cumple (folio 005) | Sí cumple (folio 006) | Sí cumple (folio 007) | Sí cumple (folio 008) | Sí cumple (folio 009) | Sí cumple (folio 010) | Sí cumple (folio 011) | No aplica |

Nota 1: Derivado del análisis realizado a la documentación distinta a la oferta técnica y oferta económica presentada por la licitante María Dolores González Leder / María Dolores González Leeder, en lo que se refiere al Anexo 2 denominado "Acreditación de existencia legal y personalidad jurídica del licitante" (folio 0001 de su proposición), no obstante que hace la manifestación correspondiente en el escrito presentado, se observó que refiere en el cuerpo y en la parte de la firma del mismo, el segundo apellido de la siguiente forma: "LEDER", advirtiéndose asimismo que en la parte superior del Anexo de referencia, el mismo apellido se observa con doble "e" "LEEDER"; por lo que al verificarse tanto en la Credencial para votar vigente presentada, como en el nombre que aparece en el reporte de la firma electrónica de la proposición; se advirtió que el apellido consta de doble "e"; debiendo haberse escrito "LEEDER" tanto en el cuerpo, como en la parte de la firma del Anexo de referencia; circunstancia no afecta la solvencia de la proposición presentada en el presente procedimiento de contratación.

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA N° LP-INE-071/2020

“SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN DISTINTA A LA OFERTA TÉCNICA Y A LA OFERTA ECONÓMICA
(conforme los numerales 4.1. y 5. segundo párrafo de la convocatoria)

10-febrero-2021

| Licitantes | Acreditación de existencia legal y personalidad jurídica del licitante | Identificación Oficial Vigente | Manifestación de no encontrarse en supuesto alguno de los establecidos en los artículos 59 y 78 del Reglamento | Manifestación de estar al corriente en el pago de obligaciones fiscales y en materia de seguridad social | Manifestación de no encontrarse en alguno de los supuestos establecidos en el artículo 49 fracción IX de la Ley General de Responsabilidades Administrativas | Declaración de integridad | Nacionalidad Mexicana | Estratificación de micro, pequeñas y medianas empresas | Participación Conjunta |
|------------|--|--------------------------------|--|--|--|---------------------------|-----------------------|--|------------------------|
| | Anexo 2 | | Anexo 3 "A" | Anexo 3 "B" | Anexo 3 "C" | Anexo 4 | Anexo 5 | Anexo 6 | |
| | 4.1. inciso a) | | 4.1. inciso b) | 4.1. inciso c) | 4.1. inciso d) | 4.1. inciso e) | 4.1. inciso f) | 4.1. inciso g) | 4.1. inciso h) |

Asimismo y continuando con el análisis a la documentación distinta a la oferta técnica y oferta económica presentada por la licitante en mención, en los Anexos denominados: 3 "A" "Manifestación de no encontrarse en supuesto alguno de los establecidos en los artículos 59 y 78 del Reglamento" (folio 0003 de su proposición) y 4 "Declaración de Integridad" (folio 0006 de su proposición), se observó, que no obstante que se hacen las manifestaciones correspondientes en los escritos presentados, estos se fundamentaron en el Reglamento del Instituto Federal Electoral en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios, debiendo ser la fundamentación correcta en el Reglamento del Instituto Nacional Electoral en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios (vigente a partir del 22 de julio de 2020); circunstancia que no afecta la solvencia de la proposición presentada.

Por lo antes expuesto, se determina que el no haber escrito correctamente el apellido Leeder en el cuerpo y en la parte de la firma del Anexo 2 y el haber fundamentado los Anexos 3 "A" y 4 conforme al Reglamento del Instituto Federal Electoral en materia de Adquisiciones Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios, dichas circunstancias no afectan la solvencia de la proposición presentada por la referida licitante en el presente procedimiento de contratación. Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el cuarto párrafo del artículo 43 del REGLAMENTO, que a la letra establece lo siguiente:

Artículo 43.- ...

“Las condiciones que tengan la finalidad de facilitar la presentación de las proposiciones y agilizar la conducción de los actos de la licitación, así como cualquier otro requisito cuyo incumplimiento, por sí mismo, o deficiencia en su contenido no afecte la solvencia de las proposiciones, no serán objeto de evaluación, y se tendrán por no establecidas. La inobservancia por parte de los licitantes respecto a dichas condiciones o requisitos no será motivo para desechar su proposición”.

Nota 2: Derivado del análisis realizado a la documentación distinta a la oferta técnica y oferta económica presentada por el licitante SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V., en los Anexos denominados: 3 "A" "Manifestación de no encontrarse en supuesto alguno de los establecidos en los artículos 59 y 78 del Reglamento" (folio 093 de su proposición) y 4 "Declaración de Integridad" (folio 096 de su proposición), se observó que no obstante que se hacen las manifestaciones correspondientes en los escritos presentados, estos se fundamentaron en el Reglamento del Instituto Federal Electoral en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios, debiendo ser la fundamentación correcta en el Reglamento del Instituto Nacional Electoral en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios (vigente a partir del 22 de julio de 2020); circunstancia que no afecta la solvencia de la proposición presentada.

Por lo antes expuesto, se determina que el haber fundamentado los Anexos de referencia conforme al Reglamento del Instituto Federal Electoral en materia de Adquisiciones Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios, dicha circunstancia no afecta la solvencia de la proposición presentada por el referido licitante en el presente procedimiento de contratación; lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el cuarto párrafo del artículo 43 del REGLAMENTO, que a la letra establece lo siguiente:

Artículo 43.- ...

“Las condiciones que tengan la finalidad de facilitar la presentación de las proposiciones y agilizar la conducción de los actos de la licitación, así como cualquier otro requisito cuyo incumplimiento, por sí mismo, o deficiencia en su contenido no afecte la solvencia de las proposiciones, no serán objeto de evaluación, y se tendrán por no establecidas. La inobservancia por parte de los licitantes respecto a dichas condiciones o requisitos no será motivo para desechar su proposición”.

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA N° LP-INE-071/2020

“SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN DISTINTA A LA OFERTA TÉCNICA Y A LA OFERTA ECONÓMICA
(conforme los numerales 4.1. y 5. segundo párrafo de la convocatoria)

10-febrero-2021

| Licitantes | Acreditación de existencia legal y personalidad jurídica del licitante | Identificación Oficial Vigente | Manifestación de no encontrarse en supuesto alguno de los establecidos en los artículos 59 y 78 del Reglamento | Manifestación de estar al corriente en el pago de obligaciones fiscales y en materia de seguridad social | Manifestación de no encontrarse en alguno de los supuestos establecidos en el artículo 49 fracción IX de la Ley General de Responsabilidades Administrativas | Declaración de integridad | Nacionalidad Mexicana | Estratificación de micro, pequeñas y medianas empresas | Participación Conjunta |
|------------|--|--------------------------------|--|--|--|---------------------------|-----------------------|--|------------------------|
| | Anexo 2 | | Anexo 3 "A" | Anexo 3 "B" | Anexo 3 "C" | Anexo 4 | Anexo 5 | Anexo 6 | |
| | 4.1. inciso a) | | 4.1. inciso b) | 4.1. inciso c) | 4.1. inciso d) | 4.1. inciso e) | 4.1. inciso f) | 4.1. inciso g) | 4.1. inciso h) |

Servidores Públicos

Mtra. Alma Olivia Campos Aquino
Subdirectora de Adquisiciones

El presente documento está firmado electrónicamente por la Subdirectora de Adquisiciones adscrita a la Dirección de Recursos Materiales y Servicios de la Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto Nacional Electoral, produciendo los mismos efectos que los presentados con firma autógrafa y, en consecuencia con el mismo valor probatorio jurídico-administrativo que las disposiciones correspondientes les otorgan a éstos, garantía de la autoría del firmante, integridad del documento y, por ende, el contenido del mismo no podrá desconocerse ni admitirá prueba en contrario; de conformidad con lo previsto en los artículos 10, 11 y 12 del Reglamento para el Uso y Operación de la Firma Electrónica Avanzada en el Instituto Nacional Electoral.

Mtro. Leopoldo Alberto Sales Rivero
Director de Recursos Materiales y Servicios

El presente documento está firmado electrónicamente por el Director de Recursos Materiales y Servicios adscrito a la Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto Nacional Electoral, produciendo los mismos efectos que los presentados con firma autógrafa y, en consecuencia con el mismo valor probatorio jurídico-administrativo que las disposiciones correspondientes les otorgan a éstos, garantía de la autoría del firmante, integridad del documento y, por ende, el contenido del mismo no podrá desconocerse ni admitirá prueba en contrario; de conformidad con lo previsto en los artículos 10, 11 y 12 del Reglamento para el Uso y Operación de la Firma Electrónica Avanzada en el Instituto Nacional Electoral.

El presente formato se emite en cumplimiento al último párrafo del artículo 67 "Criterios de Evaluación" de las Políticas, Bases y Lineamientos en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios del Instituto Federal Electoral que a la letra dice: *"Para efectos de lo dispuesto por la fracción VI del artículo 45 del Reglamento de Adquisiciones, la evaluación que se realice, deberá de ser firmada por los servidores públicos que la realicen, quienes no podrán tener un nivel jerárquico inferior a subdirección de área de estructura, misma que deberá de estar avalada con la firma de la o del titular de la dirección de área que corresponda en Órganos centrales; "* Lo anterior en términos del sexto transitorio de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Asimismo, se firma con base en el análisis realizado por la Subdirección de Adquisiciones, en virtud de la documentación que presentaron los licitantes referidos, según se hace constar en el expediente de la Licitación Pública Nacional Electrónica N° LP-INE-071/2020 resguardado en la Subdirección de Adquisiciones.

FIRMADO POR: CAMPOS AQUINO ALMA OLIVIA
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414531
HASH:
501DBF3C48028092C5701BD85523F2B7A9E8820
0D5CF3A7E7CA7BF37B12056E4

FIRMADO POR: SALES RIVERO LEOPOLDO ALBERTO
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414531
HASH:
501DBF3C48028092C5701BD85523F2B7A9E8820
0D5CF3A7E7CA7BF37B12056E4

ANEXO CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

ANEXO 3

Evaluación Técnica (conforme a los numerales 4.2. y 5.1. de la convocatoria)

Derivado de la evaluación a la oferta técnica presentada y de conformidad con el tercer párrafo del artículo 67 de las POBALINES y el numeral **5.1. “Criterio de evaluación técnica”** de la convocatoria, la **evaluación técnica** fue **realizada, verificada y validada** para la **partida única**, por la Subdirección de Servicios adscrita a la **Dirección de Recursos Materiales y Servicios**, a través de los Servidores Públicos: **Mtro. Leopoldo Alberto Sales Rivero, Director de Recursos Materiales y Servicios**, por el **Lic. Edgar Alejandro Pérez Luna, Subdirector de Servicios** y por el **Lic. Oscar Daniel Aguilar Marmolejo, Jefe de Departamento de Servicios Generales “A”**; en su **carácter de Área Técnica**, informando el resultado desglosado de las ofertas técnicas de los licitantes participantes evaluados a través del mecanismo de evaluación por puntos y porcentajes, mediante el **Oficio No. INE/DEA/DRMS/SS/0065/2021**, documento que se adjunta y forma parte del presente **Anexo 3** -----

OFICIO No. INE/DEA/DRMS/SS/0065/2021

Ciudad de México, a 10 de febrero de 2021.

**Asunto: Se remiten Evaluación Técnica
y dictámenes de propuestas técnicas.**

Mtra. Alma Olivia Campos Aquino
Subdirectora de Adquisiciones
P r e s e n t e

Antecedente

Licitación Pública Nacional Electrónica No. LP-INE-071/2020, para la contratación del "Servicio de áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral".

Referencia

Oficio número INE/DEA/DRMS/SA/DLI/012/2021, mediante el cual, envía las ofertas técnicas presentadas a través del sistema compralNE, presentadas por los licitantes en relación al procedimiento de señalado en antecedentes, solicitando se realice, verifique y valide la Evaluación Técnica respectiva.

Fundamento

Artículos 2, 43 y 45 del Reglamento del Instituto Nacional Electoral en materia de Adquisiciones Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios; 33 y 67 de las Políticas, Bases y Lineamientos en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios del Instituto Federal Electoral vigentes en términos de lo dispuesto por el artículo sexto transitorio de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y numeral 5.1 "Criterios de evaluación técnica" de la convocatoria del citado procedimiento,.

| | | |
|----------|--|--|
| Elaboró: | Lic. Oscar Daniel Aguilar Marmolejo | |
|----------|--|--|

Sección: 7 Serie: 7.7

OFICIO No. INE/DEA/DRMS/SS/0065/2021

Ciudad de México, a 10 de febrero de 2021.

Resultado

Se presentan los resultados del análisis detallado de las ofertas técnicas evaluadas a través del mecanismo de Puntos y Porcentajes, recibidas en el acto de presentación y apertura de proposiciones de los participantes que se enlistan:

| Licitante: | Puntos que se considerarán como suficiente para calificar para efecto de que se evalúe económicamente | Puntos obtenidos en la tabla de Ponderación |
|----------------------------------|---|---|
| JARDINERÍA 2000, S.A. | 45 PUNTOS | 49.00 Puntos |
| MARIA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER | | 51.45 Puntos |
| OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | | 21.65 Puntos |
| SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | | 37.18 Puntos |
| STEVE SANTANDER SANTANDER | | 23.45 Puntos |

Asimismo, se adjuntan al presente 5 **díctámenes técnicos** de los licitantes: Jardinería 2000, S.A., Maria Dolores González Leeder, Olimpo Arquitectos, S.A. de C.V., Servipro de México, S.A. de C.V. y Steve Santander Santander.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

El Subdirector
Lic. Edgar Alejandro Pérez Luna

El presente documento está firmado electrónicamente por el Subdirector de Servicios de la Dirección de Recursos Materiales y Servicios perteneciente a la Dirección Ejecutiva de Administración en el Instituto Nacional Electoral, produciendo los mismos efectos que los presentados con firma autógrafa y, en consecuencia con el mismo valor probatorio jurídico-administrativo que las disposiciones correspondientes les otorgan a éstos, garantía de la autoría del firmante, integridad del documento y, por ende, el contenido del mismo no podrá desconocerse ni admitirá prueba en contrario; de conformidad con lo previsto en los artículos 10, 11 y 12 del Reglamento para el Uso y Operación de la Firma Electrónica Avanzada en el Instituto Nacional Electoral.

C. c. p. Mtro. Leopoldo A. Sales Rivero, Director de Recursos Materiales y Servicios INE. - Para su conocimiento

| | | |
|----------|-------------------------------------|--|
| Elaboró: | Lic. Oscar Daniel Aguilar Marmolejo | |
|----------|-------------------------------------|--|

Sección: 7 Serie: 7.7

FIRMADO POR: EDGAR ALEJANDRO PEREZ LUNA
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414210
HASH:
220E6EE1037E1A09825AF07ED0FC2873CAB6173
B707A5E6499F25DE8CF736182

RUBRO 1.- CAPACIDAD DEL LICITANTE

Sub rubro 1.1.- Capacidad de los Recursos Humanos

| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. Sub subrubro 1.1.1. Experiencia | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 6.00 | | |
|---|------------------------|------|---------------------|------|--------------------|---------------------|
| <p>1.1.1 El LICITANTE deberá presentar los currículums del personal que asignará para prestar el “Servicio de mantenimiento área verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral”, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>Los perfiles que se evaluarán son:</p> <ul style="list-style-type: none">• 1 (un) Líder de Proyecto (deberá contar con conocimientos académicos para la prestación del servicio de jardinería (biología y/o agronomía), debiendo presentar copia simple del título, cédula o constancia de estudios emitidos por autoridad competente, además será la persona encargada de gestionar los recursos humanos, materiales y financieros de la empresa para dar cumplimiento al Contrato).• 1 (un) Supervisor (Persona encargada de verificar las actividades enunciadas en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas”).• 8 (ocho) Operativos (Personas que llevaran las actividades enunciadas en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas”). <p>A fin de avalar su experiencia, el LICITANTE presentará 1 (un) currículum de líder del proyecto, 1 (un) currículum de supervisor y 1 (un) currículum por cada uno de los 8 (ocho) operativos que, en caso de resultar adjudicado, se asignarán para la prestación del servicio.</p> <p>El LICITANTE deberá señalar claramente quién se presenta como líder de proyecto, quién como supervisor y quiénes como los 8 (ocho) operativos.</p> <p>Se tomarán en cuenta para esta evaluación los primeros currículums de cada perfil, es decir, el primer currículum de líder del proyecto, el primer currículum de supervisor de mantenimiento y los primeros 8 (ocho) currículums de técnicos de mantenimiento, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición.</p> <p>Los puntos a otorgar serán de la siguiente manera.</p> | | | | | | |
| <table><tr><td>Líder del proyecto</td><td>Puntos en cada caso</td></tr></table> | | | | | Líder del proyecto | Puntos en cada caso |
| Líder del proyecto | Puntos en cada caso | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. Sub subrubro 1.1.1. Experiencia | | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 6.00 | | | |
|---|---|------------------------|------|---------------------|------|---------------------|--|--|
| | 12 meses de experiencia como Líder de Proyecto en contratos de jardinería y/o similares. | 1 punto | | | | | | |
| | 11 meses o 6 meses de experiencia | 0.20 puntos | | | | | | |
| | 0 a 5 meses de experiencia | 0.00 puntos | | | | | | |
| | Supervisor del mantenimiento | | | | | Puntos en cada caso | | |
| | 12 meses de experiencia como Supervisor en contratos de jardinería y/o similares. | 1 punto | | | | | | |
| | 11 meses o 6 meses de experiencia | 0.20 puntos | | | | | | |
| | 0 a 5 meses de experiencia | 0.00 puntos | | | | | | |
| | Técnicos en mantenimiento (8 personas) (por cada persona se otorgará máximo 0.80 (punto ochenta puntos)) | | | | | Puntos en cada caso | | |
| | 12 meses de experiencia | 0.80 puntos | | | | | | |
| | 11 meses o 6 meses de experiencia | 0.20 puntos | | | | | | |
| | 0 a 5 meses de experiencia | 0.00 puntos | | | | | | |
| | Total, de puntos a obtener en este subrubro: 6.00 puntos | | | | | | | |
| | El personal que presente deberá coincidir con el organigrama que se solicita en el rubro 3.1.3. y acreditar con al menos un año de vigencia la constancia del alta ante el IMSS que es personal del LICITANTE. En caso de no coincidir con el organigrama y/o no acreditar su alta en el IMSS no serán considerados para la evaluación. | | | | | | | |
| | El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada en cada currículum, el documento deberá estar firmado por el interesado y por el representante legal del LICITANTE e indicar los datos de referencia, teléfonos para validar la información y el perfil que acredita con el currículum. Los currículums que no cuenten con los datos que se solicitan, no serán considerados para la evaluación. | | | | | | | |
| | MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | | | | |
| | Se hace la aclaración que el puntaje otorgado a los técnicos de mantenimiento se modifica, respecto de lo previsto en la convocatoria, lo anterior debido a que se consideró se otorgarían 0.80 (cero punto ochenta) puntos si se acreditaban 12 (doce) meses de experiencia. | | | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. Sub subrubro 1.1.1. Experiencia | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 6.00 |
|--|------------------------|------|---------------------|------|
| <p>Asimismo en la convocatoria se estableció que el total de puntos a obtener en este Sub subrubro era de 6.00 puntos los cuales se otorgarían de la siguiente manera:</p> <p>1(un) punto como máximo para el Líder de Proyecto 1 (un) punto como máximo para el Supervisor de Mantenimiento 0.80 puntos para cada uno de los técnicos de mantenimiento (sic) (máximo ocho personas), lo que nos da 6.4 (seis punto cuatro) puntos. Total 8.4 (ocho punto cuatro) puntos</p> <p>La sumatoria del máximo de puntos a otorgar contraviene los puntos asignados al Sub subrubro, incluso sobrepasarían el total de puntos previstos en el artículo 77 de las Políticas Bases y Lineamientos en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios del Instituto Federal Electoral, que señala se otorgarán como máximo 60 puntos para la evaluación de la oferta técnica.</p> <p>En ese sentido, la asignación correcta de puntos a otorgar para cada uno de los técnicos de mantenimiento será de 0.5 puntos si se acreditaban 12 meses de experiencia, quedando la asignación de puntos de la siguiente manera:</p> <p>1(un) punto como máximo para el Líder de Proyecto 1 (un) punto como máximo para el Supervisor de Mantenimiento 0.50 puntos para cada uno de los técnicos de mantenimiento (sic) (máximo ocho personas), lo que nos da 4.0 (cuatro punto cero) puntos. Total 6.0 (seis punto cero) puntos</p> <p>Se determinó que la evidencia presentada por la empresa JARDINERÍA 2000, S.A., acreditó los requerimientos de éste Sub subrubro solicitados en la convocatoria de conformidad con lo siguiente:</p> <p>De la revisión realizada a la documentación del Licitante se advierte que presenta:</p> <p>1 (un) currículum del Líder de Proyecto a nombre de Francisco Haro Ayala, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, cumple con conocimientos académicos para la prestación del servicio de jardinería (ingeniero agrónomo) firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 1 (un) Punto. (archivo: oferta técnica-01 pdf. Folio 36-39).</p> <p>1 (un) currículum de Supervisora a nombre de Ivone Barroso Montes, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 1 (un) Punto. (archivo: oferta técnica-01 pdf. Folio 51-53).</p> <p>8 (ocho) currículums de los Operativos:</p> <p>El primero a nombre de Francisco Domínguez Pérez, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 0.50 punto (archivo: oferta técnica-01 pdf. Folio 62-64).</p> <p>El segundo a nombre de Juan Miguel Quintero Flores, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 0.50 puntos (archivo: oferta técnica-01 pdf. Folio 74-76).</p> <p>El tercero a nombre de José Antonio Alarcón Hernández, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 0.50 puntos (archivo: oferta técnica-01 pdf. Folio 85-87).</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. Sub subrubro 1.1.1. Experiencia | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 6.00 |
|---|------------------------|------|---------------------|------|
| <p>El cuarto a nombre de Alfredo Juárez Blanco, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 0.50 puntos (archivo: oferta técnica-01 pdf. Folio 96-98).</p> <p>El quinto a nombre de Gerardo Saavedra Hernández, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 0.50 puntos (archivo: oferta técnica-01 pdf. Folio 107-109).</p> <p>El sexto a nombre de Jonathan Emilio Bastida Gallegos, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 0.50 puntos (archivo: oferta técnica-01 pdf. Folio 118-119).</p> <p>El séptimo a nombre de Gloria Lizbeth Hernández Estrada, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 0.50 puntos (archivo: oferta técnica-01 pdf. Folio 128-129).</p> <p>El octavo a nombre de Luis Aguilar Martínez, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 0.50 puntos (archivo: oferta técnica-01 pdf. Folio 138-139).</p> <p>El Líder de Proyecto, la supervisora y los ocho técnicos acreditan con al menos un año de vigencia de conformidad a la constancia del alta ante el IMSS que es personal del LICITANTE y coinciden con el organigrama (archivo: oferta técnica-04 pdf. Folio 918-920) y (archivo: oferta técnica-04 pdf. Folios 50, 61, 73, 84, 95, 106, 117, 127, 137 y 147).</p> <p>Por lo cual, para este sub subrubro se asignan 6.00 puntos toda vez que “Acredito” con lo solicitado para la obtención de puntos.</p> | | | | |

| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. Sub subrubro 1.1.2. Competencia o habilidad en el trabajo | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 6.00 | | |
|--|------------------------|------|---------------------|------|--------------------|---------------------|
| <p>1.1.2 El LICITANTE deberá de acreditar que el líder de proyecto y el supervisor que asignará para la prestación del “Servicio de mantenimiento en áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral”, que se solicita cuenta con los conocimientos académicos para la prestación del servicio de jardinería, debiendo presentar copia simple del título, cédula o constancia de estudios emitidos por autoridad competente, conforme a lo siguiente:</p> <p>El personal que presente deberá coincidir con el organigrama que se solicita en el rubro 3.1.3. y acreditar con constancia del alta ante el IMSS que es personal del LICITANTE. En caso de no coincidir con el organigrama y/o no acreditar su alta en el IMSS no serán considerados para la evaluación.</p> <p>Para efecto de lo anterior, deberá presentar currículums del personal que tenga contratado, adjuntando copia del título, o cédula profesional. (el mismo personal y curriculums referidos en el numeral 1.1.1).</p> | | | | | | |
| <table><tr><td>Líder del proyecto</td><td>Puntos en cada caso</td></tr></table> | | | | | Líder del proyecto | Puntos en cada caso |
| Líder del proyecto | Puntos en cada caso | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. Sub subrubro 1.1.2. Competencia o habilidad en el trabajo | | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 6.00 |
|---|--|------------------------|------|---------------------|------|
| | Presenta Título o Cédula profesional en biología o agronomía | 3 puntos | | | |
| | Presenta Constancia de estudios de licenciatura en biología o agronomía, con la que acredite la conclusión de estudios al 100% | 2 puntos | | | |
| | No acredita | 0.00 puntos | | | |
| | | | | | |
| Supervisor del mantenimiento | | Puntos en cada caso | | | |
| Presenta Título o Cédula profesional en biología o agronomía | | 3 puntos | | | |
| Presenta Constancia de estudios de licenciatura en biología o agronomía, con la que acredite la conclusión de estudios al 100% | | 2 puntos | | | |
| No acredita | | 0.00 puntos | | | |
| Los puntos por perfil no son acumulables. El LICITANTE obtendrá los puntos de acuerdo con el grado académico. | | | | | |
| Puntos máximos a otorgar: 6.00 puntos | | | | | |
| Para evaluación se considerarán el primer currículum de líder de proyecto y el primer currículum de supervisor de acuerdo al orden de folio que corresponda en la proposición presentada por el LICITANTE. | | | | | |
| El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada en cada currículum, el documento deberá estar firmado por el interesado y por el representante legal del LICITANTE e indicar los datos de referencia, teléfonos para validar la información y el perfil que acredita con el currículum. Los currículums que no cuenten con los datos o documentos adjuntos que se solicitan, no serán considerados para la evaluación. | | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por la empresa JARDINERÍA 2000, S.A, acreditó los requerimientos de éste Sub subrubro solicitados en la convocatoria de conformidad con lo siguiente: | | | | | |
| De la revisión realizada a la documentación del Licitante se advierte que presenta: | | | | | |
| Para el Líder de Proyecto, a nombre de Francisco Haro Ayala, el Título de Ingeniero Agrónomo No. 017696036490, por tanto se asignan 3 (tres) Puntos. (archivo: oferta técnica-01 pdf. Folio 40-41). | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 6.00 |
|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Sub subrubro 1.1.2. Competencia o habilidad en el trabajo | | | | |
| <p>Para la Supervisora a nombre de Ivone Barroso Montes, el Título de Ingeniera Agrónoma No.065859140888, por tanto se asignan 3 (tres) Puntos. (archivo: oferta técnica-01 pdf. Folio 54-55).</p> <p>El Líder de Proyecto y la supervisora acreditan con al menos un año de vigencia de conformidad a la constancia del alta ante el IMSS que es personal del LICITANTE y coinciden con el organigrama (archivo: oferta técnica-04 pdf. Folio 918-920). pendiente</p> <p>Por lo cual, para este sub subrubro se asignan 6.00 puntos toda vez que “Acredito” con lo solicitado para la obtención de puntos.</p> | | | | |

Subrubro 1.2. Capacidad de los recursos económicos.

| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |
|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Subrubro 1.2 Capacidad de los recursos económicos. | | | | |
| <p>El LICITANTE acreditará contar con capacidad económica para cumplir las obligaciones que se deriven del Contrato correspondiente, para ello los LICITANTES acreditarán sus ingresos brutos mínimos anuales presentando copia simple para de la última declaración fiscal anual 2019 y la última declaración fiscal provisional de ISR presentadas a que este obligado el LICITANTE ante la SHCP, con acuse de recibo y sello digital, en la que acrediten, al menos, el 20% de su oferta económica.</p> <p>Los puntos se asignarán conforme a lo siguiente:</p> <p>Sí acredita 20% o más se le otorgarán 8 puntos, Sí acredita 18% y menos del 20 % se le otorgarán 5 puntos. Sí acredita 16 % y menos de 18 % se le otorgarán 2 puntos. Sí acredita menos del 16%, no se otorgarán puntos.</p> <p>Para lo anterior, deberá presentar su respectivo comprobante de pago para los casos en los que se presente un saldo a cargo, en caso de presentar saldo en ceros o un saldo a favor, únicamente el acuse de recibo. Lo anterior, de conformidad con lo señalado en la regla 2.8.5.1 de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2020.</p> | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |
| <p>Se determinó que la evidencia presentada por la empresa JARDINERÍA 2000, S.A., acreditó parcialmente los requerimientos de este Subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo siguiente:</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

Derivado de la revisión a la documentación presentada por el licitante, se encontró copia simple de la última declaración fiscal anual 2019, se incluyen los comprobantes de pago de conformidad a lo señalado en la regla 2.8.5.1 de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2019.

Sin embargo, se advierte que no cumple con lo solicitado respecto a la declaración provisional de ISR del mes de octubre 2020, debiendo presentar la del mes de noviembre de 2020 a que estaba obligado al momento de la presentación de la proposición (**archivo: oferta técnica 01.pdf folio 178-242**).

Por lo anterior, para este Sub subrubro no se otorgan **puntos**, toda vez que se cumplió parcialmente con los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y 5.1 CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria.

Subrubro 1.2.2. Capacidad de equipamiento.

| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. | Puntos convocatoria | 2.00 | Puntos obtenidos | 2.00 |
|---|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Se otorgarán los puntos de este subrubro al LICITANTE que acredite con carta bajo protesta de decir verdad en la que manifieste, que cuenta con la infraestructura y equipamiento necesario para la prestación del servicio descritos en el numeral 5.1 “Equipos y productos mínimos indispensables para llevar a cabo el servicio” del Anexo 1 “Especificaciones técnicas” de la convocatoria, así como con soporte fotográfico en el cual se pueda observar la infraestructura y equipamiento mínimo indispensable para la prestación del servicio necesario. | | | | |
| <p>MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:</p> <p>Se determinó que la evidencia presentada por la empresa JARDINERÍA 2000, S.A., acreditó los requerimientos de este subrubro solicitados en la convocatoria</p> <p>El licitante presenta escrito bajo protesta de decir verdad, en el cual manifiesta que su representada cuenta con la infraestructura y equipamiento necesario, para la prestación del servicio descritos en el numeral 5.1 “Equipos y productos mínimos indispensables para llevar a cabo el servicio” del Anexo 1 “Especificaciones técnicas” de la convocatoria, así como soporte fotográfico en el cual se observa la infraestructura y equipamiento mínimo indispensable para la prestación del servicio necesario (archivo: oferta técnica-01 pdf. Folio 244-256).</p> <p>Por lo anterior, para este subrubro se otorga 2 (dos) puntos.</p> | | | | |

Subrubro 1.3 Participación de personas con discapacidad o empresas que cuenten con trabajadores con discapacidad.

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | |
|---|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. | Puntos convocatoria | 1.00 | Puntos obtenidos | 1.00 |
| Sub rubro 1.3 Participación de personas con discapacidad o empresas que cuenten con trabajadores con discapacidad | | | | |
| De conformidad con el artículo 15 del REGLAMENTO, se otorgará 1 (un) punto a las empresas que cuenten con personal con discapacidad al comprobarse un porcentaje de al menos 5% (cinco por ciento) de la plantilla de empleados cuya antigüedad no sea inferior a 6 (seis) meses computada hasta la fecha del Acto de Presentación y Apertura de Propositiones, comprobándose con la documentación que se relaciona en la convocatoria. | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por la empresa JARDINERÍA 2000, S.A. , acreditó los requerimientos de este subrubro solicitados en la convocatoria | | | | |
| El licitante presenta escrito bajo protesta de decir verdad, en el cual manifiesta que su representada cuenta con personal con discapacidad al comprobarse un porcentaje de al menos 5% (cinco por ciento) de la plantilla de empleados cuya antigüedad no es inferior a 6 (seis) meses computada hasta la fecha del Acto de Presentación y Apertura de Propositiones. Además, presenta los certificados de discapacidad de 5 empleados (archivo: oferta técnica-01 pdf. Folio 257-275). | | | | |
| Por lo anterior, para este subrubro se otorga 1 (un) punto . | | | | |

Subrubro 1.4 Participación de MIPYMES que produzcan bienes con innovación tecnológica relacionados directamente con la prestación del servicio solicitado.

| | | | | |
|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. | Puntos convocatoria | 1.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |
| Subrubro 1.4 Participación de MIPYMES que produzcan bienes con innovación tecnológica relacionados directamente con la prestación del servicio solicitado. | | | | |
| El LICITANTE deberá acreditar que pertenece al sector de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, asimismo acreditar que han producido bienes con innovación tecnológica propia que ayuden o contribuyan con la prestación del servicio solicitado. Para cumplir con este requisito debe acreditarse con documento comprobatorio, reconocimiento o premio y no podrá tener una vigencia mayor a 10 años y que esté reconocido por el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, la cual no podrá tener más de cinco años de haber sido expedida. con el cual se entregó la patente, registro o autorización correspondiente. | | | | |
| Asimismo, se otorgarán igual cantidad de puntos a las MIPYMES nacionales que produzcan bienes con innovación tecnológica que tengan registrados ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, bajo la modalidad de patentes, modelos de utilidad, diseños industriales y esquemas de trazado de circuitos integrados, para lo cual deberán exhibir copia simple del certificado correspondiente: | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | |
|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. | | | | |
| Subrubro 1.4 Participación de MIPYMES que produzcan bienes con innovación tecnológica relacionados directamente con la prestación del servicio solicitado. | Puntos convocatoria | 1.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |
| <p>Se determinó que la evidencia presentada por la empresa JARDINERÍA 2000, S.A., no acreditó los requerimientos de éste subrubro solicitados en la convocatoria.</p> <p>El licitante presenta escrito bajo protesta de decir verdad que <i>“pertenece al sector de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, sin embargo, por el momento, no contamos con el documento comprobatorio, reconocimiento o premio que acredite que se han producido bienes con innovación tecnológica propia que ayuden o contribuyan con la prestación del servicio solicitado.”</i> (archivo: oferta técnica-01 pdf. Folio 288-289).</p> <p>Por lo anterior, para este subrubro no se otorgan puntos.</p> | | | | |

RUBRO 2. EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE.

Contratos del servicio de la misma naturaleza del que se pretende contratar, que el licitante acredite haber realizado.

| | | | | |
|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 8.00 |
| Experiencia y Especialidad del licitante. | | | | |
| El LICITANTE deberá de acreditar su experiencia y especialidad en la prestación del servicio de áreas verdes (jardinería) para lo cual deberá presentar copia legible de máximo 05 (cinco) contratos celebrados con el sector público o privado. | | | | |
| Para LA ESPECIALIDAD: | | | | |
| Se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición y de conformidad con lo siguiente: | | | | |
| Que el objeto del contrato sea similar al servicio que se requiere en la presente contratación, entendiéndose por servicio similar contrataciones cuyo objeto comprenda servicios de mantenimiento de áreas verdes (jardinería). | | | | |
| De los 5 (cinco) contratos presentados o menos, se verificará que inicien o que se encuentren dentro del periodo de noviembre 2015 y noviembre de 2020. | | | | |
| ESPECIALIDAD: | | | | |
| Puntos máximos para el máximo de contratos acreditados. | | 8.00 puntos | | |
| Ningún aspecto acreditado. | | 0.00 puntos | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 8.00 |
|--|------------------------|------|---------------------|------|
| <p>En caso de que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de contratos, se dará la misma puntuación a los LICITANTES que se encuentren en este supuesto, para la distribución proporcional de puntos se aplicará una regla de tres.</p> <p>El LICITANTE presentará relación de los contratos que exhibe en la que señale nombre, cargo y teléfonos de los contactos para verificar la información.</p> <p>En caso de que presente más de 5 (cinco) contratos, para efectos de evaluación sólo se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición.</p> <p>Para la obtención de puntos de experiencia se considerarán los contratos con los que acredite la especialidad (servicios similares al objeto de la presente contratación).</p> <p>El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada por el LICITANTE.</p> | | | | |
| <p>MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:</p> <p>ESPECIALIDAD:</p> <p>Se determinó que la documentación presentada por la empresa JARDINERÍA 2000, S.A., Acreditó los requerimientos de éste subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>CONTRATO UNO (Archivo: OFERTA TÉCNICA-Jardinería 2000.pdf (Página 596 de 930 – 633 de 930))</p> <p>Contrato número: INE/SERV/046/2015 formalizado con el Instituto Nacional Electoral. Objeto: Servicio de mantenimiento integral de áreas verdes (jardinería) de los inmuebles del Instituto en el Distrito Federal y el CECYRD de Pachuca, Hidalgo”. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación. Fecha de formalización: 30 de marzo de 2015. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 19 de marzo de 2015 al 31 de diciembre de 2016</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, asimismo se detectó que la fecha de inicio de vigencia es del 19 de mayo de 2015, pero su vigencia total se encuentra dentro del periodo noviembre 2015 a noviembre 2020, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “Para acreditar la especialidad se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación”, este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>CONTRATO DOS (Archivo OFERTA TÉCNICA-Jardinería 2000.pdf (Página 634 de 930 – Página 686 de 930)).</p> <p>Contrato número: AL/COLMEX/CPS/132/2016 formalizado con el Colegio de México A.C. Objeto: Servicios de jardinería para el mantenimiento, conservación y limpieza de las áreas verdes del Colegio de México. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación. Fecha de formalización: 25 de octubre de 2016. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 02 de enero de 2017 al 31 de diciembre de 2017.</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 8.00 |
|--|------------------------|------|---------------------|------|
| <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “Para acreditar la especialidad, se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación”, este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>CONTRATO TRES (Archivo: OFERTA TÉCNICA-Jardinería 2000.pdf (Página 687 de 930 – Página 739 de 930).</p> <p>Contrato número: AL/COLMEX/CPS/089/2017 formalizado con el Colegio de México S.A. Objeto: Servicios de jardinería para el mantenimiento, conservación y limpieza de las áreas verdes del Colegio de México. El cual se considera que es similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 15 de noviembre de 2017. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 02 de enero al 31 de diciembre de 2018.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “Para acreditar la especialidad, se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación”, este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>CONTRATO CUATRO (Archivo: OFERTA TÉCNICA-Jardinería 2000.pdf (Página 740 de 930 – Página 792 de 930).</p> <p>Contrato número: AL/COLMEX/CPS/099/2018, formalizado con el Colegio de México A.C. Objeto: Servicios de jardinería para el mantenimiento, conservación y limpieza de las áreas verdes del Colegio de México. El cual se considera que es similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 30 de noviembre de 2018. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 02 de enero al 31 de diciembre de 2019.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “Para acreditar la especialidad, se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación”, este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>CONTRATO CINCO (Archivo: OFERTA TÉCNICA-Jardinería 2000.pdf (Página 793 de 930 – Página 895 de 930).</p> <p>Contrato número: CMS-03/2019 formalizado con el Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria. Objeto: Jardinería Integral de Jardinería. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 20 de septiembre de 2020. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 16 de septiembre de 2019 al 31 de diciembre de 2020.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “Para acreditar la especialidad, se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación”, este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>Por lo anterior, para este subrubro se otorgan 8 puntos, toda vez que acreditó los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y 5.1 CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria, ya que acreditó la especialidad en los 5 contratos presentados.</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | | | | | |
|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|-------------|
| Empresa licitante: JARDINERIA 2000, S.A. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 8.00 | | | | |
| Subrubro 2.1. Experiencia y Especialidad del licitante. | | | | | | | | |
| El LICITANTE deberá de acreditar su experiencia y especialidad en la prestación del servicio de áreas verdes (jardinería) para lo cual deberá presentar copia legible de máximo 05 (cinco) contratos celebrados con el sector público o privado. | | | | | | | | |
| Para LA EXPERIENCIA: se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición, se otorgara la mayor puntuación para la experiencia en función del mayor número de años que sumen los contratos que acredite el licitante (máximo 5), en caso de que se presenten dos o más contratos que puedan tener una vigencia simultánea en un período de tiempo determinado, sólo se contabilizará ese tiempo coexistente respecto de uno de los contratos para efecto de la experiencia. | | | | | | | | |
| Con una antigüedad no mayor a 05 (cinco) años de su formalización, es decir, a partir del 2015 con conclusión en 2020, que cuenten con conclusión de contrato. | | | | | | | | |
| Se sumará el tiempo durante el cual el licitante se ha dedicado a prestar servicios de la misma naturaleza objeto de la contratación, aun cuando el plazo coincida entre contratos. | | | | | | | | |
| EXPERIENCIA: | | | | | | | | |
| <table><tr><td>Puntos máximos para el máximo de años acreditados.</td><td>8.00 puntos</td></tr><tr><td>Ningún aspecto acreditado.</td><td>0.00 puntos</td></tr></table> | | | | | Puntos máximos para el máximo de años acreditados. | 8.00 puntos | Ningún aspecto acreditado. | 0.00 puntos |
| Puntos máximos para el máximo de años acreditados. | 8.00 puntos | | | | | | | |
| Ningún aspecto acreditado. | 0.00 puntos | | | | | | | |
| En caso de que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de meses de experiencia, se dará la misma puntuación a los LICITANTES que se encuentren en este supuesto, a los demás LICITANTES se aplicara una regla de tres. | | | | | | | | |
| El LICITANTE presentará relación de los contratos que exhibe en la que señale nombre, cargo y teléfonos de los contactos para verificar la información. | | | | | | | | |
| En caso de que presente más de 5 (cinco) contratos, para efectos de evaluación sólo se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición. | | | | | | | | |
| El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada por el LICITANTE. | | | | | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | | | | | |
| Se determinó que la documentación presentada por la empresa JARDINERÍA 2000, S.A. acreditó los requerimientos de este rubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo siguiente: | | | | | | | | |
| Para LA EXPERIENCIA: se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición, se otorgara la mayor puntuación para la experiencia en función del mayor número de años que sumen los contratos que acredite el licitante (máximo 5), en caso de que se presenten dos o más contratos que puedan tener una vigencia simultánea en un período de tiempo determinado, sólo se contabilizará ese tiempo coexistente respecto de uno de los contratos para efecto de la experiencia. | | | | | | | | |
| CONTRATO UNO (Archivo: OFERTA TÉCNICA-Jardinería 2000.pdf (Página 294 de 930 – Página 331 de 930). | | | | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. Subrubro 2.1. Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 8.00 |
|--|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| <p>Contrato número: INE/SERV/046/2015 formalizado con el Instituto Nacional Electoral. Objeto: Servicio de mantenimiento integral de áreas verdes (jardinería) de los inmuebles del Instituto en el Distrito Federal y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo”. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación. Fecha de formalización: 30 de marzo de 2015. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 19 de marzo de 2015 al 31 de diciembre de 2016</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, asimismo se detectó que la fecha de inicio de vigencia es del 19 de mayo de 2015 y de conformidad con lo solicitado para acreditar la especialidad en la tabla de puntos y porcentajes Subrubro 2.1 que prevé: “<i>Para LA ESPECIALIDAD: Se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición y de conformidad con lo siguiente: Que el objeto del contrato sea similar al servicio que se requiere en la presente contratación, entendiéndose por servicio similar contrataciones cuyo objeto comprenda servicios de mantenimiento de áreas verdes (jardinería). De los 5 (cinco) contratos presentados o menos, se verificará que inicien o que se encuentren dentro del periodo de noviembre 2015 y noviembre de 2020.</i>” Se toma la determinación de tomar en cuenta el periodo comprendido de noviembre 2015 a diciembre de 2016 para acreditar la experiencia de este contrato.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado fue considerado para acreditar la especialidad, también lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: “<i>Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. <u>La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad.</u> [...]”</i></p> <p>CONTRATO DOS (Archivo OFERTA TÉCNICA-Jardinería 2000.pdf (Página 332 de 930 – Página 384 de 930).</p> <p>Contrato número: AL/COLMEX/CPS/132/2016 formalizado con el Colegio de México A.C. Objeto: Servicios de jardinería para el mantenimiento, conservación y limpieza de las áreas verdes del Colegio de México. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación. Fecha de formalización: 25 de octubre de 2016. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 02 de enero de 2017 al 31 de diciembre de 2017.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “<i>Para acreditar la especialidad, se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación</i>”, este contrato fue tomado en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado fue considerado para acreditar la especialidad, también lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: “<i>Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. <u>La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad.</u> [...]”</i></p> <p>CONTRATO TRES (Archivo: OFERTA TÉCNICA-Jardinería 2000.pdf (Página 385 de 930 – Página 437 de 930).</p> <p>Contrato número: AL/COLMEX/CPS/089/2017 formalizado con el Colegio de México S.A. Objeto: Servicios de jardinería para el mantenimiento, conservación y limpieza de las áreas verdes del Colegio de México. El cual se considera que es similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 15 de noviembre de 2017. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 02 de enero al 31 de diciembre de 2018.</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. Subrubro 2.1. Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 8.00 |
|---|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: <i>“Para acreditar la especialidad se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación”</i>, este contrato fue tomado en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado fue considerado para acreditar la especialidad, también lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: <i>“Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. <u>La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad.</u> [...]”</i></p> <p>CONTRATO CUATRO (Archivo: OFERTA TÉCNICA-Jardinería 2000.pdf (Página 438 de 930 – Página 490 de 930).</p> <p>Contrato número: AL/COLMEX/CPS/099/2018, formalizado con el Colegio de México A.C. Objeto: Servicios de jardinería para el mantenimiento, conservación y limpieza de las áreas verdes del Colegio de México. El cual se considera que es similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 30 de noviembre de 2018. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 02 de enero al 31 de diciembre de 2019.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: <i>“Para acreditar la especialidad se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación”</i>, este contrato fue tomado en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado fue considerado para acreditar la especialidad, también lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: <i>“Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. <u>La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad.</u> [...]”</i></p> <p>CONTRATO CINCO (Archivo: OFERTA TÉCNICA-Jardinería 2000.pdf (Página 491 de 930 – Página 593 de 930).</p> <p>Contrato número: CMS-03/2019 formalizado con el Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria. Objeto: Servicio Integral de Fumigación y Jardinería. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 20 de septiembre de 2020. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 16 de septiembre de 2019 al 31 de diciembre de 2020.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: <i>“Para acreditar la especialidad se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación”</i>, este contrato fue tomado en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado fue considerado para acreditar la especialidad, también lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: <i>“Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. <u>La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad.</u> [...]”</i></p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. Subrubro 2.1. Experiencia y Especialidad del licitante. | | | | | | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 8.00 |
|---|------------------------|---------------|-------------|-----------------------|-------------------------------|------------------------|------|---------------------|------|
| No | Contrato | Desde | Hasta | Meses del contrato | Total de Meses acreditados | | | | |
| UNO | INE/SERV/046/2015 | 01-marzo-2015 | 31-dic-2016 | 21 meses 12 días | 14 | | | | |
| DOS | AL/COLMEX/CPS/132/2016 | 02-ene-2017 | 31-dic-2017 | 12 | 12 | | | | |
| TRES | AL/COLMEX/CPS/089/2017 | 02-ene-2018 | 31-dic-2018 | 12 | 12 | | | | |
| CUATRO | AL/COLMEX/CPS/099/2018 | 02-ene-2019 | 31-dic-2019 | 12 | 12 | | | | |
| CINCO | CMS-03/2019 | 16-sept-2019 | 31-dic-2020 | 15 meses 15 días | 12 | | | | |
| Total meses | | | | | 62.00 | | | | |
| Total años | | | | | 5.17 | | | | |
| Por lo anterior, para este subrubro se otorgan 8 puntos , toda vez que acreditó los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y 5.1 CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria; al acreditar 5.17 años de experiencia en 5 de los contratos acreditados. | | | | | | | | | |

RUBRO 3. PROPUESTA DE TRABAJO

Plan de trabajo que permita garantizar el cumplimiento de las especificaciones técnicas señaladas en la convocatoria

Subrubro 3.1 Oferta Técnica Se otorgarán los puntos correspondientes a este rubro al LICITANTE cuya oferta técnica indique la forma en que dará cumplimiento a todas y cada una de las especificaciones técnicas señaladas en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas”

| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. Sub subrubro 3.1.1 Metodología, visión a utilizar en la prestación del servicio | | | | | | Puntos convocatoria | 4.00 | Puntos obtenidos | 4.00 |
|--|--|--|--|--|--|------------------------|------|---------------------|------|
| Se otorgarán los puntos correspondientes a este rubro al LICITANTE cuya oferta técnica indique la forma en que dará cumplimiento a todas y cada una de las especificaciones técnicas señaladas en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas” de la convocatoria | | | | | | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | | | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por la empresa JARDINERÍA 2000, S.A, acreditó en su totalidad los requerimientos de éste sub subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo presentado en su propuesta técnica. Motivo por el cual se asignan 4.00 puntos. (archivo: oferta técnica 04 .pdf folio 896-912). | | | | | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | |
|---|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. | Puntos convocatoria | 3.00 | Puntos obtenidos | 3.00 |
| Sub subrubro 3.1.2 Plan de Trabajo propuesto | | | | |
| El LICITANTE deberá incluir en su oferta técnica el Plan de Trabajo donde señale las etapas, periodos o procedimientos que seguirá para la prestación del servicio que se solicita, así como la presentación de entregables en las fechas establecidas en la convocatoria. | | | | |
| El Plan de Trabajo deberá sujetarse a los plazos y demás condiciones previstos en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas” de la convocatoria | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por la empresa JARDINERÍA 2000, S.A. acreditó en su totalidad los requerimientos de éste sub subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo presentado en su propuesta técnica. Motivo por el cual se asignan 3.00 puntos. (archivo: oferta técnica 04 pdf folio 913-917). | | | | |

| | | | | |
|---|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. | Puntos convocatoria | 3.00 | Puntos obtenidos | 3.00 |
| Sub subrubro 3.1.3 Esquema estructural de la organización de los recursos humanos | | | | |
| El LICITANTE deberá presentar el organigrama del personal que asignará para la prestación del servicio debiendo considerar al menos el personal que presente para acreditar el rubro 1.1.1 de la presente tabla, en el caso de que alguno de los integrantes señalados en el rubro 1.1.1 de la presente tabla no se encuentren dentro del organigrama, el LICITANTE no recibirá puntos. | | | | |
| No se permitirá que los servicios sean subcontratados, por lo que el LICITANTE deberá de incluir copia simple del contrato celebrado con su personal o alta en el Instituto Mexicano del Seguro Social para validar que el personal trabaja directamente para los LICITANTES. | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por la empresa JARDINERÍA 2000, S.A. acreditó en su totalidad los requerimientos de éste Sub subrubro solicitados en la convocatoria de conformidad con lo siguiente: | | | | |
| El licitante presenta esquema estructural de la organización de los recursos humanos, donde se observa que sí se incluyó al personal asignado para la prestación del servicio, como se señaló en el subrubro 1.1.1. de la tabla de puntos y porcentajes. Motivo por el cual se asignan 3.00 puntos. (archivo: oferta técnica 04 pdf folio 918-920). | | | | |

RUBRO 4. CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS.

Desempeño o cumplimiento que ha tenido el licitante en servicios contratados por el Instituto o cualquier otra persona

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos | Puntos convocatoria | 10.00 | Puntos obtenidos | 8.00 |
|--|------------------------|-------|---------------------|------|
| <p>De los contratos presentados para acreditar el rubro 2 de la presente tabla, el LICITANTE presentará una carta de liberación de garantía o manifestación expresa del cliente sobre el cumplimiento de las obligaciones contractuales.</p> <p>Se asignará el máximo puntaje al LICITANTE que acredite el cumplimiento del mayor número de contratos máximo 4 (cuatro). Pudiendo presentar sólo un documento por contrato. Para el resto de los LICITANTES se aplicará una regla de tres.</p> <p>En caso de que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de cartas, se dará la misma puntuación a los LICITANTES que se encuentren en este supuesto.</p> <p>Para la obtención de puntos sólo se considerarán los contratos, con los que haya acreditado la especialidad (similitud al objeto de la presente contratación).</p> | | | | |
| <p>MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:</p> <p>Se determinó que la documentación presentada por la empresa JARDINERÍA 2000, S.A., acreditó los requerimientos de éste subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>CONTRATO UNO (Archivo: OFERTA TÉCNICA-Jardinería 2000.pdf (Página 596 de 930 – 633 de 930))</p> <p>Contrato número: INE/SERV/046/2015 formalizado con el Instituto Nacional Electoral. Objeto: Servicio de mantenimiento integral de áreas verdes (jardinería) de los inmuebles del Instituto en el Distrito Federal y el CECYRD de Pachuca, Hidalgo”. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación. Fecha de formalización: 30 de marzo de 2015. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 19 de marzo de 2015 al 31 de diciembre de 2016</p> <p>Dentro de las documentales presentadas por el licitante en su propuesta técnica, se encontró oficio INE/DEA/DRMS/0259/2017, del 02 de marzo de 2017, signado por el Director de Recursos Materiales y Servicios OFERTA TÉCNICA-Jardinería 2000.pdf (Página 925 de 930), mediante el cual liberó y entregó la póliza de fianza 5871-07245-7, la cual garantizó el cumplimiento del contrato INE/SERV/046/2015, motivo por el cual este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro</p> <p>CONTRATO DOS (Archivo OFERTA TÉCNICA-Jardinería 2000.pdf (Página 634 de 930 – Página 686 de 930)).</p> <p>Contrato número: AL/COLMEX/CPS/132/2016 formalizado con el Colegio de México A.C. Objeto: Servicios de jardinería para el mantenimiento, conservación y limpieza de las áreas verdes del Colegio de México. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación. Fecha de formalización: 25 de octubre de 2016. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 02 de enero de 2017 al 31 de diciembre de 2017.</p> <p>Dentro de las documentales presentadas por el licitante en su propuesta técnica, se encontró oficio AL/OFICIO/CF/010/2019, del 07 de febrero de 2019, signado por el apoderado legal del Colegio de México S.A., OFERTA TÉCNICA-Jardinería 2000.pdf (Página 926 de 930 – 927 de 930) mediante el cual manifestó la autorización para que se procediera a la cancelación de la fianza relacionada con el cumplimiento del contrato AL/COLMEX/CPS/132/2016, en razón que la empresa JARDINERÍA 2000, S.A. cumplió con todas y cada una de las obligaciones a su cargo, motivo por el cual este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos | Puntos convocatoria | 10.00 | Puntos obtenidos | 8.00 |
|--|--------------------------------|--------------|-----------------------------|-------------|
| <p>CONTRATO TRES (Archivo: OFERTA TÉCNICA-Jardinería 2000.pdf (Página 687 de 930 – Página 739 de 930).</p> <p>Contrato número: AL/COLMEX/CPS/089/2017 formalizado con el Colegio de México S.A. Objeto: Servicios de jardinería para el mantenimiento, conservación y limpieza de las áreas verdes del Colegio de México. El cual se considera que es similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 15 de noviembre de 2017. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 02 de enero al 31 de diciembre de 2018.</p> <p>Dentro de las documentales presentadas por el licitante en su propuesta técnica, se encontró oficio AL/OFICIO/CF/035/2019, del 03 de abril de 2019, signado por el apoderado legal del Colegio de México S.A., OFERTA TÉCNICA-Jardinería 2000.pdf (Página 928 de 930 – 929 de 930) mediante el cual manifestó la autorización para que se proceda a la cancelación de la fianza relacionada con el cumplimiento del contrato AL/COLMEX/CPS/089/2017, en razón que la empresa JARDINERÍA 2000, S.A. cumplió con todas y cada una de las obligaciones a su cargo, motivo por el cual este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro</p> <p>CONTRATO CUATRO (Archivo: OFERTA TÉCNICA-Jardinería 2000.pdf (Página 740 de 930 – Página 792 de 930).</p> <p>Contrato número: AL/COLMEX/CPS/099/2018, formalizado con el Colegio de México A.C. Objeto: Servicios de jardinería para el mantenimiento, conservación y limpieza de las áreas verdes del Colegio de México. El cual se considera que es similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 30 de noviembre de 2018. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 02 de enero al 31 de diciembre de 2019.</p> <p>Dentro de las documentales presentadas por el licitante en su propuesta técnica, se encontró escrito del 15 de enero de 2020, signado por el Jefe de Departamento del Colegio de México S.A., OFERTA TÉCNICA-Jardinería 2000.pdf (Página 930) mediante el cual manifestó la empresa Jardinería 2000, S.A., desempeñó satisfactoriamente lo establecido en el contrato AL/COLMEX/CPS/099/2018, relativo a la prestación de los servicios de jardinería para el mantenimiento, conservación y limpieza de las áreas verdes de El Colegio de México S.A., en el ejercicio 2019, motivo por el cual este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro</p> <p>CONTRATO CINCO (Archivo: OFERTA TÉCNICA-Jardinería 2000.pdf (Página 793 de 930 – Página 895 de 930).</p> <p>Contrato número: CMS-03/2019 formalizado con el Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria. Objeto: Jardinería Integral de Jardinería. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 20 de septiembre de 2020. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 16 de septiembre de 2019 al 31 de diciembre de 2020.</p> <p>Dentro de las documentales presentadas por el licitante en su propuesta técnica, no se encontró documentación que permita acreditar el cumplimiento de este contrato, motivo por el cual este contrato no se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>Por lo anterior, para este subrubro se otorgan 8 puntos, toda vez que acreditó parcialmente los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria, al acreditar 4 cartas de cumplimiento de los contratos que fueron presentados para acreditar los subrubros de especialidad y experiencia.</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | |
|---|---------------------|--------------|------------------|-------------|
| Empresa licitante: JARDINERÍA 2000, S.A. | Puntos | | Puntos | |
| Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos | convocatoria | 10.00 | obtenidos | 8.00 |
| Tomando como base que el licitante que obtuvo la mayor cantidad de puntos para el presente subrubro fue de 10 puntos al acreditar el cumplimiento de 4 contratos, el licitante JARDINERÍA 2000, S.A. acreditó el cumplimiento de 4 contratos, motivo por el cual obtuvo la cantidad de 8.00 puntos. | | | | |

| | |
|---|--------------|
| Total de puntos y porcentajes asignados para la oferta técnica | 49.00 |
| Puntaje que se considerará como suficiente para calificar para efecto de que se evalúe económicamente | 45.00 puntos |

De conformidad con lo señalado en el segundo párrafo del artículo 77 de las POBALINES, el puntaje o porcentaje mínimo que se tomará en cuenta para considerar que la oferta técnica es solvente y, por tanto, no ser desechada, será de 45.00 puntos. La evaluación formará parte del Acta de Fallo.

Las propuestas que se considerarán susceptibles de evaluar económicamente serán aquellas que hayan cumplido legal, administrativa y técnicamente.

| | | |
|---|---|--|
| Elaboró: | Revisó: | Avaló: |
| Oscar Daniel Aguilar Marmolejo Jefe de Departamento de Servicios Generales “A” | Lic. Edgar Alejandro Pérez Luna Subdirector de Servicios | Mtro. Leopoldo Alberto Sales Rivero Director de Recursos Materiales y Servicios |

FIRMADO POR: AGUILAR MARMOLEJO OSCAR DANIEL
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414106
HASH:
5CF0998CF6F329477CA5615FDEB8B39839440F7
8E980BA4C8F6AE5A0E07BFEE4

FIRMADO POR: EDGAR ALEJANDRO PEREZ LUNA
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414106
HASH:
5CF0998CF6F329477CA5615FDEB8B39839440F7
8E980BA4C8F6AE5A0E07BFEE4

FIRMADO POR: SALES RIVERO LEOPOLDO ALBERTO
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414106
HASH:
5CF0998CF6F329477CA5615FDEB8B39839440F7
8E980BA4C8F6AE5A0E07BFEE4

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

LICITANTE
MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER

RUBRO 1.- CAPACIDAD DEL LICITANTE

Sub rubro 1.1.- Capacidad de los Recursos Humanos

| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER | Puntos | 6.00 | Puntos | 6.00 |
|---|--------------|---------------------|-----------|------|
| Sub subrubro 1.1.1. Experiencia | convocatoria | | obtenidos | |
| <p>1.1.1 El LICITANTE deberá presentar los currículums del personal que asignará para prestar el “Servicio de mantenimiento área verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral”, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>Los perfiles que se evaluarán son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 (un) Líder de Proyecto (deberá contar con conocimientos académicos para la prestación del servicio de jardinería (biología y/o agronomía), debiendo presentar copia simple del título, cédula o constancia de estudios emitidos por autoridad competente, además será la persona encargada de gestionar los recursos humanos, materiales y financieros de la Licitante para dar cumplimiento al Contrato). • 1 (un) Supervisor (Persona encargada de verificar las actividades enunciadas en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas”). • 8 (ocho) Operativos (Personas que llevarán las actividades enunciadas en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas”). <p>A fin de avalar su experiencia, el LICITANTE presentará 1 (un) currículum de líder del proyecto, 1 (un) currículum de supervisor y 1 (un) currículum por cada uno de los 8 (ocho) operativos que, en caso de resultar adjudicado, se asignarán para la prestación del servicio.</p> <p>El LICITANTE deberá señalar claramente quién se presenta como líder de proyecto, quién como supervisor y quiénes como los 8 (ocho) operativos.</p> <p>Se tomarán en cuenta para esta evaluación los primeros currículums de cada perfil, es decir, el primer currículum de líder del proyecto, el primer currículum de supervisor de mantenimiento y los primeros 8 (ocho) currículums de técnicos de mantenimiento, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición.</p> <p>Los puntos a otorgar serán de la siguiente manera.</p> | | | | |
| Líder del proyecto | | Puntos en cada caso | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER | | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 6.00 |
|---|---|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Sub subrubro 1.1.1. Experiencia | | | | | |
| | 12 meses de experiencia como Líder de Proyecto en contratos de jardinería y/o similares. | 1 punto | | | |
| | 11 meses o 6 meses de experiencia | 0.20 puntos | | | |
| | 0 a 5 meses de experiencia | 0.00 puntos | | | |
| | Supervisor del mantenimiento | Puntos en cada caso | | | |
| | 12 meses de experiencia como Supervisor en contratos de jardinería y/o similares. | 1 punto | | | |
| | 11 meses o 6 meses de experiencia | 0.20 puntos | | | |
| | 0 a 5 meses de experiencia | 0.00 puntos | | | |
| | Técnicos en mantenimiento (8 personas) (por cada persona se otorgará máximo 0.80 (punto ochenta puntos)) | Puntos en cada caso | | | |
| | 12 meses de experiencia | 0.80 puntos | | | |
| | 11 meses o 6 meses de experiencia | 0.20 puntos | | | |
| | 0 a 5 meses de experiencia | 0.00 puntos | | | |
| Total, de puntos a obtener en este subrubro: 6.00 puntos | | | | | |
| <p>El personal que presente deberá coincidir con el organigrama que se solicita en el rubro 3.1.3. y acreditar con al menos un año de vigencia la constancia del alta ante el IMSS que es personal del LICITANTE. En caso de no coincidir con el organigrama y/o no acreditar su alta en el IMSS no serán considerados para la evaluación.</p> <p>El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada en cada currículum, el documento deberá estar firmado por el interesado y por el representante legal del LICITANTE e indicar los datos de referencia, teléfonos para validar la información y el perfil que acredita con el currículum. Los currículums que no cuenten con los datos que se solicitan, no serán considerados para la evaluación.</p> | | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | | |
| <p>Se hace la aclaración que el puntaje otorgado a los técnicos de mantenimiento se modifica, respecto de lo previsto en la convocatoria, lo anterior debido a que se consideró se otorgarían 0.80 (cero punto ochenta) puntos si se acreditaban 12 (doce) meses de experiencia.</p> | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER Sub subrubro 1.1.1. Experiencia | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 6.00 |
|--|------------------------|------|---------------------|------|
| <p>Asimismo en la convocatoria se estableció que el total de puntos a obtener en este Sub subrubro era de 6.00 puntos los cuales se otorgarían de la siguiente manera:</p> <p>1(un) punto como máximo para el Líder de Proyecto 1 (un) punto como máximo para el Supervisor de Mantenimiento 0.80 puntos para cada uno de los técnicos de mantenimiento (sic) (máximo ocho personas), lo que nos da 6.4 (seis punto cuatro) puntos. Total 8.4 (ocho punto cuatro) puntos</p> <p>La sumatoria del máximo de puntos a otorgar contraviene los puntos asignados al Sub subrubro, incluso sobrepasarían el total de puntos previstos en el artículo 77 de las Políticas Bases y Lineamientos en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios del Instituto Federal Electoral, que señala se otorgarán como máximo 60 puntos para la evaluación de la oferta técnica.</p> <p>En ese sentido, la asignación correcta de puntos a otorgar para cada uno de los técnicos de mantenimiento será de 0.5 puntos si se acreditaban 12 meses de experiencia, quedando la asignación de puntos de la siguiente manera:</p> <p>1(un) punto como máximo para el Líder de Proyecto 1 (un) punto como máximo para el Supervisor de Mantenimiento 0.50 puntos para cada uno de los técnicos de mantenimiento (sic) (máximo ocho personas), lo que nos da 4.0 (cuatro punto cero) puntos. Total 6.0 (seis punto cero) puntos</p> <p>Se determinó que la evidencia presentada por la Licitante MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER., acreditó los requerimientos de éste Sub subrubro solicitados en la convocatoria de conformidad con lo siguiente:</p> <p>De la revisión realizada a la documentación del Licitante se advierte que presenta:</p> <p>1 (un) currículum del Líder de Proyecto a nombre de Dulce María Zuñiga Becerra, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, cumple con conocimientos académicos para la prestación del servicio de jardinería (ingeniero agrónomo) firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 1 (un) Punto. (archivo: 4.2 oferta técnica.pdf. Folio 0001,0076-0077).</p> <p>1 (un) currículum de Supervisor a nombre de José del Carmen López Latournerie, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 1 (un) Punto. (archivo: 4.2 oferta técnica.pdf. Folio 0012).</p> <p>8 (ocho) currículums de los Operativos:</p> <p>El primero a nombre de Carlos Eduardo Hernández Patiño, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 0.50 punto (archivo: 4.2 oferta técnica.pdf. Folio 0019).</p> <p>El segundo a nombre de Gabriel Velázquez Jiménez, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 0.50 puntos (archivo: 4.2 oferta técnica.pdf. Folio 0026).</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 6.00 |
|--|------------------------|------|---------------------|------|
| Sub subrubro 1.1.1. Experiencia | | | | |
| El tercero a nombre de Gregorio Valles Ble, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 0.50 puntos (archivo: 4.2 oferta técnica.pdf. Folio 0033). | | | | |
| El cuarto a nombre de Heriberto Rodríguez Sánchez, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 0.50 puntos (archivo: 4.2 oferta técnica.pdf. Folio 0040). | | | | |
| El quinto a nombre de Lennin Cordoba Pérez, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 0.50 puntos (archivo: 4.2 oferta técnica.pdf. Folio 0047). | | | | |
| El sexto a nombre de Luis Enrique Jiménez Gerónimo, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 0.50 puntos (archivo: 4.2 oferta técnica.pdf. Folio 0054). | | | | |
| El séptimo a nombre de Luis Gabriel Baños Baeza, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 0.50 puntos (archivo: 4.2 oferta técnica.pdf. Folio 0061). | | | | |
| El octavo a nombre de Marco Antonio Rivas Jiménez, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 0.50 puntos (archivo: 4.2 oferta técnica.pdf. Folio 0068). | | | | |
| El Líder de Proyecto, la supervisora y los ocho técnicos acreditan con al menos un año de vigencia de conformidad a la constancia del alta ante el IMSS que es personal del LICITANTE y coinciden con el organigrama (archivo: 4.2 oferta técnica.pdf. Folio 0163) y (archivo: 4.2 oferta técnica.pdf. Folios 0006, 0013, 0020, 0027, 0034, 0041, 0048, 0055, 0062 y 0069) | | | | |
| Por lo cual, para este sub subrubro se asignan 6.00 puntos toda vez que “Acredito” con lo solicitado para la obtención de puntos. | | | | |

| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER. | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 3.00 |
|--|------------------------|------|---------------------|------|
| Sub subrubro 1.1.2. Competencia o habilidad en el trabajo | | | | |
| 1.1.2 El LICITANTE deberá de acreditar que el líder de proyecto y el supervisor que asignará para la prestación del servicio de “ Servicio de mantenimiento en áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral ”, que se solicita cuenta con los conocimientos académicos para la prestación del servicio de jardinería, debiendo presentar copia simple del título, cédula o constancia de estudios emitidos por autoridad competente, conforme a lo siguiente: | | | | |
| El personal que presente deberá coincidir con el organigrama que se solicita en el rubro 3.1.3. y acreditar con constancia del alta ante el IMSS que es personal del LICITANTE. En caso de no coincidir con el organigrama y/o no acreditar su alta en el IMSS no serán considerados para la evaluación. | | | | |
| Para efecto de lo anterior, deberá presentar currículums del personal que tenga contratado, adjuntando copia del título, o cédula profesional. (el mismo personal y currículums referidos en el numeral 1.1.1). | | | | |
| <div></div> <div>Puntos en cada caso</div> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | | |
|--|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER. | | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 3.00 |
| Sub subrubro 1.1.2. Competencia o habilidad en el trabajo | | | | | |
| | Líder del proyecto | | | | |
| | Presenta Título o Cédula profesional en biología o agronomía | 3 puntos | | | |
| | Presenta Constancia de estudios de licenciatura en biología o agronomía, con la que acredite la conclusión de estudios al 100% | 2 puntos | | | |
| | No acredita | 0.00 puntos | | | |
| | Supervisor del mantenimiento | Puntos en cada caso | | | |
| | Presenta Título o Cédula profesional en biología o agronomía | 3 puntos | | | |
| | Presenta Constancia de estudios de licenciatura en biología o agronomía, con la que acredite la conclusión de estudios al 100% | 2 puntos | | | |
| | No acredita | 0.00 puntos | | | |
| <p>Los puntos por perfil no son acumulables. El LICITANTE obtendrá los puntos de acuerdo con el grado académico.</p> <p style="text-align: right;">Puntos máximos a otorgar: 6.00 puntos</p> <p>Para evaluación se considerarán el primer currículum de líder de proyecto y el primer currículum de supervisor de acuerdo al orden de folio que corresponda en la proposición presentada por el LICITANTE.</p> <p>El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada en cada currículum, el documento deberá estar firmado por el interesado y por el representante legal del LICITANTE e indicar los datos de referencia, teléfonos para validar la información y el perfil que acredita con el currículum. Los currículums que no cuenten con los datos o documentos adjuntos que se solicitan, no serán considerados para la evaluación.</p> <p>MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:</p> <p>Se determinó que la evidencia presentada por la Licitante MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER., acreditó parcialmente los requerimientos de éste Sub subrubro solicitados en la convocatoria de conformidad con lo siguiente:</p> <p>De la revisión realizada a la documentación del Licitante se advierte que presenta:</p> | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER. | Puntos | 6.00 | Puntos | 3.00 |
|---|---------------------|-------------|------------------|-------------|
| Sub subrubro 1.1.2. Competencia o habilidad en el trabajo | convocatoria | | obtenidos | |
| <p>Para el Líder de Proyecto, a nombre de Dulce María Zuñiga Becerra, el Título de Ingeniero Agrónomo No. 057725121714, por tanto se asignan 3 (tres) Puntos. (archivo: 4.2 oferta técnica .pdf. Folio 0076-0077).</p> <p>Para el Supervisor a nombre de José del Carmen López Latournerie, el Título de Químico Agrícola No.39848, sin embargo se solicitó Título o cédula de profesional en biología o agronomía, por tanto no se asignan Puntos. archivo: 4.2 oferta técnica .pdf. Folio 0078-0079).</p> <p>El Líder de Proyecto y el supervisor acreditan con al menos un año de vigencia de conformidad a la constancia del alta ante el IMSS que es personal del LICITANTE y coinciden con el organigrama (archivo: 4.2 oferta técnica .pdf. Folio 0163).</p> <p>Por lo cual, para este sub subrubro se asignan 3.00 puntos, toda vez que se cumplió parcialmente con los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y 5.1 CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria.</p> | | | | |

Subrubro 1.2. Capacidad de los recursos económicos.

| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER. | Puntos | 8.00 | Puntos | 8.00 |
|--|---------------------|-------------|------------------|-------------|
| Subrubro 1.2 Capacidad de los recursos económicos. | convocatoria | | obtenidos | |
| <p>El LICITANTE acreditará contar con capacidad económica para cumplir las obligaciones que se deriven del Contrato correspondiente, para ello los LICITANTES acreditarán sus ingresos brutos mínimos anuales presentando copia simple para de la última declaración fiscal anual 2019 y la última declaración fiscal provisional de ISR presentadas a que este obligado el LICITANTE ante la SHCP, con acuse de recibo y sello digital, en la que acrediten, al menos, el 20% de su oferta económica.</p> <p>Los puntos se asignarán conforme a lo siguiente:</p> <p>Sí acredita 20% o más se le otorgarán 8 puntos, Sí acredita 18% y menos del 20 % se le otorgarán 5 puntos. Sí acredita 16 % y menos de 18 % se le otorgarán 2 puntos. Sí acredita menos del 16%, no se otorgarán puntos.</p> <p>Para lo anterior, deberá presentar su respectivo comprobante de pago para los casos en los que se presente un saldo a cargo, en caso de presentar saldo en ceros o un saldo a favor, únicamente el acuse de recibo. Lo anterior, de conformidad con lo señalado en la regla 2.8.5.1 de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2020.</p> | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

Se determinó que la evidencia presentada por la Licitante **MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER**, **acreditó** los requerimientos de este Subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo siguiente:

Derivado de la revisión a la documentación presentada por el licitante, se encontró copia simple de la última declaración fiscal anual 2019, última declaración fiscal provisional de ISR presentadas por el LICITANTE ante la SHCP, se incluyen los comprobantes de pago de conformidad a lo señalado en la regla 2.8.5.1 de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2019.

Una vez acreditados los requisitos de forma, se advierte que el Licitante cumple con tener ingresos brutos mínimos anuales por más del 20%, de acuerdo al monto total de su oferta económica. (archivo: 4.2 oferta técnica .pdf. Folio 0080-0088).

Por lo cual, para este Subrubro se asignan **8.00 puntos** toda vez que “Acredito” con lo solicitado.

Subrubro 1.2.2. Capacidad de equipamiento.

| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER. Subrubro 1.2.2. Capacidad de equipamiento | Puntos convocatoria | 2.00 | Puntos obtenidos | 2.00 |
|--|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| Se otorgarán los puntos de este subrubro al LICITANTE que acredite con carta bajo protesta de decir verdad en la que manifieste, que cuenta con la infraestructura y equipamiento necesario para la prestación del servicio descritos en el numeral 5.1 “Equipos y productos mínimos indispensables para llevar a cabo el servicio” del Anexo 1 “Especificaciones técnicas” de la convocatoria, así como con soporte fotográfico en el cual se pueda observar la infraestructura y equipamiento mínimo indispensable para la prestación del servicio necesario. | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por la Licitante MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER , acreditó los requerimientos de este subrubro solicitados en la convocatoria | | | | |
| El licitante presenta escrito bajo protesta de decir verdad, en el cual manifiesta que su representada cuenta con la infraestructura y equipamiento necesario, para la prestación del servicio descritos en el numeral 5.1 “Equipos y productos mínimos indispensables para llevar a cabo el servicio” del Anexo 1 “Especificaciones técnicas” de la convocatoria, así como soporte fotográfico en el cual observa la infraestructura y equipamiento mínimo indispensable para la prestación del servicio necesario (archivo: 4.2 oferta técnica .pdf. Folio 0090-0098). | | | | |
| Por lo anterior, para este subrubro se otorgan 2 (dos) puntos . | | | | |

Subrubro 1.3 Participación de personas con discapacidad o empresas que cuenten con trabajadores con discapacidad.

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | |
|---|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER. | Puntos convocatoria | 1.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |
| Subrubro 1.3 Participación de personas con discapacidad o empresas que cuenten con trabajadores con discapacidad. | | | | |
| De conformidad con el artículo 15 del REGLAMENTO, se otorgará 1 (un) punto a las empresas que cuenten con personal con discapacidad al comprobarse un porcentaje de al menos 5% (cinco por ciento) de la plantilla de empleados cuya antigüedad no sea inferior a 6 (seis) meses computada hasta la fecha del Acto de Presentación y Apertura de Proposiciones, comprobándose con la documentación que se relaciona en la convocatoria. | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por la Licitante MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER, no acreditó los requerimientos de este subrubro solicitados en la convocatoria | | | | |
| El licitante presenta escrito en el cual manifiesta que su representada no cuenta con personal con discapacidad (archivo: 4.2 oferta técnica .pdf. Folio 0099). | | | | |
| Por lo anterior, para este subrubro no se otorgan puntos . | | | | |

Subrubro 1.4 Participación de MIPYMES que produzcan bienes con innovación tecnológica relacionados directamente con la prestación del servicio solicitado.

| | | | | |
|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER. | Puntos convocatoria | 1.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |
| Subrubro 1.4 Participación de MIPYMES que produzcan bienes con innovación tecnológica relacionados directamente con la prestación del servicio solicitado. | | | | |
| El LICITANTE deberá acreditar que pertenece al sector de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, asimismo acreditar que han producido bienes con innovación tecnológica propia que ayuden o contribuyan con la prestación del servicio solicitado. Para cumplir con este requisito debe acreditarse con documento comprobatorio, reconocimiento o premio y no podrá tener una vigencia mayor a 10 años y que esté reconocido por el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, la cual no podrá tener más de cinco años de haber sido expedida. con el cual se entregó la patente, registro o autorización correspondiente. | | | | |
| Asimismo, se otorgarán igual cantidad de puntos a las MIPYMES nacionales que produzcan bienes con innovación tecnológica que tengan registrados ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, bajo la modalidad de patentes, modelos de utilidad, diseños industriales y esquemas de trazado de circuitos integrados, para lo cual deberán exhibir copia simple del certificado correspondiente: | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | |
|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER. | | | | |
| Subrubro 1.4 Participación de MIPYMES que produzcan bienes con innovación tecnológica relacionados directamente con la prestación del servicio solicitado. | Puntos convocatoria | 1.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |
| Se determinó que la evidencia presentada por la Licitante MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER , no acreditó los requerimientos de éste subrubro solicitados en la convocatoria. | | | | |
| El licitante presenta escrito en el cual manifiesta que no cuenta con registro de MIPYMES y no produce bienes con innovación tecnológica. (archivo: 4.2 oferta técnica .pdf. Folio 0100) | | | | |
| Por lo anterior, para este subrubro no se otorgan puntos. | | | | |

RUBRO 2. EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE.

Contratos del servicio de la misma naturaleza del que se pretende contratar, que el licitante acredite haber realizado.

| | | | | | | | | |
|--|---------------------|------|------------------|------|---|-------------|----------------------------|-------------|
| Contratos del servicio de la misma naturaleza del que se pretende contratar, que el licitante acredite haber realizado. | | | | | | | | |
| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 8.00 | | | | |
| Experiencia y Especialidad del licitante. | | | | | | | | |
| <p>El LICITANTE deberá de acreditar su experiencia y especialidad en la prestación del servicio de áreas verdes (jardinería), para lo cual deberá presentar copia legible de máximo 05 (cinco) contratos celebrados con el sector público o privado.</p> <p>Para LA ESPECIALIDAD:</p> <p>Se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición y de conformidad con lo siguiente:</p> <p>Que el objeto del contrato sea similar al servicio que se requiere en la presente contratación, entendiéndose por servicio similar contrataciones cuyo objeto comprenda servicios de mantenimiento de áreas verdes (jardinería).</p> <p>De los 5 (cinco) contratos presentados o menos, se verificará que inicien o que se encuentren dentro del periodo de noviembre 2015 y noviembre de 2020.</p> <p>ESPECIALIDAD:</p> <table><tr><td>Puntos máximos para el máximo de contratos acreditados.</td><td>8.00 puntos</td></tr><tr><td>Ningún aspecto acreditado.</td><td>0.00 puntos</td></tr></table> <p>En caso de que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de contratos, se dará la misma puntuación a los LICITANTES que se encuentren en este supuesto, para la distribución proporcional de puntos se aplicará una regla de tres.</p> <p>El LICITANTE presentará relación de los contratos que exhibe en la que señale nombre, cargo y teléfonos de los contactos para verificar la información.</p> | | | | | Puntos máximos para el máximo de contratos acreditados. | 8.00 puntos | Ningún aspecto acreditado. | 0.00 puntos |
| Puntos máximos para el máximo de contratos acreditados. | 8.00 puntos | | | | | | | |
| Ningún aspecto acreditado. | 0.00 puntos | | | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER. Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 8.00 |
|---|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| <p>En caso de que presente más de 5 (cinco) contratos, para efectos de evaluación sólo se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición.</p> <p>Para la obtención de puntos de experiencia se considerarán los contratos con los que acredite la especialidad (servicios similares al objeto de la presente contratación).</p> <p>EL INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada por el LICITANTE.</p> | | | | |
| <p>ESPECIALIDAD:</p> <p>Se determinó que la documentación presentada por la C. MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER, Acreditó los requerimientos de éste subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>CONTRATO UNO (Archivo: Oferta Técnica-Ma. Dolores Leeder.pdf (pag. 0103-0108))</p> <p>Contrato número: S/N formalizado con la Congregación Cristo Vive. Objeto: Servicio de jardinería en las áreas aledañas a la congregación, como son: poda de árboles, corte de césped, limpieza de área verde y macetones. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación. Fecha de formalización: 02 de enero de 2015. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de enero al 31 de diciembre de 2015</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, asimismo se detectó que la fecha de inicio de vigencia es de 01 de enero de 2015, pero su vigencia total se encuentra dentro del periodo noviembre 2015 a noviembre 2020, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “Para acreditar la especialidad se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación”, este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>CONTRATO DOS (Archivo: Oferta Técnica-Ma. Dolores Leeder.pdf (pag. 0109-0116))</p> <p>Contrato número: ITAIP-NVO-008/2016 formalizado con el Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Objeto: Servicios de jardinería y mantenimiento de áreas verdes, incluye poda, riego y fertilización, limpieza y forestación y reforestación, deshierbe de jardineras y macetones. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación. Fecha de formalización: 04 de enero de 2016. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de enero al 31 de diciembre de 2016.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “Para acreditar la especialidad se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación”, este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>CONTRATO TRES (Archivo: Oferta Técnica-Ma. Dolores Leeder.pdf (pag. 0117-0121))</p> <p>Contrato número: S/N formalizado con la Universidad Tecnológica del Usumacinta.</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER. Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 8.00 |
|---|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| <p>Objeto: Servicios de jardinería y reforestación de áreas naturales del inmueble ubicado en la Universidad Tecnológica del Usumacinta. El cual se considera que es similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 03 de enero de 2017. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de enero al 31 de diciembre de 2017.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “Para acreditar la especialidad se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación”, este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>CONTRATO CUATRO (Archivo: Oferta Técnica-Ma. Dolores Leeder.pdf (pag. 0122-0127)</p> <p>Contrato número: S/N formalizado con la Congregación Cristo Vive. Objeto: Servicios de jardinería en las áreas aledañas a la congregación, como son: poda de árboles, corte de césped, limpieza de área verde y macetones. El cual se considera que es similar al objeto de la presente contratación. Fecha de formalización: 29 de diciembre de 2017. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de enero al 31 de diciembre de 2018.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “Para acreditar la especialidad se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación”, este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>CONTRATO CINCO (Archivo: Oferta Técnica-Ma. Dolores Leeder.pdf (pag. 0128-0133)</p> <p>Contrato número: CONTRATO/UTCV/LS/12/20 formalizado con la Universidad Tecnológica del Centro de Veracruz. Objeto: Servicio de jardinería para “LA UTCV”. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 02 de enero de 2020. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de enero al 31 de diciembre de 2020.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “Para acreditar la especialidad se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación”, este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>Por lo anterior, para este subrubro se otorgan 8 puntos, toda vez que acreditó los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y 5.1 CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria; al acreditar la especialidad en 5 de los contratos presentados.</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | | | | | |
|--|---------------------|------|------------------|------|--|-------------|----------------------------|-------------|
| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 6.45 | | | | |
| Subrubro 2.1. Experiencia y Especialidad del licitante. | | | | | | | | |
| El LICITANTE deberá de acreditar su experiencia y especialidad en la prestación del servicio de áreas verdes (jardinería) para lo cual deberá presentar copia legible de máximo 05 (cinco) contratos celebrados con el sector público o privado. | | | | | | | | |
| Para LA EXPERIENCIA: se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición, se otorgara la mayor puntuación para la experiencia en función del mayor número de años que sumen los contratos que acredite el licitante (máximo 5), en caso de que se presenten dos o más contratos que puedan tener una vigencia simultánea en un período de tiempo determinado, sólo se contabilizará ese tiempo coexistente respecto de uno de los contratos para efecto de la experiencia. | | | | | | | | |
| Con una antigüedad no mayor a 05 (cinco) años de su formalización, es decir, a partir del 2015 con conclusión en 2020, que cuenten con conclusión de contrato. | | | | | | | | |
| Se sumará el tiempo durante el cual el licitante se ha dedicado a prestar servicios de la misma naturaleza objeto de la contratación, aun cuando el plazo coincida entre contratos. | | | | | | | | |
| EXPERIENCIA: | | | | | | | | |
| <table><tr><td>Puntos máximos para el máximo de años acreditados.</td><td>8.00 puntos</td></tr><tr><td>Ningún aspecto acreditado.</td><td>0.00 puntos</td></tr></table> | | | | | Puntos máximos para el máximo de años acreditados. | 8.00 puntos | Ningún aspecto acreditado. | 0.00 puntos |
| Puntos máximos para el máximo de años acreditados. | 8.00 puntos | | | | | | | |
| Ningún aspecto acreditado. | 0.00 puntos | | | | | | | |
| En caso de que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de meses de experiencia, se dará la misma puntuación a los LICITANTES que se encuentren en este supuesto, a los demás LICITANTES se aplicara una regla de tres. | | | | | | | | |
| El LICITANTE presentará relación de los contratos que exhibe en la que señale nombre, cargo y teléfonos de los contactos para verificar la información. | | | | | | | | |
| En caso de que presente más de 5 (cinco) contratos, para efectos de evaluación sólo se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición. | | | | | | | | |
| El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada por el LICITANTE. | | | | | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | | | | | |
| Se determinó que la documentación presentada por la C. MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER acreditó parcialmente los requerimientos de este rubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo siguiente: | | | | | | | | |
| Para LA EXPERIENCIA: se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición, se otorgara la mayor puntuación para la experiencia en función del mayor número de años que sumen los contratos que acredite el licitante (máximo 5), en caso de que se presenten dos o más contratos que puedan tener una vigencia simultánea en un período de tiempo determinado, sólo se contabilizará ese tiempo coexistente respecto de uno de los contratos para efecto de la experiencia. | | | | | | | | |
| CONTRATO UNO (Archivo: Oferta Técnica-Ma. Dolores Leeder.pdf (pag. 0103-0108)) | | | | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER. Subrubro 2.1. Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 6.45 |
|---|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| <p>Contrato número: S/N formalizado con Congregación Cristo Vive. Objeto: Servicio de jardinería en las áreas aledañas a la congregación, como son: poda de árboles, corte de césped, limpieza de área verde y macetones. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación. Fecha de formalización: 02 de enero de 2015. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de enero al 31 de diciembre de 2015</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, asimismo se detectó que la fecha de inicio de vigencia es del 01 de enero de 2015 y de conformidad con lo solicitado para acreditar la especialidad en la tabla de puntos y porcentajes Subrubro 2.1 que prevé: “<i>Para LA ESPECIALIDAD: Se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición y de conformidad con lo siguiente: Que el objeto del contrato sea similar al servicio que se requiere en la presente contratación, entendiéndose por servicio similar contrataciones cuyo objeto comprenda servicios de mantenimiento de áreas verdes (jardinería). De los 5 (cinco) contratos presentados o menos, se verificará que inicien o que se encuentren dentro del periodo de noviembre 2015 y noviembre de 2020.</i>” Se toma la determinación de tomar en cuenta el periodo comprendido de noviembre 2015 a diciembre de 2015 para acreditar la experiencia de este contrato.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado fue considerado para acreditar la especialidad, también lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: “<i>Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. <u>La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad.</u> [...]”</i></p> <p>CONTRATO DOS (Archivo Oferta Técnica-Ma. Dolores Leeder.pdf (pag. 0109-0116))</p> <p>Contrato número: ITAIP-NVO-008/2016 formalizado con el Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Objeto: Servicios de jardinería y mantenimiento de áreas verdes, incluye poda, riego y fertilización, limpieza y forestación y reforestación, deshierbe de jardineras y macetones. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación. Fecha de formalización: 04 de enero de 2016. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de enero al 31 de diciembre de 2016.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “<i>Para acreditar la especialidad se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación</i>”, este contrato fue tomado en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado fue considerado para acreditar la especialidad, también lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: “<i>Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. <u>La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad.</u> [...]”</i></p> <p>CONTRATO TRES (Archivo: Oferta Técnica-Ma. Dolores Leeder.pdf (pag. 0117-0121))</p> <p>Contrato número: S/N formalizado con la Universidad Tecnológica del Usumacinta. Objeto: Servicios de jardinería y reforestación de áreas naturales del inmueble ubicado en la Universidad Tecnológica del Usumacinta. El cual se considera que es similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 03 de enero de 2017. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización.</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER. Subrubro 2.1. Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 6.45 |
|--|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| <p>Vigencia: 01 de enero al 31 de diciembre de 2017.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “<u>Para acreditar la especialidad se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación</u>”, este contrato fue tomado en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado fue considerado para acreditar la especialidad, también lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: “<u>Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad.</u> [...]”</p> <p>CONTRATO CUATRO (Archivo: Oferta Técnica-Ma. Dolores Leeder.pdf (pag. 0122-0127))</p> <p>Contrato número: S/N formalizado con la Congregación Cristo Vive. Objeto: Servicios de jardinería en las áreas aledañas a la congregación, como son: poda de árboles, corte de césped, limpieza de área verde y macetones. El cual se considera que es similar al objeto de la presente contratación. Fecha de formalización: 29 de diciembre de 2017. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de enero al 31 de diciembre de 2018.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “<u>Para acreditar la especialidad se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación</u>”, este contrato fue tomado en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado fue considerado para acreditar la especialidad, también lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: “<u>Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad.</u> [...]”</p> <p>CONTRATO CINCO (Archivo: Oferta Técnica-Ma. Dolores Leeder.pdf (pag. 0128-0133))</p> <p>Contrato número: CONTRATO/UTCV/LS/12/20 formalizado con la Universidad Tecnológica del Centro de Veracruz. Objeto: Servicio de jardinería para “LA UTCV”. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 02 de enero de 2020. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de enero al 31 de diciembre de 2020.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “<u>Para acreditar la especialidad se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación</u>”, este contrato fue tomado en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado fue considerado para acreditar la especialidad, también lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: “<u>Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad.</u> [...]”</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER. | | | | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 6.45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------|-------------|-------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------|-------------|----|----------|-------|-------|--------------------|----------------------------|--|--|-----|-----|-------------|-------------|----|---|--|--|-----|--------------------|-------------|-------------|----|----|--|--|------|-----|-------------|-------------|----|----|--|--|--------|-----|-------------|-------------|----|----|--|--|-------|------------------------|-------------|-------------|----|----|--|--|-------------|--|--|--|--|----|--|--|------------|--|--|--|--|------|--|--|
| Subrubro 2.1. Experiencia y Especialidad del licitante. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>No</th><th>Contrato</th><th>Desde</th><th>Hasta</th><th>Meses del contrato</th><th>Total de Meses acreditados</th><th colspan="2"></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>UNO</td><td>S/N</td><td>01-ene-2015</td><td>31-dic-2015</td><td>12</td><td>2</td><td colspan="2"></td></tr> <tr> <td>DOS</td><td>ITAIP-NVO-008/2016</td><td>01-ene-2016</td><td>31-dic-2016</td><td>12</td><td>12</td><td colspan="2"></td></tr> <tr> <td>TRES</td><td>S/N</td><td>01-ene-2017</td><td>31-dic-2017</td><td>12</td><td>12</td><td colspan="2"></td></tr> <tr> <td>CUATRO</td><td>S/N</td><td>01-ene-2018</td><td>31-dic-2018</td><td>12</td><td>12</td><td colspan="2"></td></tr> <tr> <td>CINCO</td><td>CONTRATO/UTCV/LS/12/20</td><td>01-ene-2020</td><td>31-dic-2020</td><td>12</td><td>12</td><td colspan="2"></td></tr> <tr> <td colspan="5">Total meses</td><td>50</td><td colspan="2"></td></tr> <tr> <td colspan="5">Total años</td><td>4.17</td><td colspan="2"></td></tr> </tbody> </table> <p>Por lo anterior, para este subrubro se otorgan 6.45 puntos, toda vez que acreditó parcialmente los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y 5.1 CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria; al acreditar 4.17 años de experiencia en 5 de los contratos acreditados.</p> <p>El licitante que obtuvo la mayor cantidad de puntos para el presente subrubro fue de 8 puntos al acreditar una experiencia de 5.17 años en los cinco contratos presentados; por lo que la licitante María Dolores González Leeder al acreditar 4.17 años de experiencia, obtuvo la cantidad de 6.45 puntos. $(4.17 \times 8 / 5.17 = 6.45)$</p> | | | | | | | | No | Contrato | Desde | Hasta | Meses del contrato | Total de Meses acreditados | | | UNO | S/N | 01-ene-2015 | 31-dic-2015 | 12 | 2 | | | DOS | ITAIP-NVO-008/2016 | 01-ene-2016 | 31-dic-2016 | 12 | 12 | | | TRES | S/N | 01-ene-2017 | 31-dic-2017 | 12 | 12 | | | CUATRO | S/N | 01-ene-2018 | 31-dic-2018 | 12 | 12 | | | CINCO | CONTRATO/UTCV/LS/12/20 | 01-ene-2020 | 31-dic-2020 | 12 | 12 | | | Total meses | | | | | 50 | | | Total años | | | | | 4.17 | | |
| No | Contrato | Desde | Hasta | Meses del contrato | Total de Meses acreditados | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UNO | S/N | 01-ene-2015 | 31-dic-2015 | 12 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOS | ITAIP-NVO-008/2016 | 01-ene-2016 | 31-dic-2016 | 12 | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TRES | S/N | 01-ene-2017 | 31-dic-2017 | 12 | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CUATRO | S/N | 01-ene-2018 | 31-dic-2018 | 12 | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CINCO | CONTRATO/UTCV/LS/12/20 | 01-ene-2020 | 31-dic-2020 | 12 | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total meses | | | | | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total años | | | | | 4.17 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

RUBRO 3. PROPUESTA DE TRABAJO

Plan de trabajo que permita garantizar el cumplimiento de las especificaciones técnicas señaladas en la convocatoria

Subrubro 3.1 Oferta Técnica Se otorgarán los puntos correspondientes a este rubro al LICITANTE cuya oferta técnica indique la forma en que dará cumplimiento a todas y cada una de las especificaciones técnicas señaladas en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas”

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER. | | | | Puntos convocatoria | 4.00 | Puntos obtenidos | 4.00 |
| Sub subrubro 3.1.1 Metodología, visión a utilizar en la prestación del servicio | | | | | | | |
| Se otorgarán los puntos correspondientes a este rubro al LICITANTE cuya oferta técnica indique la forma en que dará cumplimiento a todas y cada una de las especificaciones técnicas señaladas en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas” de la convocatoria | | | | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por la Licitante MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER , acreditó en su totalidad los requerimientos de éste sub subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo presentado en su propuesta técnica. Motivo por el cual se asignan 4.00 puntos . (archivo: 4.2 oferta técnica .pdf. Folio 0134-0154). | | | | | | | |

| Licitante: MARÍA DOLORES LEEDER. | Puntos | 3.00 | Puntos | 3.00 |
|--|---------------------|-------------|------------------|-------------|
| Sub subrubro 3.1.2 Plan de Trabajo propuesto | convocatoria | | obtenidos | |
| El LICITANTE deberá incluir en su oferta técnica el Plan de Trabajo donde señale las etapas, periodos o procedimientos que seguirá para la prestación del servicio que se solicita, así como la presentación de entregables en las fechas establecidas en la convocatoria. | | | | |
| El Plan de Trabajo deberá sujetarse a los plazos y demás condiciones previstos en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas” de la convocatoria | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por la Licitante MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER acreditó en su totalidad los requerimientos de éste sub subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo presentado en su propuesta técnica. Motivo por el cual se asignan 3.00 puntos. (archivo: 4.2 oferta técnica .pdf. Folio 0155-0161). | | | | |

| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER. | Puntos | 3.00 | Puntos | 3.00 |
|---|---------------------|-------------|------------------|-------------|
| Sub subrubro 3.1.3 Esquema estructural de la organización de los recursos humanos | convocatoria | | obtenidos | |
| El LICITANTE deberá presentar el organigrama del personal que asignará para la prestación del servicio debiendo considerar al menos el personal que presente para acreditar el rubro 1.1.1 de la presente tabla, en el caso de que alguno de los integrantes señalados en el rubro 1.1.1 de la presente tabla no se encuentren dentro del organigrama, el LICITANTE no recibirá puntos. | | | | |
| No se permitirá que los servicios sean subcontratados, por lo que el LICITANTE deberá de incluir copia simple del contrato celebrado con su personal o alta en el Instituto Mexicano del Seguro Social para validar que el personal trabaja directamente para los LICITANTES. | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por la Licitante MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER , acreditó en su totalidad los requerimientos de éste Sub subrubro solicitados en la convocatoria de conformidad con lo siguiente: | | | | |
| El licitante presenta esquema estructural de la organización de los recursos humanos, donde se observa que sí se incluyó al personal asignado para la prestación del servicio, como se señaló en el subrubro 1.1.1. de la tabla de puntos y porcentajes. Motivo por el cual se asignan 3.00 puntos. (archivo: 4.2 oferta técnica .pdf. Folio 0162-0163). | | | | |

RUBRO 4. CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS.

Desempeño o cumplimiento que ha tenido el licitante en servicios contratados por el Instituto o cualquier otra persona

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER. Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos | Puntos convocatoria | 10.00 | Puntos obtenidos | 8.00 |
|---|--------------------------------|--------------|-----------------------------|-------------|
| <p>De los contratos presentados para acreditar el rubro 2 de la presente tabla, el LICITANTE presentará una carta de liberación de garantía o manifestación expresa del cliente sobre el cumplimiento de las obligaciones contractuales.</p> <p>Se asignará el máximo puntaje al LICITANTE que acredite el cumplimiento del mayor número de contratos máximo 4 (cuatro). Pudiendo presentar sólo un documento por contrato. Para el resto de los LICITANTES se aplicará una regla de tres.</p> <p>En caso de que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de cartas, se dará la misma puntuación a los LICITANTES que se encuentren en este supuesto.</p> <p>Para la obtención de puntos sólo se considerarán los contratos, con los que haya acreditado la especialidad (similitud al objeto de la presente contratación).</p> | | | | |
| <p>MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:</p> <p>Se determinó que la documentación presentada por la C. MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER, acreditó los requerimientos de éste subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>CONTRATO UNO (Archivo: Oferta Técnica-Ma. Dolores Leeder.pdf (pag. 0103-0108))</p> <p>Contrato número: S/N formalizado con Congregación Cristo Vive. Objeto: Servicio de jardinería en las áreas aledañas a la congregación, como son: poda de árboles, corte de césped, limpieza de área verde y macetones. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación. Fecha de formalización: 02 de enero de 2015. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de enero al 31 de diciembre de 2015</p> <p>Dentro de las documentales presentadas por el licitante en su propuesta técnica, se encontró el Acta-recepción del 11 de enero de 2016, signado por la C. Rebeca Priego Arias, Encargada de Servicios de la Congregación Cristo Vive y la licitante, (Oferta Técnica-Ma. Dolores Leeder.pdf pág. 0165) manifestando que se verifican y autoriza la recepción de los trabajos realizado conforme al contrato de servicios de jardinería en las áreas aledañas a la congregación, como son: poda de árboles, corte de césped, limpieza de área verde y macetones, celebrada el 02 de enero de 2015, con María Dolores González Leeder; motivo por el cual este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro</p> <p>CONTRATO DOS (Archivo Oferta Técnica-Ma. Dolores Leeder.pdf pág. 0109-0116)</p> <p>Contrato número: ITAIP-NVO-008/2016 formalizado con el Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Objeto: Servicios de jardinería y mantenimiento de áreas verdes, incluye poda, riego y fertilización, limpieza y forestación y reforestación, deshierbe de jardineras y macetones. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación. Fecha de formalización: 04 de enero de 2016. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de enero al 31 de diciembre de 2016.</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER. | Puntos convocatoria | 10.00 | Puntos obtenidos | 8.00 |
|--|--------------------------------|--------------|-----------------------------|-------------|
| Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos | | | | |
| <p>Dentro de las documentales presentadas por el licitante en su propuesta técnica, se encontró Acta de entrega-recepción de obra del 6 de enero de 2017, signado la M.D. Felicita del Carmen Suárez Castro y la licitante, (Oferta Técnica-Ma. Dolores Leeder.pdf pág. 0166-0169) mediante el cual se reciben a satisfacción los trabajos relativos al ITAIP-NVO-008/2016, motivo por el cual este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro</p> <p>CONTRATO TRES (Archivo: Oferta Técnica-Ma. Dolores Leeder.pdf (pag. 0117-0121))</p> <p>Contrato número: S/N formalizado con la Universidad Tecnológica del Usumacinta. Objeto: Servicios de jardinería y reforestación de áreas naturales del inmueble ubicado en la Universidad Tecnológica del Usumacinta. El cual se considera que es similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 03 de enero de 2017. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de enero al 31 de diciembre de 2017.</p> <p>Dentro de las documentales presentadas por el licitante en su propuesta técnica, se encontró Acta de entrega-recepción física de los trabajos del 08 de enero de 2018, signado por el L.A.E. Javier Calderón Oramas, Titular de la Dependencia Ejecutora (Universidad Tecnológica del Usumacinta), Oferta Técnica-Ma. Dolores Leeder.pdf (pag. 0170-0172) mediante la cual realiza la entrega final de los servicios relativos al contrato de referencia, motivo por el cual este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro</p> <p>CONTRATO CUATRO (Archivo: Oferta Técnica-Ma. Dolores Leeder.pdf (pag. 0122-0127))</p> <p>Contrato número: S/N formalizado con la Congregación Cristo Vive. Objeto: Servicios de jardinería en las áreas aledañas a la congregación, como son: poda de árboles, corte de césped, limpieza de área verde y macetones. El cual se considera que es similar al objeto de la presente contratación. Fecha de formalización: 29 de diciembre de 2017. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de enero al 31 de diciembre de 2018.</p> <p>Dentro de las documentales presentadas por el licitante en su propuesta técnica, se encontró el Acta-recepción del 14 de enero de 2019, signado por la C. Rebeca Priego Arias, Encargada de Servicios de la Congregación Cristo Vive y la licitante, Oferta Técnica-Ma. Dolores Leeder.pdf (pag. 0173) manifestando que se verifican y autoriza la recepción de los trabajos realizado conforme al contrato de servicios de jardinería en las áreas aledañas a la congregación, como son: poda de árboles, corte de césped, limpieza de área verde y macetones, celebrado el 29 de diciembre de 2017 con María Dolores González Leeder; motivo por el cual este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro</p> <p>CONTRATO CINCO (Archivo: Oferta Técnica-Ma. Dolores Leeder.pdf (pag. 0128-0133))</p> <p>Contrato número: CONTRATO/UTCV/LS/12/20 formalizado con la Universidad Tecnológica del Centro de Veracruz. Objeto: Servicio de jardinería para “LA UTCV”. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 02 de enero de 2020. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de enero al 31 de diciembre de 2020.</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER. | Puntos convocatoria | 10.00 | Puntos obtenidos | 8.00 |
|---|---------------------|-------|------------------|------|
| Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos Dentro de las documentales presentadas por el licitante en su propuesta técnica, no se encontró documentación que permita acreditar el cumplimiento de este contrato, motivo por el cual este contrato no se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro. | | | | |
| <p>Por lo anterior, para este subrubro se otorgan 10 puntos, toda vez que acreditó los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria., al acreditar 4 cartas de cumplimiento de los contratos que fueron tomados en cuenta para acreditar los subrubros de especialidad y experiencia.</p> <p>Tomando como base que el licitante que obtuvo la mayor cantidad de puntos para el presente subrubro fue de 10 puntos al acreditar el cumplimiento de 4 contratos, la licitante MARÍA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER acreditó el cumplimiento de 4 contratos, motivo por el cual obtuvo la cantidad de 8 puntos.</p> | | | | |

| | |
|---|--------------|
| Total de puntos y porcentajes asignados para la oferta técnica | 51.45 |
| Puntaje que se considerará como suficiente para calificar para efecto de que se evalúe económicamente | 45.00 puntos |

De conformidad con lo señalado en el segundo párrafo del artículo 77 de las POBALINES, el puntaje o porcentaje mínimo que se tomará en cuenta para considerar que la oferta técnica es solvente y, por tanto, no ser desechada, será de 45.00 puntos. La evaluación formará parte del Acta de Fallo.

Las propuestas que se considerarán susceptibles de evaluar económicamente serán aquellas que hayan cumplido legal, administrativa y técnicamente.

| | | |
|---|--|--|
| <p>Elaboró:</p> <p>Oscar Daniel Aguilar Marmolejo Jefe de Departamento de Servicios Generales “A”</p> | <p>Revisó:</p> <p>Lic. Edgar Alejandro Pérez Luna Subdirector de Servicios</p> | <p>Avaló:</p> <p>Mtro. Leopoldo Alberto Sales Rivero Director de Recursos Materiales y Servicios</p> |
|---|--|--|

FIRMADO POR: AGUILAR MARMOLEJO OSCAR DANIEL
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414110
HASH:
87C829A6B025F160699B1BB50864ECBADCB7072
49AEA80BA5472A90EF5D85CFF

FIRMADO POR: EDGAR ALEJANDRO PEREZ LUNA
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414110
HASH:
87C829A6B025F160699B1BB50864ECBADCB7072
49AEA80BA5472A90EF5D85CFF

FIRMADO POR: SALES RIVERO LEOPOLDO ALBERTO
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414110
HASH:
87C829A6B025F160699B1BB50864ECBADCB7072
49AEA80BA5472A90EF5D85CFF

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

LICITANTE
OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.

RUBRO 1.- CAPACIDAD DEL LICITANTE

Sub rubro 1.1.- Capacidad de los Recursos Humanos

Valoración de los recursos humanos y de equipamiento para la prestación del servicio requerido

| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 1.00 |
|---|---------------------|------|------------------|------|
| Sub subrubro 1.1.1. Experiencia | | | | |
| <p>1.1.1 El LICITANTE deberá presentar los currículums del personal que asignará para prestar el “Servicio de mantenimiento área verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral”, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>Los perfiles que se evaluarán son:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 (un) Líder de Proyecto (deberá contar con conocimientos académicos para la prestación del servicio de jardinería (biología y/o agronomía), debiendo presentar copia simple del título, cédula o constancia de estudios emitidos por autoridad competente, además será la persona encargada de gestionar los recursos humanos, materiales y financieros de la empresa para dar cumplimiento al Contrato). 1 (un) Supervisor (Persona encargada de verificar las actividades enunciadas en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas”). 8 (ocho) Operativos (Personas que llevarán las actividades enunciadas en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas”). <p>A fin de avalar su experiencia, el LICITANTE presentará 1 (un) currículum de líder del proyecto, 1 (un) currículum de supervisor y 1 (un) currículum por cada uno de los 8 (ocho) operativos que, en caso de resultar adjudicado, se asignarán para la prestación del servicio.</p> <p>El LICITANTE deberá señalar claramente quién se presenta como líder de proyecto, quién como supervisor y quiénes como los 8 (ocho) operativos.</p> <p>Se tomarán en cuenta para esta evaluación los primeros currículums de cada perfil, es decir, el primer currículum de líder del proyecto, el primer currículum de supervisor de mantenimiento y los primeros 8 (ocho) currículums de técnicos de mantenimiento, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición.</p> <p>Los puntos a otorgar serán de la siguiente manera.</p> | | | | |
| | Puntos en cada caso | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 1.00 |
| Sub subrubro 1.1.1. Experiencia | | | | | |
| | Líder del proyecto | | | | |
| | 12 meses de experiencia como Líder de Proyecto en contratos de jardinería y/o similares. | 1 punto | | | |
| | 11 meses o 6 meses de experiencia | 0.20 puntos | | | |
| | 0 a 5 meses de experiencia | 0.00 puntos | | | |
| | Supervisor del mantenimiento | Puntos en cada caso | | | |
| | 12 meses de experiencia como Supervisor en contratos de jardinería y/o similares. | 1 punto | | | |
| | 11 meses o 6 meses de experiencia | 0.20 puntos | | | |
| | 0 a 5 meses de experiencia | 0.00 puntos | | | |
| | Técnicos en mantenimiento (8 personas) (por cada persona se otorgará máximo 0.80 (punto ochenta puntos) | Puntos en cada caso | | | |
| | 12 meses de experiencia | 0.80 puntos | | | |
| | 11 meses o 6 meses de experiencia | 0.20 puntos | | | |
| | 0 a 5 meses de experiencia | 0.00 puntos | | | |
| Total, de puntos a obtener en este subrubro: 6.00 puntos | | | | | |
| <p>El personal que presente deberá coincidir con el organigrama que se solicita en el rubro 3.1.3. y acreditar con al menos un año de vigencia la constancia del alta ante el IMSS que es personal del LICITANTE. En caso de no coincidir con el organigrama y/o no acreditar su alta en el IMSS no serán considerados para la evaluación.</p> <p>El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada en cada currículum, el documento deberá estar firmado por el interesado y por el representante legal del LICITANTE e indicar los datos de referencia, teléfonos para validar la información y el perfil que acredita con el currículum. Los currículums que no cuenten con los datos que se solicitan, no serán considerados para la evaluación.</p> | | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | |
|---|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 1.00 |
| Sub subrubro 1.1.1. Experiencia | | | | |
| <p>Se hace la aclaración que el puntaje otorgado a los técnicos de mantenimiento se modifica, respecto de lo previsto en la convocatoria, lo anterior debido a que se consideró se otorgarían 0.80 (cero punto ochenta) puntos si se acreditaban 12 (doce) meses de experiencia.</p> <p>Asimismo en la convocatoria se estableció que el total de puntos a obtener en este Sub subrubro era de 6.00 puntos los cuales se otorgarían de la siguiente manera:</p> <p>1(un) punto como máximo para el Líder de Proyecto 1 (un) punto como máximo para el Supervisor de Mantenimiento 0.80 puntos para cada uno de los técnicos de mantenimiento (sic) (máximo ocho personas), lo que nos da 6.4 (seis punto cuatro) puntos. Total 8.4 (ocho punto cuatro) puntos</p> <p>La sumatoria del máximo de puntos a otorgar contraviene los puntos asignados al Sub subrubro, incluso sobrepasarían el total de puntos previstos en el artículo 77 de las Políticas Bases y Lineamientos en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios del Instituto Federal Electoral, que señala se otorgarán como máximo 60 puntos para la evaluación de la oferta técnica.</p> <p>En ese sentido, la asignación correcta de puntos a otorgar para cada uno de los técnicos de mantenimiento será de 0.5 puntos si se acreditaban 12 meses de experiencia, quedando la asignación de puntos de la siguiente manera:</p> <p>1(un) punto como máximo para el Líder de Proyecto 1 (un) punto como máximo para el Supervisor de Mantenimiento 0.50 puntos para cada uno de los técnicos de mantenimiento (sic) (máximo ocho personas), lo que nos da 4.0 (cuatro punto cero) puntos. Total 6.0 (seis punto cero) puntos</p> <p>Se determinó que la evidencia presentada por la empresa OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V., acreditó parcialmente los requerimientos de éste Sub subrubro solicitados en la convocatoria de conformidad con lo siguiente:</p> <p>De la revisión realizada a la documentación del Licitante se advierte que presenta:</p> <p>1 (un) currículum del Líder de Proyecto a nombre de Gemmali Vital Guasso, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, cumple con conocimientos académicos para la prestación del servicio de jardinería (ingeniero agrónomo) firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, coincide en el organigrama y acredita su alta en el IMSS, por tanto se asigna 1 (un) Punto. (archivo: SOBRE 2 PARTE 1. Pdf. Folios 006-012) y (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folio 260).</p> <p>1 (un) currículum de Supervisor a nombre de Miguel Briseño Ávila, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, coincide en el organigrama, sin embargo, no acredita su alta en el IMSS por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2 PARTE 1. Pdf. Folio 021) y (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folios 260).</p> <p>8 (ocho) currículums de los Operativos:</p> <p>El primero a nombre de Victoria Ballona Tablas, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del representante legal y datos de referencia, sin embargo, no se encuentra firmado por el interesado, siendo requisito indispensable para la obtención de puntos, coincide en el organigrama, sin embargo, no acredita su alta en el IMSS por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2 PARTE 1. Pdf. Folio 027-029) y (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folios 260).</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | |
|---|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 1.00 |
| Sub subrubro 1.1.1. Experiencia | | | | |
| <p>El segundo a nombre de Rafael Hernández Villanueva, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del representante legal y datos de referencia, sin embargo, no se encuentra firmado por el interesado, siendo requisito indispensable para la obtención de puntos, coincide en el organigrama, sin embargo, no acredita su alta en el IMSS por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2 PARTE 1. Pdf. Folio 042-043) y (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folios 260).</p> <p>El tercero a nombre de Arturo Pérez Barrios, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, coincide en el organigrama, sin embargo, no acredita su alta en el IMSS, por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2 PARTE 1. Pdf. Folio 047-049) y (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folios 260).</p> <p>El cuarto a nombre de Leonel Cervantes Rodriguez, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del representante legal y datos de referencia, sin embargo, no se encuentra firmado por el interesado, siendo requisito indispensable para la obtención de puntos, coincide en el organigrama, sin embargo, no acredita su alta en el IMSS por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2 PARTE 1. Pdf. Folio 053) y (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folios 260).</p> <p>El quinto a nombre de Guadalupe Tapia Martínez, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del representante legal y datos de referencia, sin embargo, no se encuentra firmado por el interesado, siendo requisito indispensable para la obtención de puntos, coincide en el organigrama, sin embargo, no acredita su alta en el IMSS por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2 PARTE 1. Pdf. Folio 057-058) y (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folios 260).</p> <p>El sexto a nombre de Horacio Andrade Aguilar, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, coincide en el organigrama, sin embargo, no acredita su alta en el IMSS por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2 PARTE 1. Pdf. Folio 062-063) y (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folios 260).</p> <p>El séptimo a nombre de Ana Guadalupe Hernández Neri, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, coincide en el organigrama, sin embargo, no acredita su alta en el IMSS por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2 PARTE 1. Pdf. Folio 067-068) y (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folios 260).</p> <p>El octavo a nombre de Abril Muciño Martínez, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del representante legal y datos de referencia, sin embargo, no se encuentra firmado por el interesado, siendo requisito indispensable para la obtención de puntos, coincide en el organigrama, sin embargo, no acredita su alta en el IMSS por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2 PARTE 1. Pdf. Folio 072-073) y (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folios 260).</p> <p>Por lo cual, para este sub subrubro se asigna 1 (un) punto, toda vez que se cumplió parcialmente con los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y 5.1 CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria.</p> | | | | |

| | | | | |
|---|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 3.00 |
| Sub subrubro 1.1.2. Competencia o habilidad en el trabajo | | | | |
| <p>1.1.2 El LICITANTE deberá de acreditar que el líder de proyecto y el supervisor que asignará para la prestación del servicio de “Servicio de mantenimiento en áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral”, que se solicita cuenta con los conocimientos académicos para la prestación del servicio de jardinería, debiendo presentar copia simple del título, cédula o constancia de estudios emitidos por autoridad competente, conforme a lo siguiente:</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | |
|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 3.00 |
| Sub subrubro 1.1.2. Competencia o habilidad en el trabajo | | | | |

El personal que presente deberá coincidir con el organigrama que se solicita en el rubro 3.1.3. y acreditar con constancia del alta ante el IMSS que es personal del LICITANTE. En caso de no coincidir con el organigrama y/o no acreditar su alta en el IMSS no serán considerados para la evaluación.

Para efecto de lo anterior, deberá presentar currículums del personal que tenga contratado, adjuntando copia del título, o cédula profesional. (el mismo personal y currículums referidos en el numeral 1.1.1).

| Líder del proyecto | Puntos en cada caso |
|--|---------------------|
| Presenta Título o Cédula profesional en biología o agronomía | 3 puntos |
| Presenta Constancia de estudios de licenciatura en biología o agronomía, con la que acredite la conclusión de estudios al 100% | 2 puntos |
| No acredita | 0.00 puntos |

| Supervisor del mantenimiento | Puntos en cada caso |
|--|---------------------|
| Presenta Título o Cédula profesional en biología o agronomía | 3 puntos |
| Presenta Constancia de estudios de licenciatura en biología o agronomía, con la que acredite la conclusión de estudios al 100% | 2 puntos |
| No acredita | 0.00 puntos |

Los puntos por perfil no son acumulables. El LICITANTE obtendrá los puntos de acuerdo con el grado académico.

Puntos máximos a otorgar: 6.00 puntos

Para evaluación se considerarán el primer currículum de líder de proyecto y el primer currículum de supervisor de acuerdo al orden de folio que corresponda en la proposición presentada por el LICITANTE.

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | |
|---|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 3.00 |
| Sub subrubro 1.1.2. Competencia o habilidad en el trabajo | | | | |
| El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada en cada currículum, el documento deberá estar firmado por el interesado y por el representante legal del LICITANTE e indicar los datos de referencia, teléfonos para validar la información y el perfil que acredita con el currículum. Los currículums que no cuenten con los datos o documentos adjuntos que se solicitan, no serán considerados para la evaluación. | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por la empresa OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. , acreditó parcialmente los requerimientos de éste Sub subrubro solicitados en la convocatoria de conformidad con lo siguiente: | | | | |
| De la revisión realizada a la documentación del Licitante se advierte que presenta: | | | | |
| Para el Líder de Proyecto, a nombre de Gemmali Vital Guasso, Copia simple de Título de Biólogo, por tanto se asignan 3 (tres) Puntos. (archivo: SOBRE 2 PARTE 1. Pdf. Folio 079). | | | | |
| Para el Supervisor a nombre de Miguel Briseño Ávila, presenta copia simple de Título De Ingeniero Agrónomo, sin embargo, de la documentación presentada por el licitante se advierte que no se encontró documento que acredite el alta del supervisor ante el IMSS, por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2 PARTE 1. Pdf. Folio 082). | | | | |
| Por lo cual, para este sub subrubro se asignan 3.00 puntos , toda vez que se cumplió parcialmente con los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y 5.1 CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria. | | | | |

Subrubro 1.2. Capacidad de los recursos económicos.

| | | | | |
|---|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |
| Subrubro 1.2 Capacidad de los recursos económicos. | | | | |
| El LICITANTE acreditará contar con capacidad económica para cumplir las obligaciones que se deriven del Contrato correspondiente, para ello los LICITANTES acreditarán sus ingresos brutos mínimos anuales presentando copia simple para de la última declaración fiscal anual 2019 y la última declaración fiscal provisional de ISR presentadas a que este obligado el LICITANTE ante la SHCP, con acuse de recibo y sello digital, en la que acrediten, al menos, el 20% de su oferta económica. | | | | |
| Los puntos se asignarán conforme a lo siguiente: | | | | |
| Sí acredita 20% o más se le otorgarán 8 puntos, Sí acredita 18% y menos del 20 % se le otorgarán 5 puntos. Sí acredita 16 % y menos de 18 % se le otorgarán 2 puntos. Sí acredita menos del 16%, no se otorgarán puntos. | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

Para lo anterior, deberá presentar su respectivo comprobante de pago para los casos en los que se presente un saldo a cargo, en caso de presentar saldo en ceros o un saldo a favor, únicamente el acuse de recibo. Lo anterior, de conformidad con lo señalado en la regla 2.8.5.1 de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2020.

MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:

Se determinó que la evidencia presentada por la empresa **OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.**, no **acreditó** los requerimientos de este Subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo siguiente:

Derivado de la revisión a la documentación presentada por el licitante, se encontró copia simple de la última declaración fiscal anual 2019 y la última declaración fiscal provisional de ISR presentadas por el LICITANTE ante la SHCP, sin embargo, no se presentan los comprobantes de pago de conformidad a lo señalado en la regla 2.8.5.1 de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2019. (**archivo: SOBRE 2 PARTE 1. Pdf. Folio 083-114**).

Por lo anterior, para este subrubro no se otorgan puntos, toda vez que no se cumplió con los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y 5.1 CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria.

Subrubro 1.2.2. Capacidad de equipamiento.

| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | Puntos convocatoria | 2.00 | Puntos obtenidos | 2.00 |
|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Se otorgarán los puntos de este subrubro al LICITANTE que acredite con carta bajo protesta de decir verdad en la que manifieste, que cuenta con la infraestructura y equipamiento necesario para la prestación del servicio descritos en el numeral 5.1 “Equipos y productos mínimos indispensables para llevar a cabo el servicio” del Anexo 1 “Especificaciones técnicas” de la convocatoria, así como con soporte fotográfico en el cual se pueda observar la infraestructura y equipamiento mínimo indispensable para la prestación del servicio necesario. | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por la empresa OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. , acreditó los requerimientos de este subrubro solicitados en la convocatoria | | | | |
| El licitante presenta escrito bajo protesta de decir verdad, en el cual manifiesta que su representada cuenta con la infraestructura y equipamiento necesario, para la prestación del servicio descritos en el numeral 5.1 “Equipos y productos mínimos indispensables para llevar a cabo el servicio” del Anexo 1 “Especificaciones técnicas” de la convocatoria, así como soporte fotográfico en el cual observa la infraestructura y equipamiento mínimo indispensable para la prestación del servicio necesario (archivo: SOBRE 2 PARTE 2. Pdf. Folio 116-123). | | | | |
| Por lo anterior, para este subrubro se otorga 2 (dos) puntos . | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

Subrubro 1.3 Participación de personas con discapacidad o empresas que cuenten con trabajadores con discapacidad.

| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | Puntos convocatoria | 1.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |
|---|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Sub rubro 1.3 | | | | |
| De conformidad con el artículo 15 del REGLAMENTO, se otorgará 1 (un) punto a las empresas que cuenten con personal con discapacidad al comprobarse un porcentaje de al menos 5% (cinco por ciento) de la plantilla de empleados cuya antigüedad no sea inferior a 6 (seis) meses computada hasta la fecha del Acto de Presentación y Apertura de Proposiciones, comprobándose con la documentación que se relaciona en la convocatoria. | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por la empresa OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. , no acreditó los requerimientos de este subrubro solicitados en la convocatoria | | | | |
| El licitante presenta escrito en el cual manifiesta que su representada no cuenta con personal con discapacidad (archivo: SOBRE 2 PARTE 2. Pdf. Folio 116-125). | | | | |
| Por lo anterior, para este subrubro no se otorgan puntos . | | | | |

Subrubro 1.4 Participación de MIPYMES que produzcan bienes con innovación tecnológica relacionados directamente con la prestación del servicio solicitado.

| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | Puntos convocatoria | 1.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |
|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Rubro 1.4 Participación de MIPYMES que produzcan bienes con innovación tecnológica relacionados directamente con la prestación del servicio solicitado. | | | | |
| El LICITANTE deberá acreditar que pertenece al sector de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, asimismo acreditar que han producido bienes con innovación tecnológica propia que ayuden o contribuyan con la prestación del servicio solicitado. Para cumplir con este requisito debe acreditarse con documento comprobatorio, reconocimiento o premio y no podrá tener una vigencia mayor a 10 años y que esté reconocido por el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, la cual no podrá tener más de cinco años de haber sido expedida. con el cual se entregó la patente, registro o autorización correspondiente. | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | |
|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | | | | |
| Rubro 1.4 Participación de MIPYMES que produzcan bienes con innovación tecnológica relacionados directamente con la prestación del servicio solicitado. | Puntos convocatoria | 1.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |

Asimismo, se otorgarán igual cantidad de puntos a las MIPYMES nacionales que produzcan bienes con innovación tecnológica que tengan registrados ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, bajo la modalidad de patentes, modelos de utilidad, diseños industriales y esquemas de trazado de circuitos integrados, para lo cual deberán exhibir copia simple del certificado correspondiente:

MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:

Se determinó que la evidencia presentada por la empresa **OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.**, **no acreditó** los requerimientos de éste subrubro solicitados en la convocatoria.

El licitante presenta escrito en el cual manifiesta que no produce bienes con innovación tecnológica. (archivo: **SOBRE 2 PARTE 2. Pdf. Folio 127**).

Por lo anterior, para este subrubro **no se otorgan puntos**.

RUBRO 2. EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE.

Contratos del servicio de la misma naturaleza del que se pretende contratar, que el licitante acredite haber realizado.

| | | | | |
|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | | | | |
| Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 1.60 |

EL LICITANTE deberá de acreditar su experiencia y especialidad en la prestación del servicio de áreas verdes (jardinería), para lo cual deberá presentar copia legible de máximo 05 (cinco) contratos celebrados con el sector público o privado.

Para LA ESPECIALIDAD:

Se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición y de conformidad con lo siguiente:

Que el objeto del contrato sea similar al servicio que se requiere en la presente contratación, entendiéndose por servicio similar contrataciones cuyo objeto comprenda servicios de mantenimiento de áreas verdes (jardinería).

De los 5 (cinco) contratos presentados o menos, se verificará que inicien o que se encuentren dentro del periodo de noviembre 2015 y noviembre de 2020.

ESPECIALIDAD:

| | |
|---|-------------|
| Puntos máximos para el máximo de contratos acreditados. | 8.00 puntos |
| Ningún aspecto acreditado. | 0.00 puntos |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 1.60 |
|--|------------------------|------|---------------------|------|
| <p>En caso de que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de contratos, se dará la misma puntuación a los LICITANTES que se encuentren en este supuesto, para la distribución proporcional de puntos se aplicará una regla de tres.</p> <p>El LICITANTE presentará relación de los contratos que exhibe en la que señale nombre, cargo y teléfonos de los contactos para verificar la información.</p> <p>En caso de que presente más de 5 (cinco) contratos, para efectos de evaluación sólo se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición.</p> <p>Para la obtención de puntos de experiencia se considerarán los contratos con los que acredite la especialidad (servicios similares al objeto de la presente contratación).</p> | | | | |
| <p>MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:</p> <p>ESPECIALIDAD:</p> <p>Se determinó que la documentación presentada por la empresa Olimpo Arquitectos S.A. de C.V., Acreditó parcialmente los requerimientos de éste subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>CONTRATO UNO (Archivo: SOBRE 2 PARTE 2.pdf (pag 130-159))</p> <p>Contrato número OCAVM-DT-MEX-14-086-RF-AD/18 formalizado con la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Comisión Nacional del Agua. Objeto: Construcción, rehabilitación y mantenimiento de áreas verdes de los márgenes izquierdo y derecho del canal emisor poniente, entre los pozos 12 y 13 del acueducto ramal Teoloyucan en el pueblo de San Lorenzo Tenco, del municipio de Cuautitlán Izcalli. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 05 de junio de 2018. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 05 de junio de 2018 al 04 de junio del 2019.</p> <p>Se advierte que la cláusula primera del contrato señala que el contratista (Olimpo Arquitectos S.A. de C.V.) se obliga a realizar los trabajos objeto del contrato, acatando lo establecido en los anexos señalados en la declaración II.7 del contrato, que forman parte integrante del mismo y que vinculan a las partes en sus derechos y obligaciones; de la revisión a la documentación presentada por el licitante, no se encontraron dichos Anexos, por lo que de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso a), que prevé: “A efecto de llevar a cabo una evaluación de proposiciones objetiva y equitativa, se tomará en cuenta las características de los servicios objeto del procedimiento de contratación, de tal manera que los licitantes obtengan una puntuación o unidades porcentuales en dichos rubros realmente proporcionales. Los contratos que presenten los LICITANTES deberán estar debidamente firmados e incluir sus anexos correspondientes, que permitan al INSTITUTO, verificar el alcance de la contratación respectiva”, este contrato no es considerado para acreditar el subrubro de especialidad.</p> <p>CONTRATO DOS (Archivo SOBRE 2 PARTE 2.pdf (pag 160-180) y SOBRE 2 PARTE 3.pdf (pag 181-187))</p> <p>Contrato número 6280R237007/18 formalizado con PEMEX Objeto: Construcción, rehabilitación y mantenimiento de áreas verdes de las instalaciones internas de los edificios de PEMEX Logística de la Región Sur. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 1.60 |
|---|------------------------|------|---------------------|------|
| <p>Fecha de formalización: 26 de junio de 2018. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 27 de junio del 2018 al 3 de octubre de 2019. (463 días naturales)</p> <p>Se advierte que la cláusula trigésima primera del contrato “ANEXOS AL PRESENTE CONTRATO” describe 15 Anexos que acompañan y forman parte integrante del contrato, sin embargo de la revisión a la documentación presentada por el licitante, no se encontraron dichos Anexos, por lo que de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso a), que prevé: “<i>A efecto de llevar a cabo una evaluación de proposiciones objetiva y equitativa, se tomará en cuenta las características de los servicios objeto del procedimiento de contratación, de tal manera que los licitantes obtengan una puntuación o unidades porcentuales en dichos rubros realmente proporcionales. Los contratos que presenten los LICITANTES deberán estar debidamente firmados e incluir sus anexos correspondientes, que permitan al INSTITUTO, verificar el alcance de la contratación respectiva</i>”, este contrato no es considerado para acreditar el subrubro de especialidad.</p> <p>CONTRATO TRES (Archivo: SOBRE 2 PARTE 3.pdf (pag 188-193))</p> <p>Contrato externo 56/2019 formalizado con Ex hacienda de Santo Domingo Objeto: Mantenimiento del césped y jardín. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 03 de septiembre de 2018. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 03 de septiembre de 2018 al 2 de septiembre de 2020.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “<i>Para acreditar la especialidad se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación</i>”, este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>CONTRATO CUATRO (Archivo: SOBRE 2 PARTE 3.pdf (pag 194- 209))</p> <p>Contrato: JAR/SUE/45-2019, formalizado con LICO Ambiental S.A. de C.V. Objeto: Mantenimiento de jardines exteriores, interiores de los centros operativos de las oficinas de Pemex Exploración y Producción. El cual se considera que es similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 11 de enero de 2019. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 11 de enero al 31 de diciembre de 2019.</p> <p>Se advierte que la Cláusula primera del contrato señala que los servicios se prestarán los servicios de su especialidad que se describen en el anexo correspondiente de este contrato, de conformidad con las cantidades, características, especificaciones, términos y condiciones establecidas en el contrato y en sus anexos; de la revisión a la documentación presentada por el licitante, no se encontraron dichos anexos, por lo que de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso a), que prevé: “<i>A efecto de llevar a cabo una evaluación de proposiciones objetiva y equitativa, se tomará en cuenta las características de los servicios objeto del procedimiento de contratación, de tal manera que los licitantes obtengan una puntuación o unidades porcentuales en dichos rubros realmente proporcionales. Los contratos que presenten los LICITANTES deberán estar debidamente firmados e incluir sus anexos correspondientes, que permitan al INSTITUTO, verificar el alcance de la contratación respectiva</i>”. De conformidad con lo anterior, este contrato no fue considerado para acreditar el subrubro de especialidad.</p> <p>Por lo anterior, para este subrubro se otorga 1.60 puntos, toda vez que acreditó parcialmente los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y 5.1 CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria; al acreditar la especialidad sólo en 1 de los 4 contratos presentados.</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | |
|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 1.60 |
| Experiencia y Especialidad del licitante. | | | | |
| El licitante que obtuvo la mayor cantidad de puntos para el presente subrubro fue de 8 puntos al acreditar la especialidad 5 contratos presentados; por lo que el licitante Olimpo Arquitectos, S.A. de C.V. al acreditar 1 contrato obtuvo la cantidad de 1.6 puntos. (1*8/5=1.6) | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|-------------|
| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 1.55 | | | | |
| Subrubro 2.1. Experiencia y Especialidad del licitante. | | | | | | | | |
| El LICITANTE deberá de acreditar su experiencia y especialidad en la prestación del servicio de áreas verdes (jardinería) para lo cual deberá presentar copia legible de máximo 05 (cinco) contratos celebrados con el sector público o privado. | | | | | | | | |
| Para LA EXPERIENCIA: se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición, se otorgara la mayor puntuación para la experiencia en función del mayor número de años que sumen los contratos que acredite el licitante (máximo 5), en caso de que se presenten dos o más contratos que puedan tener una vigencia simultánea en un período de tiempo determinado, sólo se contabilizará ese tiempo coexistente respecto de uno de los contratos para efecto de la experiencia. | | | | | | | | |
| Con una antigüedad no mayor a 05 (cinco) años de su formalización, es decir, a partir del 2015 con conclusión en 2020, que cuenten con conclusión de contrato. | | | | | | | | |
| Se sumará el tiempo durante el cual el licitante se ha dedicado a prestar servicios de la misma naturaleza objeto de la contratación, aun cuando el plazo coincida entre contratos. | | | | | | | | |
| EXPERIENCIA: | | | | | | | | |
| <table><tr><td>Puntos máximos para el máximo de años acreditados.</td><td>8.00 puntos</td></tr><tr><td>Ningún aspecto acreditado.</td><td>0.00 puntos</td></tr></table> | | | | | Puntos máximos para el máximo de años acreditados. | 8.00 puntos | Ningún aspecto acreditado. | 0.00 puntos |
| Puntos máximos para el máximo de años acreditados. | 8.00 puntos | | | | | | | |
| Ningún aspecto acreditado. | 0.00 puntos | | | | | | | |
| En caso de que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de meses de experiencia, se dará la misma puntuación a los LICITANTES que se encuentren en este supuesto, a los demás LICITANTES se aplicara una regla de tres. | | | | | | | | |
| El LICITANTE presentará relación de los contratos que exhibe en la que señale nombre, cargo y teléfonos de los contactos para verificar la información. | | | | | | | | |
| En caso de que presente más de 5 (cinco) contratos, para efectos de evaluación sólo se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición. | | | | | | | | |
| El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada por el LICITANTE. | | | | | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | | | | | |
| Se determinó que la documentación presentada por la empresa Olimpo arquitectos, S.A. de C.V., acreditó parcialmente los requerimientos de este rubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo siguiente: | | | | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. Subrubro 2.1. Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 1.55 |
|---|------------------------|------|---------------------|------|
| <p>Para LA EXPERIENCIA: se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición, se otorgara la mayor puntuación para la experiencia en función del mayor número de años que sumen los contratos que acredite el licitante (máximo 5), en caso de que se presenten dos o más contratos que puedan tener una vigencia simultánea en un periodo de tiempo determinado, sólo se contabilizará ese tiempo coexistente respecto de uno de los contratos para efecto de la experiencia.</p> <p>CONTRATO UNO (Archivo: SOBRE 2 PARTE 2.pdf (pag 130-159))</p> <p>Contrato número OCAVM-DT-MEX-14-086-RF-AD/18 formalizado con la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Comisión Nacional del Agua. Objeto: Construcción, rehabilitación y mantenimiento de áreas verdes de los márgenes izquierdo y derecho del canal emisor poniente, entre los pozos 12 y 13 del acueducto ramal Teoloyucan en el pueblo de San Lorenzo Tenco, del municipio de Cuautitlán Izcalli. Fecha de formalización: 05 de junio de 2018. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 05 de junio de 2018 al 04 de junio del 2019.</p> <p>Se advierte que la cláusula primera del contrato señala que el contratista (Olimpo Arquitectos S.A. de C.V.) se obliga a realizar los trabajos objeto del contrato, acatando lo establecido en los anexos señalados en la declaración II.7 del contrato, que forman parte integrante del mismo y que vinculan a las partes en sus derechos y obligaciones; de la revisión a la documentación presentada por el licitante, no se encontraron dichos Anexos, por lo que de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso a), que prevé: “A efecto de llevar a cabo una evaluación de proposiciones objetiva y equitativa, se tomará en cuenta las características de los servicios objeto del procedimiento de contratación, de tal manera que los licitantes obtengan una puntuación o unidades porcentuales en dichos rubros realmente proporcionales. <u>Los contratos que presenten los LICITANTES deberán estar debidamente firmados e incluir sus anexos correspondientes, que permitan al INSTITUTO, verificar el alcance de la contratación respectiva</u>”, este contrato no fue considerado para acreditar el subrubro de especialidad.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado no fue considerado para acreditar la especialidad, tampoco lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: “Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. <u>La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad.</u> [...]”</p> <p>CONTRATO DOS (Archivo SOBRE 2 PARTE 2.pdf (pag 160-180) y SOBRE 2 PARTE 3.pdf (pag 181-187))</p> <p>Contrato número 6280R237007/18 formalizado con PEMEX Objeto: Construcción, rehabilitación y mantenimiento de áreas verdes de las instalaciones internas de los edificios de PEMEX Logística de la Región Sur. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 26 de junio de 2018. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 27 de junio del 2018 al 3 de octubre de 2019. (463 días naturales)</p> <p>Se advierte que la cláusula trigésima primera del contrato “ANEXOS AL PRESENTE CONTRATO” describe 15 Anexos que acompañan y forman parte integrante del contrato, sin embargo de la revisión a la documentación presentada por el licitante, no se encontraron dichos Anexos, por lo que de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso a), que prevé: “A efecto de llevar a cabo una evaluación de proposiciones objetiva y equitativa, se tomará en cuenta las características de los servicios objeto del procedimiento de contratación, de tal manera que los licitantes obtengan una puntuación o unidades porcentuales en dichos rubros realmente proporcionales. <u>Los contratos que presenten los LICITANTES deberán estar debidamente firmados e incluir sus anexos correspondientes, que permitan al INSTITUTO, verificar el alcance de la contratación respectiva</u>”, este contrato no fue considerado para acreditar el subrubro de especialidad.</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. Subrubro 2.1. Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 1.55 |
|--|------------------------|------|---------------------|------|
| <p>Toda vez que el contrato revisado no fue considerado para acreditar la especialidad, tampoco lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: “Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. <u>La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad.</u> [...]”</p> <p>CONTRATO TRES (Archivo: SOBRE 2 PARTE 3.pdf (pag 188-193))</p> <p>Contrato externo 56/2019 formalizado con Ex hacienda de Santo Domingo Objeto: Mantenimiento del césped y jardín. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 03 de septiembre de 2018. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 03 de septiembre de 2018 al 2 de septiembre de 2020.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “<u>Para acreditar la especialidad, se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación</u>”, este contrato fue tomado en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado fue considerado para acreditar la especialidad, también lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: “Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. <u>La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad.</u> [...]”</p> <p>CONTRATO CUATRO (Archivo: SOBRE 2 PARTE 3.pdf (pag 194- 209))</p> <p>Contrato: JAR/SUE/45-2019, formalizado con LICO Ambiental S.A. de C.V. Objeto: Mantenimiento de jardines exteriores, interiores de los centros operativos de las oficinas de Pemex Exploración y Producción. El cual se considera que es similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 11 de enero de 2019. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 11 de enero al 31 de diciembre de 2019.</p> <p>Se advierte que la Cláusula primera del contrato señala que los servicios se prestarán los servicios de su especialidad que se describen en el anexo correspondiente de este contrato, de conformidad con las cantidades, características, especificaciones, términos y condiciones establecidas en el contrato y en sus anexos; de la revisión a la documentación presentada por el licitante, no se encontraron dichos anexos, por lo que de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso a), que prevé: “A efecto de llevar a cabo una evaluación de proposiciones objetiva y equitativa, se tomará en cuenta las características de los servicios objeto del procedimiento de contratación, de tal manera que los licitantes obtengan una puntuación o unidades porcentuales en dichos rubros realmente proporcionales. <u>Los contratos que presenten los LICITANTES deberán estar debidamente firmados e incluir sus anexos correspondientes, que permitan al INSTITUTO, verificar el alcance de la contratación respectiva</u>”, este contrato no fue considerado para acreditar el subrubro de especialidad.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado no fue considerado para acreditar la especialidad, tampoco lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: “Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. <u>La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad.</u> [...]”</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | | | | |
|--|----------|--------------|--------------|---------------------|----------------------------|------------------|------|
| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | | | | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 1.55 |
| Subrubro 2.1. Experiencia y Especialidad del licitante. | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| No | Contrato | Desde | Hasta | Meses del contrato | Total de Meses acreditados | | |
| TRES | 56/2019 | 03-sept-2018 | 02-sept-2020 | 12 | 12 | | |
| | | | | Total meses | 12 | | |
| | | | | Total años | 1 | | |
| <p>Por lo anterior, para este subrubro se otorga 1.55 puntos, toda vez que acreditó parcialmente los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y 5.1 CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria; al acreditar 1 año de experiencia en el único contrato acreditado.</p> <p>El licitante que obtuvo la mayor cantidad de puntos para el presente subrubro fue de 8 puntos al acreditar una experiencia de 5.17 años en los cinco contratos presentados y acreditados; por lo que la empresa Olimpo Arquitectos S.A. de C.V. al acreditar 1 año de experiencia, obtuvo la cantidad de 1.55 puntos (1*8/5.17=1.55)</p> | | | | | | | |

RUBRO 3. PROPUESTA DE TRABAJO

Plan de trabajo que permita garantizar el cumplimiento de las especificaciones técnicas señaladas en la convocatoria

Subrubro 3.1 Oferta Técnica Se otorgarán los puntos correspondientes a este rubro al LICITANTE cuya oferta técnica indique la forma en que dará cumplimiento a todas y cada una de las especificaciones técnicas señaladas en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas”

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | | | | Puntos convocatoria | 4.00 | Puntos obtenidos | 4.00 |
| Sub subrubro 3.1.1 Metodología, visión a utilizar en la prestación del servicio | | | | | | | |
| Se otorgarán los puntos correspondientes a este rubro al LICITANTE cuya oferta técnica indique la forma en que dará cumplimiento a todas y cada una de las especificaciones técnicas señaladas en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas” de la convocatoria | | | | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por la empresa OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. , acreditó en su totalidad los requerimientos de éste sub subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo presentado en su propuesta técnica. Motivo por el cual se asignan 4.00 puntos . (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folio 211-252). | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | | | | Puntos convocatoria | 3.00 | Puntos obtenidos | 3.00 |
| Sub subrubro 3.1.2 Plan de Trabajo propuesto | | | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

El LICITANTE deberá incluir en su oferta técnica el Plan de Trabajo donde señale las etapas, periodos o procedimientos que seguirá para la prestación del servicio que se solicita, así como la presentación de entregables en las fechas establecidas en la convocatoria.

El Plan de Trabajo deberá sujetarse a los plazos y demás condiciones previstos en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas” de la convocatoria

MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:

Se determinó que la evidencia presentada por la empresa **OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.**, acreditó en su totalidad los requerimientos de éste sub subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo presentado en su propuesta técnica. Motivo por el cual se **asignan 3.00 puntos**. (archivo: **SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folio 253-258**).

| | | | | |
|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. Sub subrubro 3.1.3 Esquema estructural de la organización de los recursos humanos | Puntos convocatoria | 3.00 | Puntos obtenidos | 3.00 |
| <p>El LICITANTE deberá presentar el organigrama del personal que asignará para la prestación del servicio debiendo considerar al menos el personal que presente para acreditar el rubro 1.1.1 de la presente tabla, en el caso de que alguno de los integrantes señalados en el rubro 1.1.1 de la presente tabla no se encuentren dentro del organigrama, el LICITANTE no recibirá puntos.</p> <p>No se permitirá que los servicios sean subcontratados, por lo que el LICITANTE deberá de incluir copia simple del contrato celebrado con su personal o alta en el Instituto Mexicano del Seguro Social para validar que el personal trabaja directamente para los LICITANTES.</p> <p>MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:</p> <p>Se determinó que la evidencia presentada por la empresa OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V., acreditó en su totalidad los requerimientos de éste Sub subrubro solicitados en la convocatoria de conformidad con lo siguiente:</p> <p>El licitante presenta esquema estructural de la organización de los recursos humanos, donde se observa que sí se incluyó al personal asignado para la prestación del servicio, como se señaló en el subrubro 1.1.1. de la tabla de puntos y porcentajes. Además de que presenta contratos laborales de sus trabajadores, Motivo por el cual se asignan 3.00 puntos. (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folio 259-260) y (archivo: SOBRE 2 PARTE 1. Pdf. Folio 017-0019, 022-024, 039-041, 044-046, 050-052, 054-056, 059-061, 064-066, 069-071 y 074-076)</p> | | | | |

RUBRO 4. CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS.

Desempeño o cumplimiento que ha tenido el licitante en servicios contratados por el Instituto o cualquier otra persona

| | | | | |
|---|----------------------------|--------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos | Puntos convocatoria | 10.00 | Puntos obtenidos | 2.50 |
| De los contratos presentados para acreditar el rubro 2 de la presente tabla, el LICITANTE presentará una carta de liberación de garantía o manifestación expresa del cliente sobre el cumplimiento de las obligaciones contractuales. | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos | Puntos convocatoria | 10.00 | Puntos obtenidos | 2.50 |
|--|------------------------|-------|---------------------|------|
| <p>Se asignará el máximo puntaje al LICITANTE que acredite el cumplimiento del mayor número de contratos máximo 4 (cuatro). Pudiendo presentar sólo un documento por contrato. Para el resto de los LICITANTES se aplicará una regla de tres.</p> <p>En caso de que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de cartas, se dará la misma puntuación a los LICITANTES que se encuentren en este supuesto.</p> <p>Para la obtención de puntos sólo se considerarán los contratos, con los que haya acreditado la especialidad (similitud al objeto de la presente contratación).</p> | | | | |
| <p>MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:</p> <p>Se determinó que la documentación presentada por la empresa Olimpo Arquitectos S.A. de C.V., acreditó parcialmente los requerimientos de éste subrubro solicitados en la convocatoria , de conformidad con lo siguiente:</p> <p>CONTRATO UNO (Archivo: SOBRE 2 PARTE 3.pdf (pag 130-159))</p> <p>Contrato número OCAVM-DT-MEX-14-086-RF-AD/18 formalizado con la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Comisión Nacional del Agua. Objeto: Construcción, rehabilitación y mantenimiento de áreas verdes de los márgenes izquierdo y derecho del canal emisor poniente, entre los pozos 12 y 13 del acueducto ramal Teoloyucan en el pueblo de San Lorenzo Tenco, del municipio de Cuautitlán Izcalli. Fecha de formalización: 05 de junio de 2018. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 05 de junio de 2018 al 04 de junio del 2019.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado no fue considerado para acreditar la especialidad, tampoco lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5. CRITERIO DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO, 5.1. Criterio de evaluación técnica, “Tabla de evaluación por puntos y porcentajes”, rubro 4 CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS, Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos, cuarto párrafo del subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos de la convocatoria que prevé:</p> <p><i>“Para la obtención de puntos <u>sólo se considerarán los contratos, con los que haya acreditado la especialidad</u> (similitud al objeto de la presente contratación)”</i></p> <p>CONTRATO DOS (Archivo SOBRE 2 PARTE 3.pdf (pag 181-187))</p> <p>Contrato número 6280R237007/18 formalizado con PEMEX Objeto: Construcción, rehabilitación y mantenimiento de áreas verdes de las instalaciones internas de los edificios de PEMEX Logística de la Región Sur. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 26 de junio de 2018. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 27 de junio del 2018 al 3 de octubre de 2019. (463 días naturales)</p> <p>Toda vez que el contrato revisado no fue considerado para acreditar la especialidad, tampoco lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5. CRITERIO DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO, 5.1. Criterio de evaluación técnica, “Tabla de evaluación por puntos y porcentajes”, rubro 4 CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS, Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos, cuarto párrafo del subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos de la convocatoria que prevé:</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: OLIMPO ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos | Puntos convocatoria | 10.00 | Puntos obtenidos | 2.50 |
|--|------------------------|-------|---------------------|--------------|
| <p>“Para la obtención de puntos <u>sólo se considerarán los contratos, con los que haya acreditado la especialidad</u> (similitud al objeto de la presente contratación)”</p> <p>CONTRATO TRES (Archivo: SOBRE 2 PARTE 3.pdf (pag 188-193))</p> <p>Contrato externo 56/2019 formalizado con Exhacienda de Santo Domingo Objeto: Mantenimiento del césped y jardín. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 03 de septiembre de 2018. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 03 de septiembre de 2018 al 2 de septiembre de 2020.</p> <p>Dentro de las documentales presentadas por el licitante en su propuesta técnica, se encontró acta de entrega recepción del 10 de septiembre de 2020, mediante la cual el C. Ulidian Ronquillo Álvarez, Director General de la Exhacienda de Santo Domingo, libera a la empresa Olimpo Arquitectos S.A. de C.V. de cualquier responsabilidad en relación al contrato 56/2019 (Archivo SOBRE 2 PARTE 3.pdf (pag 268)); motivo por el cual este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>CONTRATO CUATRO (Archivo: SOBRE 2 PARTE 3.pdf (pag 194- 209))</p> <p>Contrato: JAR/SUE/45-2019, formalizado con LICO Ambiental S.A. de C.V. Objeto: Mantenimiento de jardines exteriores, interiores de los centros operativos de las oficinas de Pemex Exploración y Producción. El cual se considera que es similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 11 de enero de 2019. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 11 de enero al 31 de diciembre de 2019.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado no fue considerado para acreditar la especialidad, tampoco lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5. CRITERIO DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO, 5.1. Criterio de evaluación técnica, “Tabla de evaluación por puntos y porcentajes”, rubro 4 CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS, Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos, cuarto párrafo del subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos de la convocatoria que prevé:</p> <p>“Para la obtención de puntos <u>sólo se considerarán los contratos, con los que haya acreditado la especialidad</u> (similitud al objeto de la presente contratación)”</p> <p>Por lo anterior, para este subrubro se otorgan 2.50 puntos, toda vez que acreditó parcialmente los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria, al acreditar 1 (una) carta de cumplimiento del contrato que fue tomado en cuenta para acreditar los subrubros de especialidad y experiencia.</p> <p>El licitante que obtuvo la mayor cantidad de puntos para el presente subrubro fue de 10 puntos al acreditar el cumplimiento de 4 de los contratos presentados y acreditados; por lo que la empresa Olimpo Arquitectos S.A. de C.V. al acreditar el cumplimiento de 1 (uno) contrato, obtuvo la cantidad de 2.50 puntos.</p> | | | | |
| Total de puntos y porcentajes asignados para la oferta técnica | | | | 21.65 |
| Puntaje que se considerará como suficiente para calificar para efecto de que se evalúe económicamente | | | | 45.00 puntos |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

De conformidad con lo señalado en el segundo párrafo del artículo 77 de las POBALINES, el puntaje o porcentaje mínimo que se tomará en cuenta para considerar que la oferta técnica es solvente y, por tanto, no ser desechada, será de 45.00 puntos. La evaluación formará parte del Acta de Fallo.

Las propuestas que se considerarán susceptibles de evaluar económicamente serán aquellas que hayan cumplido legal, administrativa y técnicamente.

| Elaboró: | Revisó: | Avaló: |
|--|--|---|
| Oscar Daniel Aguilar Marmolejo Jefe de Departamento de Servicios Generales “A” | Lic. Edgar Alejandro Pérez Luna Subdirector de Servicios | Mtro. Leopoldo Alberto Sales Rivero Director de Recursos Materiales y Servicios |

FIRMADO POR: AGUILAR MARMOLEJO OSCAR DANIEL
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414111
HASH:
9B27AD67D6511E8A716DFA1FD8DD8CB07681C8B
F5E6682676ED15247379ED587

FIRMADO POR: EDGAR ALEJANDRO PEREZ LUNA
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414111
HASH:
9B27AD67D6511E8A716DFA1FD8DD8CB07681C8B
F5E6682676ED15247379ED587

FIRMADO POR: SALES RIVERO LEOPOLDO ALBERTO
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414111
HASH:
9B27AD67D6511E8A716DFA1FD8DD8CB07681C8B
F5E6682676ED15247379ED587

LICITANTE
SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

RUBRO 1.- CAPACIDAD DEL LICITANTE

Sub rubro 1.1.- Capacidad de los Recursos Humanos

Valoración de los recursos humanos y de equipamiento para la prestación del servicio requerido

| | | | | |
|---|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 5.50 |
| Sub subrubro 1.1.1. Experiencia | | | | |
| <p>1.1.1 El LICITANTE deberá presentar los currículums del personal que asignará para prestar el “Servicio de mantenimiento área verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral”, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>Los perfiles que se evaluarán son:</p> <ul style="list-style-type: none">• 1 (un) Líder de Proyecto (deberá contar con conocimientos académicos para la prestación del servicio de jardinería (biología y/o agronomía), debiendo presentar copia simple del título, cédula o constancia de estudios emitidos por autoridad competente, además será la persona encargada de gestionar los recursos humanos, materiales y financieros de la empresa para dar cumplimiento al Contrato).• 1 (un) Supervisor (Persona encargada de verificar las actividades enunciadas en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas”).• 8 (ocho) Operativos (Personas que llevarán las actividades enunciadas en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas”). <p>A fin de avalar su experiencia, el LICITANTE presentará 1 (un) currículum de líder del proyecto, 1 (un) currículum de supervisor y 1 (un) currículum por cada uno de los 8 (ocho) operativos que, en caso de resultar adjudicado, se asignarán para la prestación del servicio.</p> <p>El LICITANTE deberá señalar claramente quién se presenta como líder de proyecto, quién como supervisor y quiénes como los 8 (ocho) operativos.</p> <p>Se tomarán en cuenta para esta evaluación los primeros currículums de cada perfil, es decir, el primer currículum de líder del proyecto, el primer currículum de supervisor de mantenimiento y los primeros 8 (ocho) currículums de técnicos de mantenimiento, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición.</p> <p>Los puntos a otorgar serán de la siguiente manera.</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | | |
|---|---|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 5.50 |
| Sub subrubro 1.1.1. Experiencia | | | | | |
| | Líder del proyecto | Puntos en cada caso | | | |
| | 12 meses de experiencia como Líder de Proyecto en contratos de jardinería y/o similares. | 1 punto | | | |
| | 11 meses o 6 meses de experiencia | 0.20 puntos | | | |
| | 0 a 5 meses de experiencia | 0.00 puntos | | | |
| | Supervisor del mantenimiento | Puntos en cada caso | | | |
| | 12 meses de experiencia como Supervisor en contratos de jardinería y/o similares. | 1 punto | | | |
| | 11 meses o 6 meses de experiencia | 0.20 puntos | | | |
| | 0 a 5 meses de experiencia | 0.00 puntos | | | |
| | Técnicos en mantenimiento (8 personas) (por cada persona se otorgará máximo 0.80 (punto ochenta puntos)) | Puntos en cada caso | | | |
| | 12 meses de experiencia | 0.80 puntos | | | |
| | 11 meses o 6 meses de experiencia | 0.20 puntos | | | |
| | 0 a 5 meses de experiencia | 0.00 puntos | | | |
| Total, de puntos a obtener en este subrubro: 6.00 puntos | | | | | |
| El personal que presente deberá coincidir con el organigrama que se solicita en el rubro 3.1.3. y acreditar con al menos un año de vigencia la constancia del alta ante el IMSS que es personal del LICITANTE. En caso de no coincidir con el organigrama y/o no acreditar su alta en el IMSS no serán considerados para la evaluación. | | | | | |
| El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada en cada currículum, el documento deberá estar firmado por el interesado y por el representante legal del LICITANTE e indicar los datos de referencia, teléfonos para validar la información y el perfil que acredita con el currículum. Los currículums que no cuenten con los datos que se solicitan, no serán considerados para la evaluación. | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | |
|--|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 5.50 |
| Sub subrubro 1.1.1. Experiencia | | | | |
| <p>MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:</p> <p>Se hace la aclaración que el puntaje otorgado a los técnicos de mantenimiento se modifica, respecto de lo previsto en la convocatoria, lo anterior debido a que se consideró se otorgarían 0.80 (cero punto ochenta) puntos si se acreditaban 12 (doce) meses de experiencia.</p> <p>Asimismo en la convocatoria se estableció que el total de puntos a obtener en este Sub subrubro era de 6.00 puntos los cuales se otorgarían de la siguiente manera:</p> <p>1(un) punto como máximo para el Líder de Proyecto 1 (un) punto como máximo para el Supervisor de Mantenimiento 0.80 puntos para cada uno de los técnicos de mantenimiento (sic) (máximo ocho personas), lo que nos da 6.4 (seis punto cuatro) puntos. Total 8.4 (ocho punto cuatro) puntos</p> <p>La sumatoria del máximo de puntos a otorgar contraviene los puntos asignados al Sub subrubro, incluso sobrepasarían el total de puntos previstos en el artículo 77 de las Políticas Bases y Lineamientos en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios del Instituto Federal Electoral, que señala se otorgarán como máximo 60 puntos para la evaluación de la oferta técnica.</p> <p>En ese sentido, la asignación correcta de puntos a otorgar para cada uno de los técnicos de mantenimiento será de 0.5 puntos si se acreditaban 12 meses de experiencia, quedando la asignación de puntos de la siguiente manera:</p> <p>1(un) punto como máximo para el Líder de Proyecto 1 (un) punto como máximo para el Supervisor de Mantenimiento 0.50 puntos para cada uno de los técnicos de mantenimiento (sic) (máximo ocho personas), lo que nos da 4.0 (cuatro punto cero) puntos. Total 6.0 (seis punto cero) puntos</p> <p>Se determinó que la evidencia presentada por la empresa SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V., acreditó parcialmente los requerimientos de éste Sub subrubro solicitados en la convocatoria de conformidad con lo siguiente:</p> <p>De la revisión realizada a la documentación del Licitante se advierte que presenta:</p> <p>1 (un) currículum del Líder de Proyecto a nombre de Edgar Orta Mendoza, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, cumple con conocimientos académicos para la prestación del servicio de jardinería (ingeniero agrónomo) firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 1 (un) Punto. (archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO. Pdf. Folio 118).</p> <p>1 (un) currículum de Supervisor a nombre de Juan Ramirez Rodriguez, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asigna 1 (un) Punto. (archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO. Pdf. Folio 119).</p> <p>7 (siete) currículums de los Operativos:</p> <p>El primero a nombre de Gonzalo Achaac Serrano, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asignan 0.50 puntos,(archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO. Pdf. Folio 120).</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | |
|---|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 5.50 |
| Sub subrubro 1.1.1. Experiencia | | | | |
| El segundo a nombre de Helio Hazael Castillo Méndez, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asignan 0.50 puntos (archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO. Pdf. Folio 121). | | | | |
| El tercero a nombre de Gabriel Ramirez Crispín, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asignan 0.50 puntos (archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO. Pdf. Folio 122). | | | | |
| El cuarto a nombre de José de Jesús López Miranda, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asignan 0.50 puntos (archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO. Pdf. Folio 123). | | | | |
| El quinto a nombre de Carlos Alonso Molina Hernández, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asignan 0.50 puntos (archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO. Pdf. Folio 124). | | | | |
| El sexto a nombre de Erick Rodolfo Rodríguez Esmerado, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asignan 0.50 puntos (archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO. Pdf. Folio 125). | | | | |
| El séptimo a nombre de Hugo Antonio Sumano Escobedo, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, por tanto se asignan 0.50 puntos (archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO. Pdf. Folio 126). | | | | |
| El Líder de Proyecto, la supervisora y los siete técnicos acreditan con al menos un año de vigencia de conformidad a la constancia del alta ante el IMSS que es personal del LICITANTE y coinciden con el organigrama (archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO. Pdf. Folio 343). | | | | |
| Por lo cual, para este sub subrubro se asignan 5.50 puntos , toda vez que se cumplió parcialmente con los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y 5.1 CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria. | | | | |

| | | | | |
|--|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 6.00 |
| Sub subrubro 1.1.2. Competencia o habilidad en el trabajo | | | | |
| 1.1.2 El LICITANTE deberá de acreditar que el líder de proyecto y el supervisor que asignará para la prestación del servicio de “ Servicio de mantenimiento en áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral ”, que se solicita cuenta con los conocimientos académicos para la prestación del servicio de jardinería, debiendo presentar copia simple del título, cédula o constancia de estudios emitidos por autoridad competente, conforme a lo siguiente: | | | | |
| El personal que presente deberá coincidir con el organigrama que se solicita en el rubro 3.1.3. y acreditar con constancia del alta ante el IMSS que es personal del LICITANTE. En caso de no coincidir con el organigrama y/o no acreditar su alta en el IMSS no serán considerados para la evaluación. | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|------------------------------|---------------------|--|----------|--|----------|-------------|-------------|
| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 6.00 | | | | | | | | |
| Sub subrubro 1.1.2. Competencia o habilidad en el trabajo | | | | | | | | | | | | |
| Para efecto de lo anterior, deberá presentar currículums del personal que tenga contratado, adjuntando copia del título, o cédula profesional. (el mismo personal y curriculums referidos en el numeral 1.1.1). | | | | | | | | | | | | |
| <table><tr><td>Líder del proyecto</td><td>Puntos en cada caso</td></tr><tr><td>Presenta Título o Cédula profesional en biología o agronomía</td><td>3 puntos</td></tr><tr><td>Presenta Constancia de estudios de licenciatura en biología o agronomía, con la que acredite la conclusión de estudios al 100%</td><td>2 puntos</td></tr><tr><td>No acredita</td><td>0.00 puntos</td></tr></table> | | | | | Líder del proyecto | Puntos en cada caso | Presenta Título o Cédula profesional en biología o agronomía | 3 puntos | Presenta Constancia de estudios de licenciatura en biología o agronomía, con la que acredite la conclusión de estudios al 100% | 2 puntos | No acredita | 0.00 puntos |
| Líder del proyecto | Puntos en cada caso | | | | | | | | | | | |
| Presenta Título o Cédula profesional en biología o agronomía | 3 puntos | | | | | | | | | | | |
| Presenta Constancia de estudios de licenciatura en biología o agronomía, con la que acredite la conclusión de estudios al 100% | 2 puntos | | | | | | | | | | | |
| No acredita | 0.00 puntos | | | | | | | | | | | |
| <table><tr><td>Supervisor del mantenimiento</td><td>Puntos en cada caso</td></tr><tr><td>Presenta Título o Cédula profesional en biología o agronomía</td><td>3 puntos</td></tr><tr><td>Presenta Constancia de estudios de licenciatura en biología o agronomía, con la que acredite la conclusión de estudios al 100%</td><td>2 puntos</td></tr><tr><td>No acredita</td><td>0.00 puntos</td></tr></table> | | | | | Supervisor del mantenimiento | Puntos en cada caso | Presenta Título o Cédula profesional en biología o agronomía | 3 puntos | Presenta Constancia de estudios de licenciatura en biología o agronomía, con la que acredite la conclusión de estudios al 100% | 2 puntos | No acredita | 0.00 puntos |
| Supervisor del mantenimiento | Puntos en cada caso | | | | | | | | | | | |
| Presenta Título o Cédula profesional en biología o agronomía | 3 puntos | | | | | | | | | | | |
| Presenta Constancia de estudios de licenciatura en biología o agronomía, con la que acredite la conclusión de estudios al 100% | 2 puntos | | | | | | | | | | | |
| No acredita | 0.00 puntos | | | | | | | | | | | |
| Los puntos por perfil no son acumulables. El LICITANTE obtendrá los puntos de acuerdo con el grado académico. | | | | | | | | | | | | |
| Puntos máximos a otorgar: 6.00 puntos | | | | | | | | | | | | |
| Para evaluación se considerarán el primer currículum de líder de proyecto y el primer currículum de supervisor de acuerdo al orden de folio que corresponda en la proposición presentada por el LICITANTE. | | | | | | | | | | | | |
| El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada en cada currículum, el documento deberá estar firmado por el interesado y por el representante legal del LICITANTE e indicar los datos de referencia, teléfonos para validar la información y el perfil que acredita con el currículum. Los currículums que no cuenten con los datos o documentos adjuntos que se solicitan, no serán considerados para la evaluación. | | | | | | | | | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | | | | | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | Puntos | 6.00 | Puntos | 6.00 |
|---|---------------------|-------------|------------------|-------------|
| Sub subrubro 1.1.2. Competencia o habilidad en el trabajo | convocatoria | | obtenidos | |
| <p>Se determinó que la evidencia presentada por la empresa SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V., acreditó los requerimientos de éste Sub subrubro solicitados en la convocatoria de conformidad con lo siguiente:</p> <p>De la revisión realizada a la documentación del Licitante se advierte que presenta:</p> <p>Para el Líder de Proyecto, a nombre de Edgar Orta Mendoza, Copia de Cédula Profesional No. 6255935 de Licenciatura en Biología, por tanto se asignan 3 (tres) Puntos. (archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO. Pdf. 143).</p> <p>Para el Supervisor a nombre de Juan Ramirez Rodriguez, Copia de Cédula Profesional No. 4164036 de Ingeniero Agrónomo Especialista en Parasitología Agrícola, por tanto se asignan 3 (tres) Puntos. (archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO. Pdf. 145).</p> <p>El Líder de Proyecto y el supervisor acreditan con al menos un año de vigencia de conformidad a la constancia del alta ante el IMSS que es personal del LICITANTE y coinciden con el organigrama (archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO. Pdf. 127-140 y 343).</p> <p>Por lo cual, para este sub subrubro se asignan 6.00 puntos.</p> | | | | |

Subrubro 1.2. Capacidad de los recursos económicos.

| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | Puntos | 8.00 | Puntos | 8.00 |
|---|---------------------|-------------|------------------|-------------|
| Subrubro 1.2 Capacidad de los recursos económicos. | convocatoria | | obtenidos | |
| <p>El LICITANTE acreditará contar con capacidad económica para cumplir las obligaciones que se deriven del Contrato correspondiente, para ello los LICITANTES acreditarán sus ingresos brutos mínimos anuales presentando copia simple para de la última declaración fiscal anual 2019 y la última declaración fiscal provisional de ISR presentadas a que este obligado el LICITANTE ante la SHCP, con acuse de recibo y sello digital, en la que acrediten, al menos, el 20% de su oferta económica.</p> <p>Los puntos se asignarán conforme a lo siguiente:</p> <p>Sí acredita 20% o más se le otorgarán 8 puntos, Sí acredita 18% y menos del 20 % se le otorgarán 5 puntos. Sí acredita 16 % y menos de 18 % se le otorgarán 2 puntos. Sí acredita menos del 16%, no se otorgarán puntos.</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

Para lo anterior, deberá presentar su respectivo comprobante de pago para los casos en los que se presente un saldo a cargo, en caso de presentar saldo en ceros o un saldo a favor, únicamente el acuse de recibo. Lo anterior, de conformidad con lo señalado en la regla 2.8.5.1 de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2020.

MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:

Se determinó que la evidencia presentada por la empresa **SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V.**, **acreditó** los requerimientos de este Subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo siguiente:

Derivado de la revisión a la documentación presentada por el licitante, se encontró copia simple de la última declaración fiscal anual 2019, última declaración fiscal provisional de ISR presentadas por el LICITANTE ante la SHCP, se incluyen los comprobantes de pago de conformidad a lo señalado en la regla 2.8.5.1 de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2019.

Una vez acreditados los requisitos de forma, se advierte que el Licitante cumple con tener ingresos brutos mínimos anuales por más del 20%, de acuerdo al monto total de su oferta económica. **(archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO. Pdf. 146-199).**

Por lo cual, para este Subrubro se asignan 8.00 puntos toda vez que cumple con lo solicitado.

Subrubro 1.2.2. Capacidad de equipamiento.

| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | Puntos convocatoria | 2.00 | Puntos obtenidos | 2.00 |
|--|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| Se otorgarán los puntos de este subrubro al LICITANTE que acredite con carta bajo protesta de decir verdad en la que manifieste, que cuenta con la infraestructura y equipamiento necesario para la prestación del servicio descritos en el numeral 5.1 “Equipos y productos mínimos indispensables para llevar a cabo el servicio” del Anexo 1 “Especificaciones técnicas” de la convocatoria, así como con soporte fotográfico en el cual se pueda observar la infraestructura y equipamiento mínimo indispensable para la prestación del servicio necesario. | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por la empresa SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. , acreditó los requerimientos de este subrubro solicitados en la convocatoria | | | | |
| El licitante presenta escrito bajo protesta de decir verdad, en el cual manifiesta que su representada cuenta con la infraestructura y equipamiento necesario, para la prestación del servicio descritos en el numeral 5.1 “Equipos y productos mínimos indispensables para llevar a cabo el servicio” del Anexo 1 “Especificaciones técnicas” de la convocatoria, así como soporte fotográfico en el cual observa la infraestructura y equipamiento mínimo indispensable para la prestación del servicio necesario (archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO. Pdf. 200-211). | | | | |
| Por lo anterior, para este subrubro se otorga 2 (dos) puntos. | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

Subrubro 1.3 Participación de personas con discapacidad o empresas que cuenten con trabajadores con discapacidad.

| | | | | |
|---|---------------------|-------------|------------------|-------------|
| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | Puntos | | Puntos | |
| Sub rubro 1.3 Participación de personas con discapacidad o empresas que cuenten con trabajadores con discapacidad | convocatoria | 1.00 | obtenidos | 0.00 |
| De conformidad con el artículo 15 del REGLAMENTO, se otorgará 1 (un) punto a las empresas que cuenten con personal con discapacidad al comprobarse un porcentaje de al menos 5% (cinco por ciento) de la plantilla de empleados cuya antigüedad no sea inferior a 6 (seis) meses computada hasta la fecha del Acto de Presentación y Apertura de Propositiones, comprobándose con la documentación que se relaciona en la convocatoria. | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por la empresa SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. , no acreditó los requerimientos de este subrubro solicitados en la convocatoria | | | | |
| El licitante presenta escrito en el cual manifiesta que su representada no cuenta con personal con discapacidad (archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO. Pdf. 212). | | | | |
| Por lo anterior, para este subrubro no se otorgan puntos . | | | | |

Subrubro 1.4 Participación de MIPYMES que produzcan bienes con innovación tecnológica relacionados directamente con la prestación del servicio solicitado.

| | | | | |
|--|---------------------|-------------|------------------|-------------|
| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | Puntos | | Puntos | |
| Rubro 1.4 Participación de MIPYMES que produzcan bienes con innovación tecnológica relacionados directamente con la prestación del servicio solicitado. | convocatoria | 1.00 | obtenidos | 0.00 |
| El LICITANTE deberá acreditar que pertenece al sector de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, asimismo acreditar que han producido bienes con innovación tecnológica propia que ayuden o contribuyan con la prestación del servicio solicitado. Para cumplir con este requisito debe acreditarse con documento comprobatorio, reconocimiento o premio y no podrá tener una vigencia mayor a 10 años y que esté reconocido por el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, la cual no podrá tener más de cinco años de haber sido expedida. con el cual se entregó la patente, registro o autorización correspondiente. | | | | |
| Asimismo, se otorgarán igual cantidad de puntos a las MIPYMES nacionales que produzcan bienes con innovación tecnológica que tengan registrados ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, bajo la modalidad de patentes, modelos de utilidad, diseños industriales y esquemas de trazado de circuitos integrados, para lo cual deberán exhibir copia simple del certificado correspondiente: | | | | |
| . | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | |
|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | | | | |
| Rubro 1.4 Participación de MIPYMES que produzcan bienes con innovación tecnológica relacionados directamente con la prestación del servicio solicitado. | Puntos convocatoria | 1.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |

MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:

Se determinó que la evidencia presentada por la empresa **SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V.**, **no acreditó** los requerimientos de éste subrubro solicitados en la convocatoria.

El licitante presenta escrito en el cual manifiesta que no produce bienes con innovación tecnológica. (**archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO. Pdf. 213**).

Por lo anterior, para este subrubro **no se otorgan puntos**.

RUBRO 2. EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE.

Contratos del servicio de la misma naturaleza del que se pretende contratar, que el licitante acredite haber realizado.

| | | | | |
|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | | | | |
| Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 1.60 |

El **LICITANTE** deberá de acreditar su experiencia y especialidad en la prestación del servicio de áreas verdes (jardinería), para lo cual deberá presentar copia legible de máximo 05 (cinco) contratos celebrados con el sector público o privado.

Para LA ESPECIALIDAD:

Se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición y de conformidad con lo siguiente:

Que el objeto del contrato sea similar al servicio que se requiere en la presente contratación, entendiéndose por servicio similar contrataciones cuyo objeto comprenda servicios de mantenimiento de áreas verdes (jardinería).

De los 5 (cinco) contratos presentados o menos, se verificará que inicien o que se encuentren dentro del periodo de noviembre 2015 y noviembre de 2020.

ESPECIALIDAD:

| | |
|---|-------------|
| Puntos máximos para el máximo de contratos acreditados. | 8.00 puntos |
| Ningún aspecto acreditado. | 0.00 puntos |

En caso de que dos o más **LICITANTES** acrediten el mismo número de contratos, se dará la misma puntuación a los **LICITANTES** que se encuentren en este supuesto, para la distribución proporcional de puntos se aplicará una regla de tres.

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 1.60 |
|---|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| <p>El LICITANTE presentará relación de los contratos que exhibe en la que señale nombre, cargo y teléfonos de los contactos para verificar la información.</p> <p>En caso de que presente más de 5 (cinco) contratos, para efectos de evaluación sólo se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición.</p> <p>Para la obtención de puntos de experiencia se considerarán los contratos con los que acredite la especialidad (servicios similares al objeto de la presente contratación).</p> <p>El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada por el LICITANTE.</p> | | | | |
| <p>MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:</p> <p>ESPECIALIDAD:</p> <p>Se determinó que la documentación presentada por la empresa Servipro de México S.A. de C.V., Acreditó parcialmente los requerimientos de éste subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>CONTRATO UNO (Archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO SERVIPRO.pdf (pag 216-228))</p> <p>Contrato número IPN-PS-LICI-037-2015 formalizado con Instituto Politécnico Nacional Objeto: Servicio integral de jardinería. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 05 de junio del 2015. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de junio al 31 de diciembre de 2015.</p> <p>Se advierte que la cláusula primera del contrato señala que el servicio integral de jardinería se encomienda a Servipro de México S.A. de C.V. que sea prestado conforme a la oferta técnica y económica que presentó al IPN y se estipula en el Anexo único del contrato, que debidamente firmado por la partes, forma parte integral del mismo; de la revisión a la documentación presentada por el licitante, no se encontró dicho Anexo Único, por lo que de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso a), que prevé: “A efecto de llevar a cabo una evaluación de proposiciones objetiva y equitativa, se tomará en cuenta las características de los servicios objeto del procedimiento de contratación, de tal manera que los licitantes obtengan una puntuación o unidades porcentuales en dichos rubros realmente proporcionales. Los contratos que presenten los LICITANTES deberán estar debidamente firmados e incluir sus anexos correspondientes, que permitan al INSTITUTO, verificar el alcance de la contratación respectiva”, este contrato no es considerado para acreditar el subrubro de especialidad.</p> <p>CONTRATO DOS (Archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO SERVIPRO.pdf (pag 230-265))</p> <p>Contrato número IPN-PS-LICI-004-2016 formalizado con Instituto Politécnico Nacional. Objeto: Servicio integral de jardinería. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 22 de febrero de 2016. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 22 de febrero al 31 de diciembre de 2016. Convenio Modificatorio para ampliación de vigencia al 4 de marzo de 2017.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “Para acreditar la especialidad, se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación”, este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 1.60 |
|---|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| <p>CONTRATO TRES (Archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO SERVIPRO.pdf (pag 268-287))</p> <p>Contrato: IPN-PS-LICI-005-2017 formalizado con Instituto Politécnico Nacional Objeto: Servicio integral de jardinería. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 06 de marzo de 2017. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 06 de marzo al 31 de diciembre de 2017. Convenio Modificatorio para ampliación de vigencia al 28 de febrero de 2018.</p> <p>Se advierte que la cláusula primera del contrato señala que el servicio integral de jardinería se encomienda a Servipro de México S.A. de C.V. que sea prestado conforme a la oferta técnica y económica que presentó al IPN y se estipula en el Anexo único del contrato, que debidamente firmado por la partes, forma parte integral del mismo; de la revisión a la documentación presentada por el licitante, no se encontró dicho Anexo Único, por lo que de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso a), que prevé: “<i>A efecto de llevar a cabo una evaluación de proposiciones objetiva y equitativa, se tomará en cuenta las características de los servicios objeto del procedimiento de contratación, de tal manera que los licitantes obtengan una puntuación o unidades porcentuales en dichos rubros realmente proporcionales. Los contratos que presenten los LICITANTES deberán estar debidamente firmados e incluir sus anexos correspondientes, que permitan al INSTITUTO, verificar el alcance de la contratación respectiva</i>”, este contrato no es considerado para acreditar el subrubro de especialidad</p> <p>CONTRATO CUATRO (Archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO SERVIPRO.pdf (pag 289-300))</p> <p>Contrato: IPN-PS-LICI-038-2018, formalizado Instituto Politécnico Nacional Objeto: Servicio integral de jardinería. El cual se considera que es similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 31 de mayo de 2018. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de junio al 31 de diciembre de 2018</p> <p>Se advierte que la cláusula primera del contrato señala que el servicio integral de jardinería se encomienda a Servipro de México S.A. de C.V., el cual contempla el suministro de bienes para la adecuada prestación de los servicios, conforme a la oferta técnica y económica que presentó al IPN y el Anexo Técnico, los cuáles se tienen por reproducidos y como si se insertasen a la letra, que debidamente firmados por las partes forman parte integral del mismo que sea prestado conforme a la oferta técnica y económica que presentó al IPN y se estipula en el Anexo único del contrato, que debidamente firmado por la partes, forma parte integral del mismo; de la revisión a la documentación presentada por el licitante, no se encontró dicho Anexo Único, por lo que de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso a), que prevé: “<i>A efecto de llevar a cabo una evaluación de proposiciones objetiva y equitativa, se tomará en cuenta las características de los servicios objeto del procedimiento de contratación, de tal manera que los licitantes obtengan una puntuación o unidades porcentuales en dichos rubros realmente proporcionales. Los contratos que presenten los LICITANTES deberán estar debidamente firmados e incluir sus anexos correspondientes, que permitan al INSTITUTO, verificar el alcance de la contratación respectiva</i>”, este contrato no es considerado para acreditar el subrubro de especialidad.</p> <p>CONTRATO CINCO (Archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO SERVIPRO.pdf (pag 302-315))</p> <p>Contrato número IPN-PS-AD-186-2019 formalizado con Instituto Politécnico Nacional Objeto: Servicio integral de jardinería. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 12 de septiembre de 2019. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 2 de septiembre de 2019 al 31 de diciembre de 2020</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 1.60 |
|---|------------------------|------|---------------------|------|
| <p>Se advierte que la cláusula primera del contrato señala que el servicio integral de jardinería se encomienda a Servipro de México S.A. de C.V. que sea prestado conforme a la oferta técnica y económica y a los anexos técnicos que presentó al IPN y que se estipula en el Anexo único del contrato, que debidamente firmado por la partes, forma parte integral del mismo; de la revisión a la documentación presentada por el licitante, no se encontró dicho Anexo Único, por lo que de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso a), que prevé: “A efecto de llevar a cabo una evaluación de proposiciones objetiva y equitativa, se tomará en cuenta las características de los servicios objeto del procedimiento de contratación, de tal manera que los licitantes obtengan una puntuación o unidades porcentuales en dichos rubros realmente proporcionales. Los contratos que presenten los LICITANTES deberán estar debidamente firmados e incluir sus anexos correspondientes, que permitan al INSTITUTO, verificar el alcance de la contratación respectiva”, este contrato no es considerado para acreditar el subrubro de especialidad.</p> <p>Por lo anterior, para este subrubro se otorgan 1.60 puntos, toda vez que acredita parcialmente los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y 5.1 CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria; al acreditar la especialidad en 1 de los contratos presentados.</p> <p>El licitante que obtuvo la mayor cantidad de puntos para el presente subrubro fue de 8 puntos al acreditar la especialidad en 5 contratos presentados; por lo que el licitante Servipro de México S.A. de C.V. al acreditar 1 contrato obtuvo la cantidad de 1.6 puntos. ($1 \times 8/5 = 1.6$)</p> | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|-------------|
| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 1.58 | | | | |
| Subrubro 2.1. Experiencia y Especialidad del licitante. | | | | | | | | |
| El LICITANTE deberá de acreditar su experiencia y especialidad en la prestación del servicio de áreas verdes (jardinería) para lo cual deberá presentar copia legible de máximo 05 (cinco) contratos celebrados con el sector público o privado. | | | | | | | | |
| Para LA EXPERIENCIA: se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición, se otorgara la mayor puntuación para la experiencia en función del mayor número de años que sumen los contratos que acredite el licitante (máximo 5), en caso de que se presenten dos o más contratos que puedan tener una vigencia simultánea en un período de tiempo determinado, sólo se contabilizará ese tiempo coexistente respecto de uno de los contratos para efecto de la experiencia. | | | | | | | | |
| Con una antigüedad no mayor a 05 (cinco) años de su formalización, es decir, a partir del 2015 con conclusión en 2020, que cuenten con conclusión de contrato. | | | | | | | | |
| Se sumará el tiempo durante el cual el licitante se ha dedicado a prestar servicios de la misma naturaleza objeto de la contratación, aun cuando el plazo coincida entre contratos. | | | | | | | | |
| EXPERIENCIA: | | | | | | | | |
| <table><tr><td>Puntos máximos para el máximo de años acreditados.</td><td>8.00 puntos</td></tr><tr><td>Ningún aspecto acreditado.</td><td>0.00 puntos</td></tr></table> | | | | | Puntos máximos para el máximo de años acreditados. | 8.00 puntos | Ningún aspecto acreditado. | 0.00 puntos |
| Puntos máximos para el máximo de años acreditados. | 8.00 puntos | | | | | | | |
| Ningún aspecto acreditado. | 0.00 puntos | | | | | | | |
| En caso de que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de meses de experiencia, se dará la misma puntuación a los LICITANTES que se encuentren en este supuesto, a los demás LICITANTES se aplicara una regla de tres. | | | | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. Subrubro 2.1. Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 1.58 |
|---|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| <p>El LICITANTE presentará relación de los contratos que exhibe en la que señale nombre, cargo y teléfonos de los contactos para verificar la información.</p> <p>En caso de que presente más de 5 (cinco) contratos, para efectos de evaluación sólo se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición.</p> <p>El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada por el LICITANTE.</p> | | | | |
| <p>MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:</p> <p>Se determinó que la documentación presentada por la empresa Servipro de México, S.A. de C.V., acreditó parcialmente los requerimientos de este rubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>Para LA EXPERIENCIA: se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición, se otorgara la mayor puntuación para la experiencia en función del mayor número de años que sumen los contratos que acredite el licitante (máximo 5), en caso de que se presenten dos o más contratos que puedan tener una vigencia simultánea en un período de tiempo determinado, sólo se contabilizará ese tiempo coexistente respecto de uno de los contratos para efecto de la experiencia.</p> <p>CONTRATO UNO (Archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO SERVIPRO.pdf (pag 216-228))</p> <p>Contrato número IPN-PS-LICI-037-2015 formalizado con Instituto Politécnico Nacional Objeto: Servicio integral de jardinería. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 05 de junio del 2015. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de junio al 31 de diciembre de 2015.</p> <p>Se advierte que la cláusula primera del contrato señala que el servicio integral de jardinería se encomienda a Servipro de México S.A. de C.V. que sea prestado conforme a la oferta técnica y económica que presentó al IPN y se estipula en el Anexo único del contrato, que debidamente firmado por la partes, forma parte integral del mismo; de la revisión a la documentación presentada por el licitante, no se encontró dicho Anexo Único, por lo que de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso a), que prevé: “A efecto de llevar a cabo una evaluación de proposiciones objetiva y equitativa, se tomará en cuenta las características de los servicios objeto del procedimiento de contratación, de tal manera que los licitantes obtengan una puntuación o unidades porcentuales en dichos rubros realmente proporcionales. Los contratos que presenten los LICITANTES deberán estar debidamente firmados e incluir sus anexos correspondientes, que permitan al INSTITUTO, verificar el alcance de la contratación respectiva”, este contrato no fue considerado para acreditar el subrubro de especialidad.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado no fue considerado para acreditar la especialidad, tampoco lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: “Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. <u>La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad.</u> [...]”</p> <p>CONTRATO DOS (Archivo 2.1.1 SOBRE TÉCNICO SERVIPRO.pdf (pag 230-265))</p> <p>Contrato número IPN-PS-LICI-004-2016 formalizado con Instituto Politécnico Nacional. Objeto: Servicio integral de jardinería. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 22 de febrero de 2016. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización.</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. Subrubro 2.1. Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 1.58 |
|---|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| <p>Vigencia: 22 de febrero al 31 de diciembre de 2016. Convenio Modificatorio para ampliación de vigencia al 4 de marzo de 2017.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: <i>“Para acreditar la especialidad se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación”</i>, este contrato fue tomado en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado fue considerado para acreditar la especialidad, también lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: <i>“Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. <u>La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad.</u> [...]”</i></p> <p>CONTRATO TRES (Archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO SERVIPRO.pdf (pag 268-287))</p> <p>Contrato: IPN-PS-LICI-005-2017 formalizado con Instituto Politécnico Nacional Objeto: Servicio integral de jardinería. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 06 de marzo de 2017. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 06 de marzo al 31 de diciembre de 2017. Convenio Modificatorio para ampliación de vigencia al 28 de febrero de 2018.</p> <p>Se advierte que la cláusula primera del contrato señala que el servicio integral de jardinería se encomienda a Servipro de México S.A. de C.V. que sea prestado conforme a la oferta técnica y económica que presentó al IPN y se estipula en el Anexo único del contrato, que debidamente firmado por la partes, forma parte integral del mismo; de la revisión a la documentación presentada por el licitante, no se encontró dicho Anexo Único, por lo que de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso a), que prevé: <i>“A efecto de llevar a cabo una evaluación de proposiciones objetiva y equitativa, se tomará en cuenta las características de los servicios objeto del procedimiento de contratación, de tal manera que los licitantes obtengan una puntuación o unidades porcentuales en dichos rubros realmente proporcionales. <u>Los contratos que presenten los LICITANTES deberán estar debidamente firmados e incluir sus anexos correspondientes, que permitan al INSTITUTO, verificar el alcance de la contratación respectiva</u>”</i>, este contrato no fue considerado para acreditar el subrubro de especialidad</p> <p>Toda vez que el contrato revisado no fue considerado para acreditar la especialidad, tampoco lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: <i>“Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. <u>La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad.</u> [...]”</i></p> <p>CONTRATO CUATRO (Archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO SERVIPRO.pdf (pag 289-300))</p> <p>Contrato: IPN-PS-LICI-038-2018, formalizado Instituto Politécnico Nacional Objeto: Servicio integral de jardinería. El cual se considera que es similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 31 de mayo de 2018. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de junio al 31 de diciembre de 2018</p> <p>Se advierte que la cláusula primera del contrato señala que el servicio integral de jardinería se encomienda a Servipro de México S.A. de C.V., el cual contempla el suministro de bienes para la adecuada prestación de los servicios, conforme a la oferta técnica y económica que presentó al IPN y el Anexo Técnico, los cuáles se tienen por reproducidos y como si se insertasen a la letra, que debidamente firmados por las partes forman parte integral del mismo que sea prestado conforme a la oferta técnica y económica que presentó al IPN y se estipula en el Anexo único del contrato, que debidamente firmado por la partes, forma parte integral del mismo; de la revisión a la documentación presentada por el licitante, no se encontró dicho Anexo Único, por lo que de conformidad con lo</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 1.58 |
|---|----------------------|---------------------|---------------|--------------------|----------------------------|
| Subrubro 2.1. Experiencia y Especialidad del licitante. | | | | | |
| <p>señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso a), que prevé: “A efecto de llevar a cabo una evaluación de proposiciones objetiva y equitativa, se tomará en cuenta las características de los servicios objeto del procedimiento de contratación, de tal manera que los licitantes obtengan una puntuación o unidades porcentuales en dichos rubros realmente proporcionales. <u>Los contratos que presenten los LICITANTES deberán estar debidamente firmados e incluir sus anexos correspondientes, que permitan al INSTITUTO, verificar el alcance de la contratación respectiva</u>”, este contrato no fue considerado para acreditar el subrubro de especialidad.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado no fue considerado para acreditar la especialidad, tampoco lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: “Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. <u>La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad.</u> [...]”</p> <p>CONTRATO CINCO (Archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO SERVIPRO.pdf (pag 302-315))</p> <p>Contrato número IPN-PS-AD-186-2019 formalizado con Instituto Politécnico Nacional Objeto: Servicio integral de jardinería. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 12 de septiembre de 2019. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 2 de septiembre de 2019 al 31 de diciembre de 2020</p> <p>Se advierte que la cláusula primera del contrato señala que el servicio integral de jardinería se encomienda a Servipro de México S.A. de C.V. que sea prestado conforme a la oferta técnica y económica y a los anexos técnicos que presentó al IPN y que se estipula en el Anexo único del contrato, que debidamente firmado por la partes, forma parte integral del mismo; de la revisión a la documentación presentada por el licitante, no se encontró dicho Anexo Único, por lo que de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso a), que prevé: “A efecto de llevar a cabo una evaluación de proposiciones objetiva y equitativa, se tomará en cuenta las características de los servicios objeto del procedimiento de contratación, de tal manera que los licitantes obtengan una puntuación o unidades porcentuales en dichos rubros realmente proporcionales. <u>Los contratos que presenten los LICITANTES deberán estar debidamente firmados e incluir sus anexos correspondientes, que permitan al INSTITUTO, verificar el alcance de la contratación respectiva</u>”, este contrato no fue considerado para acreditar el subrubro de especialidad.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado no fue considerado para acreditar la especialidad, tampoco lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: “Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. <u>La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad.</u> [...]”</p> | | | | | |
| No | Contrato | Desde | Hasta | Meses del contrato | Total de Meses acreditados |
| DOS | IPN-PS-LICI-004-2016 | 22-feb-2016 | 04-marzo-2017 | 12 meses 10 días | 12.33 |
| | | | | Total meses | 12.33 |
| | | | | Total años | 1.02 |
| <p>Por lo anterior, para este subrubro se otorgan 1.58 puntos, toda vez que acreditó parcialmente los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y 5.1 CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria; al acreditar 1.02 años de experiencia en el contrato que acreditó la especialidad.</p> <p>El licitante que obtuvo la mayor cantidad de puntos para el presente subrubro fue de 8 puntos al acreditar 5.17 años de experiencia; por lo que el licitante SERVIPRO DE MÉXICO S.A. DE C.V. al acreditar 1.041 años de experiencia obtuvo la cantidad de 1.58 puntos. (1.02*8/5.17=1.58)</p> | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

RUBRO 3. PROPUESTA DE TRABAJO

Plan de trabajo que permita garantizar el cumplimiento de las especificaciones técnicas señaladas en la convocatoria

Subrubro 3.1 Oferta Técnica Se otorgarán los puntos correspondientes a este rubro al LICITANTE cuya oferta técnica indique la forma en que dará cumplimiento a todas y cada una de las especificaciones técnicas señaladas en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas”

| | | | | |
|---|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | Puntos convocatoria | 4.00 | Puntos obtenidos | 4.00 |
| Sub subrubro 3.1.1 Metodología, visión a utilizar en la prestación del servicio | | | | |
| Se otorgarán los puntos correspondientes a este rubro al LICITANTE cuya oferta técnica indique la forma en que dará cumplimiento a todas y cada una de las especificaciones técnicas señaladas en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas” de la convocatoria | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por la empresa SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. , acreditó en su totalidad los requerimientos de éste sub subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo presentado en su propuesta técnica. Motivo por el cual se asignan 4.00 puntos. (archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO. Pdf. 317-338). | | | | |

| | | | | |
|---|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | Puntos convocatoria | 3.00 | Puntos obtenidos | 3.00 |
| Sub subrubro 3.1.2 Plan de Trabajo propuesto | | | | |
| El LICITANTE deberá incluir en su oferta técnica el Plan de Trabajo donde señale las etapas, periodos o procedimientos que seguirá para la prestación del servicio que se solicita, así como la presentación de entregables en las fechas establecidas en la convocatoria. | | | | |
| El Plan de Trabajo deberá sujetarse a los plazos y demás condiciones previstos en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas” de la convocatoria | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por la empresa SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. , acreditó en su totalidad los requerimientos de éste sub subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo presentado en su propuesta técnica. Motivo por el cual se asignan 3.00 puntos. (archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO. Pdf. 339-340). | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | |
|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. Sub subrubro 3.1.3 Esquema estructural de la organización de los recursos humanos | Puntos convocatoria | 3.00 | Puntos obtenidos | 3.00 |
| <p>El LICITANTE deberá presentar el organigrama del personal que asignará para la prestación del servicio debiendo considerar al menos el personal que presente para acreditar el rubro 1.1.1 de la presente tabla, en el caso de que alguno de los integrantes señalados en el rubro 1.1.1 de la presente tabla no se encuentren dentro del organigrama, el LICITANTE no recibirá puntos.</p> <p>No se permitirá que los servicios sean subcontratados, por lo que el LICITANTE deberá de incluir copia simple del contrato celebrado con su personal o alta en el Instituto Mexicano del Seguro Social para validar que el personal trabaja directamente para los LICITANTES.</p> <p>MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:</p> <p>Se determinó que la evidencia presentada por la empresa SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V., acreditó en su totalidad los requerimientos de éste Sub subrubro solicitados en la convocatoria de conformidad con lo siguiente:</p> <p>El licitante presenta esquema estructural de la organización de los recursos humanos, donde se observa que sí se incluyó al personal asignado para la prestación del servicio, como se señaló en el subrubro 1.1.1. de la tabla de puntos y porcentajes. Motivo por el cual se asignan 3.00 puntos. (archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO. Pdf. 343).</p> | | | | |

RUBRO 4. CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS.

Desempeño o cumplimiento que ha tenido el licitante en servicios contratados por el Instituto o cualquier otra persona

| | | | | |
|---|----------------------------|--------------|-------------------------|-------------|
| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos | Puntos convocatoria | 10.00 | Puntos obtenidos | 2.50 |
| <p>De los contratos presentados para acreditar el rubro 2 de la presente tabla, el LICITANTE presentará una carta de liberación de garantía o manifestación expresa del cliente sobre el cumplimiento de las obligaciones contractuales.</p> <p>Se asignará el máximo puntaje al LICITANTE que acredite el cumplimiento del mayor número de contratos máximo 4 (cuatro). Pudiendo presentar sólo un documento por contrato. Para el resto de los LICITANTES se aplicará una regla de tres.</p> <p>En caso de que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de cartas, se dará la misma puntuación a los LICITANTES que se encuentren en este supuesto.</p> <p>Para la obtención de puntos sólo se considerarán los contratos, con los que haya acreditado la especialidad (similitud al objeto de la presente contratación).</p> <p>MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:</p> <p>Se determinó que la documentación presentada por la empresa Servipro de México S.A. de C.V., acreditó parcialmente los requerimientos de éste subrubro solicitados en la convocatoria , de conformidad con lo siguiente:</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos | Puntos convocatoria | 10.00 | Puntos obtenidos | 2.50 |
|--|--------------------------------|--------------|-----------------------------|-------------|
| <p>CONTRATO UNO (Archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO SERVIPRO.pdf (pag 216-228))</p> <p>Contrato número IPN-PS-LICI-037-2015 formalizado con Instituto Politécnico Nacional Objeto: Servicio integral de jardinería. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 05 de junio del 2015. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de junio al 31 de diciembre de 2015.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado no fue considerado para acreditar la especialidad, tampoco lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5. CRITERIO DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO, 5.1. Criterio de evaluación técnica, “Tabla de evaluación por puntos y porcentajes”, rubro 4 CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS, Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos, cuarto párrafo del subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos de la convocatoria que prevé:</p> <p><i>“Para la obtención de puntos <u>sólo se considerarán los contratos, con los que haya acreditado la especialidad</u> (similitud al objeto de la presente contratación)”</i></p> <p>CONTRATO DOS (Archivo 2.1.1 SOBRE TÉCNICO SERVIPRO.pdf (pag 230-265))</p> <p>Contrato número IPN-PS-LICI-004-2016 formalizado con Instituto Politécnico Nacional. Objeto: Servicio integral de jardinería. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 22 de febrero de 2016. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 22 de febrero al 31 de diciembre de 2016. Convenio Modificatorio para ampliación de vigencia al 4 de marzo de 2017.</p> <p>Dentro de las documentales presentadas por el licitante en su propuesta técnica, se encontró el escrito sin fecha, signado por el Arq. José Israel Silva Morales, Jefe de la División de Servicios Generales del IPN, mediante el cual manifestó que la empresa Servipro S.A. de C.V., brindó el servicio relativo al contrato IPN-PS-LICI-004-2016, de acuerdo a lo establecido en el mismo, así como el escrito de 23 de marzo de 2017, signado por el M. en C. Juan Vera Romero, Director de Recursos Materiales y Servicios del IPN, mediante el cual manifiesta que la empresa Servipro S.A. de C.V. proporcionó el servicio relativo al contrato IPN-PS-LICI-004-2016 durante el periodo del 1º de enero al 4 de marzo de 2017, cumpliendo en tiempo y forma con los trabajos del contrato. 2.1.1 SOBRE TÉCNICO SERVIPRO.pdf (pag 266-267), motivo por el cual este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>CONTRATO TRES (Archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO SERVIPRO.pdf (pag 268-287))</p> <p>Contrato: IPN-PS-LICI-005-2017 formalizado con Instituto Politécnico Nacional Objeto: Servicio integral de jardinería. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 06 de marzo de 2017. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 06 de marzo al 31 de diciembre de 2017. Convenio Modificatorio para ampliación de vigencia al 28 de febrero de 2018.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado no fue considerado para acreditar la especialidad, tampoco lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5. CRITERIO DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO, 5.1. Criterio de evaluación técnica, “Tabla de evaluación por puntos y porcentajes”, rubro 4 CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS, Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos, cuarto párrafo del subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos de la convocatoria que prevé:</p> <p><i>“Para la obtención de puntos <u>sólo se considerarán los contratos, con los que haya acreditado la especialidad</u> (similitud al objeto de la presente contratación)”</i></p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Empresa licitante: SERVIPRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos | Puntos convocatoria | 10.00 | Puntos obtenidos | 2.50 |
|---|--------------------------------|--------------|-----------------------------|---------------------|
| <p>CONTRATO CUATRO (Archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO SERVIPRO.pdf (pag 289-300))</p> <p>Contrato: IPN-PS-LICI-038-2018, formalizado Instituto Politécnico Nacional Objeto: Servicio integral de jardinería. El cual se considera que es similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 31 de mayo de 2018. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de junio al 31 de diciembre de 2018</p> <p>Toda vez que el contrato revisado no fue considerado para acreditar la especialidad, tampoco lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5. CRITERIO DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO, 5.1. Criterio de evaluación técnica, “Tabla de evaluación por puntos y porcentajes”, rubro 4 CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS, Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos, cuarto párrafo del subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos de la convocatoria que prevé:</p> <p><i>“Para la obtención de puntos <u>sólo se considerarán los contratos, con los que haya acreditado la especialidad</u> (similitud al objeto de la presente contratación)”</i></p> <p>CONTRATO CINCO (Archivo: 2.1.1 SOBRE TÉCNICO SERVIPRO.pdf (pag 316))</p> <p>Contrato número IPN-PS-AD-186-2019 formalizado con Instituto Politécnico Nacional Objeto: Servicio integral de jardinería. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 12 de septiembre de 2019. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 2 de septiembre de 2019 al 31 de diciembre de 2020</p> <p>Toda vez que el contrato revisado no fue considerado para acreditar la especialidad, tampoco lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5. CRITERIO DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO, 5.1. Criterio de evaluación técnica, “Tabla de evaluación por puntos y porcentajes”, rubro 4 CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS, Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos, cuarto párrafo del subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos de la convocatoria que prevé:</p> <p><i>“Para la obtención de puntos <u>sólo se considerarán los contratos, con los que haya acreditado la especialidad</u> (similitud al objeto de la presente contratación)”</i></p> <p>Por lo anterior, para este subrubro se otorgan 2.5 puntos, toda vez que acreditó parcialmente los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria., al acreditar 1 carta de cumplimiento de los contratos que fueron presentados para acreditar los subrubros de especialidad y experiencia.</p> <p>El licitante que obtuvo la mayor cantidad de puntos para el presente subrubro fue de 10 puntos al acreditar el cumplimiento de cuatro contratos; por lo que el Licitante Servipro de México S.A. de C.V. al acreditar el cumplimiento de 1 (un) contrato, obtuvo la cantidad de 2.50 puntos. $(1 \times 10 / 4 = 2.50)$</p> | | | | |
| Total de puntos y porcentajes asignados para la oferta técnica | | | | 37.18 |
| Puntaje que se considerará como suficiente para calificar para efecto de que se evalúe económicamente | | | | 45.00 puntos |



Dirección de Recursos Materiales y Servicios

Subdirección de Servicios

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA LP-INE-071/2020

“Servicio de áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral”

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

De conformidad con lo señalado en el segundo párrafo del artículo 77 de las POBALINES, el puntaje o porcentaje mínimo que se tomará en cuenta para considerar que la oferta técnica es solvente y, por tanto, no ser desechada, será de 45.00 puntos. La evaluación formará parte del Acta de Fallo.

Las propuestas que se considerarán susceptibles de evaluar económicamente serán aquellas que hayan cumplido legal, administrativa y técnicamente.

| | | |
|---|---|--|
| Elaboró: | Revisó: | Avaló: |
| Oscar Daniel Aguilar Marmolejo Jefe de Departamento de Servicios Generales “A” | Lic. Edgar Alejandro Pérez Luna Subdirector de Servicios | Mtro. Leopoldo Alberto Sales Rivero Director de Recursos Materiales y Servicios |

FIRMADO POR: AGUILAR MARMOLEJO OSCAR DANIEL
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414113
HASH:
35630D1A0BCBB2F258CDE8CB4E45C0856B7645F
B51E7B558554CAE01F57C449D

FIRMADO POR: EDGAR ALEJANDRO PEREZ LUNA
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414113
HASH:
35630D1A0BCBB2F258CDE8CB4E45C0856B7645F
B51E7B558554CAE01F57C449D

FIRMADO POR: SALES RIVERO LEOPOLDO ALBERTO
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414113
HASH:
35630D1A0BCBB2F258CDE8CB4E45C0856B7645F
B51E7B558554CAE01F57C449D

LICITANTE
STEVE SANTANDER SANTANDER

RUBRO 1.- CAPACIDAD DEL LICITANTE

Sub rubro 1.1.- Capacidad de los Recursos Humanos

Valoración de los recursos humanos y de equipamiento para la prestación del servicio requerido

| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER Sub subrubro 1.1.1. Experiencia | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 0.00 | | |
|---|------------------------|------|---------------------|------|--------------------|---------------------|
| <p>1.1.1 El LICITANTE deberá presentar los currículums del personal que asignará para prestar el “Servicio de mantenimiento área verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral”, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>Los perfiles que se evaluarán son:</p> <ul style="list-style-type: none">• 1 (un) Líder de Proyecto (deberá contar con conocimientos académicos para la prestación del servicio de jardinería (biología y/o agronomía), debiendo presentar copia simple del título, cédula o constancia de estudios emitidos por autoridad competente, además será la persona encargada de gestionar los recursos humanos, materiales y financieros de el Licitante para dar cumplimiento al Contrato).• 1 (un) Supervisor (Persona encargada de verificar las actividades enunciadas en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas”).• 8 (ocho) Operativos (Personas que llevaran las actividades enunciadas en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas”). <p>A fin de avalar su experiencia, el LICITANTE presentará 1 (un) currículum de líder del proyecto, 1 (un) currículum de supervisor y 1 (un) currículum por cada uno de los 8 (ocho) operativos que, en caso de resultar adjudicado, se asignarán para la prestación del servicio.</p> <p>El LICITANTE deberá señalar claramente quién se presenta como líder de proyecto, quién como supervisor y quiénes como los 8 (ocho) operativos.</p> <p>Se tomarán en cuenta para esta evaluación los primeros currículums de cada perfil, es decir, el primer currículum de líder del proyecto, el primer currículum de supervisor de mantenimiento y los primeros 8 (ocho) currículums de técnicos de mantenimiento, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición.</p> <p>Los puntos a otorgar serán de la siguiente manera.</p> <table><tr><td>Lider del provecto</td><td>Puntos en cada caso</td></tr></table> | | | | | Lider del provecto | Puntos en cada caso |
| Lider del provecto | Puntos en cada caso | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER | | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |
|---|---|----------------------------|------|------------------|------|
| Sub subrubro 1.1.1. Experiencia | | | | | |
| | 12 meses de experiencia como Líder de Proyecto en contratos de jardinería y/o similares. | 1 punto | | | |
| | 11 meses o 6 meses de experiencia | 0.20 puntos | | | |
| | 0 a 5 meses de experiencia | 0.00 puntos | | | |
| | Supervisor del mantenimiento | Puntos en cada caso | | | |
| | 12 meses de experiencia como Supervisor en contratos de jardinería y/o similares. | 1 punto | | | |
| | 11 meses o 6 meses de experiencia | 0.20 puntos | | | |
| | 0 a 5 meses de experiencia | 0.00 puntos | | | |
| | Técnicos en mantenimiento (8 personas) (por cada persona se otorgará máximo 0.80 (punto ochenta puntos)) | Puntos en cada caso | | | |
| | 12 meses de experiencia | 0.80 puntos | | | |
| | 11 meses o 6 meses de experiencia | 0.20 puntos | | | |
| | 0 a 5 meses de experiencia | 0.00 puntos | | | |
| Total, de puntos a obtener en este subrubro: 6.00 puntos | | | | | |
| <p>El personal que presente deberá coincidir con el organigrama que se solicita en el rubro 3.1.3. y acreditar con al menos un año de vigencia la constancia del alta ante el IMSS que es personal del LICITANTE. En caso de no coincidir con el organigrama y/o no acreditar su alta en el IMSS no serán considerados para la evaluación.</p> <p>El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada en cada currículum, el documento deberá estar firmado por el interesado y por el representante legal del LICITANTE e indicar los datos de referencia, teléfonos para validar la información y el perfil que acredita con el currículum. Los currículums que no cuenten con los datos que se solicitan, no serán considerados para la evaluación.</p> | | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | | |
| <p>Se hace la aclaración que el puntaje otorgado a los técnicos de mantenimiento se modifica, respecto de lo previsto en la convocatoria, lo anterior debido a que se consideró se otorgarían 0.80 (cero punto ochenta) puntos si se acreditaban 12 (doce) meses de experiencia.</p> | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER Sub subrubro 1.1.1. Experiencia | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |
|---|------------------------|------|---------------------|------|
| <p>Asimismo en la convocatoria se estableció que el total de puntos a obtener en este Sub subrubro era de 6.00 puntos los cuales se otorgarían de la siguiente manera:</p> <p>1(un) punto como máximo para el Líder de Proyecto 1 (un) punto como máximo para el Supervisor de Mantenimiento 0.80 puntos para cada uno de los técnicos de mantenimiento (sic) (máximo ocho personas), lo que nos da 6.4 (seis punto cuatro) puntos. Total 8.4 (ocho punto cuatro) puntos</p> <p>La sumatoria del máximo de puntos a otorgar contraviene los puntos asignados al Sub subrubro, incluso sobrepasarían el total de puntos previstos en el artículo 77 de las Políticas Bases y Lineamientos en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios del Instituto Federal Electoral, que señala se otorgarán como máximo 60 puntos para la evaluación de la oferta técnica.</p> <p>En ese sentido, la asignación correcta de puntos a otorgar para cada uno de los técnicos de mantenimiento será de 0.5 puntos si se acreditaban 12 meses de experiencia, quedando la asignación de puntos de la siguiente manera:</p> <p>1(un) punto como máximo para el Líder de Proyecto 1 (un) punto como máximo para el Supervisor de Mantenimiento 0.50 puntos para cada uno de los técnicos de mantenimiento (sic) (máximo ocho personas), lo que nos da 4.0 (cuatro punto cero) puntos. Total 6.0 (seis punto cero) puntos</p> <p>Se determinó que la evidencia presentada por el Licitante STEVE SANTANDER SANTANDER., no acreditó los requerimientos de éste Sub subrubro solicitados en la convocatoria de conformidad con lo siguiente:</p> <p>De la revisión realizada a la documentación del Licitante se advierte que presenta:</p> <p>1 (un) currículum del Líder de Proyecto a nombre de Denisse Santillán García, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, cumple con conocimientos académicos para la prestación del servicio de jardinería (Bióloga Titulada) firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, coincide en el organigrama, sin embargo, no acredita su alta en el IMSS, por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2_. Pdf. Folios 004-005) y (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folios 097).</p> <p>1 (un) currículum de Supervisor a nombre de Beatriz Hernández Aguilar, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, coincide en el organigrama, sin embargo, no acredita su alta en el IMSS por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2_. Pdf. Folios 006-007) y (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folios 097).</p> <p>8 (ocho) currículums de los Operativos:</p> <p>El primero a nombre de Fernando Hernández Luna, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del representante legal y datos de referencia, firmado por el interesado, coincide en el organigrama, sin embargo, no acredita su alta en el IMSS por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2_. Pdf. Folio 008) y (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folios 097).</p> <p>El primero a nombre de Gabriel Martínez Arellano, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del representante legal y datos de referencia, firmado por el interesado, coincide en el organigrama, sin embargo, no acredita su alta en el IMSS por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2_. Pdf. Folio 009) y (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folios 097).</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |
|--|---------------------|------|------------------|------|
| Sub subrubro 1.1.1. Experiencia | | | | |
| El segundo a nombre de José Michel Chávez, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del representante legal y datos de referencia, firmado por el interesado, coincide en el organigrama, sin embargo, no acredita su alta en el IMSS por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2_. Pdf. Folio 010) y (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folios 097). | | | | |
| El tercero a nombre de Cristian Hernández Luna, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, coincide en el organigrama, sin embargo, no acredita su alta en el IMSS, por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2_. Pdf. Folio 011) y (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folios 097). | | | | |
| El cuarto a nombre de José Carlos Agustín Rebolledo, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del representante legal y datos de referencia, firmado por el interesado, coincide en el organigrama, sin embargo, no acredita su alta en el IMSS por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2_. Pdf. Folio 012) y (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folios 097). | | | | |
| El quinto a nombre de Gabriel Torres Caballero, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del representante legal y datos de referencia, firmado por el interesado, coincide en el organigrama, sin embargo, no acredita su alta en el IMSS por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2_. Pdf. Folio 013) y (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folios 097). | | | | |
| El sexto a nombre de Pedro Rodríguez Encinas, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, coincide en el organigrama, sin embargo, no acredita su alta en el IMSS por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2_. Pdf. Folio 014) y (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folios 097). | | | | |
| El séptimo a nombre de Leonardo Jurado López, el cual cuenta con más de 12 meses de experiencia, firma del interesado, firma del representante legal y datos de referencia, coincide en el organigrama, sin embargo, no acredita su alta en el IMSS por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2_. Pdf. Folio 015-016) y (archivo: SOBRE 2 PARTE 3. Pdf. Folios 097). | | | | |
| Por lo cual, para este sub subrubro no se asignan puntos, toda vez que no se cumplió con los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y 5.1 CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria. | | | | |

| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |
|--|---------------------|------|------------------|------|
| Sub subrubro 1.1.2. Competencia o habilidad en el trabajo | | | | |
| 1.1.2 El LICITANTE deberá de acreditar que el líder de proyecto y el supervisor que asignará para la prestación del servicio de “ Servicio de mantenimiento en áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral ”, que se solicita cuenta con los conocimientos académicos para la prestación del servicio de jardinería, debiendo presentar copia simple del título, cédula o constancia de estudios emitidos por autoridad competente, conforme a lo siguiente: | | | | |
| El personal que presente deberá coincidir con el organigrama que se solicita en el rubro 3.1.3. y acreditar con constancia del alta ante el IMSS que es personal del LICITANTE. En caso de no coincidir con el organigrama y/o no acreditar su alta en el IMSS no serán considerados para la evaluación. | | | | |
| Para efecto de lo anterior, deberá presentar currículums del personal que tenga contratado, adjuntando copia del título, o cédula profesional. (el mismo personal y currículums referidos en el numeral 1.1.1). | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER | | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |
|---|--|---------------------|------|------------------|------|
| Sub subrubro 1.1.2. Competencia o habilidad en el trabajo | | | | | |
| | Líder del proyecto | Puntos en cada caso | | | |
| | Presenta Título o Cédula profesional en biología o agronomía | 3 puntos | | | |
| | Presenta Constancia de estudios de licenciatura en biología o agronomía, con la que acredite la conclusión de estudios al 100% | 2 puntos | | | |
| | No acredita | 0.00 puntos | | | |
| | Supervisor del mantenimiento | Puntos en cada caso | | | |
| | Presenta Título o Cédula profesional en biología o agronomía | 3 puntos | | | |
| | Presenta Constancia de estudios de licenciatura en biología o agronomía, con la que acredite la conclusión de estudios al 100% | 2 puntos | | | |
| | No acredita | 0.00 puntos | | | |
| <p>Los puntos por perfil no son acumulables. El LICITANTE obtendrá los puntos de acuerdo con el grado académico.</p> <p style="text-align: right;">Puntos máximos a otorgar: 6.00 puntos</p> <p>Para evaluación se considerarán el primer currículum de líder de proyecto y el primer currículum de supervisor de acuerdo al orden de folio que corresponda en la proposición presentada por el LICITANTE.</p> <p>El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada en cada currículum, el documento deberá estar firmado por el interesado y por el representante legal del LICITANTE e indicar los datos de referencia, teléfonos para validar la información y el perfil que acredita con el currículum. Los currículums que no cuenten con los datos o documentos adjuntos que se solicitan, no serán considerados para la evaluación.</p> <p>MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:</p> <p>Se determinó que la evidencia presentada por el Licitante STEVE SANTANDER SANTANDER, no acreditó los requerimientos de éste Sub subrubro solicitados en la convocatoria de conformidad con lo siguiente:</p> | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER | Puntos convocatoria | 6.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |
|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Sub subrubro 1.1.2. Competencia o habilidad en el trabajo | | | | |
| <p>De la revisión realizada a la documentación del Licitante se advierte que presenta:</p> <p>Para el Líder de Proyecto, a nombre de Denisse Santillán García, Copia simple de Título de Bióloga, sin embargo, de la documentación presentada por el licitante se advierte que no se encontró documento que acredite el alta del supervisor ante el IMSS, por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2_. Pdf. Folio 019)</p> <p>Para el Supervisor a nombre de Beatriz Hernández Aguilar, presenta copia simple de Título de Licenciatura en Biología, sin embargo, de la documentación presentada por el licitante se advierte que no se encontró documento que acredite el alta del supervisor ante el IMSS, por lo cual no se otorgan puntos. (archivo: SOBRE 2_. Pdf. Folio 020)</p> <p>Por lo cual, para este sub subrubro no se asignan, toda vez que no cumplió con los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y 5.1 CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria.</p> | | | | |

Subrubro 1.2. Capacidad de los recursos económicos.

| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |
|--|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Subrubro 1.2 Capacidad de los recursos económicos. | | | | |
| <p>El LICITANTE acreditará contar con capacidad económica para cumplir las obligaciones que se deriven del Contrato correspondiente, para ello los LICITANTES acreditarán sus ingresos brutos mínimos anuales presentando copia simple para de la última declaración fiscal anual 2019 y la última declaración fiscal provisional de ISR presentadas a que este obligado el LICITANTE ante la SHCP, con acuse de recibo y sello digital, en la que acrediten, al menos, el 20% de su oferta económica.</p> <p>Los puntos se asignarán conforme a lo siguiente:</p> <p>Sí acredita 20% o más se le otorgarán 8 puntos, Sí acredita 18% y menos del 20 % se le otorgarán 5 puntos. Sí acredita 16 % y menos de 18 % se le otorgarán 2 puntos. Sí acredita menos del 16%, no se otorgarán puntos.</p> <p>Para lo anterior, deberá presentar su respectivo comprobante de pago para los casos en los que se presente un saldo a cargo, en caso de presentar saldo en ceros o un saldo a favor, únicamente el acuse de recibo. Lo anterior, de conformidad con lo señalado en la regla 2.8.5.1 de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2020.</p> | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |
| <p>Se determinó que la evidencia presentada por el Licitante STEVE SANTANDER SANTANDER, no acreditó los requerimientos de este Subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo siguiente:</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

Derivado de la revisión a la documentación presentada por el licitante, se advierte que no presenta declaración anual de 2019, presenta únicamente la línea de captura de la última declaración provisional de ISR del mes de noviembre 2020, no presenta comprobante de pago. (archivo: **SOBRE 2_**. Pdf. Folio 021-040)

Por lo anterior, para este subrubro no se otorgan puntos, toda vez que no se cumplió con los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y 5.1 CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria.

Subrubro 1.2.2. Capacidad de equipamiento.

| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER | Puntos convocatoria | 2.00 | Puntos obtenidos | 2.00 |
|---|---------------------|------|------------------|------|
| Se otorgarán los puntos de este subrubro al LICITANTE que acredite con carta bajo protesta de decir verdad en la que manifieste, que cuenta con la infraestructura y equipamiento necesario para la prestación del servicio descritos en el numeral 5.1 “Equipos y productos mínimos indispensables para llevar a cabo el servicio” del Anexo 1 “Especificaciones técnicas” de la convocatoria, así como con soporte fotográfico en el cual se pueda observar la infraestructura y equipamiento mínimo indispensable para la prestación del servicio necesario. | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por el Licitante STEVE SANTANDER SANTANDER , acreditó los requerimientos de este subrubro solicitados en la convocatoria | | | | |
| El licitante presenta escrito bajo protesta de decir verdad, en el cual manifiesta que su representada cuenta con la infraestructura y equipamiento necesario, para la prestación del servicio descritos en el numeral 5.1 “Equipos y productos mínimos indispensables para llevar a cabo el servicio” del Anexo 1 “Especificaciones técnicas” de la convocatoria, así como soporte fotográfico en el cual observa la infraestructura y equipamiento mínimo indispensable para la prestación del servicio necesario (archivo: SOBRE 2_ . Pdf. Folio 042-047) | | | | |
| Por lo anterior, para este subrubro se otorga 2 (dos) puntos . | | | | |

Subrubro 1.3 Participación de personas con discapacidad o empresas que cuenten con trabajadores con discapacidad.

| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER Sub rubro 1.3 | Puntos convocatoria | 1.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |
|---|---------------------|------|------------------|------|
| De conformidad con el artículo 15 del REGLAMENTO, se otorgará 1 (un) punto a las empresas que cuenten con personal con discapacidad al comprobarse un porcentaje de al menos 5% (cinco por ciento) de la plantilla de empleados cuya antigüedad no sea inferior a 6 (seis) meses computada hasta la fecha del Acto de Presentación y Apertura de Propositiones, comprobándose con la documentación que se relaciona en la convocatoria. | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | |
|--|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER Sub rubro 1.3 | Puntos convocatoria | 1.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |
| <p>MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:</p> <p>Se determinó que la evidencia presentada por el Licitante STEVE SANTANDER SANTANDER, no acreditó los requerimientos de este subrubro solicitados en la convocatoria</p> <p>El licitante presenta escrito en el cual manifiesta que su representada no cuenta con personal con discapacidad (archivo: SOBRE 2_ . Pdf. Folio 049)</p> <p>Por lo anterior, para este subrubro no se otorgan puntos.</p> | | | | |

Subrubro 1.4 Participación de MIPYMES que produzcan bienes con innovación tecnológica relacionados directamente con la prestación del servicio solicitado.

| | | | | |
|--|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER Rubro 1.4 Participación de MIPYMES que produzcan bienes con innovación tecnológica relacionados directamente con la prestación del servicio solicitado. | Puntos convocatoria | 1.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |
| <p>El LICITANTE deberá acreditar que pertenece al sector de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, asimismo acreditar que han producido bienes con innovación tecnológica propia que ayuden o contribuyan con la prestación del servicio solicitado. Para cumplir con este requisito debe acreditarse con documento comprobatorio, reconocimiento o premio y no podrá tener una vigencia mayor a 10 años y que esté reconocido por el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, la cual no podrá tener más de cinco años de haber sido expedida. con el cual se entregó la patente, registro o autorización correspondiente.</p> <p>Asimismo, se otorgarán igual cantidad de puntos a las MIPYMES nacionales que produzcan bienes con innovación tecnológica que tengan registrados ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, bajo la modalidad de patentes, modelos de utilidad, diseños industriales y esquemas de trazado de circuitos integrados, para lo cual deberán exhibir copia simple del certificado correspondiente:</p> | | | | |
| <p>MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:</p> <p>Se determinó que la evidencia presentada por el Licitante STEVE SANTANDER SANTANDER, no acreditó los requerimientos de éste subrubro solicitados en la convocatoria.</p> <p>El licitante presenta escrito en el cual manifiesta que no produce bienes con innovación tecnológica. (archivo: SOBRE 2_ . Pdf. Folio 051)</p> <p>Por lo anterior, para este subrubro no se otorgan puntos.</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

RUBRO 2. EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE.

Contratos del servicio de la misma naturaleza del que se pretende contratar, que el licitante acredite haber realizado.

| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 4.80 | | | | |
|--|------------------------|------|---------------------|------|---|-------------|----------------------------|-------------|
| <p>El LICITANTE deberá de acreditar su experiencia y especialidad en la prestación del servicio de áreas verdes (jardinería), para lo cual deberá presentar copia legible de máximo 05 (cinco) contratos celebrados con el sector público o privado.</p> <p>Para LA ESPECIALIDAD:</p> <p>Se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición y de conformidad con lo siguiente:</p> <p>Que el objeto del contrato sea similar al servicio que se requiere en la presente contratación, entendiéndose por servicio similar contrataciones cuyo objeto comprenda servicios de mantenimiento de áreas verdes (jardinería).</p> <p>De los 5 (cinco) contratos presentados o menos, se verificará que inicien o que se encuentren dentro del periodo de noviembre 2015 y noviembre de 2020.</p> <p>ESPECIALIDAD:</p> <table><tr><td>Puntos máximos para el máximo de contratos acreditados.</td><td>8.00 puntos</td></tr><tr><td>Ningún aspecto acreditado.</td><td>0.00 puntos</td></tr></table> <p>En caso de que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de contratos, se dará la misma puntuación a los LICITANTES que se encuentren en este supuesto, para la distribución proporcional de puntos se aplicará una regla de tres.</p> <p>El LICITANTE presentará relación de los contratos que exhibe en la que señale nombre, cargo y teléfonos de los contactos para verificar la información.</p> <p>En caso de que presente más de 5 (cinco) contratos, para efectos de evaluación sólo se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición.</p> <p>Para la obtención de puntos de experiencia se considerarán los contratos con los que acredite la especialidad (servicios similares al objeto de la presente contratación).</p> <p>El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada por el LICITANTE.</p> | | | | | Puntos máximos para el máximo de contratos acreditados. | 8.00 puntos | Ningún aspecto acreditado. | 0.00 puntos |
| Puntos máximos para el máximo de contratos acreditados. | 8.00 puntos | | | | | | | |
| Ningún aspecto acreditado. | 0.00 puntos | | | | | | | |
| <p>MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:</p> <p>ESPECIALIDAD:</p> | | | | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 4.80 |
|--|------------------------|------|---------------------|------|
| <p>Se determinó que la documentación presentada por Steve Santander Santander, Acreditó parcialmente los requerimientos de éste subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>CONTRATO UNO (Archivo: SOBRE 2 Steve Santander.pdf (pag 054-055))</p> <p>Contrato número S/N formalizado con Grupo Value S.A. de C.V. Objeto: Servicios de jardinería, manutención de áreas verdes de las instalaciones Prolongación Paseo de la Reforma 1015, Lomas de Santa Fé. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación. Fecha de formalización: 20 de mayo de 2019. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 20 de mayo 2019 al 20 de mayo de 2020.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: <i>“Para acreditar la especialidad se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación”, este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</i></p> <p>CONTRATO DOS SOBRE 2 Steve Santander.pdf (pag 056-060)</p> <p>Contrato Ex Hacienda de Chautla, formalizado con Antonio Zanella Domínguez. Objeto: Mantenimiento de césped, mantenimiento a los jardines, árboles, palmas, arbustos y canteros y consideraciones anuales. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 01 de junio de 2017. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de junio de 2017 al 31 de diciembre de 2018.</p> <p>Se advierte que el contrato señala en el segundo párrafo del contrato, en el numeral 1, que <i>“el contratista acuerda proveer los servicios seleccionados en el Plan de Mantenimiento “Anexo A” y detallados en las especificaciones que siguen.”</i>, sin embargo de la revisión a la documentación presentada por el licitante, no se encontró el Anexo A, por lo que de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso a), que prevé: <i>“A efecto de llevar a cabo una evaluación de proposiciones objetiva y equitativa, se tomará en cuenta las características de los servicios objeto del procedimiento de contratación, de tal manera que los licitantes obtengan una puntuación o unidades porcentuales en dichos rubros realmente proporcionales. Los contratos que presenten los LICITANTES deberán estar debidamente firmados e incluir sus anexos correspondientes, que permitan al INSTITUTO, verificar el alcance de la contratación respectiva”. De conformidad con lo anterior, este contrato no es considerado para acreditar el subrubro de especialidad.</i></p> <p>CONTRATO TRES (Archivo: SOBRE 2 PARTE 3.pdf (pag 061-063))</p> <p>Contrato S/N formalizado con Guillermo Cazares López Objeto: Realización, instalación, modificación y mantenimiento de jardines. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 30 de enero de 2019. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de febrero de 2019 al 30 de enero de 2020.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: <i>“Para acreditar la especialidad se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación”, este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</i></p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 4.80 |
|--|------------------------|------|---------------------|------|
| <p>CONTRATO CUATRO (Archivo: SOBRE 2 PARTE 3.pdf (pag 064-071))</p> <p>Contrato: PJET/017-2018, formalizado con Grupo JV Objeto: Servicios de jardinería y limpieza de áreas comunes internas y externas, de las instalaciones de las Torres JV, en el complejo denominado “Torres JV”; el cual se considera que es similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 22 de diciembre de 2017. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 al 31 de enero de 2018.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “<i>Para acreditar la especialidad se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación</i>”, este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>Por lo anterior, para este subrubro se otorga 4.80 puntos, toda vez que acredita parcialmente los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y 5.1 CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria; al acreditar la especialidad en 3 de los contratos presentados.</p> <p>El licitante que obtuvo la mayor cantidad de puntos para el presente subrubro fue de 8 puntos al acreditar la especialidad 5 contratos presentados; por lo que el licitante Steve Santander Santander al acreditarla especialidad en 3 contratos obtuvo la cantidad de 4.8 puntos. ($3 \times 8 / 5 = 4.8$)</p> | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|---------------------|------|------------------|------|--|-------------|----------------------------|-------------|
| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 2.15 | | | | |
| Subrubro 2.1. Experiencia y Especialidad del licitante. | | | | | | | | |
| El LICITANTE deberá de acreditar su experiencia y especialidad en la prestación del servicio de áreas verdes (jardinería) para lo cual deberá presentar copia legible de máximo 05 (cinco) contratos celebrados con el sector público o privado. | | | | | | | | |
| Para LA EXPERIENCIA: se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición, se otorgara la mayor puntuación para la experiencia en función del mayor número de años que sumen los contratos que acredite el licitante (máximo 5), en caso de que se presenten dos o más contratos que puedan tener una vigencia simultánea en un período de tiempo determinado, sólo se contabilizará ese tiempo coexistente respecto de uno de los contratos para efecto de la experiencia. | | | | | | | | |
| Con una antigüedad no mayor a 05 (cinco) años de su formalización, es decir, a partir del 2015 con conclusión en 2020, que cuenten con conclusión de contrato. | | | | | | | | |
| Se sumará el tiempo durante el cual el licitante se ha dedicado a prestar servicios de la misma naturaleza objeto de la contratación, aun cuando el plazo coincida entre contratos. | | | | | | | | |
| EXPERIENCIA: | | | | | | | | |
| <table><tr><td>Puntos máximos para el máximo de años acreditados.</td><td>8.00 puntos</td></tr><tr><td>Ningún aspecto acreditado.</td><td>0.00 puntos</td></tr></table> | | | | | Puntos máximos para el máximo de años acreditados. | 8.00 puntos | Ningún aspecto acreditado. | 0.00 puntos |
| Puntos máximos para el máximo de años acreditados. | 8.00 puntos | | | | | | | |
| Ningún aspecto acreditado. | 0.00 puntos | | | | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 2.15 |
|---|---------------------|------|------------------|------|
| Subrubro 2.1. Experiencia y Especialidad del licitante. | | | | |
| <p>En caso de que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de meses de experiencia, se dará la misma puntuación a los LICITANTES que se encuentren en este supuesto, a los demás LICITANTES se aplicará una regla de tres.</p> <p>El LICITANTE presentará relación de los contratos que exhibe en la que señale nombre, cargo y teléfonos de los contactos para verificar la información.</p> <p>En caso de que presente más de 5 (cinco) contratos, para efectos de evaluación sólo se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición.</p> <p>El INSTITUTO se reserva el derecho de verificar la información proporcionada por el LICITANTE.</p> | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |
| <p>Se determinó que la documentación presentada por el C. Steve Santander Santander, acreditó parcialmente los requerimientos de este rubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>Para LA EXPERIENCIA: se tomarán en cuenta los primeros 5 (cinco) contratos que presente, lo anterior de acuerdo con el número de folio consecutivo de su proposición, se otorgará la mayor puntuación para la experiencia en función del mayor número de años que sumen los contratos que acredite el licitante (máximo 5), en caso de que se presenten dos o más contratos que puedan tener una vigencia simultánea en un periodo de tiempo determinado, sólo se contabilizará ese tiempo coexistente respecto de uno de los contratos para efecto de la experiencia.</p> <p>CONTRATO UNO (Archivo: SOBRE 2 Steve Santander.pdf (pag 054-055))</p> <p>Contrato número S/N formalizado con Grupo Value S.A. de C.V. Objeto: Servicios de jardinería, manutención de áreas verdes de las instalaciones Prolongación Paseo de la Reforma 1015, Lomas de Santa Fé. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación. Fecha de formalización: 20 de mayo de 2019. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 20 de mayo 2019 al 20 de mayo de 2020.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “<i>Para acreditar la especialidad se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación</i>”, este contrato fue tomado en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado fue considerado para acreditar la especialidad, también lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: “<i>Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad. [...]</i>”</p> <p>CONTRATO DOS SOBRE 2 Steve Santander.pdf (pag 056-060)</p> <p>Contrato Ex Hacienda de Chautla, formalizado con Antonio Zanella Domínguez. Objeto: Mantenimiento de césped, mantenimiento a los jardines, árboles, palmas, arbustos y canteros y consideraciones anuales. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 01 de junio de 2017. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización.</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER Subrubro 2.1. Experiencia y Especialidad del licitante. | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 2.15 |
|---|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| <p>Vigencia: 01 de junio de 2017 al 31 de diciembre de 2018.</p> <p>Se advierte que el contrato señala en el segundo párrafo del contrato, en el numeral 1, que “<i>el contratista acuerda proveer los servicios seleccionados en el Plan de Mantenimiento “Anexo A” y detallados en las especificaciones que siguen.</i>”, sin embargo de la revisión a la documentación presentada por el licitante, no se encontró el Anexo A, por lo que de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso a), que prevé: “<i>A efecto de llevar a cabo una evaluación de proposiciones objetiva y equitativa, se tomará en cuenta las características de los servicios objeto del procedimiento de contratación, de tal manera que los licitantes obtengan una puntuación o unidades porcentuales en dichos rubros realmente proporcionales. Los contratos que presenten los LICITANTES deberán estar debidamente firmados e incluir sus anexos correspondientes, que permitan al INSTITUTO, verificar el alcance de la contratación respectiva</i>”, este contrato no fue considerado para acreditar el subrubro de especialidad.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado no fue considerado para acreditar la especialidad, tampoco lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: “<i>Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad.</i>”</p> <p>CONTRATO TRES (Archivo: SOBRE 2 PARTE 3.pdf (pag 061-063))</p> <p>Contrato S/N formalizado con Guillermo Cazares López Objeto: Realización, instalación, modificación y mantenimiento de jardines. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 30 de enero de 2019. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de febrero de 2019 al 30 de enero de 2020.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “<i>Para acreditar la especialidad se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación</i>”, este contrato fue tomado en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado fue considerado para acreditar la especialidad, también lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: “<i>Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad. [...]</i>”</p> <p>CONTRATO CUATRO (Archivo: SOBRE 2 PARTE 3.pdf (pag 064-071))</p> <p>Contrato: PJET/017-2018, formalizado con Grupo JV Objeto: Servicios de jardinería y limpieza de áreas comunes internas y externas, de las instalaciones de las Torres JV, en el complejo denominado “Torres JV”; el cual se considera que es similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 22 de diciembre de 2017. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 al 31 de enero de 2018.</p> <p>Se advierte que el objeto del contrato que se presenta, es similar al de la presente contratación, por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso b), que prevé: “<i>Para acreditar la especialidad se cuantificará el número de contratos que se presenten a evaluación, con los cuáles se acredite que el LICITANTE ha realizado actividades que son iguales o muy similares a la naturaleza del servicio que se solicita en el procedimiento de contratación</i>”, este contrato fue tomado en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | | | | |
|--|---------------|---------------|----------------|---------------------|----------------------------|------------------|------|
| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER | | | | Puntos convocatoria | 8.00 | Puntos obtenidos | 2.15 |
| Subrubro 2.1. Experiencia y Especialidad del licitante. | | | | | | | |
| Toda vez que el contrato revisado fue considerado para acreditar la especialidad, también lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5.1 Criterio de evaluación Técnica, inciso c), que prevé: “Para acreditar la experiencia se asignará la mayor puntuación o unidades porcentuales al LICITANTE o los LICITANTES que acrediten el máximo de años de experiencia, conforme a los límites establecidos. <u>La experiencia se tomará de los contratos acreditados para la especialidad.</u> [...]” | | | | | | | |
| No | Contrato | Desde | Hasta | Meses del contrato | Total de Meses acreditados | | |
| UNO | S/N | 20-mayo-2019 | 20-mayo-2020 | 12 | 12 | | |
| TRES | S/N | 01-feb-2019 | 30-enero-2020. | 3 meses 20 días | 3.66 | | |
| CUATRO | PJET/017-2018 | 01-enero-2018 | 31-enero-2018 | 1 | 1 | | |
| Total meses | | | | | 16.66 | | |
| Total años | | | | | 1.39 | | |
| Por lo anterior, para este subrubro se otorgan 2.15 puntos, toda vez que acreditó parcialmente los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y 5.1 CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria; al acreditar 1.39 años de experiencia. | | | | | | | |
| El licitante que obtuvo la mayor cantidad de puntos para el presente subrubro fue de 8 puntos al acreditar una experiencia de 5.17 años en los cinco contratos presentados y acreditados; por lo que el C. Steve Santander Santander al acreditar 1.39 años de experiencia, obtuvo la cantidad de 2.15 puntos. (1.39*8/5.17=2.15) | | | | | | | |

RUBRO 3. PROPUESTA DE TRABAJO

Plan de trabajo que permita garantizar el cumplimiento de las especificaciones técnicas señaladas en la convocatoria

Subrubro 3.1 Oferta Técnica Se otorgarán los puntos correspondientes a este rubro al LICITANTE cuya oferta técnica indique la forma en que dará cumplimiento a todas y cada una de las especificaciones técnicas señaladas en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas”

| | | | | |
|---|----------------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER | Puntos convocatoria | 4.00 | Puntos obtenidos | 4.00 |
| Sub subrubro 3.1.1 Metodología, visión a utilizar en la prestación del servicio | | | | |
| Se otorgarán los puntos correspondientes a este rubro al LICITANTE cuya oferta técnica indique la forma en que dará cumplimiento a todas y cada una de las especificaciones técnicas señaladas en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas” de la convocatoria | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por el Licitante STEVE SANTANDER SANTANDER, acreditó en su totalidad los requerimientos de éste sub subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo presentado en su propuesta técnica. Motivo por el cual se asignan 4.00 puntos. (archivo: SOBRE 2_ . Pdf. Folio 073-091). | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| | | | | |
|--|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER Sub subrubro 3.1.2 Plan de Trabajo propuesto | Puntos convocatoria | 3.00 | Puntos obtenidos | 3.00 |
| El LICITANTE deberá incluir en su oferta técnica el Plan de Trabajo donde señale las etapas, periodos o procedimientos que seguirá para la prestación del servicio que se solicita, así como la presentación de entregables en las fechas establecidas en la convocatoria. | | | | |
| El Plan de Trabajo deberá sujetarse a los plazos y demás condiciones previstos en el Anexo 1 “Especificaciones técnicas” de la convocatoria | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por el Licitante STEVE SANTANDER SANTANDER. , acreditó en su totalidad los requerimientos de éste sub subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo presentado en su propuesta técnica. Motivo por el cual se asignan 3.00 puntos. (archivo: SOBRE 2_ . Pdf. Folio 092-095) | | | | |

| | | | | |
|---|--------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER Sub subrubro 3.1.3 Esquema estructural de la organización de los recursos humanos | Puntos convocatoria | 3.00 | Puntos obtenidos | 0.00 |
| El LICITANTE deberá presentar el organigrama del personal que asignará para la prestación del servicio debiendo considerar al menos el personal que presente para acreditar el rubro 1.1.1 de la presente tabla, en el caso de que alguno de los integrantes señalados en el rubro 1.1.1 de la presente tabla no se encuentren dentro del organigrama, el LICITANTE no recibirá puntos. | | | | |
| No se permitirá que los servicios sean subcontratados, por lo que el LICITANTE deberá de incluir copia simple del contrato celebrado con su personal o alta en el Instituto Mexicano del Seguro Social para validar que el personal trabaja directamente para los LICITANTES. | | | | |
| MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS: | | | | |
| Se determinó que la evidencia presentada por el Licitante STEVE SANTANDER SANTANDER , no acreditó en su totalidad los requerimientos de éste Sub subrubro solicitados en la convocatoria de conformidad con lo siguiente: | | | | |
| El licitante presenta esquema estructural de la organización de los recursos humanos, donde se observa que sí se incluyó al personal asignado para la prestación del servicio, como se señaló en el subrubro 1.1.1. de la tabla de puntos y porcentajes. Sin embargo no presentó documentación que acredite las altas en el IMSS o bien los contratos laborales con el personal señalado en el 1.1.1. (archivo: SOBRE 2_ . Pdf. Folio 096-097) | | | | |
| Por lo anterior, para este sub subrubro no se otorgan puntos , toda vez que se cumplió parcialmente con los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y 5.1 CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria. | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

RUBRO 4. CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS.

Desempeño o cumplimiento que ha tenido el licitante en servicios contratados por el Instituto o cualquier otra persona

| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos | Puntos convocatoria | 10.00 | Puntos obtenidos | 7.50 |
|---|------------------------|-------|---------------------|------|
| <p>De los contratos presentados para acreditar el rubro 2 de la presente tabla, el LICITANTE presentará una carta de liberación de garantía o manifestación expresa del cliente sobre el cumplimiento de las obligaciones contractuales.</p> <p>Se asignará el máximo puntaje al LICITANTE que acredite el cumplimiento del mayor número de contratos máximo 4 (cuatro). Pudiendo presentar sólo un documento por contrato. Para el resto de los LICITANTES se aplicará una regla de tres.</p> <p>En caso de que dos o más LICITANTES acrediten el mismo número de cartas, se dará la misma puntuación a los LICITANTES que se encuentren en este supuesto.</p> <p>Para la obtención de puntos sólo se considerarán los contratos, con los que haya acreditado la especialidad (similitud al objeto de la presente contratación).</p> | | | | |
| <p>MOTIVACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE PUNTOS:</p> <p>Se determinó que la documentación presentada por el C. Steve Santander Santander, Acreditó parcialmente los requerimientos de éste subrubro solicitados en la convocatoria, de conformidad con lo siguiente:</p> <p>CONTRATO UNO (Archivo: SOBRE 2 Steve Santander.pdf (pag 054-055))</p> <p>Contrato número S/N formalizado con Grupo Value S.A. de C.V. Objeto: Servicios de jardinería, manutención de áreas verdes de las instalaciones Prolongación Paseo de la Reforma 1015, Lomas de Santa Fe. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación. Fecha de formalización: 20 de mayo de 2019. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 20 de mayo 2019 al 20 de mayo de 2020.</p> <p>Dentro de las documentales presentadas por el licitante en su propuesta técnica, se encontró Carta finiquito, signada por Francisco Ravenna Zamora, manifestando que extiende la carta finiquito relacionado con el contrato celebrado con Steve Santander Santander de fecha 01 de enero de 2020, al no existir inconveniente alguno, toda vez que el servicio se desarrolló y cumplió conforme al contrato respectivo. (SOBRE 2 Steve Santander.pdf (pag 102)); motivo por el cual este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro</p> <p>CONTRATO DOS SOBRE 2 Steve Santander.pdf (pag 056-060)</p> <p>Contrato Ex Hacienda de Chautla, formalizado con Antonio Zanella Domínguez. Objeto: Mantenimiento de césped, mantenimiento a los jardines, árboles, palmas, arbustos y canteros y consideraciones anuales. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 01 de junio de 2017. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de junio de 2017 al 31 de diciembre de 2018.</p> <p>Toda vez que el contrato revisado no fue considerado para acreditar la especialidad, tampoco lo es para la asignación de puntos en el presente subrubro, de conformidad con lo previsto en el numeral 5. CRITERIO DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO, 5.1. Criterio de evaluación técnica, “Tabla de evaluación por puntos y porcentajes”, rubro 4 CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS, Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos, cuarto párrafo del subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos de la convocatoria que prevé:</p> | | | | |

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

| Licitante: STEVE SANTANDER SANTANDER Subrubro 4.1 Cumplimiento de contratos | Puntos convocatoria | 10.00 | Puntos obtenidos | 7.50 |
|--|------------------------|-------|---------------------|------|
| <p>“Para la obtención de puntos <u>sólo se considerarán los contratos, con los que haya acreditado la especialidad</u> (similitud al objeto de la presente contratación)”</p> <p>CONTRATO TRES (Archivo: SOBRE 2 PARTE 3.pdf (pag 061-063))</p> <p>Contrato S/N formalizado con Guillermo Cazares López Objeto: Realización, instalación, modificación y mantenimiento de jardines. El cual se considera similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 30 de enero de 2019. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 de febrero de 2019 al 30 de enero de 2020.</p> <p>Dentro de las documentales presentadas por el licitante en su propuesta técnica, se encontró carta finiquito del 01 de febrero de 2020, mediante la cual el C. Guillermo Cazares López, mediante el cual informa que se ha liquidado el finiquito y han fenecido en todos sus alcances el contrato celebrado entre éste y el C. Steve Santander Santander (SOBRE 2 Steve Santander.pdf (pag 103)); motivo por el cual este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>CONTRATO CUATRO (Archivo: SOBRE 2 PARTE 3.pdf (pag 064-071))</p> <p>Contrato: PJET/017-2018, formalizado con Grupo JV Objeto: Servicios de jardinería y limpieza de áreas comunes internas y externas, de las instalaciones de las Torres JV, en el complejo denominado “Torres JV”; el cual se considera que es similar al objeto de la presente contratación Fecha de formalización: 22 de diciembre de 2017. Misma que se encuentra en el rango no mayor a 05 (cinco) años a partir de su formalización. Vigencia: 01 al 31 de enero de 2018.</p> <p>Dentro de las documentales presentadas por el licitante en su propuesta técnica, se encontró escrito de conclusión de contrato del 01 de enero de 2019, signada por el C Ernesto Polin Álvarez, perteneciente al Departamento de Mantenimiento de Grupo JV, mediante el cual notificó a Steve Santander Santander, la conclusión del contrato de servicios de jardinería y limpieza. (Archivo SOBRE 2 Steve Santander.pdf (pag 100)); motivo por el cual este contrato se toma en cuenta para la asignación de puntos de este subrubro.</p> <p>Por lo anterior, para este subrubro se otorgan 7.50 puntos, toda vez que Acreditó parcialmente los requisitos solicitados en la convocatoria, sus anexos y las modificaciones que resulten de la(s) Junta(s) de Aclaraciones, de conformidad con los Numerales: 2 INSTRUCCIONES PARA ELABORAR LA OFERTA TÉCNICA Y LA OFERTA ECONÓMICA, 4.2 Contenido de la oferta técnica (Sobre técnico) incisos a) y b); y CRITERIO DE EVALUACIÓN TÉCNICA de la convocatoria, al acreditar 3 cartas de cumplimiento de los contratos que fueron presentados para acreditar los subrubros de especialidad y experiencia.</p> <p>El licitante que obtuvo la mayor cantidad de puntos para el presente subrubro fue de 10 puntos al acreditar el cumplimiento de cuatro contratos; por lo que el Licitante el C. Steve Santander Santander al acreditar el cumplimiento de 3 contratos, obtuvo la cantidad de 7.50 puntos. ($3 \times 10/4 = 7.50$)</p> | | | | |
| Total de puntos y porcentajes asignados para la oferta técnica | | | 23.45 | |
| Puntaje que se considerará como suficiente para calificar para efecto de que se evalúe económicamente | | | 45.00 puntos | |

De conformidad con lo señalado en el segundo párrafo del artículo 77 de las POBALINES, el puntaje o porcentaje mínimo que se tomará en cuenta para considerar que la oferta técnica es solvente y, por tanto, no ser desechada, será de 45.00 puntos. La evaluación formará parte del Acta de Fallo.



Dirección de Recursos Materiales y Servicios

Subdirección de Servicios

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA LP-INE-071/2020

“Servicio de áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral”

DICTAMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA POR PUNTOS Y PORCENTAJES

Las propuestas que se considerarán susceptibles de evaluar económicamente serán aquellas que hayan cumplido legal, administrativa y técnicamente.

| | | |
|---|---|--|
| Elaboró: | Revisó: | Avaló: |
| Oscar Daniel Aguilar Marmolejo Jefe de Departamento de Servicios Generales “A” | Lic. Edgar Alejandro Pérez Luna Subdirector de Servicios | Mtro. Leopoldo Alberto Sales Rivero Director de Recursos Materiales y Servicios |

FIRMADO POR: AGUILAR MARMOLEJO OSCAR DANIEL
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414116
HASH:
735119C8DBBDB9635378B6F79CD45308A62415B
336A76E27BACC7806F1627896

FIRMADO POR: EDGAR ALEJANDRO PEREZ LUNA
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414116
HASH:
735119C8DBBDB9635378B6F79CD45308A62415B
336A76E27BACC7806F1627896

FIRMADO POR: SALES RIVERO LEOPOLDO ALBERTO
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414116
HASH:
735119C8DBBDB9635378B6F79CD45308A62415B
336A76E27BACC7806F1627896

ANEXO CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

ANEXO

Evaluación Económica

(conforme a los numerales 4.3. y 5.2. de la convocatoria)

Derivado del contenido de la oferta económica, solicitada en el numeral 4.3 de la convocatoria, y de conformidad con lo dispuesto en el tercer párrafo del artículo 67 de las POBALINES, así como lo establecido en el numeral **5.2 “Criterio de evaluación económica”** de la convocatoria, la evaluación económica fue realizada para la **partida única** por la **Mtra. Alma Olivia Campos Aquino, Subdirectora de Adquisiciones** y avalada por el **Mtro. Leopoldo Alberto Sales Rivero, Director de Recursos Materiales y Servicios**; llevando a cabo la **verificación de los precios ofertados**, informando el resultado desglosado, documentos que se adjuntan y forma parte del presente **Anexo**.-----

ANEXO CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

ANEXO 4

Rectificación por error de cálculo

Licitación Pública Nacional Electrónica
 LP-INE-071/2020

"Servicio de áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral"

Rectificación por error de cálculo

10 de febrero de 2021

TABLA 1

| MANTENIMIENTO DEL CÉSPED | | | | | María Dolores González Leeder | |
|---|--|-----------------------|----------|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| | | | | | DICE | DEBE DECIR |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL |
| 1 | PODA DE CÉSPED | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$12,402.33 | \$12,402.33 |
| 2 | DESORILLADO O CORTES DE BORDESDESORILLADO O CORTES DE BORDES | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$11,154.94 | \$11,154.94 |
| 3 | LIMPIEZA EN GENERAL | DIARIA | SERVICIO | 1 | \$6,179.32 | \$6,179.32 |
| 4 | RASTRILLADO DE CÉSPED | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$4,467.91 | \$4,467.91 |
| 5 | ELIMINACION DE MALEZA | BIMESTRAL | SERVICIO | 1 | \$5,311.74 | \$5,311.74 |
| 6 | FUMIGACIÓN | TRIMESTRAL | SERVICIO | 1 | \$6,668.98 | \$6,668.98 |
| 7 | BARRIDO DE CÉSPED PODADO | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$4,290.69 | \$4,290.69 |
| 8 | DESHIERBE EN GENERAL | MENSUAL | SERVICIO | 1 | \$3,568.31 | \$3,568.31 |
| A) MANTENIMIENTO DEL CÉSPED | | | | Subtotal A | \$54,044.22 | \$54,044.22 |
| | | | | I.V.A | \$8,647.08 | \$8,647.08 |
| | | | | Total | \$62,691.30 | \$62,691.30 |
| MANTENIMIENTO DE LAS JARDINERAS ORNAMENTALES | | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL |
| 1 | PODA DE PLANTAS, ARBUSTOS Y ÁRBOLES | MENSUAL | SERVICIO | 1 | \$3,253.44 | \$3,253.44 |
| 2 | DESHIERBE DE PLANTAS, ARBUSTOS, Y ÁRBOLES | BIMESTRAL | SERVICIO | 1 | \$3,041.05 | \$3,041.05 |
| 2 | LIMPIEZA | SEMANAL | SERVICIO | 1 | \$2,122.03 | \$2,122.03 |
| 3 | FUMIGACIÓN | TRIMESTRAL | SERVICIO | 1 | \$2,848.62 | \$2,848.62 |
| 4 | BARRIDO DE NATURALEZA MUERTA | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$4,198.03 | \$4,198.03 |
| 5 | MANTENIMIENTO A JARDINERAS PERIMETRALES | TRES VECES POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$2,650.71 | \$2,650.71 |
| B) MANTENIMIENTO DE LAS JARDINERAS ORNAMENTALES | | | | Subtotal B | \$18,113.88 | \$18,113.88 |
| | | | | I.V.A | \$2,898.22 | \$2,898.22 |
| | | | | Total | \$21,012.10 | \$21,012.10 |

Licitación Pública Nacional Electrónica
LP-INE-071/2020

"Servicio de áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral"

Rectificación por error de cálculo

10 de febrero de 2021

| MANTENIMIENTO Y REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | | | |
|---|--|----------------------|----------|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL |
| 1 | LIMPIEZA | DOS VECES POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$5,070.65 | \$5,070.65 |
| 2 | FUMIGACIÓN | TRIMESTRAL | SERVICIO | 1 | \$3,828.21 | \$3,828.21 |
| 3 | RIEGO | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$5,457.48 | \$5,457.48 |
| C) MANTENIMIENTO Y REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | Subtotal C | \$14,356.34 | \$14,356.34 |
| | | | | I.V.A | \$2,297.01 | \$2,297.01 |
| | | | | Total | \$16,653.35 | \$16,653.35 |
| MANTENIMIENTO DE ÁRBOLES | | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL |
| 1 | PERFILADO DE LOS ÁRBOLES | MENSUAL | SERVICIO | 1 | \$3,649.27 | \$3,649.27 |
| 2 | BARRIDO DE HOJAS SECAS | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$4,332.97 | \$4,332.97 |
| D) MANTENIMIENTO DE ÁRBOLES | | | | Subtotal D | \$7,982.24 | \$7,982.24 |
| | | | | I.V.A | \$1,277.16 | \$1,277.16 |
| | | | | Total | \$9,259.40 | \$9,259.40 |
| RETIRO DE BASURA | | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL |
| 1 | RETIRO DE LA BASURA GENERADA POR EL SERVICIO | DOS VECES POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$6,000.00 | \$6,000.00 |
| E) RETIRO DE BASURA | | | | Subtotal E | \$6,000.00 | \$6,000.00 |
| | | | | I.V.A | \$960.00 | \$960.00 |
| | | | | Total | \$6,960.00 | \$6,960.00 |
| SUBTOTAL 1 (Subtotal A + Subtotal B + Subtotal C + Subtotal D + Subtotal E) = | | | | | \$100,496.68 | \$100,496.68 |

TABLA 2

| MANTENIMIENTO DEL CÉSPED | | | | | María Dolores González Leeder | |
|--------------------------|-----------|---|---|-----------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA |
| 1 | RIEGO | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | PIPA DE 10, 000 LITROS DE AGUA RESIDUAL TRATADA | 1 | \$1,500.00 | \$1,500.00 |

Licitación Pública Nacional Electrónica

LP-INE-071/2020

"Servicio de áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral"

Rectificación por error de cálculo

10 de febrero de 2021

| 2 | RIEGO | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | PIPA DE 20, 000 LITROS DE AGUA RESIDUAL TRATADA | 1 | \$3,000.00 | \$3,000.00 |
|---|---|---|---|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|
| 3 | FERTILIZACIÓN | DOS VECES AL AÑO | CON FERTILIZANTE ORGÁNICO Y CON MATERIALES QUE CONTENGAN LOS ELEMENTOS PRINCIPALES DE NITRÓGENO, FÓSFORO Y POTASIO DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO | 1 | \$7,500.00 | \$7,500.00 |
| A) MANTENIMIENTO DEL CÉSPED | | | | | Subtotal A | \$12,000.00 |
| | | | | | I.V.A | \$1,920.00 |
| | | | | | Total | \$13,920.00 |
| MANTENIMIENTO DE LAS JARDINERAS ORNAMENTALES | | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA |
| 1 | FERTILIZACIÓN | DOS VECES AL AÑO | CON FERTILIZANTE ORGÁNICO Y CON MATERIALES QUE CONTENGAN LOS ELEMENTOS PRINCIPALES DE NITRÓGENO, FÓSFORO Y POTASIO DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO | 1 | \$5,900.00 | \$5,900.00 |
| B) MANTENIMIENTO DE LAS JARDINERAS ORNAMENTALES | | | | | Subtotal B | \$5,900.00 |
| | | | | | I.V.A | \$944.00 |
| | | | | | Total | \$6,844.00 |
| MANTENIMIENTO Y REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA |
| 1 | FERTILIZACIÓN | DOS VECES AL AÑO | CON FERTILIZANTE ORGÁNICO Y CON MATERIALES QUE CONTENGAN LOS ELEMENTOS PRINCIPALES DE NITRÓGENO, FÓSFORO Y POTASIO DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO | 1 | \$6,900.00 | \$6,900.00 |
| 2 | PINTURA | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | POR MACETÓN O MACETA RECTANGULAR | 1 | \$200.00 | \$200.00 |
| 3 | REPOSICIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | POR MACETÓN O MACETA RECTANGULAR | 1 | \$400.00 | \$400.00 |
| 4 | ADQUISICIÓN DE MACETONES NUEVOS: EL SUMINISTRO DE MACETONES DE FIBRA DE VIDRIO DE 40x50 CENTÍMETROS EN COLOR CHOCOLATE, CON LA CANTIDAD DE TIERRA Y RELLENO SUFICIENTE PARA LOS MACETONES | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | POR UN MACETÓN | 1 | \$400.00 | \$400.00 |

Licitación Pública Nacional Electrónica
 LP-INE-071/2020

"Servicio de áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral"

Rectificación por error de cálculo

10 de febrero de 2021

| | | | | | | |
|---|--|---|-------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|
| 5 | SUMINISTRO DE 400 PLANTAS NOCHE BUENA SUBYBI | SE REQUIERE EN TEMPORADA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | 400 PLANTAS | 400 | \$27,341.71 | \$27,341.71 |
| C) MANTENIMIENTO Y REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | | Subtotal C | \$35,241.71 |
| | | | | | I.V.A | \$5,638.67 |
| | | | | | Total | \$40,880.38 |
| MANTENIMIENTO DE ÁRBOLES | | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA |
| 1 | PODA DE MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN | UNA VEZ AL AÑO | POR LOTE | 1 | \$56,000.00 | \$56,000.00 |
| D) MANTENIMIENTO DE ÁRBOLES | | | | | Subtotal D | \$56,000.00 |
| | | | | | I.V.A | \$8,960.00 |
| | | | | | Total | \$64,960.00 |
| SUBTOTAL 2 (Subtotal A + Subtotal B + Subtotal C + Subtotal D) = | | | | | \$109,141.71 | \$109,141.71 |
| GRAN SUBTOTAL (SUBTOTAL 1 + SUBTOTAL 2) = | | | | | \$209,638.39 | \$209,638.39 |

TABLA 3

| PLANTAS | | | | | María Dolores González Leeder | |
|---------|-----------------------------|--------------|--------|-----------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA |
| 1 | AGAVE | | PLANTA | 1 | \$549.00 | \$549.00 |
| 2 | AGLOMENA SILVER | | PLANTA | 1 | \$403.00 | \$403.00 |
| 3 | AGUACATE | | PLANTA | 1 | \$403.00 | \$403.00 |
| 4 | ARALIA ARBORÍCOLA MARGINATA | | PLANTA | 1 | \$450.40 | \$450.40 |
| 5 | ARALIA ELEGANTÍSIMA | | PLANTA | 1 | \$440.00 | \$440.00 |
| 6 | ARALIA SHEFLERA | | PLANTA | 1 | \$379.20 | \$379.20 |
| 7 | ÁRBOL DE ORQUIDEA | | PLANTA | 1 | \$573.50 | \$573.50 |
| 8 | ÁRBOL FITOLACA | | PLANTA | 1 | \$552.00 | \$552.00 |
| 9 | ARRAYÁN | | PLANTA | 1 | \$660.00 | \$660.00 |
| 10 | AZALEA | | PLANTA | 1 | \$194.00 | \$194.00 |
| 11 | BUGAMBILIAS | | PLANTA | 1 | \$557.00 | \$557.00 |
| 12 | CACTUS | | PLANTA | 1 | \$445.00 | \$445.00 |
| 13 | CEDRO | | PLANTA | 1 | \$337.00 | \$337.00 |
| 14 | CLAVO AZHARINO | | PLANTA | 1 | \$134.00 | \$134.00 |
| 15 | CLIVIA | | PLANTA | 1 | \$211.00 | \$211.00 |
| 16 | CUNA CHARLÉ | | PLANTA | 1 | \$562.00 | \$562.00 |
| 17 | CUNA DE MOISÉS | | PLANTA | 1 | \$562.00 | \$562.00 |

Licitación Pública Nacional Electrónica

LP-INE-071/2020

"Servicio de áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral"

Rectificación por error de cálculo

10 de febrero de 2021

| | | | | | | | |
|---------|---------------------------|--|--------|----------|-------------|-------------|--|
| 18 | DRACENA COMPACTA | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORICE POR EL ADMNISTRADOR | PLANTA | 1 | \$405.00 | \$405.00 | |
| 19 | DRACENA VERDE | | PLANTA | 1 | \$362.50 | \$362.50 | |
| 20 | DRACENA WARNEKI | | PLANTA | 1 | \$335.00 | \$335.00 | |
| 21 | FICUS BENJAMINA ARBUSTADA | | PLANTA | 1 | \$315.00 | \$315.00 | |
| 22 | FRESNO | | PLANTA | 1 | \$286.00 | \$286.00 | |
| 23 | GALVIA | | PLANTA | 1 | \$72.00 | \$72.00 | |
| 24 | GREDILIA | | PLANTA | 1 | \$399.00 | \$399.00 | |
| 25 | HELECHO BOSTON | | PLANTA | 1 | \$194.00 | \$194.00 | |
| 26 | HIGUERA | | PLANTA | 1 | \$317.00 | \$317.00 | |
| 27 | HOJA DE SANDÍA | | PLANTA | 1 | \$146.50 | \$146.50 | |
| 28 | HUAJE | | PLANTA | 1 | \$537.00 | \$537.00 | |
| 29 | JACARANDA | | PLANTA | 1 | \$179.00 | \$179.00 | |
| 30 | JUNÍPERO RASTRERO DORADO | | PLANTA | 1 | \$120.00 | \$120.00 | |
| 31 | LANTANA AMARILLA | | PLANTA | 1 | \$100.75 | \$100.75 | |
| 32 | MAGNOLIA | | PLANTA | 1 | \$1,072.00 | \$1,072.00 | |
| 33 | MORA | | PLANTA | 1 | \$399.50 | \$399.50 | |
| 34 | PALMA ARECA | | PLANTA | 1 | \$183.50 | \$183.50 | |
| 35 | PALMA ESTRELLA | | PLANTA | 1 | \$340.50 | \$340.50 | |
| 36 | PALO DE BRASIL | | PLANTA | 1 | \$784.00 | \$784.00 | |
| 37 | ROSAS | | PLANTA | 1 | \$122.00 | \$122.00 | |
| 38 | SABINOS FRESCOS | | PLANTA | 1 | \$378.00 | \$378.00 | |
| 39 | SANTOLINA | | PLANTA | 1 | \$56.75 | \$56.75 | |
| 40 | SETO | | PLANTA | 1 | \$109.50 | \$109.50 | |
| 41 | SETO DE PIRACANTA | | PLANTA | 1 | \$99.50 | \$99.50 | |
| 42 | SIRGONIO Y/O SILVER | | PLANTA | 1 | \$97.30 | \$97.30 | |
| 43 | TRUENO DE VENUS | | PLANTA | 1 | \$39.00 | \$39.00 | |
| 44 | TULIA | | PLANTA | 1 | \$175.00 | \$175.00 | |
| 45 | WARNEKI | | PLANTA | 1 | \$328.00 | \$328.00 | |
| 46 | ZAPOTE | | PLANTA | 1 | \$282.50 | \$282.50 | |
| PLANTAS | | | | Subtotal | \$15,647.90 | \$15,647.90 | |
| | | | | I.V.A | \$2,503.66 | \$2,503.66 | |
| | | | | Total | \$18,151.56 | \$18,151.56 | |

TABLA 4

| PLANTAS PARA REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | | María Dolores González Leeder | |
|---|-------------|--------------|--------|-----------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA |
| 1 | CUNA CHARLÉ | | PLANTA | 1 | \$562.00 | \$562.00 |

Licitación Pública Nacional Electrónica
 LP-INE-071/2020

"Servicio de áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral"

Rectificación por error de cálculo

10 de febrero de 2021

| | | | | | | |
|---|------------------|---|--------|----------|------------|------------|
| 2 | CUNA DE MOISÉS | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORICE POR EL ADMINISTRADOR | PLANTA | 1 | \$562.00 | \$562.00 |
| 3 | DRACENA COMPACTA | | PLANTA | 1 | \$405.00 | \$405.00 |
| 4 | DRACENA VERDE | | PLANTA | 1 | \$362.50 | \$362.50 |
| 5 | PALMA ESTRELLA | | PLANTA | 1 | \$340.50 | \$340.50 |
| 6 | PALO DE BRASIL | | PLANTA | 1 | \$784.00 | \$784.00 |
| 7 | BEUCAMEA | | PLANTA | 1 | \$360.00 | \$360.00 |
| 8 | ORQUÍDEA | | PLANTA | 1 | \$538.90 | \$538.90 |
| 9 | SANSEVIERÍA | | PLANTA | 1 | \$90.00 | \$90.00 |
| PLANTAS PARA REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | Subtotal | \$4,004.90 | \$4,004.90 |
| | | | | I.V.A | \$640.78 | \$640.78 |
| | | | | Total | \$4,645.68 | \$4,645.68 |

Servidor Público

| Mtra. Alma Olivia Campos Aquino Subdirectora de Adquisiciones |
|---|
| El presente documento está firmado electrónicamente por la Subdirectora de Adquisiciones adscrita a la Dirección de Recursos Materiales y Servicios de la Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto Nacional Electoral, produciendo los mismos efectos que los presentados con firma autógrafa y, en consecuencia con el mismo valor probatorio jurídico-administrativo que las disposiciones correspondientes les otorgan a éstos, garantía de la autoría del firmante, integridad del documento y, por ende, el contenido del mismo no podrá desconocerse ni admitirse prueba en contrario; de conformidad con lo previsto en los artículos 10, 11 y 12 del Reglamento para el Uso y Operación de la Firma Electrónica Avanzada en el Instituto Nacional Electoral. |

 Políticas, Bases y Lineamientos en Materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios del Instituto Federal Electoral
 Artículo 84.

Quando la Convocante detecte un error de cálculo en alguna proposición, podrá llevar a cabo su rectificación cuando la corrección no implique la modificación del precio unitario. En caso de discrepancia entre las cantidades escritas con letra y número prevalecerá la primera, por lo que de presentarse errores en las cantidades o volúmenes solicitados, éstos podrán corregirse.

En los casos previstos en el párrafo anterior, la Convocante no deberá desechar la propuesta económica y dejará constancia de la corrección efectuada, indicado en la documentación soporte utilizada para emitir el fallo que se integrará al expediente de contratación respectivo, asentando los datos que para el efecto proporcione el o los servidores públicos responsables de la evaluación.

Las correcciones se harán constar en el fallo a que se refiere el artículo 45 del Reglamento de Adquisiciones. Si la propuesta económica del licitante a quien se le adjudique el Contrato fue objeto de correcciones y éste no acepta las mismas, se aplicará lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 55 del Reglamento de Adquisiciones respecto del Contrato o, en su caso, sólo por lo que hace a las Partidas o Conceptos afectados por el error, sin que por ello sea procedente imponer la sanción a que se refiere la fracción I del artículo 79 del Reglamento de Adquisiciones.

 FIRMADO POR: CAMPOS AQUINO ALMA OLIVIA
 AC: Autoridad Certificadora del Instituto
 Nacional Electoral
 ID: 414532
 HASH:
 0BDD5F4E39D8A77009FACB3C71E8218DF595FF7
 92FBCA58230CBF1AD97A176CE

ANEXO CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

ANEXO 5

Análisis de Precios No Aceptables

Licitación Pública Nacional Electrónica
LP-INE-071/2020

"Servicio de áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral"
Análisis de Precios no Aceptables de la Investigación de Mercado

10 de febrero de 2021

TABLA 1

| MANTENIMIENTO DEL CÉSPED | | | | | Jardinería 2000, S.A. | Olimpo Arquitectos, S. A. de C. V. | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
|---|---|-----------------------|----------|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---|
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | |
| 1 | PODA DE CÉSPED | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$17,165.00 | \$25,404.66 | \$23,413.31 |
| 2 | DESORILLADO O CORTES DE BORDES/DESORILLADO O CORTES DE BORDES | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$17,165.00 | \$24,909.88 | \$23,141.18 |
| 3 | LIMPIEZA EN GENERAL | DIARIA | SERVICIO | 1 | \$8,905.00 | \$12,958.64 | \$12,025.00 |
| 4 | RASTRILLADO DE CÉSPED | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$6,640.00 | \$9,535.82 | \$8,896.70 |
| 5 | ELIMINACIÓN DE MALEZA | BIMESTRAL | SERVICIO | 1 | \$7,960.00 | \$11,223.48 | \$10,550.91 |
| 6 | FUMIGACIÓN | TRIMESTRAL | SERVICIO | 1 | \$8,810.00 | \$13,937.96 | \$12,511.38 |
| 7 | BARRIDO DE CÉSPED PODADO | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$6,725.00 | \$9,181.38 | \$8,748.51 |
| 8 | DESHIERBE EN GENERAL | MENSUAL | SERVICIO | 1 | \$5,395.00 | \$7,736.62 | \$7,222.39 |
| A) MANTENIMIENTO DEL CÉSPED | | | | | Subtotal A | \$78,765.00 | \$114,888.44 |
| | | | | | I.V.A | \$12,602.40 | \$18,382.15 |
| | | | | | Total | \$91,367.40 | \$133,270.59 |
| MANTENIMIENTO DE LAS JARDINERAS ORNAMENTALES | | | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
| 1 | PODA DE PLANTAS, ARBUSTOS Y ÁRBOLES | MENSUAL | SERVICIO | 1 | \$4,860.00 | \$7,106.88 | \$6,581.78 |
| 2 | DESHIERBE DE PLANTAS, ARBUSTOS, Y ÁRBOLES | BIMESTRAL | SERVICIO | 1 | \$4,860.00 | \$6,682.10 | \$6,348.16 |
| 2 | LIMPIEZA | SEMANAL | SERVICIO | 1 | \$3,345.00 | \$4,444.06 | \$4,283.98 |
| 3 | FUMIGACIÓN | TRIMESTRAL | SERVICIO | 1 | \$6,840.00 | \$6,297.24 | \$7,225.48 |
| 4 | BARRIDO DE NATURALEZA MUERTA | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$6,840.00 | \$8,996.06 | \$8,709.83 |
| 5 | MANTENIMIENTO A JARDINERAS PERIMETRALES | TRES VECES POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$4,100.00 | \$5,901.42 | \$5,500.78 |
| B) MANTENIMIENTO DE LAS JARDINERAS ORNAMENTALES | | | | | Subtotal B | \$30,845.00 | \$39,427.76 |
| | | | | | I.V.A | \$4,935.20 | \$6,308.44 |
| | | | | | Total | \$35,780.20 | \$45,736.20 |
| MANTENIMIENTO Y REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
| 1 | LIMPIEZA | DOS VECES POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$8,085.00 | \$10,741.30 | \$10,354.47 |
| 2 | FUMIGACIÓN | TRIMESTRAL | SERVICIO | 1 | \$4,430.00 | \$8,256.42 | \$6,977.53 |
| 3 | RIEGO | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$7,875.00 | \$11,514.96 | \$10,664.48 |
| C) MANTENIMIENTO Y REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | | Subtotal C | \$20,390.00 | \$30,512.68 |
| | | | | | I.V.A | \$3,262.40 | \$4,882.03 |
| | | | | | Total | \$23,652.40 | \$35,394.71 |
| MANTENIMIENTO DE ÁRBOLES | | | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
| 1 | PERFILADO DE LOS ÁRBOLES | MENSUAL | SERVICIO | 1 | \$5,585.00 | \$7,898.54 | \$7,415.95 |
| 2 | BARRIDO DE HOJAS SECAS | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$6,470.00 | \$9,265.94 | \$8,654.77 |
| D) MANTENIMIENTO DE ÁRBOLES | | | | | Subtotal D | \$12,055.00 | \$17,164.48 |
| | | | | | I.V.A | \$1,928.80 | \$2,746.32 |
| | | | | | Total | \$13,983.80 | \$19,910.80 |

Licitación Pública Nacional Electrónica
LP-INE-071/2020

"Servicio de áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral"
Análisis de Precios no Aceptables de la Investigación de Mercado

10 de febrero de 2021

| RETIRO DE BASURA | | | | | | | |
|---|--|----------------------|----------|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---|
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
| 1 | RETIRO DE LA BASURA GENERADA POR EL SERVICIO | DOS VECES POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$9,300.00 | \$14,730.42 | \$13,216.73 |
| E) RETIRO DE BASURA | | | | Subtotal E | \$9,300.00 | \$14,730.42 | \$13,216.73 |
| | | | | I.V.A | \$1,488.00 | \$2,356.87 | |
| | | | | Total | \$10,788.00 | \$17,087.29 | |
| SUBTOTAL 1 (Subtotal A + Subtotal B + Subtotal C + Subtotal D + Subtotal E) = | | | | | \$151,355.00 | \$216,723.78 | |

TABLA 2

| MANTENIMIENTO DEL CÉSPED | | | | | Jardineria 2000, S.A. | Olimpo Arquitectos, S. A. de C. V. | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
|---|---|---|---|-----------------------------|------------------------------|------------------------------------|---|
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | |
| 1 | RIEGO | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | PIPA DE 10, 000 LITROS DE AGUA RESIDUAL TRATADA | 1 | \$2,100.00 | \$2,233.69 | \$2,383.53 |
| 2 | RIEGO | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | PIPA DE 20, 000 LITROS DE AGUA RESIDUAL TRATADA | 1 | \$2,920.00 | \$4,467.38 | \$4,063.06 |
| 3 | FERTILIZACIÓN | DOS VECES AL AÑO | CON FERTILIZANTE ORGÁNICO Y CON MATERIALES QUE CONTENGAN LOS ELEMENTOS PRINCIPALES DE NITRÓGENO, FÓSFORO Y POTASIO DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO | 1 | \$12,130.00 | \$18,543.16 | \$16,870.24 |
| A) MANTENIMIENTO DEL CÉSPED | | | | Subtotal A | \$17,150.00 | \$25,244.23 | \$23,316.83 |
| | | | | I.V.A | \$2,744.00 | \$4,039.08 | |
| | | | | Total | \$19,894.00 | \$29,283.31 | |
| MANTENIMIENTO DE LAS JARDINERAS ORNAMENTALES | | | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
| 1 | FERTILIZACIÓN | DOS VECES AL AÑO | CON FERTILIZANTE ORGÁNICO Y CON MATERIALES QUE CONTENGAN LOS ELEMENTOS PRINCIPALES DE NITRÓGENO, FÓSFORO Y POTASIO DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO | 1 | \$12,130.00 | \$18,543.16 | \$16,870.24 |
| B) MANTENIMIENTO DE LAS JARDINERAS ORNAMENTALES | | | | Subtotal B | \$12,130.00 | \$18,543.16 | \$16,870.24 |
| | | | | I.V.A | \$1,940.80 | \$2,966.91 | |
| | | | | Total | \$14,070.80 | \$21,510.07 | |
| MANTENIMIENTO Y REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
| 1 | FERTILIZACIÓN | DOS VECES AL AÑO | CON FERTILIZANTE ORGÁNICO Y CON MATERIALES QUE CONTENGAN LOS ELEMENTOS PRINCIPALES DE NITRÓGENO, FÓSFORO Y POTASIO DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO | 1 | \$19,800.00 | \$30,274.56 | \$27,541.01 |
| 2 | PINTURA | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | POR MACETÓN O MACETA RECTANGULAR | 1 | \$27,225.00 | \$658.00 | \$15,335.65 |
| 3 | REPOSICIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | POR MACETÓN O MACETA RECTANGULAR | 1 | \$1,610.00 | \$2,673.04 | \$2,355.67 |
| 4 | ADQUISICIÓN DE MACETONES NUEVOS. EL SUMINISTRO DE MACETONES DE FIBRA DE VIDRIO DE 40x50 CENTIMETROS EN COLOR CHOCOLATE, CON LA CANTIDAD DE TIERRA Y RELLENO SUFICIENTE PARA LOS MACETONES | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | POR UN MACETÓN | 1 | \$1,475.00 | \$2,460.00 | \$2,164.25 |
| 5 | SUMINISTRO DE 400 PLANTAS NOCHE BUENA SUBYBI | SE REQUIERE EN TEMPORADA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | 400 PLANTAS | 400 | \$35,765.00 | \$74,683.42 | \$60,746.63 |
| C) MANTENIMIENTO Y REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | Subtotal C | \$85,875.00 | \$110,749.02 | \$108,143.21 |
| | | | | I.V.A | \$13,740.00 | \$17,719.84 | |
| | | | | Total | \$99,615.00 | \$128,468.86 | |

Licitación Pública Nacional Electrónica
LP-INE-071/2020

"Servicio de áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral"
Análisis de Precios no Aceptables de la Investigación de Mercado

10 de febrero de 2021

| MANTENIMIENTO DE ÁRBOLES | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|----------------|----------|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|---|
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
| 1 | PODA DE MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN | UNA VEZ AL AÑO | POR LOTE | 1 | \$74,125.00 | \$226,680.00 | \$165,442.75 |
| D) MANTENIMIENTO DE ÁRBOLES | | | | Subtotal D | \$74,125.00 | \$226,680.00 | \$165,442.75 |
| | | | | I.V.A | \$11,860.00 | \$36,268.80 | |
| | | | | Total | \$85,985.00 | \$262,948.80 | |
| SUBTOTAL 2 (Subtotal A + Subtotal B + Subtotal C + Subtotal D) = | | | | | \$189,280.00 | \$381,216.41 | |
| GRAN SUBTOTAL (SUBTOTAL 1 + SUBTOTAL 2) = | | | | | \$340,635.00 | \$697,940.19 | |
| Mediana de la investigación de mercado (Gran Subtotal (Subtotal 1 + Subtotal 2) antes de IVA) | | | | | | \$469,287.60 | |
| Precio Aceptable +10% (Gran Subtotal (Subtotal 1 + Subtotal 2) antes de IVA) | | | | | | \$516,216.35 | |

TABLA 3

| PLANTAS | | | | | Jardineria 2000, S.A. | Olimpo Arquitectos, S. A. de C. V. | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
|---------|-----------------------------|---|--------|-----------------------------|------------------------------|------------------------------------|---|
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | |
| 1 | AGAVE | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | PLANTA | 1 | \$685.00 | \$1,048.00 | \$953.15 |
| 2 | AGLOMENA SILVER | | PLANTA | 1 | \$510.00 | \$756.00 | \$696.30 |
| 3 | AGUACATE | | PLANTA | 1 | \$510.00 | \$756.00 | \$696.30 |
| 4 | ARALIA ARBORICOLA MARGINATA | | PLANTA | 1 | \$565.00 | \$861.60 | \$784.63 |
| 5 | ARALIA ELEGANTISIMA | | PLANTA | 1 | \$550.00 | \$840.00 | \$764.50 |
| 6 | ARALIA SHEFLERA | | PLANTA | 1 | \$485.00 | \$712.80 | \$658.79 |
| 7 | ÁRBOL DE ORQUIDEA | | PLANTA | 1 | \$725.00 | \$1,092.00 | \$999.35 |
| 8 | ÁRBOL FITOLACA | | PLANTA | 1 | \$700.00 | \$1,048.00 | \$961.40 |
| 9 | ARRAYÁN | | PLANTA | 1 | \$830.00 | \$1,260.00 | \$1,149.50 |
| 10 | AZALEA | | PLANTA | 1 | \$265.00 | \$336.00 | \$330.55 |
| 11 | BUGAMBILIAS | | PLANTA | 1 | \$710.00 | \$1,048.00 | \$966.90 |
| 12 | CACTUS | | PLANTA | 1 | \$565.00 | \$840.00 | \$772.75 |
| 13 | CEDRO | | PLANTA | 1 | \$435.00 | \$628.00 | \$584.65 |
| 14 | CLAVO AZHARINO | | PLANTA | 1 | \$200.00 | \$208.00 | \$224.40 |
| 15 | CLIVIA | | PLANTA | 1 | \$280.00 | \$376.00 | \$360.80 |
| 16 | CUNA CHARLÉ | | PLANTA | 1 | \$720.00 | \$1,048.00 | \$972.40 |
| 17 | CUNA DE MOISÉS | | PLANTA | 1 | \$275.00 | \$672.00 | \$520.85 |
| 18 | DRACENA COMPACTA | | PLANTA | 1 | \$520.00 | \$756.00 | \$701.80 |
| 19 | DRACENA VERDE | | PLANTA | 1 | \$475.00 | \$654.00 | \$620.95 |
| 20 | DRACENA WARNEKI | | PLANTA | 1 | \$430.00 | \$628.00 | \$581.90 |
| 21 | FICUS BENJAMINA ARBUSTADA | | PLANTA | 1 | \$400.00 | \$600.00 | \$550.00 |
| 22 | FRESNO | | PLANTA | 1 | \$375.00 | \$524.00 | \$494.45 |
| 23 | GALVIA | | PLANTA | 1 | \$85.00 | \$103.00 | \$103.40 |
| 24 | GREDILIA | | PLANTA | 1 | \$505.00 | \$756.00 | \$693.55 |
| 25 | HELECHO BOSTON | | PLANTA | 1 | \$265.00 | \$336.00 | \$330.55 |
| 26 | HIGUERA | | PLANTA | 1 | \$410.00 | \$588.00 | \$548.90 |
| 27 | HOJA DE SANDÍA | | PLANTA | 1 | \$200.00 | \$252.00 | \$248.60 |
| 28 | HUAJE | | PLANTA | 1 | \$660.00 | \$1,048.00 | \$939.40 |
| 29 | JACARANDA | | PLANTA | 1 | \$230.00 | \$336.00 | \$311.30 |
| 30 | JUNIPERO RASTRERO DORADO | | PLANTA | 1 | \$160.00 | \$206.00 | \$201.30 |
| 31 | LANTANA AMARILLA | | PLANTA | 1 | \$85.00 | \$103.00 | \$103.40 |
| 32 | MAGNOLIA | | PLANTA | 1 | \$1,440.00 | \$1,888.00 | \$1,830.40 |
| 33 | MORA | | PLANTA | 1 | \$510.00 | \$756.00 | \$696.30 |
| 34 | PALMA ARECA | | PLANTA | 1 | \$240.00 | \$336.00 | \$316.80 |
| 35 | PALMA ESTRELLA | | PLANTA | 1 | \$440.00 | \$628.00 | \$587.40 |
| 36 | PALO DE BRASIL | | PLANTA | 1 | \$998.00 | \$1,468.00 | \$1,356.30 |
| 37 | ROSAS | | PLANTA | 1 | \$170.00 | \$206.00 | \$206.80 |
| 38 | SABINOS FRESCOS | | PLANTA | 1 | \$455.00 | \$756.00 | \$666.05 |
| 39 | SANTOLINA | | PLANTA | 1 | \$75.00 | \$103.00 | \$97.90 |
| 40 | SETO | | PLANTA | 1 | \$140.00 | \$206.00 | \$190.30 |
| 41 | SETO DE PIRACANTA | | PLANTA | 1 | \$115.00 | \$206.00 | \$176.55 |
| 42 | SIRGONIO Y/O SILVER | | PLANTA | 1 | \$120.00 | \$187.20 | \$168.96 |
| 43 | TRUENO DE VENUS | | PLANTA | 1 | \$45.00 | \$66.00 | \$61.05 |
| 44 | TULIA | | PLANTA | 1 | \$220.00 | \$336.00 | \$305.80 |
| 45 | WARNEKI | | PLANTA | 1 | \$410.00 | \$628.00 | \$570.90 |
| 46 | ZAPOTE | | PLANTA | 1 | \$350.00 | \$544.00 | \$491.70 |
| PLANTAS | | | | Subtotal | \$19,538.00 | \$28,734.60 | \$26,549.93 |
| | | | | I.V.A | \$3,126.08 | \$4,597.54 | |
| | | | | Total | \$22,664.08 | \$33,332.14 | |

Licitación Pública Nacional Electrónica
LP-INE-071/2020

"Servicio de áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral"
Análisis de Precios no Aceptables de la Investigación de Mercado

10 de febrero de 2021

TABLA 4

| PLANTAS PARA REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | | Jardinería 2000, S.A. | Olimpo Arquitectos, S. A. de C. V. | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
|---|------------------|---|--------|-----------------------------|------------------------------|------------------------------------|---|
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | |
| 1 | CUNA CHARLE | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | PLANTA | 1 | \$675.00 | \$1,048.00 | \$947.65 |
| 2 | CUNA DE MOISÉS | | PLANTA | 1 | \$135.00 | \$672.00 | \$443.85 |
| 3 | DRACENA COMPACTA | | PLANTA | 1 | \$70.00 | \$756.00 | \$454.30 |
| 4 | DRACENA VERDE | | PLANTA | 1 | \$70.00 | \$654.00 | \$398.20 |
| 5 | PALMA ESTRELLA | | PLANTA | 1 | \$135.00 | \$628.00 | \$419.65 |
| 6 | PALO DE BRASIL | | PLANTA | 1 | \$135.00 | \$1,468.00 | \$881.65 |
| 7 | BEUCAMEA | | PLANTA | 1 | \$270.00 | \$412.00 | \$375.10 |
| 8 | ORQUIDEA | | PLANTA | 1 | \$540.00 | \$824.00 | \$750.20 |
| 9 | SANSEVIERÍA | | PLANTA | 1 | \$70.00 | \$216.00 | \$157.30 |
| PLANTAS PARA REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | Subtotal | \$2,100.00 | \$6,678.00 | \$4,827.90 |
| | | | | I.V.A | \$336.00 | \$1,068.48 | |
| | | | | Total | \$2,436.00 | \$7,746.48 | |

Servidor Público

| |
|---|
| Mtra. Alma Olivia Campos Aquino Subdirectora de Adquisiciones |
| El presente documento está firmado electrónicamente por la Subdirectora de Adquisiciones adscrita a la Dirección de Recursos Materiales y Servicios de la Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto Nacional Electoral, produciendo los mismos efectos que los presentados con firma autógrafa y, en consecuencia con el mismo valor probatorio jurídico-administrativo que las disposiciones correspondientes les otorgan a éstos, garantiza de la autenticidad del firmante, integridad del documento y, por ende, el contenido del mismo no podrá desconocerse ni admitirse prueba en contrario; de conformidad con lo previsto en los artículos 10, 11 y 12 del Reglamento para el Uso y Operación de la Firma Electrónica Avanzada en el Instituto Nacional Electoral. |

| |
|--|
| Políticas, Bases y Lineamientos en Materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios del Instituto Federal Electoral Artículo 68. El cálculo de los precios no aceptables se realizará cuando se utilicen los criterios de evaluación de puntos y porcentajes y binario, el cálculo de los precios convenientes sólo se realizará cuando se utilice el criterio de evaluación binario y al efecto se atenderá lo siguiente: I. El cálculo de los precios no aceptables se llevará a cabo por las Áreas compradoras, cuando se requiera acreditar que un precio ofertado es inaceptable para efectos de adjudicación del Contrato porque resulta superior al porcentaje del diez por ciento a que hace referencia la fracción XLI del artículo 2 del Reglamento de Adquisiciones, así como para efectos de lo dispuesto en el párrafo segundo del artículo 43, fracción III del artículo 44 o primer y segundo párrafos del artículo 47 del Reglamento de Adquisiciones. Para calcular cuando un precio no es aceptable, los responsables de evaluar la oferta económica aplicarán cualquiera de las siguientes opciones: II. Cuando se considere como referencia el precio que se observa como mediana en la investigación de mercado, ésta se obtendrá de la siguiente manera: a. Se considerarán todos los precios obtenidos de la investigación de mercado y se ordenarán de manera consecutiva del menor al mayor. b. En caso de que la serie de precios obtenidos resulte impar, el valor central será la mediana, y c. Si la serie de precios obtenidos es un número par, se obtendrá el promedio de los dos valores centrales y el resultado será la mediana. A las cantidades resultantes de las operaciones efectuadas en las fracciones anteriores se les sumará el porcentaje previsto en la fracción XLI del artículo 2 del Reglamento de Adquisiciones o, en su caso, el porcentaje señalado en el segundo párrafo del artículo 47 del Reglamento de Adquisiciones. Cuando algún precio ofertado sea superior al resultado de esta última operación, éste será considerado como no aceptable. Artículo 79. Para efectos de proceder a la evaluación de la oferta económica, se deberá excluir del precio ofertado por el licitante el Impuesto al Valor Agregado y sólo se considerará el precio neto ofertado. |
|--|

FIRMADO POR: CAMPOS AQUINO ALMA OLIVIA
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414533
HASH:
6788F2FAC446235F2719693F69163F0C574CE9E
FC616D0F7E0C188DA60273E0D

Licitación Pública Nacional Electrónica
LP-INE-071/2020

"Servicio de áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral"

Análisis de Precios no Aceptables de las ofertas presentadas que cumplen técnicamente con base en la Investigación de Mercado

10 de febrero de 2021

TABLA 1

| MANTENIMIENTO DEL CÉSPED | | | | | María Dolores González Leeder | JARDINERIA 2000 S. A. | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
|--|--|-----------------------|----------|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---|
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | |
| 1 | PODA DE CÉSPED | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$12,402.33 | \$14,300.00 | \$23,413.31 |
| 2 | DESORILLADO O CORTES DE BORDESDESORILLADO O CORTES DE BORDES | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$11,154.94 | \$14,303.70 | \$23,141.18 |
| 3 | LIMPIEZA EN GENERAL | DIARIA | SERVICIO | 1 | \$6,179.32 | \$6,695.50 | \$12,025.00 |
| 4 | RASTRILLADO DE CÉSPED | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$4,467.91 | \$5,531.00 | \$8,896.70 |
| 5 | ELIMINACION DE MALEZA | BIMESTRAL | SERVICIO | 1 | \$5,311.74 | \$5,150.00 | \$10,550.91 |
| 6 | FUMIGACIÓN | TRIMESTRAL | SERVICIO | 1 | \$6,668.98 | \$3,090.00 | \$12,511.38 |
| 7 | BARRIDO DE CÉSPED PODADO | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$4,290.69 | \$5,603.60 | \$8,748.51 |
| 8 | DESHIERBE EN GENERAL | MENSUAL | SERVICIO | 1 | \$3,568.31 | \$4,495.00 | \$7,222.39 |
| | | | | Subtotal A | \$54,044.22 | \$59,168.80 | \$106,509.39 |
| | | | | I.V.A | \$8,647.08 | \$9,467.01 | |
| | | | | Total | \$62,691.30 | \$68,635.81 | |
| MANTENIMIENTO DE LAS JARDINERAS ORNAMENTALES | | | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
| 1 | PODA DE PLANTAS, ARBUSTOS Y ÁRBOLES | MENSUAL | SERVICIO | 1 | \$3,253.44 | \$4,048.20 | \$6,581.78 |
| 2 | DESHIERBE DE PLANTAS, ARBUSTOS, Y ÁRBOLES | BIMESTRAL | SERVICIO | 1 | \$3,041.05 | \$3,090.00 | \$6,348.16 |
| 2 | LIMPIEZA | SEMANAL | SERVICIO | 1 | \$2,122.03 | \$2,788.70 | \$4,283.98 |
| 3 | FUMIGACIÓN | TRIMESTRAL | SERVICIO | 1 | \$2,848.62 | \$3,708.00 | \$7,225.48 |
| 4 | BARRIDO DE NATURALEZA MUERTA | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$4,198.03 | \$5,696.00 | \$8,709.83 |
| 5 | MANTENIMIENTO A JARDINERAS PERIMETRALES | TRES VECES POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$2,650.71 | \$3,418.30 | \$5,500.78 |
| | | | | Subtotal B | \$18,113.88 | \$22,749.20 | \$38,650.02 |
| | | | | I.V.A | \$2,898.22 | \$3,639.87 | |
| | | | | Total | \$21,012.10 | \$26,389.07 | |
| MANTENIMIENTO Y REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
| 1 | LIMPIEZA | DOS VECES POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$5,070.65 | \$6,738.00 | \$10,354.47 |
| 2 | FUMIGACIÓN | TRIMESTRAL | SERVICIO | 1 | \$3,828.21 | \$3,691.00 | \$6,977.53 |
| 3 | RIEGO | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$5,457.48 | \$6,559.50 | \$10,664.48 |
| | | | | Subtotal C | \$14,356.34 | \$16,988.50 | \$27,996.47 |
| | | | | I.V.A | \$2,297.01 | \$2,718.16 | |
| | | | | Total | \$16,653.35 | \$19,706.66 | |

Licitación Pública Nacional Electrónica
LP-INE-071/2020

"Servicio de áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral"

Análisis de Precios no Aceptables de las ofertas presentadas que cumplen técnicamente con base en la Investigación de Mercado

10 de febrero de 2021

| MANTENIMIENTO DE ÁRBOLES | | | | | | | |
|---|--|----------------------|----------|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---|
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
| 1 | PERFILADO DE LOS ÁRBOLES | MENSUAL | SERVICIO | 1 | \$3,649.27 | \$4,653.30 | \$7,415.95 |
| 2 | BARRIDO DE HOJAS SECAS | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$4,332.97 | \$5,389.45 | \$8,654.77 |
| D) MANTENIMIENTO DE ÁRBOLES | | | | Subtotal D | \$7,982.24 | \$10,042.75 | \$16,070.71 |
| | | | | I.V.A | \$1,277.16 | \$1,606.84 | |
| | | | | Total | \$9,259.40 | \$11,649.59 | |
| RETIRO DE BASURA | | | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
| 1 | RETIRO DE LA BASURA GENERADA POR EL SERVICIO | DOS VECES POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$6,000.00 | \$7,749.10 | \$13,216.73 |
| E) RETIRO DE BASURA | | | | Subtotal E | \$6,000.00 | \$7,749.10 | \$13,216.73 |
| | | | | I.V.A | \$960.00 | \$1,239.86 | |
| | | | | Total | \$6,960.00 | \$8,988.96 | |
| SUBTOTAL 1 (Subtotal A + Subtotal B + Subtotal C + Subtotal D + Subtotal E) = | | | | | \$100,496.68 | \$116,698.35 | |

TABLA 2

| MANTENIMIENTO DEL CÉSPED | | | | | Maria Dolores González Leeder | JARDINERIA 2000 S. A. | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
|---|---------------|---|---|-----------------------------|-------------------------------|------------------------------|---|
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | |
| 1 | RIEGO | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | PIPA DE 10, 000 LITROS DE AGUA RESIDUAL TRATADA | 1 | \$1,500.00 | \$1,200.00 | \$2,383.53 |
| 2 | RIEGO | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | PIPA DE 20, 000 LITROS DE AGUA RESIDUAL TRATADA | 1 | \$3,000.00 | \$2,317.50 | \$4,063.06 |
| 3 | FERTILIZACIÓN | DOS VECES AL AÑO | CON FERTILIZANTE ORGÁNICO Y CON MATERIALES QUE CONTENGAN LOS ELEMENTOS PRINCIPALES DE NITRÓGENO, FÓSFORO Y POTASIO DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO | 1 | \$7,500.00 | \$5,050.00 | \$16,870.24 |
| A) MANTENIMIENTO DEL CÉSPED | | | | Subtotal A | \$12,000.00 | \$8,567.50 | \$23,316.83 |
| | | | | I.V.A | \$1,920.00 | \$1,370.80 | |
| | | | | Total | \$13,920.00 | \$9,938.30 | |
| MANTENIMIENTO DE LAS JARDINERAS ORNAMENTALES | | | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
| 1 | FERTILIZACIÓN | DOS VECES AL AÑO | CON FERTILIZANTE ORGÁNICO Y CON MATERIALES QUE CONTENGAN LOS ELEMENTOS PRINCIPALES DE NITRÓGENO, FÓSFORO Y POTASIO DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO | 1 | \$5,900.00 | \$5,050.00 | \$16,870.24 |
| B) MANTENIMIENTO DE LAS JARDINERAS ORNAMENTALES | | | | Subtotal B | \$5,900.00 | \$5,050.00 | \$16,870.24 |
| | | | | I.V.A | \$944.00 | \$808.00 | |
| | | | | Total | \$6,844.00 | \$5,858.00 | |

Licitación Pública Nacional Electrónica
LP-INE-071/2020

"Servicio de áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral"

Análisis de Precios no Aceptables de las ofertas presentadas que cumplen técnicamente con base en la Investigación de Mercado

10 de febrero de 2021

| MANTENIMIENTO Y REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | | | | |
|---|---|---|---|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|---|
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
| 1 | FERTILIZACIÓN | DOS VECES AL AÑO | CON FERTILIZANTE ORGÁNICO Y CON MATERIALES QUE CONTENGAN LOS ELEMENTOS PRINCIPALES DE NITRÓGENO, FÓSFORO Y POTASIO DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO | 1 | \$6,900.00 | \$8,245.00 | \$27,541.01 |
| 2 | PINTURA | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | POR MACETÓN O MACETA RECTANGULAR | 1 | \$200.00 | \$164.80 | \$15,335.65 |
| 3 | REPOSICIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | POR MACETÓN O MACETA RECTANGULAR | 1 | \$400.00 | \$257.78 | \$2,355.67 |
| 4 | ADQUISICIÓN DE MACETONES NUEVOS: EL SUMINISTRO DE MACETONES DE FIBRA DE VIDRIO DE 40x50 CENTÍMETROS EN COLOR CHOCOLATE, CON LA CANTIDAD DE TIERRA Y RELLENO SUFICIENTE PARA LOS MACETONES | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | POR UN MACETÓN | 1 | \$400.00 | \$257.80 | \$2,164.25 |
| 5 | SUMINISTRO DE 400 PLANTAS NOCHE BUENA SUBYBI | SE REQUIERE EN TEMPORADA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | 400 PLANTAS | 400 | \$27,341.71 | \$28,800.00 | \$60,746.63 |
| C) MANTENIMIENTO Y REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | Subtotal C | \$35,241.71 | \$37,725.38 | \$108,143.21 |
| | | | | I.V.A | \$5,638.67 | \$6,036.06 | |
| | | | | Total | \$40,880.38 | \$43,761.44 | |
| MANTENIMIENTO DE ÁRBOLES | | | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
| 1 | PODA DE MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN | UNA VEZ AL AÑO | POR LOTE | 1 | \$56,000.00 | \$51,500.00 | \$165,442.75 |
| D) MANTENIMIENTO DE ÁRBOLES | | | | Subtotal D | \$56,000.00 | \$51,500.00 | \$165,442.75 |
| | | | | I.V.A | \$8,960.00 | \$8,240.00 | |
| | | | | Total | \$64,960.00 | \$59,740.00 | |
| SUBTOTAL 2 (Subtotal A + Subtotal B + Subtotal C + Subtotal D) = | | | | | \$109,141.71 | \$102,842.88 | |
| GRAN SUBTOTAL (SUBTOTAL 1 + SUBTOTAL 2) = | | | | | \$209,638.39 | \$219,541.23 | |
| | | | | | Precio aceptable | Precio aceptable | |
| Mediana de la investigación de mercado (Gran Subtotal (Subtotal 1 + Subtotal 2) antes de IVA) | | | | | | \$469,287.60 | |
| Precio Aceptable +10% (Gran Subtotal (Subtotal 1 + Subtotal 2) antes de IVA) | | | | | | \$516,216.35 | |

Licitación Pública Nacional Electrónica
LP-INE-071/2020

"Servicio de áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral"

Análisis de Precios no Aceptables de las ofertas presentadas que cumplen técnicamente con base en la Investigación de Mercado

10 de febrero de 2021

TABLA 3

| PLANTAS | | | | | Maria Dolores González Leeder | JARDINERIA 2000 S. A. | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
|---------|-----------------------------|---|--------|-----------------------------|-------------------------------|------------------------------|---|
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | |
| 1 | AGAVE | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | PLANTA | 1 | \$549.00 | \$309.00 | \$953.15 |
| 2 | AGLOMENA SILVER | | PLANTA | 1 | \$403.00 | \$72.10 | \$696.30 |
| 3 | AGUACATE | | PLANTA | 1 | \$403.00 | \$103.00 | \$696.30 |
| 4 | ARALIA ARBORICOLA MARGINATA | | PLANTA | 1 | \$450.40 | \$154.50 | \$784.63 |
| 5 | ARALIA ELEGANTISIMA | | PLANTA | 1 | \$440.00 | \$72.10 | \$764.50 |
| 6 | ARALIA SHEFLERA | | PLANTA | 1 | \$379.20 | \$72.10 | \$658.79 |
| 7 | ÁRBOL DE ORQUIDEA | | PLANTA | 1 | \$573.50 | \$103.00 | \$999.35 |
| 8 | ÁRBOL FITOLACA | | PLANTA | 1 | \$552.00 | \$103.00 | \$961.40 |
| 9 | ARRAYÁN | | PLANTA | 1 | \$660.00 | \$20.60 | \$1,149.50 |
| 10 | AZALEA | | PLANTA | 1 | \$194.00 | \$82.40 | \$330.55 |
| 11 | BUGAMBILIAS | | PLANTA | 1 | \$557.00 | \$82.40 | \$966.90 |
| 12 | CACTUS | | PLANTA | 1 | \$445.00 | \$103.00 | \$772.75 |
| 13 | CEDRO | | PLANTA | 1 | \$337.00 | \$103.00 | \$584.65 |
| 14 | CLAVO AZHARINO | | PLANTA | 1 | \$134.00 | \$51.50 | \$224.40 |
| 15 | CLIVIA | | PLANTA | 1 | \$211.00 | \$51.50 | \$360.80 |
| 16 | CUNA CHARLÉ | | PLANTA | 1 | \$562.00 | \$51.50 | \$972.40 |
| 17 | CUNA DE MOISÉS | | PLANTA | 1 | \$562.00 | \$51.50 | \$520.85 |
| 18 | DRACENA COMPACTA | | PLANTA | 1 | \$405.00 | \$51.50 | \$701.80 |
| 19 | DRACENA VERDE | | PLANTA | 1 | \$362.50 | \$61.80 | \$620.95 |
| 20 | DRACENA WARNEKI | | PLANTA | 1 | \$335.00 | \$51.50 | \$581.90 |
| 21 | FICUS BENJAMINA ARBUSTADA | | PLANTA | 1 | \$315.00 | \$103.00 | \$550.00 |
| 22 | FRESNO | | PLANTA | 1 | \$286.00 | \$103.00 | \$494.45 |
| 23 | GALVIA | | PLANTA | 1 | \$72.00 | \$30.90 | \$103.40 |
| 24 | GREDILIA | | PLANTA | 1 | \$399.00 | \$103.00 | \$693.55 |
| 25 | HELECHO BOSTON | | PLANTA | 1 | \$194.00 | \$219.50 | \$330.55 |
| 26 | HIGUERA | | PLANTA | 1 | \$317.00 | \$103.00 | \$548.90 |
| 27 | HOJA DE SANDÍA | | PLANTA | 1 | \$146.50 | \$51.50 | \$248.60 |
| 28 | HUAJE | | PLANTA | 1 | \$537.00 | \$103.00 | \$939.40 |
| 29 | JACARANDA | | PLANTA | 1 | \$179.00 | \$103.00 | \$311.30 |
| 30 | JUNIPERO RASTRERO DORADO | | PLANTA | 1 | \$120.00 | \$103.00 | \$201.30 |
| 31 | LANTANA AMARILLA | | PLANTA | 1 | \$100.75 | \$30.90 | \$103.40 |
| 32 | MAGNOLIA | | PLANTA | 1 | \$1,072.00 | \$309.00 | \$1,830.40 |
| 33 | MORA | | PLANTA | 1 | \$399.50 | \$103.00 | \$696.30 |
| 34 | PALMA ARECA | | PLANTA | 1 | \$183.50 | \$82.40 | \$316.80 |
| 35 | PALMA ESTRELLA | | PLANTA | 1 | \$340.50 | \$82.40 | \$587.40 |
| 36 | PALO DE BRASIL | | PLANTA | 1 | \$784.00 | \$309.00 | \$1,356.30 |
| 37 | ROSAS | | PLANTA | 1 | \$122.00 | \$51.50 | \$206.80 |
| 38 | SABINOS FRESCOS | | PLANTA | 1 | \$378.00 | \$103.00 | \$666.05 |
| 39 | SANTOLINA | | PLANTA | 1 | \$56.75 | \$51.50 | \$97.90 |
| 40 | SETO | | PLANTA | 1 | \$109.50 | \$51.50 | \$190.30 |
| 41 | SETO DE PIRACANTA | | PLANTA | 1 | \$99.50 | \$51.50 | \$176.55 |
| 42 | SIRGONIO Y/O SILVER | | PLANTA | 1 | \$97.30 | \$51.50 | \$168.96 |
| 43 | TRUENO DE VENUS | | PLANTA | 1 | \$39.00 | \$30.90 | \$61.05 |
| 44 | TULIA | | PLANTA | 1 | \$175.00 | \$103.00 | \$305.80 |
| 45 | WARNEKI | | PLANTA | 1 | \$328.00 | \$51.50 | \$570.90 |
| 46 | ZAPOTE | | PLANTA | 1 | \$282.50 | \$103.00 | \$491.70 |
| PLANTAS | | | | Subtotal | \$15,647.90 | \$4,339.50 | \$26,549.93 |
| | | | | I.V.A | \$2,503.66 | \$694.32 | Precio unitario no aceptable |
| | | | | Total | \$18,151.56 | \$5,033.82 | |

Licitación Pública Nacional Electrónica
LP-INE-071/2020

"Servicio de áreas verdes (jardinería) de Oficinas Centrales y el CECyRD de Pachuca, Hidalgo del Instituto Nacional Electoral"

Análisis de Precios no Aceptables de las ofertas presentadas que cumplen técnicamente con base en la Investigación de Mercado

10 de febrero de 2021

TABLA 4

| PLANTAS PARA REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | | Maria Dolores González Leeder | JARDINERIA 2000 S. A. | Mediana de la investigación de mercado Precio Unitario y/o Subtotal antes de IVA +10% |
|---|------------------|---|--------|-----------------------------|-------------------------------|------------------------------|---|
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA | |
| 1 | CUNA CHARLÉ | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | PLANTA | 1 | \$562.00 | \$51.50 | \$947.65 |
| 2 | CUNA DE MOISÉS | | PLANTA | 1 | \$562.00 | \$51.50 | \$443.85 |
| 3 | DRACENA COMPACTA | | PLANTA | 1 | \$405.00 | \$51.50 | \$454.30 |
| 4 | DRACENA VERDE | | PLANTA | 1 | \$362.50 | \$56.10 | \$398.20 |
| 5 | PALMA ESTRELLA | | PLANTA | 1 | \$340.50 | \$72.10 | \$419.65 |
| 6 | PALO DE BRASIL | | PLANTA | 1 | \$784.00 | \$112.25 | \$881.65 |
| 7 | BEUCAMEA | | PLANTA | 1 | \$360.00 | \$51.50 | \$375.10 |
| 8 | ORQUIDEA | | PLANTA | 1 | \$538.90 | \$206.00 | \$750.20 |
| 9 | SANSEVIERÍA | | PLANTA | 1 | \$90.00 | \$51.50 | \$157.30 |
| PLANTAS PARA REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | Subtotal | \$4,004.90 | \$703.95 | \$4,827.90 |
| | | | | I.V.A | \$640.78 | \$112.63 | Precio unitario no aceptable |
| | | | | Total | \$4,645.68 | \$816.58 | |

Servidor Público

| Mtra. Alma Olivia Campos Aquino Subdirectora de Adquisiciones |
|---|
| El presente documento está firmado electrónicamente por la Subdirectora de Adquisiciones adscrita a la Dirección de Recursos Materiales y Servicios de la Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto Nacional Electoral, produciendo los mismos efectos que los presentados con firma autógrafa y, en consecuencia con el mismo valor probatorio jurídico-administrativo que las disposiciones correspondientes les otorgan a éstos, garantía de la autoría del firmante, integridad del documento y, por ende, el contenido del mismo no podrá desconocerse ni admitir prueba en contrario; de conformidad con lo previsto en los artículos 10, 11 y 12 del Reglamento para el Uso y Operación de la Firma Electrónica Avanzada en el Instituto Nacional Electoral. |

| Políticas, Bases y Lineamientos en Materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios del Instituto Federal Electoral Artículo 68. |
|--|
| El cálculo de los precios no aceptables se realizará cuando se utilicen los criterios de evaluación de puntos y porcentajes y binario, el cálculo de los precios convenientes sólo se realizará cuando se utilice el criterio de evaluación binario y al efecto se atenderá lo siguiente: I. El cálculo de los precios no aceptables se llevará a cabo por las Áreas compradoras, cuando se requiera acreditar que un precio ofertado es inaceptable para efectos de adjudicación del Contrato porque resulta superior al porcentaje del diez por ciento a que hace referencia la fracción XLI del artículo 2 del Reglamento de Adquisiciones, así como para efectos de lo dispuesto en el párrafo segundo del artículo 43, fracción III del artículo 44 o primer y segundo párrafos del artículo 47 del Reglamento de Adquisiciones. Para calcular cuándo un precio no es aceptable, los responsables de evaluar la oferta económica aplicarán cualquiera de las siguientes opciones: II. Cuando se considere como referencia el precio que se observa como mediana en la investigación de mercado, ésta se obtendrá de la siguiente manera: a. Se considerarán todos los precios obtenidos de la investigación de mercado y se ordenarán de manera consecutiva del menor al mayor. b. En caso de que la serie de precios obtenidos resulte impar, el valor central será la mediana, y c. Si la serie de precios obtenidos es un número par, se obtendrá el promedio de los dos valores centrales y el resultado será la mediana. A las cantidades resultantes de las operaciones efectuadas en las fracciones anteriores se les sumará el porcentaje previsto en la fracción XLI del artículo 2 del Reglamento de Adquisiciones o, en su caso, el porcentaje señalado en el segundo párrafo del artículo 47 del Reglamento de Adquisiciones. Cuando algún precio ofertado sea superior al resultado de esta última operación, éste será considerado como no aceptable. Artículo 79. Para efectos de proceder a la evaluación de la oferta económica, se deberá excluir del precio ofertado por el licitante el Impuesto al Valor Agregado y sólo se considerará el precio neto ofertado. |

FIRMADO POR: CAMPOS AQUINO ALMA OLIVIA
AC: Autoridad Certificadora del Instituto Nacional Electoral
ID: 414534
HASH:
EBFD3123DC399FF1B2AA222A5C5DDF29A53B54A
2277965A0F3B7E462F2388B54

ANEXO CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

ANEXO 6

Determinación de la puntuación que corresponde a la oferta económica

**(conforme a los numerales
4.3. y 5.2. de la convocatoria)**

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020

“SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE OBTUVIERON UN PUNTAJE MAYOR EN LA EVALUACIÓN POR PUNTOS Y PORCENTAJES (NUMERAL 5.1 DE LA CONVOCATORIA)

10-febrero-2021

“Determinación de la puntuación que corresponde a la oferta económica”

| Concepto | María Dolores González Leeder | JARDINERIA 2000 S.A. |
|--|-------------------------------|----------------------|
| MPemb = Monto de la oferta económica más baja | 209,638.39 | 209,638.39 |
| Valor numérico máximo de la oferta económica | 40.00 | 40.00 |
| MPi = Monto de la i-ésima oferta económica | 209,638.39 | 219,541.23 |
| POE (Puntuación que corresponde a la oferta económica) $MPemb \times 40/MPi$ | <u>40.00</u> | <u>38.20</u> |

Nota: El importe considerado para la presente evaluación corresponde al GRAN SUBTOTAL ofertado antes del Impuesto al Valor Agregado, respectivamente, para la partida única, que corresponde a la suma del SUBTOTAL 1 + SUBTOTAL 2, es decir, el total de la suma de los precios unitarios mensuales de las actividades contenidas en las tablas 1 y 2 de la oferta económica, respectivamente, considerando la rectificación por error de cálculo realizada a la oferta económica de la licitante María Dolores González Leeder, que se detalla en el Anexo 4 denominado “Rectificación por error de cálculo” y que forma parte integral del presente fallo.

SERVIDORES PÚBLICOS

Mtra. Alma Olivia Campos Aquino
Subdirectora de Adquisiciones

El presente documento está firmado electrónicamente por la Subdirectora de Adquisiciones adscrita a la Dirección de Recursos Materiales y Servicios de la Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto Nacional Electoral, produciendo los mismos efectos que los presentados con firma autógrafa y, en consecuencia con el mismo valor probatorio jurídico-administrativo que las disposiciones correspondientes les otorgan a éstos, garantía de la autoría del firmante, integridad del documento y, por ende, el contenido del mismo no podrá desconocerse ni admitir prueba en contrario; de conformidad con lo previsto en los artículos 10, 11 y 12 del Reglamento para el Uso y Operación de la Firma Electrónica Avanzada en el Instituto Nacional Electoral.

Mtro. Leopoldo Alberto Sales Rivero
Director de Recursos Materiales y Servicios

El presente documento está firmado electrónicamente por el Director de Recursos Materiales y Servicios adscrito a la Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto Nacional Electoral, produciendo los mismos efectos que los presentados con firma autógrafa y, en consecuencia con el mismo valor probatorio jurídico-administrativo que las disposiciones correspondientes les otorgan a éstos, garantía de la autoría del firmante, integridad del documento y, por ende, el contenido del mismo no podrá desconocerse ni admitir prueba en contrario; de conformidad con lo previsto en los artículos 10, 11 y 12 del Reglamento para el Uso y Operación de la Firma Electrónica Avanzada en el Instituto Nacional Electoral.

Nota: El presente formato se emite en cumplimiento al último párrafo del artículo 67 “Criterios de Evaluación” de las Políticas, Bases y Lineamientos en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios del Instituto Federal Electoral que a la letra dice: “Para efectos de lo dispuesto por la fracción VI del artículo 45 del Reglamento de Adquisiciones, la evaluación que se realice, deberá de ser firmada por los servidores públicos que la realicen, quienes no podrán tener un nivel jerárquico inferior a subdirección de área de estructura, misma que deberá de estar avalada con la firma de la o del titular de la dirección de área que corresponda en Órganos centrales;”. Lo anterior en términos del sexto transitorio de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

FIRMADO POR: CAMPOS AQUINO ALMA OLIVIA
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414535
HASH:
453143B6F21E573625EF65574D1BC2D04EE15EF
15770B2EBA106D600AD7A0164

FIRMADO POR: SALES RIVERO LEOPOLDO ALBERTO
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 414535
HASH:
453143B6F21E573625EF65574D1BC2D04EE15EF
15770B2EBA106D600AD7A0164

ANEXO CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

ANEXO 7

Resultado final de la puntuación obtenida

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020

“SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

10-febrero-2021

RESULTADO FINAL DE LA PUNTUACIÓN QUE OBTUVIERON LAS PROPOSICIONES QUE CUMPLIERON LEGAL, ADMINISTRATIVA Y TÉCNICAMENTE Y QUE RESULTARON SUSCEPTIBLES DE EVALUARSE ECONÓMICAMENTE

| Concepto | María Dolores González Leeder | JARDINERIA 2000 S.A. |
|---|-------------------------------|----------------------|
| TOT = total de puntuación asignados en la oferta técnica | 51.45 | 49.00 |
| POE = Puntuación asignada a la oferta económica | 40.00 | 38.20 |
| PTJ (Puntuación total de la proposición) = TOT + POE para toda j=1,2,...,n | <u>91.45</u> | <u>87.20</u> |

SERVIDORES PÚBLICOS

Mtra. Alma Olivia Campos Aquino
 Subdirectora de Adquisiciones

El presente documento está firmado electrónicamente por la Subdirectora de Adquisiciones adscrita a la Dirección de Recursos Materiales y Servicios de la Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto Nacional Electoral, produciendo los mismos efectos que los presentados con firma autógrafa y, en consecuencia con el mismo valor probatorio jurídico-administrativo que las disposiciones correspondientes les otorgan a éstos, garantía de la autoría del firmante, integridad del documento y, por ende, el contenido del mismo no podrá desconocerse ni admitirá prueba en contrario; de conformidad con lo previsto en los artículos 10, 11 y 12 del Reglamento para el Uso y Operación de la Firma Electrónica Avanzada en el Instituto Nacional Electoral.

Mtro. Leopoldo Alberto Sales Rivero
 Director de Recursos Materiales y Servicios

El presente documento está firmado electrónicamente por el Director de Recursos Materiales y Servicios adscrito a la Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto Nacional Electoral, produciendo los mismos efectos que los presentados con firma autógrafa y, en consecuencia con el mismo valor probatorio jurídico-administrativo que las disposiciones correspondientes les otorgan a éstos, garantía de la autoría del firmante, integridad del documento y, por ende, el contenido del mismo no podrá desconocerse ni admitirá prueba en contrario; de conformidad con lo previsto en los artículos 10, 11 y 12 del Reglamento para el Uso y Operación de la Firma Electrónica Avanzada en el Instituto Nacional Electoral.

Nota: El presente formato se emite en cumplimiento al último párrafo del artículo 67 "Criterios de Evaluación" de las Políticas, Bases y Lineamientos en materia de Adquisiciones, Arrendamientos de Bienes Muebles y Servicios del Instituto Federal Electoral que a la letra dice: "Para efectos de lo dispuesto por la fracción VI del artículo 45 del Reglamento de Adquisiciones, la evaluación que se realice, deberá de ser firmada por los servidores públicos que la realicen, quienes no podrán tener un nivel jerárquico inferior a subdirección de área de estructura, misma que deberá de estar avalada con la firma de la o del titular de la dirección de área que corresponda en Órganos centrales; ". Lo anterior en términos del sexto transitorio de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

FIRMADO POR: CAMPOS AQUINO ALMA OLIVIA
 AC: Autoridad Certificadora del Instituto Nacional Electoral
 ID: 414539
 HASH:
 ED13CFAB560EF8CE18C275CB81A1D1F679F7326
 A37082939C8ED78556EB55276

FIRMADO POR: SALES RIVERO LEOPOLDO ALBERTO
 AC: Autoridad Certificadora del Instituto Nacional Electoral
 ID: 414539
 HASH:
 ED13CFAB560EF8CE18C275CB81A1D1F679F7326
 A37082939C8ED78556EB55276

ANEXO CORRESPONDIENTE AL FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO LP-INE-071/2020, CONVOCADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL”

ANEXO 8

Oferta Económica presentada por la Licitante que resultó adjudicada conforme a lo señalado en el Acta de Fallo



MARIA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER

Licitación Pública Nacional Electrónica
No. LP-INE-071/2020

4.3 Oferta económica



MARIA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER

0001

Ciudad de México, a 07 de Enero de 2021.

Licitación Pública Nacional Electrónica número LP-INE-071/2020 para la contratación de "SERVICIO DE ÁREAS VERDES (JARDINERÍA) DE OFICINAS CENTRALES Y EL CECYRD DE PACHUCA, HIDALGO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL".

ANEXO 7

Oferta económica

| TABLA 1 | | | | | |
|---|---|-----------------------|----------|-----------------------------|--------------------------------------|
| MANTENIMIENTO DEL CÉSPED | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL |
| 1 | PODA DE CÉSPED | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$12,402.33 |
| 2 | DESORILLADO O CORTES DE BORDES | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$11,154.94 |
| 3 | LIMPIEZA EN GENERAL | DIARIA | SERVICIO | 1 | \$6,179.32 |
| 4 | RASTRILLADO DE CÉSPED | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$4,467.91 |
| 5 | ELIMINACION DE MALEZA | BIMESTRAL | SERVICIO | 1 | \$5,311.74 |
| 6 | FUMIGACIÓN | TRIMESTRAL | SERVICIO | 1 | \$6,668.98 |
| 7 | BARRIDO DE CÉSPED PODADO | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$4,290.69 |
| 8 | DESHIERBE EN GENERAL | MENSUAL | SERVICIO | 1 | \$3,568.31 |
| A) MANTENIMIENTO DEL CÉSPED | | | | SUBTOTAL A | \$54,044.22 |
| | | | | I.V.A | \$8,647.08 |
| | | | | TOTAL | \$62,691.30 |
| MANTENIMIENTO DE LAS JARDINERAS ORNAMENTALES | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL |
| 1 | PODA DE PLANTAS, ARBUSTOS Y ÁRBOLES | MENSUAL | SERVICIO | 1 | \$3,253.44 |
| 2 | DESHIERBE DE PLANTAS, ARBUSTOS, Y ÁRBOLES | BIMESTRAL | SERVICIO | 1 | \$3,041.05 |
| 2 | LIMPIEZA | SEMANAL | SERVICIO | 1 | \$2,122.03 |
| 3 | FUMIGACIÓN | TRIMESTRAL | SERVICIO | 1 | \$2,848.62 |
| 4 | BARRIDO DE NATURALFEZA MUERTA | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$4,198.03 |
| 5 | MANTENIMIENTO A JARDINERAS PERIMETRALES | TRES VECES POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$2,650.71 |
| B) MANTENIMIENTO DE LAS JARDINERAS ORNAMENTALES | | | | SUBTOTAL B | \$18,113.88 |



MARIA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER

0002

| | | | | | |
|--|--|----------------------|----------|-----------------------------|--------------------------------------|
| | | | | I.V.A | \$2,898.22 |
| | | | | TOTAL | \$21,012.10 |
| MANTENIMIENTO Y REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL |
| 1 | LIMPIEZA | DOS VECES POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$5,070.65 |
| 2 | FUMIGACIÓN | TRIMESTRAL | SERVICIO | 1 | \$3,828.21 |
| 3 | RIEGO | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$5,457.48 |
| | | | | SUBTOTAL C | \$14,356.34 |
| C) MANTENIMIENTO Y REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | I.V.A | \$2,297.01 |
| | | | | TOTAL | \$16,653.35 |
| MANTENIMIENTO DE ÁRBOLES | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL |
| 1 | PERFILADO DE LOS ÁRBOLES | MENSUAL | SERVICIO | 1 | \$3,649.27 |
| 2 | BARRIDO DE HOJAS SECAS | UNA VEZ POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$4,332.97 |
| | | | | SUBTOTAL D | \$7,982.24 |
| D) MANTENIMIENTO DE ÁRBOLES | | | | I.V.A | \$1,277.16 |
| | | | | TOTAL | \$9,259.40 |
| RETIRO DE BASURA | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA MENSUAL |
| 1 | RETIRO DE LA BASURA GENERADA POR EL SERVICIO | DOS VECES POR SEMANA | SERVICIO | 1 | \$6,000.00 |
| | | | | SUBTOTAL E | \$6,000.00 |
| E) RETIRO DE BASURA | | | | I.V.A | \$960.00 |
| | | | | TOTAL | \$6,960.00 |
| SUBTOTAL 1 (Subtotal A + Subtotal B + Subtotal C + Subtotal D + Subtotal E)= | | | | \$100,496.68 | |



MARIA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER

0003

| OFERTA ECONÓMICA PARA 2021 | | | | | |
|--|---------------|---|---|-----------------------------|------------------------------|
| TABLA 2 | | | | | |
| MANTENIMIENTO DEL CÉSPED | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA |
| 1 | RIEGO | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | PIPA DE 10, 000 LITROS DE AGUA RESIDUAL TRATADA | 1 | \$ 1,500.00 |
| 2 | RIEGO | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | PIPA DE 20, 000 LITROS DE AGUA RESIDUAL TRATADA | 1 | \$ 3,000.00 |
| 3 | FERTILIZACIÓN | DOS VECES AL AÑO | CON FERTILIZANTE ORGÁNICO Y CON MATERIALES QUE CONTENGAN LOS ELEMENTOS PRINCIPALES DE NITRÓGENO, FÓSFORO Y POTASIO DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO | 1 | \$ 7,500.00 |
| | | | | SUBTOTAL A | \$ 12,000.00 |
| | | | | I.V.A | \$ 1,920.00 |
| | | | | TOTAL | \$ 13,920.00 |
| MANTENIMIENTO DE LAS JARDINERAS ORNAMENTALES | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA |
| 1 | FERTILIZACIÓN | DOS VECES AL AÑO | CON FERTILIZANTE ORGÁNICO Y CON MATERIALES QUE CONTENGAN LOS ELEMENTOS PRINCIPALES DE NITRÓGENO, FÓSFORO Y POTASIO DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO | 1 | \$ 5,900.00 |
| | | | | SUBTOTAL B | \$ 5,900.00 |
| | | | | I.V.A | \$ 944.00 |
| | | | | TOTAL | \$ 6,844.00 |
| MANTENIMIENTO Y REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | | |



MARIA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER

0004

| ACTIVIDAD | | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACIÓN | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA |
|---|--|--|---|-----------------------------------|------------------------------------|
| 1 | FERTILIZACIÓN | DOS VECES AL AÑO | CON FERTILIZANTE ORGÁNICO Y CON MATERIALES QUE CONTENGAN LOS ELEMENTOS PRINCIPALES DE NITRÓGENO, FÓSFORO Y POTASIO DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO | 1 | \$ 6,900.00 |
| 2 | PINTURA | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORICE POR EL ADMINISTRADOR | POR MACETÓN O MACETA RECTANGULAR | 1 | \$ 200.00 |
| 3 | REPOSICIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORICE POR EL ADMINISTRADOR | POR MACETÓN O MACETA RECTANGULAR | 1 | \$ 400.00 |
| 4 | ADQUISICIÓN DE MACETONES NUEVOS: EL SUMINISTRO DE MACETONES DE FIBRA DE VIDRIO DE 40x50 CENTÍMETROS EN COLOR CHOCOLATE, CON LA CANTIDAD DE TIERRA Y RELLENO SUFICIENTE PARA LOS MACETONES | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORICE POR EL ADMINISTRADOR | POR UN MACETÓN | 1 | \$ 400.00 |
| 5 | SUMINISTRO DE 400 PLANTAS NOCHE BUENA SUBYBI | SE REQUIERE EN TEMPORADA Y SE AUTORICE POR EL ADMINISTRADOR | 400 PLANTAS | 400 | \$ 27,341.71 |
| C) MANTENIMIENTO Y REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | SUBTOTAL C | \$ 35,241.71 |
| | | | | I.V.A | \$ 5,638.67 |
| | | | | TOTAL | \$ 40,880.38 |
| MANTENIMIENTO DE ÁRBOLES | | | | | |
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACIÓN | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA |
| 1 | PODA DE MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN | UNA VEZ AL AÑO | POR LOTE | 1 | \$ 56,000.00 |
| D) MANTENIMIENTO DE ÁRBOLES | | | | SUBTOTAL D | \$ 56,000.00 |
| | | | | I.V.A | \$ 8,960.00 |
| | | | | TOTAL | \$ 4,960.00 |
| SUBTOTAL 2 (Subtotal A + Subtotal B + Subtotal C + Subtotal D) = | | | | \$ | 109,141.71 |
| GRAN SUBTOTAL (SUBTOTAL 1 + SUBTOTAL 2)= | | | | \$ | 209,638.39 |
| GRAN SUBTOTAL (SUBTOTAL 1 + SUBTOTAL 2) con letra: | | | | | |
| Doscientos Nueve Mil, Seiscientos Trenta y Ocho Pesos 39/100 M. N. | | | | | |



MARIA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER

0005

| OFERTA ECONÓMICA PARA 2021 | | | | | |
|----------------------------|-----------------------------|---|--------|-----------------------------|------------------------------|
| TABLA 3 | | | | | |
| PLANTAS | | | | | |
| NUMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACION | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA |
| 1 | AGAVE | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | PLANTA | 1 | \$ 549.00 |
| 2 | AGLOMENA SILVER | | PLANTA | 1 | \$ 403.00 |
| 3 | AGUACATE | | PLANTA | 1 | \$ 403.00 |
| 4 | ARALIA ARBORÍCOLA MARGINATA | | PLANTA | 1 | \$ 450.40 |
| 5 | ARALIA ELEGANTÍSIMA | | PLANTA | 1 | \$ 440.00 |
| 6 | ARALIA SHEFLERA | | PLANTA | 1 | \$ 379.20 |
| 7 | ÁRBOL DE ORQUIDEA | | PLANTA | 1 | \$ 573.50 |
| 8 | ÁRBOL FITOLACA | | PLANTA | 1 | \$ 552.00 |
| 9 | ARRAYÁN | | PLANTA | 1 | \$ 660.00 |
| 10 | AZALEA | | PLANTA | 1 | \$ 194.00 |
| 11 | BUGAMBILIAS | | PLANTA | 1 | \$ 557.00 |
| 12 | CACTUS | | PLANTA | 1 | \$ 445.00 |
| 13 | CEDRO | | PLANTA | 1 | \$ 337.00 |
| 14 | CLAVO AZHARINO | | PLANTA | 1 | \$ 134.00 |
| 15 | CLIVIA | | PLANTA | 1 | \$ 211.00 |
| 16 | CUNA CHARLÉ | | PLANTA | 1 | \$ 562.00 |
| 17 | CUNA DE MOISÉS | | PLANTA | 1 | \$ 562.00 |
| 18 | DRACENA COMPACTA | | PLANTA | 1 | \$ 405.00 |
| 19 | DRACENA VERDE | | PLANTA | 1 | \$ 362.50 |
| 20 | DRACENA WARNEKI | | PLANTA | 1 | \$ 335.00 |
| 21 | FICUS BENJAMINA ARBUSTADA | | PLANTA | 1 | \$ 315.00 |
| 22 | FRESNO | | PLANTA | 1 | \$ 286.00 |
| 23 | GALVIA | | PLANTA | 1 | \$ 72.00 |
| 24 | GREDILIA | | PLANTA | 1 | \$ 399.00 |
| 25 | HELECHO BOSTON | | PLANTA | 1 | \$ 194.00 |
| 26 | HIGUERA | | PLANTA | 1 | \$ 317.00 |
| 27 | HOJA DE SANDÍA | | PLANTA | 1 | \$ 146.50 |
| 28 | HUAJE | | PLANTA | 1 | \$ 537.00 |
| 29 | JACARANDA | | PLANTA | 1 | \$ 179.00 |



MARIA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER

0005

| | | | | |
|----|--------------------------|--------|---|-------------|
| 30 | JUNÍPERO RASTRERO DORADO | PLANTA | 1 | \$ 120.00 |
| 31 | LANTANA AMARILLA | PLANTA | 1 | \$ 100.75 |
| 32 | MAGNOLIA | PLANTA | 1 | \$ 1,072.00 |
| 33 | MORA | PLANTA | 1 | \$ 399.50 |
| 34 | PALMA ARECA | PLANTA | 1 | \$ 183.50 |
| 35 | PALMA ESTRELLA | PLANTA | 1 | \$ 340.50 |
| 36 | PALO DE BRASIL | PLANTA | 1 | \$ 784.00 |
| 37 | ROSAS | PLANTA | 1 | \$ 122.00 |
| 38 | SABINOS FRESCOS | PLANTA | 1 | \$ 378.00 |
| 39 | SANTOLINA | PLANTA | 1 | \$ 56.75 |
| 40 | SETO | PLANTA | 1 | \$ 109.50 |
| 41 | SETO DE PIRACANTA | PLANTA | 1 | \$ 99.50 |
| 42 | SIRGONIO Y/O SILVER | PLANTA | 1 | \$ 97.30 |
| 43 | TRUENO DE VENUS | PLANTA | 1 | \$ 39.00 |
| 44 | TULIA | PLANTA | 1 | \$ 175.00 |
| 45 | WARNEKI | PLANTA | 1 | \$ 328.00 |
| 46 | ZAPOTE | PLANTA | 1 | \$ 282.50 |

| | | | | |
|---------|--|--|----------|--------------|
| | | | SUBTOTAL | \$ 15,647.90 |
| PLANTAS | | | I.V.A | \$ 2,503.66 |
| | | | TOTAL | \$ 18,151.56 |

OFERTA ECONÓMICA PARA 2021

TABLA 4

| PLANTAS PARA REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | | |
|---|------------------|---|--------|-----------------------------|-------------------------------|
| NÚMERO | ACTIVIDAD | PERIODICIDAD | UNIDAD | CANTIDAD EN ESTA ESTIMACIÓN | PRECIO UNITARIO ANTES DE IVA. |
| 1 | CUNA CHARLÉ | CADA QUE SE REQUIERA Y SE AUTORIZA POR EL ADMINISTRADOR | PLANTA | 1 | \$ 562.00 |
| 2 | CUNA DE MOISÉS | | PLANTA | 1 | \$ 562.00 |
| 3 | DRACENA COMPACTA | | PLANTA | 1 | \$ 405.00 |
| 4 | DRACENA VERDE | | PLANTA | 1 | \$ 362.50 |
| 5 | PALMA ESTRELLA | | PLANTA | 1 | \$ 340.50 |
| 6 | PALO DE BRASIL | | PLANTA | 1 | \$ 784.00 |



MARIA DOLORES GONZÁLEZ LEEDER

0007

| | | | | |
|---|-------------|--------|---|----------------------|
| 7 | BEUCAMEA | PLANTA | 1 | \$ 360.00 |
| 8 | ORQUÍDEA | PLANTA | 1 | \$ 538.90 |
| 9 | SANSEVIERÍA | PLANTA | 1 | \$ 90.00 |
| PLANTAS PARA REFORESTACIÓN DE MACETONES Y MACETAS RECTANGULARES | | | | SUBTOTAL \$ 4,004.90 |
| | | | | I.V.A \$ 640.78 |
| | | | | TOTAL \$ 4,645.68 |

Protesto lo necesario
María Dolores González Leeder
Administrador Único