



UNIDAD TÉCNICA DE LO
CONTENCIOSO ELECTORAL

Informe que presenta el Secretario del Consejo General en cumplimiento al artículo 47 del Reglamento de Quejas y Denuncias en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género (VPMG).

Ciudad de México, a 21 de febrero de 2022

1. Presentación

Se informan las quejas, denuncias y/o vistas que se encontraban en sustanciación al 13 de abril de 2020 (fecha en que se publicó la Reforma en materia de VPMG); adicionalmente se relacionan las presentadas con posterioridad a la misma, esto es, del 14 de abril de 2020 al 21 de febrero del año en curso, incluyendo las incompetencias remitidas a diversas instancias y el trámite dado por las mismas; finalizando con un concentrado de expedientes que se encuentran actualmente en sustanciación, precisando la solicitud de medidas cautelares y de protección; así como las impugnaciones y firmeza de las determinaciones adoptadas por el Instituto.

2. Quejas y/o denuncias que se encontraban en sustanciación al 13 de abril de 2020.

Previo a la publicación de la reforma en materia de VPMG, se encontraban en sustanciación 3 procedimientos ordinarios sancionadores (POS) y 1 procedimiento especial sancionador (PES) de los cuales, se han resuelto 2 POS¹ y 1 PES², en los que se determinó la existencia de la infracción mediante sentencia firme; y continua en sustanciación 1 POS, como sigue:

HECHOS DENUNCIADOS	EXPEDIENTE, FECHA DE PRESENTACIÓN Y VÍA	ESTADO PROCESAL	REMISIÓN/DEVOLUCIÓN SRE TEPJF	MEDIDAS CAUTELARES O TUTELA PREVENTIVA	MEDIDAS DE PROTECCIÓN
Presentación de denuncias en su contra por actos de acoso y/u hostigamiento; Dilación injustificada en la tramitación de los procedimientos disciplinarios en su contra; negativa por parte del Secretario Ejecutivo y la Oficial de Partes, ambos del IEC, de expedir a su favor copias certificadas	UT/SCG/Q/MFE/COAH/ 12/2020 22-01-2020 POS	En proyecto de resolución.	N/A	N/A	N/A

¹ UT/SCG/Q/MMD/CG/29/2017 y UT/SCG/Q/ADF/CG/162/2019.

² UT/SCG/PE/CG/86/2019.

3. Quejas y/o denuncias presentadas a partir de que se implementó la reforma en materia de VPMG.

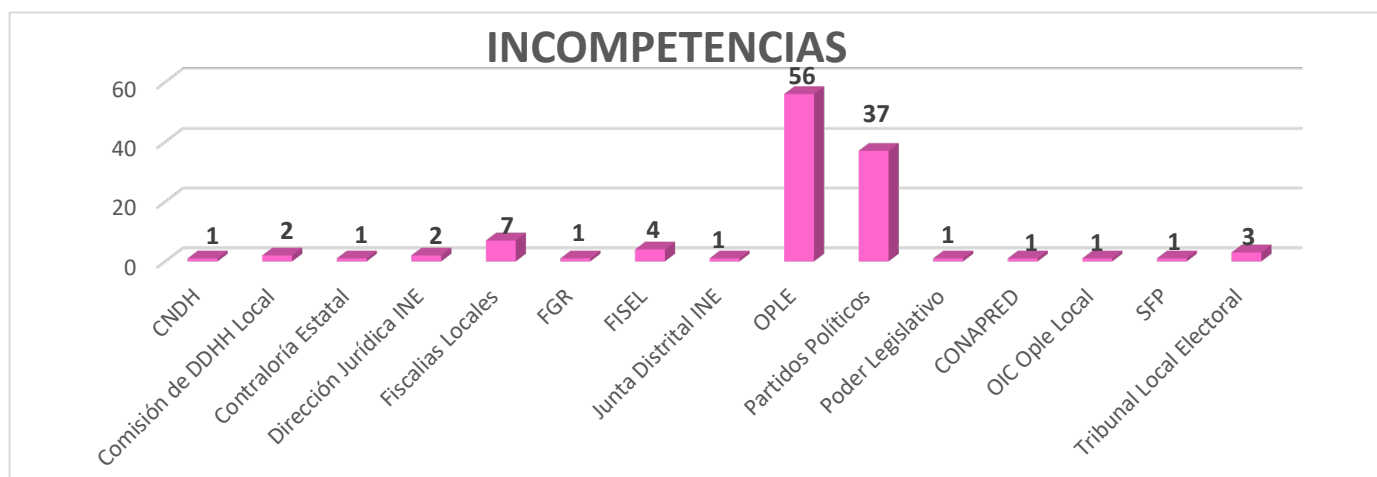
Del 14 de abril de 2020 al 21 de febrero de 2022, se han recibido **176** quejas, denuncias o vistas³; de las cuales se han registrado **52 PES**⁴, **6** cuadernos de antecedentes (CA) y se ha determinado la incompetencia respecto de **119** quejas, denuncias o vistas, remitiendo la queja o denuncia a la autoridad que se consideró competente, pues se trataban de aspectos de la vida interna de los partidos políticos, actos que tenían incidencia local o cuyo impacto afectaba directamente los procesos electorales locales, actos discriminatorios que no tenían incidencia político-electoral, o bien hechos presuntamente constitutivos de violencia institucional, entre otros, como sigue:

Desglose de asuntos a razón de competencia:

	2020		2021		2022	
	COMPETENTE	INCOMPETENTE	COMPETENTE	INCOMPETENTE	COMPETENTE	INCOMPETENTE
	5	16	51	98	1	5
TOTAL	21		149		6	

❖ INCOMPETENCIAS

En cuanto a la autoridad ante la cual se declinó competencia: Autoridades diversas: 23; OPLE: 56; Partidos Políticos: 37; Tribunales locales electorales: 3.



³ 21 corresponden a 2020; 149 a 2021 y 6 a 2022.

⁴ Se registraron 52 PES atento a la resolución de Sala Regional Guadalajara emitida en el SG-JDC-130/2020, que modificó 1 incompetencia, ordenando a la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral emitir un acuerdo respecto de la procedencia o desechamiento de la denuncia presentada atento a lo anterior, se da cuenta de dicha queja vía incompetencia y vía PES.

Las **119** remisiones por incompetencia se sustanciaron: **8** vía oficio (1 revocado); **1** vía PES y **110** mediante la apertura de CA.

En las incompetencias se solicita a las instancias que se consideran competentes informen a la brevedad el trámite otorgado a la queja o denuncia a fin de que la UTCE les dé el seguimiento puntual; sin embargo, a pesar de dichos esfuerzos, diversas autoridades y partidos políticos⁵ se abstienen de brindar la información solicitada.

De la información con la que cuenta la UTCE, se desprende que **90** procedimientos han concluido y **29** continúan en trámite en los siguientes términos:

➤ **Concluidas**

De las **90** quejas o denuncias remitidas por incompetencia y que se han sido concluidas: **46** corresponden a OPLE, **27** a partidos políticos; y **17** fueron del conocimiento de autoridades diversas, como sigue:

- **OPLE. 46** quejas remitidas de las cuales en: **11** se determinó la existencia de la infracción; **20** se declaró la inexistencia de la infracción; **9** desechados; **3** se tuvieron por no presentados; **1** se declararon incompetentes; **1** asunto se archivó; y en **1** asunto el Tribunal Local determinó el sobreseimiento del procedimiento.
- **Partidos Políticos. 27** denuncias declinadas, de los cuales en: **9** fueron declarados inexistentes; **2** conciliados; **1** declarado infundado; **1** sobreseído; **1** no presentado y **13** desechados.
- **Autoridades diversas.**
 - **Comisión de Derechos Humanos del Estado de Aguascalientes**, se remitieron **2** incompetencias: en **1** se tuvo no iniciado y en el otro se emitió recomendación.
 - **Fiscalía Especializada en Delitos Electorales. 2** determinó la abstención de investigar; y en **1** se declaró incompetente y remitió el asunto a la Fiscalía General del Estado de San Luis Potosí.
 - **Comisión Nacional de Derechos Humanos.1** se declaró incompetente y brindó asesoría a las quejas para dar seguimiento a su asunto ante el Tribunal Electoral

⁵ Partidos Acción Nacional, Verde Ecologista de México, Redes Sociales Progresistas y Fuerza por México.

del Estado y para que acudan a las oficinas del Instituto Nacional de Defensoría pública.

- **Congreso del Estado de Durango. 1** se determinó la inexistencia de la infracción.
- **Tribunal Electoral del Estado de Colima. 1** asunto en el que declaró la inexistencia de la violación.
- **Junta Distrital 16 del INE en el Estado de Jalisco. 1** asunto se declaró incompetente y remitió el asunto a la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales.
- **Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México. 1** determinó la inexistencia de VPMG.
- **Dirección Jurídica del INE. 2** asuntos se determinaron no iniciado el procedimiento el procedimiento laboral sancionador.
- **Fiscalía General del Estado de Tamaulipas. 1** asunto se determinó el no ejercicio de la acción penal.
- **Tribunal Electoral del Estado de Guerrero. 1** asunto en el que declaró infundado.
- **Tribunal Electoral del Estado de Tabasco. 1** asunto en el que las partes conciliaron.
- **Contraloría Estatal. 1** queja se radicó y se encuentra concluida por no encontrar elementos que acreditaran la realización de faltas administrativas, por lo que se procedió a archivar el expediente.
- **CONAPRED. 1** asunto se declare incompetente y remitió a la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Tabasco.

El detalle de cada una de las incompetencias en sustanciación se expone en el anexo **CA CONCLUIDOS**.

➤ En sustanciación

De las **29** quejas o denuncias remitidas por incompetencia y que se encuentran en sustanciación, **10** se radicaron ante los OPLE; **10** son del conocimiento de los partidos políticos y **9** ante diversas autoridades:

- De las **10⁶** quejas que se remitieron a los **OPLE**: **1** está en emplazamiento; **3** se enviaron al Tribunal Local para su resolución; **4** se encuentra en diligencias de investigación; **1⁷** se encuentra en trámite; y **1** sin información dada la cercanía de la remisión.
- De las **10** remitidas a **partidos políticos**: **2** en emplazamiento; **2** en proyecto de resolución; **1** no proporcionaron información; **5** no se tiene información adicional a la última reportada.

Los **9** asuntos radicados ante diversas autoridades guardan el siguiente estado procesal:

- La queja remitida a la **Secretaría de la Función Pública⁸**: se registró como procedimiento de responsabilidad ante su Órgano Interno de Control y se encuentra en análisis, sin que se tenga mayor información, refiriendo que solo se puede proporcionar información sobre el seguimiento de la causa a la víctima.
- **Fiscalía Coordinadora Especializada en Investigación de Delitos de Violencia Contra la Familia, Mujeres, Niñas, Niños y Trata de Personas**: **2** asuntos se encuentran en diligencias de investigación.
- **Fiscalía Especializada en Delitos Electorales**. **1** asunto que se encuentra en investigación inicial.

⁶ Derivado de las diligencias de investigación realizadas en el expediente UT/SCG/CA/CG/335/2021, se determinó escindir los hechos de la vista para que diversos OPL, por lo que fue remitido a los siguientes: Morelos, Guerrero, San Luis Potosí, Puebla, Sinaloa, Chiapas, Nayarit, Oaxaca, Sonora, Tamaulipas, Veracruz, Baja California y Chihuahua.

⁷ Los OPLE de Chihuahua, Guerrero, Nayarit, Sinaloa, Tamaulipas y Veracruz tuvieron por no presentada la denuncia, al no ratificarse el consentimiento por parte de las presuntas víctimas. Los OPLE San Luis Potosí y Chiapas desecharon sin prevención alguna, por estimar que no había indicios de VPMG. El OPLE de Morelos se declaró incompetente y dio vista a otras autoridades. El OPLE de Sonora informó que se encuentra en emplazamiento. El OPLE de Baja California emitió acuerdo de desechamiento. El OPLE de Puebla radico la queja y realizó requerimiento a la víctima. El OPLE de Oaxaca inició dos procedimientos, uno lo remito al Tribunal Local y el otro se encuentra en diligencias de investigación.

⁸ Arrojando un total de 119 incompetencias, toda vez que el presente asunto fue remitido vía oficio revocado por Sala Regional Guadalajara atento a la resolución emitida en el SG-JDC-130/2020, que modificó 1 incompetencia, ordenando a la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral emitir un acuerdo respecto de la procedencia o desechamiento de la denuncia presentada, y posteriormente remitido de nueva cuenta a la Secretaría de la Función Pública al decretarse vía PES la improcedencia y su remisión; el desglose del asunto se registró en la tabla de PES.

- **Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión de la FGR.** 1 asunto dio inicio el proceso de investigación e integración respectiva e informan que el expediente fue clasificado como información confidencial.
- **Fiscalía General del Estado de Michoacán.** Se remitió 1 asunto el cual se encuentra en etapa de investigación.
- **Fiscalía General del Estado de Durango.** Se remitió 1 asunto el cual se encuentra en investigación inicial.
- **Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales del Estado de Coahuila de Zaragoza.** Se remitió 1 asunto el cual se encuentra en trámite.
- **OIC de OPLE de Veracruz.** Se remitió 1 asunto, pero no se cuenta con información dada la cercanía.

El detalle de cada una de las incompetencias en sustanciación se expone en el anexo **CA TRÁMITE**.

❖ TRÁMITE DE LAS QUEJAS POR LA UTCE (PES).

Se registraron **52 quejas**, denuncias o vistas en vía **PES (2 acumulados)**, por lo que se instruyeron **50 procedimientos**, como sigue a continuación:

PES				
ESTADO PROCESAL	2020	2021	2022	TOTAL
Instrucción	0	5 ⁹	0	5
Resolución	0	4	0	4
Concluido	5	36 ¹⁰	0	41
TOTAL	5	45	0	50

⁹ 1 asunto en emplazamiento y 4 en diligencias de investigación.

¹⁰ En 1 asunto la sentencia SRE-PSC-196/2021 emitida en el expediente UT/SCG/PE/TEEA/99/PEF/115/2021 se encuentra impugnado ante Sala Superior mediante el SUP-REP-1/2022 Y SUP-REP-2/2022.

En cuanto a los **41** procedimientos que se reportan como concluidos, se resolvieron de la siguiente manera:

PES					
SENTIDO		2020	2021	2022	TOTAL
Resolución	Existente	0	11	0	11
	Inexistente	2	17	0	19
	Incompetente	1	0	0	1
Improcedente		1	0	0	1
Desechado		1	2	0	3
No presentado		0	5	0	5
No iniciado		0	1	0	1
TOTAL		5	36	0	41

El detalle de cada uno de estos expedientes se desglosa en el **anexo PES**.

➤ **Quejas resueltas por la SRE**

Se han remitido **35** procedimientos a la Sala Regional Especializada (SRE) (2 acumulados), de los cuales se han resuelto 31 en los cuales se determinó: en **19** la **inexistencia (2 acumulados)** de VPMG; en **1** la **incompetencia** para conocer del mismo remitiéndolo al Instituto Electoral de Quintana Roo; y en **11** la **existencia** de la infracción, como sigue:

PES				
SENTIDO		2020	2021	2022
Resolución	Existente	0	11	0
	Inexistente	2	17	0
	Incompetente	1	0	0
TOTAL		3	28	0

➤ **Medidas cautelares y de protección.**

En **31** PES se solicitó la adopción de **medidas cautelares**, de las cuales en **2** se decretó su **procedencia**; en **21** se declaró su **improcedencia**; **7** **parcialmente procedentes**; en **1** se dejaron **subsistentes** las emitidas por diversa autoridad electoral, en los siguientes términos:

MEDIDAS CAUTELARES		
SENTIDO	2021	2022
Procedente	2	0
Improcedente	21	0
Parcialmente Procedente	7	0
Subsistente la decretado por diversa autoridad	1	0
TOTAL	31	0

1. **UT/SCG/PE/FMVC/CG/68/2020**. Improcedente.¹¹
2. **UT/SCG/PE/RBA/CG/70/2020**. Improcedente.¹²
3. **UT/SCG/PE/BRM/CG/36/PEF/52/2021**. Improcedente.¹³
4. **UT/SCG/PE/MORENA/CG/72/PEF/88/2021**. Improcedente.¹⁴
5. **UT/SCG/PE/MRRB/CG/80/PEF/96/2021**. Improcedente.¹⁵
6. **UT/SCG/PE/TEEA/99/PEF/115/2021**. Se dejaron subsistentes las decretadas por el Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes¹⁶
7. **UT/SCG/PE/GGJG/CG/106/PEF/122/2021**. Parcialmente procedente.¹⁷
8. **UT/SCG/PE/TBGS/SM/TEPJF/54/PEF/70/2021**. Improcedente.¹⁸
9. **UT/SCG/PE/MAPR/JD06/OAX/116/PEF/132/2021**. Improcedente.¹⁹
10. **UT/SCG/PE/JGM/CG/121/PEF/137/2021**. Parcialmente procedente.²⁰
11. **UT/SCG/PE/GGJG/CG/130/PEF/146/2021**. Parcialmente procedente.²¹
12. **UT/SCG/PE/IVS/JL/COL/132/PEF/148/2021**. Improcedentes.²²
13. **UT/SCG/PE/IVS/JL/COL/133/PEF/149/2021**. Improcedentes.²³
14. **UT/SCG/PE/JMR/CG/138/PEF/154/2021**. Procedente.²⁴

¹¹ Acuerdo de ACQyD-INE-17/2020, de 13 de septiembre de 2020, confirmado mediante SUP-REP-103/2020.

¹² Acuerdo ACQyD-INE-20/2020 de dos de octubre de dos mil veinte.

¹³ Acuerdo ACQyD-INE-24/2021 de cuatro de febrero de dos mil veintiuno.

¹⁴ Acuerdo ACQyD-INE-44/2021 de nueve de marzo de dos mil veintiuno.

¹⁵ Acuerdo ACQyD-INE-48/2021 de diecinueve de marzo de dos mil veintiuno.

¹⁶ Acuerdo Plenario en el expediente TEEA-JDC-028/2021, de veintisiete de marzo de dos mil veintiuno.

¹⁷ Acuerdo ACQyD-INE-59/2021 de doce de abril de dos mil veintiuno

¹⁸ Acuerdo ACQyD-INE-66/2021 de diecinueve de abril de dos mil veintiuno

¹⁹ Acuerdo ACQyD-INE-71/2021 de veintitrés de abril de dos mil veintiuno

²⁰ Acuerdo ACQyD-INE-75/2021, de veintiséis de abril de dos mil veintiuno.

²¹ Acuerdo ACQyD-INE-76/2021, de veintiséis de abril de dos mil veintiuno.

²² Acuerdo CQyD-INE-72/2021 de veintitrés de abril de dos mil veintiuno.

²³ Acuerdo CQyD-INE-73/2021 de veintitrés de abril de dos mil veintiuno.

²⁴ Acuerdo ACQyD-INE-79/2021, de veintiséis de abril de dos mil veintiuno.

15. **UT/SCG/PE/MWBZ/JL/SON/140/PEF/156/2021**. Parcialmente procedente. ²⁵
16. **UT/SCG/PE/PRD/CG/155/PEF/171/2021**. Improcedente. ²⁶
17. **UT/SCG/PE/MMR/JL/OAX/169/PEF/185/2021**. Improcedente. ²⁷
18. **UT/SCG/PE/MELG/JL/JAL/173/PEF/189/2021**. Procedente. ²⁸
19. **UT/SCG/PE/IJBH/CG/174/PEF/190/2021**. Parcialmente procedentes. ²⁹
20. **UT/SCG/PE/SSOB/JD03/HGO/186/PEF/202/2021**. Parcialmente procedente. ³⁰
21. **UT/SCG/PE/RAPP/JD03/SON/189/PEF/205/2021**. Parcialmente procedente. ³¹
22. **UT/SCG/PE/PVEM/CG/190/PEF/206/2021**. Improcedente. ³²
23. **UT/SCG/PE/AKBI/JL03/AGS/217/PEF/233/2021**. Improcedente. ³³
24. **UT/SCG/PE/MSG/JD02/QRO/255/PEF/271/2021**. Improcedente. ³⁴
25. **UT/SCG/PE/MTMM/JD03/MEX/259/PEF/275/2021**. Improcedente. ³⁵
26. **UT/SCG/PE/MTMJ/JD03/MEX/262/PEF/278/2021**. Improcedente. ³⁶
27. **UT/SCG/PE/MML/JD29/MEX/263/PEF/279/2021**. Mediante acuerdo de 6 de junio de 2021, se acordó la improcedencia de las mismas por no ser materia electoral.
28. **UT/SCG/PE/LLFP/OPLE/QROO/290/PEF/306/2021**. Improcedente. ³⁷
29. **UT/SCG/PE/MAV/CG/304/2021**. Improcedente. ³⁸
30. **UT/SCG/PE/JGM/CG/340/2021**. Improcedente. ³⁹
31. **UT/SCG/PE/CG/347/2021**. Improcedente. ⁴⁰

Asimismo, por lo que respecta a las **medidas de protección**, fueron solicitadas en **17** procedimientos, declarándose su improcedencia en **14** casos, en **1** se consideró que **debían permanecer vigentes** las decretadas por Sala Superior; en **1** se decretaron procedentes y en **1** se actualizaron las decretadas por diversa autoridad.

MEDIDAS DE PROTECCIÓN		
SENTIDO	2021	2022
Procedente	1	0
Improcedente	14	0

²⁵ Acuerdo ACQyD-INE-80/2021, de veintinueve de abril de dos mil veintiuno.

²⁶ Acuerdo ACQyD-INE-93/2021, de doce de mayo de dos mil veintiuno.

²⁷ Acuerdo ACQyD-INE-96/2021, de trece de mayo de dos mil veintiuno.

²⁸ Acuerdo ACQyD-INE-100/2021, de diecisiete de mayo de dos mil veintiuno.

²⁹ Acuerdo ACQyD-INE-101/2021, de diecisiete de mayo de dos mil veintiuno.

³⁰ Acuerdo ACQyD-INE-109/2021, de veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno.

³¹ Acuerdo ACQyD-INE-113/2021, de veintisiete de mayo de dos mil veintiuno.

³² Acuerdo ACQyD-INE-107/2021, de veintiuno de mayo de dos mil veintiuno.

³³ Acuerdo ACQyD-INE-121/2021, de veintiocho de mayo de dos mil veintiuno.

³⁴ Acuerdo ACQyD-INE-131/2021, de cinco de junio de dos mil veintiuno.

³⁵ Acuerdo ACQyD-INE-132/2021, de seis de junio de dos mil veintiuno.

³⁶ Acuerdo ACQyD-INE-134/2021, de seis de junio de dos mil veintiuno.

³⁷ Acuerdo ACQyD-INE-137/2021, de veintinueve de junio de dos mil veintiuno.

³⁸ Acuerdo ACQyD-INE-143/2021, de diecinueve de julio de dos mil veintiuno.

³⁹ Acuerdo ACQyD-INE-152/2021, de treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno.

⁴⁰ Acuerdo ACQyD-INE-154/2021, de veintitrés de septiembre de dos mil veintiuno.

MEDIDAS DE PROTECCIÓN		
Parcialmente Procedente	0	0
Subsistente la decretado por diversa autoridad	1	0
Actualización de medidas decretadas por diversa autoridad	1	0
TOTAL	17	0

Improcedentes

1. UT/SCG/PE/NNCV/NL/56/2020
2. UT/SCG/PE/RBA/CG/70/2020
3. UT/SCG/PE/TBGS/SM/TEPJF/54/PEF/70/2021
4. UT/SCG/PE/GGJG/CG/106/PEF/122/2021
5. UT/SCG/PE/MAPR/JD06/OAX/116/PEF/132/2021
6. UT/SCG/PE/JGM/CG/121/PEF/137/2021
7. UT/SCG/PE/IVS/JL/COL/133/PEF/149/2021 y su acumulado
UT/SCG/PE/CG/144/PEF/160/2021
8. UT/SCG/PE/MMR/JL/OAX/169/PEF/185/2021
9. UT/SCG/PE/IJBH/CG/174/PEF/190/2021
10. UT/SCG/PE/SSOB/JD03/HGO/186/PEF/202/2021
11. UT/SCG/PE/RAPP/JD03/SON/189/PEF/205/2021
12. UT/SCG/PE/AKBI/JL03/AGS/217/PEF/233/2021
13. UT/SCG/PE/MML/JD29/MEX/263/PEF/279/2021
14. UT/SCG/PE/MAV/CG/304/2021

Se dejaron subsistentes las decretadas por Sala Superior del TEPJF

UT/SCG/PE/BANP/CG/88/2020.

Procedente

UT/SCG/CA/PROTEGIDO/CG/138/2021

Actualización de medidas decretadas por diversa autoridad

UT/SCG/PE/ARE/OPLE/OAX/369/2021

➤ **Cuadernos de antecedentes**

Se han registrado **6** cuadernos de antecedentes, siendo que, en su totalidad se ordenó su cierre: **4** por falta de elementos; **1** al ordenar la apertura de un PES derivado de las diligencias de investigación preliminar y **1** se tuvo por no presentado.

✓ **Consultas competenciales**

La UTCE ha presentado ante la Sala Superior **7** consultas competenciales, radicadas bajo los números de expediente: SUP-AG-126/2021, SUP-AG-137/2021, SUP-AG-150/2021, SUP-AG-152/2021, SUP-AG-174/2021; SUP-AG-195/2021; y SUP-AG-38-2022; siendo que en **4** se determinó que la autoridad competente para conocer los asuntos de mérito eran los OPLE; en **1** se determinó que la autoridad competente es la UTCE; en **1** se determinó que los hechos denunciados no eran competencia de las autoridades electorales administrativas o jurisdiccionales y en **1** se declaró la competencia del Órgano Interno de Control del OPLE.

➤ **Impugnaciones.**

En contra de **177** determinaciones de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral (UTCE) en los asuntos de VPMG, en que se ha determinado la admisión o reserva, desechamiento o incompetencia de la queja y **31** acuerdos de medidas cautelares emitidos por la Comisión de Quejas y Denuncias; se han presentado **21** medios de impugnación; de los cuales 10 fueron confirmados, 4 fueron revocados, 1 se tuvo por no presentada por desistimiento, 4 medios de impugnación fueron desechados y 2 se encuentran pendientes de resolución.

SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN	2021	2022
Confirmado	10	0
Desechado	4	0
No presentado	1	0
Revocado	4	0
Pendiente de resolución	2	0
TOTAL	21	0

En ese sentido, de las 208 determinaciones, han quedado firmes 202, lo que representa un **97.11% de firmeza en dichas determinaciones.**

Dichos medios de impugnación dan cuenta de 12 recursos presentados en contra de las determinaciones de incompetencia emitidas por la UTCE, de los cuales 6 fueron confirmadas,

2 fueron revocadas, 1 se encuentra pendiente de resolución, 1 se tuvo por no presentada por desistimiento y 2 medios de impugnación fueron desechados.

➤ **Implementación de correo y teléfono institucional para la recepción de quejas y denuncias en materia de VPMG.**

En términos de lo establecido en el artículo 21, párrafo 1, inciso b) del Reglamento de Quejas y Denuncias en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, se puede interponer una queja por medios de comunicación electrónicos o telefónicos, atento a lo anterior, y a efecto de brindar otras opciones para la presentación de las denuncias y/o quejas en la materia por parte de las personas que así lo requieran, a partir del mes de marzo del 2021, se creó y socializó la cuenta de correo institucional VPMGqueja@ine.mx

Referente al correo VPMGqueja@ine.mx, desde el 08 de marzo de 2021 hasta el 20 de febrero del presente año se han recibido **43** correos electrónicos, de los cuales a 4 han sido a seguimientos previos. Del total de correos recibidos, a 11 se les dio el trámite correspondiente por la UTCE y en 32 se brindó la orientación requerida.

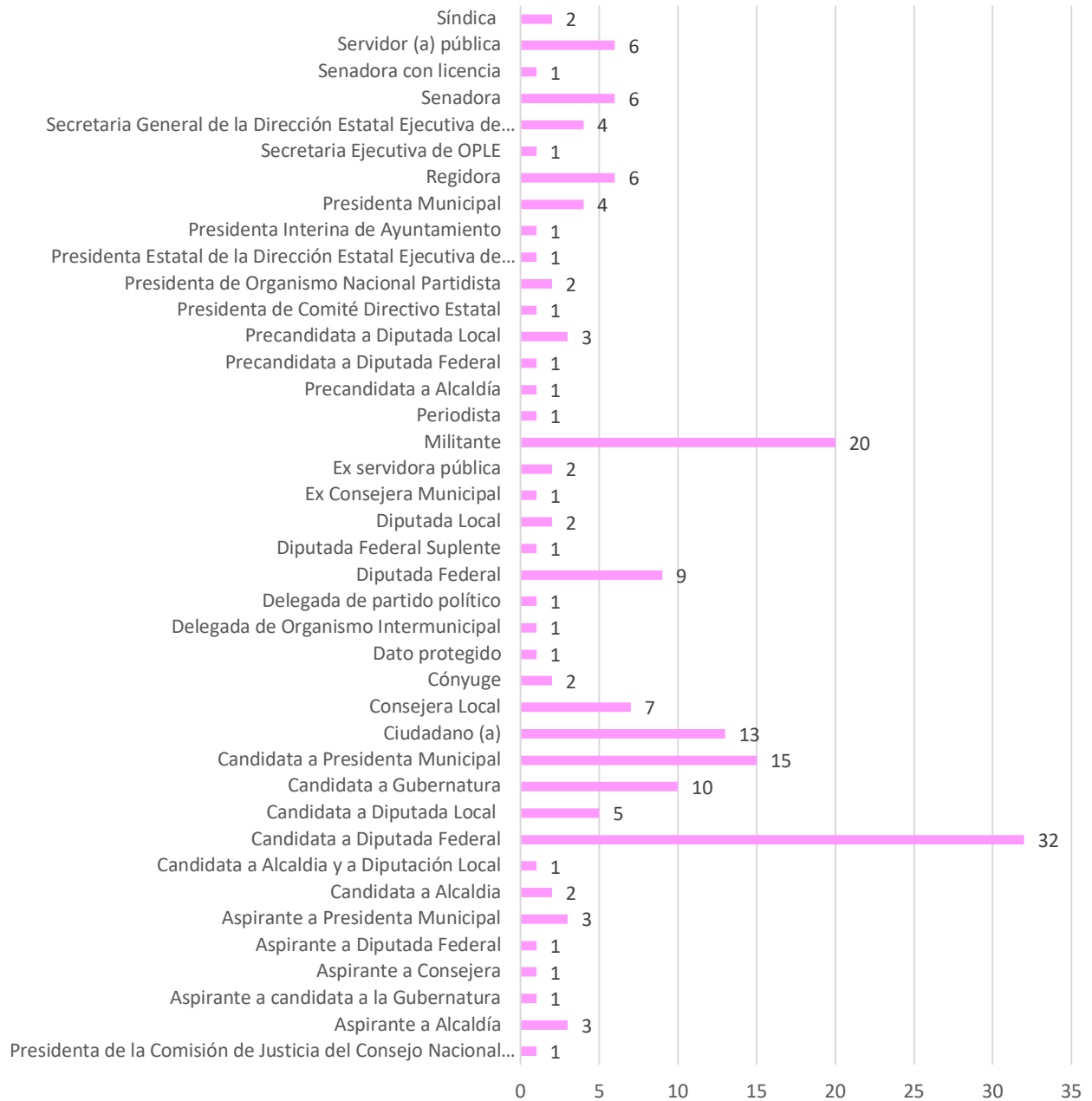
Respecto a las llamadas telefónicas (5556284200 ext. 343160) desde el 08 de marzo de 2021 hasta el 20 de febrero del presente año, se han recibido **16** llamadas, de las cuáles 1 caso fue de competencia del INE, y en las 15 restantes se brindó la asesoría solicitada relacionada con la orientación sobre la instancia competente para conocer sobre su queja o denuncia, como puede ser intrapartidaria o el OPLE, o bien, información referente al ámbito al que corresponde su asunto; así como, en algunos casos se ha proporcionado la Guía para la Prevención, Atención, Sanción y Reparación Integral de la VPMG del Instituto.

4. Estadística general de las quejas y/o denuncias presentadas ante el INE en materia de VPMG.

❖ **Respecto a la calidad de la víctima**

Se resalta que las candidatas a diputación federal fueron las que más denuncias en materia de VPMG presentaron (32), seguido de militantes de partidos políticos (20) y candidatas a presidencia municipal (15).

CALIDAD DE LA VÍCTIMA



❖ **En cuanto a la interseccionalidad**

Las quejas presentadas dan cuenta de la interseccionalidad de género (mujer) con otras categorías sospechosas como la edad (persona mayor), pertenecer a un pueblo o comunidad indígena, formar parte del grupo LGBTTTIQ+ y sufrir alguna (s) discapacidad (es), como sigue:

INTERSECCIONALIDAD	
Descripción	No.
Persona mayor	2
Pueblo o comunidad indígena	3
LGBTTTIQ+	8
Persona con alguna discapacidad	1
Total	14



❖ **En cuanto a la calidad de la persona denunciada**

Por lo que respecta a la persona denunciada, el mayor índice de denuncias se presentó en contra de la ciudadanía (22), siendo que, en 17 casos se denunció a militantes; asimismo, en tercer lugar, se presentaron denuncias en contra de personas candidatas a diputación federal (13), conforme al siguiente desglose:

