

Ciudad de México, a 12 de enero de 2022

DICTAMEN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE DETERMINA DECLARAR DESIERTO EL PROCESO DE SELECCIÓN Y DESIGNACIÓN DE LA CONSEJERA O CONSEJERO PRESIDENTE DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO.

Una vez concluidas las etapas del Proceso de selección y designación de la Consejera o Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado de Querétaro, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral propone declararlo desierto, de conformidad con las siguientes valoraciones.

DESARROLLO DEL PROCESO DE SELECCIÓN Y DESIGNACIÓN DE LA CONSEJERA O CONSEJERO PRESIDENTE DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO

A. CONVOCATORIA PÚBLICA

En cumplimiento de los artículos 101, párrafo 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (en adelante Ley General) y el artículo 10 del Reglamento del Instituto Nacional Electoral para la designación y remoción de las y los Consejeros Presidentes y las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales Electorales (en adelante Reglamento para la designación), el 28 de abril de 2021, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG420/2021 por el que emitió la convocatoria para el Proceso de selección y designación de la Consejera o Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado de Querétaro.

B. REGISTRO DE ASPIRANTES

Conforme a las Bases Cuarta y Sexta de la Convocatoria para Querétaro, se habilitaron los formatos de registro del 29 de abril al 14 de mayo de 2021 y quienes concluyeron el llenado de dichos formatos recibieron una contraseña de acceso al Sistema de Registro de Aspirantes, el cual se habilitó del 29 de abril al 21 de mayo de 2021 para que cada aspirante cargara los formatos y la documentación referida en la Base Tercera de la Convocatoria.

Una vez cargada la documentación en el sistema, se generó un “Acuse de recibo de documentación” con la descripción de la información y documentación enviada, mismo que cada aspirante imprimió, firmó y remitió digitalizado, en formato PDF, a la Unidad Técnica de Vinculación con Organismos Públicos Locales (en adelante la Unidad Técnica) a través del correo electrónico.

La Unidad Técnica revisó la documentación proporcionada por las personas aspirantes y en aquellos casos en los que se detectó algún documento faltante o inconsistente, se requirió subsanar la omisión en un lapso no mayor a 24 horas, a través del correo electrónico registrado.

Al efecto, en Querétaro se recibieron 42 solicitudes, 16 de mujeres y 26 de hombres. Cabe hacer mención que en esta etapa, dos personas presentaron desistimiento al proceso, de manera previa a la aprobación del acuerdo de cumplimiento de requisitos, por lo que el total de solicitudes fue de 40.

C. VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS LEGALES

En cumplimiento del numeral 1 de la Base Sexta de la Convocatoria, el Secretario Técnico de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales (en adelante Comisión de Vinculación), puso a disposición de las y los Consejeros Electorales del Instituto, los expedientes en formato electrónico de las personas aspirantes que se registraron.

Mediante Acuerdo INE/CVOPL/05/2021 la Comisión de Vinculación aprobó el número de aspirantes que cumplieron con los requisitos legales y accedieron a la etapa de examen de conocimientos, que para el caso de Querétaro fueron 36, mientras que 4 no cumplieron alguno de los requisitos.

D. EXAMEN DE CONOCIMIENTOS Y COTEJO DOCUMENTAL

A las personas aspirantes que cumplieron con los requisitos legales se les convocó a la aplicación de un examen de conocimientos, mismo que tuvo verificativo el 10 de julio de 2021 en la modalidad “Examen desde casa”.

Previo a la programación de aplicación del examen, una persona presentó su desistimiento al proceso, por lo que se programaron 35 aplicaciones. De éstas, fueron 31 aspirantes quienes presentaron la prueba, 12 mujeres y 19 hombres.

La información sobre las personas aspirantes convocados a la aplicación del examen, así como los horarios y las sedes habilitadas para quienes solicitaron apoyo de las Juntas Locales del INE, se publicó de manera oportuna en el portal de Internet del Instituto www.ine.mx y en los estrados de los órganos desconcentrados del Instituto Nacional Electoral.

De acuerdo con la Convocatoria, se estableció que pasarían a la siguiente etapa las 10 aspirantes mujeres y los 10 aspirantes hombres que obtuvieran la mejor calificación, siempre y cuando ésta fuera igual o mayor a seis. En caso de empate en la posición número 10 accederían las personas aspirantes que se encontraran en este supuesto.

La aplicación y evaluación del examen de conocimientos estuvo a cargo del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C (CENEVAL), institución de reconocido prestigio en la elaboración y aplicación de exámenes de ingreso a nivel medio superior.

El 28 de julio de 2021, en reunión de trabajo privada de la Comisión de Vinculación, CENEVAL entregó los resultados del examen de conocimientos aplicado en Querétaro, informando que 17 aspirantes aprobaron el examen de conocimientos, 7 mujeres y 10 hombres.

Acorde con lo establecido en la Base Sexta, numeral 3 de la Convocatoria, las personas aspirantes que no hubiesen accedido a la siguiente etapa, tuvieron hasta el día 29 de julio de 2021, para solicitar por escrito mediante correo electrónico o ante la Unidad Técnica, la revisión de examen. Dichas revisiones tuvieron verificativo el 2 y 3 de agosto de 2021.

En esta etapa se presentaron tres solicitudes de revisión de examen de conocimientos, respecto de las cuales se confirmó su calificación.

En cumplimiento del artículo 18, numerales 8 y 9 del Reglamento para la designación, las personas aspirantes que acreditaron la etapa de examen de conocimientos y accedieron a la etapa de ensayo, debieron acudir a la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Querétaro o a la Junta Local más cercana a su domicilio en alguna de las entidades en las que se llevó a cabo un procedimiento de designación, del 9 al 11 de agosto de 2021 para realizar el cotejo documental.

E. ENSAYO PRESENCIAL

El 22 de julio de 2021, mediante Acuerdo INE/CG1417/2021, el Consejo General aprobó Lineamientos para la aplicación y evaluación del ensayo presencial que presentarán las y los aspirantes que obtengan la mejor puntuación en el examen de conocimientos, en el proceso de selección y designación de las Consejeras y Consejeros Presidentes de los Organismos Públicos Locales de las entidades de Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Ciudad de México, Colima, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Nuevo León, Oaxaca, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Yucatán y Zacatecas, así como, de las Consejeras y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de las entidades de Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Coahuila, Durango, Hidalgo, Nayarit, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz.

De conformidad con lo dispuesto en el punto Segundo de los citados lineamientos, y la Base Sexta, numeral 3, de la Convocatoria aprobada, las 17 personas aspirantes que acreditaron el examen de conocimientos fueron programadas para presentar un ensayo de manera presencial el día 14 de agosto de 2021, bajo la modalidad a distancia, derivado de la situación actual de pandemia en la que se encuentra el país.

De las 17 personas que acreditaron el examen de conocimientos, una persona no presentó el ensayo.

El 21 de septiembre de 2021, El Colegio de México, A.C. (COLMEX), hizo entrega de los resultados de dicha aplicación, en cumplimiento de los Lineamientos, haciendo del conocimiento de la Comisión de Vinculación que, para el caso de Querétaro, 9 aspirantes, 4 mujeres y 5 hombres, accedieron a la siguiente etapa, correspondiente a la valoración curricular y entrevista.

De acuerdo con lo anterior, en términos de la Base Sexta, numeral 4 de la Convocatoria aprobada y el punto Décimo Primero de los Lineamientos para la aplicación y evaluación

del ensayo presencial, los resultados del ensayo se publicaron en el portal de Internet del Instituto www.ine.mx el 21 de septiembre de 2021.

En cumplimiento de lo dispuesto por el punto Décimo Primero de los Lineamientos para la aplicación y evaluación del ensayo presencial, quienes fueron dictaminados como “no idóneos”, recibieron una notificación por correo electrónico con el detalle de sus tres calificaciones finales tanto en la escala de letras, como en la escala numérica, estas personas tuvieron hasta las 18:00 horas del 22 de septiembre de 2021 para solicitar por correo electrónico o ante la Unidad de Vinculación, la revisión de su ensayo.

Es el caso que, para la entidad en concreto se recibió una solicitud de revisión, la cual obtuvo un dictamen “no idóneo” por lo que le fue ratificada la calificación.

F. VALORACIÓN CURRICULAR Y ENTREVISTA

De conformidad con el artículo 21, párrafos 1 y 2, del Reglamento para la designación, y a lo señalado en la Base Sexta, numeral 5 de la Convocatoria, la valoración curricular y la entrevista son consideradas una misma etapa a la que acceden las personas aspirantes cuyo ensayo haya sido dictaminado como idóneo. Asimismo, señala que la evaluación de esta etapa estará a cargo de las Consejeras y los Consejeros Electorales del Instituto Nacional Electoral.

De tal manera que en la etapa de valoración curricular y entrevista se identifica que el perfil de las personas aspirantes se apegue a los principios rectores de la función electoral y cuenten con las competencias gerenciales indispensables para el desempeño del cargo.

Mediante acuerdo INE/CVOPL/11/2021 del 1 de octubre de 2021, la Comisión de Vinculación aprobó la conformación de tres grupos integrados por las y los Consejeros Electorales del Consejo General de este órgano electoral, así como el calendario para el desahogo de la etapa de valoración curricular y entrevista. Los grupos se integraron de la siguiente manera:

GRUPO	CONSEJERAS Y CONSEJEROS ELECTORALES
1	Dr. Lorenzo Córdova Vianello Mtra. Norma Irene de la Cruz Magaña Dra. Adriana Margarita Favela Herrera Dr. Ciro Murayama Rendón
2	Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona Mtra. Carla Astrid Humphrey Jordán Mtra. Dania Paola Ravel Cuevas Mtro. Jaime Rivera Velázquez
3	Mtro. José Martín Fernando Faz Mora Dr. José Roberto Ruiz Saldaña Mtra. Beatriz Claudia Zavala Pérez

Una vez conformados los grupos, en apego a lo establecido en el Acuerdo INE/CG1546/2021, mediante el cual se emitieron los Criterios para realizar la valoración curricular y entrevista, se llevó a cabo dicha etapa.

En estos Criterios se estableció la forma en la cual serían calificadas las personas aspirantes conforme a la siguiente ponderación:

Un **70%** estaría conformado con los siguientes aspectos que se obtendrían de la entrevista presencial:

- El 15% respecto al apego a los principios rectores de la función electoral, y
- El 55% respecto a las aptitudes e idoneidad para el desempeño del cargo. Dicho porcentaje se integra con los siguientes factores:
 - Liderazgo: 15%
 - Comunicación: 10%
 - Trabajo en equipo: 10%
 - Negociación: 15%
 - Profesionalismo e integridad: 5%

En tanto, el **30%** restante estaría conformado con la valoración curricular a la trayectoria profesional de cada aspirante de acuerdo con los siguientes porcentajes:

- El 25% para historia profesional y laboral.
- El 2.5% para participación en actividades cívicas y sociales
- El 2.5% para experiencia en materia electoral

Del 4 al 8 de octubre de 2021 se llevaron a cabo las entrevistas de manera virtual, a través de una transmisión y recepción simultánea de audio y video mediante el uso de las tecnologías de la información.

En términos del artículo 22, numeral 7 del Reglamento para la designación, las entrevistas fueron grabadas íntegramente en video, y una vez concluido el periodo de realización, las mismas se publicaron para su consulta en el portal del Instituto www.ine.mx

Cabe precisar que las entrevistas fueron observadas en tiempo real por las consejerías electorales del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, las representaciones del poder legislativo y de los partidos políticos ante el Instituto, a través del enlace a la visualización virtual que la Secretaría Técnica de la Comisión les proporcionó para tal efecto.

Las calificaciones otorgadas por cada Consejera y Consejero Electoral a las 9 personas entrevistadas en Querétaro, 4 mujeres y 5 hombres, fueron asentadas en las cédulas individuales de valoración curricular y entrevista, con las que se conformó una cédula integral de cada persona aspirante.

Para el caso específico de Querétaro, una aspirante presentó su desistimiento al proceso de selección una vez realizadas las entrevistas.

Folio	Valoración curricular			Entrevista						Promedio
	1. Historia profesional y laboral	2. Participación en actividades cívicas y sociales	3. Experiencia en materia electoral	4. Apego a los principios rectores	5.1 Liderazgo	5.2 Comunicación	5.3 Trabajo en equipo	5.4 Negociación	5.5 Profesionalismo e integridad	
21-22-01-0003	21.33	0.33	1.50	12.67	9.00	7.00	7.67	9.00	4.33	72.8
21-22-01-0004	23.33	1.83	1.67	14.67	11.33	8.33	8.67	11.00	4.33	85.2
21-22-01-0010	17.67	1.00	2.17	13.33	11.67	9.67	8.67	10.33	4.33	78.8
21-22-01-0018	20.00	1.83	2.17	13.33	10.67	7.33	7.33	10.00	3.67	76.3
21-22-01-0020	21.67	0.67	1.50	13.00	9.33	8.17	7.67	9.00	4.67	75.7
21-22-01-0028	19.67	1.00	1.83	13.33	9.67	6.67	8.00	9.67	4.33	74.2
21-22-01-0038	21.67	0.33	1.50	12.67	8.50	7.67	7.67	9.67	4.67	74.3
21-22-01-0049	20.33	2.00	2.33	13.33	11.33	7.67	7.00	10.33	4.00	78.3

OBSERVACIONES DE LAS REPRESENTACIONES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y LAS CONSEJERÍAS DEL PODER LEGISLATIVO

El 21 de septiembre de 2021, en cumplimiento de la Base Sexta, numeral 4 de la Convocatoria, y a lo establecido en el artículo 23 del Reglamento para la designación, la Presidencia de la Comisión de Vinculación remitió a las representaciones de los partidos políticos y Consejeros del Poder Legislativo del Consejo General, los nombres de las personas aspirantes que accedieron a la etapa de entrevista y valoración curricular para que presentaran por escrito, dentro de los cinco días hábiles siguientes ante la misma Comisión, las observaciones y comentarios que consideraran convenientes respecto de cada aspirante.

De igual forma, de conformidad con la Base Sexta, numeral 4 de la Convocatoria, así como el punto Décimo Tercero de los Lineamientos, se remitió a las y los Consejeros del Poder Legislativo y representaciones de los partidos políticos, los nombres de las personas aspirantes que obtuvieron un dictamen idóneo y en consecuencia accedieron a la etapa de valoración curricular y entrevista, para que dentro del término de dos días hábiles remitieran las observaciones a que hubiera lugar.

Es el caso que el 21, 22 y 23 de octubre se recibieron observaciones por parte de los partidos políticos Morena y Acción Nacional respecto de una persona aspirante con número de folio 21-22-01-0010, las cuales se tomaron en cuenta al momento de analizar y valorar el perfil de la persona participante.

VALORACIÓN INTEGRAL DE LAS PERSONAS ASPIRANTES QUE ACCEDIERON A LA ETAPA DE VALORACIÓN CURRICULAR Y ENTREVISTA PARA LA REMISIÓN DE LA PROPUESTA AL CONSEJO GENERAL

Para el caso del proceso de selección y designación de la Consejera o Consejero Presidente del OPL de la entidad de Querétaro, de conformidad con la información presentada en los párrafos anteriores, se cumplió con el desahogo de cada una de las etapas previstas en la Convocatoria correspondiente.

Es así que, si bien fueron 42 personas aspirantes las que se registraron para participar en el proceso de selección y designación del OPL de la entidad de Querétaro, después del cumplimiento de cada una de las etapas previas, únicamente 9 aspirantes: 4 mujeres y 5 hombres, accedieron a la etapa de *Valoración curricular y entrevista*, sin embargo, una persona presentó desistimiento de manera posterior a la realización de las entrevistas. Es así que 8 personas, 3 mujeres y 5 hombres, fueron las únicas con posibilidad de ser consideradas para ocupar el cargo de Consejera o Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado de Querétaro.

Al respecto, de conformidad con el artículo 22 del Reglamento para la designación y el Criterio Cuarto aprobado por el Consejo General para el desahogo de la etapa de valoración curricular y entrevista, el propósito de la misma es identificar que el perfil de las y los aspirantes, además de estar apegado a los principios rectores de la función electoral, cuente con las competencias gerenciales indispensables que den cuenta de su idoneidad para el desempeño del cargo.

Asimismo, en cumplimiento de la sentencia de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (en adelante Sala Superior del Tribunal) recaída en los expedientes SUP-RAP-452/2021, SUP-RAP-453/2021, SUP-JDC-1387/2021, SUP-JDC-1388/2021 y SUP-JDC-1389/2021, ACUMULADOS, en la que revocó la designación de la Consejera Presidenta del IEE Querétaro realizada por esta autoridad administrativa mediante acuerdo INE/CG1616/2021 y ordenó al INE que designe, a la brevedad, de entre las aspirantes que participan en el proceso de selección y designación de mérito y que accedieron a la última etapa, a quien ocupará el referido cargo.

En ese sentido, del desahogo de la etapa en comento, a través de los tres grupos de entrevistadores que fueron debidamente integrados por las y los Consejeros Electorales del Instituto, tomando en cuenta la revisión de su historia profesional y laboral, su participación en actividades cívicas y sociales, su experiencia en materia electoral, así como de las aptitudes analizadas mediante la entrevista (liderazgo, comunicación, trabajo en equipo, negociación y profesionalismo e integridad), el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, una vez valorados los perfiles de las 2 aspirantes mujeres entrevistadas, considera que no se observa que posean las características, aptitudes y habilidades suficientes de dirección, para el desempeño de la Presidencia del Instituto Electoral del Estado de Querétaro.

Si bien es cierto que las 2 aspirantes que llegaron hasta la última etapa acreditaron tener conocimientos técnico-electorales y competencias comunicativas y matemáticas

suficientes, a través de la aprobación del examen de conocimientos, así como capacidad argumentativa por medio de la presentación del ensayo, fue en el análisis específico de las aptitudes requeridas para el desempeño del cargo de la Presidencia en donde se considera que los respectivos perfiles no colman las necesidades específicas del mismo.

Es un hecho que las aspirantes que accedieron a la última etapa son personas con perfiles que cumplieron todas las etapas dentro del procedimiento de designación. Tal es el caso que, ambas cuentan con estudios de Licenciatura y Maestría. Sin embargo, su formación académica no es un elemento suficiente para desempeñar el cargo de la Presidencia de un OPL.

En cuanto a su desarrollo profesional, también dieron cuenta y acreditaron los cargos que han ocupado a lo largo de su carrera, sin embargo, si bien, las aspirantes que participaron en la valoración curricular y entrevista, tienen diversas capacidades y habilidades, del desahogo particular de las entrevistas, no se observó que contaran con características que dieran cuenta de niveles suficientes de aptitudes y habilidades en materia de responsabilidad administrativa, de dirección, de conducción de un órgano colegiado y de construcción de consensos que se requieren para encabezar una institución del Estado.

Al respecto, cabe resaltar que, incluso la Ley Electoral del Estado de Querétaro, establece, en su artículo 62, las facultades específicas para la Presidencia del Consejo General, frente a las que corresponden al resto de las y los Consejeros Electorales:

Artículo 62. El Consejero Presidente tiene las facultades siguientes:

- I. Procurar la unidad y cohesión de las actividades de los órganos del Instituto;*
- II. Representar al Instituto ante las autoridades federales, estatales y municipales para lograr apoyo y colaboración, en sus respectivos ámbitos de competencia, cuando sea necesario para el cumplimiento de los fines del Instituto;*
- III. Convocar y conducir las sesiones del Consejo General;*
- IV. Vigilar el cumplimiento de los acuerdos adoptados por el propio Consejo General;*
- V. Remitir anualmente al titular del Poder Ejecutivo del Estado, el proyecto de presupuesto del Instituto;*
- VI. Someter a la consideración del Consejo General, las solicitudes de registro de candidatos a gobernador y listas de Diputados por el principio de representación proporcional, que le dé cuenta el Secretario Ejecutivo;*
- VII. Proponer al Consejo General el nombramiento del Secretario Ejecutivo y servidores públicos titulares de las áreas ejecutivas de dirección y técnicas;*
- VIII. Firmar de manera conjunta con el Secretario Ejecutivo y remitir a la Legislatura las iniciativas de ley que el Consejo General determine;*
- IX. Rendir a la ciudadanía un informe del estado general que guardan los trabajos realizados por el Instituto, mismo que comprenderá las actividades del año anterior, así como el relativo al proceso electoral, una vez concluido éste;*
- X. Coordinar el desarrollo de las actividades de conteos rápidos de conformidad con la normatividad aplicable;*
- XI. Dar a conocer la estadística electoral, por sección, municipio, distrito, una vez concluido el proceso electoral;*

- XII. Someter al Consejo General las propuestas para la creación de nuevas direcciones o unidades técnicas;*
- XIII. Solicitar el auxilio de la fuerza pública; y*
- XIV. Las demás facultades y obligaciones que le confiera esta Ley y demás disposiciones relativas.*

Lo anterior da cuenta de que el cargo de la Presidencia del Consejo General de un Organismo Público Local requiere que, en un grado destacable, se cuente con habilidades y aptitudes que permitan a la persona que lo ostente, no solo representar políticamente, sino conducir y dirigir al Instituto correspondiente; es decir, implica que se acrediten competencias de alta dirección y conducción política, así como de coordinación de órganos colegiados.

Al respecto, tal y como se mencionó en los párrafos anteriores, las aspirantes que accedieron a la etapa de valoración y entrevista, y las competencias con las que cuentan fueron evaluadas, en específico, por lo que hace a las de liderazgo, comunicación, trabajo en equipo, negociación y profesionalismo e integridad, pero no al grado requerido para afrontar la responsabilidad que implica, de manera particular, el cargo de la Presidencia.

Folio	Valoración curricular			Entrevista						Promedio
	5. Historia profesional y laboral	6. Participación en actividades cívicas y sociales	7. Experiencia en materia electoral	8. Apego a los principios rectores	5.1 Liderazgo	5.2 Comunicación	5.3 Trabajo en equipo	5.6 Negociación	5.7 Profesionalismo e integridad	
21-22-01-0020	21.67	0.67	1.50	13.00	9.33	8.17	7.67	9.00	4.67	75.7
21-22-01-0028	19.67	1.00	1.83	13.33	9.67	6.67	8.00	9.67	4.33	74.2

Por lo tanto, en el caso concreto del presente dictamen integral, para hablar de idoneidad debe darse la concurrencia de elementos o circunstancias que acrediten que determinadas personas son aptas para conseguir un fin pretendido, es decir, contar con las capacidades necesarias para ocupar la Presidencia del órgano máximo de dirección de un Organismo Público Local. Bajo este criterio, tal y como se ha motivado en el presente documento, la valoración de cada uno de los perfiles correspondientes se limitó a elementos objetivos y cuantificables, tal y como se constata a través de los argumentos expuestos y las calificaciones reflejadas en el cuadro anterior.

Aunado a las consideraciones que han sido expuestas en el presente Dictamen, actualmente el órgano colegiado del Instituto Electoral del Estado de Querétaro está funcionando en términos y condiciones adecuadas por lo que lejos de generar algún espacio de acoplamiento que pudiera afectar los trabajos operativos del Organismo, se deben privilegiar la continuidad de estos.

En consecuencia, no pasa desapercibido para esta autoridad que el órgano superior de dirección del OPL de la entidad de Querétaro estará funcionando con seis de sus integrantes. Sin embargo, es de señalar que **dicha determinación no generará una afectación sustancial al desarrollo de las actividades correspondientes** dado que podrán sesionar y atender las atribuciones que legalmente le son conferidas, tal y como lo establece la legislación aplicable:

Instrumento normativo	Artículo (s) de Ley o Reglamento aplicables	Conformación de quórum	Número de Consejeras/os en funciones
Ley Electoral del Estado de Querétaro	Artículo 66. Para que el Consejo General pueda sesionar legalmente, es necesario que esté presente la mayoría de sus integrantes, entre los que deberá estar el Consejero Presidente. En caso de que no se reúna la mayoría, la sesión tendrá lugar dentro de las veinticuatro horas siguientes con los integrantes que asistan. En caso de inasistencia del Consejero Presidente a sesión en segunda convocatoria, los Consejeros Electorales presentes procederán a nombrar, de entre ellos, quien lo sustituya, en votación secreta, únicamente para dicha sesión. En el supuesto de que el Consejero Presidente se incorpore a la sesión lo hará una vez que finalice el punto del orden del día que se desahogue, para tal efecto el Secretario Ejecutivo dará cuenta de su incorporación y reasumirá sus funciones. En caso de que el Consejero Presidente se encuentre en la sesión y se ausente momentáneamente de esta, designará a un Consejero Electoral para que lo auxilie en la conducción de la sesión con el propósito de no interrumpir su desarrollo. En el supuesto de que el Consejero Presidente se ausente de forma definitiva de la sesión, sin haber hecho la designación del Consejero Electoral que deba sustituirlo, los Consejeros Electorales en votación económica, designarán a quien presidirá y ejercerá las atribuciones correspondientes al cargo, únicamente para esa sesión.	7 (En caso de inasistencia del Consejero Presidente, los Consejeros Electorales presentes procederán a nombrar, de entre ellos, quien lo sustituya)	6
Reglamento Interior del Instituto Electoral del Estado de Querétaro	Artículo 78. En caso de inasistencia de quien funja como titular de la Presidencia del Consejo General o de los Consejos a sesión ordinaria, extraordinaria o urgente, y llegada la hora señalada para sesionar en segunda convocatoria, las personas integrantes de los órganos colegiados asistentes, con derecho a voto procederán a nombrar en votación secreta a quien ocupará la Presidencia, únicamente para dicha sesión. La Secretaría del colegiado realizará el cómputo de la votación y dará fe del resultado.		

Incluso, desde que se generó la vacante de la Presidencia, el órgano máximo de dirección del OPL ha atendido cada una de sus atribuciones sesionando con la participación de las y los 6 Consejeros Electorales en funciones y mediante Acuerdo IEEQ/CG/A/129/21 designó a la Consejera María Pérez Cepeda como Presidenta provisional.

Es así que, este Consejo General considera declarar desierto el proceso de selección y designación de la Consejera o Consejero Presidente del OPL de la entidad de Querétaro, pues, si bien las mujeres aspirantes que participaron en la valoración curricular y entrevista demostraron que tienen conocimientos en la materia y diversas capacidades, del desahogo particular de las entrevistas, en la valoración que realiza este Consejo General a través del presente Dictamen, no se observa que posean aptitudes y habilidades suficientes de dirección, construcción de consensos, conducción de un órgano colegiado y habilidades administrativas para encabezar una institución del Estado como lo es el OPL de Querétaro.

Asimismo, tal como lo ha señalado el máximo órgano jurisdiccional en materia electoral del país, en la sentencia SUP-JDC-2501/2014 y acumulados, para advertir que las determinaciones de la Comisión de Vinculación y del Consejo General del Instituto están revestidas de la debida fundamentación y motivación que exige todo acto de naturaleza discrecional, deben considerarse los elementos probatorios, objetivos y suficientes que demuestren fehacientemente la razón por la cual se determinó que, en su caso, las personas propuestas acreditan satisfactoriamente las etapas previas y se determina proponer su designación dentro del órgano superior de dirección del OPL respectivo.

En el mismo sentido, la Jurisprudencia 62/2002, aprobada por la Sala Superior del Tribunal, cuyo rubro es PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL DEBE REALIZARSE CONFORME A LOS CRITERIOS DE IDONEIDAD, NECESIDAD Y PROPORCIONALIDAD, especifica que las disposiciones contenidas en los artículos 14 y 16 de la CPEUM, están encaminadas a salvaguardar a los gobernados de los actos arbitrarios de cualquier autoridad y pone de relieve el principio de prohibición de excesos o abusos en el ejercicio de facultades discrecionales.

En el caso concreto del presente Dictamen, para hablar de idoneidad debe darse la concurrencia de elementos o circunstancias que acrediten que determinadas personas son aptas para conseguir un fin pretendido, teniendo ciertas probabilidades de eficacia en el desempeño del cargo, bajo este criterio, la valoración se debe limitar a lo objetivamente necesario.

Asimismo, la Jurisprudencia 17/2010, cuyo rubro tiene por nombre: RESPONSABILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR ACTOS DE TERCEROS. CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIR PARA DESLINDARSE; refiere que las medidas que cumplen la condición de idoneidad son aquellas que resultan adecuadas y apropiadas para lograr el fin pretendido.

Asimismo, la Sala Superior del Tribunal, en diversos precedentes SUP-RAP-0642-2017 y SUP-RAP-400-2018, ha señalado que la designación de Consejeras y Consejeros Electorales de los OPL, es una atribución discrecional del Consejo General del Instituto, la cual se debe desarrollar conforme a los parámetros establecidos en la Constitución y en las leyes aplicables. De ahí que la valoración de los perfiles de las 2 aspirantes mujeres que se realiza a través del presente Dictamen, se encuentra amparada bajo la libre apreciación de las actividades realizadas por las y los aspirantes en las entrevistas realizadas.

En consecuencia, de conformidad con el supuesto contemplado en los artículos 101, párrafo 2 de la LGIPE y 29 del Reglamento para la designación, en virtud de que, como resultado del proceso de designación, no se integra la vacante prevista, de manera inmediata la Comisión de Vinculación, a través de la Unidad Técnica, deberá iniciar el proceso de selección y designación de la Consejera Presidenta del Instituto Estatal Electoral de Querétaro.

CONCLUSIONES

PRIMERA. El Consejo General del Instituto Nacional Electoral tiene la facultad para nombrar a las y los Consejeros Presidentes y las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales Electorales, con base en el procedimiento de selección y designación cuya operación está a cargo de la Comisión de Vinculación.

SEGUNDA. En cada una de las etapas del proceso de selección se atendieron los principios de objetividad e imparcialidad y no discriminación motivada por origen étnico, género, condición social, orientación religiosa, preferencias sexuales, estado civil o cualesquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas. Asimismo, se tomaron en cuenta los criterios de equidad de género, una composición multidisciplinaria y multicultural.

TERCERA. A partir de la valoración integral que se llevó a cabo respecto del perfil y la idoneidad de las personas aspirantes, se propone declarar desierto el proceso de selección y designación de la Presidencia del OPL de la entidad de Querétaro.

Por la fundamentación y consideraciones expuestas, este Consejo General emite el siguiente:

DICTAMEN

El Consejo General del Instituto Nacional Electoral determina que las mujeres aspirantes que participaron en la valoración curricular y entrevista no son idóneas para ocupar el cargo, por lo que se declara desierto el proceso de selección y designación de la presidencia del Instituto Electoral del Estado de Querétaro.