

AGUASCALIENTES

En 2022 en el Estado de Aguascalientes se celebrarán Comicios Locales para elegir una Gubernatura.

1. Geografía electoral

El Estado de Aguascalientes se divide de tres Distritos Electorales Federales

Aguascalientes Distritos electorales federales		
Distrito	Cabecera	Municipios que lo integran
01	José María	Asientos, Calvillo, Cosío, Jesús María, Pabellón De Arteaga, San José De Gracia, Tepezalá, San Francisco De Los Romo, El Llano
02	Aguascalientes	Aguascalientes
03	Aguascalientes	Aguascalientes

Fuente: Instituto Nacional Electoral. <https://cartografia.ife.org.mx/sige7/?distribucion>

A nivel local, se integra por 18 Distritos Electorales

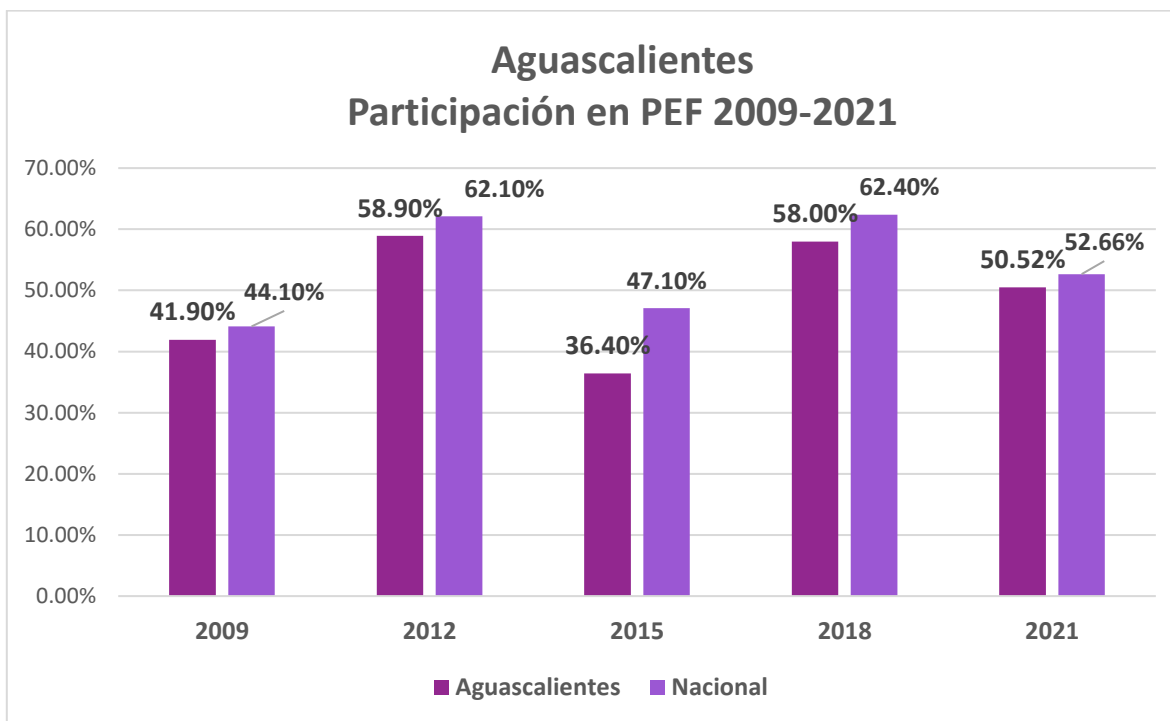
Aguascalientes Distritos electorales locales	
Distrito	Municipios que lo integran
I	Cosío, Rincón de Romos,
II	Asientos, San Francisco de los Romo,
III	Pabellón de Arteaga, Tepezalá
IV	Jesús María, El Llano
V	Aguascalientes
VI	Aguascalientes
VII	Jesús María
VIII	Calvillo, San José de Gracia
IX	Aguascalientes
X	Aguascalientes
XI	Aguascalientes
XII	Aguascalientes
XIII	Aguascalientes
XIV	Aguascalientes
XV	Aguascalientes
XVI	Aguascalientes

XVII	Aguascalientes
XVIII	Aguascalientes
Fuente: Instituto Estatal Electoral Aguascalientes. Cartografía electoral http://cartografia.ieeags.org.mx/	

2. Participación electoral

2.1) Participación electoral en Procesos Electorales Federales.

En la última elección federal de 2021, el estado de Aguascalientes tuvo una participación del 50.52%, la cual fue más de dos puntos porcentuales menor a la participación ciudadana nacional (52.66%). Históricamente, la entidad ha presentado un nivel de participación inferior respecto del país, en las elecciones federales desde 2009¹.



¹ Los datos de la sección Participación electoral se obtuvieron de Instituto Nacional Electoral, Mapa interactivo de los conteos censales de participación ciudadana 2009-2018. <https://www.ine.mx/transparencia/datos-abiertos/visualizacion-datos/conteos-censales-participacion-2009-2018/>

Consultados en 8 de abril de 2020

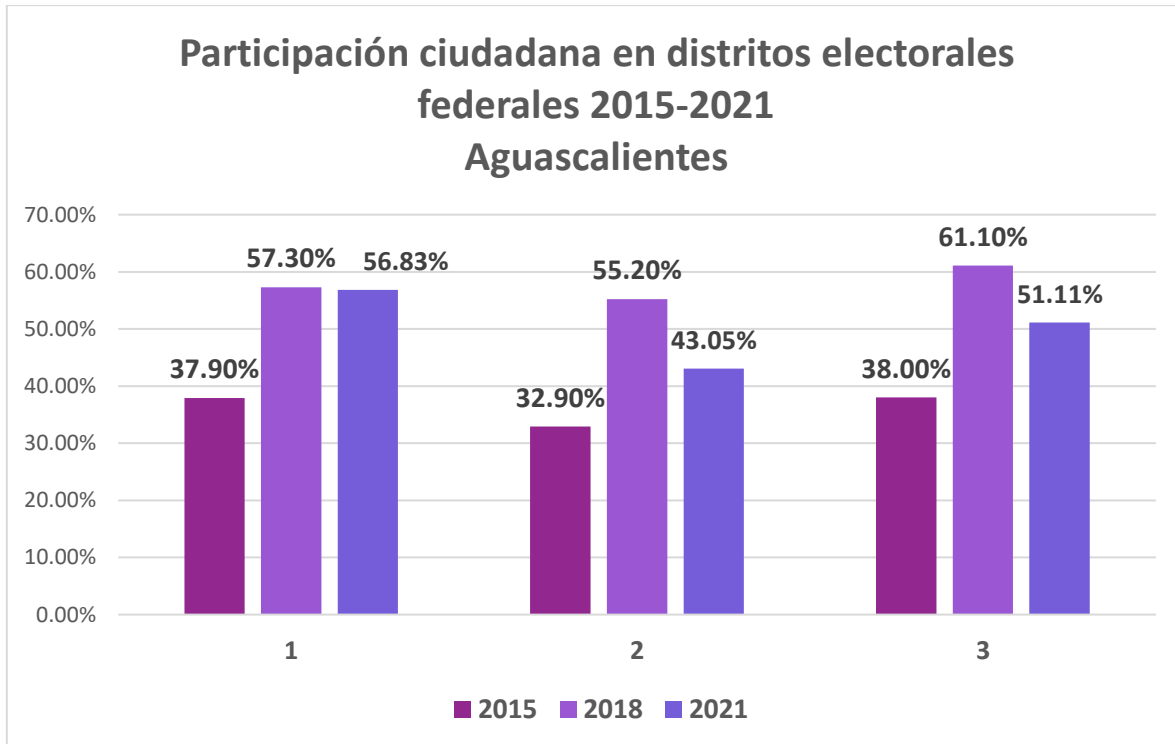
Instituto Nacional Electoral, Cómputos distritales 2021. Elecciones federales

<https://computos2021.ine.mx/votos-distrito/mapa>

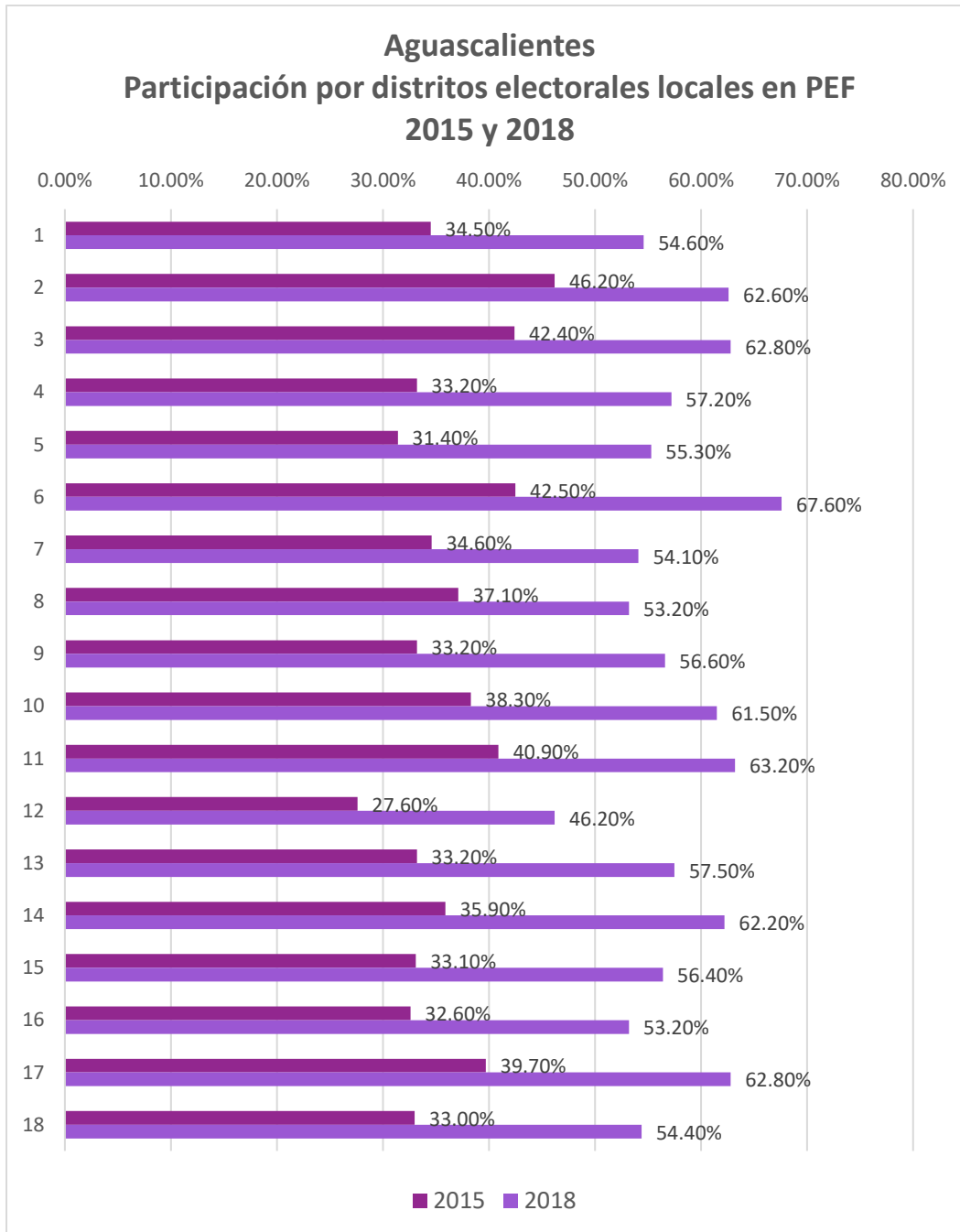
Consultado el 12 de octubre de 2021

2.2) Participación por Distritos Electorales

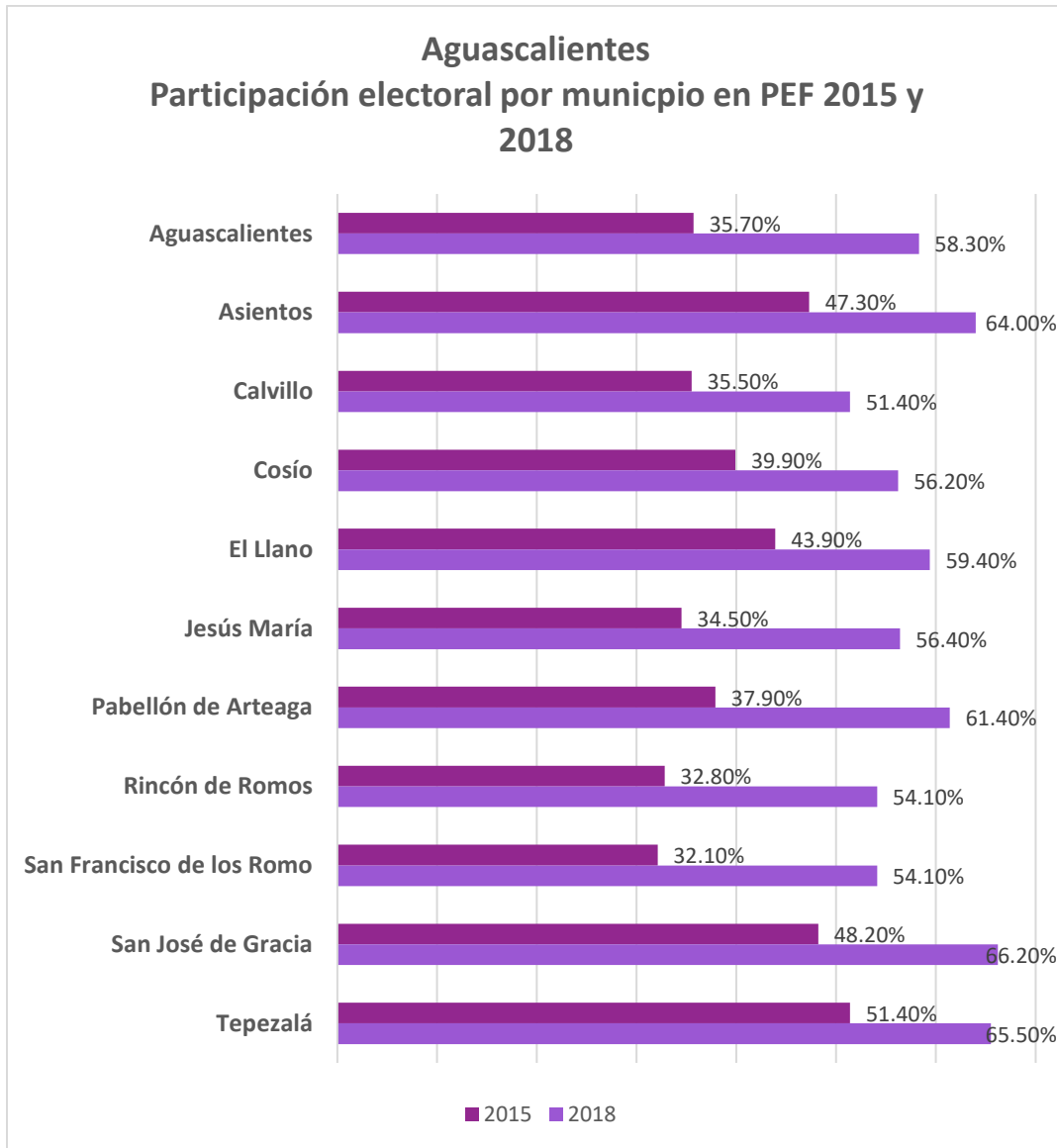
Los registros de participación de los Procesos Electorales Federales de 2015 y 2018 en los Distritos Electorales Federales, observamos que el distrito 2 es el que menor nivel de participación presenta en ambos casos. Este distrito se ubica en el municipio de Aguascalientes



Si se divide el nivel de votación emitida en los dos últimos Procesos Electorales Federales en cada uno de los distritos electorales locales, observamos que el distrito 12 local es el que menor tasa de participación tiene en ambos casos. El distrito 16 también presenta bajas tasas de participación en los dos procesos electorales analizados. Ambos distritos se ubican en el municipio de Aguascalientes.

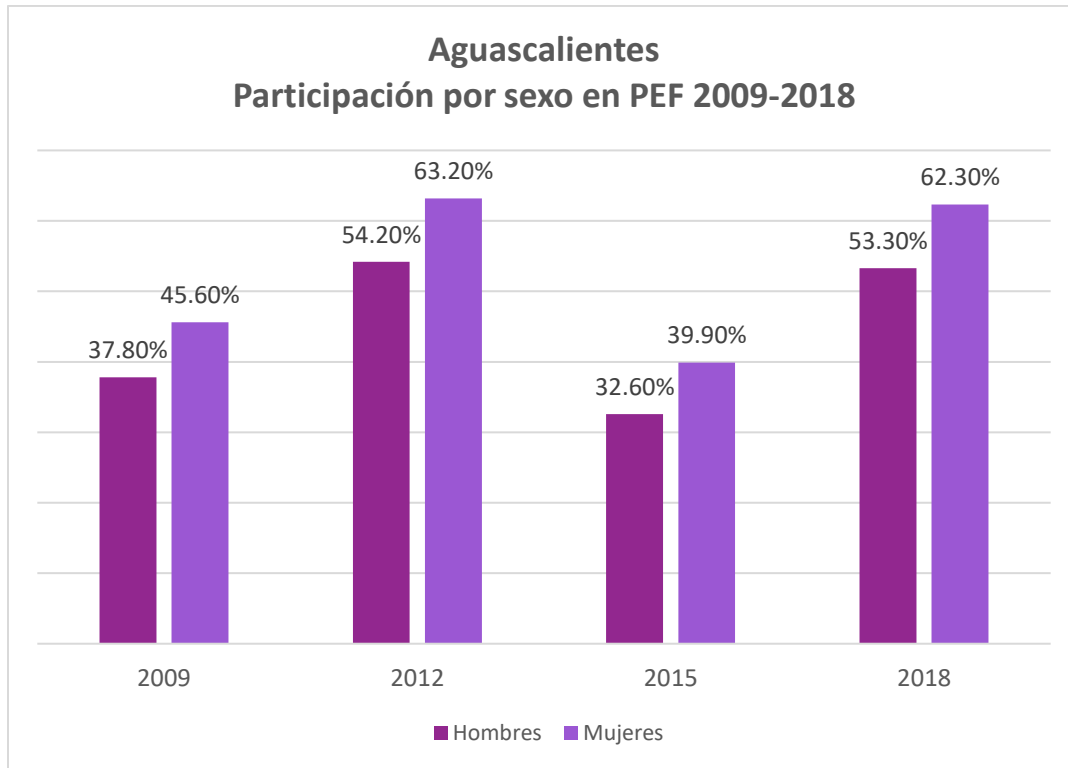


Para el caso específico de Aguascalientes, por tratarse la de 2021 de una elección de Ayuntamientos, se recuperaron los datos de participación en los Procesos Electorales Federales de 2015 y 2018 por municipio. De esta forma, es posible observar que los municipios de San Francisco de los Romo y Rincón de los Romo han tenido tasas de participación bajas, en relación con los demás municipios, en ambos procesos. El municipio de Calvillo fue el que obtuvo el menor nivel de votación en la elección federal de 2018.



2.3) Diferencias de participación entre hombres y mujeres

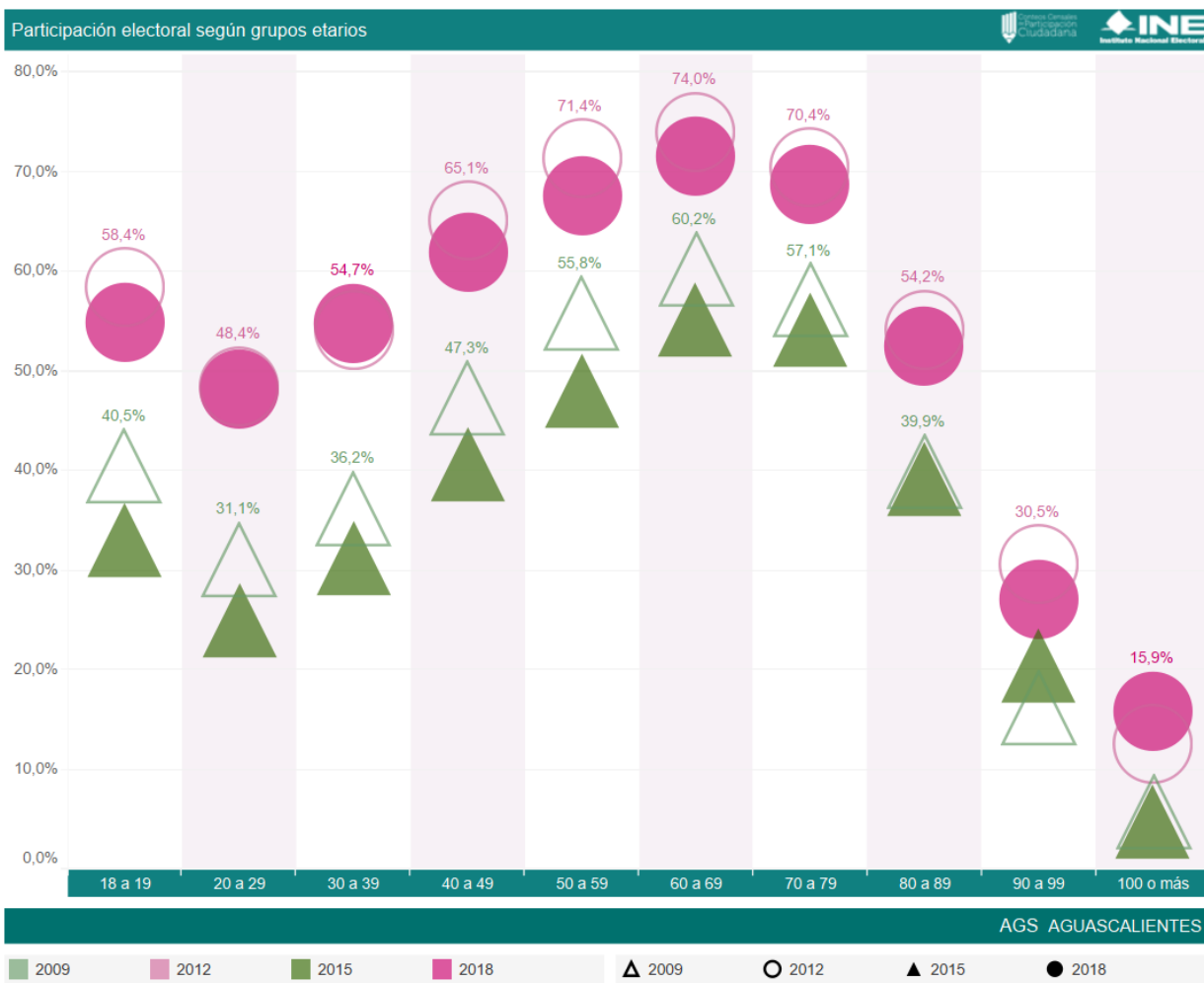
Comparando la participación electoral por sexos en los Procesos Electorales Federales de 2009 a 2018 (en relación con la composición de las listas nominales electorales respectivas) observamos que las mujeres claramente participan más en todas las elecciones. La brecha se incrementa en procesos puramente legislativos (9% de diferencia) y se reduce ligeramente en los que incluyen la elección presidencial (7%).



2.4) Diferencias de participación por grupos de edad

Cuando se disgregan los datos de participación electoral por grupos de edad en los procesos electorales federales de 2009 a 2018, se puede observar lo siguiente:

- Con excepción de las personas de mayor edad, el grupo etario de menor participación, en todos los Procesos Electorales, es el de 20 a 29 años. Con tasas de participación de entre el 25% y el 31% en elecciones legislativas y de alrededor del 48% en las que incluyen la elección presidencial.
- El grupo etario de mayor participación en todos los Procesos Electorales, es el de los 60 a 69 años, con niveles de votación del entre el 55% y el 60% en elecciones legislativas y del 71% al 74% en las que se vota adicionalmente por la presidencia de la república.
- El grupo de 18 a 19 años tiene una tasa de votación cercana al promedio general en todas las elecciones, la cual desciende drásticamente en el siguiente grupo de edad, como ya vimos.
- Después de los 79 años la tasa de votación desciende de manera sostenida.



2.5) Diferencias de participación por tipo de sección

Las secciones electorales se refieren a las fracciones territoriales de los distritos electorales para la inscripción de la ciudadanía en el Padrón Electoral y en las listas nominales de electores².

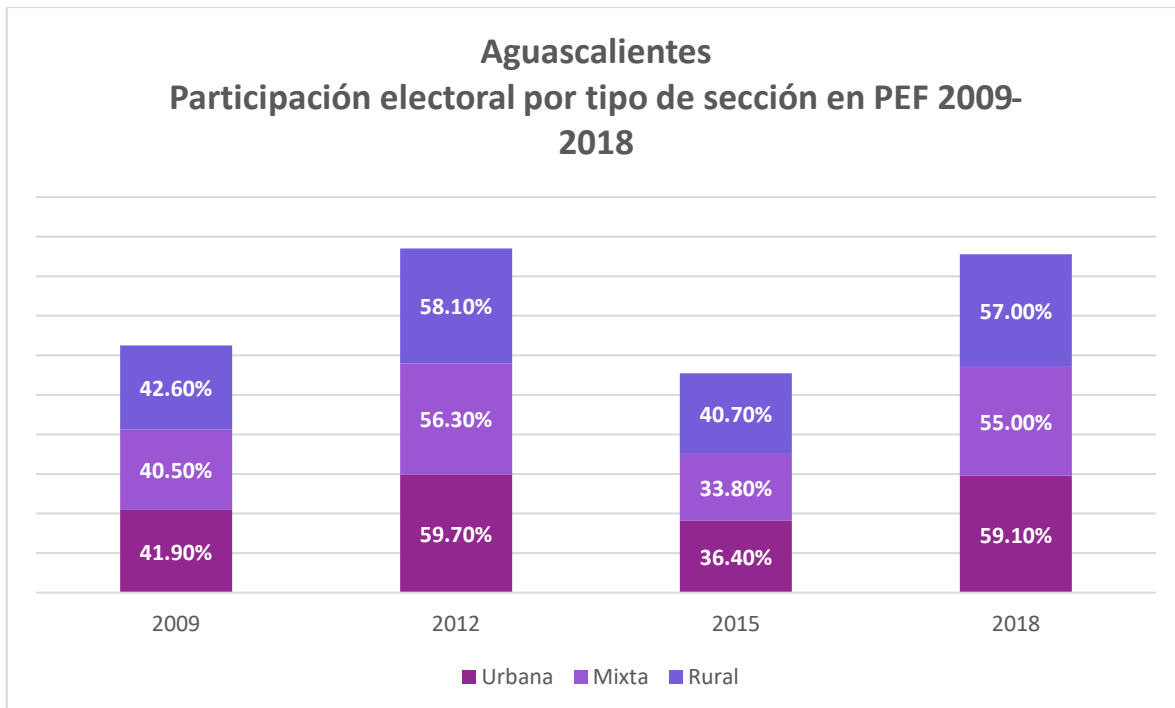
El INE define los distintos tipos de secciones electorales:

² Instituto Nacional Electoral, Guía práctica para el uso de la cartografía electoral. INE, México 2014, pp. 8-11

- Sección urbana: Es un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana, la cual normalmente presenta nomenclatura de calles, cuenta con servicios públicos como son: agua potable, alumbrado público, drenaje, etc.
- Sección rural: Constituida por una o más localidades rurales; se caracterizan porque predominan los espacios abiertos destinados principalmente a las actividades primarias y presentan servicios públicos escasos o inexistentes.
- Sección mixta: Área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales. Debido a que este tipo de secciones se forman por la combinación de las características descritas en las secciones urbanas y rurales, se puede observar la interacción de espacios destinados a actividades primarias combinados con áreas dedicadas para uso habitacional.

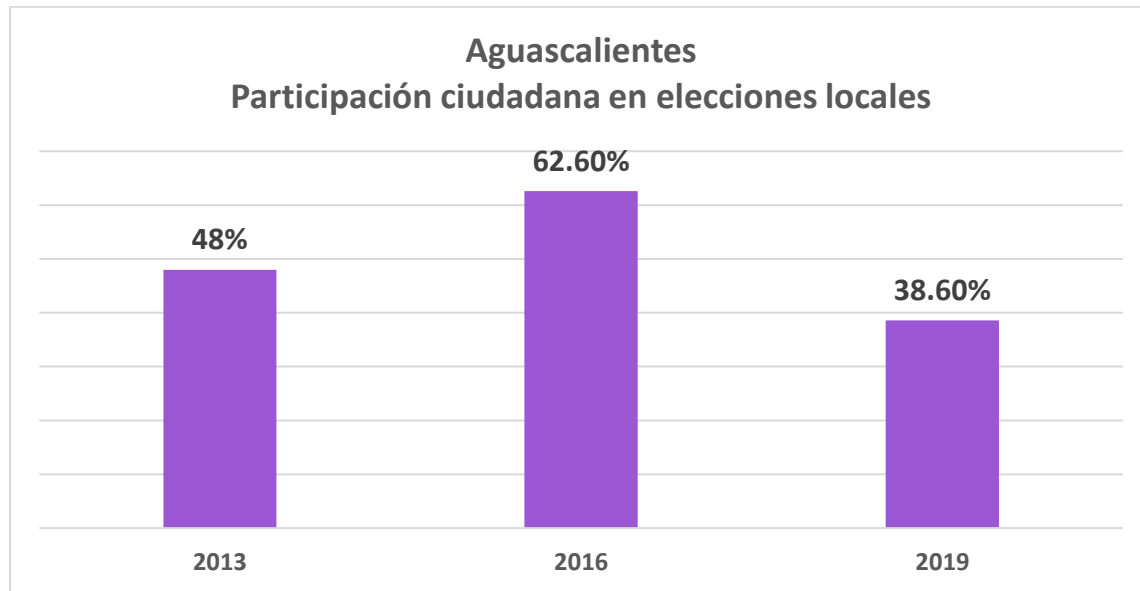
En el estado de Aguascalientes, los datos de participación por tipo de sección presentan algunas variaciones interesantes:

- La población que habita en secciones consideradas rurales vota en mayor proporción en elecciones federales intermedias.
- En contraste, los votantes residentes en secciones urbanas tienen mejor tasa de participación en las elecciones en las que concurre la presidencia de la república.
- En las secciones mixtas se ha votado en menor proporción en los últimos cuatro Procesos Electorales Federales.



2.6) Participación en elecciones locales

En las elecciones de integrantes de los Ayuntamientos en Aguascalientes, se observa que en los comicios en los que se eligieron solamente estos cargos (2019) la participación fue menor, comparado con aquellas en las que concurrieron, además, la elección de Congreso Local y Gobernadora o Gobernador (2016) y Congreso Local (2013)³.



Aguascalientes es una entidad que presenta tasas de participación en Procesos Electorales Federales inferiores que el promedio nacional. Esto quizá sea explicable al alto porcentaje de población joven la cual se abstiene de votar en gran número. Sorprendentemente, observamos que la población de secciones urbanas vota en mayor proporción en las elecciones federales que incluyen la presidencia de la república. Sin embargo, también es revelador que uno de los distritos de persistente baja participación se ubique en la capital del estado.

3. Democracia cualitativa y cultura cívica

3.1) Confianza en las instituciones

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019, en Aguascalientes de una lista de instituciones consultadas entre las y los ciudadanos, las que generan mayor confianza son la familia, las universidades públicas y las y los compañeros de trabajo. Las que

³ Información elaborada por el Instituto Nacional Electoral, consultada el 13 de abril de 2020 en: <https://sie.ine.mx/#/site/DECEyEC/views/Participacinenprocesoslocales1989-2019/Mapaparentidadyao?:iid=1>

menos confianza tienen entre la ciudadanía son los partidos políticos, las cámaras del H. Congreso de la Unión y las policías⁴.

Aguascalientes	
Calificación confianza en instituciones (2019)	
Familiares	8.2
Universidades públicas	7.8
Compañeras y compañeros de trabajo	7.5
Ejército y Marina	7.4
Escuelas públicas de nivel básico	7.1
Guardia Nacional	6.8
Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.8
Vecinas y vecinos	6.7
ONG's	6.3
Hospitales públicos	6.2
Instituciones religiosas	6.2
Comisiones de Derechos Humanos	6.0
Empresarias y empresarios	5.7
Institutos electorales	5.5
Gobiernos Municipales	5.5
Medios de comunicación	5.5
Servidores públicos	5.3
Gobierno Federal	5.3
Gobiernos Estatales	5.0
Juezas, Jueces, Magistradas y Magistrados	5.0
Ministerio Público	4.9
Sindicatos	4.9
Policías	4.6
Cámaras de Diputados y Senadores	4.1
Partidos políticos	3.6

3.2) Percepción de corrupción

En el Aguascalientes, casi el 84% de las y los ciudadanos perciben que la corrupción de presenta de manera “muy frecuente” y “frecuente” en su entidad, cifra ligeramente menor al mismo agregado a nivel nacional.⁵

⁴ Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Confianza institucional” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México.

<https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/>

Consultada el 12 de octubre de 2021

⁵ Instituto Nacional de Estadística y Geografía. “Corrupción” Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2019. México

<https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2019/>

Percepción sobre la frecuencia de corrupción (2019)		
Frecuencia	Aguascalientes	Nacional
Muy frecuente	33.4	44.6
Frecuente	48.5	42.4
Poco frecuente	14.9	9.6
Nunca	1.7	1.6

En cuanto al nivel de corrupción percibido en actores específicos, esta es percibida de manera “Muy frecuente” en la policía, los partidos políticos, los gobiernos estatales y las y los diputados y senadores. Quienes son apreciados como menos corruptos son los vecinos, familiares y compañeras y compañeros de trabajo⁶.

Aguascalientes Percepción de corrupción en instituciones y sectores. Respuesta "Muy frecuente" (2019)	
Policías	55.0
Partidos políticos	54.6
Gobiernos Estatales	36.1
Cámaras de Diputados y Senadores	38.7
Gobierno Federal	38.5
Ministerio Público	32.9
Gobiernos Municipales	24.3
Empresarias y empresarios	26.3
Medios de comunicación	24.8
Juezas, Jueces, Magistradas y Magistrados	22.8
Sindicatos	24.4
Institutos electorales	23.3
Hospitales públicos	19.7
Comisiones de Derechos Humanos	16.9
Universidades públicas	11.8
Instituciones religiosas	14.5
Escuelas públicas de nivel básico	8.3
ONG's	7.7
Guardia Nacional	10.6
Ejército y Marina	7.9

Consultada el 12 de octubre de 2021

⁶ Ibidem

Organismos Autónomos Públicos/Descentralizados	6.4
Compañeras y compañeros de trabajo	6.4
Familiares	3.2
Vecinas y vecinos	5.2

3.3) Uso de tecnologías de la información

De acuerdo con la información de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2020, en Aguascalientes hay una mayor disposición de tecnologías de la información que el promedio nacional⁷

Aguascalientes		
Disponibilidad de tecnologías de la información y la comunicación		
Tecnología	% de usuarios	
	Aguascalientes	Nacional
Computadora	52.2	44.2
Internet	68.7	60.6
Telefonía (alámbrica y celular)	96.3	93.8

3.4) Índice de Desarrollo Democrático 2020

El Índice de Desarrollo Democrático de México (IDD-Mex) es un instrumento destinado al análisis político de fortalezas y debilidades de la democracia mexicana, elaborado con indicadores que recogen datos estadísticos. Evalúa el comportamiento de la democracia y el desarrollo democrático en cada uno de los 32 estados del país.

El IDD-Mex mide 24 indicadores presentados en las siguientes dimensiones:

- I. Democracia de las y los ciudadanos: Se refieren al ejercicio efectivo de los derechos ciudadanos y de las situaciones que los violentan.
- II. Democracia de las instituciones: Se refieren a la calidad de las instituciones y la eficiencia del sistema político para lograr avances democráticos.

⁷ Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2020.

<https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2020/>

Consultado el 14 de octubre de 2021

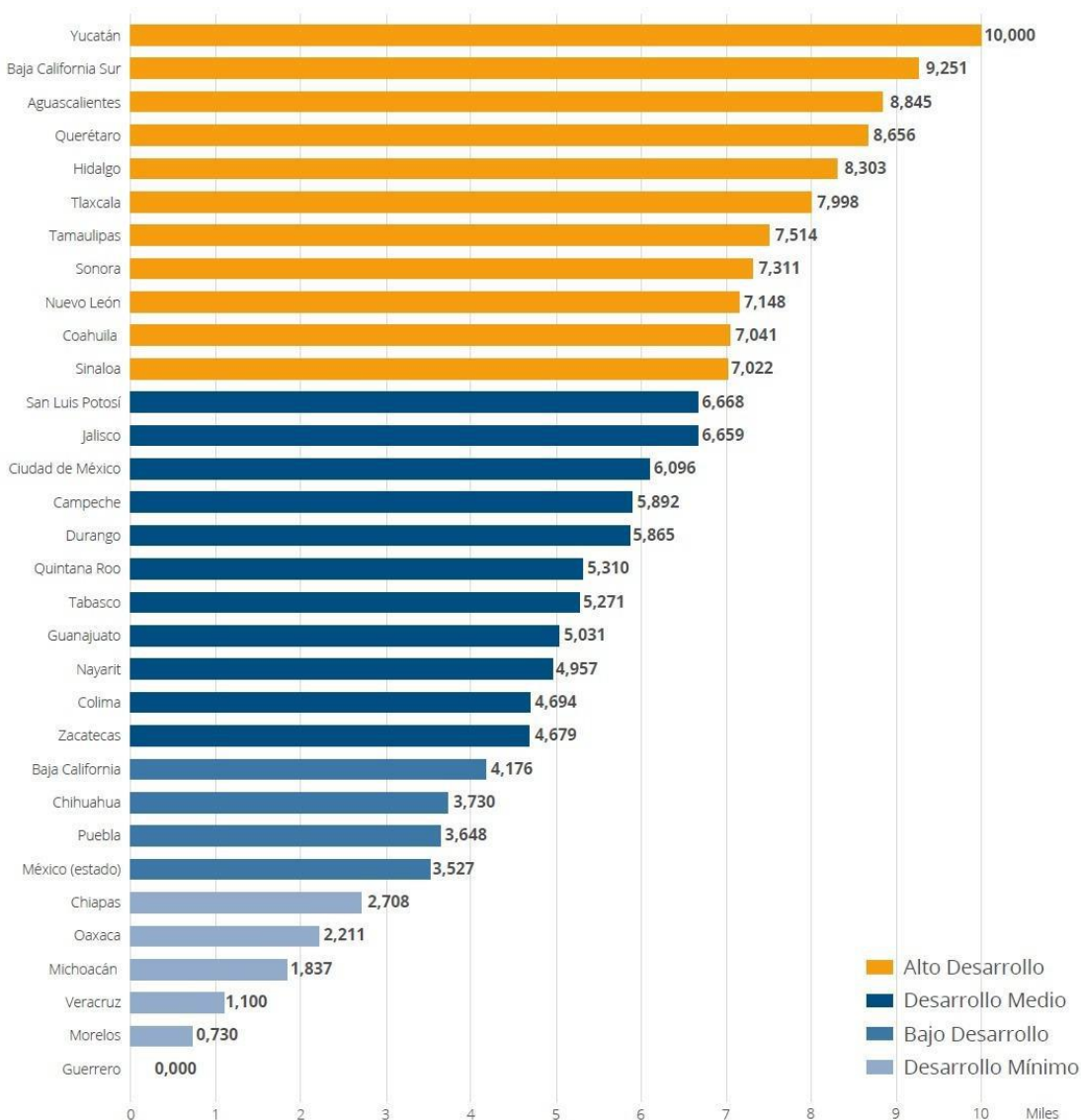
- III. Democracia Social: Miden la gestión del gobierno para lograr mejores condiciones de desarrollo social y humano.
- IV. Democracia Económica: Evalúan el desarrollo económico en la generación de mayores oportunidades y mayor equidad.

Respecto a la evaluación del estado de Aguascalientes, el IDD-Mex en su edición de 2020 registra los siguientes resultados⁸:

Aguascalientes en el IDD-Mex 2020 pierde el liderazgo que había alcanzado por dos años consecutivos: 2019 y 2018, aunque logra mantenerse dentro del conjunto de estados con alto desarrollo democrático. Recibe calificación de alto desarrollo en Democracia Económica y se mantiene por encima del promedio nacional en todas las dimensiones. Pierde el liderazgo nacional como resultado de los descensos registrados en tres de las cuatro dimensiones, sólo incrementa su puntaje en la Dimensión IV. Presenta un comportamiento homogéneo en casi todas las dimensiones, en las cuales recibe ponderaciones de desarrollo democrático medio.

- Analizando al interior de cada dimensión, en Democracia de las y los ciudadanos se destaca en el indicador Condicionamiento de Libertades y Derechos por Inseguridad, ya que es uno de los estados que presenta una de las menores tasas de homicidios por cada 100,000 habitantes.
- En Democracia de las Instituciones, Aguascalientes es el segundo estado en el ordenamiento nacional, aunque no se corresponde con una valoración alta, sólo registra buenos desempeños en Accountability Social, Legal y Política, y en Desestabilización de la Democracia; mientras que en el resto de los indicadores muestra resultados diversos.
- En la Dimensión III, las mejores puntuaciones las presenta en Mortalidad Infantil, Tasa de Analfabetismo y Población Bajo la Línea de la Pobreza, aunque el desempeño tanto en educación como en salud es discreto debido a los escasos valores en gasto público en ambas áreas.
- Por último, en Democracia Económica, presenta puntuaciones positivas en Competitividad Estado-Sociedad y en Desigualdad. En el resto de las variables no sucede lo mismo, especialmente en Autonomía Financiera e Inversión, donde presenta valores negativos.

⁸ Índice de Desarrollo Democrático de México 2020
<https://idd-mex.org/>
Consultado el 12 de octubre de 2021



Oportunidades para mejorar el Desarrollo Democrático

1. Lograr mayor adhesión de la ciudadanía en los Procesos Electorales. Generar procesos de construcción de ciudadanía.
2. Fortalecer el respeto de los derechos políticos y las libertades civiles.
3. Incrementar la lucha contra la corrupción.
4. Mejorar la asignación y el uso de las partidas presupuestarias en las áreas de salud y educación.
5. Optimizar la recaudación fiscal para avanzar hacia una mayor autonomía financiera.
6. Generar mejores condiciones de desarrollo económico y fortalecer la inversión en una matriz de infraestructura para la producción.