

**Versión Estenográfica de la sesión extraordinaria del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, celebrada de manera virtual.**

**Ciudad de México, 4 de octubre de 2021.**

**El C. Presidente:** Buenas tardes, señoras y señores consejeros y representantes, damos inicio a la sesión extraordinaria del Consejo General del Instituto Nacional Electoral que ha sido convocada para el día de hoy, por lo que pido al Secretario del Consejo, verifique si hay *quorum* para sesionar.

**El C. Secretario:** Buenas tardes tengan todas y todos ustedes.

Tratándose de una sesión que fue convocada totalmente de manera virtual, procederé a pasar lista de forma nominal.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

**La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña:** Presente. Buenas tardes.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Uuc-kib Espadas Ancona.

**El C. Doctor Uuc-kib Espadas Ancona:** Presente.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera.

**La C. Doctora Adriana Margarita Favela Herrera:** Presente. Buenas tardes.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

**El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora:** Presente. Buenas tardes a todas y a todos.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

**Carla Astrid Humphrey Jordán:** Buenas tardes. Presente.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Ciro Murayama Rendón.

**El C. Doctor Ciro Murayama Rendón:** Presente.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

**La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas:** Presente. Muy buenas tardes.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez.

Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña.

Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez.

**La C. Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez:** Presente. Buenas tardes a todos y a todas.

**El C. Secretario:** Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello.

**El C. Presidente:** Presente, Secretario del Consejo.

**El C. Secretario:** Senador Juan Antonio Martín del Campo.

**El C. Consejero Juan Antonio Martín del Campo Martín del Campo:** Presente.

**El C. Secretario:** Senador Juan Manuel Fócil Pérez.

Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra.

**El C. Maestro Víctor Hugo Sondón Saavedra:** Presente. Buenas tardes a todas y a todos.

**El C. Secretario:** Maestro Gerardo Triana Cervantes.

**El C. Maestro Gerardo Triana Cervantes:** Presente. Muy buenas tardes a todas y a todos.

**El C. Secretario:** Ciudadano Arturo Prida Romero.

**El C. Arturo Prida Romero:** Presente. Buenas tardes para todas y para todos.

**El C. Secretario:** Maestro Pedro Vázquez González.

**El C. Maestro Pedro Vázquez González:** Buenas tardes a todas y a todos.

**El C. Secretario:** Maestro Fernando Garibay Palomino.

**El C. Maestro Fernando Garibay Palomino:** Presente. Buenas tardes a todos.

**El C. Secretario:** Licenciado Juan Miguel Castro Rendón.

**El C. Licenciado Juan Miguel Castro Rendón:** Presente. Buenas tardes.

**El C. Secretario:** Ciudadano Luis Eurípides Alejandro Flores Pacheco.

**El C. Luis Eurípides Alejandro Flores Pacheco:** Presente. Buenas tardes.

**El C. Secretario:** Consejero Presidente, tenemos *quorum*, tenemos una asistencia inicial de 17 consejeras, consejeros y representantes, 18, está entrando también el consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña, Consejero Presidente.

Tenemos *quorum* para iniciar.

**El C. Presidente:** Muchas gracias, Secretario del Consejo.

Por favor, continúe con la sesión.

**El C. Secretario:** El siguiente punto se refiere al orden del día, Consejero Presidente.

**El C. Presidente:** Gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, está a su consideración el orden del día.

Al no haber intervenciones respecto del orden del día, por favor, Secretario del Consejo, consulte al Consejo General si se aprueba el mismo, así como la dispensa de la lectura de los documentos que se hicieron circular previamente, por favor.

**El C. Secretario:** Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el orden del día, así como la dispensa a la lectura de los documentos previamente circulados, y así entrar directamente a la consideración de los mismos, en su caso.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

**La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Uuc-kib Espadas Ancona.

**El C. Doctor Uuc-kib Espadas Ancona:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera.

**La C. Doctora Adriana Margarita Favela Herrera:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

**El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

**Carla Astrid Humphrey Jordán:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Ciro Murayama Rendón.

**El C. Doctor Ciro Murayama Rendón:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

**La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez.

Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña.

**El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez.

**La C. Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello.

**El C. Presidente:** A favor, Secretario del Consejo.

**El C. Secretario:** Aprobados por unanimidad de los presentes, Consejero Presidente.

**El C. Presidente:** Muchas gracias, Secretario del Consejo.

Por favor dé cuenta del punto único del orden del día.

### **Punto Único**

**El C. Secretario:** El punto único del orden del día, se refiere a los proyectos de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en cumplimiento a sentencias dictadas por las Salas Superior y Regionales Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey y Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en materia de Fiscalización, mismo que se compone de 13 apartados.

**El C. Presidente:** Muchas gracias, Secretario del Consejo.

Señoras y señores consejeros y representantes, consulto a ustedes si desean reservar para su discusión algún apartado del presente punto del orden del día, o bien, en su caso, abrir una ronda de discusión en lo general.

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral José Roberto Ruiz.

**El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña:** Gracias, Consejero Presidente.

Quiero solicitar, para votar de forma diferenciada, se reserven los apartados 1.6, 1.7 y 1.9.

**El C. Presidente:** Muchas gracias, consejero electoral José Roberto Ruiz.

¿Es solamente votación diferenciada o solicita reservar para un análisis en lo particular?

**El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña:** Sí, necesitaría mencionar los criterios de los cuales me aparto en dos y en uno simplemente mencionar que me aparto del todo.

**El C. Presidente:** Gracias, consejero electoral José Roberto Ruiz.

De nuevo, permíname con una moción, ¿podríamos abrir una ronda en lo general y abrir un pronunciamiento para pasar después a las votaciones con la diferenciación solicitada?

**El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña:** Sin problema.

**El C. Presidente:** Gracias.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala.

**La C. Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez:** Muchas gracias, Consejero Presidente.

A mí me gustaría, ya sea en una ronda en lo general o reservar el apartado 1.10, sobre todo porque quiero hacer una solicitud de que se realice una investigación a partir de los hallazgos que nos está presentando el caso.

**El C. Presidente:** Gracias, consejera electoral Beatriz Claudia Zavala.

Permítame hacerles una sugerencia en atención a las consideraciones que tanto el consejero electoral José Roberto Ruiz, como la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala han hecho, tal vez por, si se me permite la expresión y no sé si sea forzada, por economía procesal podríamos abrir una ronda de discusión en lo general, en donde pudiera hacerse los planteamientos si les parece bien, y eventualmente hacer las diferenciaciones en la votación al momento de votar los asuntos que componen este punto del orden del día, en conjunto, si les parece, ¿sí?

¿Habría alguna reserva en lo particular, en lo adicional?

Consulto a ustedes si hay alguien que se oponga a la realización de una ronda en lo general en los términos señalados.

No veo ninguna objeción, si les parece bien, daríamos paso a esta ronda en lo general para que se pudieran hacer las puntualizaciones, a efecto de la votación diferenciada, necesarias y las propuestas que se quieran hacer respecto de los puntos que integran o los apartados que integran este punto del orden del día.

Le cedería, en el orden en que intervinieron, si no hay inconveniente, la palabra al consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña, en esta ronda en lo general.

**El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña:** Gracias, Consejero Presidente.

En el caso del apartado 1.6, es para poderme separar, creo que traigo una numeración distinta, me conecté tarde a la sesión, estoy hablando del acatamiento a Sala Monterrey SUP-RAP-141/2021.

Sobre ese me separo de dos cuestiones en concreto porque se está excediendo respecto de lo ordenado a este Consejo General, considerar más eventos de los realmente involucrados.

Y, por otra parte, me separo también de todo el proyecto porque a mi juicio es contrario, no se actualiza la previsión excepcional del punto de acuerdo 05/2017, emitido por la Comisión de Fiscalización.

Y, por otra parte, respecto del acatamiento al SUP-RAP-152/2021, me estaría separando por lo que tiene que ver al criterio de reducción de la ministración del 25 por ciento.

Y finalmente, respecto del SUP-RAP-194/2021, sería un voto particular por lo que hace a la conclusión siete en cuanto que habría falta de muestras y elementos adicionales que permitan conciliar los hallazgos detectados, es decir, el cruce de la información necesaria.

Serían en suma esos tres asuntos y ahora en el chat pongo la precisión de los puntos que corresponden estos recursos de apelación.

Es cuanto, Consejero Presidente.

**El C. Presidente:** Gracias, consejero electoral José Roberto Ruiz.

Preliminarmente, si se me permite, creo que corresponden con los puntos tal como los reservó, efectivamente, es decir, los apartados 1.6, 1.7 y 1.9, en ese orden.

Le cedo ahora la palabra a la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez, para las precisiones que considere pertinentes.

**La C. Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez:** Muchas gracias, Consejero Presidente.

Buenas tardes a todas y a todos.

Es el acatamiento al SCM-JDC-2445/2021, es el apartado 1.10, y es que me llama la atención aquí que se tiene registrado al candidato y fue parte de los agravios, por un partido político que, de acuerdo con las constancias que hay en el expediente, no lo registró.

Sin embargo, sí tenemos tramos, incluso un gasto señalado por el partido que no registró.

Lo que pediría aquí es que, si ya tenemos en el expediente estas pruebas en las que por un lado arroja gastos del partido Compromiso por Puebla, que no lo registró porque quedó acreditado y así se dijo en la resolución, que solo lo registró el partido Morena, que se haga una investigación porque no puede ser que tengamos candidatos que tengan folios fiscales, que tengan gasto cargado, sin que sepamos qué fue lo que pasó en el propio Organismo Público Local en la fase de registro.

Me parecería que podríamos, una opción sería, nosotros iniciar como un cuaderno de antecedentes para ver lo que pasó en este asunto, y después que la propia unidad, la Secretaría Ejecutiva a través de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral pueda delimitar cuál sería la competencia o quién debería de hacerse cargo de esta situación, o dar vista al Órgano de Control Interno del Instituto pensando en que sea esa área la que realice la investigación.

Lo que sí creo es que no pueden quedar las cosas en el estado que hoy las tenemos y con el que estamos cumpliendo, porque me parece muy delicado que haya gastos para una persona que en unas partes aparece solo registrado por un partido político y en otras por dos partidos políticos. Creo que sí es necesario que investiguemos.

Es cuanto, Consejero Presidente.

**El C. Presidente:** Gracias, consejera electoral Beatriz Claudia Zavala.

Tiene el uso de la palabra el Maestro Gerardo Triana, representante del Partido Revolucionario Institucional.

**El C. Maestro Gerardo Triana Cervantes:** Gracias, Consejero Presidente.

Consejeras y consejeros, con la aprobación de los 13 proyectos que se someten a consideración en este punto, este Honorable Consejo General, en uso de sus atribuciones, da cumplimiento a diversas sentencias emitidas por la Sala Superior y la Salas Regionales de Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey y Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Se refieren, efectivamente como se ha dicho, a 13 expedientes de seis entidades federativas del país: Jalisco, Puebla, Chiapas, Guanajuato, Colima y Oaxaca.

Estas sentencias involucran a mi representado el Partido Revolucionario Institucional, en tres de ellas: una solo como partido en un asunto de Jalisco, y dos en coalición con el Partido Acción Nacional y el Partido de la Revolución Democrática en los estados de Colima y Guanajuato.

Al respecto, en apego a lo mandatado por la autoridad jurisdiccional, la autoridad fiscalizadora realiza una nueva y más exhaustiva revisión de los dictámenes y resoluciones en materia de fiscalización respecto de diversas entidades federativas que participaron en el proceso electoral concurrente 2020-2021.

En ese sentido, el día de hoy en la mayoría de los proyectos se propone la reducción en los montos de las acciones impuestas, respecto a irregularidades en materia de fiscalización con motivo de la revisión de ingresos y gastos de los partidos políticos y las campañas locales.

Por eso la intervención del Partido Revolucionario Institucional, para reconocer el esfuerzo de este Instituto respecto a la aplicación de las sentencias emitidas por la instancia jurisdiccional en donde, en términos de mayoría, se ven beneficiados los partidos políticos a los que conciernen dichas sentencias.

Por ello, el Partido Revolucionario Institucional acompaña en sus términos los proyectos que se nos presentan, toda vez que esta autoridad al cumplir con el principio de exhaustividad ordenado por las Salas de Tribunal Electoral, se determina la eliminación o reducción de diversas sanciones impuestas a los sujetos obligados. Entre ellos, mi representado.

Al arribar a la conclusión que su actuar en materia de fiscalización fue apegado a lo mandatado por la normativa electoral en materia de origen, destino y aplicación de los recursos.

Esto es respecto a este tema y ya nada más para apelar a la bonhomía de este Consejo General, para referirme que el día de hoy se instalaron los consejos electorales, los consejos locales para atender las elecciones extraordinarias en el Estado de México, Nuevo León y Yucatán, a quienes el Partido Revolucionario Institucional les desea el mayor de los éxitos en su encomienda. Muchas gracias.

Es cuanto, Consejero Presidente.

**El C. Presidente:** Muchas gracias, Maestro Gerardo Triana.

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral Jaime Rivera Velázquez, por favor.

**El C. Maestro Jaime Rivera Velázquez:** Gracias, Consejero Presidente.

Sobre los proyectos que se presentan quiero llamar la atención especial sobre el apartado 1.2, sobre el cual quiero proponer a este Consejo General, que el proyecto se devuelva, con el fin de poder dar cumplimiento cabal a lo ordenado por el Tribunal



Electoral, la Sala Regional de la Ciudad de México con respecto a la garantía de audiencia.

Quedaron diligencias por cumplir y creo que para estar en pleno conocimiento es conveniente la devolución.

Quiero solicitar que se someta a aprobación esta petición.

**El C. Presidente:** Gracias, consejero electoral Jaime Rivera.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera.

**La C. Doctora Adriana Margarita Favela Herrera:** Gracias, Consejero Presidente.

Anuncio que, en principio, estaría de acuerdo con el sentido de los 13 proyectos que se ponen a nuestra consideración, tendría que valorar lo que está diciendo el consejero electoral Jaime Rivera Velázquez en relación con el apartado 1.2.

Me encantaría saber, qué es exactamente la diligencia que falta o qué es lo que tendríamos que hacer en esa cuestión, pero estaría de acuerdo de manera general con los proyectos.

Lo que sí tengo que insistir en el tema que les comentaba la otra vez, de que hay que hacer (**Falla de Transmisión**) estos acatamientos se puedan resolver antes de que se instalen los órganos que están involucrados.

De los 13 que nosotros tenemos en este momento, hay tres o cuatro asuntos que ya se instalaron los órganos, por ejemplo, en el apartado 1.1 está una instalación de los ayuntamientos en el estado de Jalisco y está ahí involucrado, inclusive, el candidato ganador a la presidencia municipal de Tuxpan, en Jalisco, no hay rebase de tope de gastos de campaña, eso me tranquiliza un poco.

Pero también están, y se instaló el órgano el 1 de octubre, y la sentencia se emitió el 8 de septiembre.

Luego, en el apartado 1.3, está relacionado con presidencias municipales de Jalisco, también están involucrados los candidatos ganadores y la sentencia fue del 26 de agosto de 2021.

Y en el apartado 1.4, también se instalaron en el 1 de octubre de 2021, se trata también de presidencias, bueno, de ayuntamiento en el istmo de Chiapas, y que ellos se instalaron, y bueno, y finalmente estamos resolviendo ahora y también se trata de una sentencia de agosto de 2021.

Creo que ahí sí necesitamos, de verdad, hacer un esfuerzo muy grande para que todos estos asuntos resolverlos antes de que se tenga la fecha de la instalación.

Les digo, en este caso no tenemos grave problema porque, finalmente, no llegamos a una base de tope de gasto de campaña, pero no sabemos, aunque lo sabemos ahora que ya tenemos el proyecto circulado, pero realmente cuando estamos dando cumplimiento a una sentencia, no sabemos en qué va a concluir el asunto que se nos está ordenando que volvamos a revisar.

Nada más insistir en ese tema, y valoraría ahora lo que dice el consejero electoral Jaime Rivera Velázquez del apartado 1.2 que él solicita sea devuelto para mayores diligencias.

Ahí, lo que sí puedo adelantar es que se trata de ayuntamientos del estado de Puebla, que se instalan el 15 de octubre.

En esta lógica que se ha estado insistiendo, pediría que en caso de que se devolviera, a la brevedad posible se volviera a tener al Consejo General, precisamente, para poder resolver antes del 15 de octubre, y también darles a las personas interesadas, la posibilidad de que vayan e impugnen y se revise nuestra determinación entre otras cosas.

Es cuanto, Consejero Presidente.

**El C. Presidente:** Muchas gracias, consejera electoral Adriana Margarita Favela.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Carla Astrid Humphrey.

**Carla Astrid Humphrey Jordán:** Gracias, Consejero Presidente.

Muy brevemente, en el caso del apartado 1.12, solamente se trata de uno de los partidos que el 30 de septiembre determinamos que ya no tenían registro como partido político, y se habla de que la sanción es un porcentaje de su ministración y claramente ya no tiene ministraciones, solo para poner esto en consideración y que, en su caso, se lleve a la liquidación del partido y ahí se haga el cobro correspondiente.

Sé que puede haber impugnaciones respecto a la determinación del 30 de septiembre, pero no hay efectos suspensivos de las determinaciones de este Consejo General, por tanto, en este momento ese es el estatus jurídico de un partido que ya no tiene registro como tal y, por tanto, ya no recibe ministraciones.

Solo para plantear que se haga este cambio o se motive adecuadamente, o se funde la sanción con base en esto, diciendo que ya no podrían ser ministraciones, si no, en todo caso, se cobraría con base en el monto que se puede quitar al partido político.

Es cuanto, Consejero Presidente.

**El C. Presidente:** Perdón, consejera electoral Carla Astrid Humphrey, una moción solamente para claridad.

¿Cuál es el proyecto de resolución que corresponde, perdoneme?

**Carla Astrid Humphrey Jordán:** El apartado 1.12, es el caso de Fuerza por México.

**El C. Presidente:** ¿Alguna otra intervención en esta ronda en lo general?

Tiene el uso de la palabra el consejero electoral Ciro Murayama.

**El C. Doctor Ciro Murayama Rendón:** Gracias.

Quiero manifestar que estoy de acuerdo con los proyectos.

Sobre la preocupación de la consejera electoral Carla Astrid Humphrey, creo que en el pasado nos hemos encontrado con situaciones más o menos similares, y en efecto, de acuerdo al propio Reglamento de Fiscalización estas sanciones pasarían a ser parte de los pasivos, déjenme decirlo así, del partido; y hay un orden de prelación de a dónde se van los recursos de sobrar, dependiendo el caso, primero para pagar los honorarios de los trabajadores que se les debieran, proveedores, y finalmente las multas.

Entonces, creo que eso puede volverse a hacer de esa manera.

Tengo para mí que se trata de asuntos, si vemos los distintos montos involucrados realmente menores para la dimensión de la fiscalización que realizamos, y pensando en que ahora vamos a adentrar a la Unidad Técnica de Fiscalización a las tareas de dar seguimiento a la liquidación de tres nuevos partidos, está la revisión del ordinario de 2020 de 10 partidos políticos nacionales, porque incluso son aquellos que pierden su registro.

Lo ideal sería, creo yo, no activar dirigencias o tareas adicionales que no sean estrictamente las necesarias, por eso, desde mi punto de vista, creo que en sentido estricto los proyectos dan cumplimiento a las órdenes jurisdiccionales que hemos recibido, y por tanto anuncio mi voto a favor de los proyectos en sus términos.

Es cuanto, Consejero Presidente.

**El C. Presidente:** Gracias, consejero electoral Ciro Murayama.

¿Alguna otra intervención en esta ronda en lo general?

De acuerdo con lo mencionado, así lo quiero interpretar, que la precisión que hacía la consejera electoral Carla Astrid Humphrey con el agregado que señalaba el consejero electoral Ciro Murayama podrían incorporarse respecto del apartado 1.12

en sus términos en la votación, para que se haga ese ajuste, tal vez con un fraseo para que se proceda sobre la administración, que no creo que ni siquiera sea necesario porque está en el reglamento.

Y consultaría nada más si hay alguien que quiera, más allá de los argumentos que se han puesto sobre la mesa, que haya de nueva cuenta alguna reserva en lo particular, para una discusión específica de los puntos que integran, de los distintos apartados.

Si no es así, estoy atento, y podríamos eventualmente pasar con las puntualizaciones de votaciones en particular que se han presentado por las y los consejeros electorales, Secretario del Consejo, a tomar la votación de los distintos apartados que integran este punto del orden del día, si les parece bien.

**El C. Secretario:** Con mucho gusto, Consejero Presidente.

Nada más para claridad en las votaciones.

Entiendo que separaríamos los apartados 1.6, 1.7 y 1.9.

No escuché comentarios con relación a la observación de la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala, del apartado 1.10 en donde ella sugiere abrir una investigación.

En ese caso, no sé si podríamos someterlo a la consideración.

Veo que la consejera electoral Norma Irene De La Cruz está haciendo una moción, Consejero Presidente.

**El C. Presidente:** Le doy la palabra consejera electoral Norma Irene De La Cruz y también le preguntaría al consejero electoral Ciro Murayama porque eventual, depende cómo se interprete su intervención, podría eventualmente no estar en consonancia con lo que solicitó la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala.

Tiene el uso de la palabra la consejera electoral Norma Irene De La Cruz.

**La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña:** Sí, solo para solicitar una votación en lo particular en el apartado 1.7, con relación a la matriz de precios.

Y sí me gustaría que pudiéramos votar por separado la propuesta de la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala, porque difiere de lo que dice aquí.

Gracias.

**El C. Presidente:** Gracias, consejera electoral Norma Irene de La Cruz.

Ya se ha planteado una diferencia, entonces, tenemos que ir a votación en lo particular.

No sé si el consejero electoral Ciro Murayama quiera hacer una moción, señalar algo adicional, ¿no?

¿Alguna otra moción?

Para una moción, tiene el uso de la palabra el consejero electoral José Roberto Ruiz.

**El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña:** Sí, quizá solo para que pueda tener el Secretario del Consejo claridad de lo que me aparto en el apartado 1.9, porque tengo la impresión de que no lo expliqué bien.

Sería separarme de las conclusiones siete, 25 y 66, o sea, cosas muy en concreto, la siete, la 25 y la 66.

**El C. Presidente:** ¿Podríamos proceder conjuntamente, o sea, votándolas en paquete estas tres conclusiones, consejero electoral José Robert Ruiz, en lo particular?, sí.

Para una moción, tiene el uso de la palabra la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala, por favor.

**La C. Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez:** Solo para tener claridad, la propuesta del consejero electoral Jaime Rivera es devolver el apartado 1.2, porque hacen falta diligencias para realizar, pero sí me gustaría saber qué tipo de diligencia para ver la relevancia procesal de esa diligencia frente al cumplimiento, si se me pudiera aclarar, ya sea por la Secretaría Ejecutiva o por el propio consejero electoral Jaime Rivera.

Gracias, Consejero Presidente.

**El C. Presidente:** Gracias, consejera electoral Beatriz Claudia Zavala.

No sé si la Secretaría Ejecutiva o más bien el consejero electoral Jaime Rivera, y le consultaría si en una moción, esta fue una ronda en lo general, hay una sola ronda, creo que fue muy genérica la intervención del consejero electoral Jaime Rivera, así que, le cedo la palabra, bueno, moción, o en todo caso reservando el punto para su discusión para que pueda explayarse.

Para una moción, tiene el uso de la palabra el consejero electoral Jaime Rivera, por favor.

**El C. Maestro Jaime Rivera Velázquez:** Sí, creo que lo más conveniente es reservar este punto para que se pueda explicar el motivo de la devolución que propongo.

**El C. Presidente:** De acuerdo, consejero electoral Jaime Rivera.

Entonces, procederíamos si no tienen inconveniente, a votar los puntos como siempre hemos hecho, que no han sido reservados, el apartado 1.2 sería objeto de una discusión en lo específico y una votación posterior, y entiendo que los otros, con las diferenciaciones que se han señalado, es decir, los apartados 1.6, 1.7, 1.9, 1.10 y para el caso específico de la..., no, y el apartado 1.10 porque el apartado 1.12 ya incluiría la modificación que sugirió la consejera electoral Carla Astrid Humphrey, entonces, ese no estaría reservado, estaría incluido en una votación en lo general, pero esos cuatro: 1.6, 1.7, 1.9 y 1.10, tendrían votaciones en lo particular.

Y si les parece bien, procederíamos a la votación, también incluidos estos con las votaciones particulares correspondientes.

Secretario del Consejo, por favor continúe con la votación.

**El C. Secretario:** Con gusto, Consejero Presidente.

Entonces, no habría ninguna objeción por lo que hace a los apartados 1.1, al 1.3, al 1.4, al 1.5, al 1.8, al 1.11, al 1.12 con lo que sugiere la consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán y agrega el consejero electoral Ciro Murayama y al apartado 1.13, eso los tomaré en una sola votación, después iríamos a las votaciones en lo general y en lo particular, por lo que hace a los apartados 1.6, 1.7, 1.9 y al 1.10.

Y, finalmente, se reserva el apartado 1.2 para una discusión y un análisis en lo particular.

Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba en los proyectos de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral identificados puntualmente en el orden del día como los apartados 1.1, 1.3, 1.4, 1.5, 1.8, 1.11, 1.12 con lo que agrega la consejera electoral Carla Astrid Humphrey y el consejero electoral Ciro Murayama y el apartado 1.13.

Los que estén a favor, sírvanse manifestarlo.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

**La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Uuc-kib Espadas Ancona.

**El C. Doctor Uuc-kib Espadas Ancona:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera.

**La C. Doctora Adriana Margarita Favela Herrera:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

**El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

**Carla Astrid Humphrey Jordán:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Ciro Murayama Rendón.

**El C. Doctor Ciro Murayama Rendón:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

**La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez.

**El C. Maestro Jaime Rivera Velázquez:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña

**El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez.

**La C. Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello.

**El C. Presidente:** A favor, Secretario del Consejo.

**El C. Secretario:** Aprobado por unanimidad.

Ahora, iremos con el proyecto de acuerdo identificado en el orden del día como el apartado 1.6.

Primero una votación en lo general y separando para votación en lo particular el punto cuarto del acuerdo, entiendo es así, consejero electoral José Roberto Ruiz tiene una moción.

**El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña:** En realidad intente explicar, es todo. No es necesario en lo particular.

**El C. Secretario:** Exacto, solamente lo voy a someter a consideración en lo general.

Señoras y señores consejeros electorales se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el apartado 1.6.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

**La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Uuc-kib Espadas Ancona.

**El C. Doctor Uuc-kib Espadas Ancona:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera.

**La C. Doctora Adriana Margarita Favela Herrera:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

**El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

**Carla Astrid Humphrey Jordán:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Ciro Murayama Rendón.

**El C. Doctor Ciro Murayama Rendón:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

**La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez.

**El C. Maestro Jaime Rivera Velázquez:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña

**El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña:** En contra.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez.

**La C. Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello.



**El C. Presidente:** A favor, Secretario del Consejo.

**El C. Secretario:** Aprobado por 10 votos a favor y un voto en contra, Consejero Presidente.

Ahora someteré a su consideración el apartado 1.7, en este caso sí hay una votación en lo general y dos votaciones en lo particular; una por lo que hace a la reducción de la ministración y otro por lo que hace a la matriz de precios, no sé si la consejera electoral Norma Irene De La Cruz acompañe también la reducción de la ministración para hacer una sola, no, está bien.

Entonces, haré dos votaciones en lo particular.

Muchas gracias.

Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba en lo general el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral identificado en el orden del día como el apartado 1.7.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

**La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Uuc-kib Espadas Ancona.

**El C. Doctor Uuc-kib Espadas Ancona:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera.

**La C. Doctora Adriana Margarita Favela Herrera:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

**El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

**Carla Astrid Humphrey Jordán:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Ciro Murayama Rendón.

**El C. Doctor Ciro Murayama Rendón:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

**La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez.

**El C. Maestro Jaime Rivera Velázquez:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña.

**El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez.

**La C. Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello.

**El C. Presidente:** A favor, Secretario del Consejo.

**El C. Secretario:** Aprobado en lo general por unanimidad.

Ahora someto a su consideración en lo particular por lo que hace a este apartado 1.7, por lo que se refiere al porcentaje de reducción de la ministración en consecuencia de la sanción.

Como viene el proyecto, que es del 25 por ciento.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

**La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Uuc-kib Espadas Ancona.

**El C. Doctor Uuc-kib Espadas Ancona:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera.

**La C. Doctora Adriana Margarita Favela Herrera:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

**El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora:** En contra.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

**Carla Astrid Humphrey Jordán:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Ciro Murayama Rendón.

**El C. Doctor Ciro Murayama Rendón:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

**La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez.

**El C. Maestro Jaime Rivera Velázquez:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña.

**El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña:** En contra.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez.

**La C. Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello.

**El C. Presidente:** A favor, Secretario del Consejo.

**El C. Secretario:** Aprobado por nueve votos a favor y dos votos en contra.

Ahora someto a su consideración en lo particular, por lo que hace a la matriz de precios como viene el proyecto.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

**La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña:** En contra.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Uuc-kib Espadas Ancona.

**El C. Doctor Uuc-kib Espadas Ancona:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera.

**La C. Doctora Adriana Margarita Favela Herrera:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

**El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

**Carla Astrid Humphrey Jordán:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Ciro Murayama Rendón.

**El C. Doctor Ciro Murayama Rendón:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

**La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas:** En contra.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez.

**El C. Maestro Jaime Rivera Velázquez:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña.

**El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña:** En contra.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez.

**La C. Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello.

**El C. Presidente:** A favor, Secretario del Consejo.

**El C. Secretario:** Aprobado por ocho votos a favor y tres votos en contra.

Ahora, someteré a su consideración el proyecto de acuerdo identificado en el orden del día como el apartado 1.9, sometiendo a su consideración la votación en lo general y otra en lo particular por lo que hace a las conclusiones siete, 25, y 66.

Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el apartado 1.9.

En lo general, consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

**La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Uuc-kib Espadas Ancona.

**El C. Doctor Uuc-kib Espadas Ancona:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera.

**La C. Doctora Adriana Margarita Favela Herrera:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

**El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

**Carla Astrid Humphrey Jordán:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Ciro Murayama Rendón.

**El C. Doctor Ciro Murayama Rendón:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

**La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez.

**El C. Maestro Jaime Rivera Velázquez:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña.

**El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña:** A favor en lo general.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez.

**La C. Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello.

**El C. Presidente:** A favor, Secretario del Consejo.

**El C. Secretario:** Aprobado por unanimidad.

Ahora someto a su consideración en lo particular las conclusiones siete, 25 y 66, como viene en el proyecto.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

**La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Uuc-kib Espadas Ancona.

**El C. Doctor Uuc-kib Espadas Ancona:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera.

**La C. Doctora Adriana Margarita Favela Herrera:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

**El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

**Carla Astrid Humphrey Jordán:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Ciro Murayama Rendón.

**El C. Doctor Ciro Murayama Rendón:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

**La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez.

**El C. Maestro Jaime Rivera Velázquez:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña.

**El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña:** En contra.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez.

**La C. Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello.

**El C. Presidente:** A favor.

**El C. Secretario:** Aprobadas por 10 votos a favor y un voto en contra.

Ahora someteré a su consideración el proyecto identificado como el apartado 1.10, primero en lo general y luego la propuesta de la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala, a fin de abrir una nueva investigación por las razones por ella expuestas.

Señoras y señores consejeros electorales, se consulta si se aprueba en lo general el proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el apartado 1.10.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

**La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Uuc-kib Espadas Ancona.

**El C. Doctor Uuc-kib Espadas Ancona:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera.

**La C. Doctora Adriana Margarita Favela Herrera:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

**El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

**Carla Astrid Humphrey Jordán:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Ciro Murayama Rendón.

**El C. Doctor Ciro Murayama Rendón:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

**La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez.

**El C. Maestro Jaime Rivera Velázquez:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña.

**El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez.

**La C. Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez:** A favor, Secretario del Consejo.

**El C. Secretario:** Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello.

**El C. Presidente:** A favor, Secretario del Consejo.

**El C. Secretario:** Aprobado por unanimidad.

Ahora someto a su consideración en lo particular la propuesta que hace la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala a fin de abrir una investigación en los términos por ella propuestos.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

**La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña:** En contra.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Uuc-kib Espadas Ancona.

**El C. Doctor Uuc-kib Espadas Ancona:** Perdón, Secretario del Consejo, se interrumpió mi conexión momentáneamente.

¿Cuál es el sentido del voto?

**El C. Secretario:** A favor o en contra de la propuesta que hace la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala a fin de abrir una nueva investigación, como ella lo expuso, para el 1.10.

**El C. Doctor Uuc-kib Espadas Ancona:** En contra.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera.

**La C. Doctora Adriana Margarita Favela Herrera:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

**El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora:** A favor de la propuesta de la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

**Carla Astrid Humphrey Jordán:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Ciro Murayama Rendón.

**El C. Doctor Ciro Murayama Rendón:** En contra.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

**La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas:** A favor de que se abra un cuaderno de antecedentes, como lo planteó la consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez.

**El C. Maestro Jaime Rivera Velázquez:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña.

**El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña:** En contra.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez.

**La C. Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez:** A favor.



**El C. Secretario:** Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello.

**El C. Presidente:** En contra, Secretario del Consejo.

**El C. Secretario:** Aprobada por seis votos a favor y cinco votos en contra.

Consejero Presidente, con esto agotamos los puntos que no fueron reservados, queda nada más el identificado como el apartado 1.2 en el orden del día.

**El C. Presidente:** Gracias, Secretario del Consejo.

Y en efecto, damos paso al análisis, discusión y votación del proyecto de acuerdo del Consejo General, que está identificado en el orden del día como el apartado 1.2, que fue reservado por el consejero electoral Jaime Rivera, a quien le cedo el uso de la palabra.

**El C. Maestro Jaime Rivera Velázquez:** Gracias, Consejero Presidente.

En este punto, la Sala Regional de la Ciudad de México resolvió revocar cuatro de cinco conclusiones que implicaban una sanción económica para el Partido de la Revolución Democrática, y ordenó que se repusiera el procedimiento, se revaloraran cada uno de los casos y se evaluaran, se corroboraran las pruebas que alegaba el partido recurrente.

De estas cinco conclusiones que son la conclusión número 1, la 4, la 11, la 12 y la 17, las primeras cuatro, el partido pudo acreditar que había comprobado debidamente los gastos motivo de la sanción y, por lo tanto, quedaron sin efecto.

De la 17, en la Unidad Técnica de Fiscalización revaloró, revisó los casos, pero no concedió la garantía de audiencia que expresamente el Tribunal Electoral ordenó, y, en consecuencia, de hecho, esa sanción persistió, aunque con una disminución del monto.

De tal manera que, para cumplir plenamente esta sentencia, que, si bien la revaloración de pruebas significó una disminución de montos, no cumplió cabalmente con la garantía de audiencia y subsistió una multa por la conclusión número 17.

Por esa razón, para cumplir con la garantía de audiencia, sugiero devolver el caso y, bueno, que en la próxima sesión del Consejo General se pueda resolver esto.

**El C. Presidente:** Gracias, consejero electoral Jaime Rivera Velázquez.

¿Alguna otra intervención?

Hay una pregunta que desea hacerle el consejero electoral Ciro Murayama, ¿la acepta consejero electoral Jaime Rivera?

**El C. Maestro Jaime Rivera Velázquez:** Con gusto.

**El C. Presidente:** Tiene el uso de la palabra el consejero electoral **Ciro Murayama Rendón**.

**El C. Doctor **Ciro Murayama Rendón**:** Muchas gracias, consejero electoral **Jaime Rivera Velázquez**.

Solo para tener más elementos porque al revisar los documentos, lo que veo es que sobre esta conclusión 17, se dice que de la respuesta del recurrente se consideró no satisfactoria al no presentar evidencias o correcciones en el Sistema Integral de Fiscalización para justificar los rebases de candidatos solicitados en el oficio de errores y omisiones.

A ver, si hubo una nueva respuesta, por qué se cumple esta situación que señala usted, de que no se dio garantía de audiencia, nada más para tener mayor claridad, por favor.

Gracias por su respuesta.

**El C. Presidente:** Para responder, tiene el uso de la palabra el consejero electoral **Jaime Rivera Velázquez**.

**El C. Maestro Jaime Rivera Velázquez:** Gracias.

Es que en realidad la Unidad Técnica de Fiscalización revisó, revaloró las pruebas y modificó las sanciones, pero sin haber dado efectivamente la garantía de audiencia. De tal manera, que no es exacta la afirmación de que el partido respondió, no, el partido no respondió, la Unidad Técnica de Fiscalización revaloró las pruebas, pero omitió esa garantía de audiencia para que el partido tuviera esa oportunidad, esa es la verdad. Y debidamente verificada con la Unidad Técnica de Fiscalización.

**El C. Presidente:** Gracias, consejero electoral **Jaime Rivera Velázquez**.

Al no haber más intervenciones, le pido al Secretario del Consejo que proceda con la votación, por favor.

**El C. Secretario:** Con mucho gusto, Consejero Presidente.

Como es costumbre, en primer término, someteré a consideración la propuesta que hace el consejero electoral **Jaime Rivera**, a fin de que sea devuelto el proyecto de acuerdo identificado como el apartado 1.2; si no tuviera mayoría, entonces someteré el proyecto a su consideración.

Señoras y señores consejeros electorales, consulto a ustedes cuál es su opinión respecto a la propuesta del consejero electoral Jaime Rivera de devolver el proyecto de acuerdo identificado en el orden del día como el apartado 1.2 para mayores consideraciones, como él lo ha señalado, y someter a consideración del Consejo General en la próxima sesión el mismo.

Consejera electoral Norma Irene De La Cruz Magaña.

**La C. Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña:** En contra.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Uuc-kib Espadas Ancona.

**El C. Doctor Uuc-kib Espadas Ancona:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Adriana Margarita Favela Herrera.

**La C. Doctora Adriana Margarita Favela Herrera:** En contra de la devolución.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Martín Fernando Faz Mora.

**El C. Maestro José Martín Fernando Faz Mora:** En contra de la devolución.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Carla Astrid Humphrey Jordán.

**Carla Astrid Humphrey Jordán:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Ciro Murayama Rendón.

**El C. Doctor Ciro Murayama Rendón:** A favor de la devolución.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Dania Paola Ravel Cuevas.

**La C. Maestra Dania Paola Ravel Cuevas:** A favor de la devolución.

**El C. Secretario:** Consejero electoral Jaime Rivera Velázquez.

**El C. Maestro Jaime Rivera Velázquez:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña.

**El C. Doctor José Roberto Ruiz Saldaña:** En contra de la devolución.

**El C. Secretario:** Consejera electoral Beatriz Claudia Zavala Pérez.

**La C. Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez:** A favor.

**El C. Secretario:** Consejero Presidente Lorenzo Córdova Vianello.

**El C. Presidente:** A favor, Secretario del Consejo.

**El C. Secretario:** Aprobada la devolución por siete votos a favor y cuatro votos en contra.

Es cuanto, Consejero Presidente.

**El C. Presidente:** Gracias.

Secretario del Consejo, le pido que informe el contenido de los acuerdos aprobados a las Salas de Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondientes, para los efectos conducentes.

Señoras y señores consejeros y representantes, se agotaron los asuntos del orden del día, razón por la cual se levanta esta sesión.

Muy buenas noches tengan todas y todos ustedes.

---o0o---