

**Acta de la Sesión Ordinaria número 07  
de la Comisión Nacional de Vigilancia  
de fecha 8 de julio de 2021**

Con objeto de celebrar la sesión ordinaria número siete de la Comisión Nacional de Vigilancia, se reunieron vía remota a través de la herramienta para videoconferencias denominada Cisco Webex Meetings, las señoras y los señores: **ingeniero René Miranda Jaimes**, Presidente de la Comisión Nacional de Vigilancia; **licenciado Marco Tulio Chacón Valencia**, representante suplente del Partido Acción Nacional; **maestro Luis Enrique Mena Calderón**, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional; **ciudadano Agustín Ángel Barrera Soriano**, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática; **ciudadana Magali del Socorro Rubio Martínez**, representante suplente del Partido de la Revolución Democrática; **ingeniero Adalid Martínez Gómez**, representante suplente del Partido del Trabajo; **técnica Angélica Martínez Domínguez**, representante suplente del Partido Verde Ecologista de México; **ciudadano Héctor Javier Cervantes Hernández**, representante suplente de Movimiento Ciudadano; **ciudadano William de Jesús Ortiz Villalobos**, representante suplente de Movimiento Ciudadano; **maestro Rafael Estrada Cano**, representante propietario de Morena; **licenciada Astrid del Rocío Cázares Flores**, representante propietaria del Partido Encuentro Solidario; **ciudadano Edgar Manuel González Contreras**, representante propietario del Partido Redes Sociales Progresistas; **ciudadano Luis Gabriel Becerril Reynoso**, representante propietario de Fuerza por México; **actuario José González Hernández**, representante del Instituto Nacional de Estadística y Geografía y; **maestro Juan Gabriel García Ruiz**, Secretario de la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores.

**Ing. René Miranda Jaimes, Presidente.-** Esta sesión se desarrolla de manera virtual en términos del acuerdo INE/CNV08/ABR/2020, por el que esta Comisión aprobó que sus sesiones ordinarias y extraordinarias, así como las reuniones de los grupos de trabajo permanentes, se realicen de forma virtual mediante la plataforma Cisco Webex, durante el periodo de emergencia sanitaria por la pandemia Covid-19.

Damos inicio a la sesión, Secretario proceda a verificar la asistencia y constatar si existe quórum para instalar la Séptima Sesión Ordinaria de la Comisión Nacional de Vigilancia.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** Presidente, le informo que existe quórum legal para llevar a cabo la sesión.

**Ing. René Miranda Jaimes, Presidente.-** Verificada la existencia del quórum se declara formalmente instalada la sesión ordinaria número siete de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV), siendo las once horas con cinco minutos del jueves ocho de julio del dos mil veintiuno.

Secretario, proceda a informar a las señoras y los señores representantes el orden del día.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** El orden del día para esta sesión consta de nueve puntos:

1. Presentación y, en su caso, aprobación de las actas de la Comisión Nacional de Vigilancia, correspondientes a las sesiones ordinaria y extraordinaria, celebradas los días 10 y 23 de junio de 2021, respectivamente.
2. Informe de Actividades de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, correspondiente al mes de junio de 2021.
3. Informe estadístico trimestral sobre las solicitudes de generación y acceso a datos específicos del Padrón Electoral y la Lista Nominal de Electores, a los integrantes de los Consejos General, Locales y Distritales; así como de las Comisiones Nacional, Locales y Distritales de Vigilancia. 1º de abril al 30 de junio de 2021.
4. Proyecto de Acuerdo de la Comisión Nacional de Vigilancia, por el que se aprueba el documento intitulado “Destrucción de la documentación electoral registral con más de 10 años de antigüedad, en cumplimiento del Artículo 155, párrafos 10 y 11, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Procedimiento para realizar la verificación de la imagen digitalizada de la documentación a ser destruida y el décimo tercer evento de destrucción. Junio de 2021. Versión 3.0”.
5. Proyecto de acuerdo de la Comisión Nacional de Vigilancia por el que se aprueba mantener en funcionamiento el Grupo de Trabajo Temporal denominado “Conformación de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero”, con motivo de los Procesos Electorales Federal y Locales Ordinarios y Extraordinarios de 2021 a 2024.
6. Informe mensual de actividades de los Grupos de Trabajo, correspondiente al mes de junio de 2021.
7. Proyecto de Acuerdo de la Comisión Nacional de Vigilancia, por el que se aprueban las Agendas Temáticas de los Grupos de Trabajo Permanentes, para el mes de julio de 2021.
8. Asuntos Generales.
9. Lectura de la relación de solicitudes de información y compromisos.

**Ing. René Miranda Jaimes, Presidente.-** Le solicito que ponga a consideración de las y los integrantes el proyecto del orden del día, así como la dispensa de la lectura de los documentos que se circularon previamente para desahogar esta sesión.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** Pregunto de manera nominativa a las y los integrantes de esta Comisión, si aprueban el orden del día, así como la dispensa de la lectura de los documentos que se circularon previamente.

¿Partido Acción Nacional?

**Lic. Marco Tulio Chacón Valencia, representante del Partido Acción Nacional.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Partido Revolucionario Institucional?

**Lic. Luis Enrique Mena Calderón, representante del Partido Revolucionario Institucional.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Partido de la Revolución Democrática?

No la veo, regreso.

¿Partido del Trabajo?

**Ing. Adalid Martínez Gómez, representante del Partido del Trabajo.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Partido Verde Ecologista de México?

**Téc. Angélica Martínez Domínguez, representante del Partido Verde Ecologista de México.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Movimiento Ciudadano?

**C. Héctor Javier Cervantes Hernández, representante de Movimiento Ciudadano.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Morena?

**Mtro. Rafael Estrada Cano, representante de Morena.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Partido Encuentro Solidario?

**Lic. Astrid del Rocío Cázares Flores, representante del Partido Encuentro Solidario.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Redes Sociales Progresistas?

**C. Edgar Manuel González Contreras, representante del Partido Redes Sociales Progresistas.-** A favor, maestro.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Fuerza por México?

**C. Luis Gabriel Becerril Reynoso, representante de Fuerza por México.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Presidente?

**Ing. René Miranda Jaimes, Presidente.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** Le informo que se ha aprobado por unanimidad de los presentes tanto el orden del día así como la dispensa de la lectura de los documentos que se circularon previamente (*PAN, PRI, PT, PVEM, MC, Morena, PES, RSP, FXM y Presidente*).

**Ing. René Miranda Jaimes, Presidente.-** Secretario, inicie con el desahogo del orden del día.

- 1. Presentación y, en su caso, aprobación de las actas de la Comisión Nacional de Vigilancia, correspondientes a las sesiones ordinaria y extraordinaria, celebradas los días 10 y 23 de junio de 2021, respectivamente.**

**Ing. René Miranda Jaimes, Presidente.-** Estimadas y estimados representantes, están a su consideración las actas mencionadas.

No habiendo comentarios, le solicito al Secretario, proceda a la votación.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** Preguntaré a los integrantes de esta Comisión si aprueban las actas ya referidas.

¿Partido Acción Nacional?

**Lic. Marco Tulio Chacón Valencia, representante del Partido Acción Nacional.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Partido Revolucionario Institucional?

**Lic. Luis Enrique Mena Calderón, representante del Partido Revolucionario Institucional.-** A favor, maestro.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Partido de la Revolución Democrática?

**C. Magali del Socorro Rubio Martínez, representante del Partido de la Revolución Democrática.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Partido del Trabajo?

**Ing. Adalid Martínez Gómez, representante del Partido del Trabajo.-** A favor, maestro.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Partido Verde Ecologista de México?

**Téc. Angélica Martínez Domínguez, representante del Partido Verde Ecologista de México.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Movimiento Ciudadano?

**C. Héctor Javier Cervantes Hernández, representante de Movimiento Ciudadano.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Morena?

**Mtro. Rafael Estrada Cano, representante de Morena.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Partido Encuentro Solidario?

**Lic. Astrid del Rocío Cázares Flores, representante del Partido Encuentro Solidario.-** A favor maestro.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Fuerza por México?

**C. Luis Gabriel Becerril Reynoso, representante del Partido Fuerza por México.-** A favor, maestro.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Redes Sociales Progresistas?

**C. Edgar Manuel González Contreras, representante de Redes Sociales Progresistas.-** A favor, maestro.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Presidente?

**Ing. René Miranda Jaimes, Presidente.-** A favor de ambas.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** Se aprueban, por unanimidad, las actas referidas (PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC, Morena, PES, RSP, FXM y Presidente).

**Ing. René Miranda Jaimes, Presidente.-** Secretario, continúe con el desahogo de la sesión.

## **2. Informe de Actividades de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, correspondiente al mes de junio de 2021.**

**Ing. René Miranda Jaimes, Presidente.-** Está a su consideración el informe mencionado.

Si no hubiese comentarios al mismo, lo damos por recibido y le solicito, Secretario continuar con el desahogo de la agenda.

- 3. Informe estadístico trimestral sobre las solicitudes de generación y acceso a datos específicos del Padrón Electoral y la Lista Nominal de Electores, a los integrantes de los Consejos General, Locales y Distritales; así como de las Comisiones Nacional, Locales y Distritales de Vigilancia. 1º de abril al 30 de junio de 2021.**

**Ing. René Miranda Jaimes, *Presidente*.**- Estimadas y estimados representantes, está a su consideración el informe mencionado.

No habiendo intervenciones lo damos por recibido y le solicito al Secretario que continúe con el siguiente punto del orden del día.

- 4. Proyecto de Acuerdo de la Comisión Nacional de Vigilancia, por el que se aprueba el documento intitulado “Destrucción de la documentación electoral registral con más de 10 años de antigüedad, en cumplimiento del Artículo 155, párrafos 10 y 11, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Procedimiento para realizar la verificación de la imagen digitalizada de la documentación a ser destruida y el décimo tercer evento de destrucción. Junio de 2021. Versión 3.0”.**

**Ing. René Miranda Jaimes, *Presidente*.**- Estimadas y estimados representantes, está a su consideración el proyecto de acuerdo.

Si no hubiese observaciones adicionales a las que se han venido trabajando en los grupos de trabajo sobre este documento, le pido al Secretario procedamos a la votación del mismo.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, *Secretario*.**- Preguntaré a los integrantes de esta Comisión si aprueban el Proyecto de Acuerdo de la Comisión Nacional de Vigilancia, por el que se aprueba el documento intitulado “Destrucción de la documentación electoral registral con más de 10 años de antigüedad, en cumplimiento del Artículo 155, párrafos 10 y 11, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Procedimiento para realizar la verificación de la imagen digitalizada de la documentación a ser destruida y el décimo tercer evento de destrucción. Junio de 2021. Versión 3.0”

¿Partido Acción Nacional?

**Lic. Marco Tulio Chacón Valencia, *representante del Partido Acción Nacional*.**- A favor del acuerdo, Secretario.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, *Secretario*.**- ¿Partido Revolucionario Institucional?

**Lic. Luis Enrique Mena Calderón, *representante del Partido Revolucionario Institucional*.**- A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Partido de la Revolución Democrática?

**C. Magali del Socorro Rubio Martínez, representante del Partido de la Revolución Democrática.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Partido del Trabajo?

**Ing. Adalid Martínez Gómez, representante del Partido del Trabajo.-** A favor, maestro.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Partido Verde Ecologista de México?

**Téc. Angélica Martínez Domínguez, representante del Partido Verde Ecologista de México.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Movimiento Ciudadano?

**C. Héctor Javier Cervantes Hernández, representante de Movimiento Ciudadano.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Morena?

**Mtro. Rafael Estrada Cano, representante de Morena.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Partido Encuentro Solidario?

**Lic. Astrid del Rocío Cázares Flores, representante del Partido Encuentro Solidario.-** A favor, maestro.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Fuerza por México?

**C. Luis Gabriel Becerril Reynoso, representante del Partido Fuerza por México.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Redes Sociales Progresistas?

**C. Edgar Manuel González Contreras, representante de Redes Sociales Progresistas.-** A favor, maestro.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Presidente?

**Ing. René Miranda Jaimes, Presidente.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** El acuerdo se aprueba por unanimidad (PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC, Morena, PES, RSP, FXM y Presidente).

**Ing. René Miranda Jaimes, Presidente.-** Secretario, continúe con el desahogo de la sesión.

**5. Proyecto de acuerdo de la Comisión Nacional de Vigilancia por el que se aprueba mantener en funcionamiento el Grupo de Trabajo Temporal denominado “Conformación de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero”, con motivo de los Procesos Electorales Federal y Locales Ordinarios y Extraordinarios de 2021 a 2024.**

**Ing. René Miranda Jaimes, *Presidente*.**- Está a su consideración el proyecto de acuerdo.

**Lic. Luis Enrique Mena Calderón, *representante del Partido Revolucionario Institucional*.**- En el proyecto se estipula mantener y dar continuidad al grupo de trabajo Conformación de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero, en el considerando tercero se refieren a las elecciones del 2022 al 2024, pero solo se menciona en el texto a los procesos locales, no así al federal del 2024 para Presidente de la República y Senadores. Entonces, la pregunta sería si se analiza o no la pertinencia de insertar en el texto también las elecciones federales.

**Ing. René Miranda Jaimes, *Presidente*.**- Me parece que es correcto impactarlo, es la intención tener un grupo que nos ayude a ver lo conducente de estos procesos electorales, en cuanto a la conformación de la lista, y tenemos que poner, por supuesto, a las elecciones que ya constitucionalmente están planeadas.

**Lic. Astrid del Rocío Cázares Flores, *representante del Partido Encuentro Solidario*.**- Al respecto solicitaría se hiciera una compilación de las propuestas que hizo, tanto esta representación como mis demás compañeros representantes, a fin de que sean consideradas para los procedimientos y para el Modelo de Operación del Voto de Mexicanos Residentes en el Extranjero en los procesos electorales subsecuentes.

Lo anterior, a fin de que se implementen, se tomen las medidas pertinentes que incentiven la participación de nuestros connacionales, y aunado a lo anterior, también solicitaría se considere una revisión del procedimiento, a fin de atender áreas de oportunidad que faciliten a las y los mexicanos, la inscripción en la Lista Nominal y así estar en posibilidad de que participen.

De igual manera, considero pertinente hacer una valoración, a fin de facilitar y flexibilizar los procedimientos para la obtención de la Credencial para Votar desde el Extranjero e incentivar la participación de nuestros connacionales para la tramitación de la misma y, en atención a esta consideración, se propone tener un acercamiento con la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), a fin de hacer una valoración en conjunto.

**Mtro. Rafael Estrada Cano, *representante de Morena*.**- Quisiera, una vez más, reiterar la solicitud de esta representación para que se pueda nombrar una comisión revisora de las comisiones especiales, entiendo que no podemos afectar el procedimiento de las comisiones ordinarias, pero sí buscar integrar comisiones especiales que tengan una mayor integralidad y no ocurra lo que en varias veces he enfatizado, estamos haciendo discusiones paralelas en el mismo tiempo de temas que pudieran concurrir y ayudar a que hubiera una mayor integralidad.



Entonces, sí estamos de acuerdo en que se amplíe el radio de participación de estos espacios colegiados, pero también que se pueda instalar una comisión que pueda hacer lo propio en la revisión, tanto del Reglamento de las denominadas Comisiones Especiales.

**Ing. René Miranda Jaimes, *Presidente*.**- Secretario, para que nos ayudes a recopilar los ajustes producto de observaciones, hay algunas peticiones que nos hizo la representación del Partido Encuentro Solidario (PES) que me parece son atendibles, más como compromisos de seguimiento y algunas, tal vez, impactarán en el documento que estamos por votar.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, *Secretario*.**- Respecto a lo que planteó la representación del Partido Revolucionario Institucional (PRI), me parece totalmente atendible, fue una omisión no incorporar que este grupo también le da seguimiento a la conformación de la Lista para los Procesos Federales que, en efecto, al menos será el del 24 para Presidencial y el de Senadores si no cambia la ley, pero por supuesto es procedente la incorporación en ese considerando.

Por otra parte, ofrecerle a la representación del PES que, más allá de establecer un compromiso en este sentido, podría ser pertinente incorporar un considerando que diga que entre los trabajos que se realicen en este grupo, también será el de analizar y buscar mecanismos y procedimientos para incentivar la participación de las y los mexicanos en el extranjero, si están de acuerdo.

Y en cuanto a lo que dijo el representante de Morena, buscaremos la manera de que, más allá de que podamos hacer un análisis de fondo que podría impactar, incluso nuestra normatividad, buscaremos en este grupo, incorporar todos los temas que estén vinculados con la conformación de la lista, es decir, ya venimos tratando en este grupo lo relativo a la credencialización en el extranjero, buscaremos tratar también aquí cualquier otro mecanismo como diseño de sistemas o procedimientos, para que sea un análisis integral lo que tratemos en este grupo.

**Ing. René Miranda Jaimes, *Presidente*.**- ¿Algún comentario?

Si no fuese el caso, entonces procedamos a la votación.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, *Secretario*.**- Pregunto a las y los integrantes de esta Comisión, si aprueban el proyecto de acuerdo por el que se aprueba mantener en funcionamiento el Grupo de Trabajo Temporal denominado “Conformación de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero”, con motivo de los Procesos Electorales Federal y Locales Ordinarios y Extraordinarios, que se celebren entre 2021 y 2024, con los ajustes que ya mencioné.

¿Partido Acción Nacional?

**Lic. Marco Tulio Chacón Valencia, *representante del Partido Acción Nacional*.**- A favor Secretario.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, *Secretario*.**- ¿Partido Revolucionario Institucional?

**Lic. Luis Enrique Mena Calderón, representante del Partido Revolucionario Institucional.-** A favor, con las propuestas, tanto de nuestra representación como la del PES, ambas.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Partido de la Revolución Democrática?

**C. Agustín Ángel Barrera Soriano, representante del Partido de la Revolución Democrática.-** A favor, maestro.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Partido del Trabajo?

**Ing. Adalid Martínez Gómez, representante del Partido del Trabajo.-** A favor, maestro.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Partido Verde Ecologista de México?

**Téc. Angélica Martínez Domínguez, representante del Partido Verde Ecologista de México.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Movimiento Ciudadano?

**C. Héctor Javier Cervantes Hernández, representante de Movimiento Ciudadano.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Morena?

**Mtro. Rafael Estrada Cano, representante de Morena.- (INAUDIBLE)**

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Encuentro Solidario?

**Lic. Astrid del Rocío Cázares Flores, representante del Partido Encuentro Solidario.-** A favor maestro.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Fuerza por México?

**C. Luis Gabriel Becerril Reynoso, representante de Fuerza por México.-** A favor, maestro.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Redes Sociales Progresistas?

**C. Edgar Manuel González Contreras, representante del Partido Redes Sociales Progresistas.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Presidente?

**Ing. René Miranda Jaimes, Presidente.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** Se aprueban por unanimidad de los presentes el acuerdo (*PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC, Morena, PES, RSP, FXM y Presidente*).

**Ing. René Miranda Jaimes, *Presidente*.**- Secretario, continúe con el desahogo de la sesión.

**6. Informe mensual de actividades de los Grupos de Trabajo, correspondiente al mes de junio de 2021.**

**Ing. René Miranda Jaimes, *Presidente*.**- Estimadas y estimados representantes, está a su consideración el Informe mencionado.

**Mtro. Rafael Estrada Cano, *representante de Morena*.**- Tengo diversas observaciones al informe, por eso decía, que consideraba importante un espacio de reflexión sobre la naturaleza del trabajo en cada una de ellas.

Algo que me llama mucho la atención, que ha sido muy cotidiano en nuestro movimiento, es el manejo de lenguaje inclusivo, pero no porque yo quiera pedir que en los informes se genere un parafraseo de esta manera.

Cuando veo la afectación de los listados nominales, cuando veo el crecimiento- decrecimiento del listado nominal, me llama la atención y solicitaría ahí la orientación, qué ocurre, en qué apartado quedan las personas que cambian por una definición personal y de nombre; hay personas que han decidido cambiar nombres o hay personas que toman una preferencia sexual y definen también cambiar nombre.

Dónde consideramos ese universo de personas que, como aquellos que llaman prisión preventiva, juicios, pudieran ser identificados; estaba viendo un estadístico de un universo en un determinado periodo, no muy lejano, de 4 mil o 6 mil personas que habían hecho ese cambio de nombre, y quisiera entender si en su informe está considerado en el universo de juicios, o de orden judicial o de amparo judicial, no lo comprendo.

Ahora, por qué decía también que para mí era importante, y agradezco; me ha reforzado mucho las inquietudes que he tenido de manera cotidiana, esto lo vi en la página 84, pero luego cuando veo el Servicio de Verificación de Datos de la Credencial para Votar, me salta un poco la inquietud que han tenido muchas y muchos de mis compañeros cuando hablan reiteradamente del doble uso, o del uso integral que se le da a la Credencial para Votar.

Sería un punto de reflexión también pensar; cuando veo el cuadro del número de personas que han solicitado se le omita la dirección de cada una o cada uno, como un mecanismo de seguridad, cuando encuentro un informe donde veo el refuerzo institucional que hay para que la Credencial para Votar sea un documento integral de identificación y a la vez para el ejercicio de sus derechos político electorales, quisiera pensar que habría una ventana de oportunidad para que el Instituto pudiera definir si sí o no es conveniente convertir este instrumento verdaderamente en lo que todo el tiempo dicen que tiene un uso adicional.

Porque entonces no entendería que por un lado informamos que se requiere ampliar la vigencia de las credenciales en razón del uso extra voto que tiene y, de repente ver que sí se le da vida y promoción a la entrega de credenciales sin domicilio.

En la página 28, hay diferentes cruces que me llaman la atención; vi en un apartado que hay algunas definiciones que luego llaman “otros” como en el caso de la página 23, cuando están exponiendo las razones del tema de Consulta Permanente o Listado Nominal de Electores, en el quinto párrafo cierra diciendo: “entre otras” habla de razones diversas, y luego nos llama “entre otras”.

Quisiera un poco más de claridad, a qué se refieren cuando presentan tablas donde hablan de solicitudes de reimpresión, como en la página 10, dicen: “tramites en proceso”, “tramites exitosos” y luego qué pasa con los que no son exitosos. ¿Qué ocurre?

Me pasa lo mismo que cuando pregunté qué ocurría con el Voto del Extranjero, con el paquete que se remitía, y donde más del 50% de esos paquetes no se razonaba qué ocurría en su traslado. ¿Se retornaron, se quedaron en el buzón de la persona, o la empresa se los quedó? O como lo decían algunas personas; lo dejaron como un cuadro decorativo en sus casas.

Me pasa que veo tablas donde quedan datos mutilados sobre trámites exitosos; la mayor parte de tablas en este informe, luego refiere a trámites exitosos, pero no dice el resto de los trámites no exitosos, ¿qué ocurre?, y quiero comprenderlo.

Veo en el documento este tipo de situaciones que me llaman un poco la atención.

Cuando se presenta el rubro de la Consulta, y ahí lo diría con todo desconocimiento de causa, cuando dicen que tenemos que ubicar otros procesos que no conocemos, veo que va a haber una revisión, todavía un ajuste del padrón, del listado nominal y tenemos que haber visto ya dos versiones del encarte para las mesas receptoras, y entiendo que todavía va a haber una última revisión por la actualización del listado nominal y el padrón.

Pero cuando estoy cotidianamente en la Comisión y escucho que se han hecho cierres, en ocasiones me pierdo entre los informes de conocer cuál es el momento en el que se hacen esos cierres oportunos, previo a un ejercicio de esta naturaleza, noto la inquietud de muchas personas y lo digo por el interés que tenemos nosotros, de tener un encarte ya en tiempo y no estar esperando. Vi ahí la referencia de que el día 16, 18, no recuerdo cuándo sería la última revisión.

Entonces vi un informe que no me deja como clara la ruta del momento en que se cierra esa revisión del listado nominal para que se pueda tener ya clara la lista de las mesas receptoras.

Entonces, quisiera poder contribuir un poco más a que los informes, nos enviaron este documento y me di a la tarea de leerlo completo, toda la noche; saltan a mí muchas dudas, lo único que quisiera decir es que en los gráficos, siempre que se hable de trámites exitosos o de trámites concluidos, nos pudieran hacer un pequeño párrafo donde nos dijeran, qué paso con el universo de lo no exitoso o lo no concluido, porque como lo enfatizo, reiteradas ocasiones así sucede.

**Ing. René Miranda Jaimes, *Presidente*.**- Vamos a proceder a hacer algunas precisiones, como bien lo señalas, creo que muchos de los planteamientos que nos haces se pueden atender, haciendo algunas precisiones en posteriores versiones de este informe.

Este informe lo que pretende es dar cuenta de los avances de nuestras actividades, todo lo que se ha venido trabajando en los respectivos grupos, obviamente está vinculado, aunque no se refiere en estos propios documentos a muchos de los acuerdos que van dando sentido a las actividades.

Entonces, vamos a concluir con algunos documentos más extensos de lo que quisiéramos, pero muchos de tus comentarios son atendibles y déjennos ver cómo también esos complementos, sin que tengamos un documento que deje de ser un informe ágil, para que todos estemos enterados de los avances de los trabajos, a lo mejor evitar repetir lo que ya se mencionó en documentos, como pueden ser los propios acuerdos que toma este órgano.

Me parece que podría llevarnos poco a poco a tener documentos muy extensos y perder ese sentido que, recuerdo que hace tiempo, en esta misma mesa, se pedía que tuviéramos informes más ejecutivos, más sucintos, lo más puntuales para poder realmente reflejar los avances y poder estar alerta en dónde estamos parados.

Vamos a trabajar con el Secretario y los coordinadores de los grupos respectivos, para ver cómo podemos atender esta sugerencia de tu parte.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, *Secretario*.**- Con respecto a la primera parte en el informe de grupos, por supuesto, buscaremos atender lo relativo a la utilización del lenguaje inclusivo.

Y me da la impresión de que la representación de Morena hizo un análisis integral de todos nuestros informes, no solamente de los del grupo de trabajo.

En ese sentido, es mi responsabilidad hablar con los coordinadores de las áreas y de los grupos de trabajo, para que intentemos incluir, si no en los informes estrictamente como ha dicho, de transcribir toda la información, sí presentarlos en los grupos de trabajo con esta integralidad y esta amplitud, aclarando este tipo de cosas, como la dualidad que tiene en el uso de nuestra credencial, dar información sobre cuántas credenciales tienen el dato de género o cuáles no, cuáles tienen el dato del domicilio y cuáles no, qué parte de nuestra ciudadanía ha acudido a este tema del cambio jurídico de su identidad de género y su impacto en sus datos de la credencial.

Buscaré la manera, con los coordinadores, de que podamos dar esa información de manera mucho más integral.

**Ing. René Miranda Jaimes, *Presidente*.**- Si no hubiera más intervenciones, damos por recibido el informe, vamos a trabajar en estos compromisos, para poder atender las observaciones aquí planteadas.

Y le pido al Secretario que continuemos con el desahogo de la agenda.

**7. Proyecto de Acuerdo de la Comisión Nacional de Vigilancia, por el que se aprueban las Agendas Temáticas de los Grupos de Trabajo Permanentes, para el mes de julio de 2021.**

**Ing. René Miranda Jaimes, *Presidente*.**- Estimadas y estimados representantes, está a su consideración el proyecto de acuerdo.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, *Secretario*.**- Permítanme proponer a consideración que, en la agenda del Grupo de Trabajo de Operación en Campo (GTOC), pudiéramos incorporar el tema de Actualización del Padrón Electoral en los Módulos de Atención Ciudadana (MAC) durante las campañas de actualización, que tiene que ver con la Estrategia de Planeación de MAC para el siguiente periodo.

**Ing. Adalid Martínez Gómez, *representante del Partido del Trabajo*.**- Quisiera tocar un tema que el maestro Juan Gabriel García Ruiz sabe que tengo ese pendiente. No me agrada que, por ejemplo, hoy en la mañana, antes de las 11:00 horas, recibimos por parte del Secretario, la convocatoria al Grupo de Trabajo de Distribuciones Electorales Federal y Locales (GTDEFL), pero resulta que apenas en este momento, esta Comisión Nacional de Vigilancia (CNV), está aprobando la agenda de ese grupo de trabajo; nos están convocando antes de que el órgano responsable que es esta CNV, apruebe la agenda temática de esa convocatoria.

Sé que se puede resolver, que puede haber una adenda o una modificación a la agenda planteada, acompañada a la convocatoria de ese grupo de trabajo, pero lo que siempre le he manifestado al Secretario, es que no se me hace correcto que se nos convoque antes de que la CNV apruebe los temas que deben de abordar los grupos de trabajo.

Insisto, vuelvo a estar en ese punto, sin que esté en contra de que se nos convoque, pero creo que lo correcto, lo que debe de suceder, es que no puede salir una convocatoria a los grupos de trabajo sin que la CNV se pronuncie sobre lo que esos grupos de trabajo deben de tocar.

Por lo demás, estoy de acuerdo en los temas que se han planteado y jamás me opondré a que si cualquier representante quiere agendar un punto particular en los grupos de trabajo, con gusto acompañaremos ese planteamiento.

**Ing. René Miranda Jaimes, *Presidente*.**- La dinámica nos lleva de repente a caer en esos escenarios que nos señala el representante. Le voy a pedir al Secretario que tengamos ese cuidado. Creo que sí hay que cuidar siempre los procedimientos y los momentos, no me queda la menor duda.

A veces, insisto, la dinámica nos ha llevado a no atenderlos cabalmente, pero siempre hay que tener claro que también ha sido y siempre será por desahogar los temas y los trabajos de esta Institución que, como sabemos y hemos visto todos los que llevamos aquí años, no paran, no acabamos con un proceso cuando ya está arrancando el otro.

La exigencia de esta Institución desde el 2014 a la fecha ha sido muchísima, y es sin afán de justificar, creo que sí debemos atender lo que nos dice el representante y en estas pocas excepciones, llamar también a su comprensión.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** Solamente hacer la precisión, que lo que estamos proponiendo aprobar hoy, es la Agenda Temática de los Grupos de Trabajo Permanentes, es decir, nada más los Grupos de Trabajo de Operación en Campo y de Procesos Tecnológicos.

En el caso de los grupos temporales como el GTDEFL, la agenda y los órdenes del día se van derivando de los cronogramas que se están enviando con base en el plan de trabajo que fue aprobado por la Comisión del Registro Federal de Electores (CRFE), o por está propia Comisión de Nacional de Vigilancia, en el caso del Grupo de Trabajo Conformación de la Lista Nominal de Electores en el Extranjero.

De cualquier forma, solo es para hacer la precisión, de cualquier forma intentaré que en la medida de lo posible, estas convocatorias siempre se deriven después de nuestra sesión ordinaria para que tengamos oportunidad de dialogar e intercambiar puntos de vista en este Órgano.

Pero hoy no estamos aprobando la agenda del GTDEFL.

**Mtro. Rafael Estrada Cano, representante de Morena.-** Aprecio el profesionalismo, sin embargo, esta representación va a votar en contra, dado que, si algo he escuchado de muchos lados y de muchos momentos, es la exquisitez con la que se habla de respeto a los procedimientos y a la legalidad.

Entonces, no me ocupa más que sumarme a ese espíritu de respeto a la ley, y nuevamente llamo al orden, se oye muy bonito que en algunas ocasiones, como ahorita, cuando ponen términos para poder hacer opiniones y comentarios, sí se cierre el término y digan: “pero además hay una temporalidad que el día que estamos en sesión podemos volver a reiterar propuestas”.

En este caso, mi representación ha decidido de manera permanente no hacer ninguna presentación de propuestas por escrito, todo lo haremos en el momento en que lleguemos a las sesiones.

Sí considero que, nuevamente se debe de llamar a la reconfirmación de las comisiones y a tener, como lo dice el Presidente, un documento ejecutivo que pueda ayudar a desahogar las sesiones de manera expedita, pronta y muy ejecutiva, pero también documentos, así sean de 500 páginas, que tenga el adecuado lenguaje y ordenación de las ideas, para que no caigan en la trivialidad de: “Perdón”.

Por eso llamo mucho a la cordialidad de los debates, porque somos personas, nos equivocamos, hay situaciones que nos ocurren; este tema de la pandemia, hoy nos vuelve a traer a todos ya un poco en alerta, en muchos lados se vuelve a hablar de rebotes, me llama la atención que nos pidan casos de excepción, cuando hablan de módulos de atención ciudadana (MAC) para la credencialización o recredencialización, o apertura; y se está hablando colectivamente de un rebote donde ya varios estados han vuelto a establecer políticas de restricción hasta en accesos.

Creo que faltaría un poco esa sensibilidad de tener el momento de reconocer en qué punto estamos.

Esta representación va a votar en contra, vuelvo a pedir y a hacer un llamado solidario fraterno, reconociendo el profesionalismo que hay y sobre todo el nivel de conocimiento y de bagaje cultural que tiene el equipo en la CNV, para no caer en esto, porque las versiones estenográficas de las sesiones anteriores están, cuando se habla del espíritu de respeto a la ley.

Lo invocaría una vez más, para que podamos solventar de mejor manera la vida orgánica y funcional de la CNV.

**Ing. René Miranda Jaimes, *Presidente.***- No habiendo más comentarios, le solicito Secretario, proceder con la votación del proyecto de acuerdo.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, *Secretario.***- Le preguntaría a las y los integrantes de esta Comisión, si aprueban el Proyecto de Acuerdo de la Comisión Nacional de Vigilancia por el que se aprueban las Agendas Temáticas de los Grupos de Trabajo Permanentes, para el mes de julio de 2021.

¿Partido Acción Nacional?

**Lic. Marco Tulio Chacón Valencia, *representante del Partido Acción Nacional.***- A favor del proyecto.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, *Secretario.***- ¿Partido Revolucionario Institucional?

**Lic. Luis Enrique Mena Calderón, *representante del Partido Revolucionario Institucional.***- A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, *Secretario.***- ¿Partido de la Revolución Democrática?

**C. Agustín Ángel Barrera Soriano, *representante del Partido de la Revolución Democrática.***- A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, *Secretario.***- ¿Partido del Trabajo?

**Ing. Adalid Martínez Gómez, *representante del Partido del Trabajo.***- A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, *Secretario.***- ¿Partido Verde Ecologista de México?

**Téc. Angélica Martínez Domínguez, *representante del Partido Verde Ecologista de México.***- A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, *Secretario.***- ¿Movimiento Ciudadano?



**C. Héctor Javier Cervantes Hernández, representante de Movimiento Ciudadano.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Morena?

**Mtro. Rafael Estrada Cano, representante de Morena.-** En contra.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Partido Encuentro Solidario?

**Lic. Astrid del Rocío Cázares Flores, representante del Partido Encuentro Solidario.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Partido Redes Sociales Progresistas?

**C. Edgar Manuel González Contreras, representante del Partido Redes Sociales Progresistas.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Fuerza por México?

**C. Luis Gabriel Becerril Reynoso, representante de Fuerza por México.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** ¿Presidente?

**Ing. René Miranda Jaimes, Presidente.-** A favor.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario.-** Presidente, le informo que se han aprobado las Agendas Temáticas por diez votos a favor y un voto en contra. (A favor: PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC, PES, RSP, FXM y Presidente; en contra: Morena).

**Ing. René Miranda Jaimes, Presidente.-** Le solicito, Secretario, continuar con el siguiente punto del orden del día.

## **8. Asuntos Generales.**

**Ing. René Miranda Jaimes, Presidente.-** Les pregunto si alguien quiere abordar algún asunto de índole general.

**Ing. Adalid Martínez Gómez, representante del Partido del Trabajo.-** Empiezo con una propuesta. El representante de Morena ha sido insistente en el asunto de que revisemos algunos temas de la Comisión Nacional de Vigilancia, y creo que, al menos nosotros no podemos negarnos a atender ese planteamiento.

Por eso creo que valdría la pena, Presidente, que podamos buscar un espacio, porque sí me gustaría que fuera de manera presencial, no a distancia, con muchas restricciones, quizá solamente

una persona por representación, en un lugar ventilado, en un espacio más amplio, creo que pudiera ser la sala del piso 13 del edificio de Insurgentes, con metro y medio de distancia que nos piden de separación, para que personalmente podamos platicar esto que él nos ha insistentemente planteado en la CNV, por lo que la propuesta es, que podamos buscar un momento pronto en donde presencialmente podamos vernos.

También pediría que no fuera en una modalidad como ésta; quisiera que fuera presencialmente con las representaciones que deseemos estar, yo creo que es interés de todos. Esa sería mi propuesta.

Segundo, considero que necesitamos volver a plantear y a analizar el tema de la atención de los ciudadanos en los MAC, porque esta realidad que tenemos no sabemos qué tiempo nos vaya a llevar, y entonces, creo que vale la pena que la CNV pueda tener una propuesta de atención en los MAC.

Si alguien puede solicitar un trámite en este momento, en la modalidad que tenemos, que es mediante cita, se tiene un tiempo de espera muy largo, un tiempo que pudiera afectarlo, no al ejercicio de votar, sino para identificarse y realizar otros trámites, los otros trámites son accesorios, pero el tema de la identificación sí es un derecho humano, y ahí creo que vale la pena que revisemos bien, por ese tema que también el representante de Morena ha planteado, se está visualizando un rebrote de Covid-19 y tenemos que cuidarnos, pero también es cierto que tenemos que hacer un esfuerzo mayúsculo para potencializar esos derechos humanos de las personas, y más el de la identificación.

Avanzamos mucho en diversos aspectos, como que una persona ya pueda autenticarse con su huella, que ya no es necesario que vuelva a llevar su acta de nacimiento o una identificación; cosas que sirven ahora en este momento con la tecnología, pero sí considero que es urgente que el mecanismo de atención, sea revisado por esta Comisión Nacional de Vigilancia.

Por otro lado, Presidente, creo que también vale la pena, no sé las demás representaciones, pero al menos esta representación aún y cuando se viniera el asunto de que nos han obligado a solamente usar el piso 5 para el tema de la consulta al Padrón Electoral y la Lista Nominal, lo cierto es que, también tenemos que buscar mecanismos, en esta nueva realidad que tenemos de salud, de cómo usar esos espacios, porque debemos tener reglas claras.

Sería interesante que en el Grupo de Trabajo de Procesos Tecnológicos, nos respondieran si el piso 5 está habilitado al 100%, para que pueda ir una representación y tener acceso y hacer las consultas, todas aquellas a las que tenemos derecho.

Ese tipo de situaciones hay que ir las platicando y resolviendo, pero regreso a mi propuesta inicial, creo que vale la pena que nos demos un tiempo, que platiquemos de manera presencial, que nos saludemos, aunque sea a metro y medio de distancia, porque creo que ese tema del trato personal nos ayuda a resolver de mejor manera las cosas.

**Ing. René Miranda Jaimes, *Presidente*.**- Me parece muy bien su propuesta representante del Partido del Trabajo (PT), déjennos agendar algo, con todas las medidas y cuidarnos, para vernos, y retomar temas de agenda como estos que plantea, porque seguramente surgirán otros y veremos cómo los vamos a encausar.

Su planteamiento lo hago mío y en breve les daremos algunas propuestas, ¿les parece?

No habiendo más comentarios ni asuntos generales que tratar, le solicito al Secretario, continuar con el siguiente punto del orden del día.

## **9. Lectura de la relación de solicitudes de información y compromisos**

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, *Secretario*.**- Más allá de los que están vinculados a impactar los proyectos de acuerdo, en los términos que ya fueron planteados, tenemos esta propuesta del representante del PT, que también hemos comprometido con la representación de Morena, respecto a buscar un espacio donde podamos analizar la forma de operación de esta CNV y sus grupos de trabajo, y buscar la integralidad del análisis de los temas.

**Ing. René Miranda Jaimes, *Presidente*.**- Pregunto si creen que fueron debidamente relatado este compromiso. Si no hay comentarios, queda registrado para su puntual seguimiento.

Secretario, continuemos con el desahogo del orden del día.

**Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, *Secretario*.**- Se ha agotado el orden del día, Presidente.

**Ing. René Miranda Jaimes, *Presidente*.**- Con esto hemos concluido la Séptima Sesión Ordinaria de la Comisión Nacional de Vigilancia, siendo las once horas con cincuenta y tres minutos.

CNV ORD-07

**Presidente**

**Secretario**

**Partido Acción Nacional**

**Partido Revolucionario Institucional**

**Partido de la Revolución Democrática**

**Partido del Trabajo**

**Partido Verde Ecologista de México**

**Movimiento Ciudadano**

**Morena**

**Partido Encuentro Solidario**

**Partido Redes Sociales Progresistas**

**Fuerza por México**

**Instituto Nacional de Estadística y Geografía**

Las firmas arriba contenidas pertenecen al Acta de la Sesión Ordinaria número 07 de la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores de fecha ocho de julio de 2021, la cual consta de veinte fojas útiles por un solo lado-----

-----C O N S T E-----