

Ciudad de México, a 8 de julio del 2021.

Versión Estenográfica de la Séptima Sesión Ordinaria de la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores, celebrada en Sala de Juntas Virtual, mediante la herramienta para videoconferencias de Cisco Webex Meetings.

Inicio: 11:05 horas
Conclusión: 11:53 horas

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Muy bien, tengan muy buenos días todas y todos, siendo las 11 horas con 5 minutos del jueves 8 de julio de 2021, damos inicio a la sesión ordinaria de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Esta sesión, pues se sigue desarrollando de manera virtual, en términos del acuerdo aprobado por este mismo órgano de vigilancia, durante el periodo de emergencia sanitaria.

Le voy a pedir al Secretario, que en primer término, nos ayude a verificar si tenemos el quórum necesario para sesionar, por favor, Secretario.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Con todo gusto, señor.

Le informo que se encuentran presentes por el Partido Acción Nacional, Marco Tulio Chacón; por el Partido Revolucionario Institucional, Luis Enrique Mena; por el Partido de la Revolución Democrática, Magali Rubio; por el Partido del Trabajo, Adalid Martínez; por el Partido Verde Ecologista de México, Angélica Martínez; por Movimiento Ciudadano, William Ortiz; por Morena, Rafael Estrada; por Encuentro Solidario, Astrid Cázares; por Redes Sociales Progresistas, Edgar González; por Fuerza por México, Luis Becerril.

También nos acompaña como siempre nuestro amigo del INEGI, el actuario José González, por lo que con su presencia como Presidente, señor y la de su servidor como Secretario, hay quórum para llevar a cabo

la sesión.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Gracias, Secretario, verificada la asistencia a esta sesión, vamos a, le solicito ahora, que pongamos a consideración de las y los integrantes el Proyecto de orden del día y que hagamos también la consulta, respecto a si se dispensa la lectura de los documentos que se circularon previamente.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Con todo gusto, señor, así formularé la consulta, como pues como de costumbre les circulamos la propuesta de agenda para esta reunión, por lo que les preguntaría si aprueban ese orden del día y si nos apoyan dispensando la lectura de la documentación que le dará contenido.

Iniciaría con el Partido Acción Nacional.

Lic. Marco Tulio Chacón Valencia, representante del Partido Acción Nacional: A favor, Secretario, buenos días.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias Marco.

¿Partido Revolucionario Institucional?

Lic. Luis Enrique Mena Calderón, representante del Partido Revolucionario Institucional: A favor, Secretario. Gracias.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Luis.

¿Partido de la Revolución Democrática?

No la veo, pero ahorita regreso con el partido.

¿Partido del Trabajo?

Ing. Adalid Martínez Gómez, representante del Partido del Trabajo: Buenos días, maestro, sí a favor, gracias.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias a ti, amigo.

¿Partido Verde Ecologista de México?

Téc. Angélica Martínez Domínguez, representante del Partido Verde Ecologista de México: A favor.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Angélica.

¿Movimiento Ciudadano?

C. Héctor Javier Cervantes Hernández, representante de Movimiento Ciudadano: A favor maestro, buenos días.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, ya está Héctor por ahí, por cierto, Héctor Cervantes. Muchas gracias, amigo.

¿Morena?

Mtro. Rafael Estrada Cano, representante de Morena: A favor.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Muchas gracias, Rafa.

¿Encuentro Solidario?

Lic. Astrid del Rocío Cázares Flores, representante del Partido Encuentro Solidario: A favor Secretario, buenos días.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Astrid.

¿Redes Sociales Progresistas?

C. Edgar Manuel González Contreras, representante del Partido Redes Sociales Progresistas: A favor maestro, buenos días.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Edgar.

¿Fuerza por México?

C. Luis Gabriel Becerril Reynoso, representante de Fuerza por

México: A favor maestro, muy buenos días.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Muchas gracias, Luis. Buenos días.

¿Presidente?

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: A favor.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Le informo que se ha aprobado el orden del día, señor y también la dispensa de la lectura de la documentación.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Gracias Secretario, en virtud de ello, vamos a iniciar entonces el desahogo de la agenda y le pido que procedamos a desahogar el primer punto.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Con todo gusto.

Es el relativo a la aprobación, en su caso, de las actas de la Comisión Nacional de Vigilancia, correspondientes a las sesiones ordinaria y extraordinaria, celebradas los días 10 y 23 de junio de 2021, respectivamente.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Estimadas y estimados representantes, está a su consideración los proyectos de acta mencionados.

No habiendo comentarios a los mismos, no veo a nadie aquí solicitando la palabra, procedemos Secretario, por favor, a la votación de las mismas.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Con todo gusto.

Le preguntaría a los integrantes y a las integrantes de este órgano si aprueban las actas de esta Comisión Nacional de Vigilancia que ya referimos, las de ordinaria y extraordinaria celebradas los días 10 y 23 de junio.

Iniciaré con el Partido Acción Nacional.

Lic. Marco Tulio Chacón Valencia, representante del Partido Acción Nacional: A favor, Secretario.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Marco.

¿Partido Revolucionario Institucional?

Lic. Luis Enrique Mena Calderón, representante del Partido Revolucionario Institucional: A favor maestro, gracias.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, a ti.

¿Partido de la Revolución Democrática?

C. Magali del Socorro Rubio Martínez, representante del Partido de la Revolución Democrática: A favor.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias.

¿Partido del Trabajo?

Ing. Adalid Martínez Gómez, representante del Partido del Trabajo: A favor, maestro.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Adalid.

¿Partido Verde Ecologista de México?

Téc. Angélica Martínez Domínguez, representante del Partido Verde Ecologista de México: A favor.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Angélica.

¿Movimiento Ciudadano?

C. Héctor Javier Cervantes Hernández, representante de Movimiento

Ciudadano: A favor, maestro.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Héctor.

¿Morena?

Mtro. Rafael Estrada Cano, representante de Morena: A favor.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Rafael.

¿Encuentro Solidario?

Lic. Astrid del Rocío Cazares Flores, representante del Partido Encuentro Solidario: A favor maestro, gracias.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Astrid.

¿Fuerza por México?

C. Luis Gabriel Becerril Reynoso, representante del Partido Fuerza por México: A favor, maestro.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Luis.

¿Redes Sociales Progresistas?

C. Edgar Manuel González Contreras, representante de Redes Sociales Progresistas: A favor, maestro.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Edgar

¿Presidente?

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: A favor de ambas.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias Presidente, le informo que se encuentran aprobadas las actas, ya referidas.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Gracias Secretario, por favor continuemos con el siguiente punto.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Claro que sí, señor.

Es el Informe de Actividades de esta Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, correspondiente al mes de junio de 2021.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Está a su consideración el informe mencionado.

Si no hubiese comentarios al mismo, lo damos por recibido y, por favor, sigamos Secretario con el desahogo de la agenda.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Con gusto, señor.

El siguiente también es un informe que es el Estadístico Trimestral sobre las solicitudes de generación y acceso a datos específicos del Padrón Electoral y la Lista Nominal de Electores, a los integrantes tanto de los Consejos como de las Comisiones de Vigilancia, con el periodo del 1° de abril al 30 de junio de 2021.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Gracias, Secretario.

Estimadas y estimados representantes, está a su consideración el informe.

No habiendo comentarios, lo damos también por recibido y, por favor Secretario, continuemos con el desahogo del orden del día.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Con gusto, señor.

El siguiente punto es un proyecto de acuerdo de esta Comisión Nacional de Vigilancia, por el que se aprueba el documento intitulado "Destrucción de la documentación electoral registral con más de 10 años de antigüedad, esto en cumplimiento del artículo 155, párrafos 10 y 11 de la LGIPE, así como su procedimiento para realizar la verificación de la imagen digitalizada de la documentación a ser destruida y el décimo

tercer evento de destrucción, junio 2021"

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Gracias, Secretario.

Estimadas y estimados, está a su consideración el proyecto de acuerdo.

Si no hubiese observaciones adicionales a las que se han venido trabajando en los grupos sobre este documento, pues creo que estamos en condiciones de pasar a la votación, por lo cual le pido al Secretario procedamos a la votación del acuerdo.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Con gusto, señor.

Para obviar la lectura de este proyecto completo, nada más les referiría si nos fueran apoyando el acuerdo de la Comisión, bueno, se manifiesten respecto de la aprobación del acuerdo de esta Comisión Nacional de Vigilancia por el que se aprueba el documento de destrucción de la documentación registral con más de 10 años de antigüedad.

Iniciaría con el Partido Acción Nacional.

Lic. Marco Tulio Chacón Valencia, representante del Partido Acción Nacional: A favor Secretario, del acuerdo.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Marco.

¿Partido Revolucionario Institucional?

Lic. Luis Enrique Mena Calderón, representante del Partido Revolucionario Institucional: A favor, Secretario. Gracias.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Luis.

¿Partido de la Revolución Democrática?

C. Magali del Socorro Rubio Martínez, representante del Partido de la Revolución Democrática: A favor.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Magali.

¿Partido del Trabajo?

Ing. Adalid Martínez Gómez, representante del Partido del Trabajo: A favor, maestro.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Adalid.

¿Partido Verde Ecologista de México?

Téc. Angélica Martínez Domínguez, representante del Partido Verde Ecologista de México: A favor.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Angélica.

¿Movimiento Ciudadano?

C. Héctor Javier Cervantes Hernández, representante de Movimiento Ciudadano: A favor, maestro.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Héctor.

¿Morena?

Mtro. Rafael Estrada Cano, representante de Morena: A favor.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias Rafael.

¿Encuentro Solidario?

Lic. Astrid del Rocío Cazares Flores, representante del Partido Encuentro Solidario: A favor, maestro.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias Astrid.

¿Fuerza por México?

C. Luis Gabriel Becerril Reynoso, representante del Partido Fuerza por México: A favor, maestro.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Luis.

¿Redes Sociales Progresistas?

C. Edgar Manuel González Contreras, representante de Redes Sociales Progresistas: A favor, maestro.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Edgar.

¿Presidente?

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: A favor.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Muchas gracias.

Presidente, le informo que se ha aprobado por unanimidad el acuerdo.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Muchas gracias, Secretario, continuemos, por favor, con el siguiente punto.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Claro que sí, señor.

Es el relativo al Proyecto de Acuerdo de esta Comisión Nacional de Vigilancia por el que se aprueba mantener en funcionamiento el Grupo de Trabajo Temporal denominado Conformación de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero, con motivo de los Procesos Electorales Federal y Locales Ordinarios y Extraordinarios, que se celebren entre 2021 y 2024.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Está a su consideración el proyecto de acuerdo, estimadas y estimados representantes.

Sí, Luis Enrique, por favor, representación del PRI.

Lic. Luis Enrique Mena Calderón, representante del Partido

Revolucionario Institucional: Sí, muchas gracias y muy buenos días a todas y a todos.

Solamente para, a modo de comentario breve, yo creo que es una propuesta o pregunta de forma más que de fondo, en el proyecto se estipula el mantener y dar continuidad a este grupo de trabajo para la conformación de la Lista Nominal para los Mexicanos Residentes en el Extranjero, y en dicho acuerdo o proyecto, en el considerando tercero mencionan o se refieren a las elecciones del 2022 al 2024, pero solamente hacen referencia en el texto de los procesos locales, no así sobre el federal del 2024 para Presidente de la República y Senadores.

Entonces, la pregunta sería si se analiza o no la pertinencia de insertar en el texto también, dichas elecciones federales.

Esa sería la pregunta o propuesta.

Muchas gracias.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Gracias a ti, Luis, muy atinada, pues me parece que es correcto que hay que impactarlo, es la intención, por supuesto, tener ya un grupo que nos ayude a ver lo conducente de estos procesos electorales, en cuanto a la conformación de la lista, y tenemos que poner, por supuesto, a las elecciones que ya constitucionalmente están planeadas.

Entonces, gracias por el comentario, me parece que tenemos que incorporarlo, sin lugar a dudas.

Rafael Estrada de Morena, está pidiendo la palabra **(VOCES SIMULTÁNEAS)**

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: También Encuentro Solidario.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Adelante, Rafa.

Mtro. Rafael Estrada Cano, representante de Morena: Espero la

participación de Astrid, porque...

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Perdón, una disculpa, sí Rafa, una disculpa yo omití que Astrid lo hizo en primer término, entonces, si te parece, le damos la palabra en primer término.

Adelante Astrid, por favor, una disculpa.

Lic. Astrid del Rocío Cazares Flores, representante del Partido Encuentro Solidario: Sí, no se preocupe, muchas gracias.

Bueno, al respecto solicitaría de la manera más atenta se hiciera una compilación de las propuestas que hizo, tanto esta representación como mis demás compañeros representantes, a fin de que sean consideradas para los procedimientos y para el Modelo de Operación del Voto de Mexicanos Residentes en el Extranjero en los procesos electorales subsecuentes.

Lo anterior a fin de que se dé su implementación, se tomen las medidas pertinentes que incentiven la participación de nuestros connacionales, y bueno, aunado a lo anterior, también solicitaría se considere una revisión del procedimiento, a fin de atender áreas de oportunidad que faciliten a las y los mexicanos, la inscripción en la Lista Nominal y así estar en posibilidad de que participen.

De igual manera, considero pertinente hacer una valoración a fin de facilitar y flexibilizar los procedimientos para la obtención de la Credencial para Votar desde el Extranjero e incentivar la participación de nuestros connacionales para la tramitación de la misma y, en atención a esta consideración, se propone tener un acercamiento con la Secretaría de Relaciones Exteriores, a fin de hacer una valoración en conjunto.

Muchas gracias, buen día.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Gracias, Astrid.

Representante de Morena, Rafael Estrada, por favor.

Mtro. Rafael Estrada Cano, representante de Morena: Presidente, yo quisiera una vez más reiterar la solicitud de esta representación para que se pueda nombrar una comisión revisora de las comisiones especiales, entiendo que no podemos afectar el procedimiento de las comisiones ordinarias, pero sí buscar integrar comisiones especiales que tengan una mayor integralidad y no ocurra lo que en varias veces he enfatizado, estamos haciendo discusiones paralelas en el mismo tiempo de temas que pudieran concurrir y pudieran ayudar a que hubiera una mayor integralidad.

Entonces, sí estamos de acuerdo se amplíe el radio de participación de estos espacios colegiados, pero también a que se pueda instalar una comisión que pueda hacer lo propio en la revisión, tanto del Reglamento de las denominadas Comisiones Especiales.

Muchas gracias.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Gracias a ti, Rafael.

¿Alguien más?

No hay más comentarios.

Entonces, en segunda ronda ¿alguien quiere comentar algo?

Secretario, por favor, para que nos ayudes a recopilar los ajustes producto de observaciones, hay algunas peticiones que nos hizo la representación del PES que me parece son atendibles, más digamos, como compromisos tal vez de seguimiento y algunas, tal vez, impactarán en el documento que estamos por votar.

Adelante, Secretario.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Sí, sí, claro, claro, señor.

Solamente intentar responder lo que planteó la representación del PRI me parece totalmente atendible, más bien me hago cargo de que fue una omisión no incorporar, precisamente, que este grupo también le da

seguimiento a la conformación de la Lista para los Procesos Federales que, en efecto, al menos será el del 24 para Presidencial y el de Senadores si no cambia la ley, digamos, pero por supuesto es procedente la incorporación en ese considerando.

También ofrecerle a Astrid que, más allá de establecer un compromiso de una solicitud en este sentido, pues también creo que podría ser pertinente incorporar un considerando que diga que también entre los trabajos que se realicen en este grupo, será el de analizar y buscar mecanismos y procedimientos para incentivar la participación de nuestros mexicanos en el extranjero, si están de acuerdo.

Y en cuanto a lo que dijo Rafa, buscaremos la manera de que, más allá de que podamos a hacer un análisis de fondo que podría impactar, incluso, a nuestra normatividad, pues decirle que buscaremos en este grupo, incorporar todos los temas que estén vinculados con la conformación de la Lista, es decir, ya venimos también tratando en este grupo lo relativo a la credencialización del extranjero, buscaremos tratar también aquí cualquier otro mecanismo como diseño de sistemas o procedimientos, para que sea un análisis integral lo que tratemos en este grupo, señor.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Muy bien, Secretario, gracias.

¿Algún comentario?

Si no fuese el caso, entonces procedamos a la votación, por favor.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Con todo gusto, señor.

Entonces, le preguntaría a los integrantes de esta Comisión y a las integrantes de esta Comisión si aprueban el proyecto de acuerdo por el que se aprueba mantener en funcionamiento el Grupo de Trabajo Temporal denominado “Conformación de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero”, con motivo de los Procesos Electorales Federal y Locales Ordinarios y Extraordinarios, que se celebren entre 2021 y 2024.

Iniciaría con el Partido Acción Nacional, por supuesto, con los ajustes que ya mencioné.

Lic. Marco Tulio Chacón Valencia, representante del Partido Acción Nacional: Sí, a favor Secretario. Gracias.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Marco.

¿Partido Revolucionario Institucional?

Lic. Luis Enrique Mena Calderón, representante del Partido Revolucionario Institucional: A favor, con las propuestas, tanto de nuestra representación como la del PES a cargo de Astrid, ambas, gracias.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Con gusto, señor. Gracias

¿Partido de la Revolución Democrática?

C. Agustín Ángel Barrera Soriano, representante del Partido de la Revolución Democrática: A favor también, maestro.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias Agustín, bienvenido,

¿Partido del Trabajo?

Ing. Adalid Martínez Gómez, representante del Partido del Trabajo: A favor, maestro.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Adalid.

¿Partido Verde Ecologista de México?

Téc. Angélica Martínez Domínguez, representante del Partido Verde Ecologista de México: A favor.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Angélica.

¿Movimiento Ciudadano?

C. Héctor Javier Cervantes Hernández, representante de Movimiento Ciudadano: A favor, maestro.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Héctor.

¿Morena?

Mtro. Rafael Estrada Cano, representante de Morena: (INAUDIBLE)

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Muchas gracias, Rafael.

¿Encuentro Solidario?

Lic. Astrid del Rocío Cazares Flores, representante del Partido Encuentro Solidario: A favor maestro, muchas gracias.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias a ti.

¿Fuerza por México?

C. Luis Gabriel Becerril Reynoso, representante de Fuerza por México: A favor, maestro.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias Luis.

¿Redes Sociales Progresistas?

No escucho, Edgar.

No escucho a Edgar, pero.

C. Edgar Manuel González Contreras, representante del Partido Redes Sociales Progresistas: ¿No me escuchan?

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Ah, sí, sí.

C. Edgar Manuel González Contreras, representante del Partido Redes Sociales Progresistas: A favor.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Sí, gracias.

¿Presidente?

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: A favor.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Se aprueba por unanimidad el acuerdo, señor.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Gracias Secretario.

Continué por favor con el siguiente.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Claro que sí.

Es el proyecto de acuerdo de esta Comisión Nacional de Vigilancia, por el que se aprueban las Agendas Temáticas de los Grupos de Trabajo Permanentes, para el mes de julio de 2021.

Y antes de que pudiera dar la palabra, permítame, señor proponer que en la agenda de Operación en Campo pudiéramos incorporar el tema de Actualización del Padrón Electoral en los Módulos de Atención Ciudadana durante las campañas de actualización, que tiene que ver con nuestra estrategia de Planeación de Módulos para el siguiente periodo, si esta Comisión estuviera de acuerdo.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: ¿No venía el Informe Mensual, primero, Secretario?, es una duda, a lo mejor ya me perdí.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Sí, no, no, tiene toda la razón, señor.

El 6 es el "Informe mensual de actividades de los Grupos de Trabajo correspondientes al mes de julio 2021. Perdóname.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: No pasa nada.

Estimadas y estimados, les pregunto si alguien quiere comentar algo respecto a este informe mensual.

Adelante, Rafael.

Mtro. Rafael Estrada Cano, representante de Morena: Quisiera, no sé si fuera oportuno, tengo diversas observaciones al documento del informe, por eso que yo decía, que consideraba importante un espacio de reflexión sobre la naturaleza del trabajo en cada una de ellas.

Algo que me llama mucho la atención, que ha sido muy, muy, muy cotidiano en nuestro movimiento, es el manejo de lenguaje inclusivo, pero no, no porque yo quiera pedir que en los informes se genere un parafraseo de esta manera.

Cuando veo la afectación de los Listados Nominales, cuando veo el crecimiento- decrecimiento del listado, del Listado Nominal, me salta la atención y solicitaría ahí la orientación; qué ocurre, en qué apartado quedan las personas que cambian, que cambian por una definición personal y de nombre, ¿no?, hay personas que han decidido cambiar nombres o hay personas que toman una preferencia sexual y definen también cambiar nombre.

No miro dónde poder considerar ese universo de personas que, como aquellos que llaman prisión preventiva, juicios, pudieran ser identificados; estaba viendo un estadístico de un universo en un determinado periodo, muy, muy, no muy lejano, de 4 mil o 6 mil personas que habían hecho ese cambio de nombre, y quisiera entender si en su informe está considerado en el universo de juicios, o de orden judicial, ¿no?, o de amparo judicial, no lo comprendo.

Ahora, por qué decía también que, para mí era importante, y agradezco; me ha reforzado mucho las inquietudes que he tenido de manera cotidiana, ¿no?, esto lo vi por ahí en la página 84, pero luego acá, acá cuando veo el Servicio de Verificación de Datos de la Credencial para

Votar, me salta un poco la inquietud que han tenido muchas y muchos de mis compañeros cuando hablan **(INAUDIBLE)** del doble uso, o del uso integral que se le da a la Credencial para Votar.

Sería un punto de reflexión también pensar; cuando veo el cuadro del número de personas que han solicitado se le omita la dirección, la dirección de cada una o cada uno, como un mecanismo de seguridad, cuando encuentro un informe donde veo el refuerzo institucional que hay para que la Credencial de Votar o para Votar sea un documento integral de identificación y a la vez para el ejercicio de sus derechos Político Electorales, quisiera pensar que habría una ventana de oportunidad para que, para que la Dirección, para que el Instituto ahí pudiera definir si sí o no es conveniente convertir este instrumento verdaderamente en lo que todo el tiempo dicen que tiene un uso adicional.

Porque entonces no entendería que por un lado informamos que se requiere ampliar la vigencia de las credenciales en razón del uso extra voto que tiene y, de repente ver que sí se le da vida y promoción a la entrega de credenciales sin domicilio.

Luego, veo y bueno, lo veía por acá en la página 28, hay diferentes cruces que me llaman la atención, algo que quería yo solicitar; vi en un, en un apartado que hay algunas definiciones que luego llaman “otros” como en el caso de la página 23, cuando están exponiendo las razones del tema de Consulta Permanente o Listado Nominal de Electores, en el quinto párrafo cierra diciendo: “entre otras”, “entre otras”, ¿no?, habla de razones diversas, y luego nos llama “entre otras”.

Entonces, quisiera como tener un poquito más de claridad, a qué se refieren cuando presentan tablas, tablas donde hablan de solicitudes de reimpresión, como en la página 10, dicen: “tramites en proceso”, “tramites exitosos” y luego no miro qué pasa con los que no son exitosos. ¿Qué ocurre?

Me pasa lo mismo, me pasa lo mismo que cuando pregunté: ¿Qué ocurría con el Voto del Extranjero? ¿Con el paquete que se remitía? y donde más del 50% de esos paquetes no se razonaba qué ocurría en su traslado.

¿Se retornaron, se quedaron en el buzón de la persona, o la empresa se los quedó? O como lo decían algunas personas; lo dejaron como un cuadro decorativo en sus casas.

Me pasa que veo tablas donde quedan, quedan datos mutilados sobre trámites exitosos, trámites exitosos; o sea, la mayor parte de tablas en este informe, luego refiere a trámites exitosos, pero no dice el resto de los trámites no exitosos, ¿qué ocurre?, y quiero como comprenderlo.

Bueno, veo en el documento este tipo de, este tipo de situaciones que me llaman un poco la atención.

Cuando se presenta el rubro de la Consulta, y ahí lo diría con todo desconocimiento de causa, cuando dicen que tenemos que ubicar otros procesos que no conocemos, veo que va a haber una revisión, todavía un ajuste del Padrón, del Listado Nominal y tenemos que haber visto ya dos versiones del encarte para las mesas receptoras, y entiendo que todavía va a haber una última revisión por la actualización del Listado Nominal y el Padrón.

Pero cuando yo estoy cotidianamente en la Comisión y escucho que se han hecho cierres, en ocasiones me pierdo entre los informes, de conocer cuál es el momento en el que se hacen esos cierres oportunos previo a un ejercicio de esta naturaleza, noto la inquietud de muchas personas y lo digo por el interés que tenemos nosotros, de tener un encarte, un encarte ya en tiempo y no estar esperando. Vi ahí la referencia de que el día 16, 18, no recuerdo cuando sería la última revisión.

Entonces vi un informe que me, que no me deja como clara la ruta de, en qué momento cierra esa revisión del Listado Nominal para que se pueda tener ya clara la lista de las mesas receptoras.

Entonces, yo quisiera como poder contribuir un poco más a que los informes, no sé, no sé si luego es un tema de envíos, sí, sí me di a la tarea de que nos enviaron este documento y lo leí completo, toda la noche, saltan a mí muchas dudas, solo lo único que quisiera decir es que en los gráficos, siempre que se hable de trámites exitosos o de trámites concluidos, nos pudieran hacer un pequeño párrafo donde dijeran, ¿qué

paso con el universo de lo no exitoso o lo no concluido?, porque como lo enfatizo, reiteradas ocasiones así sucede.

Muchas gracias.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Gracias, Rafael.

¿Algún otro comentario?

Yo nada más para reaccionar, vamos, vamos, si nos permites, Rafa, a proceder a hacer algunas precisiones, como bien lo señalas, creo que muchos de los planteamientos que nos haces se pueden atender, justamente, haciendo algunas precisiones en posteriores versiones de este informe.

Este informe lo que pretende justamente es dar cuenta de los avances de nuestras actividades, todo lo que se ha venido trabajando en los respectivos grupos, obviamente está vinculado, aunque no se refiere en estos propios documentos, a los acuerdos, a muchos de los acuerdos que van dando digamos sentido a las actividades, entonces, digamos, a lo mejor traer todo ese detalle, vamos a concluir con algunos documentos más extensos de lo que quisiéramos, pero insisto, insisto, creo que hay muchos de tus comentarios que son atendibles y déjennos ver cómo también esos complementos, sin que tengamos un documento que pretende ser un informe ágil, digamos, para que todos estemos enterados de los avances de los trabajos.

A lo mejor, evitar repetir lo que ya se mencionó en documentos, como pueden ser los propios, insisto, acuerdos que toma este Órgano, donde vienen los plazos, donde vienen digamos, haga los procedimientos más a detalle, transcribirlos, me parece que, insisto, podría llevarnos poco a poco a tener documentos muy extensos y perder, digamos, ese sentido que hace tiempo recuerdo, en esta misma mesa se pedía que tuviéramos informes más ejecutivos, más sucintos, lo más puntuales para poder realmente reflejar, pues los avances y poder estar alerta todos de en qué estamos, en dónde estamos parados.

Pero insisto, creo que hay algunos comentarios que nos haces que son

completamente atendibles. Vamos a trabajar con el Secretario y los coordinadores de los grupos respectivos para ver cómo podemos atender esta sugerencia de tu parte.

¿Algún otro comentario?

Sí, Secretario.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Rapidísimo señor, nada más para reaccionar a la primera parte que es, en el informe de grupos, por supuesto buscaremos atender lo relativo a la utilización del leguaje inclusivo.

Y como ya lo he manifestado, me da la impresión de que la representación de Morena hizo un análisis integral de todos nuestros informes, no solamente de los del grupo de trabajo.

Y en ese sentido, creo que es mi responsabilidad, por cierto, que, hablar con los coordinadores de las áreas y de los grupos de trabajo, para que intentemos incluir, si no en los informes, estrictamente como ha dicho, de transcribir toda la información, sí presentarlos en los grupos de trabajo con esta integralidad y esta amplitud, aclarando precisamente este tipo de cosas como, como esta dualidad que tiene en el uso de nuestra credencial, dar información sobre ¿cuántas credenciales tienen el dato de género o cuáles no? ¿cuáles tienen el dato del domicilio y cuáles no?, me parece que es muy importante, ¿cuántos?, ¿cuántas?, ¿qué parte de nuestra ciudadanía ha acudido a este tema del cambio jurídico de su identidad de género? y su impacto, por supuesto, en sus datos de la credencial.

Buscaré la manera con los coordinadores, reitero, de que podamos dar esa información de manera mucho más integral.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: ¿Alguien más, estimadas y estimados representantes? No siendo así, pues damos recibido el informe, vamos a trabajar en estos compromisos que estamos haciendo para poder atender observaciones aquí planteadas.

Y le pido al Secretario que continuemos con el desahogo de la agenda.

No lo escuchamos, Secretario.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Perdón, perdón, señor, tenía apagado mi audio.

Les decía yo que más allá de ofrecerles nuevamente una disculpa por haber adelantado el punto, el que corresponde ahora sí es el de, el Acuerdo de la Comisión Nacional por el que se aprueba la, las Agendas Temáticas de los Grupos de Trabajo Permanentes, para el mes de julio de 2021, y como ya adelantaba, les proponía la inclusión del tema de nuestra estrategia de operación de módulos.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Se me fue aquí, a mí la red, no lo escuché Secretario, la mitad de su intervención, perdón.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: No se preocupe, refería que está a su consideración de este Órgano el proyecto de acuerdo.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Está a su consideración, estimadas y estimados, el proyecto de Acuerdo.

Adalid Martínez del PT, adelante en primera ronda.

Ing. Adalid Martínez Gómez, representante del Partido del Trabajo: Gracias Presidente, compañeras y compañeros, un gusto verlos, ver que están bien y bueno hay que seguir cuidándonos y más ahora en tiempo de frío y de lluvia, hay que ser muy disciplinados en eso, por el país, por nosotros en lo personal, pero hay que seguir, seguir cuidándonos.

Sobre el particular, yo quisiera tocar un tema ahí, el buen amigo, el maestro Juan Gabriel sabe que yo traigo ese pendiente.

No me gusta, no me agrada, que, por ejemplo, hoy en la mañana, antes de las 11 recibimos, por parte del Secretario, muy atentamente, ya la convocatoria al grupo de trabajo de distritación, pero resulta que apenas en este momento, esta Comisión Nacional de Vigilancia, está aprobando

la agenda de ese grupo de trabajo.

O sea, nos están convocando antes, de que una comisión o más bien el órgano responsable que es esta Comisión Nacional de Vigilancia, apruebe la agenda de esa convocatoria.

Sé que se puede resolver, sé que puede haber una agenda, o una modificación a la agenda planteada, acompañada a la convocatoria de ese grupo, pero lo que siempre le he manifestado al maestro Juan Gabriel, es que no se me hace correcto que se nos convoque antes de que esta Comisión Nacional de Vigilancia pueda aprobar los temas que deben de tocar los grupos de trabajo.

Vuelvo a insistir, vuelvo a estar en ese punto, sin que esté en contra de que se nos convoque, pero creo que lo correcto, lo que debe de suceder, es que no puede salir una convocatoria a los grupos de trabajo sin que la Comisión Nacional de Vigilancia se pronuncie sobre lo que esos grupos deben de agendar y deben de tocarse.

Por lo demás, yo estoy de acuerdo en los temas que se han planteado y bueno, igual yo jamás me opondré a que si una compañera representante o un compañero representante quiere agendar un punto particular en los grupos, con mucho gusto acompañaremos ese planteamiento.

Sería mi participación, Presidente, Secretario, gracias.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Gracias representante.

La dinámica a veces nos lleva de repente a hacer, a caer en esos escenarios que nos señala el representante, le voy a pedir al Secretario que, pues tengamos ese cuidado.

Creo que quiere hacer una intervención el Secretario nada más para también hacer algunas precisiones.

Yo creo que sí, hay que cuidar siempre los procedimientos y los momentos, no me queda la menor duda.

A veces, insisto, la dinámica nos ha llevado de repente a no atenderlos cabalmente, pero siempre hay que tener claro que también ha sido y siempre será pues por desahogar los temas y los trabajos de esta Institución que, como sabemos y hemos visto todos los que llevamos aquí años, no paran, no paran, no acabamos con un proceso cuando ya está arrancando el otro.

La exigencia de esta Institución desde 2014 a la fecha ha sido muchísima, y bueno pues es sin afán de justificar, creo que sí debemos atender lo que nos dice el representante y en estas pocas excepciones, bueno, nada más llamar también a su comprensión.

Secretario, ¿querías comentar algo?

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Sí, muy rápido, nada más hacer la precisión para que no quede en el ambiente con el resto de las representaciones, de lo que estamos aprobando hoy o lo que estamos proponiendo aprobar hoy, es la Agenda Temática de los Grupos de Trabajo permanentes, es decir, nada más Operación en Campo y Procesos Tecnológicos.

En el caso de los grupos temporales como el de Distritación, la agenda, digamos, y los órdenes del día se van derivando de los cronogramas que se fueron aprobados, bueno que están enviando, con base en el plan de trabajo que fue aprobado por la Comisión del Registro Federal de Electores, particularmente, o está propia Comisión de Vigilancia, en el caso del grupo de Conformación de la Lista Nominal de Electores en el Extranjero.

De cualquier forma, digo, solo es para hacer la precisión, de cualquier forma intentaré que, que en la medida de lo posible, estas convocatorias siempre se deriven después de nuestra sesión ordinaria para que tengamos oportunidad de dialogar e intercambiar puntos de vista en este Órgano.

Pero hoy no estamos aprobando agenda del grupo de trabajo de distritaciones.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Muy bien.

¿Alguien más?

Si no, entonces, pues Secretario, por favor, procedamos a la votación del proyecto.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Sí claro, con todo gusto.

Le preguntaría a los integrantes y a las integrantes de esta Comisión, si aprueban el Proyecto de Acuerdo de la Comisión Nacional de Vigilancia por el que se aprueban, perdón, las Agendas Temáticas de los Grupos de Trabajo Permanentes, para el mes de julio de 2021.

Iniciaría con el Partido Acción Nacional.

Perdón, perdón, pidió la palabra Rafael Estrada.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Rafael Estrada, por favor.

Mtro. Rafael Estrada Cano, representante de Morena: Gracias, Presidente, Secretario.

Aprecio mucho el profesionalismo, sin embargo, esta representación va a votar en contra, dado que, si algo he escuchado de muchos lados y de muchos momentos, es la exquisitez con la que se habla de respeto a los procedimientos y a la legalidad.

Entonces, no me ocupa más que sumarme a ese espíritu de respeto a la ley, y nuevamente llamo al orden, se oye muy bonito que de repente en algunas ocasiones, como ahorita cuando ponen términos para poder hacer opiniones y comentarios, sí se cierre el término y digan: “pero además hay una temporalidad que el día que estamos en sesión podemos volver a reiterar propuestas”.

En este caso, mi representación ha decidido de manera permanente no hacer, no hacer ninguna presentación de propuestas por escrito, todo lo haremos en el momento en que lleguemos a las sesiones.

Sí considero, que nuevamente se debe de llamar a la reconfiguración de las comisiones y a tener como justamente lo dice el Presidente, un documento ejecutivo que pueda ayudar a desahogar las sesiones de manera expedita y pronta, y de manera muy ejecutiva, pero también documentos, así sean de 500 páginas, y que tenga el adecuado lenguaje y ordenación de las ideas, para que no caigan en esta trivialidad de: “¡Oh! Perdón”, pero bueno como se nos olvidó y como nos equivocamos y estamos también entre humanos.

Por eso yo llamo mucho a la cordialidad de los debates, porque justo entre humanos somos personas, nos equivocamos, hay situaciones que nos ocurren; este tema de la pandemia, hoy nos vuelve a traer a todos ya un poco, un poco en alerta, ¿no?, en muchos lados se vuelve a hablar de rebotes, me llama la atención que nos pidan casos de excepción, cuando hablan de módulos para la credencialización o recredencialización o apertura; y se está hablando colectivamente de un rebote donde ya varios estados han vuelto a establecer políticas de restricción hasta en accesos.

Entonces, creo que faltaría un poco esa sensibilidad de tener el *timing* de reconocer en qué punto estamos.

Entonces, esta representación va a votar en contra, vuelvo a pedir y a hacer un llamado solidario fraterno, reconociendo el profesionalismo que hay y sobre todo el nivel de conocimiento y de bagaje cultural que tiene el equipo en la Comisión, para que podamos sí no, no caer en esto; porque las versiones estenográficas están, de las sesiones anteriores están cuando se habla del espíritu de respeto a la ley.

Entonces, yo lo invocaría una vez más, para que podamos solventar de mejor manera la vida orgánica, orgánica y funcional de la Comisión.

Muchas gracias.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Gracias, representante.

¿Algún otro comentario? Por favor, Secretario, procedamos a la votación.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Claro que sí, reitero proponer a consideración de este Órgano la aprobación de las Agendas Temáticas de los Grupos de Trabajo Permanentes para el mes de julio.

Iniciaré con el ¿Partido Acción Nacional?

Lic. Marco Tulio Chacón Valencia, representante del Partido Acción Nacional: A favor del proyecto, Secretario.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Marco.

¿Partido Revolucionario Institucional?

Lic. Luis Enrique Mena Calderón, representante del Partido Revolucionario Institucional: A favor Maestro, gracias.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias a ti, Luis.

¿Partido de la Revolución Democrática?

C. Agustín Ángel Barrera Soriano, representante del Partido de la Revolución Democrática: También a favor del proyecto.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Agustín.

¿Partido del Trabajo?

Ing. Adalid Martínez Gómez, representante del Partido del Trabajo: A favor.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Adalid.

¿Partido Verde Ecologista de México?

Téc. Angélica Martínez Domínguez, representante del Partido Verde Ecologista de México: A favor.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Angélica.

¿Movimiento Ciudadano?

C. Héctor Javier Cervantes Hernández, representante de Movimiento Ciudadano: Estoy también a favor.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias.

¿Morena?

Mtro. Rafael Estrada Cano, representante de Morena: En contra.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Rafael.

¿Encuentro Solidario?

Lic. Astrid del Rocío Cázares Flores, representante del Partido Encuentro Solidario: A favor, Maestro. Gracias.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Astrid.

¿Fuerza por México?

C. Luis Gabriel Becerril Reynoso, representante de Fuerza por México: A favor, Maestro.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Luis.

¿Redes Sociales Progresistas?

C. Edgar Manuel González Contreras, representante del Partido Redes Sociales Progresistas: A favor, Secretario.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Muchas gracias, Edgar.

¿Presidente?

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: A favor.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Gracias, Presidente.

Le informo que se han aprobado las Agendas Temáticas por 10 votos a favor y uno en contra.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Gracias, Secretario.

Por favor, continuemos con el siguiente punto.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Con todo gusto, es el relativo a "Asuntos Generales".

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Estimadas y estimados representantes, les pregunto si alguien quiere abordar algún asunto de índole general.

No siendo el caso, continuemos por favor.

¡Ah! Adalid Martínez del PT.

Adelante, Adalid.

Será un asunto general solicitado por Adalid, entonces, y en virtud de que no hay alguno más, por favor, Adalid tiene la palabra en primera ronda para tratar el asunto general que nos va a comentar.

Ing. Adalid Martínez Gómez, representante del Partido del Trabajo: Yo, primero, empiezo con una propuesta. Nuestro compañero Alejandro, el compañero de Morena, ha sido muy insistente en el asunto de que revisemos algunas cosas de la Comisión, y yo creo que, al menos nosotros no podemos negarnos a poder atender ese planteamiento.

Por eso creo que valdría la pena, Presidente, que podamos buscar un espacio, a mí sí me gustaría que fuera de manera presencial, no a distancia, con muchas restricciones, esto es, este, quizá solamente un compañero o compañera por representante, en un lugar ventilado, en un

espacio más amplio, yo creo que pudiera ser el salón de la, de la, que se tiene en el piso 13, con el metro y medio que nos piden de separación, y que personalmente podamos platicar, esto que él nos ha insistentemente planteado en la Comisión Nacional de Vigilancia y la propuesta que es la que, podamos buscar un momento pronto en donde personalmente podamos vernos y tocarnos.

Y digo, yo también pediría que no fuera en una modalidad como ésta; o sea, que sea presencialmente de las representaciones que deseamos estar, yo digo que es interés de todos, esa sería primero mi propuesta.

Segundo, yo creo que, sí necesitamos volver a plantear y volver a analizar el tema de la atención de los ciudadanos en los módulos, porque esta realidad que tenemos no sabemos qué tiempo nos vaya a llevar, y entonces, creo que sí vale la pena que no, que esta Comisión Nacional de Vigilancia pueda tener una propuesta de atención en los Módulos de Atención Ciudadana (**INAUDIBLE**).

Si alguien puede solicitar ahorita un trámite en la modalidad que tenemos, esto es, mediante cita, la verdad es que tiene un tiempo de espera muy largo, un tiempo que pudiera afectarlo, no al ejercicio de votar, si no al ejercicio de identificarse y realizar otros trámites, los otros trámites son accesorios, pero el tema de la identificación sí es un derecho humano, y ahí creo que vale la pena que nosotros revisemos y revisemos bien por este tema que también el compañero de Morena ha planteado, se está visualizando un rebrote del tema de Covid y tenemos que cuidarnos.

Pero también es cierto que tenemos que hacer un esfuerzo mayúsculo para potencializar esos derechos humanos de las personas y más ese de identificación, avanzamos mucho en muchas cosas, en que una persona ya pueda autenticarse con su huella, el que ya no es necesario que nos vuelva a llevar su acta de nacimiento o una identificación; o sea, ese tipo de cosas que te sirven ahora en este momento, eso que le metimos con la tecnología, creo que ayuda pero, sí creo que el mecanismo de atención de esta Comisión Nacional de Vigilancia es urgente que lo pueda revisar.

Por otro lado, Presidente, creo que también vale la pena, yo no sé los demás, las demás compañeras, los demás compañeros, las

representaciones, pero la verdad es que al menos esta representación aún y cuando se viniera el asunto de, a este que nos han obligado de solamente usar el piso 5 para el tema de la Consulta al Padrón y la Lista Nominal, lo cierto es que, también tenemos que buscar mecanismos ahora en esta nueva realidad que tenemos de salud, de cómo usar esos espacios, porque, y tenemos que tener reglas, y las tenemos que tener claras.

Yo ahorita no sé, será interesante que en el Grupo de Trabajo del compañero, del ingeniero Andrade, del maestro Andrade, nos pudieran decir sobre si el piso 5 está habilitado al 100 por ciento; o sea, en el asunto de que pueda ir una representación y tener acceso y hacer las consultas, todas aquellas a las que tenemos derecho, no lo sé, es pregunta.

Vamos, ese tipo de cosas hay que ir las ya platicando y resolviendo, pero regreso a mi propuesta inicial, creo que vale la pena que nos demos un tiempo, que platiemos de manera presencial, que nos saludemos, aunque sea a metro y medio, porque, creo que ese tema del trato personal nos ayuda a resolver de mejor manera las cosas.

Yo a veces he saludado al compañero Héctor, nos hemos encontrado ahí en el edificio de Insurgentes, creo que sí vale la pena, Presidente, démonos ese espacio, hagamos ese ejercicio, porque las relaciones humanas sí necesitan ese, ese calor presencial, ese es, eso es lo más importante en una sociedad, entonces yo llamo a eso, serían mis planteamientos, Presidente.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Gracias, gracias mi estimado Adalid.

¿Alguien más? respecto a este asunto general que plantea Adalid. Si no, yo nada más reaccionar, me parece muy bien tu propuesta Adalid, déjennos agendar algo, sí a lo mejor con todas las medidas y cuidarnos, vernos, saludarnos y retomar temas ahí de agenda que, como estos que tú planteas, seguramente surgirán otros y ver cómo nos vamos a encausar.

Entonces, respecto a tu planteamiento, lo hago mío y en breve les

daremos algunas propuestas, ¿les parece?

¿Alguien más? Si no, bueno pues entonces fue el asunto general que nos solicitó el representante del PT y, en virtud de que nadie más solicitó, vamos a continuar con el siguiente punto Secretario, por favor.

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Secretario: Con todo gusto señor, el siguiente punto es la Relación de Solicitudes y Compromisos que se derivaron de esta reunión.

Si me permite referirlos, más allá de los que, que están vinculados a impactar los proyectos de acuerdo en los términos que ya fueron planteados en su momento, pues, tiene que ver, está vinculada esta propuesta que hace Adalid, con la que, precisamente, hemos comprometido con la representación también de Morena, buscar primero un espacio donde podamos analizar la forma de operación de esta Comisión y sus grupos de trabajo, y buscar la integralidad de, del análisis de los temas.

Eso son los que tengo yo relacionados, señor.

Ing. René Miranda Jaimes, Presidente: Muy bien.

Pregunto si creen que fueron debidamente relatados, si no hay comentarios, estos, bueno, quedan, quedan apuntados para su puntual seguimiento.

Hemos agotado el orden del día estimadas y estimados representantes, les agradezco mucho su presencia, les deseo también salud, hay que seguirnos cuidando, coincido con Adalid, esto está ahorita en un momento medio, medio peligroso, porque pareciera que ya estamos algunos vacunados y otros no, pero ya pareciera que esto ya, ya no está contagiando tanto, pero parece ser que sí.

Entonces hay que cuidarnos mucho, por favor, y nos vemos en breve. Que tengan muy buenas tardes, días todavía.

-000-