

Informe de las Solicitudes de Aclaración a la Lista Nominal de Electores, presentadas por los ciudadanos durante la jornada electoral del 7 de junio de 2015

Proceso Electoral Federal 2014-2015

Julio de 2015

Contenido

I. Presentación.....	3
II. Objetivos	4
III. Esquema de atención a Solicitudes de Aclaración.....	5
1.1. Descripción general del esquema.....	5
1.2. Ciclo Operativo de las solicitudes de aclaración.....	6
1.3. Catálogo de Respuestas del Subsistema SIIRFE-Aclaraciones.	9
IV. Resultados del análisis en gabinete.....	11
1.4. Solicitudes de Aclaración por entidad y tipo de respuesta.	11
1.5. Solicitudes de Aclaración por entidad y Centro Operativo de captación.	13
1.6. Solicitudes de Aclaración por entidad y clave de respuesta.	15
V. Análisis comparativo con respecto a las Jornadas Electorales de los PEF 2005-2005, 2008-2009, 2011-2012 y 2014-2015.....	17
VI. Acciones instrumentadas para regularización de situación registral	18
1.7. Baja por Defunción.....	18
1.8. Baja por Duplicado.	19
1.9. Asignación incorrecta de clave de elector.....	19
20	
VII. Glosario de términos y acrónimos.....	20
VI. Anexos	21
1.10. Anexo 1 Catálogo de respuestas del SIIRFE-Aclaraciones.	21

I. Presentación

El presente documento tiene como objetivo informar de los resultados que se obtuvieron a partir de la instrumentación del esquema operativo para la atención de solicitudes de aclaración a la Lista Nominal de Electores presentadas durante la jornada electoral del 7 de junio de 2015.

Considerando que el 7 de junio se desarrollaron de manera simultánea la jornada electoral del Proceso Electoral Federal 2014-2015 (PEF 2014-2015), con las jornadas electorales correspondientes a los Procesos Electorales Coincidentes (PEC) de dieciséis entidades federativas, el informe incluye los resultados del análisis de las solicitudes de aclaración presentadas en el ámbito federal y en el local.

En primer término, se presenta el esquema utilizado para la captación, análisis y asignación de respuesta a las solicitudes de aclaración.

Posteriormente, se incorpora una sección para presentar los resultados del análisis de las solicitudes de aclaración que fueron presentadas, integrándose para tal efecto estadísticos por centro operativo que captó la solicitud, por tipo de caso y por clave de respuesta.

Asimismo, se incluye una sección que muestra un análisis comparativo con respecto a las solicitudes de aclaración presentadas en los Procesos Electorales Federales 2005-2006, 2008-2009 y 2011-2012.

En la parte final del documento, se integró el glosario de términos y acrónimos, y como Anexo 1, el Catálogo de Respuestas del Subsistema SIIRFE-Aclaraciones.

II. Objetivos

General

- Informar de las actividades desarrolladas para la atención de las solicitudes de aclaración a la Lista Nominal de Electores, presentadas por los ciudadanos durante las jornadas electorales celebradas el 7 de junio de 2015, para el Proceso Electoral Federal 2014-2015 y para los Procesos Electorales Locales Coincidentes.

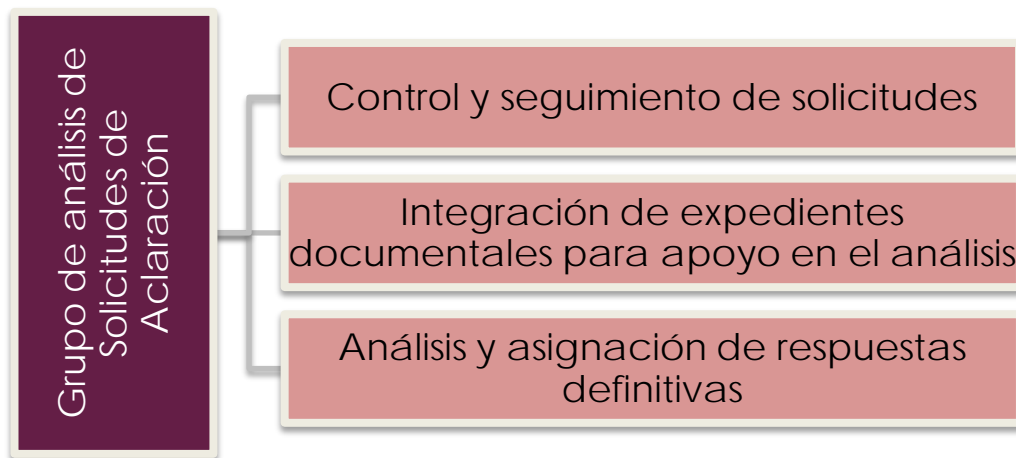
Específicos

- Describir el esquema de trabajo que se aplicó para la atención de solicitudes de aclaración a la Lista Nominal de Electores.
- Informar del número de solicitudes de aclaración atendidas, así como el desglose por respuesta asignada a las mismas, con base en el análisis de la información en la base de datos del Padrón Electoral y en el expediente documental.
- Informar de las acciones realizadas para la regularización de la situación registral en los casos donde se presentó un error de procedimiento.

III. Esquema de atención a Solicitudes de Aclaración

Descripción general del esquema

Para la atención de las solicitudes de aclaración que se presentaron el 7 de junio de 2015, se estableció en el Centro de Cómputo y Resguardo Documental (CECYRD) el siguiente esquema operativo.



Funciones: Atención de Solicitudes de Aclaración que se reciben a través del SIIRFE-Aclaraciones.

Figura 1. Esquema operativo para la atención de solicitudes de aclaración en el CECYRD.

El Grupo de Análisis de Solicitudes de Aclaración atendió solicitudes de aclaración a la Lista Nominal de Electores que fueron presentadas por los ciudadanos y capturadas mediante el Subsistema SIIRFE-Aclaraciones, por INETEL y por las Vocalías del Registro Federal de Electores de las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas.

Mediante este esquema, se proporcionó información oportuna a las áreas del Registro Federal de Electores que atendieron a los ciudadanos que interpusieron una solicitud de aclaración, a efecto de orientarlos sobre su situación registral en la Lista Nominal.

Para ello, el Subsistema SIIRFE-Aclaraciones, de manera automática, asignó una respuesta inmediata a las solicitudes de aclaración, verificándose en caso de ser necesario el expediente documental para emitir una respuesta definitiva.

Ciclo Operativo de las Solicitudes de Aclaración

A continuación se muestra el diagrama del flujo de atención de las solicitudes de aclaración a través del Subsistema SIIRFE-Aclaraciones.

Diagrama de Flujo Operativo

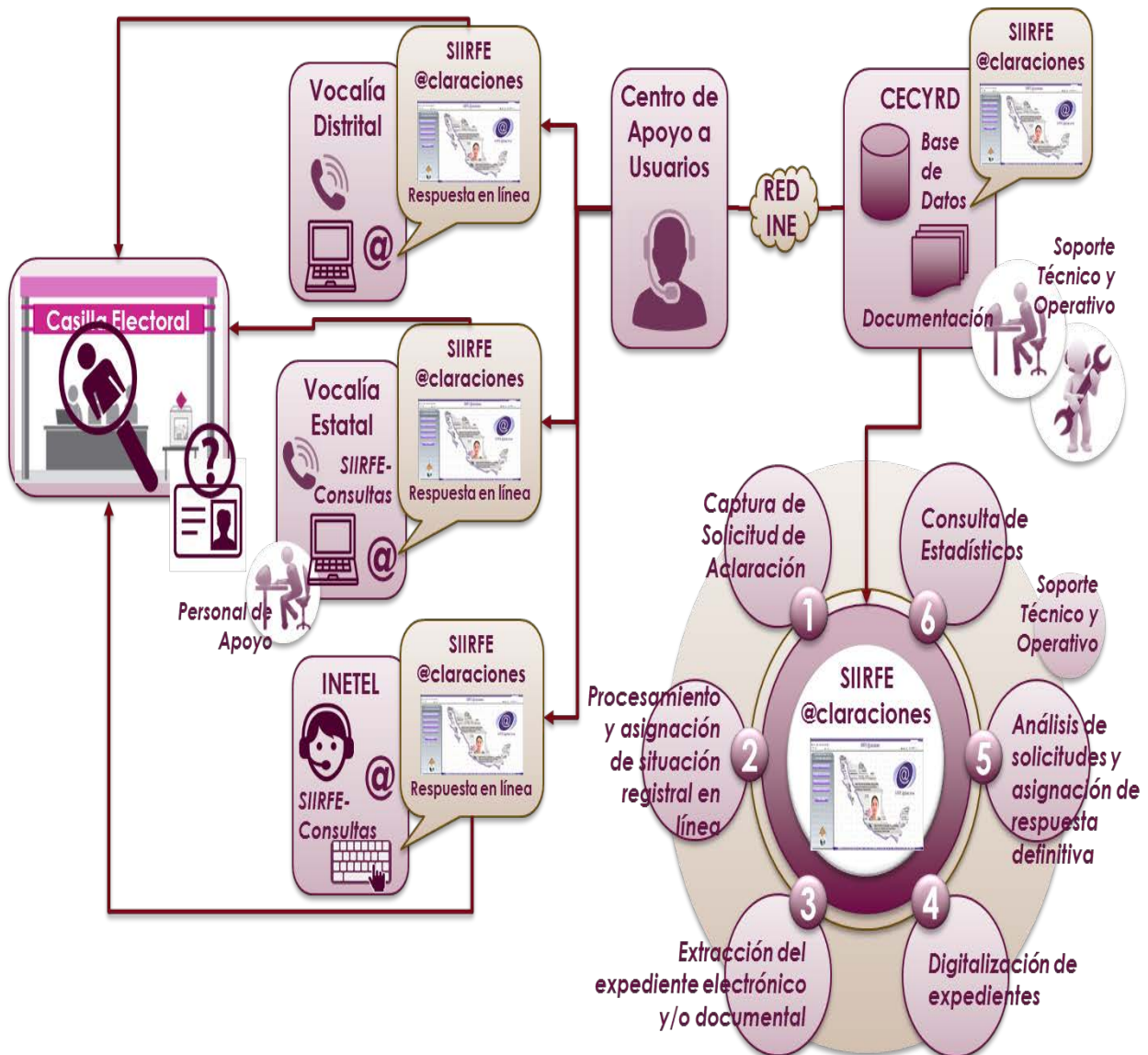


Figura 2. Flujo Operativo para la atención de solicitudes de aclaración e integración al SIIRFE-Aclaraciones.

A continuación se describe cada una de las fases del Ciclo Operativo:

- **Captura.**

Corresponde a la captación de los datos de la Credencial para Votar con Fotografía (CPV) que presenta el ciudadano, considerando reglas de validación de los datos requeridos. En el apartado de observaciones se captura información adicional proporcionada por el ciudadano como teléfono, correo electrónico y otros datos relevantes en el procedimiento de atención de las solicitudes de aclaración.

Las Vocalías del Registro Federal de Electores de las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas, e INETEL son las áreas usuarias encargadas de la captación de las solicitudes de aclaración.

- **Procesamiento y asignación de situación registral en línea.**

El subsistema cuenta con la capacidad para emitir de manera inmediata y automática una respuesta sobre la situación registral del ciudadano que presentó la solicitud de aclaración, a partir de la información registrada en la base de datos del Padrón Electoral.

- **Extracción y digitalización de expedientes documentales y electrónicos.**

Corresponde a la extracción de la documentación electoral registral de los ciudadanos, del Expediente Electrónico y/o del almacén documental del CECYRD, así como a la disposición de las imágenes para su consulta a través del SIIRFE-Aclaraciones.

- **Análisis de solicitudes y asignación de respuesta de situación definitiva.**

Consiste en el análisis de la situación registral a partir de la información de la base de datos del Padrón Electoral y/o de la documentación del expediente registral, para confirmar la respuesta asignada de manera automática por el SIIRFE-Aclaraciones, en los casos que así se requiera.

La siguiente figura muestra el ciclo de una Solicitud de Aclaración.

Ciclo de una Solicitud de Aclaración



Figura 3. Ciclo de Atención de una Solicitud de Aclaración.

Catálogo de Respuestas del Subsistema SIIRFE-Aclaraciones

El catálogo de respuestas integra el resultado del análisis de la situación registral en el Padrón Electoral y Lista Nominal, obtenido a partir de los datos captados de la Credencial para Votar presentada por el ciudadano.

Este catálogo ha evolucionado de acuerdo a las nuevas causas por las que un ciudadano no está incluido en la Lista Nominal de Electores (como es la exclusión de registros del Padrón Electoral por pérdida de vigencia de la Credencial para Votar, que se aplica a partir del año 2014), clasificándose en los siguientes conceptos o tipos de respuesta:

- **Sin Problema.**

Se refiere a las solicitudes de aclaración para las que se determinó que el ciudadano se presentó a votar con su Credencial vigente y se encuentra incluido en las Listas Nominales de Electores Definitivas con fotografía.

- **Credencial No Vigente por Movimiento Posterior.**

Corresponde a las solicitudes de aclaración para las que se determinó que el ciudadano se presentó a votar con una Credencial que no es vigente, debido a que realizó un trámite de actualización posterior, el cual inhabilitó la credencial que está presentando.

- **Credencial No Vigente por Movimiento Posterior y Baja.**

Se refiere a las solicitudes de aclaración para las que se determinó que el ciudadano se presentó a votar con una Credencial que no es vigente, debido a que realizó un trámite de actualización posterior, el cual inhabilitó la credencial presentada, y adicionalmente, el registro correspondiente fue dado de baja.

- **Credencial No Vigente por Baja.**

Considera las solicitudes de aclaración para las que se determinó que el ciudadano se presentó a votar con una Credencial que no es vigente, debido a que fue dado de baja del Padrón Electoral.

- **Credencial No Vigente por Pérdida de Vigencia.**

Se refiere a las solicitudes de aclaración para las que se determinó que el ciudadano se presentó a votar con una Credencial que no es vigente, debido a que su registro fue excluido de la Lista Nominal de Electores por pérdida de vigencia de dicha credencial.

- **Error de Procedimiento.**

Corresponde a las solicitudes de aclaración para las que se identificó que el ciudadano se presentó a votar con la Credencial vigente que corresponde a su último trámite de actualización, sin embargo no se incluyó en el Listado Nominal debido a un error en los procedimientos operativos de actualización o depuración del Padrón Electoral.

- **Credencial No Vigente, Registro Reincorporado por Rehabilitación.**

Agrupada a aquellas solicitudes de aclaración para las que se identifica que la Credencial que presenta el ciudadano corresponde a un registro que fue reincorporado por mandato judicial al Padrón Electoral, fuera de la Lista Nominal.

- **Credencial No Vigente, reportada como robada.**

Considera las solicitudes de aclaración para las que se determinó que el ciudadano se presentó a votar con una Credencial que no es vigente debido a que fue reportada como robada.

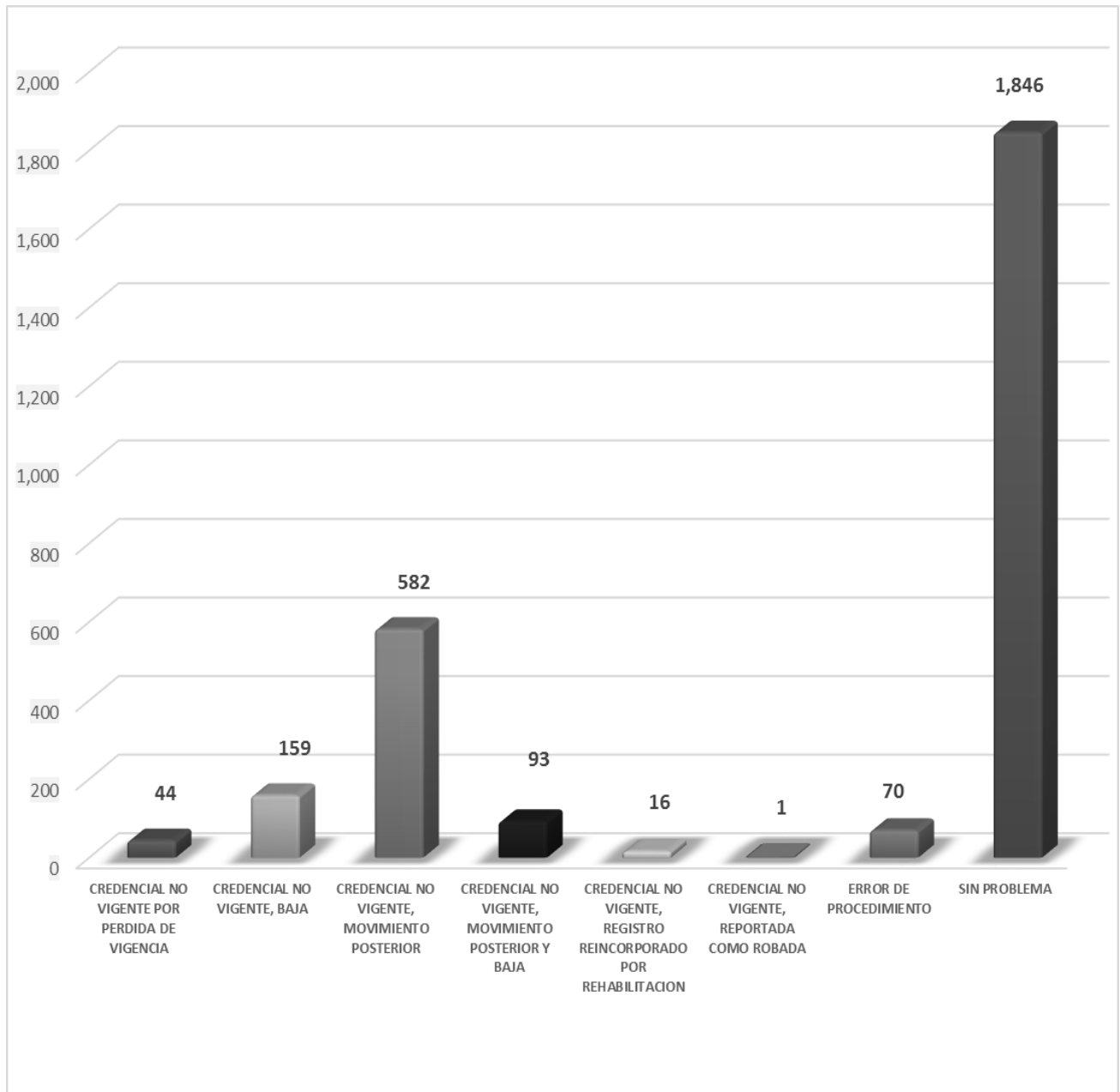
En el Anexo 1 del presente documento, se incluye el Catálogo de Respuestas usado en el Subsistema SIIRFE-Aclaraciones durante la jornada electoral. Las respuestas se encuentran clasificadas por tipo.

IV. Resultados del análisis en gabinete

Solicitudes de Aclaración por entidad y tipo de respuesta

ENTIDAD	CREDECIAL NO VIGENTE POR PÉRDIDA DE VIGENCIA	CREDECIAL NO VIGENTE, BAJA	CREDECIAL NO VIGENTE, MOVIMIENTO POSTERIOR	CREDECIAL NO VIGENTE, MOVIMIENTO POSTERIOR Y BAJA	CREDECIAL NO VIGENTE, REGISTRO REINCORPORADO POR REHABILITACIÓN	CREDECIAL NO VIGENTE, REPORTADA COMO ROBADA	ERROR DE PROCEDIMIENTO	SIN PROBLEMA	TOTAL
1 Aguascalientes		1		1				6	8
2 Baja California	1	3	9	5				38	56
3 Baja California Sur		2	7					28	37
4 Campeche				4				10	14
5 Coahuila	1		2	1				15	19
6 Colima		16	16	2	1			74	109
7 Chiapas		1	15	2	1		6	59	84
8 Chihuahua	1	2	11	1			2	54	71
9 Distrito Federal	5	12	51	3	3		6	119	199
10 Durango	1		2				1	11	15
11 Guanajuato	2	11	17	3	1		2	59	95
12 Guerrero	3	13	65	14	1		6	46	148
13 Hidalgo	1	1	5	1	1			12	21
14 Jalisco	6	27	53	8	1	1	4	229	329
15 México	4	22	83	7	2		10	163	291
16 Michoacán		6	20	3			2	31	62
17 Morelos	4	5	36	5	1		1	42	94
18 Nayarit	1			1				3	5
19 Nuevo León	2	6	39	13			7	145	212
20 Oaxaca			3				1	19	23
21 Puebla	2	2	18	1	1		1	47	72
22 Querétaro	1	3	17	5	2		3	41	72
23 Quintana Roo		2	13	3			1	185	204
24 San Luis Potosí	2	9	20	1			5	37	74
25 Sinaloa	2	1	6	2			3	27	41
26 Sonora	2	5	20				3	162	192
27 Tabasco		2	4				2	7	15
28 Tamaulipas	2	2	19	2				75	100
29 Tlaxcala			1					7	8
30 Veracruz	1	4	14	2	1		1	46	69
31 Yucatán		1	8	3			2	18	32
32 Zacatecas			8				1	31	40
TOTAL	44	159	582	93	16	1	70	1,846	2,811

Tabla 1. Estadístico de solicitudes de aclaración por entidad y tipo de respuesta.

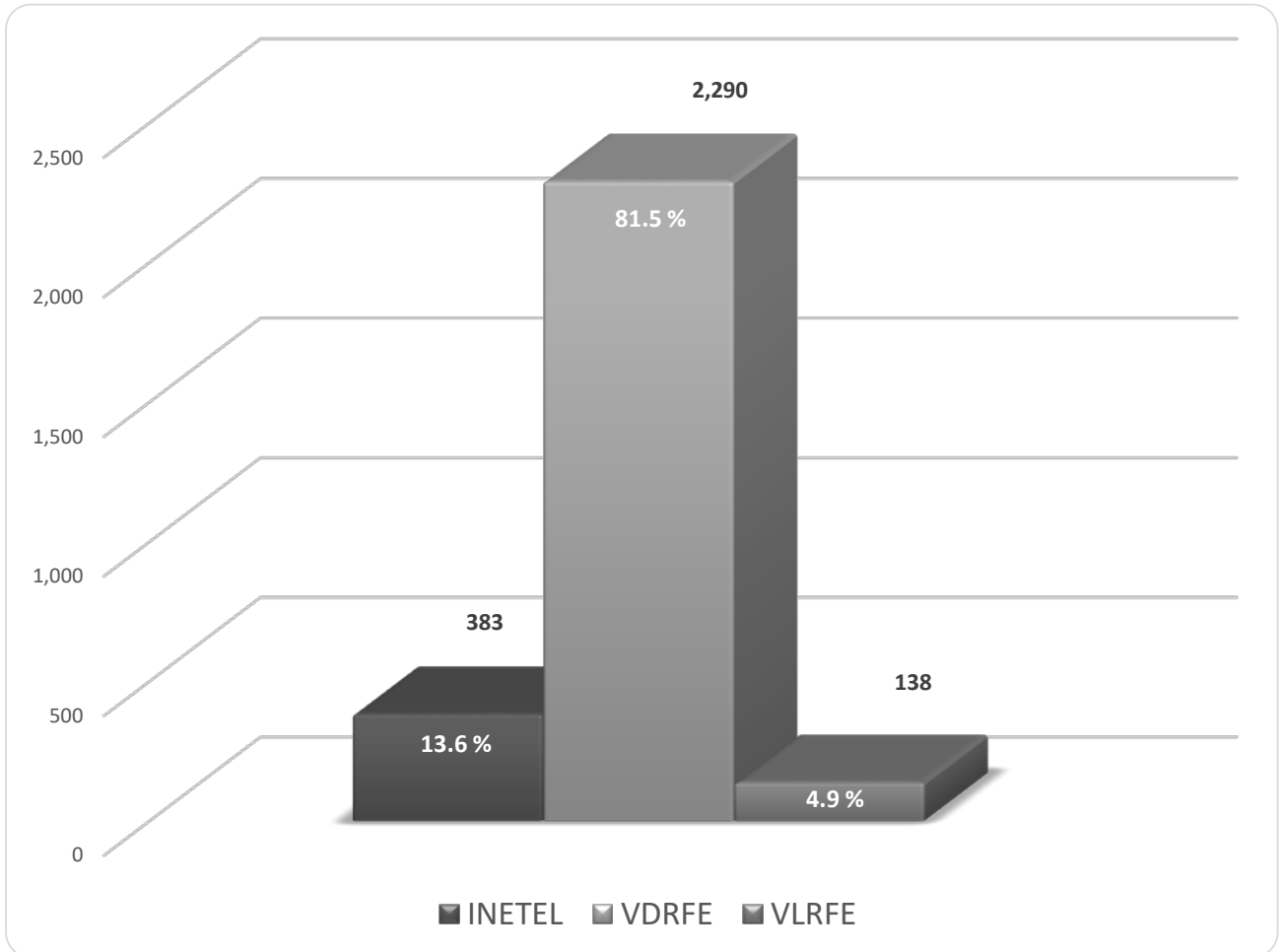


Gráfica 1. Gráfica de solicitudes de aclaración por tipo de respuesta.

Solicitudes de Aclaración por entidad y Centro Operativo de captación.

ENTIDAD	ORIGEN			TOTAL	LISTA NOMINAL DE ELECTORES DEFINITIVA	% SOLICITUDES DE ACLARACIÓN CON RESPECTO A LISTA
	INETEL	VDRFE	VLRFE			
1 Aguascalientes	8			8	867,354	0.001%
2 Baja California	2	34	1	56	2'477,879	0.002%
3 Baja California Sur	14	26	7	37	465,372	0.008%
4 Campeche	8	4	2	14	603,610	0.002%
5 Coahuila	3	13	3	19	1'992,036	0.001%
6 Colima	15	83	11	109	498,531	0.022%
7 Chiapas	3	81		84	3'286,212	0.003%
8 Chihuahua	19	47	5	71	2'567,731	0.003%
9 Distrito Federal	36	158	5	199	7'366,747	0.003%
10 Durango	2	12	1	15	1'200,241	0.001%
11 Guanajuato	18	64	13	95	4'093,624	0.002%
12 Guerrero	11	131	6	148	2'404,953	0.006%
13 Hidalgo	6	15		21	1'969,434	0.001%
14 Jalisco	45	280	4	329	5'513,011	0.006%
15 México	33	240	18	291	11'023,636	0.003%
16 Michoacán	10	47	5	62	3'240,231	0.002%
17 Morelos	7	86	1	94	1'368,636	0.007%
18 Nayarit	2	2	1	5	793,543	0.001%
19 Nuevo León	51	149	12	212	3'560,457	0.006%
20 Oaxaca	4	19		23	2'718,763	0.001%
21 Puebla	4	68		72	4'172,131	0.002%
22 Querétaro	20	49	3	72	1'413,787	0.005%
23 Quintana Roo	6	195	3	204	1'038,772	0.020%
24 San Luis Potosí	7	54	13	74	1'859,632	0.004%
25 Sinaloa	3	37	1	41	2'008,320	0.002%
26 Sonora	7	185		192	1'967,610	0.010%
27 Tabasco	1	11	3	15	1'613,549	0.001%
28 Tamaulipas	6	92	2	100	2'497,982	0.004%
29 Tlaxcala	1	6	1	8	856,154	0.001%
30 Veracruz	9	58	2	69	5'582,729	0.001%
31 Yucatán	13	12	7	32	1'436,608	0.002%
32 Zacatecas		32	8	40	1'103,715	0.004%
TOTAL	383	2,290	138	2,811	83'563,190	0.003%

Tabla 2. Estadístico de solicitudes de aclaración por entidad y Centro Operativo de captación.

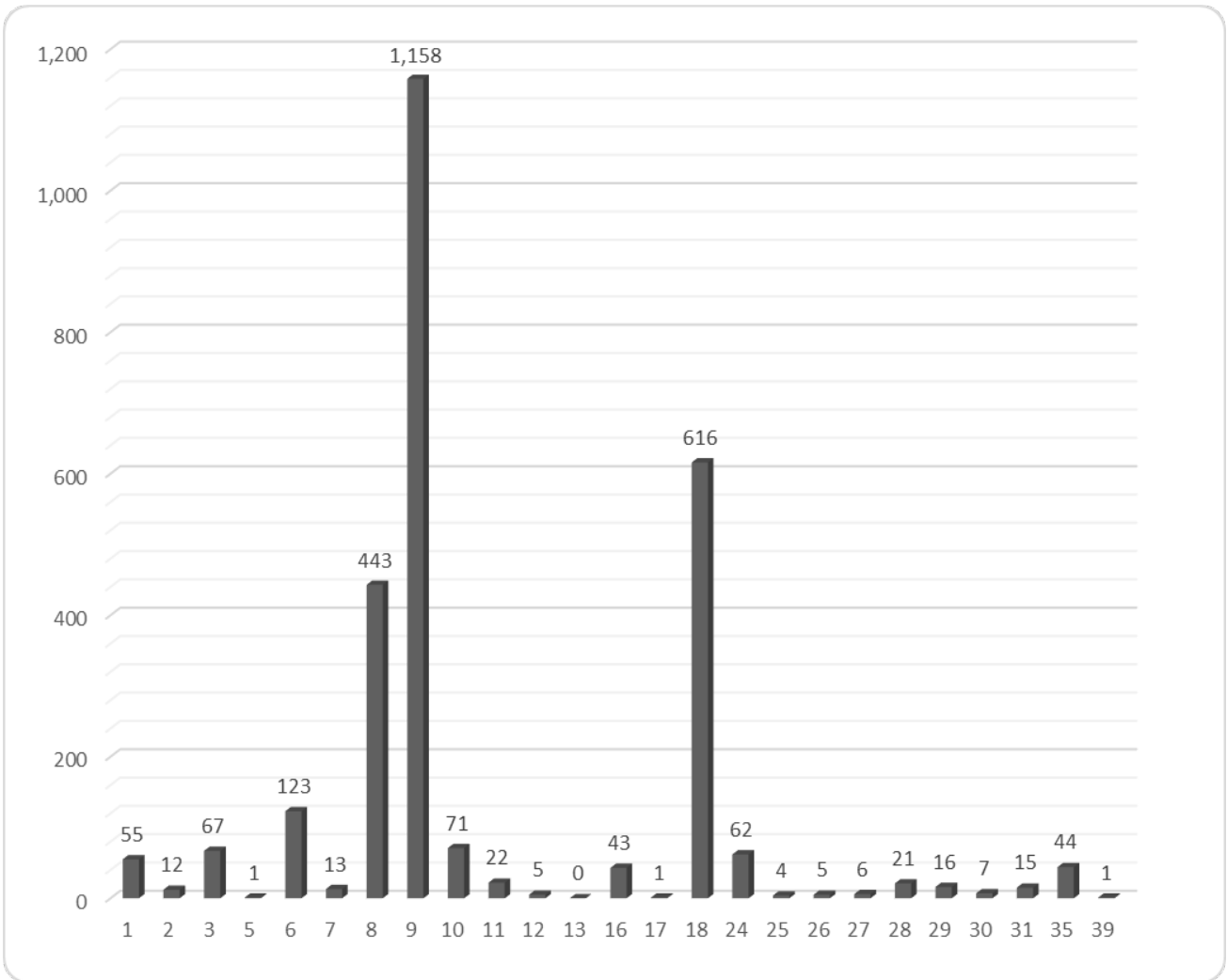


Gráfica 2. Gráfica de solicitudes de aclaración por Centro Operativo de captación.

Solicitudes de Aclaración por entidad y clave de respuesta

ENTIDAD	CLAVE DE RESPUESTA																				TOTAL				
	1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	16	17	18	24	25	26	27	28	29		30	31	35	39
1 Aguascalientes								5						1	1							1			8
2 Baja California			3		1		6	23	1					14	3	1			1		2		1		56
3 Baja California Sur			4		2		3	20	1					7											37
4 Campeche								9						1	4										14
5 Coahuila			1				1	13	2						1								1		19
6 Colima	1		4		16		11	53	1					20					2	1					109
7 Chiapas	1		1		1		13	50	3			6		6	1			1		1					84
8 Chihuahua	1	1	2		1		7	44	1		1	1		9	1							1	1		71
9 Distrito Federal	4	1	3		10	2	43	111	1	4		2		7	2				1	3			5		199
10 Durango							2	10	1	1													1		15
11 Guanajuato	1	2	1		7	1	13	44	4		2			11	3				1		3	2			95
12 Guerrero	11	1	6		10		47	38	8	2		4			10	1			3	1		3	3		148
13 Hidalgo			1		1		4	10	2						1					1			1		21
14 Jalisco	4	2	7	1	23	2	40	126	13	2	1	1		90	5				3	1		2	6		329
15 México	3		2		18	1	77	143	2	1		9		18	4		1	1	2	2	3		4		291
16 Michoacán	4	1	1		5	1	14	25	3			2	1	2	2				1						62
17 Morelos	5	1	4		3	2	26	40	2			1		4					1	1			4		94
18 Nayarit								2	1						1									1	5
19 Nuevo León	3		9		5	1	26	120	1		1	6		24	7		1	2	4				2		212
20 Oaxaca			1				2	17	2	1															23
21 Puebla	2		3		2		13	23	3	1				21	1					1			2		72
22 Querétaro	3	2	1		3		11	26		3				15	3	1			1	2			1		72
23 Quintana Roo	1		1		1		11	27	1			1		157	2				1			1			204
24 San Luis Potosí			1		7	2	18	26	1	2		3		10			1	1					2		74
25 Sinaloa	2		2		2		2	20	3	2		1		4	2							1	2		41
26 Sonora	2		5		2		12	33	2	1		2		127			1				1	1	2	1	192
27 Tabasco					1	1	4	4	3	1		1													15
28 Tamaulipas	4				1		14	40						35		1	1		1		1		2		100
29 Tlaxcala			1					7																	8
30 Veracruz	1		1		2		12	28	8			1		10	2					1		2	1		69
31 Yucatán	2	1	1		1		4	13	1			2		4	2			1							32
32 Zacatecas			1				7	8		1				23											40
TOTAL	55	12	67	1	123	13	443	1,158	71	22	5	43	1	616	62	4	5	6	21	16	7	15	44	1	2,811

Tabla 3. Estadístico de solicitudes de aclaración por entidad y clave de respuesta.



Gráfica 3. Gráfica de solicitudes de aclaración por clave de respuesta.

V. Análisis comparativo con respecto a las Jornadas Electorales de los PEF 2005-2006, 2008-2009, 2011-2012 y 2014-2015

Con el fin de proporcionar una referencia acerca del comportamiento del número y tipo de solicitudes de aclaración presentadas en el Proceso Electoral Federal (PEF) 2014-2015, a continuación se presenta el comparativo respecto a las solicitudes de aclaración registradas en los Procesos Electorales Federales 2005-2006, 2008-2009 y 2011-2012.

Proceso Electoral Federal	Lista Nominal	Solicitudes de Aclaración	Errores de Procedimiento		Información Insuficiente	
			Total	% respecto a las solicitudes de aclaración	Total	% respecto a las solicitudes de aclaración
2005-2006	71'350,976	8,440	952	11.28%	326	3.9%
2008-2009	77'482,856	2,797	211	7.54%	31	1.1%
2011-2012	79'454,802	5,510	302	5.48%	0	0.0%
2014-2015	83'563,190	2,811	70	2.49%	0	0.0%

Tabla 4. Comparativo de las solicitudes de aclaración presentadas en los 4 últimos Procesos Electorales Federales.

Como puede observarse en el comparativo anterior, existe una tendencia a la baja en el número de solicitudes de aclaración con error de procedimiento, con respecto al total de solicitudes recibidas en cada uno de los Procesos Electorales Federales que se reportan, ya que para el PEF 2005-2006, el porcentaje fue de 11.28%, para el PEF 2008-2009 disminuyó a 7.54%, para el PEF 2011-2012 decreció a 5.48%, y para el PEF 2014-2015 se redujo a 2.49%.

Asimismo, con relación a la captura de los datos de la Credencial para Votar, en el comparativo se observa que desde el PEF 2011-2012 no se han presentado casos captados con información insuficiente para emitir la respuesta al ciudadano que solicitó la aclaración, lo cual es producto de las validaciones de que dispone actualmente el Subsistema SIIRFE-Aclaraciones, así como de la experiencia adquirida por el personal de los Centros Operativos encargados de la captura.

VI. Acciones instrumentadas para regularización de situación registral

Estas acciones aplican para aquellos casos en los que producto del análisis se identificó un error de procedimiento, por lo que se debe regularizar la situación del ciudadano en el Padrón Electoral y la Lista Nominal de Electores.

A continuación se muestra un cuadro estadístico en el que se resumen los errores de procedimiento determinados como respuesta a las solicitudes de aclaración presentadas por los ciudadanos.

No.	Situación	Total
11	Los datos de la credencial que presenta corresponden a un registro dado de baja del Padrón Electoral por defunción.	22
12	El registro del ciudadano fue dado de baja del Padrón Electoral por duplicado debido a un error de identificación.	5
16	Debido a un error de procedimiento la clave de elector se le asignó a otro ciudadano.	43
Total		70

Se describen a continuación las acciones aplicadas para la regularización de la situación registral de los ciudadanos, para cada uno de los casos anteriores.

Baja por Defunción

Descripción.

Se deriva de una identificación incorrecta de un registro en el Padrón Electoral, a partir de los datos del ciudadano fallecido proporcionados por el Registro Civil.

Acciones instrumentadas.

Para los 22 casos determinados como baja indebida por defunción, se generaron las cédulas para realizar el análisis en campo, mediante el cual se constató que los ciudadanos no fallecieron, por lo que se determinó su reincorporación al Padrón Electoral y a la Lista Nominal de Electores.

Baja por Duplicado

Descripción.

En el marco de los programas instrumentados para la detección y eliminación de registros duplicados en el Padrón, se llevan a cabo actividades de confronta visual, y en su caso, de verificación en campo de registros presuntamente duplicados.

Una baja indebida por duplicado se presenta durante el desarrollo de las actividades referidas, cuando se confirma incorrectamente como la misma persona a ciudadanos diferentes.

Acciones instrumentadas.

Para los 5 casos determinados como baja indebida por duplicado, se determinó la regularización de su situación registral, mediante la reincorporación al Padrón Electoral y a la Lista Nominal de Electores.

Asignación incorrecta de clave de elector.

Descripción.

Este caso se presenta cuando el registro del ciudadano en el Padrón Electoral es afectado por un trámite realizado por otro ciudadano, derivado de una identificación incorrecta en el MAC o en el CECYRD.

Acciones instrumentadas.

Del total de 43 casos, se identificó para 27 que el trámite realizado por otro ciudadano generó una credencial con una clave de elector idéntica a la de la credencial del ciudadano afectado. Para este tipo de casos existe imposibilidad técnica para reincorporar directamente al ciudadano afectado al Padrón Electoral, en razón de que la base de datos cuenta con restricciones para evitar claves duplicadas, por lo que se remitieron los casos a la Dirección de Operación y Seguimiento de la Coordinación de Operación en Campo, con la finalidad de invitar a los ciudadanos afectados a que acudan al Módulo de Atención Ciudadana a realizar un trámite que permita regularizar su situación.

En los 16 casos restantes la clave de elector generada es distinta a la de la credencial del ciudadano afectado, por lo que se determinó la regularización de su situación registral de manera directa, es decir, mediante su reincorporación al Padrón Electoral y la Lista Nominal.

VII. Glosario de términos y acrónimos

Término / Acrónimo	Descripción
CECYRD	Centro de Cómputo y Resguardo Documental.
CPV	Credencial para Votar.
DERFE	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.
LNEDF	Listas Nominales de Electores Definitivas con Fotografía.
PEC	Proceso Electoral Coincidente.
PEF	Proceso Electoral Federal.
SIIRFE	Sistema Integral de Información del Registro Federal de Electores.
VDRFE	Vocalías Distritales del Registro Federal de Electores.
VLRFE	Vocalías Locales del Registro Federal de Electores.

VI. Anexo

Catálogo de respuestas del SIIRFE-Aclaraciones

No.	DESCRIPCIÓN	CONCEPTO
1	EL CIUDADANO PRESENTA UNA CREDENCIAL DE UN TRAMITE ANTERIOR. SOLICITO UN CAMBIO DE DOMICILIO Y NO OBTUVO LA CORRESPONDIENTE CREDENCIAL. INVITARLO PARA QUE DESPUÉS DE LA JORNADA ELECTORAL ACUDA POR SU CREDENCIAL AL MODULO QUE LE CORRESPONDA, SU CREDENCIAL ESTA DISPONIBLE EN EL MODULO.	CREDENCIAL NO VIGENTE, MOVIMIENTO POSTERIOR
2	EL CIUDADANO PRESENTA UNA CREDENCIAL DE UN TRAMITE ANTERIOR. SOLICITO UNA CORRECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y NO OBTUVO LA CORRESPONDIENTE CREDENCIAL. INVITARLO PARA QUE DESPUÉS DE LA JORNADA ELECTORAL ACUDA POR SU CREDENCIAL AL MODULO QUE LE CORRESPONDA, SU CREDENCIAL ESTA DISPONIBLE EN EL MODULO.	CREDENCIAL NO VIGENTE, MOVIMIENTO POSTERIOR
3	EL CIUDADANO PRESENTA UNA CREDENCIAL DE UN TRAMITE ANTERIOR. SOLICITO UNA REPOSICIÓN DE CREDENCIAL Y NO OBTUVO LA CORRESPONDIENTE CREDENCIAL. INVITARLO PARA QUE DESPUÉS DE LA JORNADA ELECTORAL ACUDA POR SU CREDENCIAL AL MODULO QUE LE CORRESPONDA, SU CREDENCIAL ESTA DISPONIBLE EN EL MODULO.	CREDENCIAL NO VIGENTE, MOVIMIENTO POSTERIOR
5	LA CREDENCIAL QUE PRESENTA EL CIUDADANO FUE REPORTADA AL IFE COMO ROBADA. INVITAR AL CIUDADANO ACUDA AL MODULO A ACLARAR SU SITUACIÓN REGISTRAL.	CREDENCIAL NO VIGENTE, REPORTADA COMO ROBADA
6	EL CIUDADANO FUE DADO DE BAJA DEL PADRÓN ELECTORAL POR SUSPENSIÓN DE DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES. INVITARLO PARA QUE DESPUÉS DE LA JORNADA ELECTORAL ACUDA AL MODULO PARA SOLICITAR SU REINCORPORACIÓN AL PADRÓN ELECTORAL CON LA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE LA REHABILITACIÓN DE ESOS DERECHOS.	CREDENCIAL NO VIGENTE, BAJA
7	LA CREDENCIAL QUE PRESENTA EL CIUDADANO CORRESPONDE A UN REGISTRO DADO DE BAJA DEL PADRÓN ELECTORAL POR DUPLICADO. INVITARLO PARA QUE ACUDA A VOTAR CON LA CREDENCIAL MAS RECIENTE, SI NO LA TIENE, DESPUÉS DE LA JORNADA ELECTORAL PODRÁ SOLICITAR UNA NUEVA CREDENCIAL EN EL MODULO.	CREDENCIAL NO VIGENTE, BAJA
8	EL CIUDADANO APARECE EN LA LISTA NOMINAL DE LA SECCIÓN QUE CORRESPONDE A SU ULTIMO DOMICILIO, PERO ESTA PRESENTANDO UNA CREDENCIAL ANTERIOR. INVITARLO PARA QUE ACUDA A VOTAR CON SU CREDENCIAL MAS RECIENTE, SI NO LA TIENE, DESPUÉS DE LA JORNADA ELECTORAL PODRÁ SOLICITAR UNA NUEVA CREDENCIAL EN EL MODULO.	CREDENCIAL NO VIGENTE, MOVIMIENTO POSTERIOR
9	EL CIUDADANO APARECE EN LA LISTA NOMINAL DE LA SECCIÓN QUE CORRESPONDE A LA CREDENCIAL QUE PRESENTA. VERIFICAR LOS DATOS DE SU CASILLA.	SIN PROBLEMA
10	EL CIUDADANO APARECE EN UNA LISTA NOMINAL ADICIONAL QUE EXISTE EN LA CASILLA DE LA SECCIÓN QUE CORRESPONDE A LA CREDENCIAL QUE PRESENTA. VERIFICAR LOS DATOS DE SU CASILLA.	SIN PROBLEMA
11	LOS DATOS DE LA CREDENCIAL QUE PRESENTA CORRESPONDEN A UN REGISTRO DADO DE BAJA DEL PADRÓN ELECTORAL POR DEFUNCIÓN. SE REALIZARAN LAS ACCIONES PARA REGULARIZAR SU SITUACIÓN REGISTRAL	ERROR DE PROCEDIMIENTO
12	EL REGISTRO DEL CIUDADANO FUE DADO DE BAJA DEL PADRÓN ELECTORAL POR DUPLICADO DEBIDO A UN ERROR DE IDENTIFICACIÓN. SE REALIZARAN LAS ACCIONES PARA REGULARIZAR SU SITUACIÓN REGISTRAL.	ERROR DE PROCEDIMIENTO

No.	DESCRIPCIÓN	CONCEPTO
16	DEBIDO A UN ERROR DE PROCEDIMIENTO LA CLAVE DE ELECTOR SE LE ASIGNO A OTRO CIUDADANO. SE REALIZARAN LAS ACCIONES PARA REGULARIZAR SU SITUACIÓN REGISTRAL.	ERROR DE PROCEDIMIENTO
17	EL CIUDADANO SOLICITO VOTAR DESDE EL EXTRANJERO, MOTIVO POR EL CUAL SE EXCLUYO DE LA LISTA NOMINAL DE ELECTORES EN TERRITORIO NACIONAL.	SIN PROBLEMA
18	LA SECCIÓN QUE CORRESPONDE AL REGISTRO DEL CIUDADANO FUE RESECCIONADA Y AHORA DEBERÁ PRESENTARSE A VOTAR EN LA SECCIÓN QUE CORRESPONDE SU DOMICILIO.	SIN PROBLEMA
24	EL CIUDADANO ESTA PRESENTANDO UNA CREDENCIAL CUYO REGISTRO FUE DADO DE BAJA DEL PADRÓN ELECTORAL POR CANCELACIÓN DEL TRAMITE DEL CAMBIO DE SU DOMICILIO. INVITAR AL CIUDADANO PARA QUE DESPUÉS DE LA JORNADA ELECTORAL ACUDA AL MODULO PARA REGULARIZAR SU SITUACIÓN REGISTRAL.	CREDENCIAL NO VIGENTE, MOVIMIENTO POSTERIOR Y BAJA
25	EL CIUDADANO ESTA PRESENTANDO UNA CREDENCIAL CUYO REGISTRO FUE DADO DE BAJA DEL PADRÓN ELECTORAL POR CANCELACIÓN DEL TRAMITE DE CORRECCIÓN EN SUS DATOS PERSONALES. INVITAR AL CIUDADANO PARA QUE DESPUÉS DE LA JORNADA ELECTORAL ACUDA AL MODULO PARA REGULARIZAR SU SITUACIÓN REGISTRAL.	CREDENCIAL NO VIGENTE, MOVIMIENTO POSTERIOR Y BAJA
26	EL CIUDADANO PRESENTA UNA CREDENCIAL DE UN TRAMITE ANTERIOR. SOLICITO CORRECCIÓN DE DATOS EN EL DOMICILIO Y NO OBTUVO LA CORRESPONDIENTE CREDENCIAL. INVITARLO PARA QUE DESPUÉS DE LA JORNADA ELECTORAL ACUDA POR SU CREDENCIAL AL MODULO QUE LE CORRESPONDA, SU CREDENCIAL ESTA DISPONIBLE EN EL MODULO.	CREDENCIAL NO VIGENTE, MOVIMIENTO POSTERIOR
27	EL CIUDADANO ESTA PRESENTANDO UNA CREDENCIAL CUYO REGISTRO FUE DADO DE BAJA DEL PADRÓN ELECTORAL POR CANCELACIÓN DEL TRAMITE DE CORRECCIÓN DE DATOS EN SU DOMICILIO. INVITAR AL CIUDADANO PARA QUE DESPUÉS DE LA JORNADA ELECTORAL ACUDA AL MODULO PARA REGULARIZAR SU SITUACIÓN REGISTRAL.	CREDENCIAL NO VIGENTE, MOVIMIENTO POSTERIOR Y BAJA
28	EL CIUDADANO ESTA PRESENTANDO UNA CREDENCIAL CUYO REGISTRO FUE DADO DE BAJA DEL PADRÓN ELECTORAL POR CANCELACIÓN DEL TRAMITE DE REPOSICIÓN DE SU CREDENCIAL. INVITAR AL CIUDADANO PARA QUE DESPUÉS DE LA JORNADA ELECTORAL ACUDA AL MODULO PARA REGULARIZAR SU SITUACIÓN REGISTRAL.	CREDENCIAL NO VIGENTE, MOVIMIENTO POSTERIOR Y BAJA
29	EL CIUDADANO FUE REINCORPORADO AL PADRÓN ELECTORAL POR MANDATO JUDICIAL Y NO ESTA INCLUIDO EN LA LISTA NOMINAL PORQUE NO HA ACUDIDO AL MODULO A SOLICITAR SU CREDENCIAL. INVITAR AL CIUDADANO PARA QUE DESPUÉS DE LA JORNADA ELECTORAL ACUDA AL MODULO PARA REGULARIZAR SU SITUACIÓN REGISTRAL.	CREDENCIAL NO VIGENTE, REGISTRO REINCORPORADO POR REHABILITACIÓN
30	EL CIUDADANO FUE DADO DE BAJA POR DOMICILIO IRREGULAR, INVITARLO PARA QUE DESPUÉS DE LA JORNADA ELECTORAL ACUDA AL MODULO PARA SOLICITAR SU REGULARIZACIÓN.	CREDENCIAL NO VIGENTE, BAJA
31	EL CIUDADANO FUE DADO DE BAJA DEL PADRÓN ELECTORAL POR DATOS PERSONALES IRREGULARES, INVITARLO PARA QUE DESPUÉS DE LA JORNADA ELECTORAL ACUDA AL MODULO PARA SOLICITAR SU INSCRIPCIÓN AL PADRÓN ELECTORAL.	CREDENCIAL NO VIGENTE, BAJA
35	EL REGISTRO DEL CIUDADANO FUE EXCLUIDO DE LA LISTA NOMINAL POR QUE CORRESPONDÍA A UNA CREDENCIAL CON PERDIDA DE VIGENCIA, PERMANECIENDO EN EL PADRÓN ELECTORAL. DESPUÉS DE LA JORNADA ELECTORAL PODRÁ SOLICITAR UNA NUEVA CREDENCIAL EN EL MODULO.	CREDENCIAL NO VIGENTE POR PERDIDA DE VIGENCIA
39	EL REGISTRO DEL CIUDADANO FUE DADO DE BAJA DEL PADRÓN ELECTORAL POR PERDIDA DE VIGENCIA DE LA CPV. INVITARLO PARA QUE DESPUÉS DE LA JORNADA ELECTORAL ACUDA AL MODULO PARA SOLICITAR SU INSCRIPCIÓN AL PADRÓN ELECTORAL.	CREDENCIAL NO VIGENTE, BAJA