

INE/CG1177/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, ASÍ COMO DEL C. JOSÉ CIRO HERNÁNDEZ ARTEAGA, ENTONCES CANDIDATO AL CARGO DE PRESIDENTE MUNICIPAL DE ALTAMIRA, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/899/2021/TAMPS

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/899/2021/TAMPS**.

A N T E C E D E N T E S

I. Escrito de queja. El veintinueve de junio de dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización la Circular número 19, suscrita por el C.P. Arturo José Inés Olvera Juárez, Encargado de Enlace de Fiscalización de este Instituto Nacional Electoral en Tamaulipas, remite el oficio SE/4421/2021, signado por el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, dictado en los Autos del expediente INC-15/2021, instaurado con motivo del escrito de queja presentado por las CC. María Fernanda Carrizales Muñoz y Yenny Maricela Salazar Montes, en su carácter de Presidenta del Comité Municipal del Partido Revolucionario Institucional en Altamira, Tamaulipas y Representante del entonces candidato postulado por el aludido Partido Revolucionario Institucional para el cargo de la Presidencia Municipal de Altamira, el C. Jaime Enrique García Contreras, en contra del C. José Ciro Hernández Arteaga, otrora candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, postulado por el Partido Acción Nacional, denunciando hechos que considera podrían constituir una transgresión a la normatividad electoral, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Tamaulipas. (fojas 1 a 121 del expediente)

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los

hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por las quejas en su escrito de queja:

“(…)

HECHOS Y PRUEBAS

A continuación se realiza el relato de los hechos que consideramos están sujetos a la investigación y verificación de ese Órgano Colegiado, y que inciden en diversos actos ilegales violándose flagrantemente la Ley Electoral durante este periodo de campaña 2020-2021, respecto al candidato abanderado por el PAN, el C. CIRO HERNANDEZ ARTEAGA, para la presidencia municipal de Altamira, Tamaulipas, relacionamos cada hecho con las pruebas y evidencias que se hacen mención, así como las peticiones concretas al respecto a fin de que se agreguen al presente procedimiento, y en su oportunidad se acuerden procedentes.

1. A partir del 19 de Abril de 2021 que dieron inicio las campañas electorales en Tamaulipas, y enfáticamente para las Presidencias Municipales, es un hecho notorio que en ALTAMIRA, TAMAULIPAS, el candidato a dicha elección por el Partido ACCION NACIONAL (PAN) CIRO HERNÁNDEZ ARTEAGA, ha realizado con dispendio en su campaña electoral, la publicidad, propaganda y eventos electorales, de tal forma que en forma inequívoca se muestran superiores económicamente a sus adversarios y contrincantes, lo que conlleva una inequidad observable públicamente e inclusive a través de sus redes sociales, principalmente la denominada FACEBOOK; por lo que dándonos a la tarea de reunir elementos que prueban lo dicho y que se presume han rebasado los topes máximos de gastos para campañas, como también, ha hecho use de recursos públicos municipales a través de entregas de despensas para inducir al voto, como también ha recibido presumiblemente aportaciones del erario estatal tanto en despensas como en efectivo, pues es de dominio público que el PAN, actualmente gobierna el Estado de Tamaulipas, mismo que ostenta la marca TAM, en sus logos de publicidad.

2. Así es el caso, como se puede observar de las imágenes en fotografías que se agregan al presente escrito en ANEXO 4 los diversos anuncios panorámicos colocados en estructura de publicidad exterior en diversas ubicaciones de la Ciudad de Altamira, Tamaulipas, en relación al candidato a la Presidencia Municipal del PAN, el C. CIRO HERNANDEZ ARTEAGA y por ende, para los efectos legales y en esta modalidad, al no ser posible económicamente documentar de otra forma las mismas, solicito sean aceptadas para su propia investigación como pruebas de nuestro dicho desde este momento, aunado a todos los datos referentes, así como los que arrojen los diversos informes solicitados de la eminente verificación fiscal de dicho PARTIDO Y CANDIDATO,

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/899/2021/TAMPS

relativo a sus Informes de Gastos de campaña, que se le solicite al instituto Nacional Electoral y que en copia certificada de dichos recursos probatorios sean Integrados como parte de la presente denuncia y queja, por la relevancia y su consecuencia jurídica:

- ✓ Carretera Tampico-Mante, a la altura del barquito, a un costado de la agenda Nissan. INE-RNP-000000336343.
- ✓ Frente al Complejo Administrativo Municipal conocido como la Retama, carretera Tampico-Mante de norte a sur, antes de llegar a las oficinas de la Policía Federal de Caminos. INE-RNP-000000336824.
- ✓ Carretera Altamira-Victoria, frente a la gasolinera en Tres marías. INE-RNP000000388673.
- ✓ Zona Centro de Altamira, frente a la tienda comercial Arteli. INE-RNP000000252904.
- ✓ Carretera Victoria-Tampico, a un lado de la Ganadera Altamira. INE-RNP000000336822. ✓ En el lugar conocido como semáforo del 20, por ambos lados. INE-RNP000000252899.
- ✓ Carretera Tampico-Mante de sur a norte, frente al fraccionamiento Lagunas de Miralta. INE-RN P00000000385333.

Estos anuncios panorámicos ostentan en su totalidad el rostro del C. CIRO HERNANDEZ ARTEAGA, algunos pueden observarse que están por ambos lados y tienen la leyenda "ORDEN, CULTURA Y DESARROLLO" CH, Alcalde de Altamira, Y debajo de su imagen HECHOS PARA CRECER, NI UN PASO ATRAS".

A efecto de sumar los recursos, solicitamos se realicen los procedimientos necesarios de verificación de precios comerciales de dichos anuncios panorámicos, describiendo los precios unitarios e incluyendo el IVA, al advertirse que al contar con número de registro ante el INE, debieron de haber proporcionado las medidas respectivas, debiendo realizarse un comparativo real en el mercado público. Adicionalmente al costo de impresión de dichos anuncios, la instalación de los mismos y el costo de la renta del espacio publicitario de cada uno de ellos. Información que es fácilmente constatable a través de la información sobre precios que las empresas que ofrecen servicios similares deben ingresar en el Registro Nacional de Proveedores para poder obtener su registro y ser objeto de contratación durante los periodos electorales, y que los candidatos están obligados a contratar para poder utilizarlos en su campaña, así podrá observar el órgano fiscalizador que el candidato del Partido Acción Nacional para la presidencia municipal de Altamira, CIRO HERNANDEZ ARTEAGA ha realizado gastos en este concepto más de lo reportado.

3. En el mismo sentido, en los diversos eventos celebrados por el candidato mencionado del PAN, CIRO HERNANDEZ ARTEAGA, y publicados en sus

redes sociales como FACEBOOK, tal y como se muestra en la imágenes en fotografía impresas y agregadas a este escrito, solicitando se tengan por ofrecidas como pruebas (ANEXO 5) para todos los efectos legales, observándose en ellas, que todas las personas, siendo una multitud, portan gorras, traen puestas playeras, cube bocas, mandiles, bolsas, banderas, etc., con el emblema del PAN, y especialmente las gorras, playeras y camisetas de color blanco en su parte frontal se lee CIRO, CIRO HERNANDEZ. Por lo que solicitamos sea investigado cada uno de los eventos registrados y verificado el registro de gastos en los informes respectivos de campaña a lo que están obligados los candidatos; además de una verificación a las redes sociales principalmente en la red social denominada FACEBOOK, donde es observable los diversos eventos de campaña que llevó a cabo, siendo público que la inequidad prevalecía en esta campaña electoral 2020-2021 para alcaldes en Altamira, Tamaulipas.

4. Por otro lado, fue público por redes sociales (FACEBOOK, TWITTER) y en ANEXO 6 se adjunta a la presente denuncia y queja, para que sea verificada e integrado el procedimiento legal, coma prueba de lo que se afirma, en el sentido de que el candidato del PAN, CIRO HERNANDEZ ARTEAGA, ha hecho uso de recursos estatales y municipales consistentes en despensas y dinero en efectivo, para incitar e inducir al voto a los ciudadanos, en diversas reparticiones, y con utilización de los recursos materiales y humanos del propio municipio. En efecto, solicito se pida información de nota publicada en redes, a Fuerza Tamaulipas (Órgano de Seguridad Pública del Estado de Tamaulipas), para que proporcione todos los datos del supuesto operativo, en el sentido de que fueron incautadas toneladas de despensas en el municipio de Altamira, las cuales presuntamente el Partido Acción Nacional (PAN) distribuía a cambio de votos en el sur del estado, fueron confiscadas par elementos de la Procuraduría General de Justicia de Tamaulipas. Este operativo se realizó tras recibir una denuncia ciudadana, donde se indicaba que en el domicilio del regidor panista del Cabildo de Altamira, Cristian David Pérez Ramos, ubicado en calle 2 de junio entre Emiliano Zapata y Ricardo Flores Magón, de la colonia Nuevo Lomas del Real, sector Monte Alto, se encontraba este camión. Y fueron, dice la nota, elementos de Fuerza Tamaulipas quienes detuvieron a Francisco Díaz Hernández, chofer de la unidad perteneciente a la empresa The Express con sede en la ciudad de Guadalupe, Nuevo León. Respecto a esta nota periodística, al indagar sobre el hecho y sin constarnos nos refieren el nombre del funcionario estatal de nombre HUMBERTO ZURITA, como la persona que ha realizado diversos depósitos para las compras de dichas mercancías; esta persona según la consulta pública a Internet google, arroja Milenio Digital, de fecha Cd. Victoria, /01.11.2019 15:31:09 "El Gobernador, Francisco García Cabeza de Vaca, entregó este viernes nombramientos a cinco nuevos Secretarios de su administración y designó a titulares de otras áreas", en dicha nota aparece en el número 9, el nombre de Humberto Zurita Eraña,

subsecretario de Gobierno, en sustitución de Pedro Silva Rodríguez. Se puede consultar en: <http://www.milenio.com/politica/gobernador-tamaulipas-nombra-secretarios-gabinete>.

De acuerdo a la descripción de éste hecho, y con base a la limitación para tener acceso a la información directa por parte de los órganos de seguridad pública referidos, solicitamos a este órgano electoral pida los informes respectivos a este hecho y a todos los relacionados con el mismo respecto a los operativos efectivos que se llevaron a cabo y que tienen que ver con el dispendio de recursos públicos para la compra de despensas o incautamiento de ellas, por adquisición ilegal o desviación ilegal de los recursos económicos durante la campaña electoral 2020- 2021, en el municipio de Altamira. Tamaulipas.

5. Así mismo en fecha 29 de Abril de dos mil veintiuno, se pudo apreciar por diversas personas que de forma anónima nos hicieron llegar, que siendo aproximadamente las dieciocho horas, de repente en la colonia Tampico-Altamira, a la altura de la universidad conocida por sus siglas de IEST, observaron que una camioneta con los logotipos del municipio de Altamira Tamaulipas, de tipo estaquita, traía en la parte posterior despensas, mismas que en ese acto, las repartían dos personas del sexo femenino, mientras la camioneta se encontraba estacionada frente a un domicilio, adjuntándose imágenes fotográficas de tal hecho apreciándose en ellas la camioneta vinculada a esta descripción y en las cercas de los domicilio se observa en dichas imágenes la propaganda y publicidad a los candidatos y candidatas de Acción Nacional, incluyendo el C. CIRO HERNANDEZ ARTEAGA, candidato a la Presidencia Municipal por el PAN, mismas que se adjuntan como ANEXO 7, y que para los efectos legales solicitamos se nos tenga como evidencia presentada del hecho que se describe. Violándose flagrantemente lo establecido por el numeral 299 de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas, que establece que son sujetos de responsabilidad por infracciones cometidas a las disposiciones contenidas en esta Ley: I.- Los Partidos Políticos; II.- Las personas. Candidatas ..V.-Las autoridades, los servidores públicos de los poderes locales; Órganos de gobierno municipales...Advirtiéndose, que los hechos descritos en este apartado se encuentran previstos en los numerales 302 fracción III, y 304 fracción IV del mismo ordenamiento Electoral antes invocado, que refiere que constituyeron infracciones de esa Ley, de las personas candidatas a cargos de elección popular las que reciban o soliciten recursos en efectivo o en especie, de personas no autorizadas por esta Ley. Así también, constituyen infracciones a la ley electoral de las autoridades, servidores y servidoras públicas, según el caso, de los órganos municipales, la difusión, por cualquier medio, de propaganda gubernamental dentro del periodo que comprende desde el inicio de las campañas electorales hasta el día de la Jornada Electoral inclusive, con excepción de la información relativa a servicios educativos y de salud, o la necesaria para la protección civil en caso de

*emergencia, que en los hechos expuestos no es el caso; **asimismo la utilización de programas sociales y de sus recursos, en el ámbito municipal, con la finalidad de inducir a los ciudadanos para votar a favor de en este caso de ACCION NACIONAL**. En efecto, se advierte que diversas personas tanto del sexo femenino cómo masculino, portan en sus camisas el logo TAM, que infiere por lo pronto que se trata de la marca estatal de gobierno, conocida públicamente como TAM, lo que no requiere interpretación es que están apoyando al candidato del PAN y lo hacen con recursos públicos, lo que demuestra una clara afectación al partido y candidato que representamos al interpretarse coma la inequidad y desigualdad en el Proceso Electoral, en perjuicio de la campaña y promoción del candidato a Presidente municipal del Partido Revolucionario Institucional. Pues es evidente el apoyo claro y contundente del Gobierno Municipal de Altamira, a través de sus servidores públicos que reparten y distribuyen en pleno Proceso Electoral las despensas que contienen diversos productos alimenticios, favoreciendo a los ciudadanos y sugiriendo el apoyo a los candidatos y candidatas del Partido Acción Nacional, específicamente según las lonas que aparecen, al C. CIRO HERNANDEZ ARTEAGA, a la Alcandía de Altamira, Tamaulipas.*

6. El candidato del PAN ya mencionados en el texto de este escrito y al cual se le denuncia a efecto de que se investigue, se realice la verificación de gastos de campaña a través de la Unidad Fiscalizadora competente, y se realice la inspección, también, de sus redes sociales; ante las actividades que a todas luces muestran el dispendio y derroche económico, que trae emparejada la presunción legal de haberse excedido en los gastos de campaña, que conllevan a la inequidad en este proceso respecto a nuestro propio candidato del Partido Revolucionario Institucional, JAIME ENRIQUE GARCIA CONTRERAS.

NO PASA DESAPERCIBIDO OTRO HECHO, que lo constituye, LOS GASTOS PUBLICOS QUE. HIZO PARA LA MOVILIZACION DEL CIERRE DE SU CAMPAÑA, el candidato del PAN a la alcaldía de Altamira CIRO HERNANDEZ ARTEAGA, sumándose a dicho CIERRE, los Artistas que contrato para amenizar tal acto, en efecto, dispuso de 96 camiones o vehículos tipo transporte público para mover al mitin de cierre de su campaña a las personas asistentes, el día 30 de mayo de 2021, en calle Oleoducto de Pemex, colonia Santo Domingo 104, entre Moctezuma y Tlalnepantla, lugar y fecha que fue publica a través de su red social FACEBOOK, además, como prueba de ello, agregamos para que surta los efectos legales correspondientes, los listados que se elaboraron para la organización del traslado y acarreo de las personas que movieron al lugar del cierre, los puntos de reunión, mencionados en los mismos y que agregamos junto con las gráficas e imágenes recolectadas (ANEXO 8).

7. Se agrega además como evidencia y ANEXO 9, un USB que contiene diversas publicaciones y videos recolectados a través de la red social de

FACEBOOK que hizo pública el candidato que nos ocupa y que sirve de prueba del evidente derroche económico que hizo en su campaña y que presuntamente bajo el razonamiento lógico de hecho notorio y de apariencia de buen derecho, excedió el tope de gastos de campaña; por lo que para todos los efectos legales solicito se me tenga por evidencia y prueba de lo sustentado desde este momento. Hecho totalmente verificable, a través de los informes a los que está obligado a presentar tanto el candidato CIRO HERNANDEZ ARTEAGA como el Partido que lo abandera siendo este el de Acción Nacional (PAN), en consecuencia, se solicita, se realice la verificación fiscal a que haya Lugar, así como el cotejo de los mismos a través de la revisión e inspección de las redes sociales que hizo públicas principalmente FACEBOOK Y TWITER. Y enseguida se le de vista a la Unidad Fiscalizadora para que se obtenga de ella, el informe respecto a la vigilancia y aplicación de los recursos y a su vez, a la Unidad de Inteligencia Financiera, a fin de allegarse más datos y elementos que lleven a la comprobación de las conductas ilícitas de quienes se denuncian, por el dispendio en publicidad y propaganda, así como de recursos obtenidos ilícitamente para la aplicación en su campaña electoral 2020 -2021.

(...)"

Elementos aportados al escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:

- Siete (7) fotografías donde se observan espectaculares colocados en vía pública con referencia de ubicación en cada uno de ellos.
- Diez (10) fotografías donde se observan personas portando propaganda utilitaria.
- Treinta y ocho (38) fotografías donde se observan camiones en la calle sin referencias a ninguna campaña y camiones a los que quieren subir personas portando propaganda utilitaria.
- Un video MP4 con una duración de 03:08, donde se observa un evento con animación, equipo de sonido y asistentes que portaban propaganda utilitaria del entonces candidato denunciado.

III. Acuerdo de admisión del procedimiento de queja. El treinta de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, tuvo por recibido el escrito de queja referido en el Antecedente I de la presente Resolución. En esa misma fecha se acordó, entre otras determinaciones, integrar el expediente respectivo y registrarlo en el libro de gobierno con el número **INE/Q-COF-UTF/899/2021/TAMPS**, por lo que se ordenó el inicio del trámite y sustanciación, dar aviso del inicio del procedimiento de queja al Secretario del

Consejo General así como a la Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, notificar y emplazar al Partido Acción Nacional y a su entonces candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, el C. José Ciro Hernández Arteaga. (fojas 121 a 123 del expediente)

IV. Publicación en estrados del acuerdo de inicio del procedimiento de queja.

- a) El treinta de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el Acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva Cédula de conocimiento. (fojas 128 y 129 del expediente)
- b) El tres de julio de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el Acuerdo de inicio, la Cédula de conocimiento, y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho Acuerdo y Cédula fueron publicados oportunamente.

V. Notificación de inicio del procedimiento de queja a la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El treinta de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/32346/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito. (fojas 130 y 131 del expediente)

VI. Notificación de inicio del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El treinta de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/32345/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito. (fojas 132 y 133 del expediente)

VII. Notificación de inicio del procedimiento de queja al representante de finanzas del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El treinta de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/32347/2021, se notificó el inicio del procedimiento de mérito al C. Tirso Agustín Rodríguez de la Gala Gómez, representante de finanzas del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para que por su conducto notificará a la C. María Fernanda Carrizales Muñoz, en su carácter de Presidenta del Partido citado en Altamira, Tamaulipas. (fojas 145 a 152 del expediente)

VIII. Notificación de inicio del procedimiento de queja a la Representante del otrora candidato, el C. Jaime Enrique García Contreras, postulado del Partido Revolucionario Institucional al cargo de Presidente Municipal en Altamira, Tamaulipas. El treinta de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/32348/2021, se notificó el inicio del procedimiento de mérito, al otrora candidato, el C. Jaime Enrique García Contreras, postulado del Partido Revolucionario Institucional para ocupar el cargo de Presidente Municipal en Altamira, Tamaulipas, para que por su conducto notifique a su representante, la C. Yenny Maricela Salazar Montes. (fojas 153 a 159 del expediente)

IX. Notificación de inicio y emplazamiento del procedimiento de queja al representante de finanzas del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

a) El treinta de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/32349/2021, se notificó al C. Omar Francisco Gudiño Magaña, representante de finanzas del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, la admisión del procedimiento administrativo sancionador de queja de mérito y se le emplazó corriéndole traslado en medio magnético con las constancias que integran el expediente, a efecto que manifestara por escrito lo que a su derecho conviniera, así como para que ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones. (fojas 160 a 170 del expediente)

b) El diez de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio RPAN-0454/2021 el Representante Propietario del Partido de Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio contestación al emplazamiento de mérito, que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala:

“(…)

CONTESTACIÓN A LA DENUNCIA

En primer término, niego total y categóricamente las conductas atribuidas a mi representada en el escrito de queja, pues, en ningún momento se ha incurrido en violación a las normas electorales.

Mi representada, de ninguna manera ha realizado acciones y/o actos que transgredan el marco legal en materia electoral, particularmente, en materia de fiscalización; de ahí que no existe violación constitucional o legal, ni de algún otro tipo.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/899/2021/TAMPS**

Es decir, todas y cada una de las manifestaciones realizadas por el representante del Partido Revolucionario Institucional con relación a la presunta violación al marco normativo electoral en materia de fiscalización, son total y completamente falsas.

Cabe mencionar que mi representada, en todo momento ha desarrollado sus actividades con estricto apego a los principios de legalidad, equidad, imparcialidad, objetividad y demás que rigen en el marco jurídico electoral mexicano.

Al respecto, debe partirse del principio de presunción de inocencia, reconocido en el artículo 20, apartado B, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, consagrado además en el derecho comunitario por los artículos 14, apartado 2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y 8, apartado 2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, instrumentos ratificados por el Estado Mexicano, en términos del artículo 133 de la Constitución federal, como derecho fundamental, que implica la imposibilidad jurídica de imponer a quienes se les sigue un procedimiento administrativo electoral sancionador, consecuencias previstas para una infracción, cuando no exista prueba que demuestre plenamente su responsabilidad, motivo por el cual, se erige como principio esencial de todo Estado democrático, en tanto su reconocimiento, favorece una adecuada tutela de derechos fundamentales, entre ellos, la libertad, la dignidad humana y el debido proceso.

En atención a los fines que persigue el derecho sancionador electoral, es incuestionable que el derecho constitucional de presunción de inocencia ha de orientar su instrumentación; lo anterior, de conformidad con los criterios sostenidos por la máxima autoridad jurisdiccional en materia electoral de nuestro país.

[se inserta Tesis y jurisprudencia]

En ese tenor, debe tomarse en cuenta que mi representada es inocente hasta que su culpabilidad sea demostrada; en virtud de la carencia de prueba plena respecto de los hechos señalados, por lo que no procede condena como responsable de la violación de norma alguna en la materia.

Esto, sumado a que las pruebas que ofrece el denunciante resultan notoriamente insuficientes para demostrar los hechos que señala; en virtud de que, como ya se refirió, de ninguna manera se acreditan los elementos mínimos necesarios para probar el supuesto rebase de tope de gastos de campaña que señala en su escrito de queja.

En atención a los fines que persigue el derecho sancionador electoral, consistentes en establecer un sistema punitivo que evite conductas que vulneren los principios rectores de la materia, es incuestionable que la presunción de inocencia debe regir en favor de mi representada.

Aunado a lo anterior, resulta evidente que el denunciante incumple con la carga procesal de demostrar todas y cada una de sus afirmaciones.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/899/2021/TAMPS

Ahora bien, por cuanto hace al requerimiento realizado mediante oficio INE/UTF/DRN/32349/2021, del 30 de junio del presente año, se hacen las siguientes manifestaciones:

Respecto a la publicidad consistente en anuncios panorámicos, se encuentra debidamente reportada en el Sistema Integral de Fiscalización, en los siguientes términos:

- 1. El gasto en cuestión se encuentra debidamente registrado dentro del ID de Contabilidad 83425, en la póliza contable número 32, del periodo de operación 1, tipo de póliza: normal, subtipo de póliza: diario, el cual se encuentra relacionado con la factura 95815DC8-AF22-431C-ACF58B74ADA45D62.*
- 2. El gasto en cuestión se encuentra debidamente registrado dentro del ID de Contabilidad 83425, en la póliza contable número 31, del periodo de operación 1, tipo de póliza: normal, subtipo de póliza: diario, el cual se encuentra relacionado con la factura 940A48F4-19FB-4A4C-B1 CF47E2F53D4648.*
- 3. El gasto en cuestión se encuentra debidamente registrado dentro del ID de Contabilidad 83425, en la póliza contable número 30, del periodo de operación 1, tipo de póliza: normal, subtipo de póliza: diario, el cual se encuentra relacionado con la factura ID315874-5983-412C-B309B53E50E5FABO.*
- 4. El gasto en cuestión se encuentra debidamente registrado dentro del ID de Contabilidad 83425, en la póliza contable número 35, del periodo de operación 1, tipo de póliza: normal, subtipo de póliza: diario, el cual se encuentra relacionado con la factura MT 93611.*
- 5. El gasto en cuestión se encuentra debidamente registrado dentro del ID de Contabilidad 83425, en la póliza contable número 33, del periodo de operación 1, tipo de póliza: normal, subtipo de póliza: diario, el cual se encuentra relacionado con la factura 143EC3CB-B2CC-42AA-8FCB13AOE824DE61.*
- 6. El gasto en cuestión se encuentra debidamente registrado dentro del ID de Contabilidad 83425, en la póliza contable número 36, del periodo de operación 1, tipo de póliza: normal, subtipo de póliza: diario, el cual se encuentra relacionado con la factura MT 93613.*
- 7. El gasto en cuestión se encuentra debidamente registrado dentro del ID de Contabilidad 83425, en la póliza contable número 34, del periodo de operación 1, tipo de póliza: normal, subtipo de póliza: diario, el cual se encuentra relacionado con la factura 645406F7-9A7D-45CF-9161A303B4BBF55C.*

Por otra parte, respecto a los utilitarios señalados en el requerimiento que en la especie se desahoga, se informa que tales artículos fueron debidamente registrados en el sistema de fiscalización, en los términos siguientes:

El gasto en cuestión se encuentra debidamente registrado dentro del ID de Contabilidad 83425, en la póliza contable número 1, del periodo de operación 1, tipo de póliza: normal, subtipo de póliza: diario, el cual se encuentra relacionado con la factura 2224.

Por su parte, en relación a los gastos relacionados con eventos de campaña, se manifiesta que fueron reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, en los siguientes términos:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/899/2021/TAMPS

PC 1 DR 10/04-21 servicio de organización de evento con candidato político y medios de comunicación de fecha 19 de abril de 2021 por \$ 5,916.00 factura A 17.

PC 1 DR 14/04-21 servicio de animación, luces y pirotecnia de fecha 19 de abril de 2021 por \$ 4 640.00 factura 134.

PCI DR 15/04-21 servicio de organización de evento de candidato político y jóvenes emprendedores de fecha 27 de abril de 2021, incluye: salón de eventos, sillas y mesas por \$ 6,032.00 factura 135.

PCI DR 16/05-21 servicio de organización de evento de fecha 8 de mayo de 2021, que incluye mampara, templete, 500 sillas blancas de plástico por 6,960.00 factura 1 36.

PC 1 PD 17/05-21 servicio de organización de evento cierre de campaña de fecha 2 de junio de 2021, escenario, planta de luz, sonido, iluminación, pirotecnia, animación, sillas, mesas, toldos carpa, vallas metálicas de seguridad y baños móviles factura 137 por \$ 99,760.00.

PC 1 PD 1 1/05-21 servicios de alimentos por 3 días (incluye por día: 3 trompos, 1000 botellas de agua y 300 refrescos) por \$ 14,616.00 factura 132.

PC 1 PD 12/04-21 servicio de renta de paquete de 100 silla de plástico y 50 mesas con mantel del 16 de abril al 2 de junio de 2021 y servicios de renta de sonido para eventos de José Ciro Hernández Arteaga, del 16 de abril al 2 de junio de 2021. (Incluye: bocinas, micrófonos, lap top, luces, bajos, mesa de control) por un total de \$ 37, 120.00 factura 130.

PC I PD 13/04-21 renta de equipo para evento, incluye: templete, escenario, compresor y megáfono, por 5 días y servicio de renta de paquete de 100 silla tiffany color blanco incluye cojin de tela por 5 días, para eventos de José Ciro Hernández Arteaga por \$ 35,960.00 factura 131.

PC 1 IN 3/05-21 aportación de renta de salón con clima y mobiliario para campaña de Ciro Hernández del día 20 de abril de 2021 por \$1,000.00.

Así como el ID de Contabilidad 83425, en la póliza contable número 7, del periodo de operación I, tipo de póliza: normal, subtipo de póliza: ingreso, el cual se encuentra relacionado con la factura A-2071.

En relación a publicidad en redes sociales, se reportó debidamente en los siguientes términos:

PNI DR 29/05-21 Seguimiento de candidato para toma de fotografía y/o video, su edición y publicación en redes por \$ 30,000.00 factura fa57defd-23cO-452d-a645 a488e3a6fba9.

Como ya se refirió, niego total y categóricamente los hechos atribuidos por el denunciante a mi representada, pues de ninguna manera se incurrió en el rebase de tope de gastos de campaña.

Es por todo lo anteriormente expuesto que esta Autoridad Fiscalizadora Electoral debe desestimar la queja que nos ocupa por no encontrarse plenamente demostrados los señalamientos realizados y ser insuficiente e ineficaz el material probatorio ofertado para demostrar la comisión de los actos señalados.

PRUEBAS:

Al respecto, ofrezco las siguientes.

a) **INSTRUMENTAL.** *Consistente en las constancias y actuaciones que obren dentro del expediente en que se actúa, en todo lo que beneficie a mi representada.*

b) **LA PRESUNCIÓN LEGAL Y HUMANA,** *Consistente en las deducciones lógico Jurídicas que se desprendan de los hechos conocidos y notorios; ello, en todo lo que beneficie a mi representada.*

X. Notificación de inicio y emplazamiento del procedimiento de queja al C. José Ciro Hernández Arteaga, otrora candidato postulado del Partido Acción Nacional al cargo de Presidente Municipal en Altamira, Tamaulipas.

- a) El treinta de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/32350/2021, se notificó el inicio del procedimiento de mérito y se emplazó al ciudadano al rubro citado, corriéndole traslado en medio magnético con la totalidad de las constancias y elementos de prueba que integraban el escrito de queja. (fojas 134 a 144 del expediente)
- b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución, no presentó respuesta el otrora candidato denunciado.

XI. Oficio dando vista de hechos en materia de competencia local del Instituto Electoral de Tamaulipas. El treinta de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/32362/2021, esta Unidad Técnica de Fiscalización hizo del conocimiento al Instituto Electoral de Tamaulipas, la queja interpuesta en contra del C. José Ciro Hernández Arteaga, otrora candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, postulado por el Partido Acción Nacional, a efecto de que, en el ámbito de sus atribuciones, por lo que hace a los hechos materia de denuncia competencia de ese Organismo Público Local Electoral, determinara lo que a derecho correspondiera respecto de la supuesta entrega de dádivas y uso indebido de recursos públicos, remitiendo para tal efecto, copia certificada en formato digital del escrito en comento. (fojas 189 a 193 del expediente)

XII. Solicitud de información al Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros (en adelante, Dirección de Auditoría).

- a) El primero de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/1297/2021, la Dirección de Resoluciones y Normatividad solicitó a la Dirección de Auditoría, informara si se efectuó verificación de diversos eventos realizados por el

denunciado, a fin de contar con mayores elementos que permitan esclarecer los hechos objeto del presente procedimiento. (fojas 178 a 180 del expediente)

- b) El ocho de julio del dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DA/2464/2021, la Dirección de Auditoría desahogó el requerimiento de información informando que uno de los eventos fue parte de las visitas de verificación, remitiéndose el acta que se levantó con motivo de la misma.

XIII. Razones y Constancias.

- a) El primero de julio del año en curso, la Unidad Técnica de Fiscalización, levantó razón y constancia, del resultado de la búsqueda realizada en la liga electrónica https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/local_campana_pec_2021, “Rendición de Cuentas y Resultados de Fiscalización”, obteniéndose los ingresos totales por la cantidad de \$839,124.56 (ochocientos treinta y nueve mil ciento veinticuatro pesos 56/100 M.N.) y un total de egresos por la cantidad de \$839,124.56 (ochocientos treinta y nueve mil ciento veinticuatro pesos 56/100 M.N.), del C. José Ciro Hernández Arteaga, otrora candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, Tamaulipas, postulado por el Partido Acción Nacional. (fojas 171 a 173 del expediente)
- b) El primero de julio del año en curso, la Unidad Técnica de Fiscalización, levantó razón y constancia, del resultado de la búsqueda realizada en el Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF), por lo que hace al apartado de “Reportes de Diario y Mayor”, además del tipo de reporte “De Mayor”, tipo de periodicidad “Por Fechas”, marcando como “Fecha Inicio” el día veinte de abril del dos mil veintiuno y “Fecha Fin” el seis de junio del corriente, del C. José Ciro Hernández Arteaga, otrora candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, Tamaulipas, postulado por el Partido Acción Nacional. (fojas 174 a 176 del expediente)

XIV. Acuerdo de Alegatos.

- a) El once de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización estimó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente, por lo cual se ordenó notificar a la parte quejosa y los incoados, para que en un plazo de setenta y dos horas manifestaran por escrito los alegatos que considerarán convenientes. (fojas 181 y 182 del expediente)
- b) El doce de julio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del SIF el oficio número INE/UTF/DRN/34562/2021, al Responsable de Finanzas del

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/899/2021/TAMPS

Partido Acción Nacional, la apertura de la etapa de alegatos, a efecto que manifestara lo que a su derecho conviniera. (fojas 183 a 188 del expediente)

- c) El doce de julio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del SIF el oficio número INE/UTF/DRN/34571/2021, al C. Tirso Agustín Rodríguez de la Gala Gómez, Responsable de Finanzas del Partido Revolucionario Institucional, la apertura de la etapa de alegatos, a efecto que manifestara lo que a su derecho conviniera. (fojas 201 a 207 del expediente)

El trece de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio SFA/570/2021, el Secretario de Finanzas y Administración del CEN del Partido Revolucionario Institucional, hace del conocimiento que el similar de mérito, fue turnado el Comité Directivo Estatal en el estado de Tamaulipas, para su atención directa.

- d) El doce de julio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del SIF el oficio número INE/UTF/DRN/34568/2021 al C. Jaime Enrique García Contreras, entonces candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, Tamaulipas, la apertura de la etapa de alegatos, a efecto que manifestara lo que a su derecho conviniera. (fojas 208 a 214 del expediente)
- e) El doce de julio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del SIF el oficio número INE/UTF/DRN/34566/2021, del C. José Ciro Hernández Arteaga, otrora candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, Tamaulipas, la apertura de la etapa de alegatos, a efecto que manifestara lo que a su derecho conviniera. (fojas 194 a 200 del expediente)
- f) A la fecha de la presente Resolución ninguno de los sujetos incoados, ha dado contestación al requerimiento de esta autoridad.

XV. Cierre de instrucción. El quince de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de queja de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XVI. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en su décima sesión extraordinaria urgente, celebrada el dieciséis de julio de dos mil veintiuno, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, integrantes de la Comisión, las Consejeras Electorales, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera, Presidenta de la Comisión y la Dra. Carla

Astrid Humphrey Jordán y los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, el Mtro. Jaime Rivera Velázquez y Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Estudio de fondo. Que, al no existir cuestiones de previo y especial pronunciamiento, resulta procedente fijar el fondo materia del presente asunto. En este sentido, del análisis a las actuaciones y documentos que integran el expediente, se desprende que la litis del presente asunto consiste en determinar si el Partido Acción Nacional y su otrora candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, en Tamaulipas, el C. José Ciro Hernández Arteaga, omitieron el reporte de los supuestos gastos generados con motivo de la celebración de diversos actos de campaña, la movilización de gente a dichos eventos, así como, la omisión de reportar espectaculares en favor de la campaña del citado denunciado y, en consecuencia, una probable actualización de rebase al tope de gastos de campaña autorizado.

En ese sentido, debe determinarse si los sujetos incoados incumplieron con lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso i); 54, numeral 1, y 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, 127, 143 bis y 223 del Reglamento de Fiscalización, mismos que se transcriben a continuación:

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 443

1. *Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:*
(...)

f) *Exceder los topes de gastos de campaña;*
(...)

Artículo 445.

1. *Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:*
(...)

e) *Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos, y; (...)*

Ley General de Partidos Políticos.

“Artículo 25.

1. *Son obligaciones de los partidos políticos:*
(...)

i) *Rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o ministros de culto de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que las leyes prohíben financiar a los partidos políticos;*
(...)

“Artículo 54.

1. *No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia:*

- a) Los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades federativas, y los ayuntamientos, salvo en el caso del financiamiento público establecido en la Constitución y esta Ley;*
 - b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública federal, estatal o municipal, centralizada o paraestatal, y los órganos de gobierno del Distrito Federal;*
 - c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal;*
 - d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras;*
 - e) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza;*
 - f) Las personas morales, y*
 - g) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero.*
- (...)

Artículo 79

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

- I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;*
 - II. El candidato es responsable solidario del cumplimiento de los informes de gastos que se refieren en el inciso anterior, y*
- (...)"

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 96.

Control de los ingresos

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.

(...)

Artículo 127.

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales. 2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de

Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

(...)

Artículo 143 Bis.
Control de agenda de eventos políticos

1. Los sujetos obligados deberán registrar el primer día hábil de cada semana con antelación de al menos 7 días a la fecha en que se lleven a cabo los eventos, a través del Sistema de Contabilidad en Línea en el módulo de agenda de eventos, los actos de precampaña, periodo de obtención de apoyo ciudadano, y campaña que realicen desde el inicio y hasta la conclusión del periodo respectivo.

2. En caso de cancelación de un evento político, los sujetos obligados deberán reportar dicha cancelación, a más tardar 48 horas después de la fecha en la que iba a realizarse el evento.

Artículo 223.
Responsables de la rendición de cuentas

(...)

6. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición serán responsables de:

(...)

e) No exceder el tope de gastos de precampaña y campaña establecidos por el Consejo General. (...)"

De las premisas normativas citadas se desprende que los sujetos obligados tienen diversas obligaciones, entre ellas, la de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su actuar a los principios del Estado democrático, garantizando de esa forma el principio de respeto absoluto de la norma. Así pues, con esta finalidad se ha establecido la obligación a los sujetos obligados de presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación.

De este modo, se permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que tal

instituto político reciba, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático. En congruencia a este régimen, se establece la obligación a los sujetos obligados de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen, monto, destino y aplicación de los recursos que reciban. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a un sujeto obligado en una situación de ventaja frente a otros, lesionando principios como la equidad en la contienda electoral.

Así, a través de estas premisas normativas se garantiza el principio de equidad en la contienda electoral al establecer un sistema de fiscalización integral a través del cual los partidos políticos cumplen con la obligación de reportar y comprobar la totalidad de los gastos e ingresos que reciben; así como, su destino y aplicación, evitando de esta forma, un desequilibrio en la competencia electoral a favor de un instituto político o candidatura en específica.

Por ello, se establece la obligación a los sujetos obligados de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Así como la obligación de reportar la totalidad de los ingresos y gastos (que incluye la obligación de reportar la forma en que se hicieron los mismos) implica la obligación de dichos sujetos de reportar con veracidad cada movimiento contable (ya sean ingresos o egresos).

Asimismo, de los artículos antes descritos se desprende la necesidad de vigilar el debido cumplimiento a las disposiciones en materia de fiscalización, en específico las relativas a los topes máximos de gastos de campaña; ello por ser indispensable en el desarrollo de las condiciones de equidad entre los protagonistas de la misma; es decir, un partido político que recibe recursos adicionales a los expresamente previstos en la ley, se sitúa en una posición de ilegítima ventaja respecto del resto de los demás participantes, lo cual resulta inaceptable dentro de un sistema en donde la ley protege los principios de legalidad y equidad entre los contendientes en cuanto a su régimen de financiamiento.

De esta forma, en caso de incumplir las obligaciones, respecto del origen, monto, destino y aplicación de los recursos, se estaría impidiendo el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales, pues la omisión a cumplir con lo mandados sería

una transgresión directa a la Legislación Electoral, lo cual implicaría para el sujeto obligado una sanción por la infracción cometida.

En ese sentido, la fijación de topes de gastos de campaña, pretende salvaguardar las condiciones de igualdad que deben prevalecer en una contienda electoral, pues al establecer un límite a las erogaciones realizadas por los sujetos obligados durante el periodo de campaña, se busca evitar un uso indiscriminado y sin medida de recursos económicos por parte de alguno de los contendientes, en detrimento de otros que cuenten con menores posibilidades económicas para destinar a esos fines, con lo cual se privilegiaría a quienes cuentan con mayores fondos, y no así la contienda sobre una base de los postulados que formulen.

Sin lugar a dudas, el rebase a los topes de gastos de campaña, representa una conducta reprochable por parte de cualquiera de los sujetos obligados, puesto que ello pudiera atentar en contra de la libertad del sufragio, por ejercerse indebidamente una ventaja respecto de los demás contendientes.

Aunado a lo anterior, es deber de los entes políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo sujeto a revisión para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los entes políticos el rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de normas que protegen diversos bienes jurídicos de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de

fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Consecuentemente, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, administrarse y valorarse cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

Ahora bien, previo a entrar al estudio de **fondo** del procedimiento que nos ocupa, es importante señalar los motivos que dieron origen al inicio del procedimiento de queja que por esta vía se resuelve.

Origen del Procedimiento

El veintinueve de junio de dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización la Circular número 19, suscrita por el C.P. Arturo José Inés Olvera Juárez, Encargado de Enlace de Fiscalización de este Instituto Nacional Electoral en Tamaulipas, por el que remitió el oficio SE/4421/2021, signado por el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas, dictado en los Autos del expediente INC-15/2021, instaurado con motivo del escrito de queja presentado por las CC. María Fernanda Carrizales Muñoz y Yenny Maricela Salazar Montes, en su carácter de Presidenta del Comité Municipal del Partido Revolucionario Institucional en Altamira, Tamaulipas y Representante del entonces candidato postulado por el aludido Partido Revolucionario Institucional para el cargo de la Presidencia Municipal de Altamira, el C. Jaime Enrique García Contreras, en contra del C. José Ciro Hernández Arteaga, otrora candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, postulado por el Partido Acción Nacional, denunciando hechos que considera podrían constituir una transgresión a la normatividad electoral, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Tamaulipas.

En este sentido, la parte quejosa adjunto a su escrito impresiones de fotografías para acreditar su dicho, así como, un video, pruebas en las cuales presuntamente se observan eventos en los que participó el otrora candidato denunciado, así como la existencia de propaganda a su favor la cual a su dicho no fue reportada en el informe de campaña correspondiente, consistente en:

- Siete (7) fotografías donde se observan espectaculares colocados en vía pública con referencia de ubicación, respectivamente.

- Diez (10) fotografías donde se observan personas portando propaganda utilitaria.
- Treinta y ocho (38) fotografías donde se observan camiones y personas portando propaganda utilitaria.
- Un video MP4 con una duración de 03:08, donde se observa un evento con animación, equipo de sonido y asistentes que portaban propaganda utilitaria.

Dichos elementos constituyen pruebas técnicas que, de conformidad con el artículo 15, numeral 1, fracción III, 17, numeral 1, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, son considerados de carácter técnico y tienen un valor indiciario y solamente harán prueba plena, siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obran en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

En este contexto, cabe mencionar que el máximo tribunal en materia electoral, a través de la emisión de diversos recursos de apelación, entre ellos el identificado como SUP-RAP-710/2015, ha advertido que las aseveraciones que se intentan comprobar mediante ligas de Facebook o páginas de internet requieren de otros medios de convicción para acreditar dicha situación, es decir, se requiere otro elemento probatorio que genere convicción sobre la veracidad de los gastos realizados.

Asimismo, las pruebas técnicas ofrecidas por las quejasas tienen escaso valor probatorio por sí solas, al no encontrarse administradas con otros elementos de convicción que robustezcan la veracidad de los hechos que refieran, sin embargo, en atención al principio de exhaustividad y de certeza, esta autoridad electoral determinó valorar el alcance indiciario de estas, con los demás elementos probatorios que obran en el expediente, mismos que fueron producto de la línea de investigación que siguió esta autoridad en aras de generar un mayor nivel de convicción respecto a la veracidad de los hechos denunciados.

Así las cosas, del análisis al escrito de mérito se advierte que las quejasas únicamente aportaron pruebas técnicas, es decir, medios de convicción imperfectos que no contiene información precisa de ubicación de los conceptos referidos, ni tampoco elementos temporales que permitan a esta autoridad tener certeza que los gastos denunciados fueron efectivamente entregados en el marco de la campaña, acreditarse un gasto o una infracción en materia de fiscalización, puesto que en las

mismas no se advertía información mínima para acreditar los lugares en los que se encontraba la propaganda.

No obstante, maximizando el derecho de acceso a la justicia administrada por órganos del Estado competentes, el treinta de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó la admisión del escrito de queja referido, a efecto de integrar el expediente en que se actúa, por lo que se inició la tramitación y sustanciación del mismo, desplegando las diligencias que resultaban posibles de los hechos denunciados.

En ese sentido, la autoridad instructora notificó y emplazó a los sujetos incoados, corriéndoles traslado con todas las constancias que integraban el expediente el treinta de junio de la presente anualidad, sin embargo, a la fecha de elaboración de la presente Resolución no se presentó contestación a los mismos.

Así pues, el primero de julio de dos mil veintiuno, se solicitó a la Dirección de Auditoría, informara si se efectuó verificación de dos eventos que forma parte de la denuncia, así como, que indicara si en los mismos se utilizaron autobuses para la movilización de personas a los mismos, a fin de contar con mayores elementos que permitan esclarecer los hechos objeto del presente procedimiento.

En consecuencia, el ocho de julio del dos mil veintiuno, desahogó el requerimiento señalado en el párrafo anterior y remitió la dirección URL del acta de verificación levantada por esta autoridad en el SIMEI, en la que constan los hechos y observaciones generadas durante el evento de fecha treinta de mayo del corriente, Cierre de Campaña; haciendo constar que de los vehículos denunciados por los quejosos, no se constató la existencia aunado a que el evento denominado “Marcha del Triunfo”, no fue verificado y por lo tanto no se cuenta con acta de verificación al respecto que dé certeza de los elementos que de él se desprendieron.

Adicionalmente, se levantó razón y constancia, del resultado de la búsqueda realizada en el Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF), por lo que hace al apartado de “Reportes de Diario y Mayor”, además del tipo de reporte “De Mayor”, del C. José Ciro Hernández Arteaga, otrora candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, Tamaulipas, postulado por el Partido Acción Nacional.

En consonancia con lo anterior, la autoridad fiscalizadora, al consultar las operaciones en el SIF, obtuvo el registro de la agenda eventos y de pólizas que amparan la contratación de anuncios espectaculares, eventos, propaganda utilitaria y renta de autobuses con la documentación soporte del reporte.

Así, las documentales públicas, tomando en consideración su propia y especial naturaleza, detentan valor probatorio pleno, toda vez que fueron emitidas por autoridad en ejercicio de sus facultades, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. De conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I; 20, numerales 1 y 4, así como 21, numeral 2 del aludido Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

Así las cosas, derivado de los elementos de prueba que integran el expediente en que se actúa y para mayor claridad, resulta conveniente dividir en apartados el estudio de fondo del procedimiento de mérito.

Esta división responde a cuestiones circunstanciales que, con el objeto de sistematizar la presente Resolución, llevaron a esta autoridad electoral a analizar por separado cada uno de los supuestos que se actualizaron durante el desarrollo de la investigación y que ameritan un pronunciamiento individualizado por parte de la autoridad electoral, mismo que se realizará conforme los apartados siguientes:

Apartado A. Gastos denunciados que se encuentran registrados en el Sistema Integral de Fiscalización.

Apartado B. Gastos no registrados en el Sistema Integral de Fiscalización, sin embargo, no fueron acreditados.

Señalado lo anterior, se presenta el análisis de cada uno de los apartados correspondientes:

APARTADO A. Gastos denunciados que se encuentran registrados en el Sistema Integral de Fiscalización.

La Unidad Técnica de Fiscalización llevó a cabo diversas diligencias con la finalidad de obtener mayores elementos de convicción a partir de los indicios aportados en el escrito inicial de queja, entre las que destaca la consulta en el SIF de los conceptos denunciados por la parte quejosa, en la que se apreció la existencia de las probanzas técnica de referencia.

❖ **Espectaculares**

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/899/2021/TAMPS

En este sentido, por cuanto hace a los espectaculares denunciados en el escrito de queja, se apreciaron siete (7) espectaculares con referencia de ubicación y, para acreditar sus pretensiones, la parte quejosa adjuntó pruebas técnicas consistentes en fotografías.

En ese mismo sentido, entre las diligencias que la Unidad realizó para dotar de certeza la conclusión a que se llega, en aras de agotar el principio de exhaustividad, con base en las facultades de vigilancia y fiscalización, a efecto de comprobar los gastos del instituto político, así como del entonces candidato incoado, se consultó el SIF la contabilidad del denunciado, de lo anterior se obtuvieron los siguientes resultados:

No.	Elementos denunciados	Muestra	Póliza	Muestra de póliza
1	Espectacular Carretera Tampico-Mante, a la altura, del barquito, a un costado de la agencia Nissan. INE-RDP-000000336343		Póliza 31 Contrato Factura Excel pormenorizado de espectacular Muestra	
2	Carretera Tampico-Mante de sur a norte, frente al fraccionamiento Lagunas de Miralta. INE-RNP-00000385333		Póliza 31 Contrato Factura Excel pormenorizado de espectacular Muestra	
3	Espectacular Frente al complejo administrativo Municipal conocido como la Retama, carretera Tampico-Mante de norte sur, antes de llegar a las oficinas de la Policía Federal de Caminos. INE-RNP-00000336824		Póliza 31 Contrato Factura Excel pormenorizado de espectacular Muestra	
4	Carretera Altamira-Victoria, frente a la gasolinera de Tres marías. INE-RNP-00000388673		Póliza 31 Contrato Factura Excel pormenorizado de espectacular Muestra	
5	Zona centro de Altamira, frente a la tienda comercial Arteli. INE-RNP-00000252904		Póliza 31 Contrato Factura Excel pormenorizado de espectacular Muestra	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/899/2021/TAMPS

No.	Elementos denunciados	Muestra	Póliza	Muestra de póliza
6	Carretera Victoria-Tampico, a un lado de la Ganadera Altamira. INE-RNP-00000336822		Póliza 31 Contrato Factura Excel pormenorizado de espectacular Muestra	
7	En el lugar conocido como el semáforo del 20, por ambos lados. INE-RNP-00000252899		Póliza 31 Contrato Factura Excel pormenorizado de espectacular Muestra	

Lo anterior, corresponde a documentales públicas que se analizan y valoran, en términos de los artículos 15, numeral 1, fracción I; 16, numeral 1, fracción I; y 21, numerales 1 y 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, teniendo valor probatorio pleno respecto de su autenticidad y la veracidad de los hechos que refiere.

En suma, de los elementos probatorios allegados, se concluye lo siguiente:

- Se acreditó el reporte de los siete (7) anuncios espectaculares en el SIF, en la póliza 31, de la contabilidad 83425, que corresponde al C. José Ciro Hernández Arteaga, otrora candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, Tamaulipas, postulado por el Partido Acción Nacional.
- Se tiene certeza de la contratación de los espectaculares como promocionales en beneficio de la campaña.
- Se verificó el reporte en el SIF, al cual se adjuntó la documentación soporte, más las muestras de los espectaculares, que coinciden en imagen y características a los denunciados.

❖ **Eventos Políticos.**

Cabe señalar, que la parte quejosa se duele de la realización de eventos, que presumiblemente generaron gastos consistentes en gorras, playeras, mandiles, bolsas, banderas y lonas, lo que pretende acreditar con pruebas técnicas, el primer evento se relaciona con una imagen donde se observa un recorrido que tuvo verificativo en Miramar sector 1, ampliación Miramar sector 1, el triunfo, Altamira, Tampico y el segundo es el evento celebrado el 30 de mayo de la presente anualidad, siendo el cierre de campaña del denunciado.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/899/2021/TAMPS**


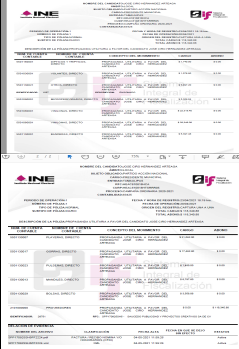

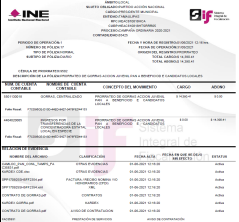




En ese sentido, la autoridad fiscalizadora, procedió a verificar la agenda de eventos reportada por el sujeto denunciado, en la que advirtió dos eventos, con descripción consistente en recorrido y cierre de campaña, que coinciden en fechas, lugares y conceptos de los eventos denunciados, como se indica a continuación:

ESCRITO DE QUEJA	EVENTO DENUNCIADO	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	DESCRIPCIÓN	UBICACIÓN
Hecho 3	Diversos eventos	NO ONEROSO	26/04/2021	RECORRIDO	RECORRIDO SECCIONALES 84 85 86 90 91 92 99	CALLE FRENTE A OXO MIRAMAR, ALTAMIRA, BLVD 18 DE MARZO, MIRAMAR SECTOR 1, 89604, ESQUINA CON CUARTA.
Hecho 6	Evento del 30 de mayo Calle Oleoducto de Pemex, Colonia Santo Domingo 104 entre Moctezuma y Tlalnepantla	ONEROSO	30/05/2021	CIERRE DE CAMPAÑA	CIERRE DE CAMPAÑA	OLEODUCTO DE PEMEX, SANTO DOMINGO 89600, BAJO PUENTE

Asimismo, para comprobar los gastos de los sujetos obligados durante los eventos objeto de estudio, de la consulta al Sistema Integral de Fiscalización, se advirtió el reporte de propaganda electoral, eventos y renta de autobuses, así como la documentación soporte documental a cada uno de los conceptos, mismo que se detalla en el siguiente cuadro:

No.	Concepto denunciado	Muestra	Muestra de póliza	Póliza
1	Diversos eventos			<p>Póliza PC/12-DR Aviso de contratación Contrato Factura 130</p> <p>Póliza PC/13-DR Aviso de contratación Contrato Factura 131</p>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/899/2021/TAMPS**

No.	Concepto denunciado	Muestra	Muestra de póliza	Póliza
2	Gorras, playeras, mandiles, bolsas, banderas y lonas			Póliza PN/1-DR Contrato de gorras Factura XML
	Gorras			Póliza PN/17-DR Contrato de gorras Kardex CDE Kardex gorras Factura
6	Movilización del cierre de campaña			Póliza PN/7-IG Factura XML
6	Evento del 30 de mayo cierre de campaña			Póliza PC/17-DR Aviso de contratación Contrato Factura 137 Contrato XML

Visto lo anterior, esta autoridad cuenta con elementos de certeza suficientes para acreditar que los conceptos denunciados en el cuadro anterior, así como los gastos erogados con motivo de los mismos, se encuentran reportados en el SIF, en la contabilidad correspondiente al C. José Ciro Hernández Arteaga, otrora candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, Tamaulipas, postulado por el Partido Acción Nacional.

En este tenor, toda vez que el SIF, es un sistema informático diseñado como medio idóneo, por la autoridad electoral, en el que se establecen las disposiciones para el registro de las operaciones que deberán cumplir los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes, para que estos con apoyo de la aplicación informática puedan cumplir con sus obligaciones en materia de fiscalización de los recursos.

El SIF tiene como finalidad que la información ahí concentrada de forma expedita, fuera sustentada y adminiculada con todos los elementos que permitan a la autoridad esclarecer la actividad fiscalizadora. Aunado a ello, que la misma se tuviera como cierta y veraz, constituyendo prueba plena para la autoridad lo ahí registrado y en conjunto con la documentación exhibida por los sujetos obligados, permita de manera clara conocer la realidad de los hechos materia de valoración.

Cabe mencionar que, por cuanto hace a las unidades reportadas por los conceptos referidos, se advirtió que lo que reportó el partido político fue en cantidad mayor a la denunciada, por lo que se da cuenta de que el registro de las operaciones sí tiene efectos vinculantes respecto de lo denunciado, en virtud de que esta autoridad no solo consideró la referencia al concepto, sino también las unidades involucradas de cada tipo.

En virtud de lo anterior, esta autoridad electoral tiene elementos suficientes para considerar que los sujetos incoados cumplieron con su obligación en materia de fiscalización, consistente en registrar los ingresos y egresos derivados de los eventos de campaña denunciados del C. José Ciro Hernández Arteaga, otrora candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, Tamaulipas, postulado por el Partido Acción Nacional.

Lo anterior, aunado a que las quejas no aportaron mayores elementos que pudieran llevar a esta autoridad a acreditar de que se tratan de gastos de campaña no reportados, por lo cual se concluye que los conceptos fueron registrados en el informe de campaña correspondiente al C. José Ciro Hernández Arteaga.

Por lo anterior, es dable concluir que el Partido Acción Nacional, así como el C. José Ciro Hernández Arteaga otrora candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, Tamaulipas, no vulneraron lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, incisos c) y f), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso b), fracciones I y II de la Ley General de Partidos Políticos, en relación con los artículos 96, numeral 1 y 127 del Reglamento de Fiscalización,

derivado de lo cual el procedimiento de mérito, debe declararse **infundado**, por lo que hace al presente apartado.

APARTADO B. Gastos no registrados en el Sistema Integral de Fiscalización, sin embargo, no fueron acreditados.

Del análisis al escrito que dio origen al procedimiento de mérito, fue posible advertir que contenía en su mayoría argumentos jurídicos que de manera genérica refieren infracciones en materia de electoral, así como el señalamiento de manera vaga de conductas que, a juicio de la parte quejosa, implican el rebase al tope de gastos de campaña por parte del denunciado. Los casos en comento se citan a continuación:

Concepto denunciado	Cantidad denunciada	Elemento Probatorio	Reportado en el SIF (Sistema integral de Fiscalización)	Observaciones
Camisetas	No señala		No se localizó registro	Sin datos de ubicación, fecha de colocación y/o reparto
Cubrebocas	No señala		No se localizó registro	Sin datos de ubicación, fecha de colocación y/o reparto

Ahora bien, como se ha señalado en el capítulo de pruebas ofrecidas en el escrito de queja, el denunciante presentó de forma física en copia simple, diversas imágenes que, de acuerdo a la liga o link de internet, corresponden a imágenes subidas y como consecuencia de ello, difundidas, en redes sociales, es específico en las redes sociales denominadas “Facebook”.

En este contexto, la pretensión de la parte quejosa se centra en el contenido de las imágenes, argumentado que de ellas se advierte el itinerario de los eventos de campaña del candidato; así como los conceptos de gasto que se observan en ellas, mismas que actualizan un rebase al tope de gastos de campaña fijado por la

autoridad; pues las propias denunciantes vinculan los links o ligas de internet (Facebook) con conceptos de gasto que, según su dicho, acreditan dichas erogaciones y que, en conjunto, pretenden se cuantifique al tope en comento para actualizar el rebase de topes denunciado.

Aunado a lo anterior, en respuesta a la solicitud de información realizada por esta autoridad, la Dirección de Auditoría hizo del conocimiento el acta de verificación levantada, en donde constan los hechos del evento denominado cierre de campaña, en donde no fueron observados cubrebocas o camisetas como lo denuncia el quejoso en su escrito inicial.

Visto lo anterior, tomando en consideración que la queja de mérito se sustenta en medios tecnológicos, lo procedente es analizar los alcances de la misma en cuanto a su valor probatorio y la determinación de los conceptos de gasto que pretende el denunciante se tomen en cuenta para su cuantificación, considerando que la autoridad se encuentra obligada a determinar los elementos cualitativos y cuantitativos materia de investigación.

Al respecto, derivado de la naturaleza de los medios de comunicación denominados redes sociales, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en diversas sentencias ha establecido criterios orientadores¹ relacionados con las redes en comento, señalando entre otras cuestiones:

- Que el internet es una red informática mundial, que trasciende como un mecanismo para que cualquier persona pueda difundir y acceder a información de su interés, y su utilización permite la descentralización extrema de la información; por ello y debido a su rápida masificación en el espacio virtual, puede reproducirse con facilidad, especialmente tratándose de redes sociales, en las que sus usuarios intercambian información y contenidos (textos, imágenes, archivos, vínculos a otras páginas, entre otros), de modo que crean una comunidad virtual e interactiva.
- Que, derivado de la naturaleza de las redes sociales y las características aludidas, las publicaciones carecen de un control efectivo respecto de la autoría y de los contenidos que allí se exteriorizan.

¹ De conformidad con los criterios sostenidos al resolver los expedientes SUP-REP-168/2015 y su acumulado, SUP-REP-233/2015 y su acumulado, así como el SUP-RAP-160/2015.

- Que las redes sociales (como Facebook) constituyen un espacio creado para intercambiar información entre los usuarios de esas plataformas en cualquier parte del mundo, donde además la comunicación se genera entre un gran número de usuarios que suben y bajan la información ahí difundida.
- Que atendiendo a la forma en que opera el internet, se puede colegir que existen grandes vacíos e impedimentos para que sus usuarios puedan ser identificados, así como una gran dificultad para establecer de manera fehaciente, la fuente de su creación, y, en consecuencia, ello imposibilita el poder atribuir a un ente o sujeto la responsabilidad del contenido respectivo.

En ese mismo orden de ideas, la Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha establecido que la Legislación Electoral mexicana vigente carece de regulación del tema relativo al uso de redes sociales; en específico, como espacios para la difusión de cualquier tipo de propaganda, ya sea electoral o gubernamental, en el contexto del desarrollo del debate político y el acceso a la información por parte de la ciudadanía². Así pues, mientras que algunos medios de comunicación (como la radio, la televisión y los medios impresos) tienen un marco normativo definido a nivel constitucional y legal, la situación de Internet, en específico las redes sociales carecen de un escenario de regulación normativo.

Respecto de las redes sociales (como Facebook), ha sostenido³ que nos encontramos ante espacios de plena libertad y con ello, se erigen como un mecanismo idóneo para lograr una sociedad mayor y mejor informada; consciente en la toma de decisiones públicas que trascienden al mejoramiento de la calidad de vida del pueblo; mismas que facilitan la libertad de expresión y de asociación; permiten compartir el conocimiento y el aprendizaje; y potenciar la colaboración entre personas.

Bajo este panorama, el estudio de la naturaleza y alcances de las redes sociales, involucra derechos fundamentales de libertad de expresión y de información consagrados en el artículo sexto constitucional, toda vez que se incluye como

² Criterio sostenido en las sentencias identificadas con los números de expediente SRE-PSC- 268/2015 y SRE-PSC-3/2016, mediante la cual dicho órgano jurisdiccional resolvió el caso bajo un nuevo método de análisis, que parte de la naturaleza y alcances de este tipo de plataformas, en el contexto del ejercicio del derecho fundamental de libertad de expresión y el margen reducido de las restricciones que son susceptibles de imponerse, y no partió del contenido, temporalidad o personas involucradas, esto es, el análisis debe realizarse a partir de la naturaleza de la red social Facebook, al considerar que en un ejercicio de ponderación debe prevalecer la tutelada del ejercicio de la libertad de expresión.

³ A partir de lo resuelto en el procedimiento especial sancionador de órgano central SRE-PSC-268/2015; así como en los expedientes SRE-PSC-268/2015, SRE-PSC-274/2015, SRE-PSC-275/2015, SRE-PSC-283/2015, SRE-PSC-284/2015, SRE-PSC-285/2015, SRE-PSC-3/2016 y SRE-PSD-520/2015 y SRE-PSD-521/2015 acumulados, estos últimos confirmados por la Sala Superior mediante sentencia dictada en el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador SUP-REP-3/2016.

herramienta para el pleno ejercicio de la libertad de expresión e información el acceso a Internet y banda ancha. En ese sentido, el avance en las tecnologías ha generado la aparición de nuevos escenarios para la expresión de las ideas y el acceso a la información, como lo son Facebook, Twitter y YouTube.

En efecto, en internet existen plataformas electrónicas que se han convertido en espacios virtuales en los cuales, los usuarios pueden registrarse libremente para ver y compartir diversos contenidos tales como videos, fotografías, artículos, documentos, e información en general sin que pueda identificarse por quien fueron creados originalmente, ni verificarse la veracidad de los mismos.

Como se observa, la parte quejosa hace propios los hechos que se visualizan en las redes sociales para cumplir con el supuesto establecido en el artículo 29, numeral 1, fracción IV del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización y por otra parte en cuanto al caudal probatorio, relaciona la existencia de los hechos que ahí se observan, ya sea por la certificación que realiza algún fedatario de la liga de internet que dirige el vínculo a la red social o por haber presentado de forma física o digital el contenido de la liga de internet relacionada, es decir, el contenido de la red social.

En este orden de ideas, con la finalidad de vincular los elementos probatorios con los hechos, sostiene que el rebase de topes se actualiza con los elementos de prueba enunciados o presentados, por lo que por su propia naturaleza se vincula con todas y cada una de las pruebas que forma parte integral del escrito de queja.

Considerando los párrafos precedentes, se puede concluir que las redes sociales son espacios de libertad y con ello, se erigen como un mecanismo de información, que facilitan la libertad de expresión y de asociación; por lo que el contenido de las redes en comento en su maximización representa la libertad individual o colectiva de manifestar ideas escritas o transmitir imágenes por dicho medio con la finalidad de obtener reacciones en general.

Al respecto, ofrecer como medio de prueba el contenido de redes sociales en procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización, tiene como premisa el alcance que origina una prueba técnica⁴, toda vez que del contenido mismo se desprende la existencia de imágenes o en su caso de videos, los cuales son insuficientes por si solas para acreditar la existencia de los que se pretende demostrar y en su caso, para fincar responsabilidades a los sujetos

⁴ De conformidad con lo establecido en el artículo 17, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización.

incoados; por lo que las mismas deben de ser perfeccionadas con elementos de prueba adicionales

Sirven para reforzar lo anterior, el siguiente criterio orientador establecido, en la Jurisprudencia 4/2014, por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-

De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

Quinta Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-041/99. —Actor: Coalición integrada por los Partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Revolucionario de las y los Trabajadores. —Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero. —30 de marzo de 1999. —Unanimidad de votos. —Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. —Secretario: Juan Manuel Sánchez Macías.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-050/2003. —Actor: Partido Acción Nacional. —Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de México. —30 de abril de 2003. —Unanimidad de cinco votos. —Ponente: José Luis de la Peza. —Secretario: Felipe de la Mata Pizaña.

Recurso de apelación. SUP-RAP-64/2007 y acumulado. —Recurrentes: Partido Verde Ecologista de México y otro. —Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral. —21 de septiembre de 2007. —Unanimidad de seis votos. —Ponente: Constancio Carrasco Daza. —

Secretario: Fidel Quiñones Rodríguez.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintiséis de marzo de dos mil catorce, aprobó por mayoría de cuatro votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria”

Consecuente con lo anterior, de la valoración al contenido de las redes sociales, la autoridad electoral únicamente cuenta con indicios de los hechos que se pretenden acreditar, situación que trasciende de forma directa a las circunstancias de tiempo, modo y lugar señaladas en el escrito de queja, pues la publicación de una imagen en determinada fecha no implica que la misma haga constar que un hecho aconteció en la fecha de exposición de la imagen o las características del acto que se observa del evento público en específico el recorrido; así como, el número cierto y tipo de conceptos de gasto que se entregaron o en su caso si los mismos constituyen un beneficio a la campaña electoral de que se trate.

Por otra parte, es trascendente señalar que los hechos denunciados y los medios de prueba que aporten las quejas para sustentar los mismos, deben estar orientados a favorecer la pretensión invocada, de tal forma que, al describir las conductas presuntamente infractoras, éstas se vinculen directamente con las circunstancias que permitan determinar el contexto en que se presentaron; así como el lugar y la temporalidad en que acontecieron, mismas que deben de vincularse con los elementos de prueba que sustenten sus cada uno de los hechos descritos.

Lo anterior, con la finalidad de que la autoridad electoral se encuentre en aptitud de realizar las diligencias que considere pertinentes para en su caso, obtener elementos adicionales de prueba que le permitan determinar acreditar o desvirtuar la pretensión de las quejas. Ello es así, en virtud de que dada la naturaleza de los procedimientos administrativos sancionadores, como el denominado de queja en materia de fiscalización; en materia de prueba, desde el momento de la presentación de la denuncia se impone a la parte quejosa la carga de ofrecer y aportar las pruebas o indicios pertinentes para demostrar los hechos que motivan su denuncia.

Dicha carga probatoria se encuentra fortalecida en los procedimientos relacionados con campaña en virtud de que el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización en su artículo 41, numeral 1, inciso e), señala que además de los requisitos previstos en el artículo 29 de dicha regulación, para este tipo de procedimientos se deben acompañar la pruebas que permitan acreditar la veracidad de los hechos denunciados.

En este caso, nos encontramos frente al ofrecimiento de pruebas técnicas por parte de las denunciadas, las cuales carecen de mayores precisiones respecto de los hechos que pretende acreditar, pues únicamente muestra la fotografía, y la mención genérica de elementos que considera la parte quejosa como gasto que debió reportar el denunciado.

Lo anterior, se robustece con el criterio sostenido por la Sala Superior, al emitir la Jurisprudencia 36/2014, que a la letra establece:

“Jurisprudencia 36/2014. PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.- El artículo 31, párrafo segundo, de la Ley Procesal Electoral para el Distrito Federal define como pruebas técnicas, cualquier medio de reproducción de imágenes y, en general todos aquellos elementos científicos, y establece la carga para el aportante de señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a personas, lugares, así como las circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba, esto es, realizar una descripción detallada de lo que se aprecia en la reproducción de la prueba técnica, a fin de que el tribunal resolutor esté en condiciones de vincular la citada prueba con los hechos por acreditar en el juicio, con la finalidad de fijar el valor convictivo que corresponda. De esta forma, las pruebas técnicas en las que se reproducen imágenes, como sucede con las grabaciones de video, la descripción que presente el oferente debe guardar relación con los hechos por acreditar, por lo que el grado de precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar. Consecuentemente, si lo que se requiere demostrar son actos específicos imputados a una persona, se describirá la conducta asumida contenida en las imágenes; en cambio, cuando los hechos a acreditar se atribuyan a un número indeterminado de personas, se deberá ponderar racionalmente la exigencia de la identificación individual atendiendo al número de involucrados en relación al hecho que se pretende acreditar.

Quinta Época:

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-377/2008.—Actores: Rodolfo Vitela Melgar y otros.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Distrito Federal.—11 de junio de 2008.—Unanimidad de cinco votos.—Ponente: Pedro Esteban Penagos López.—Secretarios: Sergio Arturo Guerrero Olvera y Andrés Carlos Vázquez Murillo. Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-604/2012.—Actores: Evaristo Hernández Cruz y otros.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de Tabasco.—26 de abril de 2012.—

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/899/2021/TAMPS

Unanimidad de cuatro votos.—Ponente: Flavio Galván Rivera.—Secretario: Pedro Bautista Martínez.

Recurso de reconsideración. SUP-REC-890/2014.—Recurrentes: Habacuq Iván Sumano Alonso y otros.—Autoridad responsable: Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en Xalapa, Veracruz.—1° de septiembre de 2014.—Unanimidad de votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretarios: Carlos Ortiz Martínez y Javier Aldana Gómez.

Notas: El contenido del artículo 31, párrafo segundo, de la Ley Procesal Electoral para el Distrito Federal, interpretado en esta jurisprudencia, corresponde al artículo 57, párrafo 2, de la Ley Procesal Electoral de la Ciudad de México.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintinueve de septiembre de dos mil catorce, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 15, 2014, páginas 59 y 60.

Visto lo anterior, del análisis efectuado por esta autoridad electoral a los hechos denunciados, así como a los elementos de prueba aportados por la parte quejosa (fotos de Facebook), se concluye lo siguiente:

Los gastos correspondientes a: camisas y cubrebocas, no se encontraron localizados en el correspondiente informe de campaña, sin embargo, no fue posible desprender alguna infracción a la normatividad en materia de fiscalización, toda vez que la parte quejosa no aportó elementos de convicción, que permitieran a esta autoridad continuar con la línea de investigación respecto a los mismos.

Por otro lado, es importante recalcar que, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las irregularidades que se detecten durante la revisión del informe de campaña del sujeto obligado, por lo que, en su caso, si se actualizara alguna vulneración en materia de registro y/o comprobación en relación al gasto materia de análisis, ésta será sancionada en la Resolución que en su momento emita este Consejo General.

Por último, mediante razón y constancia, la Unidad Técnica de Fiscalización constató en la página de internet que tiene el título de “**RENDICIÓN DE CUENTAS Y RESULTADOS DE FISCALIZACIÓN**”, durante el periodo de campaña, el candidato denunciado tuvo como ingresos totales por la cantidad de \$839,124.56 (ochocientos treinta y nueve mil ciento veinticuatro pesos 56/100 M.N.) y un total de egresos por la cantidad de \$839,124.56 (ochocientos treinta y nueve mil ciento

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/899/2021/TAMPS

veinticuatro pesos 56/100 M.N.), siendo el tope de gastos de campaña establecido para el municipio de Altamira, Tamaulipas en el Acuerdo **IETAM-A/CG-38/2021**, emitido por el Instituto Electoral de Tamaulipas el de \$8,679,180.36 (ocho millones seiscientos setenta y nueve mil ciento ochenta pesos 36/M.N.), lo anterior se detalla en la siguiente tabla:

INGRESOS	EGRESOS (A)	TOPE DE GASTOS (B)	DIFERENCIA (B-A)
\$839,124.56	\$839,124.56	\$8,679,180.36	\$7,840,055.80

Por lo anterior, es dable concluir que el Partido Acción Nacional y el C. José Ciro Hernández Arteaga otrora candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, Tamaulipas, no vulneraron lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, incisos c) y f), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso b), fracciones I y II de la Ley General de Partidos Políticos, en relación con los artículos 96, numeral 1 y 127 del Reglamento de Fiscalización, derivado de lo cual el procedimiento de mérito, debe declararse **infundado**, por lo que hace al presente apartado.

3. Vista al Instituto Electoral de Tamaulipas. Tal y como fue expuesto en el apartado de antecedentes de la presente Resolución, de manera previa, se hizo del conocimiento de la autoridad electoral local los hechos denunciados que versan sobre la presunta actualización de entrega de dádivas. Lo anterior a fin de salvaguardar el derecho fundamental de acceso a la justicia.

De este modo, y toda vez que la determinación de la autoridad competente resultara vinculante en relación a las atribuciones que en materia de fiscalización ostenta esta autoridad nacional; este Consejo General considera procedente requerir al **Instituto Electoral de Tamaulipas**, informe la determinación que en su caso haya recaído a la causa hecha de su conocimiento, a fin de poder conocer la calificación de los hechos denunciados y así, esta autoridad esté en aptitud de emitir la determinación que conforme a derecho corresponda.

4. Notificación Electrónica. Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo

INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral. En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/899/2021/TAMPS

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del SIF respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

RESUELVE

PRIMERO. Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador electoral instaurado en contra del Partido Acción Nacional y el C. José Ciro Hernández Arteaga, otrora candidato a la Presidencia Municipal de Altamira, en Tamaulipas, en los términos del Considerando **2** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Se da vista al Instituto Electoral de Tamaulipas, en términos del Considerando **3** de la presente Resolución para los efectos conducentes.

TERCERO. Notifíquese electrónicamente a los interesados mediante sus Representantes de Finanzas, mediante el Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el Considerando **4** de la presente Resolución.

CUARTO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado "recurso de apelación", el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/899/2021/TAMPS

QUINTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la consideración sobre el eventual pronunciamiento a un procedimiento de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral y a la exhaustividad en el Proyecto de Resolución originalmente circulado, por diez votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**