

INE/CG929/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTAURADA EN CONTRA DEL PARTIDO MORENA Y SU CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL DE GUADALAJARA, JALISCO, EL C. CARLOS LOMELÍ BOLAÑOS, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL ESTADO DE JALISCO, IDENTIFICADO CON LA CLAVE INE/Q-COF-UTF/490/2021/JAL

Ciudad de México, a 22 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/490/2021/JAL**

ANTECEDENTES

I. Escrito de queja. El siete de junio de dos mil veintiuno se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización, el oficio INE-UTF-JAL-059-2021, suscrito por el Enlace de Fiscalización del estado de Jalisco del Instituto Nacional Electoral, por medio del cual remitió el escrito de queja del **C. Jorge Armando Plata Madrigal**, en su carácter de Representante del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en Jalisco, en contra del Partido Morena y su candidato a Presidente Municipal de Guadalajara, el **C. Carlos Lomelí Bolaños**, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en la entidad federativa en cita.

Lo anterior a efectos de denunciar hechos que, a decir del quejoso, constituyen transgresiones en materia de origen y destino de los recursos en materia de fiscalización.

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados

y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja.



HECHOS

- I. Ingresos prohibidos por parte del candidato CARLOS LOMELÍ BOLAÑOS, candidato a Alcalde de Guadalajara por el partido político MORENA, durante su campaña electoral. En diversos puntos de la ciudad de Guadalajara, Jalisco, y en diferentes días de la campaña del Proceso Electoral concurrente 2020-2021, se han encontrado a distintos grupos de personas, visiblemente identificables como menores de edad quienes promueven la candidatura a Alcalde propietario de CARLOS LOMELÍ BOLAÑOS por el partido político denominado MORENA, en el municipio de Guadalajara, Jalisco.*

Específicamente se tarta de los siguientes actos proselitistas, mismos que fueron captados mediante las siguientes fotografías:

Fecha y Hora	Lugar de los hechos	Fotografía Descripción
Jueves 13 de mayo de 2021, alrededor de las 9:40 horas	Calzada del Federalismo en el cruce con la Av. de la Paz https://goo.gl/maps/Mx1ENJ5Yk4wjy4R27	<i>Fotografía 1</i> Se advierte que 2 jóvenes -presumiblemente adolescentes-, se encuentran en cruce de avenidas principales, realizando actos proselitistas, puesto que portan playeras y/o gorras de la campaña de Carlos Lomelí Bolaños, y una lona de gran formato del mismo candidato de MORENA a la Alcaldía del municipio de Guadalajara.



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/490/2021/JAL

		
<p>Jueves 13 de mayo de 2021, alrededor de las 9:40 horas</p>	<p>Calzada del Federalismo en el cruce con la Av. de la Paz</p> <p>https://goo.gl/maps/Mx1ENJ5Yk4wjy4R27</p>	<p><i>Fotografía 2</i></p> <p><i>Se observa a un grupo de 4 jóvenes - presumiblemente adolescentes-, se encuentran realizando actos proselitistas, puesto que portan playeras y/o gorras de la campaña de Carlos Lomeli Bolaños, del partido político MORENA.</i></p> 
<p>Lunes 24 de mayo</p>	<p>Calle Federación</p>	<p><i>Fotografías 3 y 4</i></p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/490/2021/JAL

de 2021, alrededor de las 17:20 horas	<p>esquina calle Manuel Doblado</p> <p>https://goo.gl/maps/EcLDLPob8YrJ8Edv6</p>	<p>Se advierte que, 2 jóvenes -presumiblemente adolescentes-, se encuentran realizando actos proselitistas, específicamente pasar de casa en casa, puesto que portan playeras y/o gorras de la campaña de Carlos Lomeli Bolaños del partido político MORENA.</p> 
Lunes 24 de mayo de 2021, alrededor de las 17:20 horas	<p>Calle Federación esquina calle Manuel Doblado</p> <p>https://goo.gl/maps/EcLDLPob8YrJ8Edv6</p>	<p>Fotografías 5 y 6</p> <p>Se advierte que, 2 jóvenes -presumiblemente adolescentes-, se encuentran realizando actos proselitistas, específicamente pasar de casa en casa, puesto que portan playeras y/o gorras de la campaña de Carlos Lomeli Bolaños del partido político MORENA.</p> 

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/490/2021/JAL

		
Martes 25 de mayo de 2021, alrededor de las 16:50 - 17:00 horas	Calzada Lázaro Cárdenas, en el cruce con la Av. Adolfo López Mateos Sur, debajo del Puente Matute Remus.	<p>Fotografía 7</p> <p>Se advierte que, por lo menos, 7 jóvenes - presumiblemente adolescentes-, se encuentran en cruce de avenidas principales, realizando actos proselitistas, puesto que portan playeras y/o gorras de la campaña de Carlos Lomelí Bolaños, y ondean banderas del mismo candidato de MORENA a la Alcaldía del municipio de Guadalajara.</p>  <p>https://goo.gl/maps/sM71nsvxJWRgUZHw9</p>

Como se mencionaba, cada grupo se encontraba realizando actos proselitistas al margen de la campaña electoral en apoyo al candidato CARLOS LOMELÍ BOLAÑOS.

A través de estos actos de campaña, el personal observado pretende: 1) presentar ante la ciudadanía la candidatura de CARLOS LOMELÍ BOLAÑOS, lo que presupone la erogación de gastos de campaña, en razón de lo siguiente:

- 1. Gastos de propaganda: Los relativos a las mantas, volantes, pancartas, propaganda utilitaria que portan las personas y similares.*
- 2. Gastos operativos: Al comprender los sueldos y salarios del personal eventual, gastos de transporte de materia y personal, viáticos y otros similares.*

Al respecto, es importante señalar que el día 31 de mayo de 2021, el candidato CARLOS LOMELÍ BOLAÑOS, a través del partido político MORENA, tan solo

había reportado en el Sistema Integral de Fiscalización, bajo concepto de 1) Operativos de la Campaña: \$42,397.17; 2) Propaganda: \$558,482.81; 3) Propaganda utilitaria: \$193,450.23, tal y como se menciona en el Antecedente número 3, inciso b).

En este sentido, se presume que el sujeto obligado en cuestión se podría ubicar en el supuesto de omisión en el reporte de operaciones, al no reportar como gastos de campaña, los ingresos en especie que consiste en las actividades realizadas a favor del candidato CARLOS LOMELÍ BOLAÑOS, por los grupos de personas visiblemente menores de edad.

- II.** *Por otro lado, suponiendo sin conceder que la institución política denominada MORENA manifiesta que se trata de una “aportación voluntaria y personal realizada por simpatizantes”, conviene mencionar que cuando se trate de un financiamiento que no provenga del erario público, estará conformado por aportaciones o donativos, en dinero o en especie, hechas a los partidos políticos en forma libre y voluntaria por las personas físicas mexicanas con residencia en el país.*

Sin embargo, se debe hacer la precisión que solo aquellas personas que cumplan los requisitos para ser considerados como “ciudadanos mexicanos”, podrán asociarse individual y libremente para tomar parte pacífica en los asuntos del país.

(...)

INFRACCIONES EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN

De los hechos narrados con antelación, se concluye que el candidato CARLOS LOMELÍ BOLAÑOS y el partido MORENA presumiblemente cometieron las siguientes infracciones en materia de fiscalización:

- 1. Omisión de registrar las operaciones de ingreso y/o gastos en tiempo real** *(en el momento en que ocurre y se realizan).*
- 2. Omisión de registrar el valor razonable de las operaciones.**
- 3. Obtención de ingresos prohibidos.**

PRUEBAS EXHIBIDAS

- 1. Prueba técnica** consistente en 7 impresiones fotográficas relacionadas con los hechos denunciados.

III. Acuerdo de Admisión del escrito de queja. El seis de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tener por admitido el escrito de

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/490/2021/JAL

queja, asignarse el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/490/2021/JAL**, notificar al Secretario del Consejo General y a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del presente procedimiento, publicar el acuerdo y cédula de conocimiento respectiva en los estrados de este Instituto y emplazar a los sujetos incoados (Foja 22 del expediente).

IV. Publicación en estrados de los acuerdos respecto del procedimiento de queja INE/Q-COF-UTF/490/2021/JAL.

a) El siete de junio de dos mil veintiuno, se fijó en los estrados del Instituto, durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento (Fojas 23 - 24 del expediente).

b) El diez de junio de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimientos, y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente (Foja 25 del expediente).

V. Notificación de la admisión del escrito de queja al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral. El ocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/27182/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 26 – 29 del expediente).

VI. Notificación de la admisión del escrito de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El ocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/27184/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 30 – 33 del expediente).

VII. Notificación de inicio y emplazamiento a los sujetos incoados.

Al Partido MORENA, por conducto de su representante ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

a) El 29 de junio de 2021, mediante el oficio INE/UTF/DRN/31779/2021, se notificó el emplazamiento al Representante Propietario del Partido MORENA ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, corriéndole traslado en medio

electrónico de las constancias que integraban el expediente (Fojas 44 - 47 del expediente).

b) Que, al momento de la fecha de la presente Resolución, el partido político MORENA no ha dado contestación a los hechos denunciados.

Notificación de inicio y emplazamiento al C. Carlos Lomelí Bolaños, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal de Guadalajara, Jalisco.

a) El 25 de junio de 2021, mediante el oficio INE/UTF/DRN/31778/2021, se notificó el inicio de procedimiento y emplazó al candidato incoado, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente (Fojas 34 - 43 del expediente).

b) Que, al momento de la fecha de la presente Resolución, el candidato referido no remitió respuesta alguna.

VIII. Acuerdo de Alegatos.

Mediante acuerdo de fecha nueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización declaró abierta la etapa de alegatos en el expediente INE/Q-COF-UTF/490/2021/JAL.

Notificación al quejoso:

a) El once de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/34338/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante del Partido Político Movimiento Ciudadano ante el Consejo General de este Instituto, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/490/2021/JAL**.

b) El 12 de julio de 2021, mediante escrito número MC-INE-476/2021, el partido mencionado, dio contestación al desahogo de alegatos; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala:

*“... por lo que ocurro en forma y tiempo a dar cumplimiento al acuerdo de apertura de alegatos, por medio del cual se me emplaza a manifestar por escrito lo que a mi derecho convenga, por lo tanto manifiesto que **ratifico** en todas y cada una de sus*

partes el escrito primigenio de queja presentado por el C. Jorge Armando Plata Madrigal, en su carácter de Representante de Movimiento Ciudadano ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral, en contra del C. Carlos Lomelí Bolaños, otrora candidato a la presidencia municipal de Guadalajara en el estado de Jalisco, por el partido MORENA, consistente en materia de origen, monto, destino y aplicación de recursos derivados del financiamiento de los partidos políticos por ingresos prohibidos y gasto de campaña no reportados, y se tengan como ofrecidas las pruebas que acompañaron al mismo, lo anterior para los efectos a que haya lugar.

...

Notificación a las partes incoadas:

Notificación al Partido Político MORENA

a) El once de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/34337/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante del Partido MORENA ante el Consejo General de este Instituto, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/490/2021/JAL** (Fojas 52- 59 del expediente).

b) El catorce de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio sin número, el partido político MORENA dio contestación al desahogo de alegatos; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala:

“Visto el estado que guarda el procedimiento, en concordancia con lo señalado por este Instituto político en la contestación al escrito de queja integrada dentro del expediente INE/Q-COF-UTF/490/2021/JAL, así como del análisis de la restante documentación que conforma el mismo, esta representación reitera que no se actualizan las violaciones a la normativa electoral en materia de fiscalización señaladas por el partido quejoso, atribuidas al C. Carlos Lomelí Bolaños, otrora candidato a Presidente Municipal de Guadalajara Jalisco, postulado por MORENA...”

Notificación al C. Carlos Lomelí Bolaños

a) El once de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/34340/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al candidato incoado ante el Consejo General de este Instituto, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/490/2021/JAL** (Fojas 68 - 75 del expediente).

b) A la fecha del presente no ha presentado Alegatos.

X. Cierre de instrucción. El 19 de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XI. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En la Décima Séptima sesión extraordinaria de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, celebrada el veinte de julio de dos mil veintiuno, se listó en el orden del día el proyecto resolución respecto del procedimiento al rubro indicado, el cual fue aprobado, por votación **unánime** de los Consejeros Electorales integrantes de la Comisión de Fiscalización; el Consejero Electoral Doctor Uuk-kib Espadas Ancona, la Consejera Electoral Doctora Carla Astrid Humphrey Jordán, el Consejero Electoral Doctor Ciro Murayama Rendón, el Consejero Electoral Maestro Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Presidenta Doctora Adriana Margarita Favela Herrera.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo oficioso en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es competente para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/490/2021/JAL

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Normatividad aplicable. Es relevante señalar que con motivo de la publicación llevada a cabo el veintitrés de mayo de dos mil catorce en el Diario Oficial de la Federación, de los Decretos por los que se expiden la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, y con las modificaciones a los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, aprobadas por este Consejo General en sesión extraordinaria celebrada el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, mediante Acuerdos INE/CG320/2016 e INE/CG319/2016, respectivamente, resulta indispensable determinar la normatividad sustantiva y adjetiva aplicable. Al respecto, el artículo TERCERO transitorio de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece de manera expresa que: “Los asuntos que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, serán resueltos conforme a las normas vigentes al momento de su inicio. Lo anterior, sin perjuicio de que se apliquen en lo conducente los plazos previstos en los artículos transitorios del presente Decreto.”

En este sentido, por lo que hace a la normatividad sustantiva tendrá que estarse a las disposiciones vigentes al momento en que se actualizaron los hechos que dieron origen al procedimiento oficioso, esto es a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, así como al Acuerdo mediante el cual se modifica el Reglamento de Fiscalización aprobado mediante el diverso INE/CG614/2017, en cumplimiento a lo ordenado en el SUP-RAP-789/2017.

Lo anterior, en concordancia con el criterio orientador establecido en la tesis relevante Tesis XLV/2002, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es “DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL” y el principio *tempus regit actum*, que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización. Ahora bien, por lo que hace a la normatividad adjetiva o procesal conviene señalar que en atención al criterio orientador titulado bajo la tesis: 2505 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, octava

época, consultable en la página 1741 del Apéndice 2000, Tomo I, materia Constitucional, precedentes relevantes, identificada con el rubro: “RETROACTIVIDAD DE LAS LEYES PROCESALES. NO EXISTE POR REGLA GENERAL”, no existe retroactividad en las normas procesales toda vez que los actos de autoridad relacionados con éstas se agotan en la etapa procesal en que se van originando, provocando que se rijan por la norma vigente al momento de su ejecución. Por tanto, en la sustanciación y resolución del procedimiento de mérito, se aplicará el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización aprobado mediante el Acuerdo INE/CG614/2017.

3. Estudio de fondo.

3.1 Litis.




Tomando en consideración los hechos denunciados, así como del análisis de las actuaciones y documentos que integran el expediente, se tiene que el fondo del presente asunto se constriñe en determinar si los sujetos obligados inobservaron las obligaciones previstas en los preceptos normativos siguientes:

Conducta	Marco normativo aplicable
Egreso no reportado	Artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP y 127 del RF.

Sujetos obligados materia de investigación:	
Nombre:	Carlos Lomelí Bolaños
Cargo contendido:	Candidato a presidente municipal
Municipio/Distrito:	Guadalajara
Entidad federativa:	Jalisco
Partido/Coalición postulante:	Partido MORENA

Lo anterior respecto de los hechos denunciados siguientes:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/490/2021/JAL

Tabla 1. Relación de hechos materia de la controversia.				
ID	Fecha	Lugar	Modo	Prueba exhibida
1	13/05/2021	Calzada del Federalismo en el cruce con Av. De la Paz.	Despliegue de brigadistas promotores del voto	
2	13/05/2021	Calzada del Federalismo en el cruce con Av. De la Paz.	Despliegue de brigadistas promotores del voto	
3	24/05/2021	Calle Federación, esquina calle Manuel Doblado	Despliegue de brigadistas promotores del voto	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/490/2021/JAL



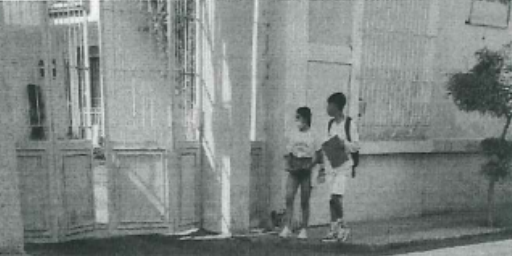
Tabla 1. Relación de hechos materia de la controversia.				
ID	Fecha	Lugar	Modo	Prueba exhibida
4	24/05/2021	Calle esquina Federación, calle Manuel Doblado	Despliegue de brigadistas promotores del voto	
5	25/05/2021	Calle esquina Federación, calle Manuel Doblado	Despliegue de brigadistas promotores del voto	
6	24/05/2021	Calle esquina Federación, calle Manuel Doblado	Despliegue de brigadistas promotores del voto	

Tabla 1. Relación de hechos materia de la controversia.				
ID	Fecha	Lugar	Modo	Prueba exhibida
7	25/05/2021	Calzada Lázaro Cárdenas en el cruce con Av. Adolfo López Mateos Sur, debajo del puente Matute Remus.	Despliegue de brigadistas promotores del voto	

Así, por conveniencia metodológica, se procederá en primer término a exponer los hechos acreditados, y posteriormente a colegir si estos, a la luz de las obligaciones a que se encuentra compelido el candidato denunciado, actualiza transgresión alguna al marco normativo en materia de fiscalización.

3.2 Acreditación de los hechos.

Por cuanto hace al presente apartado, se procede en primer término a enlistar los elementos de prueba que obran en el expediente, su eficacia probatoria y las conclusiones obtenidas tras su adminiculación.

A. Elementos de prueba ofrecidos por el quejoso.

A.1. Pruebas técnicas.

I. Pruebas técnicas de la especie fotografías y videos.

A efectos de economía en la exposición, téngase por reproducida la **Tabla 1. Relación de hechos materia de la controversia**, la cual consigna **7** muestras fotográficas exhibidas.

La visualización de estas permite advertir la presencia de diversas personas quienes portan prendas textiles (gorras y playeras) que identifican al partido Morena y el nombre “Carlos Lomelí”.

Así mismo se observa el desarrollo de actividades de promoción del voto, tales como entrega de volantes y/o flyers en vía pública; actividades que, en el *argot* político, son desarrolladas por los denominados *brigadistas*

B. Elementos de prueba obtenidos por la autoridad durante la instrucción del procedimiento.

Al respecto, las indagatorias efectuadas y los elementos de prueba obtenidos son los siguientes:

B.1. Hecho público y notorio consistente en:

Los registros técnico contables que obran en el SIF.

1. La consulta a los registros de la contabilidad del sujeto incoado en el Sistema Integral de Fiscalización.

C. Elementos de prueba presentados por el denunciado.

C.1 Informe que rinde el candidato incoado en respuesta al emplazamiento formulado.

En respuesta al emplazamiento formulado, el sujeto obligado no presentó elemento de prueba alguno tendientes a probar el registro del gasto denunciado y/o tendiente a desvirtuar los hechos.

D. Valoración de las pruebas y conclusiones.

D.1. Reglas de valoración

De acuerdo con el artículo 14 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización serán objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos.

El mismo reglamento señala en su artículo 21 que las pruebas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como los principios rectores de la función electoral, con el objeto de generar convicción sobre los hechos investigados.

Así, las documentales públicas, tomando en consideración su propia y especial naturaleza, detentan valor **probatorio pleno**, toda vez que fueron emitidas por autoridad en ejercicio de sus facultes, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. De conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I; 20, numerales 1 y 4, así como 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos.

Por su parte, las documentales privadas y las pruebas técnicas, en principio sólo generan indicios, y harán prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. De conformidad con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos.

D.2. Conclusiones.


Una vez que se dio cuenta de los elementos de convicción que obran en autos, del dato de prueba derivado, y enunciadas que fueron las reglas de valoración aplicables, se proceden a exponer las conclusiones a las que arriba esta autoridad tras su valoración conjunta. Veamos.

I. Se acreditó la existencia de los elementos propagandísticos denunciados.

Los hechos del presente procedimiento se tienen por acreditados no por la eficacia probatoria de los elementos de prueba exhibidos (pruebas técnicas con eficacia probatoria indicaría), sino por su concatenación con el reconocimiento implícito dado el registro contable realizado por el sujeto obligado cuya documentación comprobatoria adjunta encuentra correspondencia con las características de los hechos denunciados.

En el caso que nos ocupa, los elementos denunciados encuentran correspondencia con las muestras consignadas en la contabilidad del sujeto obligado. Véase:

Tabla 2. Detalle de los hallazgos en el SIF

ID	Modo	Prueba exhibida	Registro contable coincidente en SIF ID. de contabilidad 80624
1	Despliegue de brigadistas promotores del voto		<p>Póliza PD37-P2N, la cual consigna el pago de nómina de brigadistas mayo en beneficio del candidato incoado.</p> <p>Póliza PD38-P2N, la cual consigna el pago de nómina de brigadistas mayo en beneficio del candidato incoado.</p>

A manera ejemplificativa, solo se expone una de las muestras fotográficas exhibidas por el quejoso dada la identidad de concepto denunciado.

II. Se advierte el reporte de los elementos propagandísticos en la contabilidad del sujeto incoado.

Como puede advertirse de la **Tabla 2. Detalle de los hallazgos en el SIF**, se tienen por acreditados y reportados los elementos denunciados.

Es importante recalcar que el reporte acreditado atiende a la coincidencia advertida entre los elementos de prueba exhibidos, la narrativa de las características de los elementos propagandísticos, y los registros contables del sujeto incoado.

No pasa desapercibido para esta autoridad que el quejoso adujo que los brigadistas denunciados eran *menores de edad*. No obstante, resulta imperativo indicar que el denunciante no exhibió elementos de prueba adicionales, tales como identificación de alguno de los brigadistas mencionados, a efectos de poder corroborar el extremo de su afirmación.

Por tanto, subyace la presunción de que, en caso de que alguno de los asistentes brigadistas hubiese sido menor de edad, ello no resulta un impedimento para realizar actividades conforme a su marco de libertades como individuo. Así mismo, y bajo la misma línea argumentativa, el quejoso no exhibió elementos de prueba a efectos de establecer que la participación de menores hubiese sido onerosa.

Consecuentemente, subsiste la presunción del desarrollo de actos bajo un contexto ordinario, esto es, realizado por personas susceptibles de recibir pago alguno,

extremo de onerosidad cuya verdad legal se actualiza dado el registro de las pólizas contables aludidas.

3.3 Estudio relativo a la omisión de reporte de egresos.

A. Marco normativo.

La hipótesis jurídica en estudio se compone por los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP, así como 127 del RF mismos que a la letra determinan:

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 79.

Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

*I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los **gastos** que el partido político y el **candidato** hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; (...)*

Reglamento de Fiscalización

Artículo 127.

Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea.

Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento (...)"

Como puede advertirse, los preceptos trasuntos estipulan la obligación a cargo de los institutos políticos, de informar a la autoridad fiscalizadora, a través de la presentación de sus informes de campaña, de la aplicación y empleo de los recursos de los cuales hayan dispuesto durante la contienda electoral que se trate.

A fin de materializar su cumplimiento eficaz, además del reporte del monto total de los egresos, los sujetos obligados deben sustentar su reporte con la documentación original que justifique su realización y que además permita corroborar su destino lícito.

Como puede válidamente inferirse, el cumplimiento de las obligaciones que se desprenden de los preceptos permite a su vez que los institutos políticos se apeguen a los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas a que se encuentran compelidos bajo su calidad de entidades de interés público.

B. Caso particular.

El análisis a los hechos acreditados permite a este Consejo General resolver la controversia planteada conforme a los razonamientos siguientes:

Como fue expuesto en el apartado denominado conclusiones, se acreditó la existencia de **servicios de brigadistas** en beneficio del sujeto incoado. Lo anterior en razón de la concatenación de los elementos de prueba indiciarios exhibidos por el sujeto incoado, su reconocimiento y el hallazgo de correspondencia en los registros contables conducentes.

Por tanto, la tesis de existencia de pago de **brigadistas** se encuentra colmada dada la corroboración de su registro en la contabilidad del sujeto obligado.

En consecuencia, este Consejo General concluye que el **Partido Morena**, así como su candidato a Presidente Municipal de Guadalajara, Jalisco, el **C. Carlos Lomelí Bolaños**, en el marco del Proceso Electoral local ordinario 2020-2021, no

inobservaron las obligaciones previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Político, así como 127 del Reglamento de Fiscalización; de modo que ha lugar a determinar **infundado** el procedimiento administrativo sancionador en cuanto al presente considerando.

4. Notificación electrónica. Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020**, por el que determinó la **notificación electrónica** de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de las personas obligadas la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a las personas obligadas en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a las personas obligadas de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización, respecto de aquellas personas obligadas que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley de Instituciones, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador electoral instaurado en contra del **Partido MORENA** y su candidato a Presidente Municipal de Guadalajara, Jalisco, el **C. Carlos Lomelí Bolaños**, en los términos del **Considerando 3** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente a los sujetos denunciados a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el Considerando **4** de la presente Resolución.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/490/2021/JAL

TERCERO. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación, en contra de la presente determinación es procedente el “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, debe interponerse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CUARTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**