

INE/CG1269/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN INSTAURADO EN CONTRA DE LA COALICIÓN JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN CHIHUAHUA INTEGRADA POR LOS PARTIDOS MORENA, DEL TRABAJO Y NUEVA ALIANZA CHIHUAHUA, ASÍ COMO DE SU CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL EN EL AYUNTAMIENTO DE CHIHUAHUA, EL C. MARCO ADÁN QUEZADA MARTÍNEZ, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA, IDENTIFICADO CON EL NUMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/480/2021/CHIH

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/480/2021/CHIH**.

A N T E C E D E N T E S

I. Escrito de queja. El dos de junio de dos mil veintiuno se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización el oficio identificado como número INE/JD06-CHIH-0649/2021 suscrito por el Mtro. Jesús Rogelio Villalobos Aragón Félix, en su calidad de Vocal Ejecutivo de la 06 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Chihuahua, mediante el cual hizo de conocimiento el escrito de queja, suscrito por el Ing. Luis Roberto Terrazas Fraga, en su calidad de representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Distrital 06 Local del Instituto Nacional Electoral en el estado de Chihuahua, en contra de la Coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Chihuahua, así como de su candidato a Presidente Municipal en el Ayuntamiento de Chihuahua, el C. Marco Adán Quezada Martínez, en el marco del Proceso Electoral 2020-2021 en el estado de Chihuahua, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización. (Fojas 1 a 15 del expediente).

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. A efecto de dar cumplimiento al artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c), del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en el escrito inicial.

“(…)

HECHOS

1. Es un hecho público y notorio que el pasado 1 de octubre del año 2020 dio inicio el proceso electoral local en el Estado de Chihuahua.

2. Que es un hecho PÚBLICO Y NOTORIO que el C. MARCO ADAN QUEZADA MARTINEZ es candidato a la Presidencia Municipal de Chihuahua por la coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua, integrada por los partidos políticos MORENA, partido del Trabajo y Nueva Alianza.

3. Que es un hecho que el día sábado 08 de mayo del presente año, el C. MARCO ADAN QUEZADA MARTÍNEZ realizó la publicación de una columna en el periódico local denominado “El Heraldo de Chihuahua”, el cual lleva por título “Chihuahua Incluyente”. Cabe mencionar que hasta antes del periodo de campaña el denunciado **NUNCA FUE COLUMNISTA** del “Heraldo de Chihuahua” ni de ningún otro medio impreso o digital de índole periodístico, violentando de esta manera lo establecido en el artículo 6to apartado B fracción IV y en el artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.



TIEMPO: 8 de mayo del 2021.

LUGAR: por medio del periódico local “El Heraldo de Chihuahua”

MODO: En la foto se observa que el día 8 de mayo del año en curso el denunciado redactó una columna para el periódico “El Heraldo de Chihuahua” con la finalidad de promocionar su persona, lo que constituye **PROMOCIÓN PERSONALIZADA Y PROPAGANDA ELECTORAL** en su favor misma que se describe a continuación:

“ANÁLISIS / SÁBADO 8 DE MAYO DE 2021

Chihuahua Incluyente

Los amigos son un soporte muy valiosos en la vida, pueden estar en todas partes, inclusive en un ambiente como el de la política. Tener amistades sinceras en este ambiente no depende de un puesto, de un cargo o un privilegio, simplemente se dan porque así es la vida. Son seres que están en las buenas y las malas, y te lo demuestran con hechos.

Junto con algunas de estas personas hace 10 años inicié un camino que transformó por completo mi vida y la de mi familia. Tuve la oportunidad de iniciar el proyecto más apasionante que jamás hubiéramos imaginado, ya que de joven me veía dedicándome al campo, o a otras cosas propias de la región donde me criaron mis padres Adán y Delia.

Las circunstancias de la vida me trajeron a la ciudad de Chihuahua, donde me casé muy joven con Lucía y pronto creció nuestra familia. Tuvimos dos hijas, un hijo y ahora tenemos dos nietas, ya casi tres, y tengo otra familia: mis amigas y amigos.

Estar rodeado de todas estas personas que les mencioné me inspira y me hace sentir respaldado para dar una batalla más y convencido que vamos a superar lo ya realizado y devolveremos a las familias la esperanza de tener una vida más digna para sus hijas e hijos.

En los hijos de mis amigos veo a los míos, compartimos el sentimiento de ser padres y aunque eso nos habla de cariño que le tenemos a nuestras familias, también nos hace sentir preocupación por las amenazas que tienen en esta ciudad: la inseguridad y las drogas.

Datos oficiales nos indican que el consumo de drogas ilegales en Chihuahua se encuentra por encima de la media nacional, peor aún, los jóvenes de entre 12 y 17 años de edad se convierten en los principales consumidores. Eso nos dice que las drogas están robándole los sueños y los anhelos a nuestra juventud. La omisión de las autoridades podría traer consecuencias severas si no actuamos de manera urgente.

Esta semana además de iniciar mi campaña por la Alcaldía, que reunió 2,000 vehículos conducidos por esos amigos de los que les hablaba, presenté la plataforma de lo que será nuestro gobierno 2021-2024. Al primer eje lo llamamos “Chihuahua Incluyente”, es concreto; atacar de raíz este flagelo con la atención integral de niñas, niños y adolescentes por medio del deporte.

Estamos contemplado construir polideportivos para replicar el éxito de los Centros Deportivos Sumar que construimos en las colonias de mayor rezago y que cada vez que veo me llenan de orgullo.

Junto a ello planteamos el acondicionamiento de espacios deportivos en las escuelas, colocar alumbrado en los parques que actualmente están en abandono y hacer de todo espacio deportivo, lugares dignos y de vocación social con acceso a becas, pues el deporte será nuestra política pública.

A mis amigas y amigos, mi respeto, mi cariño, respeto y gratitud, me están haciendo sentir fortalecido y están enriqueciendo este proyecto que necesita de todas y todos para recuperar Chihuahua, para hacerla ciudad incluyente, donde la dignidad humana esté por encima de todo.

Ya les iré escribiendo de mis planes.”

4. Es un hecho que el día sábado 8 de mayo del presente año, el C. MARCO ADAN QUEZADA MARTÍNEZ realizó la publicación de una columna en el periódico digital denominado “El Heraldo de Chihuahua”, la cual lleva por título “Chihuahua Incluyente”.



TIEMPO: 8 de mayo del 2021.

LUGAR: Por medio de la página web del periódico “El Heraldo de Chihuahua” a través del siguiente enlace:

<https://www.elheraldodechihuahua.com.mx/analisis/autor/marco-adan-quezada>

MODO: En la imagen se observa que el día 8 de mayo del año en curso el denunciado redactó una columna para el periódico digital “El Heraldo de Chihuahua” con la finalidad de promocionar su persona, lo que constituye **PROMOCIÓN PERSONALIZADA Y PROPAGANDA ELECTORAL** en su favor en la columna mencionada, ya que en ella habla acerca de su vida, su pasada gestión como Presidente Municipal, así como de sus propuestas de campaña, misma que ya se transcribió anteriormente. A su vez, procedo a transcribir también la presentación acerca de su columna:

“Soy Marco Adán Quezada Martínez, político y agropecuario originario de Ciudad Cuauhtémoc, Chihuahua, esposo de Lucía Chavira Acosta, padre de Lucía, Alejandra y Marco, abuelo de Ana Lucía y Emilia. Desde muy joven incursioné en el servicio público, fui Gerente del Consejo de Urbanización Municipal de la capital, fungí como Director de Atención ciudadana del 2001-2004, tuve la oportunidad de ser diputado local y posteriormente nombrado Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología de Gobierno del Estado. La ciudadanía me brindó la oportunidad de ser Presidente Municipal de Chihuahua por el periodo 2010-2013.”

5. Es un hecho que el **C. MARCO ADAN QUEZADA MARTINEZ** se encuentra realizando **PROMOCIÓN PERSONALIZADA Y PROPAGANDA ELECTORAL A SU FAVOR**, al promocionar por sí mismo su nombre e imagen, y sus propuestas de campaña en un medio impreso o digital, dado que el denunciado nunca antes se había desempeñado como columnista y escritor de “El Heraldo de Chihuahua”, ni de otros medios impresos, por lo que resulta evidente la adquisición de un espacio en medios impresos y digitales, **QUE NO ESTÁ DEBIDAMENTE REPORTADO EN SU INFORME DE GASTOS DE CAMPAÑA**, mismo que debe equipararse con una gacetilla y/o inserción pagada, lo que significa una violación al principio de equidad en la contienda lo cual está prohibido conforme al acuerdo **INE/CG694/2020 LINEAMIENTOS PARA GARANTIZAR LA EQUIDAD ENTRE LOS PARTICIPANTES EN LA CONTIENDA ELECTORAL DURANTE EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL CONCURRENTES CON LOS LOCALES ORDINARIOS 2020-2021**, el que tiene por objeto regular la difusión de propaganda que se realice o difunda en cualquier medio, que implique promoción y posicionamiento de una persona, partido político o coalición para la obtención de una precandidatura o candidatura y, en su caso, el voto en los Procesos Electorales Locales y federales.

(...)

Así mismo, la difusión de propaganda que se expone coloca al **C. MARCO ADÁN QUEZADA MARTINEZ** en mejor posición para ganar las próximas elecciones a la alcaldía en Chihuahua.

Empero, la información proporcionada por el C. **MARCO ANTONIO QUEZADA MARTINEZ**, es un escrito, publicación y expresión que produce y difunde el candidato de la coalición “Juntos Haremos Historia en Chihuahua” integrada por los partidos políticos MORENA, Partido del Trabajo y Partido Nueva Alianza, con fines políticos y electorales que realiza por medio impreso y electrónicos, tales como el periódico e internet y local, configurándose la propaganda electoral, ya que del contenido se desprende claramente la **PROMOCIÓN PERSONALIZADA Y PROPAGANDA ELECTORAL A FAVOR DEL C. MARCO ANTONIO QUEZADA MARTINEZ**, al promocionar por sí mismo su nombre e imagen, así como sus propuestas de campaña, simulando lo que pretende como una columna de opinión que no puede estar amparada por los artículos 6 y 7 constitucionales, toda vez que nunca antes el denunciado había sido columnista de tal medio de comunicación y que los contenidos de dicha columna no constituyen una opinión sino claramente son propaganda electoral que por este medio de comunicación masiva pretende allegarse a todo el electorado, equiparándose entonces a una gacetilla y/o una inserción pagada que no se encuentra debidamente reportado en su informe de gastos de campaña y que vulnera la equidad en la competencia al tener un espacio de difusión que NO TIENEN TODOS SUS DEMÁS CONTENDIENTES para llegar al electorado chihuahuense.

Los actos cometidos representan un gasto de campaña y deben ser contemplados coma tal.

De los hechos narrados en el presente escrito de queja se desprende que la conducta denunciada a todas luces deviene ilegal en virtud de que el candidato a ocupar un cargo de elección popular se encuentra incurriendo en promoción personalizada y propaganda electoral simulando un ejercicio periodístico y vulnerando la equidad en la contienda y por ende se reporta la omisión de informar diversos gastos con la finalidad de engañar a la autoridad electoral ocultando y omitiendo el debido reporte de gastos de campaña al que está obligado por la normativa electoral.

En mérito de lo anterior, **se solicita de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral**, que en observancia al principio de exhaustividad y de investigación lo siguiente.

1. Sancionar el gasto no reportado en términos de la normatividad vigente.
 2. Contabilizar el gasto en su tope de gastos de campaña equiparando la propaganda denunciada con una gacetilla y/o inserción pagada.
- (...)”

Elementos probatorios ofrecidos por la parte quejosa.

Los elementos ofrecidos en el escrito de queja para sustentar los hechos denunciados son los siguientes:

“ PRUEBAS.

1. TÉCNICA.- *Consistente en los vínculos electrónicos de la columna escrita por el denunciado, así como de su descripción en la sección del autor, los cuales son referidos en el presente escrito cuyas circunstancias de tiempo, modo y lugar se describen a detalle en los hechos de la presente denuncia, mismas que se relacionan con todas y cada una de los puntos de hechos y de derecho aquí desarrollados y que , además, se solicita la inspección de la autoridad para que se certifique los contenidos referidos en el presente escrito:*

- <https://n9.cl/jaet8>
- <https://n9.cl/e2o7a>

2. PRIVADA.- *Consistente en el acta circunstanciada IEE-DJ-OE-AC-224/2021 emitida por el Instituto Estatal Electoral la cual certifica la edición impresa del periódico local el “El Heraldo de Chihuahua” publicada el día 08 de mayo del 2021 en donde aparece la columna que fue redactada por el denunciado, la cual es referida en el presente escrito cuyas circunstancias de tiempo, modo y lugar se describen a detalle en los hechos de la presente denuncia, mismas que se relacionan con todas y cada una de los puntos de hechos y de derecho aquí desarrollados y que, además, se solicita la inspección de la autoridad para que se certifique.*

3. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- *Consistente en las constancias que obran en el expediente que se forme con motivo del presente escrito de denuncia, en todo lo que nos beneficie, así como la respuesta que se produzca por parte de los denunciados.*

4. PRESUNCIONAL, EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO.- *Consistente en todo lo que esta autoridad pueda deducir de los hechos comprobados, en lo que nos beneficie a nuestros intereses.”*

III. Acuerdo de inicio y admisión de queja. El cinco de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tener por recibido el escrito de queja, formar e integrar el expediente identificado con número **INE/Q-COF-UTF/480/2021/CHIH**, registrarlo en el libro de gobierno, admitir a trámite y sustanciación el escrito de queja en cuestión, notificar el inicio del

procedimiento al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral y a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral y publicar el acuerdo y cédula de conocimiento en los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización. (Fojas 16 y 17 del expediente).

IV. Publicación en estrados del acuerdo de inicio y admisión del procedimiento de queja.

a) El cinco de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados de la Unidad durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio y admisión del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Fojas 18 a 21 del expediente).

b) El ocho de junio de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimiento y, mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Foja 22 y 23 del expediente).

V. Notificación de la admisión del escrito de queja a la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El ocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/27522/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización hizo del conocimiento de la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, la admisión del escrito de queja, radicado bajo el número de expediente de mérito. (Fojas 24 y 25 del expediente).

VI. Notificación de la admisión del escrito de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El ocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/27523/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización hizo del conocimiento del Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, la admisión del escrito de queja, radicado bajo el número de expediente de mérito. (Fojas 26 y 27 del expediente).

VII. Razones y constancias.

a) El ocho de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización levantó razón y constancia de la consulta del link denunciado a fin de tener certeza de la existencia y correspondencia con la publicación denunciada. (Fojas 28 a 32 del expediente).

b) El trece de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización levantó razón y constancia la búsqueda del sitio web de “El Heraldo Chihuahua”, con el objetivo de encontrar información acerca de sus escritores de columnas más frecuentes, y si de ellos se desprendía el C. Marco Adán Quezada, a efecto de contar con mayores elementos para la investigación que lleva a cabo la Unidad. (Fojas 216 a 224 del expediente).

VIII. Notificación de admisión, inicio y emplazamiento del procedimiento de queja al representante propietario de Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

a) El diez de junio de dos mil veintiuno, se notificó electrónicamente a través del Sistema Integral de Fiscalización al representante de finanzas del partido Morena, el oficio INE/UTF/DRN/28106/2021 relativo a la admisión, inicio y emplazamiento del procedimiento de queja de mérito, a fin de que presentara las aclaraciones que considerara pertinentes. (Fojas 33 a 47 del expediente).

b) A la fecha de la presentación del proyecto de resolución no ha dado respuesta dicho representante de finanzas del partido Morena.

IX. Notificación de admisión, inicio y emplazamiento del procedimiento de queja al representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

a) El diez de junio de dos mil veintiuno, se notificó electrónicamente a través del Sistema Integral de Fiscalización al representante de finanzas del partido Morena, el oficio INE/UTF/DRN/28107/2021 relativo a la admisión, inicio y emplazamiento del procedimiento de queja de mérito, a fin de que presentara las aclaraciones que considerara pertinentes. (Fojas 48 a 58 del expediente).

b) A la fecha de la presentación del proyecto de resolución no ha dado respuesta dicho representante de finanzas del Partido del Trabajo.

X. Notificación de admisión, inicio y emplazamiento del procedimiento de queja al representante de finanzas del partido Nueva Alianza Chihuahua.

a) El diez de junio de dos mil veintiuno, se notificó electrónicamente a través del Sistema Integral de Fiscalización al representante de finanzas del partido Nueva Alianza Chihuahua, el oficio INE/UTF/DRN/28108/2021 relativo a la admisión,

inicio y emplazamiento del procedimiento de queja de mérito, a fin de que presentara las aclaraciones que considerara pertinentes. (Fojas 59 a 69 del expediente).

b) A la fecha de la presentación del proyecto de resolución no ha dado respuesta dicho representante de finanzas del partido Nueva Alianza Chihuahua.

XI. Notificación de admisión, inicio y emplazamiento del procedimiento de queja al C. Marco Adán Quezada Martínez, candidato al cargo de Presidente Municipal en el Ayuntamiento de Chihuahua, postulado por la coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua.

a) El veinte de mayo de dos mil veintiuno, se notificó electrónicamente a través del Sistema Integral de Fiscalización al C. Marco Adán Quezada Martínez, candidato al cargo de Presidente Municipal en el Ayuntamiento de Chihuahua, postulado por la coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua, el oficio INE/UTF/DRN/28109/2021 relativo a la admisión, inicio y emplazamiento del procedimiento de queja de mérito, a fin de que presentara las aclaraciones que considerara pertinentes. (Fojas 70 a 80 del expediente).

b) A la fecha de la presentación del proyecto de resolución no ha dado respuesta dicho candidato denunciado.

XII. Notificación de admisión de queja al representante de finanzas del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El diez de junio de dos mil veintiuno, se notificó electrónicamente a través del Sistema Integral de Fiscalización al representante de finanzas del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral el oficio INE/UTF/DRN/28110/2021 para hacerle del conocimiento la admisión del procedimiento de queja de mérito. (Fojas 81 a 88 del expediente).

XIII. Solicitud de información y documentación a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros de la Unidad Técnica de Fiscalización¹.

a) El veinte de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/962/2021, se solicitó a la Dirección de Auditoría informara si dentro de la contabilidad proporcionada por la Coalición Juntos Haremos Historia en

¹ En adelante, Dirección de Auditoría.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/480/2021/CHIH

Chihuahua, en específico la de su candidato al cargo de Presidente Municipal en el Ayuntamiento de Chihuahua, el C. Marco Adán Quezada Martínez, se advirtió el reporte de gastos de propaganda por los conceptos de la publicación de una columna en el periódico local denominado “El Heraldo Chihuahua”, el cual lleva por título “Chihuahua Incluyente” de fecha ocho de mayo de dos mil veintiuno. (Fojas 89 a 91 del expediente).

b) A la fecha de la presentación del proyecto de resolución no ha dado respuesta dicha Dirección de Auditoría respecto al oficio INE/UTF/DRN/962/2021.

c) El diez de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/1403/2021, se solicitó a la Dirección de Auditoría informar el costo de conformidad con el precio más alto registrado en la matriz de precios de la publicación denunciada. (Fojas 225 a 228 del expediente).

d) El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, se recibió el oficio INE/UTF/DA/12602/2021, signado por el Director de Auditoría mediante el cual informar el costo del precio más alto registrado en la matriz de precios respecto de la publicación denunciada. (Fojas 229 a 232 del expediente).

XIV. Solicitud de información y documentación a la Dirección del Secretariado del Instituto Nacional Electoral.

a) El quince de junio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/29671/2021, se solicitó a la Directora del Secretariado del Instituto Nacional Electoral certificar los links denunciados. (Fojas 92 a 94 del expediente).

b) El veintinueve de junio de dos mil veintiuno, se recibió el oficio INE/DS/1653/2021, signado por la Lic. Daniela Casar García, Directora del Secretariado del Instituto Nacional Electoral mediante el cual remite el acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/299/2021 relativo al expediente INE/DS/OE/270/2021. (Fojas 95 a 117 del expediente).

XV. Solicitud de información y documentación al representante y/o apoderado legal del periódico “El Heraldo Chihuahua”.

a) El dos de julio de dos mil veintiuno, la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral notificó al representante y/o apoderado legal del periódico “El Heraldo Chihuahua” el oficio INE-JLE-CHIH-1070-2021, mediante el cual se le solicitó información relativa a la columna que lleva por título “Chihuahua

Incluyente” de fecha ocho de mayo de dos mil veintiuno, publicada en dicho periódico. (Fojas 122 a 131 del expediente).

b) El catorce de julio de dos mil veintiuno, la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral notificó por estrados al representante y/o apoderado legal del periódico “El Heraldo Chihuahua” el oficio INE/UTF/DRN/34877/2021, relativo a la insistencia al oficio INE-JLE-CHIH-1070-2021, mediante el cual se le solicitó información relativa a la columna que lleva por título “Chihuahua Incluyente” de fecha ocho de mayo de dos mil veintiuno, publicada en dicho periódico. (Fojas 132 a 146 del expediente).

c) El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, se recibió escrito signado por la Directora de El Heraldo de Chihuahua, mediante el cual da respuesta al oficio de requerimiento de información. (Fojas 147 a 184 del expediente).

XVI. Solicitud de información y documentación a la Consejera Presidenta Provisional del Instituto Estatal Electoral de Chihuahua.

a) El veintinueve de junio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/31630/2021, se solicitó a la Consejera Presidenta Provisional del Instituto Estatal Electoral de Chihuahua copia certificada del acta circunstanciada número IEE-DJ-OE-AC-224/2021. (Fojas 185 a 187 del expediente).

b) El treinta de junio de dos mil veintiuno, se recibió el oficio IEE-PP-482/2021, signado por la Consejera Presidenta Provisional del Instituto Estatal Electoral de Chihuahua, mediante el cual remitió copia certificada del acta circunstanciada número IEE-DJ-OE-AC-224/2021. (Fojas 188 a 215 del expediente).

XVII. Alegatos. El catorce de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó abrir la etapa de alegatos ordenando notificar al quejoso y a la parte denunciada para que formularan sus alegatos dentro del término de Ley. (Fojas 233 y 234 del expediente).

XVIII. Notificación de Alegatos al representante de finanzas del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

a) Mediante oficio INE/UTF/DRN/34685/2021 de fecha catorce de julio de dos mil veintiuno, notificado electrónicamente a través del Sistema Integral de Fiscalización el catorce de julio del año en curso, se hizo del conocimiento del

Partido Acción Nacional, su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 235 a 242 del expediente).

b) El diecisiete de julio de dos mil veintiuno se recibió escrito identificado como RPAN-0449/2012, signado por el Mtro. Víctor Hugo Sondón Saavedra, representante del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual manifiesta sus alegatos que a la letra señalan (Fojas 243 a 262 del expediente):

*“En el caso que nos ocupa la infracción resulta de la promoción personalizada difundida en su favor a través de la publicación hecha en el periódico local impreso “El Heraldo de Chihuahua”, el 8 de mayo del año en curso, en el que se observa que se trata evidentemente de un acto indebido de promoción personalizada ya que antes del periodo de campaña el denunciado NUNCA FUE COLUMNISTA de el “El Heraldo de Chihuahua” ni de ningún otro medio impreso o digital de índole periodístico, incurriendo en promoción personalizada, por ende se reporta la omisión de informar los gastos que ello representa a favor de la campaña del C. MARCO ADÁN QUEZADA MARTÍNEZ, candidato a la Presidencia Municipal de Chihuahua por la Coalición Juntos Hacemos Historia por Chihuahua integrada por los partidos políticos MORENA, del Trabajo y Nueva Alianza, propaganda estrictamente prohibida, al beneficiarse de publicidad masiva a través de los medios impresos y electrónicos correspondientes, cometiendo deliberada desobediencia al actual proceso electoral pues vulnera la libertad en la emisión del voto, coaccionando al electorado mediante la propaganda a través de la publicación de la columna en el multicitado periódico de mayor circulación en el Estado de Chihuahua. Esto además de ser prohibido, resulta contradictorio al deber de los partidos políticos, pues uno de sus propósitos primordiales es promover la participación del pueblo en la vida democrática mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, y su conducta se configura como una que NO PUEDE DARSE EN NINGUNA ETAPA del proceso electoral.
(...)”*

XIX. Notificación de Alegatos al representante de finanzas de Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

a) Mediante oficio INE/UTF/DRN/34679/2021 de fecha catorce de julio de dos mil veintiuno, notificado electrónicamente a través del Sistema Integral de Fiscalización el catorce de julio del año en curso, se hizo del conocimiento del partido Morena, su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 263 a 270 del expediente).

b) El dieciocho de julio de dos mil veintiuno, se recibió escrito signado por el Diputado Sergio Gutiérrez Luna, representante propietario del partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral mediante el cual mediante el cual manifiesta lo que a la letra sigue (Fojas 271 a 276 del expediente):

“ ALEGATOS

Estando en el estado procesal del presente asunto, estando dentro del término concedido por esa autoridad Fiscalizadora Electoral, por medio del presente escrito en vía alegatos, se formulan las manifestaciones que se consideran pertinentes para tal efecto, por lo que solicito se tenga por reproducido como si a la letra se insertasen en obvio de repeticiones innecesarias, lo manifestado en el primer emplazamiento que tuvimos, de esta manera reafirmamos dicha postura que, en su parte conducente expresa que, siempre se ha efectuado conforme a Derecho y en atención a los acuerdos que emite el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, así como con apego a la normativa aplicable en la materia.

De acuerdo con lo expuesto, solicito atentamente que dicho alegatos sean tomados en cuenta al momento de dictar la resolución atinente.

(...)

En esta guisa, solicitamos que no se vulnere la esfera jurídica de mi representado y en todo momento se tutele el principio relativo a la presunción de inocencia, ya que lo controvertido en el presente procedimiento y el resultado de lo investigado por esta misma Unidad, ha quedado claramente evidenciado que no existe responsabilidad por parte del partido político que represento, por lo que en conclusión, esta autoridad no cuenta con ningún indicio que pudiese generarle convicción sobre el eventual incumplimiento de las obligaciones inherentes al procedimiento de campaña.

(...)

PRUEBAS

- 1. LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA. Consistente en todo lo que a los intereses de mi representado beneficie.*
- 2. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. Consistente en todo lo actuado y por actuar en cuanto a los intereses de mi representado beneficie.*

(...)”

XX. Notificación de Alegatos al representante de finanzas del Partido del Trabajo ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

a) Mediante oficio INE/UTF/DRN/34683/2021 de fecha catorce de julio de dos mil veintiuno, notificado electrónicamente a través del Sistema Integral de Fiscalización el catorce de julio del año en curso, se hizo del conocimiento del Partido del Trabajo, su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 277 a 284 del expediente).

b) A la fecha de elaboración del presente proyecto no se ha recibido respuesta alguna.

XXI. Notificación de Alegatos al representante de finanzas del partido Nueva Alianza Chihuahua.

a) Mediante oficio INE/UTF/DRN/34681/2021 de fecha catorce de julio de dos mil veintiuno, notificado electrónicamente a través del Sistema Integral de Fiscalización el catorce de julio del año en curso, se hizo del conocimiento del partido Nueva Alianza Chihuahua, su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 285 a 292 del expediente).

b) A la fecha de elaboración del presente proyecto no se ha recibido respuesta alguna.

XXII. Notificación de Alegatos al C. Marco Adán Quezada Martínez, candidato al cargo de Presidente Municipal en el Ayuntamiento de Chihuahua, postulado por la coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua.

a) Mediante oficio INE/UTF/DRN/34655/2021 de fecha catorce de julio de dos mil veintiuno, notificado electrónicamente a través del Sistema Integral de Fiscalización el catorce de julio del año en curso, se hizo del conocimiento del C. Marco Adán Quezada Martínez, candidato al cargo de Presidente Municipal en el Ayuntamiento de Chihuahua, postulado por la coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua, su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 293 a 300 del expediente).

b) A la fecha de elaboración del presente proyecto no se ha recibido respuesta alguna.

XXIII. Cierre de instrucción. El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento administrativo oficioso de mérito y ordenó formular el proyecto de Resolución correspondiente. (Fojas 301 y 302 del expediente).

XXIV. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la Décima Séptima Sesión Extraordinaria, celebrada el veinte de julio de dos mil veintiuno, por unanimidad de votos de los Consejeros Electorales, integrantes de la Comisión: las Consejeras Electorales, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera, Presidenta de la Comisión y la Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan y los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona y el Mtro. Jaime Rivera Velázquez.

Una vez analizada la naturaleza de las constancias que obran en el expediente de cuenta, se procede a determinar lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k); todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es

competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Estudio de fondo. Que no existiendo cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver, se analizaron los documentos y las actuaciones que integran el expediente que se resuelve, desprendiéndose que el **fondo** del presente asunto consiste en determinar el posible no reporte de los gastos de propaganda por concepto de la publicación de una columna en el periódico local denominado “El Heraldo Chihuahua”, el cual lleva por título “Chihuahua Incluyente” de fecha ocho de mayo de dos mil veintiuno escrita por el C. Marco Adán Quezada Martínez, en el marco del proceso electoral local ordinario 2020-2021 en el estado de Chihuahua.

En otras palabras, debe determinarse si coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Chihuahua, así como de su candidato a presidente municipal de Chihuahua, el C. Marco Adán Quezada Martínez, apegaron su conducta a lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; y 127 del Reglamento de Fiscalización, mismos que se transcriben a continuación:

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de campaña:

1. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;

(...)”

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 127. Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2.Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3.El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”

El artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos establece de manera expresa la obligación de los partidos políticos y candidatos de presentar el informe de campaña respecto de aquellos gastos que hayan realizado con motivo de sus actividades político-electorales en las campañas correspondientes, cumpliendo las reglas previamente establecidas para el manejo y comprobación de los recursos que disponen por cualquier modalidad, a fin de que la autoridad tenga certeza del origen y aplicación de los mismos.

En tal sentido, en dicha disposición normativa se desprende que los sujetos obligados –partidos políticos y, como sujetos responsables los candidatos – tienen la obligación de presentar ante la autoridad electoral fiscalizadora, los informes de Campaña por cada uno de los candidatos a puestos de elección popular que registren, en los cuales se reporte el origen y monto de los ingresos que por cualquier modalidad reciban, así como los gastos erogados en razón de su aplicación.

Lo anterior, a fin de que permita al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que los sujetos obligados reciban y realicen, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático.

Por su parte, el artículo 127 del Reglamento de Fiscalización establece la obligación de presentar toda la documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban, ello a efecto de que la autoridad electoral fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley.

En síntesis, los entes políticos tienen la obligación de reportar la totalidad de los egresos, lo que implica que deben reportar con veracidad cada movimiento contable.

Una vez analizada la normativa vulnerada, se procederá a analizar el estudio de fondo, señalando primeramente los motivos que dieron lugar al inicio del procedimiento de queja que por esta vía se resuelve.

El dos de junio de dos mil veintiuno se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización el oficio identificado como número INE/JD06-CHIH-0649/2021 suscrito por el Mtro. Jesús Rogelio Villalobos Aragón Félix, en su calidad de Vocal Ejecutivo de la 06 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Chihuahua, mediante el cual hizo de conocimiento el escrito de queja, suscrito por el Ing. Luis Roberto Terrazas Fraga, en su calidad de representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Distrital 06 Local del Instituto Nacional Electoral en el estado de Chihuahua, en contra de la Coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Chihuahua, así como de su candidato a Presidente Municipal en el Ayuntamiento de Chihuahua, el C. Marco Adán Quezada Martínez, en el marco del Proceso Electoral 2020-2021 en el estado de Chihuahua; para que, dentro del ámbito de competencia de esta autoridad electoral, se determine lo que en Derecho proceda.

Ahora bien, en dicho escrito de queja se denuncia el gasto consistente en:

- ❖ Publicación de una columna en el periódico local denominado “El Heraldo Chihuahua”, el cual lleva por título “Chihuahua Incluyente” de fecha ocho de mayo de dos mil veintiuno.

Para sostener sus afirmaciones y de conformidad con lo establecido en el artículo 29, numeral 1, fracción V del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización, el quejoso ofreció las siguientes probanzas, mismas que a continuación se analizan de manera individual y, posteriormente serán valoradas en su conjunto.

Al efecto, las pruebas ofrecidas y admitidas son:

a) TÉCNICA. Consistente en los vínculos electrónicos de la columna escrita por el denunciado, así como de su descripción en la sección del autor, los cuales son referidos en el escrito de queja cuyas circunstancias de tiempo, modo y lugar se

describen a detalle en los hechos de la denuncia, mismas que se relacionan con todas y cada una de los puntos de hechos y de derecho ahí desarrollados y que, además, se solicita la inspección de la autoridad para que se certifique los contenidos referidos en el escrito:

- ✓ <https://n9.cl/jaet8>
- ✓ <https://n9.cl/e2o7a>

Es menester señalar que se consideran como Pruebas Técnicas, ya que es necesario un medio tecnológico-*descubrimiento de la ciencia*- para ser desahogada dicha probanza.

En este tenor, el artículo 17 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización indica:

“1. Son pruebas técnicas las fotografías, otros medios de reproducción de imágenes y, en general, todos aquellos elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia que puedan ser desahogados sin necesidad de peritos o instrumentos, accesorios, aparatos o maquinaria que no estén al alcance de la Unidad Técnica.

2. En estos casos, el aportante deberá señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a las personas, los lugares y las circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba.”

Las pruebas técnicas sólo harán prueba plena para resolver, cuando generen convicción sobre la veracidad de los hechos alegados. Tales pruebas técnicas ofrecidas por el actor, por su carácter imperfecto en principio resultan insuficientes por sí solas para acreditar los hechos que contienen, lo anterior se sustenta en la Jurisprudencia 4/2014 que refiere:

PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.

De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas

tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.²

En virtud de lo anterior, a la prueba ofrecida solo se le otorga un valor indiciario simple y solamente generan pleno valor probatorio si se encuentran apoyadas con otros elementos que confirmen tanto su autenticidad, como aquellas circunstancias con las que se pretenden relacionar los hechos materia de investigación.

De conformidad con los artículos 17 y 21, numerales 1 y 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, tal probanza sólo hará prueba plena cuando a juicio del órgano competente genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí; por lo que sólo se le otorga un valor indiciario simple.

Ahora bien, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha considerado reiteradamente que a fin de fijar el valor convictivo que corresponda a cada prueba técnica con los hechos denunciados, el aportante se encuentra compelido a señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a personas, lugares, así como las circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba, esto es, realizar una descripción detallada de lo que se aprecia en la reproducción de la prueba técnica.

En tal sentido, las pruebas técnicas en las que se reproducen imágenes, como sucede con las fotografías, grabaciones de video y links de internet, la descripción que presente el oferente, debe guardar relación con los hechos que se pretende acreditar, por lo que el grado de precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se quieren probar.

Respecto a la inspección ocular, de conformidad con lo establecido en el artículo 19, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de

² Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 14, 2014, páginas 23 y 24. Quinta época.

Fiscalización, la inspección ocular será realizada por funcionarios electorales que cuenten con fe pública propia de la oficialía electoral, para constatar la existencia de los hechos investigados, así como de las personas, cosas o lugares que deban ser examinados, o cualquier circunstancia que a juicio de la autoridad que la ordena sea necesaria para la investigación.

b) DOCUMENTAL PÚBLICA: Consistente en el acta circunstanciada IEE-DJ-OE-AC-224/2021 emitida por el Instituto Estatal Electoral la cual certifica la edición impresa del periódico local el “El Heraldo de Chihuahua” publicada el día 08 de mayo del 2021 en donde aparece la columna que fue redactada por el denunciado, la cual es referida en el escrito de queja cuyas circunstancias de tiempo, modo y lugar se describen a detalle en los hechos de la presente denuncia, mismas que se relacionan con todas y cada una de los puntos de hechos y de derecho ahí desarrollados y que, además, se solicita la inspección de la autoridad para que se certifique.

El documento señalado en el presente inciso corresponde a documentales públicas en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I con relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en él consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de funcionarios o servidores públicos, en el ejercicio de sus atribuciones.

c) INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. Consistente en las constancias que obran en el expediente que se forme con motivo del escrito de denuncia, en todo lo que beneficie al quejoso, así como la respuesta que se produzca por parte de los denunciados.

En términos del artículo 21, numerales 1 y 3, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la presente prueba sólo hará prueba plena cuando a juicio del órgano competente para resolver genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos de prueba que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

d) PRESUNCIONAL, en su doble aspecto, LEGAL Y HUMANA. Consistente en todo lo que esta autoridad pueda deducir de los hechos comprobados en lo que beneficie a los intereses de la quejosa.

En términos del artículo 21, numerales 1 y 3, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la presente prueba sólo hará prueba plena cuando a juicio del órgano competente para resolver genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos de prueba que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Es así, que con el fin de verificar si se acreditan los hechos descritos por el quejoso, de conformidad con el artículo 21 del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, administrarse y valorarse cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral federal.

En ese contexto, la litis del presente expediente consiste en verificar el reporte de gastos de propaganda por concepto de la publicación de una columna en el periódico local denominado “El Heraldo Chihuahua”, el cual lleva por título “Chihuahua Incluyente” de fecha ocho de mayo de dos mil veintiuno escrita por el C. Marco Adán Quezada Martínez, en el marco del proceso electoral local ordinario 2020-2021 en el estado de Chihuahua.

Por lo que, a fin de esclarecer el fondo del presente procedimiento de queja, se realizaron diversas diligencias, las cuales se desarrollarán conforme al método desarrollado en los siguientes apartados.

2.1 VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS

2.1.1 Dirección del Secretariado del Instituto Nacional Electoral

2.1.2 El Heraldo Chihuahua

2.1.3 Instituto Estatal Electoral de Chihuahua

2.2 OMISIÓN DE REPORTAR GASTOS

2.2.1 Emplazamiento denunciados

2.2.1.1 Morena

2.2.1.2 Partido del Trabajo

2.2.1.3 Nueva Alianza Chihuahua

2.2.1.4 C. Marco Adán Quezada Martínez

2.2.2 Dirección del Secretariado del Instituto Nacional Electoral

2.2.3 El Heraldo Chihuahua

2.2.4 Instituto Estatal Electoral de Chihuahua

2.3 DETERMINACIÓN

2.4 INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN

2.4.1 Calificación de la falta

2.4.2 Imposición de la sanción

2.1 VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS.

2.1.1 Dirección del Secretariado del Instituto Nacional Electoral

De conformidad con las facultades de vigilancia y fiscalización de esta autoridad electoral, se solicitó a la Dirección del Secretariado del Instituto Nacional Electoral, como autoridad encargada de dar fe de la realización de actos y hechos en materia electoral que pudieran influir o afectar la equidad en las contiendas electorales, así como de constatar hechos que influyan o afecten la organización del proceso electoral, certificar las tres ligas electrónicas denunciadas en el escrito de queja, a fin de que pudiera contribuir a esclarecer los hechos materia de investigación del presente procedimiento.

Es así que mediante el oficio INE/UTF/DRN/29671/2021, se solicitó a la Dirección del Secretariado del Instituto Nacional Electoral certificar las ligas electrónicas denunciadas en el escrito de queja, correspondientes a los links:

- <https://www.elheraldodechihuahua.com.mx/analisis/autor/marco-adan-quezada>
- <https://n9.cl/jaet8>
- <https://n9.cl/e2o7a>

De los cuales se obtuvo lo siguiente:

a) Documentales públicas

- ❖ Acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/299/2021, constante de veintitrés fojas certificadas autógrafamente por la Ing. Briselet Yoselin Manzano Álvarez, Supervisora adscrita a la Dirección del Secretariado del Instituto Nacional Electoral.
- ❖ Disco compacto correspondiente al Anexo del Acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/286/2021, certificado y signado por Ing. Briselet Yoselin Manzano Álvarez, Supervisora adscrita a la Dirección del Secretariado del Instituto Nacional Electoral.

El documento y anexo señalado en el presente inciso corresponde a documentales públicas en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I con relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en él consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de funcionarios o servidores públicos, en el ejercicio de sus atribuciones.

2.1.2 El Heraldo Chihuahua

De conformidad con las facultades de vigilancia y fiscalización de esta autoridad electoral, se solicitó al periódico El Heraldo Chihuahua, información relativa a la columna que lleva por título “Chihuahua Incluyente” de fecha ocho de mayo de dos mil veintiuno, publicada en dicho periódico, a fin de que pudiera contribuir a esclarecer los hechos materia de investigación del presente procedimiento.

Es así que mediante los oficios INE-JLE-CHIH-1070-2021 e INE/UTF/DRN/34877/2021, se solicitó al periódico El Heraldo Chihuahua, información relativa a la columna que lleva por título “Chihuahua Incluyente” de fecha ocho de mayo de dos mil veintiuno, publicada en dicho periódico, obteniéndose lo siguiente:

a) Documentales privadas

- ❖ Escrito de fecha signado por la Directora de El Heraldo de Chihuahua, constante de tres páginas.
- ❖ Copia simple de la publicación denunciada, constante de dos fojas.
- ❖ Copia simple de la credencial para votar expedida a favor de la Directora de El Heraldo de Chihuahua por el Instituto Nacional Electoral.
- ❖ Copia simple del Testimonio del instrumento seis mil quinientos diecinueve levantada ante la fe del Notario número Diecisiete en Pachuca de Soto, Hidalgo, el Lic. Gerardo Ambrosio González, de fecha once de mayo de dos mil quince, constante de treinta y dos fojas.

Los documentos señalados en el presente inciso corresponden a documentales privadas que, de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el 21, numeral 3, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solo hará prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las

afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

2.1.3 Instituto Estatal Electoral de Chihuahua

De conformidad con las facultades de vigilancia y fiscalización de esta autoridad electoral, se solicitó al Instituto Estatal Electoral de Chihuahua, como autoridad electoral local, copia certificada del acta circunstanciada número IEE-DJ-OE-AC-224/2021 levantada ante dicha autoridad respecto de la certificación de la columna que lleva por título “Chihuahua Incluyente” de fecha ocho de mayo de dos mil veintiuno, a fin de que pudiera contribuir a esclarecer los hechos materia de investigación del presente procedimiento.

Es así que mediante el oficio INE/UTF/DRN/31630/2021, se solicitó al Instituto Estatal Electoral de Chihuahua, como autoridad electoral local, copia certificada del acta circunstanciada número IEE-DJ-OE-AC-224/2021 levantada ante dicha autoridad respecto de la certificación de la columna que lleva por título “Chihuahua Incluyente” de fecha ocho de mayo de dos mil veintiuno, obteniéndose lo siguiente:

a) Documental pública

- ❖ Oficio IEE-PP-482/2021, constante de una foja, signada por la Dra. Claudia Arlett Espino, Consejera Presidenta Provisional del Instituto Estatal Electoral de Chihuahua.
- ❖ Copia certificada del acta circunstanciada número IEE-DJ-OE-AC-224/2021 constante de veintisiete fojas, y signado por el C. Luis Eduardo Gutiérrez Ruiz, Encargado de Despacho de la Dirección Jurídica del Instituto Estatal Electoral de Chihuahua.

Los documentos señalados en el presente inciso corresponden a documentales públicas en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I con relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en él consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de funcionarios o servidores públicos, en el ejercicio de sus atribuciones.

2.2 OMISIÓN DE REPORTAR GASTOS.

A fin de verificar el fondo del presente asunto relativo a la posible omisión de reportar los gastos de propaganda por concepto de la publicación de una columna en el periódico local denominado “El Heraldito Chihuahua”, el cual lleva por título “Chihuahua Incluyente” de fecha ocho de mayo de dos mil veintiuno escrita por el C. Marco Adán Quezada Martínez, en el marco del proceso electoral local ordinario 2020-2021 en el estado de Chihuahua, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, deben analizarse y valorarse en su conjunto, cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente de mérito, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral federal. Es así como esta autoridad requirió y solicitó información a diversas instancias conforme al siguiente método.

En primer término, se emplazó a los denunciados a fin de que presentaran las aclaraciones que consideraran pertinentes. Acto seguido, se solicitó a la Dirección del Secretariado la certificación de los links denunciados a fin de tener certeza de la existencia y contenido de los mismos. Posteriormente, se solicitó información al periódico local El Heraldito Chihuahua respecto de la columna “Chihuahua Incluyente” de fecha ocho de mayo de dos mil veintiuno escrita por el C. Marco Adán Quezada Martínez y publicada en dicho periódico. Finalmente se solicitó al Instituto Estatal Electoral de Chihuahua, copia certificada del acta circunstanciada número IEE-DJ-OE-AC-224/2021 levantada ante dicha autoridad respecto de la certificación de la publicación denunciada.

2.2.1 Emplazamiento denunciados

De conformidad con los artículos 35, numeral 1 y 41, numeral 1, inciso i) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se emplazó a la Coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua, integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Chihuahua, y al C. Marco Adán Quezada Martínez, en su calidad de candidato a Presidente Municipal en el Ayuntamiento de Chihuahua, postulado por dicha coalición, tal como a continuación se desarrolla

2.2.1.1 Morena

El diez de junio de dos mil veintiuno, se notificó electrónicamente a través del Sistema Integral de Fiscalización al representante de finanzas del partido Morena,

el oficio INE/UTF/DRN/28106/2021 relativo a la admisión, inicio y emplazamiento del procedimiento de queja de mérito, a fin de que presentara las aclaraciones que considerara pertinentes. A la fecha de la presentación del proyecto de resolución no ha dado respuesta dicho representante de finanzas del partido Morena.

2.2.1.2 Partido del Trabajo

El diez de junio de dos mil veintiuno, se notificó electrónicamente a través del Sistema Integral de Fiscalización al representante de finanzas del partido Morena, el oficio INE/UTF/DRN/28107/2021 relativo a la admisión, inicio y emplazamiento del procedimiento de queja de mérito, a fin de que presentara las aclaraciones que considerara pertinentes. A la fecha de la presentación del proyecto de resolución no ha dado respuesta dicho representante de finanzas del Partido del Trabajo.

2.2.1.3 Nueva Alianza Chihuahua

El diez de junio de dos mil veintiuno, se notificó electrónicamente a través del Sistema Integral de Fiscalización al representante de finanzas del partido Nueva Alianza Chihuahua, el oficio INE/UTF/DRN/28108/2021 relativo a la admisión, inicio y emplazamiento del procedimiento de queja de mérito, a fin de que presentara las aclaraciones que considerara pertinentes. A la fecha de la presentación del proyecto de resolución no ha dado respuesta dicho representante de finanzas del partido Nueva Alianza Chihuahua.

2.2.1.4 C. Marco Adán Quezada Martínez

El veinte de mayo de dos mil veintiuno, se notificó electrónicamente a través del Sistema Integral de Fiscalización al C. Marco Adán Quezada Martínez, candidato al cargo de Presidente Municipal en el Ayuntamiento de Chihuahua, postulado por la coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua, el oficio INE/UTF/DRN/28109/2021 relativo a la admisión, inicio y emplazamiento del procedimiento de queja de mérito, a fin de que presentara las aclaraciones que considerara pertinentes. A la fecha de la presentación del proyecto de resolución no ha dado respuesta dicho candidato denunciado.

2.2.2 Dirección del Secretariado del Instituto Nacional Electoral

El quince de junio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/29671/2021, se solicitó a la Directora del Secretariado del Instituto Nacional Electoral certificar los links denunciados.

Por lo que el veintinueve de junio de dos mil veintiuno, se recibió el oficio INE/DS/1653/2021, signado por la Lic. Daniela Casar García, Directora del Secretariado del Instituto Nacional Electoral mediante el cual remite el acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/299/2021 relativo al expediente INE/DS/OE/270/2021, y en el cual se desprende lo que a continuación sigue:

"(...)

1.

<https://www.elheraldodechihuahua.com.mx/analisis/autor/marco-adan-quezada>

(...)

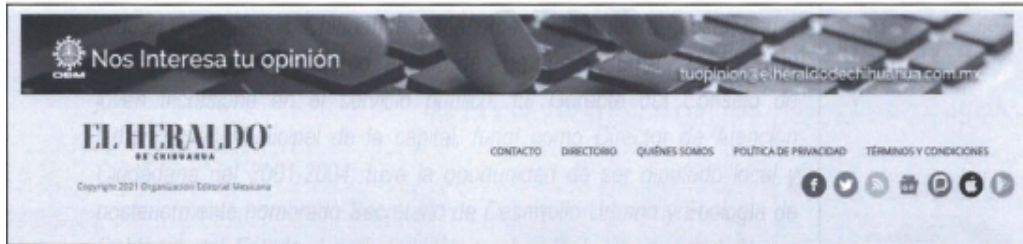
Se precisa que la liga electrónica corresponde a la página de noticias **"El Heraldo de Chihuahua"**, en la que destaca una imagen en forma de sol color negro, debajo de este, se percibe un menú con las siguientes opciones: "LOCAL", "POLICIACA", "MÉXICO", "REPÚBLICA", "MUNDO", "FINANZAS", "ANALISIS", "GOSSIP", "CÍRCULOS", "CULTURA", "DOBLE VÍA", "DEPORTES". Continuando con el desplazamiento en la parte izquierda de la página se advierte una fotografía en color blanco y negro, fondo color rojo de una persona adulta, género masculino, cabello escaso. Debajo de este, un título que se lee: "MARCO ADÁN QUEZADA", "(icono) @Marco_Quezada", "(icono) /marcoqm". Posteriormente se advierte el siguiente texto: -----

"Soy Marco Adán Quezada Martínez, político y agropecuario originario de Ciudad Cuauhtémoc, Chihuahua, esposo de Lucía Chavira Acosta, padre de Lucía, Alejandra y Marco, abuelo de Ana Lucía y Emilia. Desde muy joven incursioné en el servicio público, fui Gerente del Consejo de Urbanización Municipal de la capital, fungí como Director de Atención Ciudadana del 2001-2004, tuve la oportunidad de ser diputado local y posteriormente nombrado Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología de Gobierno del Estado. La ciudadanía me brindó la oportunidad de ser Presidente Municipal de Chihuahua por el periodo el periodo 2010-2013."

Continuando, en la parte media de la pagina se percibe la siguiente información: "ÚLTIMASCOLUMNAS", "sábado 22 de mayo de 2021", "Chihuahua Moderna y Eficiente", "Marco Adán Quezada", "sábado 08 de mayo de 2021 ", "Chihuahua Incluyente", "Marco Adán Quezada". Ulteriormente en la parte derecha de la pagina un rubro que se lee: "OTRAS



COLUMNAS", "CARTONES" con diversa información. Finalmente, al pie de la página se muestra información propia de la página. -----



(...)

2. <https://n9.cl/e2o7a>



Se hace constar que al dar clic en la dirección electrónica, el navegador de internet redirecciona automáticamente al siguiente URL: <https://www.elheraldodechihuahua.com.mx/analisis/chihuahua-incluyente-6687535.html>.-----

La dirección electrónica en cuestión corresponde a la página de noticias "El Heraldo de Chihuahua", en la que se muestra un menú con diversas opciones, debajo de este se observan diferentes imágenes en secuencia. Posteriormente se destaca una fotografía en color blanco y negro, fondo color rojo de una persona adulta, género masculino, cabello escaso. Enseguida, un texto que se lee: "MARCO ADÁN QUEZADA", debajo de este, referencias que se leen: "ANÁLISIS / SÁBADO 8 DE MAYO DE 2021", enseguida el título: "Chihuahua Incluyente", posteriormente una nota que se lee:-----

Los amigos son un soporte muy valioso en la vida, pueden estar en todas partes, inclusive en un ambiente como el de la política. Tener amistades sinceras en este ambiente no depende de un puesto, de un cargo o un privilegio, simplemente se dan porque así es la vida. Son seres que están en las buenas y las malas, y te lo demuestran con hechos.

Junto con algunas de estas personas hace 10 años inicié un camino que transformó por completo mi vida y la de mi familia. Tuve la oportunidad de iniciar el proyecto más apasionante que jamás hubiéramos imaginado, ya que de joven me veía dedicándome al campo, o a otras cosas propias de la región donde me criaron mis padres Adán y Delia.

Las circunstancias de la vida me trajeron a la ciudad de Chihuahua, donde me casé muy joven con Lucía y pronto creció nuestra familia. Tuvimos dos hijas, un hijo y ahora tenemos dos nietas, ya casi tres, y tengo otra familia: mis amigas y amigos.

Estar rodeado de todas estas personas que les mencioné me inspira y me hace sentir respaldado para dar una batalla más y convencido que vamos a superar lo ya realizado y devolveremos a las familias la esperanza de tener una vida más digna para sus hijas e hijos.

En los hijos de mis amigos veo a los míos, compartimos el sentimiento de ser padres y aunque eso nos habla del cariño que le tenemos a nuestras familias, también nos hace sentir preocupación por las amenazas que tienen en esta ciudad: la inseguridad y las drogas.

Datos oficiales nos indican que el consumo de drogas ilegales en Chihuahua se encuentra por encima de la media nacional, peor aún, los jóvenes de entre 12 y 17 años de edad se convierten en los principales consumidores. Eso nos dice que las drogas están robándole los sueños y los anhelos a nuestra juventud. La omisión de las autoridades podría traer consecuencias severas si no actuamos de manera urgente.

Esta semana además de iniciar mi campaña por la Alcaldía, que reunió 2,000 vehículos conducidos por esos amigos de los que les hablaba, presenté la plataforma de lo que será nuestro gobierno 2021-2024. Al primer eje lo llamamos "Chihuahua Incluyente", es concreto; atacar de raíz este flagelo con la atención integral de niñas, niños y adolescentes por medio del deporte.



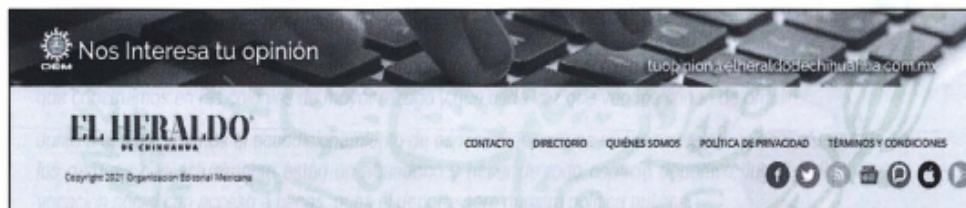
Estamos contemplando construir cuatro polideportivos para replicar el éxito de los Centros Deportivos Sumar que construimos en las colonias de mayor rezago y que cada vez que veo me llenan de orgullo.

Junto a ello planteamos el acondicionamiento de espacios deportivos en las escuelas, colocar alumbrado en los parques que actualmente están en abandono y hacer de todo espacio deportivo, lugares dignos y de vocación social con acceso a becas, pues el deporte será nuestra política pública.

A mis amigas y amigos, mi respeto, mi cariño, respeto y gratitud, me están haciendo sentir fortalecido y están enriqueciendo este proyecto que necesita de todas y todos para recuperar Chihuahua, para hacerla ciudad incluyente, donde la dignidad humana esté por encima de todo.

Ya les iré escribiendo de mis planes.

Posteriormente, en la parte derecha de la página se visualiza un rubro de, "OTRAS COLUMNAS" y "CARTONES", con diversa información, continuando con el desplazamiento de la página se observa rubro de "ÚLTIMASCOLUMNAS" con la siguiente información: "sábado 22 de mayo de 2021", "Chihuahua Moderna y Eficiente", "Marco Adán Quezada", "sábado 08 de mayo de 2021", "Chihuahua Incluyente", "Marco Adán Quezada". Finalmente, al pie de la página se muestra información propia de la página.



FIN DE LO PERCIBIDO
(...)

3. <https://n9.cl/jaet8>



Se hace constar que al dar clic en la dirección electrónica, el navegador de internet redirecciona automáticamente al siguiente vínculo: -----
"https://www.elheraldodechihuahua.com.mx/analisis/autor/marco-adan-quezada", el cual se advierte el mismo contenido corroborado previamente en el numeral 1 del presente instrumento público.-----
FIN DE LO PERCIBIDO
(...)"

2.2.3 El Heraldo Chihuahua

El dos y catorce de julio de dos mil veintiuno, la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral notificó por estrados al representante y/o apoderado legal del periódico "El Heraldo Chihuahua" los oficios INE-JLE-CHIH-1070-2021 e INE/UTF/DRN/34877/2021, respectivamente, mediante el cual se le solicitó información relativa a la columna que lleva por título "Chihuahua Incluyente" de fecha ocho de mayo de dos mil veintiuno, publicada en dicho periódico.

Por lo que el diecinueve de julio de dos mil veintiuno, se recibió escrito signado por la Directora de El Heraldo de Chihuahua, mediante el cual da respuesta al oficio de requerimiento de información, en los siguientes términos:

- 1.- Se confirma la publicación Chihuahua Incluyente realizada por el C. Marco Adán Quezada Martínez, el día ocho de mayo de dos mil veintiuno.
- 2.- No se encontraron servicios de tal publicación.
- 3.- La columna en comento se publicó únicamente el ocho de mayo del año dos mil veintiuno en la edición impresa de El Heraldo de Chihuahua; en tanto en la edición web, es decir, en www.elheraldodechihuahua.com.mx se dio de alta en la misma fecha, y se puede consultar a partir de ese día, en cualquier momento.

4.- No existe contrato alguno por parte de El Heraldo de Chihuahua con el C. Marco Adán Quezada Martínez para llevar a cabo dicha publicación.

5.- No existe contrato alguno por parte de El Heraldo de Chihuahua con el C. Marco Adán Quezada Martínez para llevar a cabo dicha publicación.

6.- Se anexa muestra.

7.- El C. Marco Adán Quezada Martínez, sí ha publicado otra columna en El Heraldo de Chihuahua

(...)

10.- El C. Marco Adán Quezada Martínez no trabaja para El Heraldo de Chihuahua.

11.- El Heraldo de Chihuahua sí ha publicado columnas de algún otro candidato o candidata dentro del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el Estado de Chihuahua siendo estos: todos los candidatos de la elección de gobernador del Estado de Chihuahua que aceptaron participar como articulistas de el Heraldo de Chihuahua así como de todos los candidatos de la elección de presidente municipal de la ciudad de Chihuahua que aceptaron participar como articulistas de El Heraldo de Chihuahua.”

2.2.4 Instituto Estatal Electoral de Chihuahua

El veintinueve de junio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/31630/2021, se solicitó a la Consejera Presidenta Provisional del Instituto Estatal Electoral de Chihuahua copia certificada del acta circunstanciada número IEE-DJ-OE-AC-224/2021.

Por lo que el treinta de junio de dos mil veintiuno, se recibió el oficio IEE-PP-482/2021, signado por la Consejera Presidenta Provisional del Instituto Estatal Electoral de Chihuahua, mediante el cual remitió copia certificada del acta circunstanciada número IEE-DJ-OE-AC-224/2021, del cual se desprende lo que a la letra sigue:

“(…)

**ACTA CIRCUNSTANCIADA
INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL
IEE-DJ-OE-AC-224/2021**

*En Chihuahua, Chihuahua, a las **doce horas con cuarenta minutos** del día veintitrés de mayo de dos mil veintiuno, la que suscribe **María Fernanda Sigala Pérez** funcionario habilitado con fe pública, en términos del acuerdo de clave **IEE/CE171/2021**, emitido por el Consejo Estatal de este ente público, en cumplimiento al acuerdo de diecinueve de mayo del año en curso, dictado dentro del procedimiento Especial Sancionador de clave **IEE-PES-166/2021***

en el cual se ordenó la inspección ocular de tres ligas electrónicas contenidas en el escrito de queja; hago constar que la presente diligencia, se procede a realizarla en los términos siguientes:

Cabe precisar que las ligas electrónicas proporcionadas por el denunciado son las que se enlistan a continuación:

i. <https://n9.cl/jaet8>

ii. <https://n9.cl/e2o7a>

Para esta autoridad no pasa desapercibida el ofrecimiento de una prueba la cual no está descrita en el apartado correspondiente a las pruebas, aun así, se mencionó a en el escrito inicial de la denuncia por lo que hace a la siguiente prueba:

i. <https://www.elheraldodechihuahua.com.mx/analisis/autor/marco-adan-quezada>

*Primeramente, procedo a ingresar al equipo de cómputo asignado para el desempeño de mis labores, continuamente, hago clic sobre el icono de “inicio”, de donde surge una ventana dentro de la cual selecciono la aplicación “Google Chrome” esto para posteriormente ingresar en la barra del buscador de páginas web, la **primera** liga electrónica proporcionada por el denunciante, es decir:*

<https://n9.cl/jaet8>

La cual despliega una página con un fondo blanco, aparentemente de un sitio de noticias digitales, en la parte superior izquierda se puede encontrar la leyenda: “EL HERALDO DE CHIHUAHUA”, “Chihuahua, 24 de mayo de 2021”, podemos percibir dos círculos, uno de color azul marino con una “f” alusiva al logo de “Facebook” y uno de color azul turquesa con un icono de un pájaro, en la esquina superior derecha de la página se encuentra un recuadro con un icono del sol azteca y el texto: “NUESTROS SITIOS” y una semi flecha en dirección hacia abajo. Inferior a lo previamente descrito encontramos dos barras paralelas, una de color rojo y otra de gris oscuro, que contienen lo siguiente: “LOCAL, POLICIACA, MÉXICO, REPÚBLICA, MUNDO, FINANZAS, ANÁLISIS, GOSSIP, CÍRCULOS, CULTURA, DOBLE VÍA, DEPORTES, TENDENCIAS>, Chihuahua, OEM, Accidentes, Violencia, Homicidios, Delincuencia, Vacunas, Contagios”. En la extrema superior derecha de la barra paralela de color rojo se encuentra un motor de búsqueda ilustrado con una lupa.

Después de lo anteriormente descrito, en la parte inferior, se encuentra a tres columnas la siguiente información, procedo a describir de izquierda a derecha y de arriba a abajo:

Del lado izquierdo podemos encontrar un círculo de fondo guinda que contiene a blanco y negro la imagen de una persona de aparente género masculino cuya media filiación es: complexión media, cabello corto oscuro y con calvicie incipiente en la parte frontal del cráneo; en apariencia viste camisa de tonalidad clara y saco oscuro. Inferior a esto encontramos el siguiente texto: “MARCO ADÁN QUEZADA”, debajo se encuentra un icono cuadrado de color azul turquesa con un icono de un pájaro blanco en su interior, acompañado de la leyenda: “@Marco_Quezada”, A continuación un segundo icono cuadrado de color azul marino con una “f” alusiva al logo de “Facebook”, junto al texto: “/marcoqm”. Posteriormente encontramos la siguiente inscripción: “Soy Marco Adán Quezada Martínez, político y agropecuario originario de Ciudad Cuauhtémoc, Chihuahua, esposo de Lucía Chavira Acosta, padre de Lucía, Alejandra y Marco, abuelo de Ana Lucía y Emilia. Desde muy joven incursioné en el servicio público, fui Gerente del Consejo de Urbanización Municipal de la capital, fungí como Director de Atención ciudadana del 2001-2004, tuve la oportunidad de ser diputado local y posteriormente nombrado Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología de Gobierno del Estado. La ciudadanía me brindó la oportunidad de ser Presidente Municipal de Chihuahua por el periodo el periodo 2010-2013.”

En la segunda columna encontramos una línea de color amarillo, debajo de la cual se encuentra el siguiente texto: “ÚLTIMAS COLUMNAS”. Inferior a esto encontramos un recuadro de color gris con las siguientes inscripciones a colores negro y amarillo:

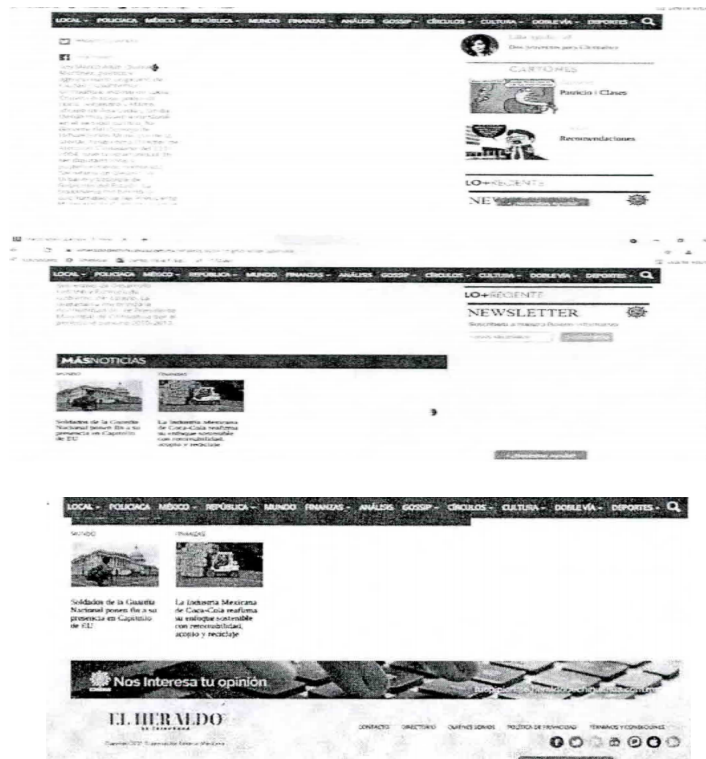
*“sábado 22 de mayo de 2021
Chihuahua Moderna y Eficiente
Marco Adán Quezada
Sábado 08 de mayo de 2021
Chihuahua Incluyente
Marco Adán Quezada”*

En la tercera columna encontramos entre detalles de color amarillo, una línea de este color y un texto que reza: “OTRAS COLUMNAS”, a continuación, en orden descendente, encontramos cuatro círculos de fondo guinda con imágenes de personas indistintas e inscripciones varias que en apariencia no tienen relación con la materia de la presente diligencia. Inferior a las tres columnas anteriormente referidas encontramos información propia de la página no relevante o sin relación para el interés del presente proveído. Al calce de la página encontramos una amplia franja de color gris con la siguiente información a saber:

“Copyright 2021 Organización Editorial Mexicana

. CONTACTO
. DIRECTORIO
. QUIÉNES SOMOS
. POLÍTICA DE PRIVACIDAD
. TÉRMINOS Y CONDICIONES
¿Necesitas Ayuda?"

Adjunto impresiones de pantalla para su pronta referencia visual:



Ahora, toda vez que no hay más contenido que describir en el sitio web indicado, se cierra la ventana en observación y se prosigue con la diligencia.

Enseguida, tecleo la segunda liga electrónica proporcionada por el promovente, es decir:

<https://n9.cl/e2o7a>

La cual despliega una página con un fondo blanco, aparentemente de un sitio de noticias digitales, en la parte superior izquierda se puede encontrar la leyenda: “EL HERALDO DE CHIHUAHUA”, “Chihuahua, 24 de mayo de 2021”, podemos percibir dos círculos, uno de color azul marino con una “f” alusiva al logo de “Facebook” y uno de color azul turquesa con un icono de un pájaro, en la esquina superior derecha de la página se encuentra un recuadro con un icono del sol azteca y el texto: “NUESTROS SITIOS” y una semi flecha en dirección hacia abajo. Inferior a lo previamente descrito encontramos dos barras paralelas, una de color rojo y la otra de gris oscuro, que contienen lo siguiente: “LOCAL, POLICIACA, MÉXICO, REPÚBLICA, MUNDO, FINANZAS, ANÁLISIS, GOSSIP, CÍRCULOS, CULTURA, DOBLE VÍA, DEPORTES, TENDENCIAS>, Chihuahua, OEM, Accidentes, Violencia, Homicidios, Delincuencia, Vacunas, Contagios”. En la extrema superior derecha de la barra paralela de color rojo se encuentra un motor de búsqueda ilustrado con una lupa.

Después de lo anteriormente descrito, en la parte inferior, se encuentra a dos columnas la siguiente información, procedo a describir de izquierda a derecha y de arriba a abajo: podemos encontrar un recuerdo de color gris claro donde se encuentra un círculo de fondo guinda que contiene a blanco y negro la imagen de una persona de aparente género masculino cuya media filiación es: complexión media, cabello corto oscuro y con calvicie incipiente en la parte frontal del cráneo; en apariencia viste camisa de tonalidad clara y saco oscuro. A continuación, en letras de color amarillo encontramos el siguiente texto: “MARCO ADÁN QUEZADA”, inferior se encuentran el siguiente conjunto de textos:

“ANALISIS / SÁBADO 8 DE MAYO DE 2021

Chihuahua Incluyente

Los amigos son un soporte muy valioso en la vida, pueden estar en todas partes, inclusive en un ambiente como el de la política. Tener amistades sinceras en este ambiente no depende de un puesto, de un cargo o un privilegio, simplemente se dan porque así es la vida. Son seres que están en las buenas y las malas, y te lo demuestran con hechos.

Junto con algunas de estas personas hace 10 años inicié un camino que transformó por completo mi vida y la de mi familias. Tuve la oportunidad de iniciar el proyecto más apasionante que jamás hubiéramos imaginado, ya que de joven me veía dedicándome al campo, o a otras cosas propias de la región donde me criaron mis padres Adán y Delia.

Las circunstancias de la vida me trajeron a la ciudad de Chihuahua, donde me casé muy joven con Lucía y pronto creció nuestra familia. Tuvimos dos hijas, un hijo y ahora tenemos dos nietas, ya casi tres, y tengo otra familia: mis amigas y amigos.

Estar rodeado de todas estas personas que les mencioné me inspira y me hace sentir respaldado para dar una batalla más y convencido que vamos a superar lo ya realizado y devolveremos a las familias la esperanza de tener una vida más digna para sus hijas e hijos.

En los hijos de mis amigos veo a los míos, compartimos el sentimiento de ser padres y aunque eso nos habla de cariño que le tenemos a nuestras familias, también nos hace sentir preocupación por las amenazas que tienen en esta ciudad: la inseguridad y las drogas.

Datos oficiales nos indican que el consumo de drogas ilegales en Chihuahua se encuentra por encima de la media nacional, peor aún, los jóvenes de entre 12 y 17 años de edad se convierten en los principales consumidores. Eso nos dice que las drogas están robándole los sueños y los anhelos a nuestra juventud. La omisión de las autoridades podría traer consecuencias severas si no actuamos de manera urgente.

Esta semana además de iniciar mi campaña por la Alcaldía, que reunió 2,000 vehículos conducidos por esos amigos de los que les hablaba, presenté la plataforma de lo que será nuestro gobierno 2021-2024. Al primer eje lo llamamos “Chihuahua Incluyente”, es concreto; atacar de raíz este flagelo con la atención integral de niñas, niños y adolescentes por medio del deporte.

Estamos contemplado construir cuatro polideportivos para replicar el éxito de los Centros Deportivos Sumar que construimos en las colonias de mayor rezago y que cada vez que veo me llenan de orgullo.

Junto a ello planteamos el acondicionamiento de espacios deportivos en las escuelas, colocar alumbrado en los parques que actualmente están en abandono y hacer de todo espacio deportivo, lugares dignos y de vocación social con acceso a becas, pues el deporte será nuestra política pública.

A mis amigas y amigos mi respeto, mi cariño, respeto y gratitud, me están haciendo sentir fortalecido y están enriqueciendo este proyecto que necesita de todas y todos para recuperar Chihuahua, para hacerla ciudad incluyente, donde la dignidad humana esté por encima de todo.

Ya les iré escribiendo de mis planes.”

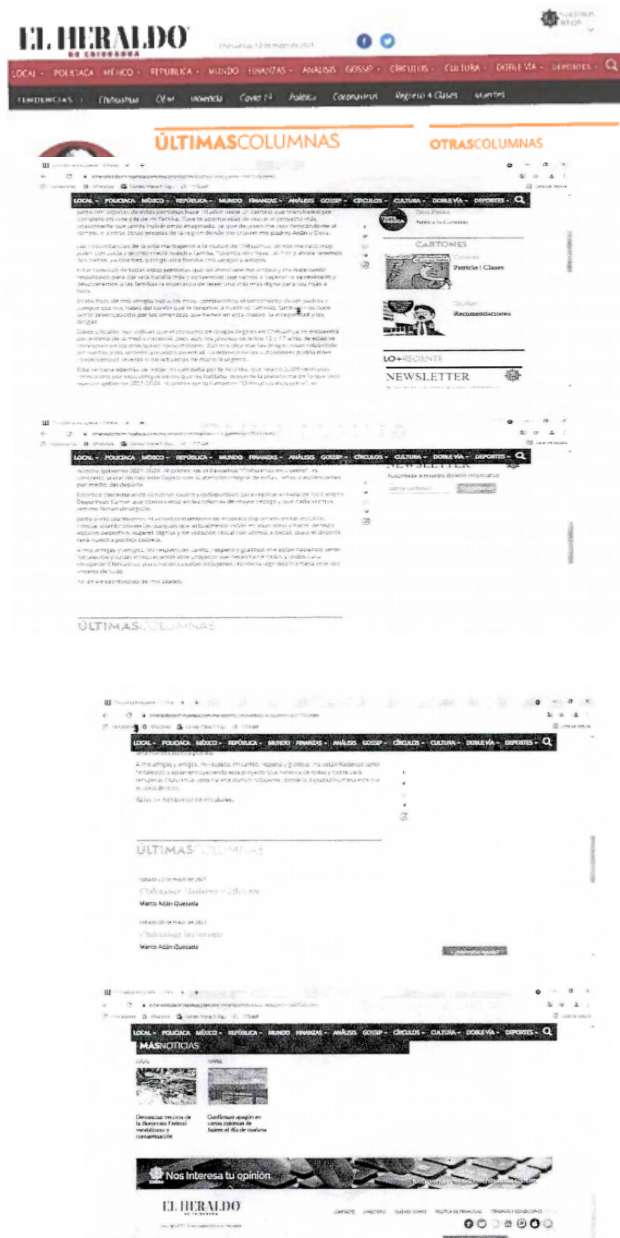
Inferior a lo previamente descrito encontramos una línea de color amarillo, debajo de la cual se encuentra el siguiente texto: “ÚLTIMAS COLUMNAS”, a continuación, en un recuadro de color gris con las siguientes inscripciones a colores y amarillo:

*“sábado 22 de mayo de 2021
Chihuahua Moderna y Eficiente
Marco Adán Quezada
Sábado 08 de mayo de 2021
Chihuahua Incluyente
Marco Adán Quezada”*

En la segunda columna encontramos entre detalles de color amarillo, una línea de este color y un texto que reza: “OTRAS COLUMNAS”, a continuación, en orden descendente, encontramos cuatro círculos de fondo guinda con imágenes de personas indistintas e inscripciones varias que en apariencia no tienen relación con la materia de la presente diligencia. Inferior a las dos columnas anteriormente referidas encontramos información propia de la pagina no relevante o sin relación para el interés del presente proveído. Al calce de la página encontramos una amplia franja de color gris con la siguiente información a saber:

*“Copyright 2021 Organización Editorial Mexicana
. CONTACTO
. DIRECTORIO
. QUIÉNES SOMOS
. POLÍTICA DE PRIVACIDAD
. TÉRMINOS Y CONDICIONES
¿Necesitas Ayuda?”
Adjunto impresiones de pantalla para su pronta referencia visual:*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/480/2021/CHIH



Ahora, toda vez que no hay más contenido que describir en el sitio web indicado, se cierra la ventana en observación y se prosigue con la diligencia.

Enseguida, tecleo la **tercera** liga electrónica proporcionada por el promovente, es decir:

<https://www.elheraldodechihuahua.com.mx/analisis/autor/marco-adan-quezada>

La cual despliega una página con un fondo blanco, aparentemente de un sitio de noticias digitales, en la parte superior izquierda se puede encontrar la leyenda: “EL HERALDO DE CHIHUAHUA”, “Chihuahua, 24 de mayo de 2021”, podemos percibir dos círculos, uno de color azul marino con una “f” alusiva al logo de “Facebook” y uno de color azul turquesa con un icono de un pájaro, en la esquina superior derecha de la página se encuentra un recuadro con un icono del sol azteca y el texto: “NUESTROS SITIOS” y una semi flecha en dirección hacia abajo. Inferior a lo previamente descrito encontramos dos barras paralelas, una de color rojo y la otra de gris oscuro, que contienen lo siguiente: “LOCAL, POLICIACA, MÉXICO, REPÚBLICA, MUNDO, FINANZAS, ANÁLISIS, GOSSIP, CÍRCULOS, CULTURA, DOBLE VÍA, DEPORTES, TENDENCIAS>, Chihuahua, OEM, Accidentes, Violencia, Homicidios, Delincuencia, Vacunas, Contagios”. En la extrema superior derecha de la barra paralela de color rojo se encuentra un motor de búsqueda ilustrado con una lupa.

Después de lo anteriormente descrito, en la parte inferior, se encuentra a tres columnas la siguiente información, procedo a describir de izquierda a derecha y de arriba a abajo:

Del lado izquierdo podemos encontrar un círculo de fondo guinda que contiene a blanco y negro la imagen de una persona de aparente género masculino cuya media filiación es: complexión media, cabello corto oscuro y con calvicie incipiente en la parte frontal del cráneo; en apariencia viste camisa de tonalidad clara y saco oscuro. Inferior a esto encontramos el siguiente texto: “MARCO ADÁN QUEZADA”, debajo se encuentra un icono cuadrado de color azul turquesa con un icono de un pájaro blanco en su interior, acompañado de la leyenda: “@Marco_Quezada”, A continuación un segundo icono cuadrado de color azul marino con una “f” alusiva al logo de “Facebook”, junto al texto: “/marcoqm”. Posteriormente encontramos la siguiente inscripción: “Soy Marco Adán Quezada Martínez, político y agropecuario originario de Ciudad Cuauhtémoc, Chihuahua, esposo de Lucía Chavira Acosta, padre de Lucía, Alejandra y Marco, abuelo de Ana Lucía y Emilia. Desde muy joven incursioné en el servicio público, fui Gerente del Consejo de Urbanización Municipal de la capital, fungí como Director de Atención ciudadana del 2001-2004, tuve la oportunidad de ser diputado local y posteriormente nombrado Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología de Gobierno del Estado. La ciudadanía me brindó la oportunidad de ser Presidente Municipal de Chihuahua por el periodo el periodo 2010-2013.”

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/480/2021/CHIH**

En la segunda columna encontramos una línea de color amarillo, debajo de la cual se encuentra el siguiente texto: “ÚLTIMAS COLUMNAS”. Inferior a esto encontramos un recuadro de color gris con las siguientes inscripciones a colores negro y amarillo:

*“sábado 22 de mayo de 2021
Chihuahua Moderna y Eficiente
Marco Adán Quezada
Sábado 08 de mayo de 2021
Chihuahua Incluyente
Marco Adán Quezada”*

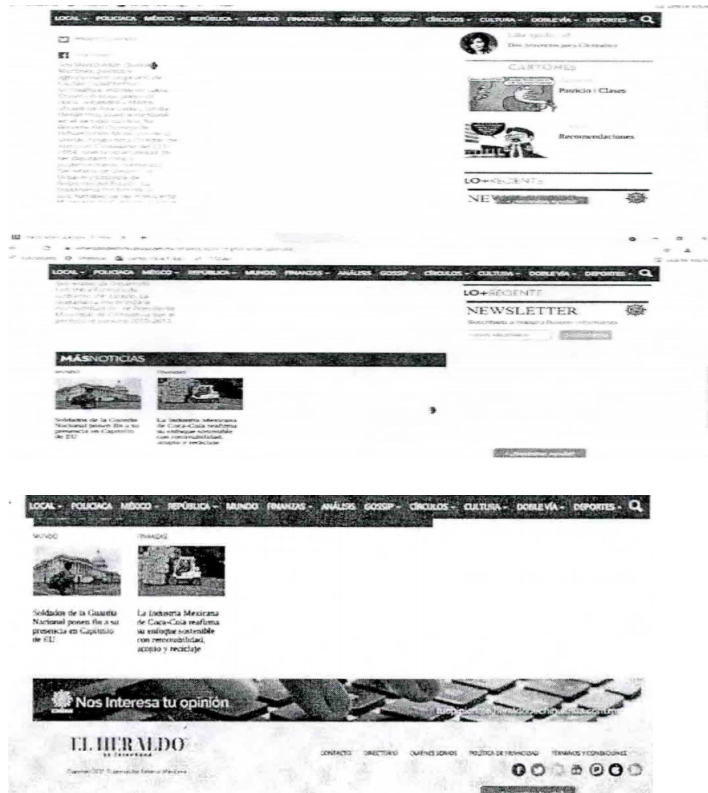
En la tercera columna encontramos entre detalles de color amarillo, una línea de este color y un texto que reza: “OTRAS COLUMNAS”, a continuación, en orden descendente, encontramos cuatro círculos de fondo guinda con imágenes de personas indistintas e inscripciones varias que en apariencia no tienen relación con la materia de la presente diligencia. Inferior a las tres columnas anteriormente referidas encontramos información propia de la pagina no relevante o sin relación para el interés del presente proveído. Al calce de la página encontramos una amplia franja de color gris con la siguiente información a saber:

“Copyright 2021 Organización Editorial Mexicana

*. CONTACTO
. DIRECTORIO
. QUIÉNES SOMOS
. POLÍTICA DE PRIVACIDAD
. TÉRMINOS Y CONDICIONES
¿Necesitas Ayuda?”*

Adjunto impresiones de pantalla para su pronta referencia visual:





*Ahora, toda vez que no hay más contenido que describir en el sitio web indicado, se cierra la ventana en observación, así como la aplicación antes mencionada.
(...)"*

2.3 DETERMINACIÓN

Derivado de las diligencias realizadas por la autoridad electoral fiscalizadora se puede desprender lo siguiente:

- ❖ Derivado de las certificaciones de los links denunciados realizados por la Dirección del Secretariado y el Instituto Estatal Electoral de Chihuahua se desprende que el C. Marco Adán Quezada, realizó un análisis que fue publicado en el periódico El Heraldo de Chihuahua en fecha ocho de mayo de dos mil veintiuno.



- ❖ De publicación de la columna que lleva por título “Chihuahua Incluyente” de fecha ocho de mayo de dos mil veintiuno, se desprende que el C. Marco Adán Quezada Martínez da a conocer a los lectores de dicho periódico sus propuestas de campaña, tal como a continuación se puede observar:

“(...)Esta semana además de iniciar mi campaña por la Alcaldía, que reunió 2,000 vehículos conducidos por esos amigos de los que les hablaba, presenté la plataforma de lo que será nuestro gobierno 2021-2024. Al primer eje lo llamamos “Chihuahua Incluyente”, es concreto; atacar de raíz este flagelo con la atención integral de niñas, niños y adolescentes por medio del deporte.

Estamos contemplando construir cuatro polideportivos para replicar el éxito de los Centros Deportivos Sumar que construimos en las colonias de mayor rezago y que cada vez que veo me llenan de orgullo.

*Junto a ello planteamos el acondicionamiento de espacios deportivos en las escuelas, colocar alumbrado en los parques que actualmente están en abandono y hacer de todo espacio deportivo, lugares dignos y de vocación social con acceso a becas, pues el deporte será nuestra política pública.
(...)”*

- ❖ Derivado de la revisión al Sistema Integral de Fiscalización, se desprende que la Coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Chihuahua, no reportó a la autoridad electoral en el informe de ingresos y gastos de campaña de su candidato a Presidente Municipal en el Ayuntamiento de Chihuahua, el C.

Marco Adán Quezada Martínez gastos por concepto de publicación de columna en el periódico El Heraldo de Chihuahua.

Ahora bien, a efecto de poder determinar la existencia o no de violaciones a la legislación en materia de fiscalización, esta autoridad procederá al análisis del contenido de la publicación denunciada a efecto de establecer si la misma representó un beneficio para la Coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Chihuahua, así como de su candidato a Presidente Municipal en el Ayuntamiento de Chihuahua, el C. Marco Adán Quezada Martínez, aplicando como criterio orientador la tesis establecida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro señala: **“GASTOS DE CAMPAÑA. ELEMENTOS MÍNIMOS A CONSIDERAR PARA SU IDENTIFICACIÓN”**.

Así pues, de la tesis en comento se advierte que para que un gasto pueda ser considerado como gasto de campaña, esta autoridad electoral deberá verificar que con los elementos de prueba existentes, se actualicen de manera simultánea los siguientes elementos:

- a) Finalidad**
- b) Temporalidad**
- c) Territorialidad**

Así las cosas, por lo que hace al primer elemento antes señalado, es decir al de **finalidad**, para tenerse por acreditado, se debe demostrar que la publicación en el periódico “El Heraldo Chihuahua”, representó un beneficio para la Coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Chihuahua, así como de su candidato a Presidente Municipal en el Ayuntamiento de Chihuahua, el C. Marco Adán Quezada Martínez.

Partiendo de lo antes señalado, esta autoridad electoral considera oportuno señalar que la columna de análisis realizado por el C. Marco Adán Quezada Martínez y publicado en el periódico El Heraldo Chihuahua fue dirigido a la población en general de Chihuahua a fin de darle a conocer las propuestas de campaña de dicho candidato, lo cual lo coloca en una posición de ventaja frente a sus contendientes.

De lo anterior, se desprende que en la publicación se utilizó la imagen del candidato, y sus propuestas, en el periodo de campaña del Proceso Electoral Local Ordinario en el estado de Chihuahua; locuciones en las que si bien de manera

explícita no existe una solicitud a la ciudadanía de voto en favor de la coalición y su candidato, de manera implícita sí aluden a posicionar al C. Marco Adán Quezada Martínez sobre el resto de los candidatos postulados.

Al respecto, se considera pertinente señalar que la palabra propaganda proviene del latín *propagare*, que significa reproducir, en sentido más general expandir, diseminar o, como su nombre lo indica, propagar; es decir, la propaganda persigue influir en la opinión de los ciudadanos para que adopten determinadas conductas, ésta supone un conjunto de acciones que, técnicamente elaboradas y presentadas, influyen en el grupo social paraqué piensen o actúen de determinada manera. La propaganda no difiere en esencia de la publicidad, dicho concepto supone dar a conocer algo, publicarlo, es una forma de propagarlo con la finalidad de estimular la demanda de bienes y servicios; así pues, la propaganda electoral no es otra cosa que publicidad política, que busca promocionar a un candidato, su propuesta política y sus ideas, así como el del partido que lo propone.

De lo anterior, se colige que los elementos de propaganda buscan dar a conocer cierta información para inducir o intensificar actitudes y acciones específicas con la intención de convencer a una determinada audiencia (el electorado) para que adopte la actitud o acción que se presenta (votar por determinado candidato o partido político).

Ahora bien, el artículo 242 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que se entenderá propaganda electoral en las campañas electorales al conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.

En virtud de lo anterior, de la lectura de la publicación se observa que ésta difunde la imagen del candidato denunciado, el C. Marco Adán Quezada Martínez, asimismo menciona la plataforma de gobierno 2021-2024 y sus propuestas de campaña, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Chihuahua; por consiguiente la misma no puede considerarse como de carácter informativo, pues de dicha columna solo se enfocó a vida personal, logros y propuestas de campaña del candidato lo cual constituye propaganda electoral que representó un beneficio para el mismo, de ahí que se colma el primer elemento.

Respecto del segundo de los elementos a que se ha hecho referencia, es decir, la **temporalidad**, para tenerse por acreditado deberá demostrarse que la difusión de la propaganda electoral se realizó en el periodo de campaña.

Así las cosas, debe decirse que es un hecho notorio que el periodo de campaña para el cargo de Presidente Municipal en el estado de Chihuahua transcurrió del veintinueve de abril al dos de junio de dos mil veintiuno; ahora bien, como ya quedó previamente establecido, la columna denunciada fue publicada el ocho de mayo de dos mil veintiuno, es decir, se acredita que la difusión se efectuó cuando legalmente estaba en marcha la campaña electoral, por lo que se colma el segundo de los elementos.

Ahora bien, respecto al último elemento, es decir al de **territorialidad**, para tenerse por acreditado se debe verificar el área geográfica en el que se llevó a cabo la publicación, circunstancia que se actualiza toda vez que la publicación se llevó a cabo por el periódico “El Heraldo Chihuahua”, el cual circula en el estado de Chihuahua; entidad federativa en la que el ahora denunciado participó como candidato para contender al cargo de Presidente Municipal en el Ayuntamiento de Chihuahua para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021.

Es así que del análisis realizado respecto de cada uno de los elementos, se advirtió que en el presente caso se colman los tres, por ende, la publicación en comento constituye un gasto de campaña, en específico propaganda política que benefició a los sujetos incoados.

En este contexto, es posible concluir lo siguiente:

- ❖ Que se publicó una columna de propuestas de campaña del C. Marco Adán Quezada Martínez en el periódico El Heraldo Chihuahua.
- ❖ Que la publicación constituye propaganda política que benefició a los sujetos incoados.

Al respecto, dicha publicación le implicó un beneficio económico que la propia coalición dejó de erogar, de ahí que se actualice una omisión de reportar gastos de campaña.

En ese sentido la Coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Chihuahua, así como de su candidato a Presidente Municipal en el Ayuntamiento de Chihuahua, el C. Marco

Adán Quezada Martínez, vulneraron lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; y 127, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización.

Por lo anterior, este Consejo General considera que el procedimiento de mérito debe declararse **fundado**.

Expuesto lo anterior y previo a la individualización de la sanción correspondiente, es importante determinar la responsabilidad de los sujetos obligados en la consecución de la conducta materia de análisis.

De conformidad con las reformas en materia político electoral realizadas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el diez de febrero de dos mil catorce; así como la entrada en vigor de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y de la Ley General de Partidos Políticos, se crea un sistema de fiscalización nacional sobre los ingresos y gastos de los partidos políticos y sus candidaturas, el cual atiende a la necesidad del nuevo modelo de fiscalización integral -registro contable en línea- de resolver de manera expedita, el cual debe ser de aplicación estricta.

Respecto del régimen financiero de los partidos políticos, la Ley General de Partidos Políticos en su artículo 60, numeral 1, inciso b) refiere que éstos se sujetarán a *las disposiciones que en materia de fiscalización establezcan las obligaciones, clasifiquen los conceptos de gasto de los partidos políticos, precandidatos y todos los sujetos obligados; así como las que fijan las infracciones, son de interpretación estricta de la norma.*

El Libro Tercero, “Rendición de Cuentas”, Título V “Informes”, con relación al Libro Segundo “DE LA CONTABILIDAD” del Reglamento de Fiscalización, establece que los partidos políticos tienen la obligación de presentar ante la autoridad electoral, los informes siguientes:

- 1) Informes del gasto ordinario:
 - a) Informes trimestrales
 - b) Informe anual
 - c) Informes mensuales
- 2) Informes de proceso electoral:
 - a) Informes de precampaña
 - b) Informes de obtención de apoyo ciudadano
 - c) Informes de campaña**

- 3) Informes presupuestales:
- a) Programa Anual de Trabajo
 - b) Informe de Avance Físico-Financiero
 - c) Informe de Situación Presupuestal

En este tenor, con el nuevo modelo de fiscalización, es dable desprender lo siguiente:

- Que los partidos políticos son directamente responsables, en materia de fiscalización, respecto de sus ingresos y gastos, sin importar si el origen es público o privado.
- Que, respecto a las campañas, se advierte una obligación específica de los partidos políticos para que sean ellos quienes lleven un control de la totalidad de los ingresos recibidos, así como de los gastos efectuados por todos y cada una de las personas que hayan postulado, resulten o no ganadores en la contienda.

En el sistema electoral se puede observar que, a los sujetos obligados, en relación con los informes de ingresos y gastos que deben presentar al Instituto Nacional Electoral, se imponen obligaciones específicas tendentes a conseguir ese objetivo.

Consecuentemente, al advertirse una obligación específica de los partidos políticos establecida en nuestro sistema electoral, obliga a esta autoridad, frente a cada irregularidad encontrada en los dictámenes consolidados de la revisión de los informes de campaña, a calificar las faltas cometidas, y, en consecuencia, a individualizar las sanciones que correspondan, aún si la conducta no fue cometida directamente por un Partido Político, pues existe una obligación solidaria de este respecto de la conductas imputables al candidato.

De conformidad con lo establecido en los artículos 25, numeral 1, inciso v) y 79, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos, la obligación original para rendir los informes señalados recae en los partidos políticos.

El incumplimiento de lo anterior, en términos del artículo 443, numeral 1, incisos l) y m) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, constituye una infracción que tendrá como consecuencia la imposición de sanciones a los partidos políticos.

En este tenor, la obligación original de presentar los informes de campaña, especificando el origen y monto de los ingresos, así como el destino y aplicación de cada uno de los gastos que se hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente, está a cargo de los partidos políticos, cualquier causa excluyente de responsabilidad deberá ser aducida por éstos y deberá estar justificada y en condiciones en las que se acredite plenamente la imposibilidad de presentar la documentación requerida por la autoridad, o en su caso, a lo que legal y reglamentariamente está obligado.

El artículo 223, numeral 7, inciso c) del Reglamento de Fiscalización establece que los partidos políticos serán los responsables de la información reportada mediante el Sistema de Contabilidad en Línea; esto es, existe la obligación originaria de responsabilidad de la documentación que se incorpore al referido sistema.

Por tanto, la responsabilidad de presentar informes de gastos de campaña y de incorporar la documentación en el Sistema de Contabilidad en Línea, es original y en un primer plano para el instituto político, como sujeto principal de la obligación.

En este orden de ideas, los institutos políticos deberán acreditar ante la autoridad fiscalizadora la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales acredite la imposibilidad para cumplir con su obligación en materia de fiscalización y, en su caso, para subsanar las faltas señaladas o de presentar las aclaraciones o la documentación necesaria para desvirtuar lo observado por el órgano fiscalizador.

En este contexto y bajo la premisa de que se observen diversas irregularidades a los partidos y para efectos de hacer extensiva la responsabilidad solidaria a las candidaturas, es menester que ante los requerimientos de la autoridad fiscalizadora para presentar documentación relacionada con gastos e ingresos encontrados en los informes de campaña respectivos, y cuando éstos se enfrenten ante la situación de no contar con la documentación solicitada, que los institutos políticos presenten acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, para acreditar que requirió a las y los candidatos, conociendo éstos la existencia de la presunta infracción para que, a su vez, puedan hacer valer la garantía de audiencia que les corresponde.

Sirve de criterio orientador el emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al emitir la sentencia en el recurso de apelación SUP-RAP-153/2015 y su acumulado al determinar que *los institutos políticos que pretendan ser eximidos de sus responsabilidades de rendición de informes de*

gastos de sus precandidatos, deberán acreditar ante la autoridad fiscalizadora competente, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales, se demuestren fehacientemente condiciones de imposibilidad para cumplir con la obligación de presentar los correspondientes informes de precampaña. Sobre esta lógica, frente a un requerimiento de la autoridad para presentar documentación relacionada con gastos encontrados en el monitoreo que realiza la autoridad fiscalizadora o ante la omisión de presentar los informes de gastos de los precandidatos; no es suficiente que los partidos políticos aleguen, en los oficios de errores y omisiones, una imposibilidad material para entregar la documentación requerida y, con ello pretender que la autoridad fiscalizadora los exima de sus obligaciones en la rendición de cuentas.

Al respecto, mutatis mutandi, aplica el criterio de esta Sala Superior en el que sostiene que la ausencia de dolo para evitar la sanción por la omisión de presentar el informe sobre el origen, monto y aplicación del financiamiento que hayan obtenido para el desarrollo de sus actividades las organizaciones de observadores electorales; no puede ser eximente de responsabilidad, pues el ilícito administrativo se actualiza con independencia de la voluntad deliberada, al dejar de observarse las disposiciones legales y reglamentarias que imponen la obligación de cumplir en tiempo y forma con la rendición del informe respectivo.

Respecto de las acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables a cargo del sujeto obligado, a efecto de deslindarse de la responsabilidad, cabe precisar que el deslinde debe cumplir con el procedimiento establecido en el artículo 212 del Reglamento de Fiscalización. Sirve de apoyo a lo anterior, lo establecido en la Jurisprudencia 17/2010 **RESPONSABILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR ACTOS DE TERCEROS. CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIR PARA DESLINDARSE.**³

De lo anterior se concluye, concatenado con lo señalado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el recurso de apelación identificado con la clave alfanumérica SUP-RAP-153/2015, que los partidos políticos, como garantes del orden jurídico, pueden deslindarse de responsabilidad respecto de conductas que se estimen infractoras de la ley, cuando las medidas o acciones que adopten cumplan los requisitos señalados. Situación que no aconteció.

³ Todos los artículos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales señalados en la jurisprudencia indicada tienen su equivalente en la normatividad electoral vigente siguiente: artículos 25, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos; 159, numeral 4; 442, numeral 1, incisos d) e i), 443, numeral 1, inciso a), 447, numeral 1, inciso b), y 452, numeral 1 inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Por lo anteriormente expuesto, este órgano fiscalizador colige que es imputable la responsabilidad de la conducta infractora de mérito, al ente político pues no presentó acciones contundentes para deslindarse de la conducta de la que es originalmente responsable.

Señalado lo anterior a continuación se procederá a la individualización de la sanción correspondiente.

2.4 INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN

Toda vez que en este apartado se ha analizado una conducta que violenta los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, se procede a la individualización de la sanción, atento a las particularidades que en el caso se presenten.

En consecuencia, se procederá a atender el régimen legal para la graduación de las sanciones en materia administrativa electoral de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010.

En este sentido, para imponer la sanción este Consejo General calificará la falta determinando lo siguiente:

- a) Tipo de infracción (acción u omisión)
- b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretaron
- c) Comisión intencional o culposa de la falta
- d) La trascendencia de las normas transgredidas
- e) Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño, perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta
- f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas
- g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia)

Hecho lo anterior, se procederá a la imposición de la sanción considerando, además, que la misma no afecte sustancialmente el desarrollo de las actividades del sujeto obligado de tal manera que comprometa el cumplimiento de sus propósitos fundamentales o subsistencia, lo que ya fue desarrollado en el considerando denominado “**capacidad económica**” de la presente resolución.

Debido a lo anterior, en este apartado se analizarán en un primer momento los elementos para calificar la falta y, posteriormente, los elementos para la imposición de la sanción.

2.4.1 Calificación de la falta

a) Tipo de infracción (acción u omisión)

Con relación con la irregularidad identificada en la conclusión de mérito, misma que se describe en el cuadro denominado **conducta infractora** localizado en el siguiente inciso, la falta corresponde a la **omisión** de reportar la publicación de una columna en el periódico local denominado “El Heraldó Chihuahua”, el cual lleva por título “Chihuahua Incluyente” de fecha ocho de mayo de dos mil veintiuno escrita por el C. Marco Adán Quezada Martínez, durante el periodo de campaña, situación vulnera los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.⁴

b) Circunstancias de modo, tiempo y lugar en que se concretaron.

Modo: El sujeto obligado con su actuar consistente en la omisión de reportar gastos de campaña por concepto de la publicación de una columna en el periódico local denominado “El Heraldó Chihuahua”, el cual lleva por título “Chihuahua Incluyente” de fecha ocho de mayo de dos mil veintiuno escrita por el C. Marco Adán Quezada Martínez, misma que vulnera lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.

Tiempo: La irregularidad atribuida al ente político, surgió en el marco de la revisión de los Informes de Campaña de ingresos y gastos de los Partidos Políticos correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Chihuahua.

Lugar: La irregularidad se cometió en el estado de Chihuahua.

c) Comisión intencional o culposa de la falta

No obra dentro del expediente elemento probatorio alguno con base en el cual pudiese deducirse una intención específica del sujeto obligado de cometer la falta referida y con ello, obtener el resultado de la comisión de la irregularidad

⁴ Lo anterior considerando lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-98/2003

mencionada con anterioridad, por lo que en el presente caso existe culpa en el obrar.

d) La trascendencia de las normas transgredidas.

Ahora bien, por lo que hace a la normatividad transgredida es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de los sujetos obligados, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse una falta sustancial por omitir reportar gastos realizados, se vulnera sustancialmente los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas de los recursos.

Así las cosas, la falta sustancial de mérito trae consigo la no rendición de cuentas, impide garantizar la claridad necesaria en el monto, destino y aplicación de los recursos; en consecuencia, se vulnera la certeza y transparencia como principios rectores de la actividad electoral. Debido a lo anterior, el sujeto obligado violó los valores antes establecidos y afectos a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad).

En ese sentido, la Sala Superior ha sostenido que la fiscalización de los recursos de los sujetos obligados, además de tutelar la transparencia, la rendición de cuentas y la equidad en las contiendas, busca garantizar el cumplimiento estricto de las normas relacionadas con límites de aportaciones, fuentes de financiamiento prohibidas, rebase de topes de gastos de campaña, etcétera. Por ello, la verificación de la normatividad adquiere fundamental importancia, ya que incide directamente en las condiciones de la competencia electoral.

Con base en lo anterior, la Sala Superior señaló que es importante que el Reglamento de Fiscalización incorpore la figura de valuación de las operaciones que tiene como finalidad garantizar el cumplimiento del principio de equidad, al determinar el valor de los gastos no reportados, subvaluados y sobrevaluados.

Ahora bien, el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización establece que cuando de la revisión de las operaciones, informes y estados financieros, monitoreo de gasto, así como de la aplicación de cualquier otro procedimiento, la autoridad

responsable de la fiscalización establece gastos no reportados por los sujetos obligados, la determinación del valor de los gastos se sujetará a lo siguiente⁵:

- Se deberá identificar el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio.
- Las condiciones de uso se medirán en relación con la disposición geográfica y el tiempo. El beneficio será considerado conforme a los periodos del ejercicio ordinario y de los procesos electorales.
- Se deberá reunir, analizar y evaluar la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado.
- La información se podrá obtener de los proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, en relación con los bienes y servicios que ofrecen; cotizaciones con otros proveedores que ofrezcan los bienes o servicios valuados; o las cámaras o asociaciones del ramo de que se trate.
- Para su determinación, el procedimiento a utilizar será el de valor razonable.

Ahora bien, en una primera fase se prevé el mecanismo de determinación de valuación de bienes y servicios mediante el procedimiento de “valor razonable”, el cual se define a partir de la identificación del tipo de bien o servicio recibido, las condiciones de uso y beneficio, los atributos comparativos, la disposición geográfica y temporal, así como de un análisis y evaluación de la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado, la cual se podrá obtener de proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, cotizaciones con proveedores o, en su caso, cámaras o asociaciones del ramo que se trate. En un segundo momento, se prevé que a partir de la obtención del “valor razonable” de los bienes y servicios, esta autoridad debe elaborar una “matriz de precios” con información homogénea y comparable.

Finalmente, cuando se encuentren gastos no reportados por los sujetos obligados, valorará aquellos bienes y servicios no reportados con base en el “valor más alto” previsto en la “matriz de precios” previamente elaborada.

Así, “el valor más alto”, a partir de una interpretación sistemática y funcional de lo previsto en los párrafos 1, 2 y 3, del artículo 27, del Reglamento de fiscalización, se debe entender como el “valor razonable”, el cual es resultado de un procedimiento basado en parámetros objetivos, como son las condiciones de uso y beneficio de un bien o servicio, disposición geográfica, tiempo, entre otros, que

⁵ Criterio sostenido por la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-4/2016.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/480/2021/CHIH

se aplica cuando los sujetos obligados incumplen con su obligación de presentar la información y documentos comprobatorios de las operaciones realizadas con sus recursos, porque tal situación se traduce en una evasión al régimen de fiscalización.

En ese tenor, se considera que, para efectos de determinar el valor de un bien o servicio no reportado por el sujeto obligado, optar por el “valor más bajo” o el “valor o costo promedio” de los precios contenidos en la matriz, no tendría un efecto disuasivo, puesto que esa cuantificación podría ser menor al beneficio realmente obtenido por el infractor con el ocultamiento de la información y documentación comprobatoria.

Por lo que en el caso que nos ocupa, y derivado de la respuesta al oficio INE/UTF/DA/2602/2021, la Dirección de Auditoría determinó la siguiente matriz de precios con base en las siguientes argumentaciones.

“Al respecto le comunico que en la matriz de precios que actualmente se circuló al Consejo General para su aprobación el próximo 22 de julio de 2021, no se cuenta con un costo para realizar la valuación motivo de su requerimiento; sin embargo, esta Dirección de Auditoría se dio a la tarea de realizar una búsqueda de un costo similar a los gastos señalados, identificando el relativo a “Tarifa media plana” y “Tarifa cuarto de plana”, precios que se solicitará mediante una errata formen parte de la matriz de precios a efecto de asignarles un ID, los cuales se detallan a continuación:

Concepto	Unidad de Medida	Cantidad	Costo unitario con IVA	Costo Total
<i>Tarifa media plana a color</i>	Serv	1	\$54,172.00	\$54,172.00
<i>Tarifa cuarto de plana a color</i>	Serv	1	27,087.16	27,087.16

Por lo anterior, los precios más altos determinados para este gasto son por las cantidades de \$54,172.00 y \$27,087.16, respectivamente.

Asimismo, en atención a su solicitud de acumulación al tope de gastos, le comunico que, una vez acumulado el gasto a la candidatura del C.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/480/2021/CHIH

Marco Adán Quezada, no se determinó rebase de tope de gastos, como se detalla a continuación:

CONTABILIDAD	NOMBRE CANDIDATO	TOTAL DE GASTOS	QUEJAS (INE/UTF/DRN 1396/2021)	TOTAL DE GASTOS	TOPE DE GASTOS	DIFERENCIA TOPE-GASTO	% REBASE
87694	MARCO ADÁN QUEZADA MARTÍNEZ	\$8,807,430.28	\$81,259.16	\$8,888,689.44	\$16,029,298.77	\$7,140,609.33	0.45

(...)"

En tal sentido, será tomado en cuenta como monto de valor razonable la cantidad de \$27,087.16, siendo la tarifa de una plana a color, es decir, dicha cantidad será nuestro monto involucrado para sancionar la omisión de reportar gastos de campaña por concepto de la publicación de una columna en el periódico local denominado "El Herald Chihuahua", el cual lleva por título "Chihuahua Incluyente" de fecha ocho de mayo de dos mil veintiuno escrita por el C. Marco Adán Quezada Martínez.

Sanción que se impondrá en razón de que el sujeto obligado en comento vulneró lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos⁶ y 127 del Reglamento de Fiscalización⁷.

De los artículos señalados se desprende que los partidos políticos tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al ejercicio sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y aplicación de los recursos que se hayan destinado para financiar los gastos realizados para el sostenimiento de sus actividades, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

⁶ Artículo 79 1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes: (...) b) Informes de Campaña: I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente (...)"

⁷ "Artículo 127 1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales. 2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad. 3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento."

La finalidad, es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la transparencia y rendición de cuentas y de control, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, a la autoridad, coadyuvando a que esta autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad.

Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Así, es deber de los partidos políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los partidos políticos rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de normas que protegen un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Así las cosas, ha quedado acreditado que los sujetos obligados se ubican dentro de las hipótesis normativas previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b),

fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, siendo estas normas de gran trascendencia para la tutela de los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas.

e) Los intereses o valores jurídicos tutelados que se generaron o pudieron producirse por la comisión de la falta.

En este aspecto deben tomarse en cuenta las modalidades de configuración del tipo administrativo en estudio, para valorar la medida en la que contribuye a determinar la gravedad de la falta, pudiendo ser infracciones de: a) resultado; b) peligro abstracto y c) peligro concreto.

Entre esas posibles modalidades de acreditación se advierte un orden de prelación para reprobar las infracciones, pues la misma falta que genera un peligro en general (abstracto) evidentemente debe rechazarse en modo distinto de las que producen un peligro latente (concreto) y, a su vez, de manera diferente a la que genera la misma falta, en las mismas condiciones, pero que produce un resultado material lesivo.

En la especie, el bien jurídico tutelado por la norma infringida por la conducta señalada, es garantizar la certeza en el origen y aplicación de los recursos, con la que se deben de conducir los sujetos obligados en el manejo de sus recursos para el desarrollo de sus fines.

En ese sentido, en el presente caso la irregularidad acreditada imputable al sujeto obligado se traduce en una **falta de resultado** que ocasiona un daño directo y real del bien jurídico tutelado, arriba señalado.

Por tanto, al valorar este elemento junto a los demás aspectos que se analizan en este apartado, debe tenerse presente que contribuye a agravar el reproche, debido a que la infracción en cuestión genera una afectación directa y real de los intereses jurídicos protegidos por la normatividad en materia de financiamiento y gasto de los entes obligados.

f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.

En el caso que nos ocupa existe singularidad en la falta pues el sujeto obligado cometió una irregularidad que se traduce en una falta de carácter **SUSTANTIVO o de FONDO**, que vulnera el bien jurídico tutelado que es la certeza en el origen y la aplicación de los recursos y transparencia en la rendición de cuentas.

g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia)

Del análisis de la irregularidad ya descrita, así como de los documentos que obran en los archivos de este Instituto, se desprende que el sujeto obligado no es reincidente respecto de la conducta a estudio.

Calificación de la falta.

Considerando lo anterior, y ante el concurso de los elementos antes analizados, se considera que la infracción debe calificarse como **GRAVE ORDINARIA**.

2.4.2 Imposición de la sanción

A continuación, se procede a establecer la sanción que más se adecúe a la infracción cometida, a efecto de garantizar que se tomen en consideración las agravantes y atenuantes y, en consecuencia, se imponga una sanción proporcional a la falta cometida.⁸

Con la finalidad de proceder a imponer la sanción que conforme a derecho corresponda, esta autoridad electoral debe valorar la capacidad económica de los infractores, por lo que tomando en consideración el financiamiento público para actividades ordinarias otorgado a los sujetos obligados en el presente ejercicio, el monto a que ascienden las sanciones pecuniarias a que se haya hecho acreedor con motivo de la comisión de infracciones previas a la normativa electoral y los saldos pendientes de pago; así como el hecho consistente en la posibilidad del instituto político de poder hacerse de financiamiento privado a través de los medios legales determinados para tales efectos; se exponen dichos elementos de **“capacidad económica”** de los sujetos obligados, tal como a continuación se desarrolla.

Mediante los Acuerdos IEE/CE66/2020 e IEE/CE78/2020, emitidos por el Consejo Estatal del Instituto Estatal Electoral de Chihuahua, se les asignó como

⁸ Al efecto, la Sala Superior estimó mediante SUP-RAP-454/2012 que una sanción impuesta por la autoridad administrativa electoral será acorde con el principio de proporcionalidad cuando exista correspondencia entre la gravedad de la conducta y la consecuencia punitiva que se le atribuye. Para ello, al momento de fijarse su cuantía se deben tomar en cuenta los siguientes elementos: 1. La gravedad de la infracción, 2. La capacidad económica del infractor, 3. La reincidencia, y 4. Cualquier otro que pueda inferirse de la gravedad o levedad del hecho infractor.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/480/2021/CHIH

financiamiento público para actividades ordinarias en el ejercicio 2021, los montos siguientes:

Partido político	Financiamiento público actividades ordinarias 2021
Partido del Trabajo	\$10,772,947.31
Morena	\$39,914,134.17
Partido Nueva Alianza Chihuahua	\$11,434,232.52

Asimismo, no pasa desapercibido para este Consejo General el hecho que para valorar la capacidad económica de la coalición infractora es necesario tomar en cuenta las sanciones pecuniarias a las que se ha hecho acreedor con motivo de la comisión de infracciones a la normatividad electoral. Esto es así, ya que las condiciones económicas de los infractores no pueden entenderse de manera estática dado que es evidente que van evolucionando conforme a las circunstancias que previsiblemente se vayan presentando.

En este sentido, es importante mencionar a los partidos políticos que cuentan con saldos pendientes por pagar, relativos a sanciones impuestas en diversos procedimientos administrativos sancionadores, conforme a lo que a continuación se indica:

ID	PARTIDO POLÍTICO	RESOLUCIÓN DE LA AUTORIDAD	MONTO TOTAL DE LA SANCIÓN	MONTOS DE DEDUCCIONES REALIZADAS AL MES DE JUNIO DE 2021	MONTOS POR SALDAR	TOTAL
1	Partido del Trabajo	INE/CG466/2019	\$2,685,272.40	\$2,636,685.78	\$48,586.62	\$2,400,242.02
		INE/CG647/2020	\$2,351,655.40	\$0.00	\$2,351,655.40	
2	Nueva Alianza Chihuahua	INE/CG652/2020	\$1,062,033.26	\$0.00	\$1,062,033.26	\$1,062,033.26
3	Morena	INE/CG650/2020	\$7,646,573.20	\$0.00	\$7,646,573.20	\$7,646,573.20

Visto lo anterior, esta autoridad tiene certeza que los partidos políticos con financiamiento local tienen la capacidad económica suficiente con la cual puedan hacer frente a las obligaciones pecuniarias que pudieran imponérseles en la presente Resolución.

En consecuencia, se advierte que no se produce afectación real e inminente en el desarrollo de las actividades ordinarias permanentes de los partidos políticos, pues aun cuando tenga la obligación de pagar las sanciones correspondientes, ello no afectará de manera grave su capacidad económica. Por tanto, estará en la

posibilidad de solventar las sanciones pecuniarias que, en su caso, sean establecidas conforme a la normatividad electoral.

Por lo que hace a la capacidad económica de los partidos políticos que recibieron financiamiento público estatal, el pago de las sanciones económicas que en su caso se impongan se realizará por la autoridad electoral local.

Derivado de lo anterior, esta autoridad concluye que los sujetos obligados cuentan con capacidad económica suficiente para cumplimentar las sanciones que en el presente caso se determinen.

Ahora bien, no sancionar conductas como la que ahora nos ocupa, supondría un desconocimiento, por parte de esta autoridad, a la legislación electoral aplicable en materia de fiscalización y financiamiento de los sujetos obligados, así como a los principios de certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad y transparencia que deben guiar su actividad.

Del análisis realizado a la conducta infractora cometida por el sujeto obligado, se desprende lo siguiente:

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, debido a que la conducta infractora acreditada se tradujo en una vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación electoral, aplicable en materia de fiscalización.
- Que respecto a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar** de la conclusión objeto de análisis, estas fueron analizadas en el inciso b), apartado A) *CALIFICACIÓN DE LA FALTA*, en el cual se expuso el incumplimiento de la obligación que le impone la normatividad electoral, durante el ejercicio objeto de revisión.
- Que, con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas, así como los oficios de errores y omisiones emitidos por la

autoridad y el plazo de revisión del informe de campaña correspondiente al proceso electoral correspondiente.

- Que el sujeto obligado no es reincidente.
- Que el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a **\$27,087.16 (veintisiete mil ochenta y siete pesos 16/100 M.N.)**.
- Que hay singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo con los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.⁹

Así, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en la **fracción III** del artículo en comento, consistente en una **reducción de la ministración mensual** del financiamiento público que le corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la comisión, en este caso el sujeto obligado se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

Así, la sanción a imponerse al sujeto obligado es de índole económica y equivale al **100% (cien por ciento)** sobre el monto involucrado de la conclusión sancionatoria, a saber **\$27,087.16 (veintisiete mil ochenta y siete pesos 16/100 M.N.)**, lo que da como resultado total la cantidad de **\$27,087.16 (veintisiete mil ochenta y siete pesos 16/100 M.N.)**.

⁹ Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución; IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; y V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/480/2021/CHIH

Cabe mencionar que la sanción que se debe imponer a cada sujeto obligado debe atender a los porcentajes de aportación que realizó cada partido político integrante de la Coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua, la cual corresponde a lo siguiente.

Partido Político	Porcentaje de aportación
Morena	80.04%
Partido del Trabajo	9.42%
Nueva Alianza Chihuahua	10.53%

Por tanto, atendiendo a los porcentajes de aportación que realizó cada partido político integrante de la Coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua, este Consejo General llega a la convicción que debe imponerse al partido **Morena** en lo individual, lo correspondiente al **80.04% (ochenta punto cero cuatro por ciento)** del monto total de la sanción, en términos del artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$21,680.56 (veintiún mil seiscientos ochenta pesos 56/100 M.N.).**

Asimismo, al **Partido del Trabajo** en lo individual, lo correspondiente al **9.42% (nueve punto cuarenta y dos por ciento)** del monto total de la sanción, en términos del artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$2,551.61 (dos mil quinientos cincuenta y un pesos 61/100 M.N.).**

Por lo que hace al **Partido Nueva Alianza Chihuahua** en lo individual, lo correspondiente al **10.53% (diez punto cincuenta y tres por ciento)** del monto total de la sanción, en términos del artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que**

corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$2,852.28 (dos mil ochocientos cincuenta y dos pesos 28/100 M.N.).

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

3. Notificación electrónica. Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020**, por el que determinó la **notificación electrónica** de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del SIF, respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados.

En atención a los antecedentes y considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y 191, numeral 1, inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

RESUELVE

PRIMERO. Se **declara fundado** el procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra de la Coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Chihuahua, así como de su candidato a Presidente Municipal en el Ayuntamiento de Chihuahua, el C. Marco Adán Quezada Martínez, en los términos del **Considerando 2 de la presente Resolución.**

SEGUNDO. Se impone a la Coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Chihuahua con acreditación local, la sanción correspondiente a:

MORENA

Una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$21,680.56 (veintiún mil seiscientos ochenta pesos 56/100 M.N.).**

Partido del Trabajo

Una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$2,551.61 (dos mil quinientos cincuenta y un pesos 61/100 M.N.).**

Partido Nueva Alianza Chihuahua

Una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$2,852.28 (dos mil ochocientos cincuenta y dos pesos 28/100 M.N.).**

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/480/2021/CHIH

TERCERO. Notifíquese electrónicamente al C. Marco Adán Quezada Martínez, así como a los partidos Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Chihuahua y al Partido Acción Nacional a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el Considerando **3** de la presente Resolución.

CUARTO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

QUINTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la matriz de precios, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por ocho votos a favor de los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y tres votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/480/2021/CHIH

Se aprobó en lo particular por lo que hace al criterio del porcentaje de reducción de la ministración, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestro José Martín Fernando Faz Mora y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a gastos no reportados, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por siete votos a favor de los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y cuatro votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**