

INE/CG927/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN INSTAURADO EN CONTRA DE LA COALICIÓN JUNTOS HAREMOS HISTORIA POR CHIHUAHUA, INTEGRADA POR LOS PARTIDOS MORENA, DEL TRABAJO Y NUEVA ALIANZA CHIHUAHUA, Y DE SUS CANDIDATOS PROPIETARIO Y SUPLENTE A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE CHIHUAHUA, LOS CC. MARCO ADÁN QUEZADA MARTÍNEZ Y JOSÉ DE JESÚS FAJARDO SANDOVAL, RESPECTIVAMENTE; ASÍ COMO EN CONTRA DE LA COALICIÓN JUNTOS HACEMOS HISTORIA, INTEGRADA POR LOS PARTIDOS MORENA, DEL TRABAJO Y VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO, Y DE SUS CANDIDATOS PROPIETARIO Y SUPLENTE A LA DIPUTACIÓN FEDERAL POR EL DISTRITO 8 EN CHIHUAHUA, LOS CC. FERNANDO BEREL TISCAREÑO LUJÁN Y MARTÍN ENRÍQUEZ, RESPECTIVAMENTE, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL CONCURRENTES 2020-2021 EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/462/2021.

Ciudad de México, a 22 de julio de dos mil veintiuno.

**VISTO** para resolver el expediente número **INE/Q-COF-UTF/462/2021**.

### **ANTECEDENTES**

**I. Escrito de queja.** El treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno en la 08 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Chihuahua se recibió escrito de queja suscrito por el C. Carlos Alejandro Olivas Buhaya, en su carácter de Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Distrital 08 del Instituto Nacional Electoral en dicha entidad. en contra de la Coalición Juntos Haremos Historia por Chihuahua, integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Chihuahua, y de sus candidatos propietario y suplente a la presidencia municipal de Chihuahua, los CC. Marco Adán Quezada Martínez y José de Jesús Fajardo Sandoval, respectivamente; así como en contra de la coalición Juntos Hacemos Historia, integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Verde

Ecologista de México, y de sus candidatos propietario y suplente a la diputación federal por el Distrito 8 en Chihuahua, los CC. Fernando Berel Tiscareño Luján y Martín Enríquez, respectivamente, en el marco del Proceso Electoral 2020-2021 concurrente. (Fojas 1 a 16 del expediente).

**II. Hechos denunciados y elementos probatorios.** De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados por el quejoso, en su escrito de queja, así como las pruebas aportadas:

### **HECHOS**

*1. Es un hecho público y notorio que el pasado 01 de octubre del año 2020 dio inicio el Proceso Electoral local en el Estado de Chihuahua.*

*2. Que el Consejo Estatal del Instituto Estatal Electoral (IEE) en su 5ª Sesión Ordinaria aprobó el periodo de precampaña, el cual quedó comprendido del día **09 de enero del 2021** al **31 de enero de 2021**, por lo que el periodo de precampaña aprobado por la autoridad electoral ha concluido, lo cual genera a cualquier candidato la imposibilidad de realizar actos de campaña.*

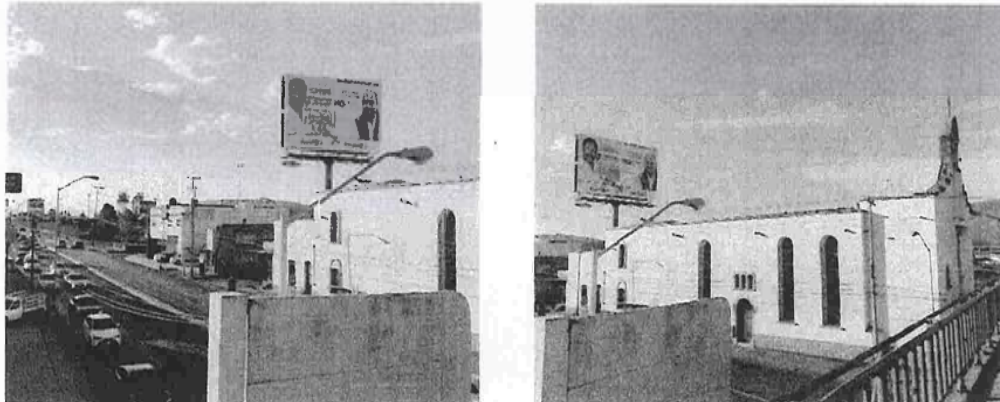
*3. Que, en la misma sesión, se estableció por esta autoridad electoral que las campañas para los cargos de Diputados Locales, integrantes del Ayuntamiento y Sindicaturas inician hasta el próximo 29 de abril y concluyen el 02 de junio del 2021. Por lo que, en esta etapa, los candidatos aún se encuentran en imposibilidad de realizar actos de campaña. El candidato denunciado presentó su solicitud de registro ante este órgano electoral el 17 de marzo pasado.*

*4. Que es un hecho PÚBLICO Y NOTORIO que el C. MARCO ADÁN QUEZADA MARTINEZ es candidato a la Presidencia Municipal de Chihuahua por la coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua, integrada por los partidos políticos MORENA, Partido del Trabajo y Nueva Alianza.*

*5. Que es un hecho PÚBLICO Y NOTORIO que el C. FERNANDO TISCAREÑO GONZÁLEZ, es candidato a Diputado Federal por el Distrito 8, por la Coalición Juntos Hacemos Historia por Chihuahua integrada por los partidos políticos MORENA, del Trabajo y Partido Verde.*

*6. Los hechos que a continuación se denuncian se pueden constatar en las siguientes ubicaciones y se puede encontrar en los siguientes links*  
<https://maps.app.goo.gl/s7yt8e2MR44DMirBA>  
<https://maps.app.goo.gl/DD2jyr92cG5PPff58>  
y

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/462/2021**

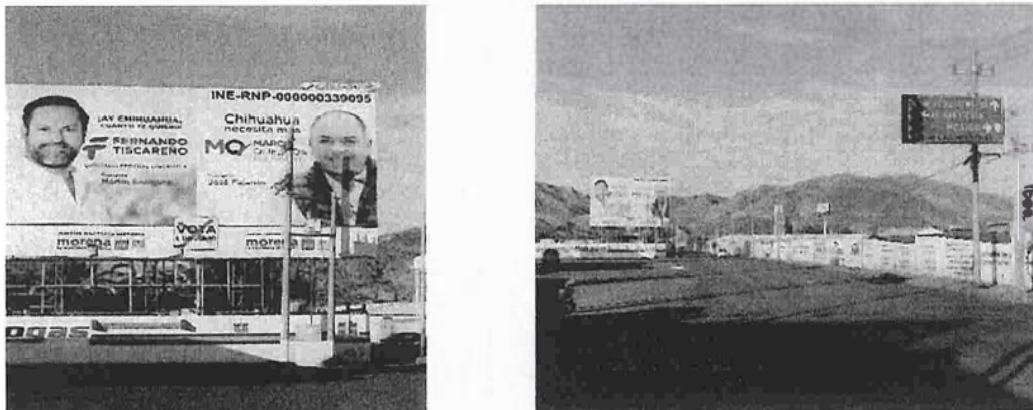


<https://maps.app.goo.gl/s7yt8e2MR44DMirBA>

**TIEMPO:** A partir del día 29 de mayo de 2021

**LUGAR:** Avenida Cristóbal Colón# 1742 Colonia Santo Niño C.P. 31200 de esta Ciudad de Chihuahua, Chihuahua.

**MODO:** Espectacular en vía pública.



<https://maps.app.goo.gl/DD2jyr92cG5PPff58>

**TIEMPO:** A partir del día 29 de mayo de 2021

**LUGAR:** Avenida Agustín Melgar #3307, Colonia Nombre de Dios C.P. 31150 esta Ciudad de Chihuahua, Chihuahua

**MODO:** Espectacular en vía pública.  
(...)"

### Elementos probatorios ofrecidos por la parte quejosa.

Los elementos ofrecidos en el escrito de queja para sustentar los hechos denunciados son los siguientes:

“(…)

#### **PRUEBAS**

**1. Pública.** - Consistente en la copia certificada de mi nombramiento ante este Órgano Electoral, mediante la cual se acredito mi carácter de Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante la Asamblea Municipal de Chihuahua.

**2. Técnica.** - Consistente en capturas de fotos y links y/o dominios referidos en el presente escrito cuyas circunstancias de tiempo, modo y lugar se describen a detalle en los hechos de la presente denuncia, mismas que se relacionan con todas y cada una de los puntos de hechos y de derecho aquí desarrollados, con lo que pretende ganar adeptos con este tipo de entrega de artículos no permitidos.

**3. Reconocimiento o Inspección.** Se solicita que en ejercicio de su facultad investigadora y de Oficialía Electoral para que certifique la existencia y contenido de las páginas oficiales y link y/o dominios referidos en el presente escrito.

**4. La instrumental de Actuaciones.** Consistente en las constancias que obran en el expediente que se forme con motivo del presente escrito de denuncia, en todo lo que nos beneficie, así como la respuesta que se produzca por parte de los denunciados.

**5. La presuncional,** en su doble aspecto legal y humano. - Consistente en todo lo que esta autoridad pueda deducir de los hechos comprobados, en lo que nos beneficie a nuestros intereses.

Las anteriores probanzas las relaciono con todos y cada uno de los capítulos de hechos y de derecho del presente curso.

(…)”

**III. Acuerdo de inicio del procedimiento de queja.** El cuatro de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó admitir a trámite y sustanciación el escrito de queja, notificar al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral y a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral de su admisión e inicio; notificar el inicio

del procedimiento y emplazar al Morena, Partido del Trabajo, Nueva Alianza Chihuahua y Verde Ecologista de México; así como a los CC. Marco Adán Quezada Martínez y José de Jesús Fajardo Sandoval, en su carácter de candidato propietario y suplente, respectivamente, a la presidencia municipal de Chihuahua, y a los CC. Fernando Tiscareño González y Martín Enríquez, en su carácter de candidato propietario y suplente, respectivamente, a la diputación federal por el Distrito 8 en Chihuahua; así como publicar el acuerdo y su respectiva cédula de conocimiento en los estrados del Instituto. (Fojas 17 y 21 del expediente).

#### **IV. Publicación en estrados del acuerdo de inicio del procedimiento de queja.**

a) El cuatro de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados del Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Fojas 22 a 23 del expediente).

b) El siete de junio de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimiento y, mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Fojas 24 a 25 del expediente).

**V. Aviso de inicio del procedimiento de queja a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización.** El ocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/27510/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización hizo del conocimiento de la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización, el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 26 a 30 del expediente).

**VI. Aviso de inicio del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** El ocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/27509/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización hizo del conocimiento del Secretario del Consejo General del Instituto, el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 31 a 35 del expediente).

#### **VII. Solicitud certificación a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.**

a) El ocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/27521/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Dirección del Secretariado de la

Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, en ejercicio de la función de Oficialía Electoral realizara una inspección ocular en los domicilios ubicados en: a) Avenida Cristóbal Colón, número 1742, Colonia Santo Niño, C. P. 31200, Chihuahua, Chihuahua.1 y b) Avenida Agustín Melgar, número 3307, Colonia Nombre de Dios, C. P. 31150, Chihuahua, Chihuahua; así como la metodología aplicada en la certificación del contenido solicitado, remitiendo las documentales con el contenido de dicha certificación. (Fojas 46 a 50 del expediente).

b) El diecisiete de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/DS/1506/2021, la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, atendió lo solicitado remitiendo las acta circunstanciada número INE/JLE/CHIH/EO/11/2021 e INE/JLE/CHIH/OE/12/2021. ((Fojas 51 a 67 del expediente).

#### **VIII. Solicitud de información a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.**

a) El ocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/25511/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (en adelante DERFE) de los CC. José de Jesús Fajardo Sandoval y Martín Alonso Enríquez Rodríguez, constancia de inscripción en el padrón electoral correspondiente, incluyendo los datos de nombre y domicilio de las personas identificadas (Fojas 38 a 40 del expediente).

b) Se recibió vía correo electrónico institucional, el mensaje remitido por Encargada de Despacho de la Subdirección de Procedimientos en Materia Registral, adscrita a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual remite en formato electrónico las constancias relacionadas con la solicitud de información, conteniendo las fichas “Detalle del Ciudadano” de los registros localizados. (Fojas 41 a 45 del expediente).

#### **IX. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros.**

a) El trece de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/811/2021, se solicitó a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros (en adelante Dirección de Auditoría), informara —entre otras cosas— si dentro de la contabilidad asignadas a los sujetos incoados, se advierte el reporte de la erogación y/o aportación de propaganda electoral por concepto de dos anuncios espectaculares y/o panorámicos, ubicados en Avenida Cristóbal Colón, número

1742, Colonia Santo Niño, C. P. 31200, Chihuahua, Chihuahua y Avenida Agustín Melgar, número 3307, Colonia Nombre de Dios, C. P. 31150, Chihuahua, Chihuahua, respectivamente. (Fojas 194 a 198 del expediente).

**X. Notificación de inicio y emplazamiento al Partido MORENA.**

a) El ocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/27512/2021, signado por la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, se notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización al Representante de Finanzas del Partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento oficioso de mérito y se le emplazó, corriéndole traslado con la totalidad de elementos de prueba que integraban el expediente (Fojas 85 a 101 del expediente).

b) A la fecha de resolución del presente procedimiento no se ha recibido respuesta a alguna.

**XI. Notificación de inicio y emplazamiento al Partido del Trabajo.**

a) El ocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/27513/2021, signado por la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, se notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización al Representante de Finanzas del Partido del Trabajo ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento oficioso de mérito y se le emplazó, corriéndole traslado con la totalidad de elementos de prueba que integraban el expediente (Fojas 102 a 118 del expediente).

b) A la fecha de resolución del presente procedimiento no se ha recibido respuesta a alguna.

**XII. Notificación de inicio y emplazamiento al Partido Verde Ecologista de México.**

a) El ocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/27514/2021, signado por la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, se notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización al Representante de Finanzas del Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento oficioso de mérito y se le emplazó, corriéndole traslado con la totalidad de elementos de prueba que integraban el expediente (Fojas 119 a 135 del expediente).

b) El dieciséis de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número PVEM-SF/085/2021, la Secretaría de Finanzas del Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral contestó el emplazamiento de mérito, por lo que de conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente en los términos siguientes: (Fojas 136 a 137 del expediente):

*“(...)*

*La documentación soporte que respalda los ingresos y gastos de las Campañas erogados durante los Procesos Electorales (Federal y Local que se celebraron en el Estado de Chihuahua:*

*1. De la Coalición “Juntos Hacemos Historia” integrada por los **Partidos Morena, del Trabajo y Verde Ecologista de México** respecto del **Candidato a Diputación Federal por el Distrito 08 del Estado de Chihuahua**, será presentada por el **Consejo de Administración** de conformidad con la cláusula **NOVENA** del Convenio de fecha 18 de marzo de 2021.*

*2. De la Coalición “**Juntos Haremos Historia por Chihuahua**” integrada por los **Partidos Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Chihuahua** de sus candidatos (propietario y suplente) a Presidente Municipal de Chihuahua, el Partido que represento no formo parte de la citada Coalición.*

*De conformidad con los Convenios de Coalición respectivos, los **Consejos de Administración** serán los responsables de rendir en tiempo y forma los informes de los ingresos y egresos de los Candidatos postulados ante la Autoridad Electoral; por lo que toda la información que se requiera en la sustanciación de este Procedimiento debe ser solicitada y presentada por los antes citados.*

*(...)”*

### **XIII. Notificación de inicio y emplazamiento al Partido Nueva Alianza Chihuahua.**

a) El ocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/27515/2021, signado por la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, se notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización al Representante de Finanzas del Partido Nueva Alianza en el Estado de Chihuahua, el inicio del procedimiento oficioso de mérito y se le emplazó, corriéndole traslado con la totalidad de elementos de prueba que integraban el expediente (Fojas 138 a 153 del expediente).



**b)** A la fecha de resolución del presente procedimiento no se ha recibido respuesta a alguna.

**XIV. Notificación de inicio y emplazamiento al C. Marco Adán Quezada Martínez.**

**a)** El ocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/27516/2021 signado por la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, se notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización al C. Marco Adán Quezada Martínez el inicio del procedimiento de mérito, y se le emplazó corriéndole traslado con la totalidad de elementos de prueba que integraban el expediente (Fojas 154 a 169 del expediente).

**b)** A la fecha de resolución del presente procedimiento no se ha recibido respuesta a alguna.

**XV. Notificación de inicio y emplazamiento al C. Fernando Bedel Tiscareño Luján.**

**a)** El ocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/25518/2021 signado por la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, se notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización al C. Fernando Bedel Tiscareño Luján el inicio del procedimiento de mérito, y se le emplazó corriéndole traslado con la totalidad de elementos de prueba que integraban el expediente (Fojas 170 a 185 del expediente).

**b)** A la fecha de resolución del presente procedimiento no se ha recibido respuesta a alguna.

**XVI. Notificación de inicio y emplazamiento al C. José de Jesús Fajardo Sandoval.**

**a)** El ocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/29672/2021, signado por la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, con apoyo de la Junta Local Electoral en Chihuahua de este Instituto, se notificó al C. José de Jesús Fajardo Sandoval, el inicio del procedimiento de mérito, y se le emplazó corriéndole traslado con la totalidad de elementos de prueba que integraban el expediente (Fojas 202 a 208 del expediente).

**b)** El veinticuatro de junio de dos mil veintiuno mediante escrito sin número, el C. José de Jesús Fajardo Sandoval contestó el emplazamiento de mérito, por lo que de conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente (Fojas 209 a 211 del expediente):

“(…)

**HECHOS**

*1.- Por lo que hace a los hechos del numero uno al cinco, son ciertos.*

*2 . - Respecto al hecho marcado con el número seis no me es posible realizar pronunciamiento alguno, ya que el que suscribe desconozco la existencia de los anuncios espectaculares ahí referidos y, en su caso, desconozco las condiciones de contratación para los efectos de prorrateo como gasto de campaña.*

*3. Así mismo, en este acto, se solicita el deslinde de los hechos que se contestas, toda vez que los mimos no guardan ninguna relación con el suscrito, pues desconozco su existencia y, en su caso de haber existido, no fueron ordenados, ni pagada por el suscrito.*

*(…)”*

**XVII. Notificación de inicio y emplazamiento al C. Martin Alonso Enríquez Rodríguez.**

**a)** El ocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/29673/2021, signado por la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, se notificó con apoyo de la Junta Local Electoral en Chihuahua de este Instituto, al C. Martin Alonso Enríquez Rodríguez, el inicio del procedimiento de mérito, y se le emplazó corriéndole traslado con la totalidad de elementos de prueba que integraban el expediente (Fojas 212 a 218 del expediente).

**b)** A la fecha de resolución del presente procedimiento no se ha recibido respuesta a alguna.

**XVIII. Aviso de inicio del procedimiento de queja al Partido Acción Nacional.**

El ocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/27520/2021, signado por la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, se notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización al Representante de Finanzas del Partido Acción

Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 186 a 193 del expediente)

**XIX. Razones y constancias de la Unidad Técnica de Fiscalización.**

**a)** El cinco de junio de dos mil veintiuno se asentó en Razón y Constancia de la búsqueda de las dos ligas que proporcionó el quejoso en donde se localizó diversa información, las cuales son las siguientes: (Fojas 36 a 37 del expediente).

**b)** El catorce de junio de dos mil veintiuno se asentó en Razón y Constancia del mensaje remitido, vía correo electrónico institucional, por la Encargada de Despacho de la Subdirección de Procedimientos en Materia Registral, adscrita a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual remite en formato electrónico las constancias relacionadas con la solicitud de información del oficio INE/UTF/DRN/27511/2021 de fecha ocho de junio de dos mil veintiuno. (Fojas 41 a 45 del expediente).

**c)** El treinta de junio de dos mil veintiuno se asentó Razón y Constancia de la búsqueda en el SIF de pólizas relativas a los ingresos y/o egresos por concepto del espectaculares, respecto del otrora candidato, el C. Marco Adán Quezada Martínez. (Fojas 219 a 222 del expediente)

**d)** El treinta de junio de dos mil veintiuno se asentó Razón y Constancia con el propósito de verificar y validar el folio fiscal número 069DBACB-201F-422B-B0BD-5D7444108AFA de fecha veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno, emitido por el proveedor “ESTERNO S. A. de C. V.” a favor del Partido MORENA en la página de internet <https://verificacfdi.facturaelectronica.sat.gob.mx/>. (Fojas 223 a 225 del expediente)

**e)** El treinta de junio de dos mil veintiuno se asentó Razón y Constancia de la búsqueda en el Registro Nacional de Proveedores de este Instituto Nacional Electoral, con el propósito de verificar y validar si el proveedor ESTERNO S. A. de C. V se encuentra debidamente registrado y con estatus activo. (Fojas 226 a 229 del expediente)

**f)** El treinta de junio de dos mil veintiuno se asentó Razón y Constancia de la búsqueda en el Sistema de Comprobantes Electrónicos de Pagos del Banco de México, lo anterior con el propósito de validar autenticidad y dar certeza sobre el pago realizado a través de la transferencia de fondos del Partido Morena en favor de

Esterno S. A. de C. V., en la página de internet <https://www.banxico.org.mx/cep/>. (Fojas 230 a 234 del expediente)

**XX. Alegatos.** El doce de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó abrir la etapa de alegatos ordenando notificar al quejoso y a la parte denunciada para que formularan sus alegatos dentro del término de Ley. (Fojas 235 a 236 del expediente)

**XXI. Notificación de Alegatos a la Representación del Partido Morena.**

a) El trece de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34654/2021, a través del Sistema Integral de Fiscalización se hizo del conocimiento al Representante de Finanzas de Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 237 a 245 del expediente).

b) El dieciséis de julio de dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización el escrito mediante el cual el Partido Morena cumplió con la presentación de alegatos. (Fojas 246 a 253 del expediente).

**XXII. Notificación de Alegatos a la Representación del Partido del Trabajo.**

a) El trece de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34657/2021, a través del Sistema Integral de Fiscalización se hizo del conocimiento al Representante de Finanzas del Partido del Trabajo ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 254 a 262 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución no se ha recibido respuesta alguna.

**XXIII. Notificación de Alegatos a la Representación del Partido Verde Ecologista de México.**

a) El trece de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34831/2021, a través del Sistema Integral de Fiscalización se hizo del conocimiento al Representante de Finanzas del Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 263 a 271 del expediente).

b) El dieciséis de julio dos mil veintiuno, se recibió escrito número PVEM-SF/180/2021, mediante el cual la Representación del Partido Verde Ecologista de México, cumple con la presentación de alegatos. (Fojas 272 a 273 del expediente).

**XXIV. Notificación de Alegatos a la Representación del Partido Nueva Alianza Chihuahua.**

a) El trece de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34656/2021, a través del Sistema Integral de Fiscalización se hizo del conocimiento al Representante de Finanzas del Partido Nueva Alianza ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 274 a 282 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución no se ha recibido respuesta alguna.

**XXV. Notificación de Alegatos al C. Marco Adán Quezada Martínez.**

a) El trece de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34832/2021, a través del Sistema Integral de Fiscalización se hizo del conocimiento al C. Marco Adán Quezada Martínez su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 283 a 291 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución no se ha recibido respuesta alguna.

**XXVI. Notificación de Alegatos al C. Fernando Bedel Tiscareño Luján.**

a) El trece de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34644/2021, a través del Sistema Integral de Fiscalización se hizo del conocimiento al C. Fernando Bedel Tiscareño Luján su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 292 a 300 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución no se ha recibido respuesta alguna.

**XXVII. Notificación de Alegatos al C. José de Jesús Fajardo Sandoval.**

a) Mediante oficio INE/UTF/DRN/34838/2021, se hizo del conocimiento al C. José de Jesús Fajardo Sandoval su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 301 a 304 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución no se ha recibido respuesta alguna.

**XXVIII. Notificación de Alegatos al C. Martin Alonso Enríquez Rodríguez**

a) Mediante oficio NE/UTF/DRN/34651/2021, se hizo del conocimiento al C. Martin Alonso Enríquez Rodríguez su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 305 a 308 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución no se ha recibido respuesta alguna.

**XXIX. Notificación de Alegatos a la Representación del Partido Acción Nacional.**

a) El trece de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34658/2021, a través del Sistema Integral de Fiscalización se hizo del conocimiento al Representante de Finanzas del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 309 a 316 del expediente).

b) El quince de julio dos mil veintiuno, se recibió escrito número RPAN-421/2021, mediante el cual la Representación del Partido Acción Nacional, cumple con la presentación de alegatos. (Fojas 317 a 339 del expediente).

**XXX. Cierre de instrucción.** El diecinueve de julio dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento administrativo oficioso de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente. (Fojas 340 a 341 del expediente).

**XXXI. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en su décima séptima sesión extraordinaria, celebrada el veinte de julio del año en curso por votación unánime de los Consejeros Electorales, integrantes de la Comisión: las Consejeras

Electorales, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera, Presidenta de la Comisión y la Dra. Carla Astrid Humphrey Jordán y los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona y el Mtro. Jaime Rivera Velázquez.

Una vez sentado lo anterior, y en tanto se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento de queja en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

### **CONSIDERANDO**

**1. Competencia.** Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o), todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es competente para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo con lo previsto en los artículos 41, Base V, Apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

**2. Previo y especial pronunciamiento.** No pasa desapercibido para esta autoridad que, en su respuesta al emplazamiento notificado mediante oficio INE/UTF/DRN/29672/2021, signado por la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, el C. José de Jesús Fajardo Sandoval, como candidato suplente a la Presidencia Municipal en el Ayuntamiento de Chihuahua presentó *escrito de deslinde* de gastos, en el cual señala:

“(…)

### **HECHOS**

*1.- Por lo que hace a los hechos del numero uno al cinco, son ciertos.*

*2 . - Respecto al hecho marcado con el número seis no me es posible realizar pronunciamiento alguno, ya que el que suscribe desconozco la existencia de los anuncios espectaculares ahí referidos y, en su caso, desconozco las condiciones de contratación para los efectos de prorrateo como gasto de campaña.*

*3. Así mismo, en este acto, se solicita el deslinde de los hechos que se contestas, toda vez que los mimos no guardan ninguna relación con el suscrito, pues desconozco su existencia y, en su caso de haber existido, no fueron ordenados, ni pagada por el suscrito.  
(...)"*

**[Énfasis añadido]**

En ese contexto, se procede a analizar el deslinde señalado por el otrora candidato suplente a la Presidencia Municipal en el Ayuntamiento de Chihuahua, el C. José de Jesús Fajardo Sandoval.

De conformidad con el artículo 212 del Reglamento de Fiscalización que prevé el deslinde por parte de los partidos, coaliciones, candidatos, precandidatos, aspirantes o candidatos independientes respecto de los gastos de precampaña o campaña de los que no conozcan su existencia, éste deberá ser oportuno, idóneo, jurídico y eficaz.

A ese respecto, debe decirse que el C. José de Jesús Fajardo Sandoval, candidato suplente al cargo de Presidente Municipal en el Ayuntamiento de Chihuahua postulado por la Coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua, presentó el deslinde dentro de su escrito de respuesta al emplazamiento, mediante el cual señala que los hechos que se contestan no guardan ninguna relación con él, así como tampoco fueron ordenados, ni pagados por él.

En razón de lo anterior, dichos deslindes habrán de analizarse a la luz de lo previsto por el artículo 212 del Reglamento de Fiscalización; así como lo señalado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Jurisprudencia 17/2010, de rubro **“RESPONSABILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR ACTOS DE TERCEROS. CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIR PARA DESLINDARSE”**; en ese sentido, del estudio de los escritos en comento se advierte lo siguiente:



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/462/2021**

<b>ANÁLISIS DE LOS ESCRITOS DE DESLINDE</b>			
<b>Elemento</b>	<b>Descripción</b>	<b>Cumple</b>	<b>Observaciones</b>
Jurídico	Debe presentarse por escrito ante la Unidad Técnica de Fiscalización o a través de los Órganos desconcentrados del Instituto (Juntas Locales o Distritales). Aunado a ello la Sala estableció que se deben realizar acciones permitidas por la ley y que las autoridades electorales pueden actuar en el ámbito de su competencia.	Sí	El elemento se tiene por acreditado, ya que obran en autos, el C. José de Jesús Fajardo Sandoval, candidato suplente a la Presidencia Municipal de Chihuahua, Chihuahua, dio contestación al emplazamiento, en el cual se deslinda de los hechos denunciados
Oportuno	Debe presentarse antes de la emisión del oficio de errores y omisiones o en la presentación de la respuesta al mismo. Aunado a eso, la Sala determinó que la actuación debe ser inmediata al desarrollo de los hechos que se consideren ilícitos.	No	El elemento no se encuentra acreditado, toda vez que la emisión del oficio de errores y omisiones fue el quince de julio de dos mil veintiuno y el escrito a la contestación del emplazamiento donde hace mención del deslinde, fue presentado a través del correo electrónico el veinticuatro de junio del dos mil veintiuno.
Idóneo	Debe precisar el concepto, su ubicación, temporalidad, características y todos aquellos datos que permitan a la autoridad generar convicción de que el escrito resulta adecuado y apropiado para ese fin.  Asimismo, la Sala señala que las medidas o acciones deben resultar adecuadas y apropiadas para ese fin.	No	El elemento no se encuentra acreditado, toda vez que el probable responsable manifiesta "desconocer" La existencia de los anuncios referidos así como las condiciones de contratación para efecto de prorrateo para su contratación, sin precisar los actos o medidas que implementaron para cesar o desvincularse del beneficio que estos les representó. Aunado a lo anterior, no formuló argumentos verosímiles que permitieran a la Unidad Técnica de Fiscalización tener certeza de que actuó en forma inmediata una vez que conocieron la existencia de los espectaculares, y que permitan conocer la temporalidad transcurrida entre la fecha en que conoció y la fecha de presentación del escrito de deslinde.
Eficaz	Acto tendente al cese de la conducta y que generen la posibilidad cierta de que la Unidad Técnica de Fiscalización los conozca.	No	El elemento no se encuentra acreditado, toda vez que el probable responsable, no acredita ni menciona haber realizado algún acto o medida con el objeto de suspender, o en su defecto, que de

ANÁLISIS DE LOS ESCRITOS DE DESLINDE			
Elemento	Descripción	Cumple	Observaciones
	Al respecto, la Sala señaló que la implementación debe producir el cese de la conducta infractora o generar la posibilidad cierta de que la autoridad competente conozca el hecho para investigar y resolver sobre la licitud o ilicitud de la conducta.		manera oportuna haya informado a la autoridad electoral para ésta conociera del hecho, lo investigara, y resolviera sobre la licitud o ilicitud de la conducta de estudio. Derivado de lo anterior, el probable responsable no aportó los elementos de prueba que permitieran acreditar que realizó actos (en el momento procesal oportuno) cuyo objetivo produjera el cese de la conducta infractora o que le permitiera desvincularse del posible beneficio que estos les representó.

En este orden de ideas, y concatenando los elementos antes analizados esta autoridad electoral determina que **el deslinde presentado no cumplió** con los elementos básicos para su validez, a saber: eficacia, idoneidad y oportunidad para desconocer el acto irregular que se les reprocha y del posible beneficio que representó para los sujetos incoados.

**3. Estudio de fondo.** Que no existiendo cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver, se analizaron los documentos y las actuaciones que integran el expediente que se resuelve, desprendiéndose que el **fondo** del presente asunto consiste en determinar el posible beneficio indebido por la erogación por concepto de dos anuncios espectaculares alusivos los CC. Marco Adán Quezada Martínez, en su carácter de candidato a la presidencia municipal de Chihuahua, postulado por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Chihuahua”, y Fernando Bedel Tiscareño Luján, en su carácter de candidato a la diputación federal por el Distrito 8 en Chihuahua, postulado por la Coalición “Juntos Hacemos Historia” integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Verde Ecologista de México, ubicados en los domicilios de Avenida Cristóbal Colón, número 1742, Colonia Santo Niño, C. P. 31200, y en Avenida Agustín Melgar, número 3307, Colonia Nombre de Dios, C. P. 31150, ambos en Chihuahua, Chihuahua, respectivamente.

En este sentido, deberá determinarse si los sujetos obligados incurrieron en dicha irregularidad, incumpliendo con lo dispuesto el artículo 219, numeral 1, inciso a), del Reglamento de Fiscalización, en relación con el Acuerdo CF/010/2021 de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral mediante el cual se emiten criterios adicionales para orientar la determinación de la campaña beneficiada por gastos genéricos y conjuntos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 219,

numeral 3, del Reglamento de Fiscalización, mismos que a la letra señalan lo siguiente:

“(…)

***Reglamento de Fiscalización***

***Artículo 219. Prohibiciones para candidatos no coaligados***

*1. Para el caso de prorrateo de gastos en candidatos postulados por coaliciones parciales o flexibles, aplicará lo siguiente:*

*a) Los partidos políticos que integren una coalición no deberán beneficiar con un mismo gasto a candidatos postulados por el partido de manera independiente.*

“(…)

De las premisas normativas antes transcritas se desprende que al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de partidos políticos, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse una falta sustancial porque el sujeto obligado beneficie la campaña de una candidatura postulada por otro ente político o coalición, se vulnera sustancialmente la legalidad en el uso de los recursos otorgados para sus actividades de campaña, así como la equidad en la contienda electoral.

Así las cosas, la falta sustancial trae consigo el indebido manejo de recursos públicos al no ser otorgados a las candidaturas que el sujeto obligado infractor registró ante el Instituto Electoral correspondiente, por consecuencia, se vulnera la legalidad y equidad en la contienda como principios rectores de la actividad electoral. Debido a lo anterior, el sujeto obligado violó los valores antes establecidos y afectó a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad), debido a que vulnera de forma directa y efectiva la legalidad en el uso de los recursos para sus actividades de campaña y la equidad en la contienda electoral.

En la conclusión que se analiza, el sujeto obligado en comento vulneró lo dispuesto en el artículo 219, numeral 1, inciso a), del Reglamento de Fiscalización,<sup>1</sup> pues la norma en comento establece que una candidatura postulada por un partido o coalición no podrá ser beneficiada por un instituto político diverso al que lo postuló.

---

<sup>1</sup> “**Artículo 219. Prohibiciones para candidatos no coaligados.** 1. Para el caso de prorrateo de gastos en candidatos postulados por coaliciones parciales o flexibles, aplicará lo siguiente: a) Los partidos políticos que integren una coalición no deberán beneficiar con un mismo gasto a candidatos postulados por el partido de manera independiente.”

La finalidad de esta norma es que los partidos políticos contiendan en la campaña, con las figuras permitidas por la legislación en materia electoral como la coalición, frentes, fusiones, o en su caso de manera independiente, y en relación con ello, manejar y destinar sus recursos para sus actividades de campaña, permitiendo de esta modo que la autoridad electoral pueda regularlos de manera objetiva.

Por otra parte, el artículo en comento tutela el adecuado uso de los recursos otorgados a los institutos políticos, ya que al postular a candidaturas para contender por un puesto de elección popular, ya sea de manera independiente o a través de una coalición, los institutos políticos deben ocupar su financiamiento de campaña, de acuerdo a la estrategia que adopten, para apoyar a las y los ciudadanos que hayan registrado para sus candidaturas, para que éstos estén en posibilidad de contender realizando actividades de campaña a su favor con el objeto de obtener el voto de la ciudadanía; de manera contraria, si un partido político o coalición beneficia a candidaturas postuladas por un instituto político diferente, se pierde toda lógica y razón de ser de la contienda electoral, aunado al hecho de resultar vulnerada la equidad en la contienda en el Proceso Electoral.

Con el objetivo de abonar a la pluralidad de fuerzas políticas en los cargos de elección popular, el sistema democrático mexicano está diseñado para que, mediante los partidos políticos, la ciudadanía pueda contender para la obtención de un cargo de poder público, por lo que, al ser propuestos como candidaturas ante un partido o coalición, lo concerniente es que, con el respaldo del instituto político respectivo, contiendan para resultar ganadores en la elección ciudadana.

Por lo que, la norma citada resulta relevante para la protección de los pilares fundamentales que definen la naturaleza democrática del Estado Mexicano.

Ahora bien, previo a entrar al estudio de **fondo**, es importante señalar los motivos que dieron origen al inicio del procedimiento de queja que por esta vía se resuelve.

Bajo esta tesitura, de lo previamente señalado resulta menester destacar que el procedimiento de mérito tiene su origen en la queja interpuesta por el C. Carlos Alejandro Olivas Buhaya, en su carácter de Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Distrital 08 del Instituto Nacional Electoral en Chihuahua en contra de los candidatos propietario y suplente a la presidencia municipal de Chihuahua, el C. Marco Adán Quezada Martínez y el C. José de Jesús Fajardo Sandoval, respectivamente, ambos postulados por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Chihuahua”, integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Chihuahua, así como en contra de los candidatos propietario y

suplente a la diputación federal por el Distrito 8 en Chihuahua, el C. Fernando Bedel Tiscareño Luján y el C. Martín Alonso Enríquez Rodríguez, respectivamente, ambos postulados por la Coalición “Juntos Hacemos Historia” integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Verde Ecologista de México, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización.

De lo anterior, se desprende que los sujetos obligados supuestamente obtuvieron un beneficio indebido por la erogación por concepto de dos anuncios espectaculares alusivos los CC. Marco Adán Quezada Martínez, en su carácter de candidato a la presidencia municipal de Chihuahua, postulado por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Chihuahua”, y Fernando Bedel Tiscareño Luján, en su carácter de candidato a la diputación federal por el Distrito 8 en Chihuahua, postulado por la Coalición “Juntos Hacemos Historia” integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Verde Ecologista de México, ubicados en los domicilios de Avenida Cristóbal Colón, número 1742, Colonia Santo Niño, C. P. 31200, y en Avenida Agustín Melgar, número 3307, Colonia Nombre de Dios, C. P. 31150, ambos en Chihuahua, Chihuahua, respectivamente.

En este contexto, de los razonamientos expuestos anteriormente, resulta plausible para esta autoridad formular con base en el Acuerdo CF/010/2021, las siguientes premisas que formarán la parte total de la presente Resolución:

### **Autorizaciones**

Conforme al marco normativo vigente, se dispone lo siguiente:

- a)** Un mismo gasto podrá beneficiar a candidaturas postuladas por una coalición federal y a candidaturas postuladas por una coalición local.
- b)** Un mismo gasto podrá beneficiar a candidaturas postuladas por coaliciones federales y a candidaturas locales postuladas por alguno de los Partidos Políticos Nacionales integrantes de la coalición.
- c)** Un mismo gasto podrá beneficiar a candidaturas postuladas por coaliciones locales y a candidaturas federales postuladas por alguno de los Partidos Políticos Nacionales, integrantes de la coalición.
- d)** Un mismo gasto podrá beneficiar a candidaturas postuladas por el mismo Partido Político Nacional en el ámbito local y federal.

## **Prohibiciones**

Conforme al marco normativo vigente, se advierten las prohibiciones siguientes:

- a)** Un mismo gasto no podrá beneficiar, en el mismo ámbito, a candidaturas postuladas por una coalición y a candidaturas postuladas por alguno de los partidos que lo integran.
- b)** Un mismo gasto no podrá beneficiar a candidaturas que contienden por el mismo cargo.

Una vez desglosado lo anterior, resulta menester entablar el orden lógico-metodológico de la sustanciación a partir del cual será posible determinar si los sujetos incoados cumplieron con lo previsto en la normatividad electoral respecto de los hechos denunciados por el quejoso.

Así, con la finalidad de llevar a cabo un análisis sistemático que permita exponer de forma ordenada los argumentos que llevaron a este Consejo a concluir lo conducente, el desarrollo del fondo se desglosará de la manera siguiente:

### **I. Valoración de pruebas**

- A. Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral**
- B. Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.**
- C. Razones y Constancias**

### **II. Análisis al caso concreto**

- A. Hallazgos de la Unidad Técnica de Fiscalización**
- B. Determinación de la autoridad fiscalizadora al caso concreto**

## **I. VALORACIÓN DE PRUEBAS**

Visto lo anterior, a fin de verificar si se acreditan los extremos de los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, deberán analizarse y valorarse en su conjunto, cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente de mérito, de conformidad

con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral federal. Dicho esto, se obtuvo información de las siguientes instancias:

**A. Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral**

En esta tesitura, a efecto de continuar con la facultad investigadora de esta autoridad electoral, mediante oficio INE/UTF/DRN/27521/2021, se solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que, en ejercicio de la función de Oficialía Electoral, inspección ocular en los domicilios donde supuestamente se encontraban dos espectaculares denunciados ubicados en los domicilios: Avenida Cristóbal Colón, número 1742, Colonia Santo Niño, C. P. 31200, Chihuahua, Chihuahua y en Avenida Agustín Melgar, número 3307, Colonia Nombre de Dios, C. P. 31150, Chihuahua, Chihuahua, respectivamente. Por lo cual, dicha autoridad a través de oficio número INE/DS/1403/2021, remitió la información siguiente:

- a) **Documental pública consistente en copia simple del acuerdo de admisión:** suscrito y signado por la Directora del Secretariado, en fecha diez de junio de dos mil veinte, respecto del expediente número INEDS/OE/229/2021, consistente en la inspección ocular en los domicilios Avenida Cristóbal Colón, número 1742, Colonia Santo Niño, C. P. 31200, Chihuahua, Chihuahua y en Avenida Agustín Melgar, número 3307, Colonia Nombre de Dios, C. P. 31150, Chihuahua, Chihuahua.
- b) **Documental pública consistente en el acta circunstanciada INE/JLE/CHIH/OE/11/2021:** suscrita y signada por el Asesor Jurídico adscrito a la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Chihuahua, en fecha doce de junio de dos mil veintiuno, respecto del expediente número INE/DS/OE/229/2021, consistente en la inspección ocular en el domicilio ubicado en Avenida Cristóbal Colón, número 1742, Colonia Santo Niño, C. P. 31200, Chihuahua, Chihuahua, que se elaboró en cumplimiento al acuerdo en el expediente citado de la Oficialía Electoral.
- c) **Documental pública consistente en el acta circunstanciada INE/JLE/CHIH/OE/12/2021:** suscrita y signada por la Coordinadora Operativa adscrita a la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Chihuahua, en fecha doce de junio de dos mil veintiuno, respecto del expediente número INE/DS/OE/229/2021, consistente en la inspección ocular en el domicilio ubicado en Avenida Agustín Melgar, número 3307, Colonia Nombre de Dios, C. P. 31150,

Chihuahua, Chihuahua, que se elaboró en cumplimiento al acuerdo en el expediente citado de la Oficialía Electoral.

Todas y cada una de las pruebas descritas con anterioridad, se debe señalar que dichos instrumentos constituyen una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción II, en relación con el 21, numeral 2, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos que en ellas se consignan. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

#### **B. Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.**

Para continuar con el proceso de investigación la autoridad fiscalizadora mediante oficio numero INE/UTF/DRN/27511/2021, solicitó a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, realizara una consulta en el Sistema Integral de Información del Registro Federal de Electores (SIIRFE), con el objeto de proporcionar de los CC. José de Jesús Fajardo Sandoval y Martín Alonso Enríquez Rodríguez, copia de la constancia de inscripción en el padrón electoral correspondiente, incluyendo los datos de nombre y domicilio de las personas identificadas; la requerida, dio respuesta a lo solicitado, remitiendo:

**Documental pública** consistente en un Archivo en formato zip de nombre debidamente cifrado, conteniendo las fichas "Detalle del Ciudadano" de los registros localizados, de las cuales se desprende el último domicilio que proporcionaron a este Instituto los ciudadanos CC. José de Jesús Fajardo Sandoval y Martín Alonso Enríquez Rodríguez.

Todas y cada una de las pruebas descritas con anterioridad, se debe señalar que dichos instrumentos constituyen una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción II, en relación con el 21, numeral 2, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos que en ellas se consignan. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

#### **C. Razones y Constancias.**

Por otra parte, a efecto de continuar con la facultad investigadora la Unidad Técnica de Fiscalización, se procedió a levantar razón y constancia de lo siguiente:



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/462/2021**

- a) **Documental pública** de fecha cinco de junio de dos mil veintiuno, consistente en la búsqueda en internet de los dos links de geolocalización aportados por la parte quejosa, cuyo resultado arrojó los domicilios: Avenida Cristóbal Colón, número 1742, Colonia Santo Niño, C.P. 31200, Chihuahua, Chihuahua (28°39'04.3"N 106°04'23.4"W") y Avenida Agustín Melgar, número 3307, Colonia Nombre de Dios, C.P. 31150, Chihuahua, Chihuahua (28°39'57.6"N 106°04'56.3"W").
- b) **Documental pública** de fecha treinta de junio de dos mil veintiuno, consistente en la búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF) relativa a los ingresos y/o egresos por concepto del espectaculares, respecto del C. Marco Adán Quezada Martínez, candidato a Presidente Municipal de Chihuahua, Chihuahua, en el marco del Proceso Electoral Federal 2020-2021, en Chihuahua, específicamente de la póliza 43, de la Contabilidad del la Coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua, registrada a nombre de Marco Adán Quezada Martínez, de tipo Normal, subtipo diario, registrada en fecha cinco de junio de dos mil veintiuno, cuya descripción es la siguiente: *TR EN ESPECIE F-3194 renta de espectaculares en municipio de Chihuahua*, con cargo/abono de \$350,575.65 (trescientos cincuenta mil quinientos setenta y cinco pesos 65/100 M.N.). Dicha póliza en su relación de evidencia adjunta enlista:

No.	Nombre del archivo	Clasificación	Fecha de alta
1.	HOJA MEMBRETADA	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
2.	TELMEX ABRIL 2021.	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
3.	SOLICITUD DE PAGO ESTERNO	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
4.	Req Aprobacion para pago con Formulario.	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
5.	RFC JORGE ZAVALA.pdf	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
6.	Req Aprobacion para pago con Formulario ESTERNO 1.docx	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
7.	REL-PROM-AEVP Morena.xlsx	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
8.	PROTOTIPO2.	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
9.	HOJA MEMBRETADA EST3190	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
10.	PODER JORGE ZAVALA	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
11.	Opinion del Cumplimiento de Oblig Fisc 6 mayo 201-Esterno SA de CV.pdf	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/462/2021**

No.	Nombre del archivo	Clasificación	Fecha de alta
12.	INSCRIPCION RPP	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
13.	IFE	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
14.	Formato Traspaso entre cuenta ESTERNO	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
15.	EVID ESPECTACULAR ESTERNO.pdf	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
16.	ESTADO DE CUENTA	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
17.	COTIZACIONES ESPECTACULARES.	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
18.	CONTRATO ESPECTACULARES ESTERNO	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
19.	Constancia de Situacion Fiscal 6 mayo 2021- Esterno SA de CV.	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
20.	CON ESTERNO	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
21.	ACTA CONSTITUTIVA ESTERNO.RAS	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
22.	ANEXO CONTRATO	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
23.	ALTA RNP	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
24.	210525_195626_9_069DBACB201F-422B- B0BD5D7444108AFA	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
25.	31 05 TB 3422 ESTERNO SA DE CV	OTRAS EVIDENCIAS	05-06-2021
26.	FEST0000003194.pdf	FACTURA/RECIBO NOMINA Y/O HONORARIOS (CFDI)	05-06-2021
27.	FEST0000003194.xml XML	XML	05-06-2021

- c) Documental pública** de fecha treinta de junio de dos mil veintiuno, consistente en la búsqueda en el Sistema Integral de Comprobantes Fiscales del Servicio de Administración Tributaria, del comprobante digital identificado con el folio fiscal número 069DBACB-201F-422B-B0BD-5D7444108AFA de fecha veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno, emitido por el proveedor “ESTERNO S. A. de C. V.” a favor del Partido MORENA.
- d) Documental pública** de fecha treinta de junio de dos mil veintiuno, consistente en la búsqueda en el Registro Nacional de Proveedores de este Instituto Nacional Electoral del proveedor ESTERNO S. A. de C. V.
- e) Documental pública** de fecha treinta de junio de dos mil veintiuno, consistente en la búsqueda en el Sistema de Comprobantes Electrónicos de Pagos (CEP) del Banco de México, respecto de la transferencia de fondos del Partido Morena en favor de ESTERNO S. A. de C. V., de fecha veintinueve de mayo de dos mil

veintiuno, por un monto de \$350,575.65 (trescientos cincuenta mil quinientos setenta y cinco pesos 65/100 M.N.

Todas y cada una de las pruebas descritas con anterioridad, se debe señalar que dichos instrumentos constituyen una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción II, en relación con el 21, numeral 2, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos que en ellas se consignan. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

Una vez señalada la documentación con la cual cuenta esta autoridad fiscalizadora, así como lo correspondiente a las solicitudes y/o requerimientos de información que se realizaron en la línea de investigación señalada, lo conducente se constriñe en analizar el marco teórico-conceptual relacionado con el estado de la cuestión que resulta aplicable de conformidad con la conducta que se investiga.

## **II. ANÁLISIS AL CASO CONCRETO**

Una vez desarrollado la valoración del material probatorio obtenido, para la dilucidación al caso en particular; en un primer momento, se expondrán los hallazgos que la autoridad fiscalizadora obtuvo en la múltiples solicitudes de información realizadas a diversas autoridades a lo largo del desarrollo de la investigación de los hechos controvertidos; posteriormente, se analizará si los sujetos incoados se encuentran en las hipótesis expuestas en la normativa citada en el presente considerando.

### **A. Hallazgos de la Unidad Técnica de Fiscalización**

Continuando con la línea de investigación, se solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral a efecto de que se realice una **inspección ocular** en los domicilios donde supuestamente se encontraban ubicados los dos espectaculares denunciados en los domicilios: Avenida Cristóbal Colón, número 1742, Colonia Santo Niño, C. P. 31200, Chihuahua, Chihuahua<sup>2</sup> y en Avenida Agustín Melgar, número 3307, Colonia Nombre de Dios, C. P. 31150, Chihuahua, Chihuahua,<sup>3</sup> respectivamente.

---

<sup>2</sup> Link de geolocalización: <https://maps.app.goo.gl/s7yt8e2MR44DMirBA>.

<sup>3</sup> Link de geolocalización: <https://maps.app.goo.gl/DD2jyr92cG5PPff58>.

En ese sentido, la Dirección en comento, en ejercicio de la función de Oficialía Electoral asignada, llevó a cabo la inspección solicitada bajo el expediente NE/DS/OE/229/2021, derivado de ello, levantó Fe de Hechos correspondientes a cada uno de los domicilios donde se ubicaban los espectaculares denunciados, remitiendo a dicho efecto las siguientes n actas circunstanciadas números INE/JLE/CHIH/OE/11/2021 e INE/JLE/CHIH/OE/12/2021.

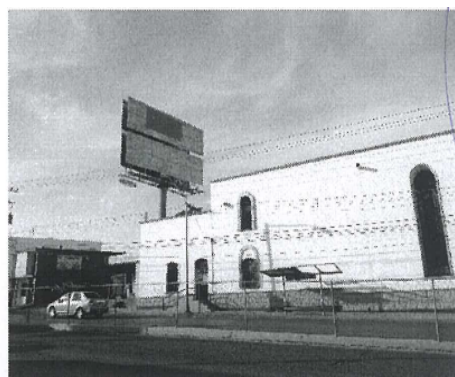
Por lo que hace a el acta circunstanciada INE/JLE/CHIH/OE/11/2021, se obtuvo el siguiente hallazgo:

*“(…)*

*En atención de ello, siendo las diecisiete horas con cincuenta minutos (17:50) del día en que se actúa, el suscrito constituido en la Avenida Cristóbal Colón número mil setecientos cuarenta y dos (1742) de la colonia Santo Niño; cerciorado de encontrarme en el lugar indicado por la nomenclatura de la calle y el número del inmueble. Si encontrando una cartelera o anuncio espectacular el cual, como se muestra en las imágenes proporcionadas por el peticionario, se ubica en la parte posterior de la Parroquia el Santo Niño. -----*

*(…)*

*Para mayor precisión, la estructura para fijación de propaganda o anuncio espectacular, se encuentra enclavado dentro del patio del predio en que funciona una negociación que brinda servicios mecánicos, con un área o superficie útil para la colocación de propaganda de aproximadamente 6 (seis metros de base por (4 1/2) cuatro metros y medios de altura, a la izquierda, debajo de la base de la cartelera, se advierte una cartelera de forma elíptica dentro de la cual se contiene una letra “X” estilizada a manera de logotipo y la palabra “Xterior” y el número 614 423 30 66 (seis, uno, cuatro, cuatro, dos, tres. Tres, cero, seis, seis), sin que en la cara de anuncio espectacular que se visibiliza al transitar de sur a norte por la avenida Cristóbal Colón contenga la propaganda alguna, tal y como se muestra en la siguiente imagen. -----*



Por la cara del anuncio espectacular que se muestra y visibiliza al transitar de norte a sur por la avenida Cristóbal Colón, sí contiene propaganda en la que se puede leer la palabra “WINSTAR” en letras blancas, debajo en letras de menor tamaño se contiene las palabras “GASOLINERAS” seguida de una estrella a manera de logotipo, la cual se ubica en la parte superior derecha de la cartelera; debajo en la base de la cartelera, se localizan las palabras “SINCERAMENTE” “RINDE MÁS”, teniendo como fondo y al centro de la cartelera la imagen de dos personas al parecer entro de un vehículo, una del género femenino y otra del género masculino quien aparentemente conduce el vehículo y quien en el regazo resguarda una mascota (un perro). Debajo de la base y a la derecha de la cartelera, se advierte una cartelera de forma elíptica dentro de la cual se contiene una letra “X” estilizada a manera logotipo y la palabra “Xterior” y el número 614 423 30 66 (seis, uno, cuatro, cuatro, dos, tres. Tres, cero, seis, seis). -----



*Habiéndose revisado la cartelera o anuncio espectacular cuya ubicación ha quedado descrita, sin que la misma muestre o contenga propaganda alguna, se da por concluida la inspección siendo las dieciocho horas con veinticinco minutos (18:25) horas del día de su inicio. -----  
(...)*

Por lo referente al acta circunstanciada INE/JLE/CHIH/OE/12/2021, se obtuvo el siguiente hallazgo:



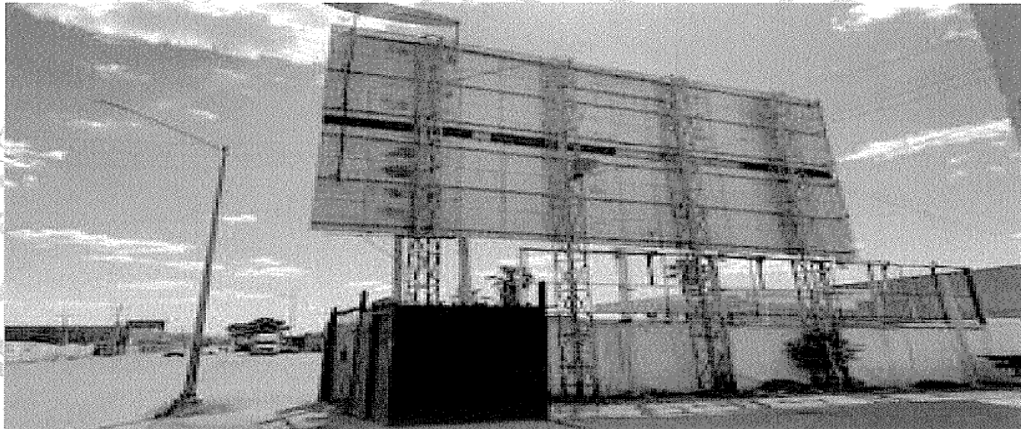
“(...)

Derivado de lo anterior, se verificará la existencia de la propaganda alusiva a los sujetos denunciados determinando la ubicación exacta, dimensiones, estructura física, material de elaboración, instituto político y candidatos beneficiados, verificando ambas caras de la estructura, Para ello se deberán insertar las imágenes que correspondan en las actas que se levante. Por tanto, se procede a practicar la diligencia de Fe de Hechos a fin de efectuar la **inspección ocular** del anuncio espectacular específicamente ubicado en primer momento en la “Avenida Agustín Melgar, número 3307, Colonia Nombre de Dios, C.P. 31150, Chihuahua, Chihuahua”. Durante el recorrido, se procedió a tomar fotografías del lugar verificado, las cuáles se insertan después de cada descripción, con la finalidad de aportar mayores elementos y certificando que las imágenes concuerdan con lo que percibió por el sentido de la vista de quien da fe. -----

En atención a ello, siendo las quince horas con cuarenta y ocho minutos (15:48) del día en que se actúa, la suscrita constituida en la Avenida Agustín Melgar número 330 7, Colonia Nombre de Dios C.P. 31150, en la ciudad de Chihuahua, Chihuahua; cerciorada de encontrarme en el lugar indicado por el número del inmueble y la nomenclatura de la calle. Si encontrando una cartelera o anuncio espectacular fabricado con fierro, aproximadamente de (7.5) siete metros y medio de ancho por (7.5) siete metros y medio de altura, cuya cimentación es constituida por cuatro estructuras metálicas por la parte opuesta de aproximadamente diez (10) metros de altura; en la cara principal, se observan un total de quince (15) placas colocadas de manera vertical; sin que, en el mismo se muestre o contenga propaganda alguna. -----

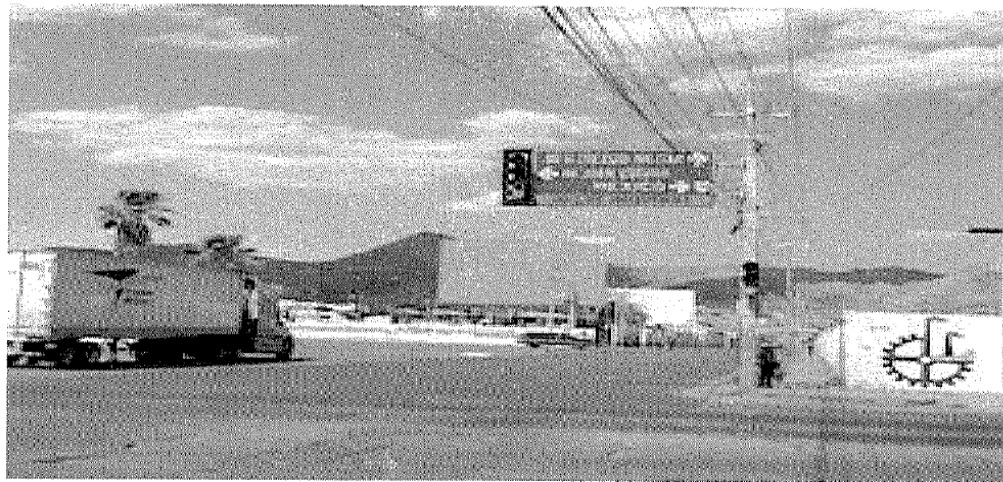
Luego, a las quince horas con cuarenta y nueve minutos (15:49), procedí a realizar la verificación del espectacular por la segunda cara, advirtiendo que no contiene propaganda alguna, sólo se aprecian cuatro (4) estructuras metálicas que dan soporte al mismo. -----





(...)

Posteriormente, a las quince horas con cincuenta y cinco minutos (15:55), procedí a realizar la toma de una fotografía a una distancia de aproximadamente 100 metros del lugar, cuya avenida inmediata anterior corresponde a la Av. De las Industrias, cruzándose con la Avenida Agustín Melgar. -----



Habiéndose revisado el anuncio espectacular cuya ubicación ha quedado descrita, sin que las mismas muestren o contengan propaganda alguna; se da por concluida la inspección siendo las dieciséis horas con diez minutos (16:10) del día de su inicio. -----

(...)"

De lo analizado y de la revisión a cada una de las actas circunstanciadas que anteceden, se destaca lo siguiente:



- De la espectacular denunciado ubicado en el domicilio Avenida Cristóbal Colón, número 1742, Colonia Santo Niño, C. P. 31200, Chihuahua, Chihuahua, no se encontró la supuesta propaganda denunciada, contrario sensu, se halló, en una de su caras, una letra “X” estilizada a manera de logotipo y la palabra “Xterior” y el número 614 423 30 66 (seis, uno, cuatro, cuatro, dos, tres. Tres, cero, seis, seis; en la otra cara, se halló propaganda en la que se puede leer la palabra “WINSTAR” en letras blancas, debajo en letras de menor tamaño se contiene las palabras “GASOLINERAS).
- Respecto del espectacular ubicado en Avenida Agustín Melgar, número 3307, Colonia Nombre de Dios, C. P. 31150, Chihuahua, Chihuahua, de la inspección ocular, se encontró, en su parte frontal, un total de quince (15) placas colocadas de manera vertical; sin que, en el mismo se muestre o contenga propaganda alguna, en cuanto a su parte trasera, no se encontró propaganda alguna, por el contrario, se hallaron cuatro estructuras metálicas que dan soporte a dicho espectacular.

Debe decirse que la información y documentación remitida por la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral constituyen documentales públicas en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I, en relación con el 21, numeral 2, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, numeral I. “Valoración de Pruebas”, de este Considerando, razón por la cual tienen valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados, lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

Por su parte, la Unidad Técnica de Fiscalización procedió a levantar razón y constancia de una búsqueda en Internet relacionada con las direcciones electrónicas aportadas por el quejoso que vincula con los dos espectaculares denunciados, como se muestra a continuación:

- <https://maps.app.goo.gl/s7yt8e2MR44DMirBA>: dicha dirección electrónica corresponde a la página oficial de Google Maps, con las siguientes coordenadas de geolocalización “28°39'04.3"N 106°04'23.4"W”.
- <https://maps.app.goo.gl/DD2jyr92cG5PPff58>: dicha dirección electrónica corresponde a la página oficial de Google Maps, con las siguientes coordenadas de geolocalización “28°39'57.6"N 106°04'56.3"W”.

De lo analizado que antecede, se destaca lo siguiente:

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/462/2021**

- El primer espectacular denunciado por el quejoso se ubica en las coordenadas de geolocalización “28°39'04.3"N 106°04'23.4"W”, las cuales arrojan la siguiente dirección: Avenida Cristóbal Colón, número 1742, Colonia Santo Niño, C.P. 31200, Chihuahua, Chihuahua.
- El segundo espectacular denunciado por el quejoso se ubica en las coordenadas de geolocalización “28°39'57.6"N 106°04'56.3"W”, las cuales arrojan la siguiente dirección: Agustín Melgar, número 3307, Colonia Nombre de Dios, C.P. 31150, Chihuahua, Chihuahua.

Por otro lado, la autoridad substanciadora levantó razón y constancia del Sistema Integral de Fiscalización específicamente en el apartado “Campaña”, relativa a los ingresos y/o egresos por concepto del espectaculares, respecto del C. Marco Adán Quezada Martínez, candidato a Presidente Municipal de Chihuahua, Chihuahua, con la finalidad de llegar a elementos que permitieran dilucidar la presente controversia. De lo hallado en el SIF se encontró la póliza número 43 coincidente con el concepto de espectaculares, como se muestra a continuación:

ID Contabilidad	Tipo Aso.	Sujeto Obligado	Ámbito	Tipo de Candidatura	Entidad / Circunscripción	Municipio / Delegación	Nombre(S)
87694	Co	Juntos Haremos Historia en Chihuahua	Local	Presidente Municipal	Chihuahua	Chihuahua	Marco Adán Quezada Martínez

#### **Póliza 43**

Póliza contable número	Tipo de póliza	Subtipo de póliza	Fecha y hora del registro	Fecha de operación	Mes	Ejercicio	Total cargo y Total abono	Cédula de prorrateo
43	Normal	Diario	05/06/2021 12:54:26	24/05/2021	Mayo	2021	\$350,575.65	No
<b>Descripción de la póliza</b>	“TR EN ESPECIE F-3194 RENTA DE ESPECTACULARES EN MUNICIPIO DE CHIHUAHUA”.							

Respecto de la evidencia contenida en la póliza 43 se halló lo siguiente:

En cuando a la evidencia de dicha póliza se adjuntó:

- HOJA MEMBRETADA
- TELMEX ABRIL 2021.

- SOLICITUD DE PAGO ESTERNO
- Req Aprobación para pago con Formulario.
- RFC JORGE ZAVALA.pdf
- Req Aprobacion para pago con Formulario ESTERNO 1.docx
- REL-PROM-AEVP Morena.xlsx
- PROTOTIPO2.
- HOJA MEMBRETADA EST3190
- PODER JORGE ZAVALA
- Opinion del Cumplimiento de Oblig
- Fisc 6 mayo 201-Esterno SA de CV.pdf
- INSCRIPCION RPP
- IFE
- Formato Traspaso entre cuenta ESTERNO
- EVID ESPECTACULAR ESTERNO.pdf
- ESTADO DE CUENTA
- COTIZACIONES ESPECTACULARES.
- CONTRATO ESPECTACULARES ESTERNO
- Constancia de Situacion Fiscal 6 mayo 2021-Esterno SA de CV. CON ESTERNO
- ACTA CONSTITUTIVA ESTERNO.RAS
- ANEXO CONTRATO
- ALTA RNP
- 210525\_195626\_9\_069DBACB201F-422B-B0BD5D7444108AFA
- 31 05 TB 3422 ESTERNO SA DE CV
- FEST0000003194.pdf FACTURA
- FEST0000003194.xml XML

De lo analizado y de la revisión a la Póliza 43 que antecede, se destaca lo siguiente:

- Realización de un Contrato de prestación de servicios que celebran por una parte ESTERNO S. A. de C. V. Representado en este acto por el C. Jorge Alberto Zavala Lugo, denominado “El Prestador de Servicios” y por la otra parte la Coalición “Juntos Haremos Historia en Chihuahua”, integrada por los Partidos Políticos MORENA, Partido del Trabajo y Partido Nueva Alianza Chihuahua, representado por el C. Francisco Javier Cabiedes Uranga, mayoritario en la Coordinación Administrativa, denominada “La Coalición” con el objeto de la prestación de servicios consistentes en la renta del espacio, instalación y retiro de las lonas de 25 anuncios espectaculares.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/462/2021**

- Vigencia del contrato: del 29 de abril al 02 de junio de 2021.
- La retribución del servicio ascendió a: \$350,575.65 (trescientos cincuenta mil quinientos setenta y cinco pesos 65/100 M.N.).
- Forma de pago: Cheque o transferencia Electrónica interbancaria a la cuenta \*\*\*\*\*690, con clave \*\*\*\*\*6907, perteneciente a la Institución Bancara denominada BBVA Bancomer, a nombre de Esterno S. A. de C. V.
- Comprobante de movimiento bancario correspondiente a la Institución Financiera Banco Azteca, con los siguientes datos:
  - Ordenante: MORENA.
  - Beneficiario: ESTERNO SA DE CV.
  - Banco: BBVA Bancomer.
  - Número de cuenta: \*\*\*\*\*6907.
  - Número de la operación: \*\*\*\*\*22.
  - Fecha: 31 de mayo de 2021.
  - Referencia: 3080210.
  - Concepto de pago: FACT 3194 – PUBLICIDAD.
  - Referencia de Cobranza: PUBLICIDAD 3194.
  - Estado Operación: LIQUIDADA.
  - Monto: \$350,575.65.
- El proveedor que prestó el servicio fue ESTERNO S. A de C. V., inscrito en el Registro Nacional de Proveedores, con número de registro 201504061083334, con el estatus de activo.
- CFDI emitido por ESTERNO S. A. de C. V., con a favor del Partido Morena, bajo el concepto: RENTA DE ESPECTACULARES 25 ANUNCIOS ESPECTACULARES UBICADOS EN EL MUNICIPIO DE CHIHUAHUA, CHIHUAHUA PERIODO DEL 29 DE ABRIL AL 02 DE JUNIO 2021, bajo la cantidad de \$350,575.65 (trescientos cincuenta mil quinientos setenta y cinco pesos 65/100 M.N.), con el Folio Fiscal: 069DBACB-201F-422B-B0BD-5D7444108AFA.
- Evidencia con 25 fotografías consistentes de la colocación de los 25 anuncios espectaculares en los domicilios establecidos en el Anexo 1 del Contrato de prestación de servicios.
- Del Anexo 1 del contrato de servicios, se localizó tres anuncios espectaculares en los siguientes domicilios:
  - 1 anuncio en Agustín Melgar, frente a las Instalaciones de PEMEX, 12.81 x 7.68 metros.
  - 2 anuncios en Cristóbal Colón, Frente a Holiday Inn, 12.81 x 7.68 metros.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/462/2021**

- INE-RNP-000000339095, Ubicación: Agustín melgar frente a instalaciones de Pemex.
- INE-RNP-000000289295, ubicación en: Cristóbal Colón frente a Holiday Inn.
- INE-RNP-000000361613, ubicación en: Cristóbal Colón frente a Holiday Inn.

Posteriormente, se procedió a levantar razón y constancia en virtud de realizar una búsqueda en el Sistema Integral de Comprobantes Fiscales del Servicio de Administración Tributaria en la página <https://verificacfdi.facturaelectronica.sat.gob.mx>, lo anterior con el propósito de verificar y validar si el comprobante digital identificado con el folio fiscal número 069DBACB-201F-422B-B0BD-5D7444108AFA de fecha veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno, emitido por el proveedor “ESTERNO S. A. de C. V.” a favor del Partido MORENA, se encuentra registrado y aprobado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

De este hallazgo se destaca:

- Nombre o razón Social del emisor: ESTERNO S. A. de C. V.
- Receptor: Partido Morena
- Total del CFDI: \$350,575.65.
- Fecha de certificación SAT: 2021-05-24T14:21:26
- Folio Fiscal: 069DBACB-201F-422B-B0BD-5D7444108AFA.
- Efecto del comprobante: Ingreso.
- Estado del CFDI: Vigente.

Posteriormente, la autoridad fiscalizadora realizó razón y constancia , toda vez que del proceso de investigación se advirtió la contratación de servicios con el proveedor ESTERNO S. A. de C. V. en favor del partido MORENA, por ello se procedió a realizar la respectiva búsqueda en el Registro Nacional de Proveedores de este Instituto Nacional Electoral, con el propósito de verificar y validar si el proveedor en comento se encuentra debidamente registrado y con estatus activo, de conformidad con los artículos 82, numeral 2, y 356, numeral 2, del Reglamento de Fiscalización, en virtud de lo anterior se encontró lo siguiente:

ID RNP	Tipo Persona	Nombre/Razón Social	Estatus	Fecha Alta	Entidad
201504061083334	MORAL	ESTERNO SA DE CV	Activo (Refrendado)	06/04/2015	CHIHUAHUA

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/462/2021**

Ahora bien, de la revisión realizada en el Registro Nacional de Proveedores, se destaca:

La persona moral cuyos datos se muestran en la tabla que antecede, se encuentra registrada en el sistema de Registro Nacional de Proveedores desde el día seis de abril de dos mil quince, así como también encuentra en el estatus de Activo (Refrendado) desde el día primero de febrero de dos mil veintiuno.

Finalmente, esta autoridad, dejó razón y constancia de una búsqueda en el Sistema de Comprobantes Electrónicos de Pagos (CEP) del Banco de México, <https://www.banxico.org.mx/cep/>, con el propósito de validar la autenticidad y dar certeza sobre el pago realizado a través de la transferencia de fondos del Partido Morena en favor de ESTERNO S. A. de C. V.

De dicha búsqueda se obtuvo lo que a continuación se describe:

<b>COMPROBANTE ELECTRÓNICO DE PAGO</b>	
Fecha de operación en el SPE: 31 de mayo de 2021.	Monto: \$350,575.65
Fecha de abono en la cuenta beneficiaria*: 29 de mayo de 2021.	IVA: \$0.00
Hora de abono en la cuenta beneficiaria*: 14:50:02 horas	Referencia numérica: ****210
Concepto del pago: FACT 3194 - PUBLICIDAD	Clave de rastreo: *****511

<b>Ordenante</b>	<b>Beneficiario</b>
Institución de pago: Banco Azteca	Institución Receptora del pago: BBVA Bancomer.
Titular de la cuenta: MORENA	Titular de la cuenta: ESTERNO SA de CV.
Cuenta: *****6205	Cuenta: *****6907

\*La hora de abono corresponde al huso horario que rige en la Ciudad de México.

Ahora bien, de la revisión realizada en el Sistema de Comprobantes Electrónicos de Pagos (CEP) del Banco de México, que el partido MORENA realizó una transferencia interbancaria al Proveedor ESTERNO S. A. de C. V. por la cantidad de \$350,575.65 (trescientos cincuenta mil quinientos setenta y cinco pesos 65/100

M.N.), con el concepto de pago consistente en la FACT 3194-Publicidad, realizada el día veintinueve de mayo de dos mil veintiuno.

En consecuencia, la información obtenida por esta autoridad constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 20, numeral 4, en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, como se señaló en el numeral I, “Valoración de Pruebas”, de este Considerando, razón por la cual tienen valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados

#### **B. Determinación de la autoridad fiscalizadora al caso concreto.**

La autoridad instructora procedió a verificar la existencia de la propaganda denunciada, realizando una solicitud de inspección ocular a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en los domicilios donde —a juicio del quejoso— se encontraban ubicados los dos espectaculares denunciados en los domicilios en Avenida Cristóbal Colón, número 1742, Colonia Santo Niño, C. P. 31200, Chihuahua, Chihuahua<sup>4</sup> y en Avenida Agustín Melgar, número 3307, Colonia Nombre de Dios, C. P. 31150, Chihuahua, Chihuahua,<sup>5</sup> respectivamente.

En ese sentido, la Dirección, levantó Fe de Hechos correspondientes a cada uno de los domicilios donde se ubicaban los espectaculares denunciados, remitiendo a dicho efecto las siguientes actas circunstanciadas números INE/JLE/CHIH/OE/11/2021 e INE/JLE/CHIH/OE/12/2021; sin embargo, de las inspecciones realizadas el día doce de junio de dos mil veintiuno, como se hizo mención en el apartado de **A. Hallazgos de la Unidad Técnica de Fiscalización**, no se encontró la propaganda denunciada consistente en un beneficio indebido por la colocación dos espectaculares alusivos los CC. Marco Adán Quezada Martínez, en su carácter de candidato a la presidencia municipal de Chihuahua, postulado por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Chihuahua”, y Fernando Bedel Tiscareño Luján, en su carácter de candidato a la diputación federal por el Distrito 8 en Chihuahua, postulado por la Coalición “Juntos Hacemos Historia” integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Verde Ecologista de México.

---

<sup>4</sup> Link de geolocalización: <https://maps.app.goo.gl/s7yt8e2MR44DMirBA>.

<sup>5</sup> Link de geolocalización: <https://maps.app.goo.gl/DD2jyr92cG5PPff58>.

Al respecto, es necesario señalar que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación<sup>6</sup> ha establecido que las diligencias de inspección ordenadas en el procedimiento administrativo sancionador, que tienen por objeto la constatación por parte de la autoridad electoral administrativa de la existencia de los hechos irregulares denunciados, se instituyen en un elemento determinante para el esclarecimiento de éstos y, en su caso, para la imposición de una sanción; ello, si se toma en consideración que es la propia autoridad electoral administrativa quien, en ejercicio de sus funciones, practica de manera directa tales diligencias y constata las conductas o hechos denunciados.

Conforme a lo anterior se advierte que la Unidad de Fiscalización es la autoridad encargada de tramitar y sustanciar los procedimientos en materia de fiscalización. Entre las diligencias previstas, se encuentra la de inspección ocular misma que será realizada por un funcionario de la autoridad administrativa quien, para tal efecto, cuenta con fe pública. En tal contexto, el funcionario público que la realiza está investido de fe pública lo que conlleva la confianza en que los hechos por él asentados en el acta circunstanciada que se levante al efecto gozan de la presunción de que son verdaderos y auténticos.

En tal sentido, en concepto de este Consejo General, el acta certificada levantada por tales funcionarios, siempre que cumpla con los requisitos legales, es una documental pública que goza de pleno valor probatorio, al ser un documento expedido por quien está investido de fe pública y en ella se consignan hechos que le constan con motivo de la realización de la inspección; ello, en términos de lo establecido por los artículos 21, numeral 2, del Reglamento de Procedimientos en materia de Fiscalización.

En el mismo sentido, la Sala Regional Xalapa, ha sostenido que la función de oficialía electoral dota a los funcionarios que legalmente la desempeñan, de la facultad para dar fe de la realización de actos y hechos en materia electoral que pudieran influir o afectar la equidad en las contiendas electorales; esto, debido al valor probatorio pleno contenido en la inspección ocular, en el acta de la diligencia levantada por la Oficialía Electoral.

Así, las actas levantadas por la oficialía es una diligencia, que tiene el carácter de documental pública, ya que la misma se realizó por una autoridad en ejercicio de sus funciones y de la misma no se advierte la existencia de la propaganda denunciada por el quejoso y la misma tiene valor probatorio pleno respecto de la

---

<sup>6</sup> Jurisprudencia 28/2010, de rubro "DILIGENCIAS DE INSPECCIÓN EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. REQUISITOS PARA SU EFICACIA PROBATORIA".



veracidad de los hechos a que se refiere, de conformidad con los artículos 15, párrafo 1, fracción I; 16, numeral 1, fracción I; y 21, numerales 1 y 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, al ser constancias emitidas por servidores públicos en ejercicio de sus facultades, que no están controvertidas, y en el expediente no existe indicio que las desvirtúe.

En razón de lo anterior, es menester señalar que las actas circunstanciadas levantadas por la Oficialía Electoral constituyen pruebas documentales públicas en términos de lo establecido en el artículo 21 numeral 2 del, del Reglamento de Procedimientos en materia de Fiscalización, las cuales hacen prueba plena de la inexistencia de la lona denunciada, razón por la cual este Consejo General arriba a la conclusión que los sujetos obligados no incumplieron con la normatividad electoral en materia de fiscalización.

Aunado a ello, no es óbice para esta autoridad que resuelve, en el desarrollo de substanciación del presente procedimiento de mérito, que derivado de sus facultades de investigación la autoridad fiscalizadora realizó diversas diligencias a fin de esclarecer los hechos denunciados. En este sentido, de un cruce de información en el Sistema Integral de Fiscalización constató que los dos espectaculares denunciados se encuentran reportados en la contabilidad 87694, correspondiente al Ciudadano Marco Adán Quezada Martínez, postulado por la Coalición Juntos Haremos Historia en Chihuahua, al cargo de Presidente Municipal de Chihuahua, Chihuahua, específicamente en la póliza número 43, de tipo normal, subtipo diario, con fecha de operación el veinticuatro de mayo y registrada el cinco de junio, ambas de dos mil veintiuno, con un abono/cargo por la cantidad de \$350,575.65 (trescientos cincuenta mil quinientos setenta y cinco pesos 65/100 M.N.) bajo la descripción “TR EN ESPECIE F-3194 RENTA DE ESPECTACULARES EN MUNICIPIO DE CHIHUAHUA”.

Bajo esta tesitura, de la documentación adjuntada en la póliza de mérito, se obtuvo que la Coalición “Juntos Haremos Historia en Chihuahua”, integrada por los Partidos Políticos MORENA, Partido del Trabajo y Partido Nueva Alianza Chihuahua, representado por el C. Francisco Javier Cabiedes Uranga, mayoritario en la Coordinación Administrativa, solicitó los servicios del proveedor ESTERNO S. A. de C. V. consistentes en la renta del espacio, instalación y retiro de las lonas de 25 anuncios espectaculares ubicados en los domicilios y menciones señalados en el Anexo 1 de dicho contrato, los cuales serían utilizados para la campaña del C. Marco Adán Quezada Martínez, candidato a la presidencia municipal de Juárez, Chihuahua.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/462/2021**

De la revisión al anexo 1 del contrato de mérito, se constató dos coincidencias con los dos espectaculares denunciados en los domicilios ubicados, el primero en Avenida Cristóbal Colón, número 1742, Colonia Santo Niño, C. P. 31200 y el segundo, en Avenida Agustín Melgar, número 3307, Colonia Nombre de Dios, C. P. 31150, ambos en Chihuahua, Chihuahua, señalados por el quejoso en su escrito de queja; en ese sentido, dichos espectaculares se encuentran en los numerales 1 y numerales 16 y 17 del mencionado Anexo 1, respectivamente, como se muestra a continuación:

#	ANCHO	METROS	ESTRUCTURA	DIRECCIÓN	VISTA	PRECIO DE RENTA DEL 29 abril AL 02 junio DE 2021	MONTAJE E INSTALACIÓN	LONA	TOTAL
1	12.81X7.68	98.3808	CARTELERA	AGUSTIN MELGAR FRENTE A INSTALACIONES DE PEMEX	DIRECTA	\$12,088.81	\$0.00	\$0.00	\$12,088.81
2	12.81X7.68	98.3808	ESPECTACULAR	AVENIDA VALLARTA	DIRECTA	\$12,088.81	\$0.00	\$0.00	\$12,088.81
3	12.81X7.68	98.3808	CARTELETA	JUAN ESCUTA ESQ. PERIFERICO DE LA JUVENTUD	DIRECTA	\$12,088.81	\$0.00	\$0.00	\$12,088.81
4	12.81X7.68	98.3808	ESPECTACULAR	AUTOPISTA ALDAMA JK. 7.5 (ENTRONQUE AEROPUERTO)	DIRECTA	\$12,088.81	\$0.00	\$0.00	\$12,088.81
5	12.81X7.68	98.3808	ESPECTACULAR	AVE. TECNOLÓGICO #604 CASI ESQ TEOFLO BORUNA	DIRECTA	\$12,088.81	\$0.00	\$0.00	\$12,088.81
6	12.81X7.68	98.3808	ESPECTACULAR	RIO DE JANEIRO 809 Y CANTERA	INDIRECTA	\$12,088.81	\$0.00	\$0.00	\$12,088.81
7	12.81X7.68	98.3808	ESPECTACULAR	AV MIRADOR Y WHASHINTON	INDIRECTA	\$12,088.81	\$0.00	\$0.00	\$12,088.81
8	12.81X7.68	98.3808	ESPECTACULAR	AV MIRADOR Y WHASHINTON	DIRECTA	\$12,088.81	\$0.00	\$0.00	\$12,088.81
9	12.81X7.68	98.3808	CARTELERA	AUTOPISTA A CD JUAREZ KM 19	INDIRECTA	\$12,088.81	\$0.00	\$0.00	\$12,088.81
10	12.81X7.68	98.3808	CARTELERA	AUTOPISTA A CD JUAREZ KM 29	DIRECTA	\$12,088.81	\$0.00	\$0.00	\$12,088.81
11	12.81X7.68	98.3808	ESPECTACULAR	TEOFLO BORUNA Y CALLE 21	INDIRECTA	\$12,088.81	\$0.00	\$0.00	\$12,088.81
12	12.81X7.68	98.3808	ESPECTACULAR	AVENIDA OCAMPO Y SAMANEGO	INDIRECTA	\$12,088.82	\$0.00	\$0.00	\$12,088.82
13	12.81X7.68	98.3808	ESPECTACULAR	CALZADA ROBINSON	DIRECTA	\$12,088.82	\$0.00	\$0.00	\$12,088.82
14	12.81X7.68	98.3808	ESPECTACULAR	AVENIDA JUVENTUD #9149	DIRECTA	\$12,088.82	\$0.00	\$0.00	\$12,088.82
15	12.81X7.68	98.3808	ESPECTACULAR	FLORES MAGON 6208 (CASI ESQ. CARRETERA AEROPUERTO)	DIRECTA	\$12,088.82	\$0.00	\$0.00	\$12,088.82
16	12.81X7.68	98.3808	ESPECTACULAR	CRISTOBAL COLON FRENTE AL HOLIDAY INN	DIRECTA	\$12,088.82	\$0.00	\$0.00	\$12,088.82
17	12.81X7.68	98.3808	ESPECTACULAR	CRISTOBAL COLON FRENTE AL HOLIDAY INN	INDIRECTA	\$12,088.82	\$0.00	\$0.00	\$12,088.82
18	12.81X7.68	98.3808	ESPECTACULAR	AVE. TECNOLÓGICO #604 CASI MELGAR (EN LAVADO)	DIRECTA	\$12,088.82	\$0.00	\$0.00	\$12,088.82
19	12.81X7.68	98.3808	ESPECTACULAR	CARRETERA AEROPUERTO KM 2.5	DIRECTA	\$12,088.82	\$0.00	\$0.00	\$12,088.82
20	12.81X7.68	98.3808	ESPECTACULAR	AV JUVENTUD (FRENTE ALTEC)	INDIRECTA	\$12,088.82	\$0.00	\$0.00	\$12,088.82

En ese orden de ideas, la autoridad fiscalizadora de un despliegue de procesos de investigación tuvo la certeza que el sujeto obligado contrató los servicios de renta del espacio, instalación y retiro de las lonas de 25 anuncios espectaculares para la campaña del C. Marco Adán Quezada Martínez con un proveedor registrado y con la estatus de “activo” en el Registro Nacional de Proveedores, la emisión del CFDI con folio fiscal 069DBACB-201F-422B-B0BD-5D7444108AFA se encuentra vigente en el Sistema Integral de Comprobantes Fiscales del Servicio de Administración Tributaria, así como también la trazabilidad del pago efectuado por el partido MORENA a dicho proveedor, a través del Sistema de Comprobantes Electrónicos de Pagos (CEP) del Banco de México, consistente en la transferencia interbancaria, de fecha veintinueve de mayo de dos mil veintiuno, de la cuenta \*\*\*\*\*6205 de la Institución Financiera Banco Azteca (perteneciente a MORENA) a la cuenta

\*\*\*\*\*6907 del Banco BBVA Bancomer, cuyo titular es ESTERNO S. A. de C. V., por el monto de \$350,575.65 (trescientos cincuenta mil quinientos setenta y cinco pesos 65/100 M.N.

Finalmente, del supuesto beneficio indebido por la colocación de dos espectaculares ubicados en: 1. Avenida Cristóbal Colón, número 1742, Colonia Santo Niño, C.P. 31200 y 2. Agustín Melgar, número 3307, Colonia Nombre de Dios, C.P. 31150, ambos en Chihuahua, Chihuahua, respectivamente, alusivos los CC. Marco Adán Quezada Martínez, en su carácter de candidato a la presidencia municipal de Chihuahua, postulado por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Chihuahua”, y Fernando Bedel Tiscareño Luján, en su carácter de candidato a la diputación federal por el Distrito 8 en Chihuahua, postulado por la Coalición “Juntos Hacemos Historia” integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Verde Ecologista de México, de adminicular la información obtenida por la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, del Sistema Integral de Fiscalización y de los hechos por los que se duele el quejoso, se desprendió lo siguiente:

No.	Quejoso	Oficialía Electoral	SIF
1			
2			

Es importante aclarar que el nuevo modelo de fiscalización, derivado de la reforma constitucional en materia político-electoral 2014, creó un nuevo modelo para el registro de las operaciones realizadas por los sujetos obligados durante el periodo de desarrollo de sus actividades ordinarias, específicas y de campaña.

Lo anterior con la finalidad de llevar un control exacto y expedito del origen, monto, destino y aplicación de los recursos recibidos y utilizados por los sujetos respectivos; por lo que la autoridad electoral creó el Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF), mediante el cual se realiza el registro de operaciones en línea relativas a sus actividades ordinarias, específicas y de campaña, en tiempo real.<sup>7</sup> Por lo que los partidos, coaliciones, precandidaturas, candidaturas, aspirantes y candidaturas independientes se encuentran obligados a

<sup>7</sup> Los sujetos obligados tienen la obligación de registrar en el SIF las operaciones realizadas desde el momento en que ocurren hasta tres días posteriores de conformidad con el artículo 38, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización.

registrar sus operaciones en apego a lo dispuesto en el artículo 40 del Reglamento de Fiscalización.

En este contexto, de conformidad con el artículo 79, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos, los entes políticos tienen la obligación de presentar informes de campaña en los plazos establecidos; de igual forma el artículo 196, numeral 1 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, establecen que la Unidad Técnica de Fiscalización es el órgano que tiene a su cargo la recepción y revisión integral de los informes que los partidos políticos, aspirantes y candidaturas independientes respecto del origen, monto, destino y aplicación de los recursos que reciban por cualquier tipo de financiamiento.

En concordancia con lo expuesto, los informes de campaña forman parte integral del procedimiento de revisión de informes, pues se trata de la materia sustantiva del marco de revisión; en este sentido al enunciar como elemento probatorio el resultado del primer informe de campaña o los resultados de los informes, dichos resultados atienden a diverso procedimiento de revisión.

En razón de ello, considerando que el procedimiento de revisión de Informes de Campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y a la luz del principio de seguridad y certeza jurídica respecto de la actuación de la autoridad fiscalizadora, y de la integralidad que debe prevalecer en los procedimientos de revisión de informes, es que será en el Dictamen y Resolución respectiva en donde se determinarán los resultados a los que arribó esta autoridad respecto del cumplimiento de las obligaciones en materia de financiamiento y gasto derivados de la conciliación de los registros en el Sistema Integral de Fiscalización, por lo que de ser el caso, de advertirse montos económicos susceptibles de cuantificarse al tope de gastos de campaña estos se consolidaran con las cifras finales determinadas en el Dictamen Consolidado en comento.

En consecuencia, de las consideraciones fácticas y normativas expuestas, esta autoridad electoral concluye que no existen elementos que configuran una conducta infractora de lo establecido en el artículo 219, numeral 1, inciso a), del Reglamento de Fiscalización, por lo que el procedimiento de mérito debe declararse **infundado** respecto de los hechos analizados en el presente apartado.

**4. Notificación electrónica.** Con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020**, por el que determinó la **notificación electrónica** de las

actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de las personas obligadas la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a las personas obligadas en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas



durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a las personas obligadas de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización, respecto de aquellos personas obligadas que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

**En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y 191, numeral 1, inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:**

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **declara infundado** el procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra de los candidatos propietario y suplente a la presidencia municipal de Chihuahua, el C. Marco Adán Quezada Martínez y el C. José de Jesús Fajardo Sandoval, respectivamente, ambos postulados por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Chihuahua”, integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Chihuahua, así como en contra de los candidatos propietario y suplente a la diputación federal por el Distrito 8 en Chihuahua, el C. Fernando Bedel Tiscareño Luján y el C. Martin Alonso Enríquez Rodríguez, respectivamente, ambos postulados por la Coalición “Juntos Hacemos Historia” integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Verde Ecologista de México, en los términos del **Considerando 3 de la presente Resolución.**

**SEGUNDO.** Notifíquese electrónicamente a los CC. Marco Adán Quezada Martínez y Fernando Bedel Tiscareño Luján, así como a los partidos Morena, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza Chihuahua y Acción Nacional a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el Considerando 4 de la presente Resolución.

**TERCERO.** Notifíquese a los CC. José de Jesús Fajardo Sandoval y Martin Alonso Enríquez Rodríguez la presente Resolución.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/462/2021**

**CUARTO.** En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**QUINTO.** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**