

INE/CG926/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS INSTAURADO EN CONTRA DE LOS PARTIDOS ACCIÓN NACIONAL, REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, COMPROMISO POR PUEBLA, PACTO SOCIAL DE INTEGRACIÓN Y NUEVA ALIANZA PUEBLA, ASÍ COMO DEL C. LORENZO RIVERA NAVA OTRORA CANDIDATO AL CARGO DE PRESIDENTE MUNICIPAL DE CHIGNAHUAPAN, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020 – 2021 EN EL ESTADO DE PUEBLA, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente número **INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE**, integrado por hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen y aplicación de los recursos de los partidos políticos.

ANTECEDENTES

I. Escrito de queja. El dos de julio de dos mil veintiuno se recibió por medio del Sistema de Archivos Institucional en la Unidad Técnica de Fiscalización, escrito de queja presentado por el C. José Elías Méndez Fernández, en su carácter de Representante Propietario del partido Morena ante el Consejo Distrital Electoral 03 en el municipio de Zacatlán, en el estado de Puebla, por el que denuncia al C. Lorenzo Rivera Nava, candidato al cargo de Presidente Municipal de Chignahuapan, Puebla, postulado por los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Compromiso por Puebla, Pacto Social de Integración y Nueva Alianza Puebla, por hechos que podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, destino y aplicación de los recursos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Puebla. (Fojas 01-34 Bis del expediente)

Del análisis al escrito citado en el párrafo anterior, la Unidad advirtió la necesidad de reunir elementos previos a la admisión o desechamiento del escrito de queja, por lo que con fundamento en lo dispuesto en el artículo 34 numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, se ordenó entre otras cosas formar el expediente citado al rubro, así como girar los oficios de investigación y diligencias necesarias a efecto de contar con los elementos necesarios para admitir a trámite el escrito de queja. (Fojas 35-37 del expediente)

En consecuencia y teniendo los elementos de certeza necesarios, con fecha veinticinco de junio de dos mil veintiuno y una vez concluido el periodo de diligencias previas, se acordó tener por admitido el escrito de queja, notificarse al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, así como a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del procedimiento y emplazarse a los sujetos incoados.

II. Hechos denunciados. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja:

“(…)

HECHOS

1. El tres de noviembre de dos mil veinte, se declaró el inicio el Proceso Electoral Estatal Concurrente 2020-2021, en la sesión ordinaria del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, mediante Acuerdo identificado como CG/AC-033/2020, convocando a elecciones para renovar los gastos de las y los integrantes del Poder Legislativo Local y Ayuntamientos.

2. En la misma fecha se aprobó un acuerdo por parte del citado Consejo, identificado como CG/AC-033/2020, por el que ajustan los plazos contenidos en el Código Local Electoral, en cumplimiento de la Resolución identificada con el numero INE/CG289/2020, del Instituto Nacional Electoral, modificado entre otros, el plazo para las precampañas y disponiendo las fechas de las campañas, quedando de la siguiente manera:

-Precampaña: Del siete al dieciséis de febrero de dos mil veintiuno

-Campaña: Del cuatro de mayo al dos de junio de dos mil veintiuno

3. En fecha veintiséis de marzo del año en curso. Se aprobó el CG/AC-038/2021 Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, por el que se determinara los Topes de Gastos de Campaña para el Proceso Electoral Estatal

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE

*Ordinario Concurrente 2020-2021, fijado para el municipio de Chignahuapan, un tope por la cantidad de **\$97,550.79** (NOVENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS CINCUENTA 70/00 M.N).*

***4-** En sesión del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, iniciada el tres de mayo del año en curso, y concluida el día cuatro del mismo mes y año, se aprobó entre otros, el registro del C. Lorenzo Rivera Nava, como candidato a la Presidencia Municipal del H. Ayuntamiento del Municipio de Chignahuapan, tal y como se puede apreciar en el siguiente listado publicado por el mencionado instituto:*

*(página 58,
https://www.ieepuebla.org.mx/2021/procesoelectoral/Registros_procedentes_a_yu_4.pdf)*

4.** A partir del día cinco de mayo del año en curso, aparecieron en diversos puntos del municipio de Chignahuapan, diversas bardas de grandes dimensiones al por con propaganda electoral con el nombre del **C. LORENZO RIVERA NAVA, Candidato postulado a la Presidencia Municipal del Ayuntamiento de Chignahuapan, Puebla, por los Partidos Políticos, Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Compromiso por Puebla, Pacto Social de Integración, y Nueva Alianza Puebla.

Lo anterior, tal y como se inserta en las siguientes imágenes, descripciones y ubicaciones:

Barda 1



[Se insertan imágenes de otras once bardas.]

(...)

*En este contexto, el candidato C. **LORENZO RIVERA NAVA**, Candidato postulado a la Presidencia Municipal del Ayuntamiento de Chignahuapan, Puebla, por los Partidos Políticos, Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Compromiso por Puebla, Pacto Social de Integración, y Nueva Alianza Puebla, ya que indebidamente, existe la presunción de que ha sobre pasado el tope de los gastos de campaña consistente en la de \$ 97, 550.79 (NOVENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS CINCUENTA 70/00 M.N.) establecido mediante Acuerdo CG/AC-038/2020 citado en el punto 3 del apartado de HECHOS de la presente queja.*

Lo cual se comprueba con las diversas fotografías que están insertas en el presente escrito, y que con estos medios probatorios, son verificables los gastos de propaganda electoral; consistentes en el exceso de pago de pintas de barda, sobre todo si se considera la dimensión de las mismas, con lo que indudablemente se infiere que existe un exceso considerablemente mayor del tope de gastos de campaña que rebasó por mucho el candidato denunciado.

(...)

En este sentido, respecto a los hechos aquí denunciados, quedan colmados los supuestos contenidos en los textos constitucionales, como el legal al concurrir los siguientes elementos:

I. TEMPORAL. Toda vez que como se ha evidenciado, los hechos que se denuncian fueron realizados a partir del veinticinco de mayo del presente año, fecha en que de conformidad con el Acuerdo CG/AC-038/2020 se encuentra en curso el periodo para realización de campañas electorales, correspondientes al Proceso Electoral Estatal Ordinario Concurrente 2020-2021.

*II. FINALIDAD. Que los hechos propagandísticos consistentes en diversas pintas de bardas, fueron con el firme propósito de intervenir en las preferencias del electorado, en favor del denunciado de **nombre LORENZO RIVERA NAVA**, Candidato postulado a la Presidencia Municipal del Ayuntamiento de Chignahuapan, Puebla, por los Partidos Políticos, Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Compromiso por Puebla, Pacto Social de Integración, y Nueva Alianza Puebla.*

III. TERRITORIALIDAD. Que todos los hechos denunciados se llevaron a cabo dentro del Municipio de Chignahuapan, Puebla, en aras de la búsqueda del voto, a través de actividades propagandísticas.

Como ha quedado evidenciado, y tras el caudal probatorio recabado, los actos y gastos de campaña y propaganda electoral imputados al candidato denunciado, flagrantemente contravienen las disposiciones sobre propaganda

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE

y derroche de recursos, dentro del período que comprende desde el inicio de las campañas electorales hasta el día de la Jornada Electoral, contenidas en nuestro sistema constitucional y legal, trastocando los valores democráticos de IMPARCIALIDAD EN EL USO DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS, Y DE EQUIDAD EN LA CONTIENDA ELECTORAL.

*Así, tomando en consideración que los hechos denunciados, constituyen gastos de campaña y propaganda electoral que deben ser fiscalizados y comprobados los orígenes de éstos por el candidato denunciado **LORENZO RIVERA NAVA, Candidato postulado a la Presidencia Municipal del Ayuntamiento de Chignahuapan, Puebla, por los Partidos Políticos, Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Compromiso por Puebla, Pacto Social de Integración, y Nueva Alianza Puebla;** dentro de su campaña proselitista para la obtención del cargo de elección popular ya referido. Si dichos gastos no son comprobados o estos rebasan el tope fijado por la autoridad electoral local, constituirían daños irreparables, graves y sistemáticos que afectan los principios rectores del Proceso Electoral, como lo es el caso que nos ocupa, el PRINCIPIO DE IMPARCIALIDAD que debe de prevalecer en la contienda electoral, y por lo tanto la denunciada debería ser sujeta a las sanciones previstas por sus conductas reiteradas no ajustadas a la normatividad en la materia.*

Con la exigencia de que los hechos denunciados, demuestren la configuración de conductas sancionables, esta autoridad investigadora debe tomar en cuenta la naturaleza del ilícito administrativo, en proporción al mayor o menor grado de posibilidad del denunciante para acceder al conocimiento respecto de conductas antijurídicas relacionadas con el monto, origen, destino y aplicación de los recursos obtenidos por concepto de financiamiento de los partidos políticos, en las que generalmente requieran de múltiples operaciones bancarias, financieras o fiscales, diligencias de campo, entre otras, tal situación se traduce en una dificultad de cierta consideración en el acceso al conocimiento de los hechos y sus circunstancias, puesto que se trata de actividades que ordinariamente se suelen realizar mediante ciertas operaciones formales o aparentes, ideadas y preparadas con antelación para cubrir, ocultar o disfrazar otras operaciones reales como ocurre, por ejemplo, con los actos jurídicos simulados, afectados de simulación relativa en los cuales con un acto jurídico aparente se oculta uno verdadero.

Estas pruebas se ofrecen para efecto de acreditar la procedencia de la queja planteada, ya que guardan relación directa con los hechos narrados dentro del presente escrito.

PRUEBAS

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE

1. DOCUMENTALES TECNICAS- Consistentes en las imágenes insertas en el numeral 5 del apartado de HECHOS de la presente queja, y en las imágenes que se desprenden de la versión digital del presente escrito de denuncia en formato pdf, que se adjunta conforme al Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

2. DOCUMENTAL PRIVADA- Documento en versión digital en formato pdf, que obra en un Disco Compacto, y que se adjunta a la presente denuncia, lo anterior de conformidad al Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

3. INSPECCIÓN OCULAR. - Consistente en la verificación que se ordene realizar en funciones de oficialía electoral, con el propósito de dar fe y constatar la existencia de los hechos denunciados.

4. PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA. - Consistente en todas y cada una de las actuaciones practicadas dentro de la presente queja de las cuales se deduzcan circunstancias lógicas, así como todo lo que beneficie a mis intereses.

5. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES: Consistente en las constancias que obran en el expediente que se forme con motivo del presente escrito, en todo lo que beneficie a la parte que represento y del interés público.
(...)"

Elementos probatorios aportados que obran en el expediente:

- 16 imágenes fotográficas en total haciendo referencia a 12 bardas que presuntamente no fueron reportadas
- Un CD que contiene en versión digital en formato pdf el escrito inicial de queja.

III. Acuerdo de Inicio del procedimiento de queja. El veinticinco de junio de dos mil veintiuno y concluida la etapa de diligencias previas se acordó, entre otras cuestiones, integrar el expediente de mérito, asignar el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE**, registrarlo en el libro de gobierno, admitir la queja para su trámite y sustanciación, notificar su recepción al Secretario del Consejo General y a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización, así como a los sujetos incoados. (Fojas 38 y 39 del expediente)

IV. Publicación en estrados del acuerdo de inicio del procedimiento de queja.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE

a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, esta autoridad fijó en los estrados del Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Foja 42 y 43 del expediente)

b) El veintiocho de junio de dos mil veintiuno se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de esta autoridad, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimiento y, mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Foja 44 y 45 del expediente)

V. Notificación de inicio de procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El veinticinco de junio de dos mil veintiuno mediante el oficio INE/UTF/DRN/31246/2021 esta autoridad informó al Secretario del Consejo General de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 46 y 47 del expediente)

VI. Notificación de inicio de procedimiento de queja a la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Fiscalización. El veinticinco de junio de dos mil veintiuno mediante el oficio INE/UTF/DRN/31247/2019 esta autoridad informó al Consejero Electoral y Presidente de la Comisión de Fiscalización, el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 48 a 49 del expediente)

VII. Notificación de inicio de procedimiento al Representante de Finanzas del Partido Morena

a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/31249/2021** la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF) con el folio **INE/UTF/DRN/SNE/2185/2021** el inicio del procedimiento de mérito al Representante de Finanzas del Partido Morena. (Fojas 50 a 54 del expediente)

VIII. Notificación de inicio de procedimiento de queja y emplazamiento al C. Lorenzo Rivera Nava, entonces candidato a la Presidencia Municipal de Chignahuapan, Puebla.

a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/31254/2021** la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF) con el folio **INE/UTF/DRN/SNE/2187/2021** el inicio del procedimiento de mérito, así como el

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE

emplazamiento al C. Lorenzo Rivera Nava entonces candidato a la Presidencia Municipal de Chignahuapan, Puebla. (Fojas 113 a 121 del expediente)

b) Es de resaltar que a la fecha de elaboración de la presente Resolución el sujeto denunciado no presentó respuesta al emplazamiento formulado.

IX. Notificación de inicio de procedimiento de queja y emplazamiento al Partido Revolucionario Institucional.

a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/31266/2021** la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF) con el folio **INE/UTF/DRN/SNE/2188/2021** el inicio del procedimiento de mérito, así como el emplazamiento al Representante de Finanzas del Partido Revolucionario Institucional. (Fojas 55 a 63 del expediente)

b) Es de resaltar que con fecha 28 de julio del presente año con numero de oficio SFA/47/2021 el Partido Revolucionario Institucional, hizo saber a esta Unidad Técnica de Fiscalización, lo siguiente:

“(…)

Por este medio le informo que el requerimiento antes señalado, fue tomado por el comité Directivo Estatal de dicho Estado para su atención directa, por lo que será quien responda en tiempo y forma.

(…)”

(Foja 154 del expediente)

X. Notificación de inicio de procedimiento de queja y emplazamiento al Partido Acción Nacional.

a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/31264/2021** la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF) con el folio **INE/UTF/DRN/SNE/2189/2021** el inicio del procedimiento de mérito, así como el emplazamiento al Representante de Finanzas del Partido Acción Nacional. (Fojas 64 a 72 del expediente)

b) Mediante escrito identificado como RPAN-0353/2021 de fecha cinco de julio del presente año el Representante Propietario ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral del Partido Acción Nacional, dio contestación al emplazamiento formulado, mismo que de conformidad con el artículo 42 numeral 1 fracción II inciso e) del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización se transcribe a continuación en su parte conducente:

“(…)

HECHOS

PRIMERO. - *El instituto político al que represento, como sujeto obligado realizo todos los registros y/o informes correspondientes en términos de la normatividad aplicable.*

SEGUNDO. - *En términos de los artículos 63 fracciones II y IV; 276 Bis, y 276 Ter del Reglamento de Fiscalización, el C. Lorenzo Rivera Nava, candidato al cargo de presidente municipal de Chignahuapan, fue postulado bajo la figura de Candidatura Común en términos del Artículo 58 Bis, segundo párrafo del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.*

TERCERO. - *El instituto político que represento no postuló ni sigló al candidato en el municipio de Chignahuapan, dicha postulación fue hecha por el Partido Revolucionario Institucional, en arreglo a la Manifestación de candidatura Común hecha por los partidos: Revolucionario Institucional, Acción Nacional y de la Revolución Democrática el pasado 11 de abril 2021; por lo que en términos del artículo 276 Ter del Reglamento de Fiscalización, este sujeto obligado se aviene a la respuesta que a derecho convenga por parte del Partido Revolucionario Institucional.*

Con lo anterior se demuestra que el Partido Acción Nacional dio cumplimiento con las obligaciones en materia de fiscalización que se tenían, así mismo se deslinda de la existencia de un supuesto rebase de tope de gastos de campaña.

PRUEBAS

1.- TECNICA. - *Consistente la imagen sobre el escrito de la Manifestación de Candidatura Común, oficio fechado el 11 de abril de 2021 por los Representantes de los Partidos Políticos: Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, mismo que fue recibido por el OPLE de la entidad el día 13 de abril de la misma anualidad.*

[se inserta imagen]

1. LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA. - *En todo aquello que beneficie los intereses del Partido Acción Nacional,*

2. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. - *Consistente en todas y cada una de las actuaciones que obren en el presente asunto, y que beneficien al Partido Acción Nacional.*

(...)

(Fojas 167-173 del expediente)

XI. Notificación de inicio de procedimiento de queja y emplazamiento al Partido de la Revolución Democrática.

a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/31284/2021** la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF) con el folio **INE/UTF/DRN/SNE/2190/2021** el inicio del procedimiento de mérito, así como el emplazamiento al Representante de Finanzas del Partido de la Revolución Democrática. (Fojas 83 a 92 del expediente)

b) Mediante escrito presentado con fecha treinta de junio de dos mil veintiuno el Lic. Ángel Clemente Ávila Romero representante propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral dio contestación al requerimiento referido mismo que de conformidad con el artículo 42 numeral 1 fracción II inciso e) del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización se transcribe a continuación en su parte conducente:

“(...)

CONTESTACIÓN DE HECHOS

Previo al fondo del presente asunto, no debe pasar por desapercibido de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.

Es por ello que, en todo procedimiento sancionador se deben observar todos los principios de derecho, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas, denuncias presentadas y procedimientos sancionadores que se inicien, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE**

sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución y como consecuencia el procedimiento iniciado con motivo de la queja o denuncia debe ser declarado como infundado.

Es importante destacar que todos y cada uno de los ingresos y egresos que se utilizaron en la campaña del C. Lorenzo Rivera Nava, candidato común a la Presidencia Municipal de Chignahuapan, estado de Puebla, postulado por los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Compromiso por Puebla, Pacto Social de Integración y Nueva Alianza Puebla, se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", junto con las evidencias documentales atinentes que acreditan cada asiento contable, tal y como se acreditará con la documentación que en su oportunidad remitirá el Partido Revolucionario Institucional a esa autoridad fiscalizadora al realizar la contestación del emplazamiento que se le realizó.

En razón a lo anterior, como es de verdad sabida y de derecho explorado, acorde a la normatividad en materia de fiscalización aplicable a la figura de las candidaturas comunes, el partido político que participa en candidatura común, que realiza el gasto del evento y/o de la propaganda electoral, es el único responsable de del reporte y comprobación en tiempo y forma ante la autoridad fiscalizadora a través del Sistema Integral de Fiscalización "SIF"; por ende, en caso de la existencia de alguna irregularidad o inexistencia, esa Unidad Técnica de Fiscalización, al momento de realizar algún tipo de individualización de sanciones, debe efectuar, de oficio el deslinde de responsabilidades correspondiente.

*En la especie, se informa esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, **que el Partido de la Revolución Democrática, NO PARTICIPÓ en la adquisición, realización y ejecución de los gastos que se denuncian en el presente asunto; tan es así que la propaganda electoral que se denuncia, NO CONTIENEN EL LOGOTIPO del instituto político que se representa, por ende, al analizar el caudal probatorio que integra el expediente en que se actúa, conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y a la sana crítica, se' podrá arribar a la conclusión de que, en el supuesto no concedido de que exista alguna irregularidad en lo denunciado, EN EL ASUNTO QUE NOS OCUPA:***

- **NO EXISTEN MATERIA DE REPROCHE CONTRA EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

Se debe concluir que el presente procedimiento en materia de fiscalización, a todas luces es plenamente infundado.

(...)

(Fojas 155 a 166 del expediente)

XII. Notificación de inicio de procedimiento de queja y emplazamiento al Partido Compromiso por Puebla.

a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/31739/2021** la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF) con el folio **INE/UTF/DRN/SNE/2192/2021** el inicio del procedimiento de mérito, así como el emplazamiento al Representante de Finanzas del Partido Compromiso por Puebla. (Fojas 73 a 82 del expediente)

b) Mediante oficio identificado como PCPP/SARF-0022/2021 de fecha 29 de junio de 2021 el C. Víctor Manuel Rodríguez Torres Secretario de Administración y Recursos Financieros del Partido Compromiso por Puebla dio contestación al requerimiento referido mismo que de conformidad con el artículo 42 numeral 1 fracción II inciso e) del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización se transcribe a continuación en su parte conducente:

“(...)

Que no tenemos conocimiento ni documentación referente a los hechos de propaganda por los cuales se inició dicho procedimiento, toda vez que de los actos de campaña que se desprenden de la candidatura del C. José Elías Méndez Fernández (sic), los hechos fiscalizables de los que tuvimos conocimiento y gestión fueron registrados en tiempo ordinario de campaña y en tiempo de observaciones.

*Manifestando que todo acto u propaganda no registrado por nuestro partido se debió a que la citada propaganda contenía información, logos, colores y demás gráficos correspondientes a los demás partidos que apoyaban en candidatura común al candidato, los mencionados partidos: **Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Pacto Social de integración y Nueva Alianza Puebla**, debieron registrar la propaganda que se emitió a su favor, siempre que dicha propaganda se tenía en el entendido de ser registrada únicamente por uno de los partidos beneficiados.*

(...)"

XIII. Notificación de inicio de procedimiento de queja y emplazamiento al Partido Nueva Alianza Puebla

a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/31737/2021** la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF) con el folio **INE/UTF/DRN/SNE/2193/2021** el inicio del procedimiento de mérito, así como el emplazamiento al Representante de Finanzas del Partido Nueva Alianza Puebla. (Fojas 103 a 112 del expediente)

b) Con fecha treinta de junio de dos mil veintiuno, la Mtra. María De Jesús Yolanda Tapia Cielo, Coordinadora Ejecutiva de Finanzas del Partido Nueva Alianza Puebla, dio contestación al requerimiento referido mismo que de conformidad con el artículo 42 numeral 1 fracción II inciso e) del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización se transcribe a continuación en su parte conducente:

"(...)

*Vengo por este medio a dar cumplimiento a lo ordenado en su oficio de fecha veinticinco de junio de año en curso, en el que se me emplaza y notifica en el inicio y emplazamiento del procedimiento identificado con el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE**, instaurado por la Unidad técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, derivada de la queja presentada por el C. José Elías Méndez Fernández, oficio en que se me **REQUIERE** solvente los señalamientos del quejoso en el sentido de la realización de diversos gastos que este supone infundadamente, pueden ser una violación a la normatividad electoral, de conformidad a los acuerdos CG/AC-055/2021 y CG/AC-057/2021 aprobados por el Consejo General del Instituto electoral del Estado le informo que el siglado de la candidatura común en el Municipio de Chignahuapan corresponde al Partido Revolucionario Institucional, por lo que este instituto político no reportó gasto alguno dentro de dicha candidatura, por lo que es competencia del partido siglante, y que en las evidencias no se reconoce la presencia de este instituto político.*

(...)"

XIV. Notificación de inicio de procedimiento de queja y emplazamiento al Partido Pacto Social de Integración en Puebla

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE

a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/31737/2021** la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF) con el folio **INE/UTF/DRN/SNE/2191/2021** el inicio del procedimiento de mérito, así como el emplazamiento al Representante de Finanzas del Partido Pacto Social de Integración. (Fojas 93 a 102 del expediente)

b) Es de resaltar que a la fecha de elaboración de la presente Resolución el Partido Pacto Social de Integración Puebla no presentó contestación al emplazamiento formulado.

XV. Solicitud de información a la Dirección de Auditoria de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros.

a) En fecha dieciocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/864/2021 la Unidad Técnica de Fiscalización requirió al Lic. Carlos Alberto Morales Domínguez a efecto de que informara si las bardas denunciadas fueron objeto de análisis del oficio de errores y omisiones del sujeto denunciado. (Fojas 122 a 129 del expediente)

b) Con fecha veintitrés de junio de dos mil veintiuno mediante oficio INE/UTF/DA/2508/2021 la Dirección de Auditoria y Partidos Políticos, dio contestación informado que, de la revisión efectuada, informando que no se encontró registro en el Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos SIMEI.

XVI.- Solicitud de certificación a la Directora del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Institucional Nacional Electoral.

a) Con fecha veintiséis de junio del dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/1179/2021 la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Lic. Daniela Casar García encargada del Despacho de la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral a efecto de certificar la existencia de las bardas denunciadas. (Fojas 142 a 149 del expediente)

b) El veintiocho de junio del dos mil veintiuno, se recibió el oficio número INE/DS/1734/2021, mediante el cual se informa el acuerdo de admisión del expediente de oficialía electoral INE/DS/OE/355/2021, correspondiente a la solicitud de fe de hechos respecto de la información relacionada con la existencia de propaganda electoral por concepto de 12 bardas, asimismo, se requirió al Vocal

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE

Secretario de la Junta Ejecutiva de Puebla, con el objeto de llevar a cabo la certificación de existencia y contenido de la propaganda electoral requerida. (Foja 159 del expediente)

c) El primero de julio del dos mil veintiuno, se recibió por medio de la Junta Distrital Ejecutiva 02 Zacatlán, Puebla, el Acta Circunstanciada identificada como AC32/INE/PUE/JD02/30-06-2021 derivada del expediente de oficialía electoral INE/DS/OE/355/2021, correspondiente a la solicitud de fe de hechos respecto de la información relacionada con la existencia de propaganda electoral por concepto de bardas, se certificó la existencia y contenido de propaganda electoral de las 12 bardas denunciadas en el escrito de queja, las cuales se encuentran ubicadas en el municipio de Chignahuapan, Puebla. (Fojas 175 a 182 del expediente)

XVII.- Solicitud de información al proveedor HIBRIDARODI S.A DE C.V.

a) Con fecha veintiséis de junio del dos mil veintiuno, esta Unidad Técnica de Fiscalización emitió un acuerdo de colaboración a efecto de solicitar el auxilio de la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla del Instituto Nacional Electoral a efecto de notificar y requerir al proveedor C. Pablo Bañuelos Portillo, Representante de la Empresa HIBRIDARODI S.A DE C.V., para que proporcionara la información solicitada referente a la confirmación de celebración de contrato de prestación de servicios, indicar el número total de bardas que fueron pintadas, medidas, descripción, adjuntando a su respuesta las muestras del servicio prestado; así como el medio de pago y monto en beneficio del C. Lorenzo Rivera Nava, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Chignahuapan, Puebla, postulado por los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Compromiso por Puebla, Pacto Social de Integración y Nueva Alianza Puebla, por concepto de pinta de bardas . (Fojas 139-141 del expediente)

b) En fecha 2 de julio del dos mil veintiuno el Representante de la Empresa HIBRIDARODI S.A DE C.V., dio contestación a la solicitud de información, indicando que celebró un contrato de prestación de servicios con el sujeto involucrado, adjuntando a su respuesta las muestras del servicio prestado; así como el medio de pago y monto en beneficio del C. Lorenzo Rivera Nava, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Chignahuapan, Puebla, postulado por los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Compromiso por Puebla, Pacto Social de Integración y Nueva Alianza Puebla, por concepto de pinta de bardas, contestación que en su parte conducente dice:

“(…)

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE

1.- Se informa que **si** se realizó operaciones con el Partido Revolucionario Institucional durante el periodo de campañas del Proceso Electoral local 2020-2021 en el estado de Puebla, comprendido del 04 de mayo al 02 de junio de 2021 y específicamente prestando los servicios de pinta de propaganda electoral en bardas en favor del C. Lorenzo Rivera Nava, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Chignahuapan.

2.- Relación de total de bardas que fueron pintadas, medidas, descripción y muestras del servicio prestado.

3.- Relación de los pagos, indicando el monto, forma de pago de las operaciones, con lo siguientes puntos:

a) La fecha de todos y cada uno de los pagos efectuados, relacionando los mismos, con el servicio realizado por la empresa, contrato y factura.

b) Especificación de la transferencia bancaria por pago, así como el estado de cuenta bancario donde se observa la operación realizada.

4.- Evidencia del bien o servicio prestado.

5.- Copia de la identificación oficial y poder notarial que acredita mi personalidad jurídica como representante legal de la empresa HIBRIDARODI S.A DE C.V.A.

6.- En este punto aclaro que la información antes citada y evidencia completa y sustenta las operaciones que realizamos como el Partido Revolucionario Institucional y en específico en favor del C. Lorenzo Rivera Nava entonces candidato al cargo de presidente Municipal de Chignahuapan, Puebla. Cumpliendo en tiempo y forma al requerimiento por lo que compete a mi presentada HIBRIDARODI S.A DE C.V.A.

(...)"

XVIII. Razones y constancias

a) Mediante razón y constancia de fecha veinticuatro de junio de dos mil veintiuno se hizo constar la búsqueda dentro de la contabilidad del C. Lorenzo Rivera Nava, entonces Candidato al cargo de Presidente Municipal de Chignahuapan, Puebla, postulado por los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Compromiso por Puebla, Pacto Social de Integración y Nueva Alianza Puebla, por concepto de bardas, localizando la póliza 1 normal de diario, periodo 1, donde se muestra la celebración de un contrato por la pinta de

bardas con la persona moral HIBRIDARODI S.A. de C.V. (Fojas 130 a 132 del expediente)

b) Mediante razón y constancia de fecha veintiséis de junio de dos mil veintiuno, se hizo constar la búsqueda en relación al reporte de diario y mayor de la contabilidad general del C. Lorenzo Rivera Nava, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Chignahuapan, Puebla, postulado por los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Compromiso por Puebla, Pacto Social de Integración y Nueva Alianza Puebla. (Fojas 133 a 135 del expediente)

c) Mediante razón y constancia de fecha veintiséis de junio de dos mil veintiuno se hizo constar la búsqueda en la página de rendición de cuentas del Instituto Nacional Electoral, respecto de los gastos erogados dentro del periodo de campaña del C. Lorenzo Rivera Nava, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Chignahuapan, Puebla, postulado por los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Compromiso por Puebla, Pacto Social de Integración y Nueva Alianza Puebla. (Fojas 136-138 del expediente)

XIX. Acuerdo de Alegatos

El once de julio de dos mil veintiuno, la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, acordó aperturar la etapa de alegatos en el presente procedimiento, y notificar a las partes involucradas para que, manifestaran por escrito lo que a su derecho conviniera. (Foja 183-184 del expediente)

a) El once de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/33216/2021** la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del SIF con el folio **INE/UTF/DRN/SNE/3675/2021**, a Morena, el inicio de la etapa de alegatos para que en el término legal de setenta y dos horas manifestara lo que a su derecho convenga. (Fojas 185 a 189 del expediente)

b) El once de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/33244/2021** la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del SIF con el folio **INE/UTF/DRN/SNE/3678/2021**, al Partido Revolucionario Institucional, el inicio de la etapa de alegatos para que en el término legal de setenta y dos horas manifestara lo que a su derecho convenga. (Fojas 196 a 201 del expediente)

Mediante oficio CDE/SFA-065/2021 de fecha trece de julio de dos mil veintiuno, se recibió el escrito de respuesta del Partido Revolucionario Institucional, manifestando

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE

los alegatos que consideró convenientes y que se encuentran glosados al procedimiento que por esta vía se resuelve. (Fojas 241 a 260 del expediente)

c) El once de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/33236/2021** la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del SIF con el folio **INE/UTF/DRN/SNE/3677/2021** al Partido Acción Nacional, el inicio de la etapa de alegatos para que en el término legal de setenta y dos horas manifestara lo que a su derecho convenga. (Fojas 202 a 207 del expediente)

d) El once de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/33232/2021** la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del SIF con el folio **INE/UTF/DRN/SNE/3679/2021** al Partido de la Revolución Democrática el inicio de la etapa de alegatos para que en el término legal de setenta y dos horas manifestara lo que a su derecho convenga. (Fojas 208 a 213 del expediente)

Con fecha 12 de julio de dos mil veintiuno el Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática, Lic Ángel Clemente Ávila Romero, manifestó los alegatos que consideró convenientes y que se encuentran glosados al procedimiento que por esta vía se resuelve. (Fojas 232 a 237 del expediente)

e) El once de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/33246/2021** la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del SIF con el folio **INE/UTF/DRN/SNE/3680/2021** al Partido Compromiso por Puebla el inicio de la etapa de alegatos para que en el término legal de setenta y dos horas manifestara lo que a su derecho convenga. (Fojas 214 a 219 del expediente)

f) A la fecha de elaboración de la presente Resolución el Partido Compromiso por Puebla no presentó los alegatos correspondientes.

g) El once de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/33250/2021** la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del SIF con el folio **INE/UTF/DRN/SNE/3681/2021** a Nueva Alianza Puebla el inicio de la etapa de alegatos para que en el término legal de setenta y dos horas manifestara lo que a su derecho convenga. (Fojas 220 a 225 del expediente)

h) Con fecha catorce de julio de dos mil veintiuno mediante oficio PNA/R381/2021, se recibió el escrito de respuesta de Nueva Alianza Puebla, manifestando los alegatos que consideró convenientes y que se encuentran glosados al procedimiento que por esta vía se resuelve. (Fojas 239-240 del expediente)

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE

- i) El once de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/33249/2021** la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del SIF con el folio **INE/UTF/DRN/SNE/3682/2021** al Partido Social de Integración el inicio de la etapa de alegatos para que en el término legal de setenta y dos horas manifestara lo que a su derecho convenga. (Fojas 226 a 231 del expediente)
- j) El catorce de julio de dos mil veintiuno, se recibió el escrito de respuesta del Partido Social de Integración, manifestando los alegatos que consideró convenientes y que se encuentran glosados al procedimiento que por esta vía se resuelve.

XX. Cierre de Instrucción. El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente

XXI. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en su décima séptima sesión extraordinaria, celebrada el veinte de julio de dos mil veintiuno, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, integrantes de la Comisión, las Consejeras Electorales, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera, Presidenta de la Comisión y la Dra. Carla Astrid Humphrey Jordán y los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, el Mtro. Jaime Rivera Velázquez y Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento de queja en que se actúa, se procede a determinar lo conducente de conformidad con los artículos 192, numeral 1, inciso b) y numeral 2; 196, numeral 1, así como 199, 37 numeral 1 inciso k) del Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como 25, 27, 34, 37, 38 y 42 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización:

CONSIDERANDO

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g), Tercero Transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE

Precisado lo anterior, y con fundamento en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, Apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Estudio de fondo. Que una vez fijada la competencia y no existir cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver, se desprende que la litis del presente asunto se constriñe en determinar si los partidos Políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Compromiso por Puebla, Nueva Alianza Puebla y Pacto Social de Integración, así como el C. Lorenzo Rivera Nava otrora candidato al cargo de Presidente Municipal de Chignahuapan, Puebla, omitieron reportar los gastos por concepto de propaganda electoral en bardas en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-201 en el estado de Puebla.

En consecuencia, debe determinarse si los sujetos incoados incumplieron con lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso a) y 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, numeral 1, 127, 216 y 377 del Reglamento de Fiscalización, mismos que se transcriben a continuación:

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 443

1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:

(...)

f) Exceder los topes de gastos de campaña;

(...)

Artículo 445.

1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:

(...)

e) Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos, y;

Ley General de Partidos Políticos

Artículo 25.

1. Son obligaciones de los partidos políticos:

a) Conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos;

“Artículo 79.

Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

*1. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los **gastos** que el partido político y el **candidato** hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; (...)*

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 96.

Control de ingresos

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.

(...)

Artículo 127.

Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento

(...)

Artículo 216.

Bardas

1. Los partidos, coaliciones, aspirantes y candidatos independientes, llevarán una relación que detalle la ubicación y las medidas exactas de las bardas utilizadas en cada campaña para la pinta de propaganda electoral, la descripción de los costos, el detalle de los materiales y mano de obra utilizados, la identificación del candidato, y la fórmula o campaña beneficiada con este tipo de propaganda, debiendo cumplir, en su caso, con lo dispuesto en el Reglamento respecto de los criterios de prorrateo. Dicha relación deberá conservarse anexa a las pólizas y documentación soporte correspondiente.

2. Deberán conservar y presentar fotografías de la publicidad utilizada en bardas, indicando su ubicación exacta.

(...)

Artículo 377.

Comprobación de gastos de propaganda en bardas

1. Los gastos de propaganda en bardas deberán ser reportados con:

a) Facturas expedidas por lo proveedores o prestadores de servicios.

b) Contrato en el que se establezcan las obligaciones y derechos de ambas partes,

el objeto del contrato, tiempo, tipo y condiciones del mismo, importe contratado, formas de pago, penalizaciones y todas las demás condiciones a las que se hubiere comprometido.

c) Relación que detalle la ubicación y las medidas exactas de las bardas utilizadas, especificando los datos de la autorización para su fijación en inmuebles de propiedad privada o lugares de uso común, la descripción de los costos, el detalle de los materiales y mano de obra utilizados, la identificación de los candidatos.

d) Fotografías de la publicidad utilizada en bardas.

2. Los pagos realizados para estos conceptos deberán efectuarse con cheque o transferencia de una cuenta bancaria.

(...)"

De las premisas normativas antes transcritas se desprende que los partidos políticos se encuentran sujetos a presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de la totalidad de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral; el cumplimiento de esta obligación permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar de manera integral el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban y realicen, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas.

El cumplimiento de esta obligación permite al órgano fiscalizador verificar el adecuado manejo de los recursos que los partidos políticos, reciban y realicen, garantizando de esta forma un régimen de rendición de cuentas, así como una equidad en la contienda electoral, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático.

Continuando, en congruencia a este régimen de rendición de cuentas, se establece la obligación a los sujetos obligados de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza y exista transparencia de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a los entes políticos en una situación de ventaja frente a otros, lesionando principios como la equidad que debe regir su actividad.

La finalidad de la norma en comento, es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la certeza y transparencia en la rendición de cuentas y de control, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, a la autoridad, coadyuvando a que ésta cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad.

Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la obligación de rendición de cuentas en el manejo de los recursos, por lo cual, en el cumplimiento de esa disposición subyace ese único valor común.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE

Así, es deber de los entes políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo sujeto a revisión para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los institutos políticos rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de una norma que protege un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Por su parte, el artículo 96, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización impone a los sujetos obligados dos deberes: 1) Registrar contablemente todos los ingresos que reciban a través de financiamiento público o privado, ya sea en efectivo o en especie y 2) Sustentar esos registros con el respaldo de los documentos en original.

La finalidad de esta norma es que la autoridad fiscalizadora cuente con toda la documentación comprobatoria, así como necesaria relativa a los ingresos de los partidos políticos a fin de que pueda verificar con certeza que cumplan en forma transparente con la normativa establecida para la rendición de cuentas.

Así, el artículo citado tiene como propósito fijar las reglas de control a través de las cuales se aseguren los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas, por ello establece la obligación de registrar contablemente y sustentar en documentación original la totalidad de los ingresos que reciban los sujetos obligados por cualquier clase de financiamiento, especificando su fuente legítima.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE

Ahora bien, en términos de lo dispuesto por el artículo 78, numeral 1, inciso b), fracción II del Ley General de Partidos Políticos, los partidos políticos tienen la obligación de presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales reporten el origen y el monto de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación.

El cumplimiento de esta obligación permite al órgano fiscalizador verificar el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban y realicen, garantizando de esta forma un régimen de rendición de cuentas, así como una equidad en la contienda electoral, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático.

Continuando, en congruencia a este régimen de rendición de cuentas, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza y exista transparencia de la licitud de sus operaciones y, a la vez, vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a un partido político en una situación de ventaja frente a otros, lesionando principios como la equidad que debe regir su actividad.

La finalidad de la norma en comento, es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, a la autoridad, coadyuvando a que ésta cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad.

Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia del artículo referido vulnera directamente la obligación de rendición de cuentas en el manejo de los recursos, por lo cual, en el cumplimiento de esa disposición subyace ese único valor común.

Así, es deber de los partidos políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo sujeto a revisión para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Por su parte, el artículo 127 del Reglamento, impone a los sujetos obligados los deberes siguientes: 1) la obligación de los sujetos obligados, de registrar contablemente sus egresos; 2) soportar todos los egresos con documentación original que se expida a nombre del sujeto obligado, por parte de la persona a quien el partido efectuó el pago; 3) la obligación a cargo de los sujetos obligados de entregar la documentación antes mencionada con los requisitos fiscales que exigen las disposiciones aplicables.

En síntesis, la norma señalada regula diversas situaciones específicas, entre otras, la obligación a cargo de los sujetos obligados de presentar el registro contable de sus egresos con la documentación original expedida a su nombre por la persona a quien efectuó el pago correspondiente, relativos al ejercicio que se revisa, para lo cual la autoridad fiscalizadora, puede solicitar en todo momento a dicha documentación, con la finalidad de comprobar la veracidad de lo reportado en sus informes.

De ésta manera, se otorga transparencia a la autoridad electoral en su actividad fiscalizadora cuando se trate de los egresos que realizan los sujetos obligados, también se les impone claramente la obligación de entregar la documentación original soporte de sus egresos cuando la autoridad lo solicite.

Por lo tanto, **los partidos políticos están obligados a reportar** a la autoridad fiscalizadora electoral la totalidad de los gastos que realizan.

Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulneran directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, en tanto, es deber de los sujetos obligados informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

En este sentido, de los artículos, 445 numeral 1 inciso c) 443, numeral 1, inciso f) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso b), fracción I; 25, numeral 1, inciso a), i) y n) de la Ley General de Partidos Políticos; 223 numeral 6 inciso e), 219, 216 Bis, 199 numeral 4 inciso g) y numeral 7, 143 bis; 127 numeral 3; 96 numeral 1 inciso b), 32 Bis y 32 del Reglamento de Fiscalización, se desprenden las obligaciones de los sujetos obligados de reportar la totalidad de los ingresos y egresos erogados, así como la de respetar el tope de

gastos, toda vez que dicho régimen y limitante, respectivamente, permiten que la contienda electoral se desarrolle con estricto apego a lo establecido en la normatividad electoral, generando que la misma se desarrolle en condiciones de legalidad y equidad, pues todos los entes obligados se encuentran sujetos a que su actuación se realice dentro del marco legal.

Consecuentemente, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, administrarse y valorarse cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

En razón de lo anterior, esta autoridad procedió a realizar un análisis de la totalidad de los conceptos constituyen una presunta omisión en cuanto a las obligaciones del sujeto denunciado respecto de la rendición de cuentas de la totalidad de los ingresos y gastos en el marco del periodo de campaña del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Puebla.

Origen del Procedimiento

El dos de junio de dos mil veintiuno se recibió en la unidad Técnica de Fiscalización, el escrito de queja presentado por el C. José Elías Méndez Fernández, en su carácter de Representante Propietario del partido Morena ante el Consejo Distrital Electoral 03 en el municipio de Zacatlán, en el estado de Puebla, por el que denuncia al C. Lorenzo Rivera Nava, candidato al cargo de Presidente Municipal de Chignahuapan, Puebla, postulado por los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Compromiso por Puebla, Pacto Social de Integración y Nueva Alianza Puebla, por hechos que podrían constituir violaciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, específicamente por un presunto rebase de tope de gastos de campaña.

En consecuencia, del análisis al escrito en comento esta Unidad advirtió la necesidad de reunir elementos previos a la admisión o desechamiento del escrito de queja al actualizarse la hipótesis prevista en el artículo 34 numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización.

Con motivo del acuerdo de recepción y de diligencias previas, la Unidad Técnica de Fiscalización con fecha veinticuatro de junio de dos mil veintiuno levantó razón y constancia de la búsqueda realizada en el Sistema Integral de Fiscalización

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE

respecto de los conceptos denunciados en la contabilidad del C. Lorenzo Rivera Nava, advirtiendo la existencia de la póliza 1, normal de diario, del periodo 1, por concepto de pinta de bardas, encontrando como evidencia un contrato firmado entre el Partido Revolucionario Institucional y la empresa HIBRIDARODI S.A. de C.V., teniendo por objeto la prestación de servicios en favor del partido de propaganda electoral en bardas en el territorio comprendido dentro del municipio de Chignahuapan, Puebla.

Por lo anterior, agotado el periodo de diligencias previas, con fecha veinticinco de junio de dos mil veintiuno se acordó entre otras cosas, tener por admitido el escrito de queja, integrar el expediente **INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE** y emplazar a los sujetos denunciados a efecto de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, así como la exhibición de sus elementos de prueba para acreditar su dicho.

Ahora bien, se tiene que el quejoso, presentó escrito de denuncia respecto de hechos que consideró constituyeron infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización. En ese contexto, del análisis integral al escrito de queja se denuncia la omisión de registrar la propaganda electoral por concepto de doce bardas de grandes dimensiones que en su conjunto rebasan el tope de gastos de campaña.

Para acreditar sus pretensiones, el quejoso adjuntó las imágenes que se enlistan a continuación:

Barda 1



Barda 2



Barda 3



Barda 4



Barda 5



Barda 6



Barda 7



Barda 8



Barda 9



Barda 10



Barda 11



Barda 12



Así mismo acompaño con descripción, ubicación y dimensiones aproximadas, a cada una de las bardas, junto con los enlaces electrónicos de google maps.

De los elementos probatorios aportados en el escrito de queja, se aprecian las pruebas técnicas (de la especie fotografías) las cuales ostentan eficacia probatoria indiciaria, resultando imperativo la necesidad de adminicularlas con elementos de convicción adicionales a fin de aumentar la certeza de existencia requerida. Dicha acreditación de existencia representa un primer presupuesto básico elemental, pues solo ante su actualización, siguiendo un orden lógico progresivo, esta autoridad se encontrará en aptitud de poder pronunciarse respecto de los alcances del rebase de tope de gastos de campaña de los sujetos denunciados.

Por lo anterior, la Unidad Técnica de Fiscalización ordenó notificar a los sujetos denunciados, la admisión del escrito de queja, el inicio del procedimiento, y el emplazamiento respectivo a efecto de que, en un plazo de cinco días, contestaran por escrito lo que consideraran pertinente, expusieran lo que a su derecho conviniera, así como para que ofrecieran y exhibieran las pruebas que respaldaran sus afirmaciones. Trazando la línea de investigación, la autoridad electoral fiscalizadora, en observancia al principio de exhaustividad, y en ejercicio de sus funciones, encaminadas a acreditar o desvirtuar los hechos materia de denuncia.

Así pues, esta Unidad Técnica de Fiscalización procedió a solicitar por conducto de la Oficialía Electoral¹, la certificación de las bardas en los lugares referidos,

¹ El diecinueve de noviembre de dos mil catorce, se aprobó en sesión extraordinaria del Consejo General del Instituto Nacional Electoral el Acuerdo INE/CG256/2014, mediante el cual se emitió el Reglamento de la Oficialía Electoral del Instituto Nacional Electoral, que en su artículo 3, inciso c), establece que la función de Oficialía Electoral, entre otros, tiene por objeto, dar fe pública para recabar, en su caso, elementos probatorios dentro de los procedimientos instruidos por la Unidad Técnica de Fiscalización.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE

describiendo las características de cada una (medidas, contenido y candidato beneficiado), precisando informara si la propaganda localizada era coincidente con las imágenes aportadas por el quejoso.

En respuesta el primero de julio del dos mil veintiuno, se recibió por medio de la Junta Distrital Ejecutiva 02 Zacatlán, Puebla, el acta circunstanciada AC32/INE/PUE/JD02/30-06-2021 por medio de la cual certificó la existencia de las 12 (doce) bardas denunciadas, las cuales se encuentran pintadas de color blanco sin que se advierta leyenda de Partido Político y/o candidato alguno, misma que corresponde a una documental pública que se analiza y valora, en términos de los artículos 15, numeral 1, fracción I; 16, numeral 1, fracción I; y 21, numerales 1 y 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, teniendo valor probatorio pleno respecto de su autenticidad y la veracidad de los hechos que consigna.

Posteriormente, la autoridad fiscalizadora ingresó al Sistema Integral de Fiscalización², a fin de realizar una búsqueda en la contabilidad del C. Lorenzo Rivera Nava, relacionada con los conceptos denunciados encontrando el reporte de diversas pólizas por propaganda electoral, por lo que mediante razón y constancia se hizo constar el registro y contenido de la documentación soporte.

De lo obtenido a través del SIF, se advierte lo siguiente:

Concepto denunciado por el Quejoso	Reportado en el SIF	Póliza
12 bardas con propaganda electoral del C. Lorenzo Rivera Nava	Si	Periodo de operación: 1 Número de póliza: 1 Tipo de póliza: normal Subtitulo de póliza: diario Descripción: PROVISION POR CONCEPTO DE BARDAS CON HIBRIDADORI SA DE CV

Como se desprende del cuadro que antecede, se observa el registro de propaganda electoral por concepto de pinta de bardas en la contabilidad del C: Lorenzo Rivera Nava, entonces candidato a la Presidencia Municipal de Chignahuapan, Puebla.

Siguiendo con la línea de investigación, con fecha veintiséis de junio de dos mil veintiuno se emitió acuerdo de colaboración a efecto de que la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla en auxilio de las labores de esta autoridad, requiriera a la

² En adelante SIF.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE















persona moral HIBRIDADORI S.A. de C.V., a efecto de que confirmara si efectivamente prestó los servicios de pinta de propaganda electoral en bardas a favor del C. Lorenzo Rivera Nava entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Chignahuapan, Puebla, postulado por los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Compromiso por Puebla, Pacto Social de Integración y Nueva Alianza Puebla.

Solicitando, además, indicara el número total de bardas que fueron pintadas, las medidas, su descripción, adjuntando a su respuesta las muestras del servicio prestado, precisando el monto y forma de pago de la o las operaciones, llevadas a cabo.


Ahora bien, como ya ha sido analizado anteriormente en la presente Resolución, el quejoso denunció la presunta omisión de registrar la pinta de 12 (doce) bardas las cuales contienen propaganda del entonces candidato el C. Lorenzo Rivera Nava, por lo que derivado de la sustanciación del presente procedimiento así como del caudal probatorio, y que se hace consistir en las pruebas ofrecidas por el quejoso, el acta circunstanciada elaborada por el Mtro. Juvencio Alejandro Amador González Vocal Secretario de la 02 Junta Distrital Ejecutiva del estado de Puebla con cabecera en Zacatlán, así como la respuesta de la persona moral HIBRIDADORI S.A. de C.V., se advierten los siguientes hallazgos:

Id	UBICACIÓN	IMAGEN DE LA QUEJA	JUNTA DISTRITAL	IMAGEN
1	Carretera Federal Chignahuapan-Tlaxco, sentido a Chignahuapan		Carretera Federal Chignahuapan-Tlaxco, sentido a Chignahuapan	
2	Carretera Federal Chignahuapan-Tlaxco, sentido a Tlaxco		Carretera Federal Chignahuapan-Tlaxco, sentido a Tlaxco	
3	Carretera Federal Chignahuapan-Tlaxco, sentido a Chignahuapan		Carretera Federal Chignahuapan-Tlaxco, sentido a Chignahuapan	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE

Id	UBICACIÓN	IMAGEN DE LA QUEJA	JUNTA DISTRITAL	IMAGEN
4	Carretera Federal Chignahuapan-Tlaxco, sentido a Chignahuapan		Carretera Federal Chignahuapan-Tlaxco, sentido a Chignahuapan	
5	Carretera Federal Chignahuapan-Tlaxco, sentido a Chignahuapan		Carretera Federal Chignahuapan-Tlaxco, sentido a Chignahuapan	
6	Carretera Federal Chignahuapan-Tlaxco, sentido a Chignahuapan		Carretera Federal Chignahuapan-Tlaxco, sentido a Chignahuapan	
7	Carretera Federal Chignahuapan-Tlaxco, sentido a Chignahuapan		Carretera Federal Chignahuapan-Tlaxco, sentido a Chignahuapan	
8	Carretera Gustavo Díaz Ordaz Tlaxco-Chignahuapan		Carretera Gustavo Díaz Ordaz Tlaxco-Chignahuapan	
9	Carretera Libramiento a Chignahuapan		Carretera Libramiento a Chignahuapan	
10	Carretera Libramiento a Chignahuapan		Carretera Libramiento a Chignahuapan	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE

Id	UBICACIÓN	IMAGEN DE LA QUEJA	JUNTA DISTRITAL	IMAGEN
11	Carretera Libramiento a Chignahuapan		Carretera Libramiento a Chignahuapan	
12	Carretera Libramiento a Chignahuapan		Carretera Libramiento a Chignahuapan	

Por lo anterior y respecto de los conceptos denunciados consistentes en 12 (doce bardas), esta autoridad en un primer momento analizó lo reportado en el SIF, posteriormente se realizó la solicitud de certificación de la existencia y contenido de la propaganda electoral en bardas a nombre del C. Lorenzo Rivera Nava, la cual consta en el acta circunstanciada número AC32/INE/PUE/JD02/30-06-2021, así como las muestras remitidas por el proveedor, se arriba a determinar la inexistencia de violación alguna en materia de fiscalización.

Visto lo anterior, de la valoración en conjunto de las pruebas obtenidas durante la sustanciación del procedimiento de mérito y de las manifestaciones realizadas por los entes involucrados, así como de las diligencias realizadas por esta autoridad, se tiene lo siguiente:

- Que, de la búsqueda realizada en el SIF, se localizó el registro por concepto de pinta de bardas dentro de la Póliza 1, normal de diario, periodo 1.
- Que los conceptos denunciados consistentes en 12 (doce) bardas, se encuentran amparadas en el contrato suscrito entre el Partido Revolucionario Institucional y la persona moral HIBRIDADORI S.A. de C.V. con fecha 04 de mayo de 2021.
- Que se le requirió información al proveedor HIBRIDADORI S.A. de C.V., a efecto de que confirmara la prestación de servicios consistente en la pinta de bardas en favor del Partido Revolucionario Institucional y el entonces candidato C. Lorenzo Rivera Nava, y el cual dio contestación mediante escrito en fecha dos de julio del dos mil veintiuno a la solicitud referente a la confirmación de celebración de contrato de prestación de servicios, en favor del C. Lorenzo Rivera Nava, entonces candidato al

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE

cargo de Presidente Municipal de Chignahuapan, acompañando la evidencia y documentación soporte de sus manifestaciones.

Bajo esta tesitura, del análisis de los conceptos denunciados, esta autoridad electoral concluye que no existe violación alguna en materia de fiscalización ya que los conceptos denunciados tienen reporte en el SIF, específicamente dentro de la póliza número 1, normal de diario del periodo 1, de igual manera, se advierte del acta circunstanciada que las bardas certificadas se encuentran pintadas de color blanco y por último la persona moral remitió la documentación soporte, que acredita la prestación de servicios en favor del Partido contratante, por lo tanto el sujeto obligado no vulneró lo establecido en los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso a) y 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, numeral 1, 127, 216 y 377 del Reglamento de Fiscalización, declarándose en consecuencia el presente procedimiento de queja como **infundado**.

3. Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020**, por el que determinó la **notificación electrónica** de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de las personas obligadas la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a las personas obligadas en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a las personas obligadas de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización, respecto de aquellas personas obligadas que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra de los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Compromiso por Puebla, Nueva Alianza Puebla y Pacto Social de Integración, así como del C. Lorenzo Rivera Nava, otrora candidato a la Presidencia Municipal de Chignahuapan, Puebla, en los términos del **Considerando 2**, de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente a los interesados a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el considerando **3** de la presente Resolución.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/437/2021/PUE

TERCERO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CUARTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**