

**INE/CG923/2021**

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTAURADO EN CONTRA DE LOS CC. LUZ DARY QUEVEDO MALDONADO, RUBÉN MORALES OZAETA Y MAYRA NALLELY MARTÍNEZ ORTIZ, CANDIDATOS A DIPUTADA LOCAL POR EL DISTRITO IX, PRESIDENTE MUNICIPAL DE PUENTE DE IXTLA Y DIPUTADA FEDERAL POR EL DISTRITO IX, RESPECTIVAMENTE, POSTULADOS POR EL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021, EN EL ESTADO DE MORELOS, IDENTIFICADO CON LA CLAVE INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR.**

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

**VISTO** para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**.

## **A N T E C E D E N T E S**

### **I. Presentación de escrito de queja.**

Con fecha veintisiete de mayo de dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización el escrito de queja presentado por el C. Elías Román Salgado, Representante Propietario del partido Morelos Progresista ante el Consejo Estatal Electoral del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana, mediante el cual denuncia a los CC. Luz Dary Quevedo Maldonado, Rubén Morales Ozaeta y Mayra Nallely Martínez Ortiz, candidatos a Diputada Local por el Distrito IX, Presidente Municipal de Puente de Ixtla y Diputada Federal por el Distrito 04 en el estado de Morelos, respectivamente, postulados por el partido Movimiento Ciudadano, denunciando hechos que, a dicho del quejoso, podrían constituir posibles comisiones de irregularidades a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, aplicación y destino de los recursos (Fojas 001 a la 007).

## II. Hechos denunciados y elementos probatorios.

De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en sus escritos de quejas:

“(…)

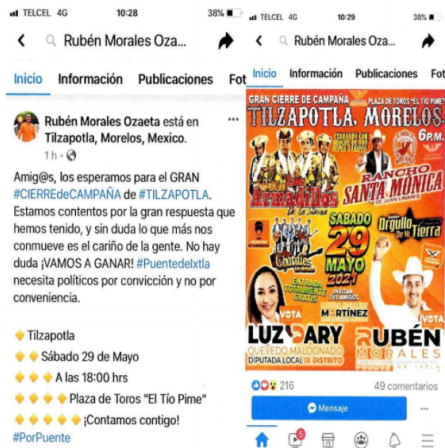
*Por este medio me dirijo a usted para hacer de su conocimiento, al tiempo de solicitar su intervención a efecto de que se dé cuenta a la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral (INE) para que se verifique el gasto económico excesivo que se ha venido realizando en lonas utilitarios y pinta de bardas de los candidatos: **Luz Dary Quevedo Maldonado** y **Rubén Morales Ozaeta**, candidatos a Diputada Local por el IX Distrito Local y Presidente Municipal de Puente de Ixtla, Morelos respectivamente por el Partido Político Movimiento Ciudadano; así como de la candidata a Diputada Federal por el 04 Distrito con cabecera en Jojutla, también del mismo partido la **C. Mayra Nallely Martínez**.*

*Lo anterior es así, ya que derivado de la excesiva publicidad desplegada por los candidatos antes señalados, existe la presunción que se han excedido en el tope de gastos de campana asignado para cada uno de ellos, no obstante lo anterior solicitamos además que se fiscalice todos y cada uno de sus eventos de cierres de campaña ya que en la página de la red social Facebook:*

*<https://www.facebook.com/1194879457324997/posts/2512985122181084/?d=n>*

*publicitan uno de sus cierres de campaña en la comunidad de Tilzapotla municipio de Puente de Ixtla para el próximo día sábado 29 de Mayo a las 18 hrs, en la plaza de toros "El Tío Pime", con la presentación de tres grupos musicales y un "super jaripeo"*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**



*También en la liga:*

<https://www.facebook.com/1092827209/posts/10224801121710696/?d=n>



*Anuncian el mismo día sábado 29 a las 13 hrs en la misma comunidad de tilzapotla una cabalgata*

*Lo anterior no solo representaría excederse en los topes de gasto de campaña sino además una inequidad del Proceso Electoral sin dejar pasar el evidente desprecio por la vida y la salud de los electores de este Distrito local y federal*

*al pretender realizar en todos los municipios y diversas comunidades de esta Distrito eventos similares al denunciado aquí.*

*Por lo antes expuesto solicitamos:*

**Primero:**

- 1.- Dé cuenta, de quién es el Organizador u organizadores del evento
- 2.- Cual es el Partido Político Involucrado
- 3.- Quienes son los candidatos involucrados
- 4.- El costo económico de la contratación de los grupos musicales
- 5.- el nombre de quien los contrato
- 6.- Las facturas de pago
- 7.- Que se precise con documento fidedigno el origen, cuenta bancaria, institución bancaria y fecha en que realizaron el retiro del efectivo quien realizo el retiro, o quien expidió cheque y a nombre de quien para obtener el recurso económico para pagar la contratación de los tres grupos musicales y el rancho que ofrece el jaripeo
- 8.- si los recursos económicos son privados el monto que están erogando y de donde provienen dichos recursos y como los obtuvieron, que no sean recursos de procedencia ilícita y cualquier investigación que lleve al esclarecimiento de los hechos denunciados
- 9.- Para que todos y cada uno de los egresos e ingresos que han utilizado los candidatos antes señalados, determinar si tienen un origen lícito.

**Segundo.-** Se realice una verificación de los recursos públicos y privados que la C. **Luz Dary Quevedo Maldonado**, Candidata a diputada local por el IX Distrito y el C. **Rubén Morales Ozaeta**, candidato a presidente Municipal por Puente de Ixtla y la C. **Mayra Nallely Martínez**, candidata a diputada federal por el 04 Distrito con cabecera en Jojutla, han venido realizando en: Lonas, Pinta de Bardas, Utilitarios y demás, así como de los futuros gastos a realizar en sus cierres de campaña.

(...)"

**III. Elementos probatorios adjuntos al escrito de queja presentado por el C. Elías Román Salgado, Representante Propietario del partido Morelos Progresista ante el Consejo Estatal Electoral del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana:**

- Dos (2) imágenes a color.
- Dos (2) ligas o enlaces de la red social Facebook.

**IV. Acuerdo de admisión del procedimiento de queja.** Con fecha uno de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por admitida la queja mencionada, acordó integrar el expediente respectivo, identificado con el número **INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**; registrarlo en el libro de gobierno, así como notificar la admisión al Secretario y a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (Fojas 008 y 009).

**V. Publicación en estrados del acuerdo de admisión del procedimiento de queja.**

a) El uno de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados del Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento (Fojas 010 a la 013).

b) El cuatro de junio de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimientos, y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente (Fojas 014 y 015).

**VI. Notificación de inicio de procediendo de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** Con fecha uno de junio de dos mil veintiuno, mediante número de oficio INE/UTF/DRN/24979/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, la admisión del procedimiento de queja, radicado bajo el número de expediente de mérito (fojas 016 a la 018).

**VII. Notificación de inicio de procediendo de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.** Con fecha uno de junio del año dos mil veintiuno, mediante número de oficio INE/UTF/DRN/24981/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, la admisión del procedimiento de queja, radicado bajo el número de expediente de mérito (Fojas 019 a la 021).

**VIII. Notificación del inicio de procedimiento de queja al partido Morelos Progresista.**

a) El uno de junio de dos mil veintiuno mediante Acuerdo de la Unidad Técnica de Fiscalización se solicitó a la Junta Local Ejecutiva del estado de Morelos y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, notificar el inicio del procedimiento de la queja de mérito al Representante Propietario del partido Morelos Progresista ante el Consejo del Instituto Morelense de Procesos Electorales y de Participación Ciudadana (Fojas 022 a la 023).

b) El tres de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/JLE/MOR/VE/1126/2021, la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Morelos notificó el inicio del procedimiento de la queja de mérito al Representante Propietario del partido Morelos Progresista ante el Consejo del Instituto Morelense de Procesos Electorales y de Participación Ciudadana (Fojas 024 a la 028).

#### **IX. Notificación de inicio y emplazamiento al partido Movimiento Ciudadano**

a) El tres de junio de dos mil veintiuno se notificó el oficio INE/UTF/DRN/24983/2021 de fecha uno de junio del mismo año, mediante el cual se informó el inicio del procedimiento de mérito y emplazó al Representante Propietario del partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (Fojas 029 a la 036).

b) El siete de junio de dos mil veintiuno, mediante escrito MC-INE-350/2021 el Representante Propietario del partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General de este Instituto dio respuesta al emplazamiento, misma que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe en su parte conducente, a continuación (Fojas 037 a la 066):

“(…)

#### **I. CAUSALES DE IMPROCEDENCIA**

*El presente procedimiento en materia de fiscalización, debe ser desechado de plano, pues esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, debe tomar en cuenta que el artículo 30, numeral 2, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización establece que las causales de improcedencia deben ser examinadas de oficio.*

(…)

*En este sentido, del análisis a los hechos denunciados no se observan elementos de los que se desprenda que la actora (sic) en el asunto que nos ocupa, pretenda denunciar en materia de fiscalización, ya que no se hace referencia los costos de la propaganda denunciada, realiza manifestaciones genéricas y las únicas pruebas que ofrece son genéricas respecto a los eventos realizados por los candidatos denunciados, sin precisar qué es lo que bajo su criterio u óptica se dejó de reportar, lo que deja en estado de indefensión a la parte denunciada, al no saber que clases de conductas en específico no son reprochadas, bajo este contexto bastaría que esta parte denunciada manifestará (sic) de manera vaga e imprecisa que si se reportaron los evento.*

*Aclarado lo anterior, por cuanto a las **fracciones I y II** antes transcrita, se actualiza en el presente caso, ya que lo hechos narrados son irracionales puesto que esta autoridad fiscalizadora al momento que revise el Sistema Integral de Fiscalización, advertirá que los dos eventos que supuestamente no fueron reportados, si se dio aviso y se subió al sistema la comprobación, de acuerdo al calendario aprobado por esta autoridad, por lo que al actor le corresponde la carga de la prueba para acreditar que es lo que no fue reportado en dicho sistema y aportar al menos el mínimo de indicios.*

*(...)*

## **II. CONSIDERACIONES GENERALES**

*No debe pasar por desapercibido de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.*

*(...)*

*Bajo esta cadena argumentativa, en el asunto que nos ocupa, al no encontrarse ubicados los hechos denunciados en modo, tiempo lugar y circunstancias, es dable que esa Unidad Técnica de Fiscalización determine como infundado el presente procedimiento especial sancionador en materia de fiscalización. Ya que, entre otros requisitos formales, el quejoso debe expresar los hechos en los que basa la queja, y describir las circunstancias de modo, tiempo y lugar que, enlazada entre sí, hagan verosímil la versión de los hechos denunciados. Asimismo, debe aportar los elementos de prueba, aun con carácter indiciario, con los que cuente y soporten su aseveración y, por último, relacionarlos con cada uno de los hechos narrados en su escrito.*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**

***De lo anterior se advierte que, en principio, "el que afirma está obligado a probar", lo que significa que corresponde a las partes en el procedimiento aportar los medios de prueba necesarios para acreditar sus afirmaciones sobre los hechos respecto de los cuales derivan determinada consecuencia jurídica; siempre que ello resulte necesario y proporcional en virtud de la importancia de conocer la existencia de los hechos denunciados o la confirmación de posibles irregularidades. PUES EL MISMO DENUNCIANTE AFIRMA QUE ESTA BASANDO SU QUEJA EN MERAS "PRESUNCIONES".***

*En este sentido., el valor probatorio de las presunciones se basa en el sistema de la libre apreciación del juzgador, con todos los presupuestos y limitantes que la ley electoral adjetiva exige para este sistema y que ya se han mencionado con anterioridad, por lo que esas presunciones alegadas por el denunciante, serán destruidas con la simple búsqueda que realice la autoridad en el Sistema Integral de Fiscalización.*

### **III. CONTESTACIÓN A LOS TRES HECHOS GENÉRICOS DENUNCIADOS**

#### **III.1. EVENTO EN LA COMUNIDAD DE TILZAPOTLA**

*Por cuanto al evento señalado en su denuncia, se destaca que el mismo fue reportado en el Sistema Integral de Fiscalización el día veintinueve de mayo de la presente anualidad, con las documentales comprobatorios de los gastos, información a la que la unidad técnica de fiscalización tiene acceso desde el momento en que es subida al sistema, por lo que en primer término se inserta imagen del reporte de la agenda del Candidato de **RUBEN MORALES OZAETA, LUZ DARY QUEVEDO MALDONADO Y MAYRA NALLELY MARTINEZ ORTIZ***

REPORTE DEL CATALOGO AUXILIAR DE EVENTOS						
28/05/21						
CAMPAÑA ORDINARIA 2021-2021						
CANDIDATO: RUBEN MORALES OZAETA						
AMBITO: LOCAL						
SUJETO OBLIGADO: MOVIMIENTO CIUDADANO						
CARGO: PRESIDENTE MUNICIPAL						
ENTIDAD: MORELOS						
SUBNIVEL DE ENTIDAD: PUENTE DE OTLA						
IDENTIFICADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	DESCRIPCIÓN	UBICACIÓN	COLONIA O LOCALIDAD
0000	NO ONEROSO	29/05/2021	RECORRIDO	EN LA LOCALIDAD DE TILZAPOTLA	DIFERENTES CALLES	TILZAPOTLA
0002	ONEROSO	29/05/2021	ECERDE DE CAMPAÑA	ECERDE DE CAMPAÑA	PLAZA DE TOROS	TILZAPOTLA

REPORTE DEL CATALOGO AUXILIAR DE EVENTOS						
28/05/21						
CAMPAÑA ORDINARIA 2021-2021						
CANDIDATO: LUZ DARY QUEVEDO MALDONADO						
AMBITO: LOCAL						
SUJETO OBLIGADO: MOVIMIENTO CIUDADANO						
CARGO: DIPUTADO LOCAL III						
ENTIDAD: MORELOS						
SUBNIVEL DE ENTIDAD: PUENTE DE OTLA						
IDENTIFICADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	DESCRIPCIÓN	UBICACIÓN	COLONIA O LOCALIDAD
0000	ONEROSO	26/05/2021	CASALDATA	EN COMUNIDAD DE TILZAPOTLA	ARCO DE BIENVENIDA	CARRETERA TILZAPOTLA
0004	NO ONEROSO	26/05/2021	ECERDE DE CALAFRANA	INTERIO	JORNAL DE TORNOS	COAHUILA
						OTLA MONTAÑO



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**

La comprobación de dicho evento corre agregada en el SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN, sin embargo, se ofrece impresión de la (sic) lo cual puede ser corroborado por la autoridad fiscalizadora por lo que la omisión genérica alegada por el denunciante es inexistente, y en atención a que no manifiesta con precisión, bajo su óptica, que gastos se omitió reportar, lo que nos deja en estado de desamparo, por lo que no es posible desplegar una adecuada defensa.

**Gastos que fueron prorrateados entre los tres candidatos, conforme a la CEDULA DE PRORRATEO, contenida en la penúltima columna del reporte de gastos del evento**

### III.2. CABALGATA

Por cuanto al evento señalado en su denuncia, se destaca que el mismo fue reportado en el Sistema Integral de Fiscalización el día veintinueve de mayo de la presente anualidad, con las documentales comprobatorios de los gastos, información a la que la unidad técnica de fiscalización tiene acceso desde el momento en que es subida al sistema, por lo que en primer término se inserta imagen del reporte de la agenda del Candidato de **RUBEN MORALES OZAETA, LUZ DARY QUEVEDO MALDONADO y MAYRA NALLELY MARTINEZ ORTIZ:**

REPORTES DEL CATALOGO AUXILIAR DE EVENTOS						
CAMPAÑA ORDINARIA 2020-2021						
CANDIDATO: RUBEN MORALES OZAETA						
ASUNTO: LOCAL						
SUJETO OBLIGADO: MOVIMIENTO CIUDADANO						
CARGO: PRESIDENTE MUNICIPAL						
ENTIDAD: MORELOS						
SUBNIVEL DE ENTIDAD: PUENTE DE OTLA						
IDENTIFICADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	DESCRIPCIÓN	UBICACIÓN	COLONIA O LOCALIDAD
0000	NO ONEROSO	29/05/2021	RECORDARIO	EN LA LOCALIDAD DE TLZAPOTLA	DIFERENTES CALLES	TLZAPOTLA
0002	ONEROSO	29/05/2021	CIERRE DE CAMPAÑA	CIERRE DE CAMPAÑA	PLAZA DE TOROS	TLZAPOTLA

REPORTES DEL CATALOGO AUXILIAR DE EVENTOS						
CAMPAÑA ORDINARIA 2020-2021						
CANDIDATO: LUZ DARY QUEVEDO MALDONADO						
ASUNTO: LOCAL						
SUJETO OBLIGADO: MOVIMIENTO CIUDADANO						
CARGO: DIPUTADO LOCAL NR						
ENTIDAD: MORELOS						
SUBNIVEL DE ENTIDAD: PUENTE DE OTLA						
IDENTIFICADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	DESCRIPCIÓN	UBICACIÓN	COLONIA O LOCALIDAD
0000	ONEROSO	29/05/2021	CABALGATA	DE COMUNIDAD DE TLZAPOTLA	ARCO DE BIENVENIDA	CARRITERA TLZAPOTLA
0004	NO ONEROSO	29/05/2021	CIERRE DE CAMPAÑA	JAMPEO	CENTRAL DE TOROS	ROASTLAN
						PUENTE DE OTLA

La comprobación de dicho evento está cargada en el SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN, sin embargo se ofrece impresión de la lo cual puede ser corroborado por la autoridad fiscalizadora en el mencionado sistema, por lo que la omisión genérica alegada por el denunciante es inexistente, y en atención a que no manifiesta con precisión, bajo su óptica, que gastos se omitió reportar,

*lo que nos deja en estado de desamparo, no es posible desplegar una adecuada defensa y referimos en lo particular.*

*No obstante, lo anterior, se debe tener en cuenta que las bases generales y, principales características del procedimiento de revisión de informes de ingresos y gastos y administrativo sancionador para la resolución de los procedimientos oficiosos y las quejas sobre el origen, destino y la aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos, se encuentran previstas en el artículo 41, párrafo segundo. Base VI, Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 191, 192, 199 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, artículos 79 y 80 de la Ley General de Partidos Políticos, en el Reglamento de Fiscalización y en el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.*

*Además de estas bases, los artículos 294 y 295 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, establecen en su conjunto que los sujetos de fiscalización satisfacen **en un primer momento** las exigencias para ellos establecidas, con presentar a la autoridad competente los informes del ejercicio o periodo correspondiente, no obstante, **una segunda obligación** se instituye cuando en el lapso de la revisión se advierte la existencia de errores u omisiones técnicas, y la autoridad fiscalizadora les concede un determinado plazo para que proporcione las aclaraciones y rectificaciones, así como los documentos que amparen sus operaciones.*

*En el mencionado oficio de errores y omisiones se da la posibilidad de aportar la documentación comprobatoria o manifestar lo qué a su derecho conviniera, siendo hasta el Dictamen consolidado cuando se emite la respuesta a lo manifestado. Así, si durante la revisión de los informes se advierte la existencia de errores u omisiones técnicas, la autoridad fiscalizadora tiene la obligación de notificar al sujeto obligado para que, en un plazo de cinco días, tratándose de la revisión de informes de campaña, presente la documentación solicitada, así como las aclaraciones o rectificaciones que estimen pertinentes.*

*De esta manera los sujetos obligados tienen el derecho a la confronta de los documentos comprobatorios de sus ingresos y egresos, o de sus estados contables, contra los obtenidos o elaborados por la Unidad Técnica las mismas operaciones, a fin de aclarar las discrepancias entre unos y otros. Esto es, se puede apreciar que la norma electoral establece el derecho de los partidos políticos, de que en el proceso se les den a conocer los posibles errores, inconsistencias, discrepancias o irregularidades que se pudieran haber cometido, con la finalidad de que éstas puedan ser subsanadas y aclaradas.*

*Por lo que, aún y cuando en esta etapa del proceso de fiscalización, se pudiera por error o descuido reportar un gasto y su consecuente comprobación, en una*

*segunda etapa, se cuenta con la posibilidad de que sean subsanadas esas faltas.*

**Gastos que fueron prorrateados entre los tres candidatos, conforme a la CEDULA DE PRORRATEO**, contenida en la penúltima columna del reporte de gastos del evento

### **III.3. SUPESUESTA EXCESIVA COLOCACIÓN DE PROPAGANDA**

*Al respecto es menester precisar qué Movimiento Ciudadano ha reportado la propaganda que ha sido colocada en los Municipios que integran el Distrito IX Local, y dada la denuncia abstracta y genérica al no precisar que propaganda es la que no ha sido reportada, es que no es posible desdoblar de manera precisa la defensa, reiterando que a la fecha los gastos de la propaganda fue cargada en el SIF.*

*Pues si bien, la regla relativa a que "el que afirma está obligado a probar" no aparece expresa en la Ley General de Instituciones y procedimientos (sic) Electorales, se obtiene de la aplicación supletoria de la Ley General de Medios de Impugnación, a partir del artículo 461, en relación el diverso 441 de ese ordenamiento y 15, segundo párrafo, de la Ley de Medios, en este tenor, el denunciante tiene la carga y obligación de aportar los elementos mínimos para acreditar su dicho, cuestión que no acontece en el presente caso, por los (sic) que las manifestaciones que envía de agravio hace la parte denunciante deben de desestimarse.*

*(...)"*

**c)** El trece de junio de dos mil veintiuno, mediante escrito MC-INE-372/2021 el Representante Propietario del partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General de este Instituto presentó un alcance al emplazamiento que en su parte conducente se transcribe a continuación:

*"(...)*

*Que con fundamento en lo previsto en los artículos 1 °, 3, 4, 8, 9, 25, 27, 29, 34, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por medio del presente escrito, en atención a su alfanumérico. **INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**, emitido dentro del expediente al rubro indicado, recibido el día diez de junio del dos mil dieciocho, estando en tiempo y forma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 35 el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se da contestación al emplazamiento realizado al instituto político que se representa.*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**

*Toda vez que nos encontramos frente a el desahogo del emplazamiento identificado con el número de expediente señalado al rubro, mismo que había sido notificado a esta representación a través del oficio del mismo número INE/UTF/DRN/24983/2021 el pasado tres de junio a las once horas con cincuenta y cuatro minutos, por lo que para evitar innecesarias repeticiones ratifico en todas y cada una de sus partes el oficio MC-INE-350/2021, así como las pruebas que se acompañaron al mismo*

*Aunado a lo anterior, para contar con mayores elementos, señalamos los registros de gasto pólizas SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN y las cédulas de prorratio correspondientes:*

ID DE CONTABILIDAD	NOMBRE DEL CANDIDATO	Consecutivo	Fecha de Evento	ID de Evento en SIF	Fecha	Registro de Gastos	Cédula de Prorratio
77032	MAYRA NALLELY MARTINEZ ORTIZ	1	29/05/2021	00132	29/05/2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Póliza Normal Diario 21, Período 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 22, Período 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 23, Período 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 24, Período 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 25, Período 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 26, Período 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 27, Período 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 28, Período 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 29, Período 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 30, Período 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 31, Período 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 32, Período 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 33, Período 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 34, Período 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 35, Período 2.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cédula de Prorratio 4959</li> <li>• Cédula de Prorratio 4931</li> <li>• Cédula de Prorratio 4964</li> <li>• Cédula de Prorratio 4976</li> <li>• Cédula de Prorratio 4977</li> <li>• Cédula de Prorratio 5001</li> <li>• Cédula de Prorratio 4996</li> <li>• Cédula de Prorratio 5003</li> <li>• Cédula de Prorratio 5005</li> <li>• Cédula de Prorratio 5006</li> <li>• Cédula de Prorratio 4933</li> <li>• Cédula de Prorratio 4978</li> <li>• Cédula de Prorratio 4935</li> <li>• Cédula de Prorratio 5013</li> <li>• Cédula de Prorratio 4937</li> </ul>
		2	29/05/2021	00133	29/05/2021		

*Que con fundamento en lo previsto en los artículos 1°, 3, 4, 8, 9, 25, 27, 29, 34, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por medio del presente escrito, en atención a su alfanumérico **INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR.**, emitido dentro del expediente al rubro indicado, recibido el día diez de junio del dos mil dieciocho, estando en tiempo y forma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 35 el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se da contestación al emplazamiento realizado al instituto político que se representa.*

*(...)"*

**X. Notificación de inicio y emplazamiento a la C. Luz Dary Quevedo Maldonado, entonces candidata a Diputada Local por el Distrito IX, postulada por el partido Movimiento Ciudadano**

a) El uno de junio de dos mil veintiuno mediante Acuerdo de la Unidad Técnica de Fiscalización, se solicitó a la Junta Local Ejecutiva del estado de Morelos de este

Instituto y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, notificar el inicio del procedimiento de la queja de mérito, asimismo emplazar a la C. Luz Dary Quevedo Maldonado, entonces candidata a Diputada Local por el Distrito IX, postulada por el partido Movimiento Ciudadano, para que expusiera lo que su derecho convenga, así como para que ofrezca y en su caso exhibiera las pruebas que estime convenientes (Fojas 022 y 023).

**b)** El cuatro de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/JLE/MOR/VE/1125/2021, la Junta Local Ejecutiva de esta Instituto en el estado de Morelos notificó el inicio del procedimiento de la queja de mérito, asimismo emplazó a la entonces candidata para que expusiera lo que su derecho convenga, así como para que ofrezca y en su caso exhiba las pruebas que estime convenientes (Fojas 068 a la 098).

**c)** El ocho de junio de dos mil veintiuno, mediante escrito MC-INE-350/2021, la C. Luz Dary Quevedo Maldonado, entonces candidata a Diputada Local por el Distrito IX, postulada por el partido Movimiento Ciudadano, dio respuesta al emplazamiento realizado, cabe destacar que el escrito es idéntico al presentado por Movimiento Ciudadano (Fojas 099 a la 140).

**XI. Notificación de inicio y emplazamiento al C. Rubén Morales Ozaeta, entonces candidato a Presidente Municipal de Puente de Ixtla, postulado por el partido Movimiento Ciudadano**

**a)** El uno de junio de dos mil veintiuno mediante Acuerdo de la Unidad Técnica de Fiscalización, se solicitó a la Junta Local Ejecutiva del estado de Morelos y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, notificar el inicio del procedimiento de la queja de mérito, asimismo emplazar al C. Rubén Morales Ozaeta, entonces candidato a Presidente Municipal de Puente de Ixtla, postulado por el partido Movimiento Ciudadano, para que expusiera lo que su derecho convenga, así como para que ofrezca y en su caso exhiba las pruebas que estime convenientes (Fojas 022 y 023) .

**b)** El tres de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/JLE/MOR/VE/1124/2021, la Junta Local Ejecutiva de esta Instituto en el estado de Morelos notificó el inicio del procedimiento de la queja de mérito, asimismo emplazó al entonces candidato para que expusiera lo que su derecho convenga, así como para que ofrezca y en su caso exhiba las pruebas que estime convenientes (Fojas 141 a la 154).

c) El ocho de junio de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el C. Rubén Morales Ozaeta, entonces candidato a Presidente Municipal de Puente de Ixtla, Morelos, postulado por el partido Movimiento Ciudadano, dio respuesta al emplazamiento realizado, misma que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación (Fojas 155 a la 165).

“(…)

### **CONTESTACIÓN DE HECHOS**

*Por razón de método se dará contestación en relación al texto de la Frívola Queja Interpuesta en la forma en que está ha sido planteada:*

**PRIMERO.** - A foja uno de la referida queja, señala:

*"derivado de la excesiva publicidad desplegada por los candidatos antes señalados, existe la presunción de que se ha excedido en el tope de gastos de campaña asignados para cada uno de ellos, no obstante, lo anterior solicitamos además que se fiscalice todos y cada uno de sus eventos de cierres de campaña ... "*

*Por lo que hace a la primera parte de lo señalado "excesiva publicidad desplegada por los candidatos antes señalados" nuevamente el quejoso es impreciso en señalar la publicidad desplegada, ya que no hace referencia a que elementos se refiere, cuantos y en donde o como es que se encuentran esta publicidad de que habla y a favor de cuáles de los denunciados hace referencia la denominada excesiva publicidad, es decir no señala de circunstancias de modo tiempo y lugar que puedan hacer meridianamente creíble su dicho y sobre todo no presenta pruebas de esta circunstancia, por lo que al no presentar pruebas tal hecho deviene de inatendible.*

*Me causan agravio la indebida relatoría del correlativo que se contesta ya que afirma hace afirmaciones sin sustento jurídico, ya que como se adjunta en el capitulado de pruebas se comprobaron todos y cada uno de los recursos que se utilizaron dentro de la etapa de Campaña y serán verificadas por dicho órgano fiscalizador.*

*por otra parte, el texto antes transcrito, referente "lo anterior solicitamos además que se fiscalice todos y cada uno de sus eventos de cierres de campaña", como ya se dijo supra líneas, no existe plural, fue solo un cierre de campaña como se prueba con la Agenda de Eventos del suscrito, situación que puede ser*

*verificable en tal documento, pero además agrega, “se fiscalice todos y cada uno de sus eventos”, el quejoso solicita una verificación en lo que él llama cierres de eventos, situación que debió haberla solicitado a la Oficialía General del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana IMPEPAC, para que los oficiales dieran fe de tales hechos, ya que por lo que hace a los gastos efectuados en dichos eventos, estos se encuentran reportados conforme al Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, misma que obra ya en el Sistema Integral de Fiscalización conforme al Sistema de Contabilidad en Línea.*

**SEGUNDO.** - *A foja uno de la referida queja, señala:*

*“publicitan uno de sus cierres de campaña en la comunidad de Tizapotla municipio de Puente de Ixtla para el próximo día sábado 29 de mayo a las 18:00 hrs, en la Plaza de Toros “El Tío Pime”, con la presentación de tres grupos musicales y un súper jaripeo....”*

*Nuevamente el quejoso es omiso en señalar el gasto que se pudo haber generado con la publicidad que cita y tampoco señala a que se refiere con cierres de compañía haciendo hincapié a que el quejoso habla en plural y solo existe un cierre, así mismo señala un evento realizado el 29 de mayo de la presente anualidad, siendo que su escrito es presentado el 27 de mayo, por tal razón no presenta pruebas del evento referido.*

*Dicho evento se encuentra referido en la agenda de eventos de campaña de quién suscribe, con las formalidades y el respaldo contable referido tanto en el Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, obra ya en el Sistema Integral de Fiscalización conforme al Sistema de Contabilidad en Línea, mismo que desde este momento ofrezco como prueba de todo lo aquí expresado, pues obra en poder de esa Autoridad Fiscalizadora.*

*Haciendo el señalamiento a esa Autoridad Fiscalizadora que exhibe en su escrito una publicación de la Red Social denominada FACEBOOK, donde se hace la invitación a un evento de campaña en una de las comunidades que forman parte de las comunidades del Municipio de Puente de Ixtla, Morelos, lugar en donde cada uno de los candidatos debe hacer presencia y darse a conocer y dicho evento esta reportado legalmente, mismo que fue llevado a cabo conforme a los Lineamientos de Salud establecido (sic) por el INE y el IMPEPAC para la salvaguarda de la salud de los ciudadanos, pero el referido evento conforme a los informes que se presentan no presenta ilegalidad alguna y mucho menos un riesgo para la equidad en la contienda, ya que solo se presentó quien quería presentarse, en su mayoría seguidores del proyecto de Movimiento Ciudadano y la Plataforma que proyecta cada uno de sus*

*candidatos, situación que el quejoso desconoce por no haber asistido o por lo menos no tener probanza alguna.*

**TERCERO.** - A foja tres de la referida queja, señala:

*" Anuncian el mismo día sábado 29 a las 13 hrs, en la misma comunidad de Titzapotla una cabalgata.*

*Lo anterior no solo representa excederse en los topes de gastos de campaña sino además una inequidad del Proceso Electoral sin dejar pasar el evidente desprecio por la vida y la salud de los electores de este Distrito local y federal al pretender realizar en todos los municipios y diversas comunidades de esta (sic) Distrito **(SIC)** eventos similares al denunciado aquí ... "*

*Efectivamente se realizó un evento en la comunidad de Titzapotla alas (sic) 13:00 horas del día 29 de mayo del año en curso, tal y como se desprende de la Agenda de Eventos de quien suscribe, misma que esta reportada como ya se dijo, en el Sistema Integral de Fiscalización, con las formalidades exigidas y el respaldo contable referido tanto en el Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, obra ya en el Sistema Integral de Fiscalización conforme al Sistema de Contabilidad en Línea, mismo que desde este momento ofrezco como prueba de todo lo aquí expresado, pues obra en poder de esa Autoridad Fiscalizadora.*

*Así mismo presenta una imagen fotográfica de una página de la Red Social denominada FACEBOOK en donde, quien sube la información únicamente invita a los amigos de a caballo, evento común de esta zona de Morelos, lo que no representa una contravención a la normatividad electoral, así mismo el quejoso no hace el señalamiento con que circunstancia y como él tiene acreditado el rebase en los topes de gastos de campaña, ya que no presenta pruebas o documentos que acrediten tal aseveración o tabla de contenidos contables que hagan prueba de su, dicho, situación por la cual es que hago el señalamiento a ese Órgano Fiscalizador para que tome conocimiento de la presente queja, por demás infundada y frívola y sea sancionado el quejoso por no presentar constancias que acrediten su dicho.*

*(...)*

**CUARTO.-** A foja cuatro de la referida queja, señala:

*Un catálogo de puntos petitorios, mismos que como se ha venido argumentando, dichos documentos forman parte de los informes de gastos de Campaña por tal circunstancia ya obran en el expediente*



*electrónico del Sistema Integral de Fiscalización, con el respaldo contable requerido tanto por la legislación en materia electoral, como la relativa a la materia de fiscalización y obra en los archivos de esa Autoridad Fiscalizadora y se ofrecen en este mismo acto, documentos todos que aunque no lo hubiera pedido el quejoso serán analizados en la etapa de revisión de los informes de Campaña por esa Autoridad.*

*Por último, se hace el señalamiento a esa Autoridad Fiscalizadora que no existe probanza alguna como ya se señaló en el apartado de Causales de improcedencia.*

*De ahí, que, desde nuestra perspectiva, la queja presentada por los hoy actores tenga como único objeto en ensombrear el Proceso Electoral 2020-2021 en Puente de Ixtla y los Distritos X Local y 4 Federal.*

*(...)"*

**XII. Notificación de inicio y emplazamiento a la C. Mayra Nallely Martínez Ortiz, entonces candidata a Diputada Federal por el Distrito 4, en el estado de Morelos, postulada por el partido Movimiento Ciudadano.**

a) El cuatro de junio de dos mil veintiuno mediante INE/UTF/DRN/24984/2021, a través el Sistema Integral de Fiscalización, se notificó el inicio del procedimiento de la queja de mérito, asimismo se emplazó a la C. Mayra Nallely Martínez Ortiz, entonces candidata a Diputada Federal por el Distrito 4, en el estado de Morelos, postulada por el partido Movimiento Ciudadano., para que expusiera lo que su derecho convenga, así como para que ofrezca y en su caso exhiba las pruebas que estime convenientes, es menester mencionar que hasta la fecha de elaboración de la presente Resolución, la entonces candidata no ha dado respuesta al emplazamiento (Fojas 166 a la 177).

**XIII. Requerimiento de información al Representante Propietario del partido Morelos Progresista ante el Consejo del Instituto Morelense de Procesos Electorales y de Participación Ciudadana.**

a) El nueve de junio de dos mil veintiuno mediante Acuerdo de la Unidad Técnica de Fiscalización, se solicitó a la Junta Local Ejecutiva del estado de Morelos de este Instituto, notificar el requerimiento de información al Representante Propietario del partido Morelos Progresista ante el Consejo del Instituto Morelense de Procesos Electorales y de Participación Ciudadana, a fin de que proporcionara la ubicación y

temporalidad exacta, y las evidencias correspondientes de las lonas, bardas y la propaganda utilitaria, presuntamente a favor de los candidatos denunciados (Fojas 178 a la 180).

b) El once de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/JLE/MOR/VE/1197/2021, la Junta Local Ejecutiva de esta Instituto en el estado de Morelos notificó el requerimiento de información al Representante Propietario del partido Morelos Progresista ante el Consejo del Instituto Morelense de Procesos Electorales y de Participación Ciudadana, a la fecha de elaboración de la presente Resolución no se ha dado respuesta (Fojas 181 a la 185) .

#### **XIV. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros de la Unidad Técnica de Fiscalización.**

a) Con fecha diez de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/880/2021, se solicitó información a la Dirección de Auditoría, para que informara si los eventos denunciados fueron detectados dentro del Monitoreo de Internet y Redes Sociales, si fueron reportados en la agenda de eventos en tiempo y en forma, si se encuentra registrado el prorrateo de los gastos generados de dichos eventos, así como informara si dentro del Sistema Integral de Fiscalización, específicamente en la contabilidad de los candidatos denunciados se encuentra registrado gastos por concepto de bardas, lonas y propaganda utilitaria (Fojas 186 a la 190).

#### **XV. Solicitud de certificación a la Directora del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.**

a) El diecinueve de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/30722/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, realizara la certificación de las ligas de internet proporcionados por el quejoso como pruebas relacionados con los hechos, así como la descripción de la metodología aplicada en la certificación del contenido solicitado y por último remitiera en medio magnético certificado las documentales que resultaran con las solicitudes previas (Fojas 191 a la 195)

b) Mediante oficio número INE/DS/1619/2021, recibido el veinticuatro de junio de dos mil veintiuno y signado por la Lic. Daniela Casar García Titular de la Dirección referida, se da cuenta del acuerdo de admisión de fecha veintidós de junio de dos mil veintiuno, y se registra con número de expediente INE/DS/OE/307/2021 a

efectos de admitir la solicitud de certificación de la existencia y contenido de la ligas de internet, asimismo, remite el acta circunstanciada número INE/DS/OE/CIRC/333/2021 (Fojas 196 a la 208).

#### **XVI. Razones y Constancias.**

a) Con fecha veintidós de junio de dos mil veintiuno, se ingresó al portal electrónico del Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, con la finalidad de realizar una búsqueda de los eventos denunciados en cada una de las agendas de eventos de los sujetos denunciados, levantando razón y constancia (fojas 209 a la 213).

b) Con fecha veintidós de junio de dos mil veintiuno, se ingresó al portal electrónico del Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, con la finalidad de realizar una búsqueda del registro contable de los eventos denunciados en cada una de las contabilidades de los sujetos denunciados, levantando razón y constancia (Fojas 214 a la 218).

**XVII. Acuerdo de alegatos.** El seis de julio de dos mil veintiuno, una vez realizadas las diligencias necesarias, la Unidad de Fiscalización estimó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente, de conformidad con el artículo 35, numeral 2, en relación con el 41, numeral 1, inciso I) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, acordándose notificar a las partes involucradas (Foja 219)

#### **XVIII. Notificación de Acuerdo de alegatos al partido Morelos Progresista.**

a) El siete de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/33662/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó mediante el Sistema Integral de Fiscalización a través de su representante de Finanzas, para que notifique a la representación de su partido en el estado y/o municipio correspondiente, en su carácter de quejoso, la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento de queja identificado como **INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**, a efecto que, en un término de setenta y dos horas, contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes, no se tiene respuesta a la fecha de elaboración de la presente resolución (Fojas 220 a la 225).

**XIX. Notificación de alegatos al partido Movimiento Ciudadano**

a) El siete de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/33655/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó mediante el Sistema Integral de Fiscalización a través de su representante de Finanzas, para que notifique a la representación de su partido en el estado y/o municipio correspondiente, en su carácter de denunciado, la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento de queja identificado como **INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**, a efecto que, en un término de setenta y dos horas, contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes (Fojas 226 a la 231).

b) El nueve de julio de dos mil veintiuno, se recibió el escrito número MC-INE-455/2021, mediante el cual el partido dio contestación a la notificación de Alegatos (Foja 250 a la 255).

**XX. Notificación de Apertura de alegatos a la C. Luz Dary Quevedo Maldonado, entonces candidata a Diputada Local por el Distrito IX, postulada por el partido Movimiento Ciudadano**

a) El siete de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/33659/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó mediante el Sistema Integral de Fiscalización a la C. Luz Dary Quevedo Maldonado, entonces candidata a Diputada Local por el Distrito IX, postulada por el partido Movimiento Ciudadano en su carácter de denunciada, la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento de queja identificado como **INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**, a efecto que, en un término de setenta y dos horas, contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes, no se tiene respuesta a la fecha de elaboración de la presente Resolución. (Foja 232 a la 237).

**XXI. Notificación de Apertura de alegatos al C. Rubén Morales Ozaeta, entonces candidato a Presidente Municipal de Puente de Ixtla, postulado por el partido Movimiento Ciudadano**

a) El siete de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/33658/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó mediante el Sistema Integral de Fiscalización al C. Rubén Morales Ozaeta, entonces candidato a Presidente Municipal de Puente de Ixtla, postulado por el partido Movimiento Ciudadano, en su carácter de denunciado, la apertura de la etapa de alegatos

correspondiente al procedimiento de queja identificado como **INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**, a efecto que, en un término de setenta y dos horas, contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes, no se tiene respuesta a la fecha de elaboración de la presente Resolución (Foja 238 a la 243).

**XXII. Notificación de Apertura de alegatos a la C. Mayra Nallely Martínez Ortiz, entonces candidata a Diputada Federal por el Distrito 4, en el estado de Morelos, postulada por el partido Movimiento Ciudadano.**

a) El siete de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/33661/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó mediante el Sistema Integral de Fiscalización a la C. Mayra Nallely Martínez Ortiz, entonces candidata a Diputada Federal por el Distrito 4, en el estado de Morelos, postulada por el partido Movimiento Ciudadano, en su carácter de denunciada, la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento de queja identificado como **INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**, a efecto que, en un término de setenta y dos horas, contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes no se tiene respuesta a la fecha de elaboración de la presente Resolución (Foja 244 a la 249).

**XXIII. Cierre de Instrucción.** El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó el cierre de instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

**XXIV. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en su Décima Séptima Sesión Extraordinaria, por votación unánime de los Consejeros Electorales, integrantes de la Comisión, las Consejeras Electorales, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera, Presidenta de la Comisión y la Dra. Carla Astrid Humphrey Jordán y los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona y el Mtro. Jaime Rivera Velázquez.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo en que se actúa, en términos de lo establecido por el artículo 30 numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se procede a determinar lo conducente.

## **C O N S I D E R A N D O**

**1. Competencia.** Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); tercero transitorio, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización **es competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

**2. Estudio de fondo.** Que una vez fijada la competencia, al no existir cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver; y habiendo analizado los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el **fondo del presente asunto** se constriñe en determinar si los CC. Luz Dary Quevedo Maldonado, Rubén Morales Ozaeta y Mayra Nallely Martínez Ortiz, candidatos a Diputada Local por el Distrito IX, Presidente Municipal de Puente de Ixtla y Diputada Federal por el Distrito IV, respectivamente, postulados por el partido Movimiento Ciudadano, omitieron registrar los gastos por la presunta realización de eventos de cierre de campaña, así como la omisión de reportar gastos por concepto de lonas, bardas y propaganda utilitaria a favor de los entonces candidatos denunciados y, en consecuencia, el presunto rebase al tope de gastos de campaña para cada cargo.

En este sentido, deberá determinarse si los sujetos obligados incumplieron lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso b)

de la Ley General de Partidos Políticos; 96; 127 y 223, numeral 6, inciso e) del Reglamento de Fiscalización, mismos que se transcriben a continuación:

**Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales**

**“Artículo 443.**

*1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:*

*(...)*

*f) Exceder los topes de gastos de campaña;*

*(...)”*

**“Artículo 445.**

*1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:*

*(...)*

*e) Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos*

*(...)”*

**Ley General de Partidos Políticos**

**“Artículo 79**

*1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:*

*(...)*

*b) Informes de Campaña:*

*I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;*

*II. El candidato es responsable solidario del cumplimiento de los informes de gastos que se refieren en el inciso anterior, y*

*III. Los partidos políticos presentarán informes de ingresos y gastos por periodos de treinta días contados a partir de que dé inicio la etapa de campaña,*

*los cuales deberán entregar a la Unidad Técnica dentro de los siguientes tres días concluido cada periodo.”*

### **Reglamento de Fiscalización**

#### **“Artículo 96.**

##### **Control de los ingresos**

*1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.*

*2. Los ingresos se registrarán contablemente cuando se reciban, es decir, los que sean en efectivo cuando se realice el depósito en la cuenta bancaria o cuando se reciba el numerario, los que son en especie cuando se reciba el bien o la contraprestación.*

*3. Además de cumplir con lo dispuesto en la Ley de Instituciones y la Ley de Partidos en materia de financiamiento de origen público y privado, los sujetos obligados deberán cumplir con lo siguiente:*

*(...)*

##### *b) Partidos políticos:*

*I. Los partidos políticos gozarán del financiamiento público y privado de conformidad con lo siguiente:*

*II. Los partidos dentro de los primeros quince días hábiles posteriores a la aprobación de los Consejos respectivos, deberán registrar en cuentas de orden el financiamiento público federal y local, con base en los Acuerdos del Consejo General del Instituto o de los Órganos Públicos Locales, según corresponda.*

*III. El registro contable, deberá prever la creación de una subcuenta para cada entidad federativa.*

*IV. El traspaso de cuentas de orden a cuentas reales en la contabilidad en el rubro de ingresos por financiamiento público, se deberá efectuar en el momento en el que los partidos reciban las prerrogativas.*

*V. El financiamiento público, deberá recibirse en las cuentas bancarias abiertas exclusivamente para esos fines.*



*VI. Los ingresos de origen privado, se deben depositar en cuentas bancarias abiertas de manera exclusiva para esos fines.*

*VII. Las aportaciones en efectivo por montos superiores al equivalente a noventa días de salario mínimo, realizado por una sola persona, invariablemente deberá ser a través de cheque o transferencia electrónica, de tal suerte que el documento que compruebe el depósito permita la identificación de los datos personales del aportante: número de cuenta y banco origen, fecha, nombre completo del titular, número de cuenta y banco destino y nombre del beneficiario.*

*VIII. En el caso de coaliciones deberá registrarse en el Sistema de Contabilidad en Línea, el financiamiento público que corresponda a cada partido integrante de la coalición.”*

**“Artículo 127.**

**Documentación de los egresos**

*1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*

*2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*

*3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”*

**“Artículo 223.**

*Responsables de la rendición de cuentas*

*(...)*

*6. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición, serán responsables de:*

*(...)*

*e) No exceder el tope de gastos de precampaña y campaña establecidos por el Consejo General”*

De las premisas normativas citadas, se desprende la obligación a los partidos políticos de presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento que reciban, así como su empleo y aplicación.

De este modo, se permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático. En congruencia a este régimen, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a un partido político en una situación de ventaja frente a otros.

En síntesis, la obligación de reportar la totalidad de los ingresos y gastos (que incluye la obligación de reportar la forma en que se hicieron los mismos) implica la obligación de los partidos políticos de reportar con veracidad cada movimiento contable (ya sean ingresos o egresos).

Asimismo, de los artículos antes descritos se desprende la necesidad de vigilar el debido cumplimiento a las disposiciones en materia de fiscalización, en específico las relativas a los topes máximos de gastos de campaña; ello por ser indispensable en el desarrollo de las condiciones de equidad entre los protagonistas de la misma; es decir, un partido político que recibe recursos adicionales a los expresamente previstos en la ley, se sitúa en una posición inaceptable de ilegítima ventaja respecto del resto de los demás participantes, en un sistema en donde la ley protege un principio de legalidad y relativa equidad entre los contendientes en cuanto a su régimen de financiamiento.

Así, por los elementos que podría encontrarse a su alcance, se establece un límite a las erogaciones realizadas durante la campaña, pues en caso contrario, produciría esa ventaja indebida que intenta impedir el redactor de la norma.

En efecto, la fijación de topes de gastos de campaña, pretende salvaguardar las condiciones de igualdad que deben prevalecer en una contienda electoral, pues tiende a evitar un uso indiscriminado y sin medida de recursos económicos por parte de alguno de los contendientes, en detrimento de otros que cuenten con menores posibilidades económicas para destinar a esos fines, con lo cual se privilegiaría a quienes cuentan con mayores fondos, y no así la contienda sobre una base de los postulados que formulen.

Sin lugar a dudas, el rebase a los topes de gastos de campaña, representa una conducta reprochable por parte de cualquiera de los sujetos obligados, puesto que ello pudiera estimarse atentatorio de la libertad del sufragio, por ejercerse indebidamente una ventaja respecto de los demás contendientes.

Resulta claro que el excederse en los topes de gastos fijados para una contienda electoral, constituye una conducta prohibida que debe ser analizada en el contexto de su ocurrencia, a fin de no afectar en mayor medida el conjunto de principios y valores que dan origen y sustento al desarrollo de una contienda electoral.

Es decir, cuando la autoridad electoral advierta la existencia de gastos no reportados y, consecuentemente, dicho gasto pueda representar un rebase de tope de gastos de campaña realizados por los institutos políticos, se encontrará en contravención a lo establecido en la normativa electoral, resultando indudable el incumplimiento a la misma.

### **Origen del procedimiento**

El veintisiete de mayo de dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización el escrito de queja presentado por el C. Elías Román Salgado, Representante Propietario del partido Morelos Progresista ante el Consejo Estatal Electoral del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana, mediante el cual denuncia a los CC. Luz Dary Quevedo Maldonado, Rubén Morales Ozaeta y Mayra Nallely Martínez Ortiz, otrora candidatas a Diputada Local por el Distrito IX, Presidente Municipal de Puente de Ixtla y Diputada Federal por el Distrito 04 en el estado de Morelos, respectivamente, postulados por el partido Movimiento Ciudadano, por hechos que podrían constituir violaciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, específicamente por la presunta realización de eventos de cierre de campaña, omisión de reportar gastos por concepto de lonas, bardas y propaganda utilitaria y en consecuencia, el presunto rebase al tope de gastos de campaña para cada cargo, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020 – 2021, en el estado de Morelos.

En el escrito de queja antes mencionado, el quejoso aduce que se incumple con las obligaciones en materia de fiscalización, particularmente la presunta realización de eventos de cierre de campaña, asimismo, la omisión de reportar gastos por concepto de lonas, pinta de bardas y propaganda utilitaria a favor de los entonces candidatos denunciados y, en consecuencia, el presunto rebase de tope de gastos de campaña para cada cargo.

Ahora bien, del escrito presentado por el quejoso, hace mención que las personas denunciadas, han realizado un gasto económico excesivo de propaganda electoral consistente en lonas, utilitarios y pinta de bardas y, por consiguiente el presunto rebase al tope de campaña para cada cargo, asimismo, indica que las personas candidatas denunciadas realizaron publicaciones en redes sociales, específicamente en “Facebook”, mediante las cuales se invitaba a dos eventos de cierre de campaña, el primero en la plaza de toros “El Tío Pime” con la participación de grupos musicales; y el segundo, a una cabalgata, ambos eventos realizados en la comunidad de Tilzapotla, Puente de Ixtla, Morelos.

Por lo anterior, el día uno de junio de dos mil veintiuno, se dictó el Acuerdo de admisión, en el cual se le asignó el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**, una vez realizado lo anterior, la autoridad notificó el inicio del procedimiento al Secretario del Consejo General, a la Presidenta de la Comisión de Fiscalización, así como notificó el inicio y emplazamiento al partido Movimiento Ciudadano.

Asimismo, se procedió a realizar lo conducente en conjunto con la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Morelos, para notificar el inicio del procedimiento al Representante Propietario del partido Morelos Progresista ante el Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana, así como notificar y emplazar a los entonces candidatos denunciados.

Una vez notificados del inicio y emplazamiento del procedimiento de mérito y los elementos de prueba que obran en el escrito de queja, el partido Movimiento Ciudadano presentó un escrito en el cual da respuesta, indicando que el presente procedimiento en materia de fiscalización, debe ser desechado de plano, toda vez que del análisis a los hechos denunciados no se observan elementos de los que se desprenda que la parte actora en el asunto que nos ocupa, pretenda denunciar en materia de fiscalización, ya que no se hace referencia los costos; ahora bien, con relación a los eventos denunciados, informa lo siguiente:

#### **EVENTO EN LA COMUNIDAD DE TILZAPOTLA.**

- Fue reportado en el Sistema Integral de Fiscalización el día veintinueve de mayo de la presente anualidad, con los documentales comprobatorios de los gastos, información a la que la unidad técnica de fiscalización tiene acceso desde el momento en que es subida al sistema.
- La comprobación de dicho evento corre agregada en el Sistema Integral de Fiscalización, sin embargo, se ofrece impresión de la cual puede ser corroborado por la autoridad fiscalizadora por lo que la omisión genérica alegada por el denunciante es inexistente, y en atención a que no manifiesta con precisión, bajo su óptica, que gastos se omitió reportar, lo que nos deja en estado de desamparo, por lo que no es posible desplegar una adecuada defensa.
- Gastos que fueron prorrateados entre los tres entonces candidatos, conforme a la CEDULA DE PRORRATEO.

#### **CABALGATA**

- Fue reportado en el Sistema Integral de Fiscalización el día veintinueve de mayo de la presente anualidad, con los documentales comprobatorios de los gastos, información a la que la unidad técnica de fiscalización tiene acceso desde el momento en que es subida al sistema.
- La comprobación de dicho evento está cargada en el Sistema Integral de Fiscalización, sin embargo, se ofrece impresión de la cual puede ser corroborado por la autoridad fiscalizadora en el mencionado sistema, por lo que la omisión genérica alegada por el denunciante es inexistente, y en atención a que no manifiesta con precisión, bajo su óptica, que gastos se omitió reportar, lo que nos deja en estado de desamparo, no es posible desplegar una adecuada defensa y referirnos en lo particular.

#### **SUPUESTA EXCESIVA COLOCACIÓN DE PROPAGANDA.**

- Al respecto es menester precisar qué Movimiento Ciudadano ha reportado la propaganda que ha sido colocada en los Municipios que integran el Distrito Local IX, y dada la denuncia abstracta y genérica al no precisar que propaganda es la que no ha sido reportada, es que no es posible desdoblarse

de manera precisa la defensa, reiterando que a la fecha los gastos de la propaganda fue cargada en el Sistema Integral e Fiscalización.

- Pues si bien, la regla relativa a que "el que afirma está obligado a probar" no aparece expresa en la Ley General de Instituciones y procedimientos Electorales, se obtiene de la aplicación supletoria de la Ley General de Medios de Impugnación, a partir del artículo 461, en relación el diverso 441 de ese ordenamiento y 15, segundo párrafo, de la Ley de Medios, en este tenor, el denunciante tiene la carga y obligación de aportar los elementos mínimos para acreditar su dicho, cuestión que no acontece en el presente caso, por lo que las manifestaciones que envía de agravio hace la parte denunciante deben de desestimarse.

Asimismo, el trece de junio del presente año, mediante escrito MC/INE-372/2021, el partido Movimiento Ciudadano en alcance a la respuesta al emplazamiento, presentó como pruebas las cédulas de prorrateo correspondientes a la contabilidad de la C. Mayra Nallely Martínez Ortiz.

Por su parte, la C. Luz Dary Quevedo Maldonado, otrora candidata a Diputada Local por el Distrito IX, en el estado de Morelos presentó un escrito de respuesta al emplazamiento en los mismo términos que el escrito de respuesta presentado por el partido Movimiento Ciudadano.

Por lo que respecta a la respuesta al emplazamiento, el C. Rubén Morales Ozaeta, otrora candidato a Presidente Municipal de Puente de Ixtla, Morelos, mencionó lo siguiente:

- Por cuanto hace a la denuncia de "excesiva publicidad desplegada por los entonces candidatos antes señalados" nuevamente el quejoso es impreciso en señalar la publicidad desplegada, ya que no hace referencia a que elementos se refiere, cuantos y en donde o como es que se encuentran esta publicidad y a favor de cuáles de los denunciados hace referencia la denominada excesivo publicidad, es decir no señala de circunstancias de modo tiempo y lugar que puedan hacer meridianamente creíble su dicho y sobre todo no presenta pruebas de esta circunstancia, por lo que al no presentar pruebas tal hecho deviene de inatendible.
- Por cuanto hace al evento "*publicitan uno de sus cierres de campaña en la comunidad de Tizapotla municipio de Puente de Ixtla para el*

*próximo día sábado 29 de mayo a las 18:00 hrs, en la Plaza de Toros “El Tío Pime”, con la presentación de tres grupos musicales y un súper jaripeo....”* Dicho evento se encuentra referido en la agenda de eventos de campaña de quién suscribe, con las formalidades y el respaldo contable referido tanto en el Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, obra ya en el Sistema Integral de Fiscalización conforme al Sistema de Contabilidad en Línea, mismo que desde este momento ofrezco como prueba de todo lo aquí expresado, pues obra en poder de esa Autoridad Fiscalizadora.

Haciendo el señalamiento a esa Autoridad Fiscalizadora que exhibe en su escrito una publicación de la Red Social denominada FACEBOOK, donde se hace la invitación a un evento de campaña en una de las comunidades que forman parte de las comunidades del Municipio de Puente de Ixtla, Morelos, lugar en donde cada uno de los candidatos debe hacer presencia y darse a conocer y dicho evento esta reportado legalmente.

- Por lo que respecta al evento *“Anuncian el mismo día sábado 29 a las 13 hrs, en la misma comunidad de Titzapotla una cabalgata”*, Efectivamente se realizó un evento en la comunidad de Titzapotla a las 13:00 horas del día 29 de mayo del año en curso, tal y como se desprende de la Agenda de Eventos de quien suscribe, misma que esta reportada como ya se dijo, en el Sistema Integral de Fiscalización, con las formalidades exigidas y el respaldo contable referido tanto en el Reglamento de fiscalización del Instituto Nacional Electoral, obra ya en el Sistema Integral de Fiscalización conforme al Sistema de Contabilidad en línea, mismo que desde este momento ofrezco como prueba de todo lo aquí expresado, pues obra en poder de esa Autoridad Fiscalizadora.

Es preciso mencionar que se notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización a la C. Mayra Nallely Martínez Ortiz, entonces candidata a Diputada Federal por el Distrito 04 en el estado de Morelos, postulada por el partido Movimiento Ciudadano el inicio y emplazamiento del procedimiento administrativo de queja, sin embargo, hasta la fecha de elaboración de la presente Resolución, la entonces candidata no ha dado respuesta al emplazamiento.

Por otro lado, con la finalidad de que esta autoridad contara con mayores elementos por el presunto no reporte de gastos por lonas, pinta de bardas y utilitarios, mediante oficio INE/JLE/MOR/VE/1197/2021, se le requirió al Representante Propietario del

partido Morelos Progresista ante el Consejo del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana, en su carácter de quejoso, que informara las circunstancias de modo, tiempo y lugar que enlazas entre sí, hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, específicamente por cuanto hace la ubicación y temporalidad exacta, así como las evidencias correspondientes de las lonas, bardas y propaganda utilitaria, presuntamente a favor de los entonces candidatos denunciados, de lo anterior, el representante no ha dado respuesta al requerimiento.

Continuando con la línea de investigación, se solicitó a la Dirección de Auditoría, indicara si los eventos denunciados fueron detectados en el monitoreo de internet y redes sociales, asimismo, indique si dichos eventos fueron registrados en tiempo y forma por los entonces candidatos denunciados en sus respectivas agendas de eventos, y por último, si se encuentra debidamente registrado el prorratio de los gastos generados por dichos eventos.

Adicionalmente se le requirió que informara si dentro del Sistema Integral de Fiscalización, específicamente en la contabilidad de los otrora candidatos denunciados se encuentran registros contables por concepto de lonas, bardas y utilitarios a favor de los sujetos incoados.

Adicionalmente, se solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, para efecto de certificar las direcciones de internet relacionadas con los hechos denunciados en el escrito de queja, describiendo la metodología aplicada en la certificación, por lo que la referida Dirección mediante oficio número INE/DS/1619/2021, remite el Acta Circunstanciada número INE/DS/OE/CIRC/333/2021 correspondiente a la certificación de las ligas de internet.

En concordancia con lo anterior, se llevaron a cabo razones y constancias de los hallazgos derivados de las consultas al Sistema Integral de Fiscalización.

El seis de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó la apertura de alegatos, asimismo, se notificara a los sujetos involucrados para que en un plazo de setenta y dos horas a partir de la notificación, manifestaran por escrito sus alegatos que consideren convenientes.

### **Valoración de las pruebas**

Una vez descritas las diligencias realizadas, y establecidos los hechos denunciados y las pruebas aportadas, se procede a valorar las mismas.



**a) Documentales Públicas**

1. Acta Circunstanciada número INE/DS/OE/CIRC/333/2021, correspondiente a la certificación de la ligas de internet, signada por el Subdirector de Oficialía Electoral,

2.- Razón y constancia realizada el veintidós de junio de dos mil veintiuno por la Dirección de Resoluciones y Normatividad, mediante las cuales se realiza consulta en el Sistema Integral de Fiscalización de este Instituto con la finalidad de realizar una búsqueda de los eventos denunciados en cada una de las agendas de eventos de los sujetos denunciados.

3.- Razón y constancia realizada el veintidós de junio de dos mil veintiuno por la Dirección de Resoluciones y Normatividad, mediante las cuales se realiza consulta en el Sistema Integral de Fiscalización de este Instituto, con la finalidad de realizar una búsqueda del registro contable de los eventos denunciados en cada una de las contabilidades de los sujetos denunciados.

Constituyen documentales públicas en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual tienen valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

**b) Documentales privadas**

• **Pruebas Técnicas**

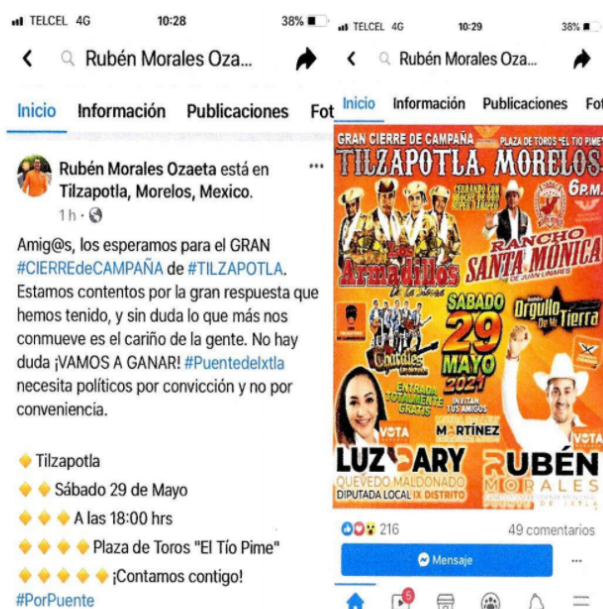
Las pruebas con las que pretende acreditar su dicho el quejoso, son las denominadas técnicas consistentes en:

- Dos (2) ligas de internet
- Dos (2) imágenes a color correspondientes a publicaciones en redes sociales que hacen referencia a dos eventos de cierre de campaña, conforme a lo siguiente:

1. El primer link que ofrece el quejoso a saber: <https://www.facebook.com/1194879457324997/posts/2512985122181084/?d=n> corresponde a una publicación en la red social “Facebook” del

perfil “Rubén Morales Ozaeta”, en el que a decir del quejoso, se convoca al evento de cierre de campaña de los entonces candidatos denunciados, adicionalmente, aporta a su escrito de queja una imagen a color referente a dicha publicación, en la que se puede apreciar el nombre de los otrora candidatos denunciados.

Al respecto, presenta una imagen de los CC. Luz Dary Quevedo Maldonado y Rubén Morales Ozaeta, asimismo, se puede observar que se hace una invitación al cierre de campaña en Tilzapotla, Morelos en la Plaza de Toros “Tío Pime”.



2. El segundo link que ofrece el quejoso a saber <https://www.facebook.com/1092827209/posts/10224801121710696/?d=n> que corresponde a una publicación en la red social “Facebook”, del perfil “Fige Gómez Campos”, en el que a decir del quejoso, se convoca al evento de cierre de campaña de los otrora candidatos denunciados, adicionalmente, aporta a su escrito de queja una imagen a color referente a dicha publicación, en la que se puede apreciar el nombre de los entonces candidatos denunciados, así como la imagen de la C. Luz Dary Quevedo Maldonado, asimismo, se puede observar que se hace una invitación a una cabalgata en el arco de la entrada de Tilzapotla.



Ahora bien, dichos elementos probatorios consistentes en links e imágenes impresas (fotografías) tienen el carácter de pruebas técnicas, de las cuales solo generan indicios de la existencia de lo que se advierte en ellas y son insuficientes, por si solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen, lo anterior de conformidad con la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación radicada bajo el número 4/2014. Misma que se transcribe a continuación:

**PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-** De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y

*modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser administradas, que las puedan perfeccionar o corroborar.*

**Quinta Época:**

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-041/99. —Actor: Coalición integrada por los Partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Revolucionario de las y los Trabajadores. —Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero. —30 de marzo de 1999. —Unanimidad de votos. —Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. —Secretario: Juan Manuel Sánchez Macías.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-050/2003. —Actor: Partido Acción Nacional. —Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de México. —30 de abril de 2003. —Unanimidad de cinco votos. —Ponente: José Luis de la Peza. —Secretario: Felipe de la Mata Pizaña.*

*Recurso de apelación. SUP-RAP-64/2007 y acumulado. —Recurrentes: Partido Verde Ecologista de México y otro. —Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral. —21 de septiembre de 2007. —Unanimidad de seis votos. —Ponente: Constancio Carrasco Daza. —Secretario: Fidel Quiñones Rodríguez.*

***La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintiséis de marzo de dos mil catorce, aprobó por mayoría de cuatro votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria***

Elo es así, en razón de que la naturaleza de las pruebas técnicas es de carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser administradas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

En esta tesitura, las pruebas ofrecidas por sí solas resultan insuficientes para acreditar la existencia de la realización de eventos de cierres de campaña, así como el presunto gasto excesivo en propaganda electoral consistentes en lonas, bardas

y propaganda utilitaria a favor de los otrora candidatos denunciados, sin embargo, en cumplimiento con el principio de exhaustividad esta autoridad electoral certificó los links presentados por el quejoso levantó razón y constancia de los resultados obtenidos de la búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización. Por lo que las pruebas técnicas en concatenación con todas las demás pruebas de las que se allegó esta autoridad, se consideran suficientes haciendo prueba plena de la existencia de los hechos.

Si bien el presente escrito de queja fue admitido, debe aclararse que dicha determinación procesal atendió a que parte de los hechos denunciados superaron el umbral mínimo requerido a efectos de poder instaurar una línea de investigación. No obstante aquellos hechos denunciados cuyos términos de exposición fueron vagos e imprecisos no deben de entenderse por perfeccionados en razón de la admisión acontecida.

Ahora bien, derivado de las conductas denunciadas por el quejoso que integran el expediente en que se actúa y para mayor claridad, resulta conveniente dividir en apartados el estudio de fondo del procedimiento de mérito.

Esta división responde a cuestiones circunstanciales que, con el objeto de sistematizar la presente Resolución, llevó a cabo esta autoridad electoral para analizar por separado cada uno de los supuestos que se actualizaron durante el desarrollo de la investigación y que ameritan un pronunciamiento individualizado por parte de la misma.

**A. Insuficiencia probatoria para la acreditación de los conceptos denunciados**

**B. Gasto no reportado por concepto eventos de cierre de campaña.**

**C. Rebase de topes de campaña.**

En razón de lo anterior, se procede a exponer cada uno de los apartados señalados:

**A. Insuficiencia probatoria para la acreditación de los conceptos denunciados**

Propaganda electoral consistente en lonas, pinta de bardas y propaganda utilitaria a favor de los CC. Luz Dary Quevedo Maldonado, Rubén Morales Ozaeta y Mayra Nallely Martínez Ortiz, entonces candidatos a Diputada Local por el Distrito IX, Presidente Municipal de Puente de Ixtla y Diputada Federal por el Distrito 04 en el

estado de Morelos, respectivamente, postulados por el partido Movimiento Ciudadano.

En este apartado se analizarán los hechos denunciados en el escrito de queja por el presunto gasto excesivo de propaganda electoral consistente en lonas, pintura de bardas y propaganda utilitaria a favor de los entonces candidatos.

De lo anterior, para acreditar su dicho el quejoso presentó dos ligas de internet, así como dos imágenes a color, que fueron analizadas en el apartado de pruebas técnicas de la presente Resolución.

Al analizar los hechos descritos junto con los elementos de prueba, la autoridad fiscalizadora advirtió, que tanto en los links o enlaces electrónicos, así como en las imágenes de referencia, no es posible apreciar los gastos en los cuales funda el actual procedimiento sancionador, es decir, no describe las circunstancias de modo, tiempo y lugar que soporten su aseveración, toda vez que se basa únicamente en la pretensión de que los entonces candidatos denunciados han realizado un excesivo gasto de propaganda electoral consistente en lonas, pintas de bardas y propaganda utilitaria, sin presentar mayores elementos de pruebas.

Por lo anterior, esta autoridad procedió a requerirle información al quejoso, con el fin de que presentara las circunstancias de modo, tiempo y lugar que, enlazadas entre sí, hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, específicamente por cuanto hace a la ubicación y temporalidad exacta, y las evidencias correspondientes de la propaganda de mérito a favor de los candidatos denunciados.

Toda vez que, no aportó elementos probatorios en el escrito de queja por cuanto hace a los conceptos en comento, no se identifica el tipo de omisión en materia de origen y aplicación de recursos a partir de las pruebas presentadas, los fundamentos invocados y la narrativa de los hechos.

Es preciso mencionar que el Representante Propietario del partido Morelos Progresista ante el Consejo del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana no dio respuesta al requerimiento.

En razón de lo anterior, al no presentar circunstancias de tiempo, modo y lugar y/o elementos de prueba de carácter indiciario, no es posible a esta autoridad electoral desplegar sus facultades de investigación, pues en caso contrario ello implicaría

generar actos de molestias a terceros, y menos aun cuando el oferente se limita a realizar consideraciones genéricas sin precisar personas jurídicas ciertas.

**Robustece lo anterior, la Jurisprudencia 16/2011. PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA.**

*Los artículos 16 y 20, apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos garantizan los derechos de los gobernados, relativos a la obligación de la autoridad de fundar y motivar la causa legal del procedimiento en los actos de molestia, así como el específico para los inculpados, de conocer los hechos de que se les acusa. En este contexto, en el procedimiento administrativo sancionador electoral se han desarrollado diversos principios, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas o denuncias presentadas por los partidos políticos en contra de otros partidos o funcionarios, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución. Lo anterior, porque de no considerarse así, se imposibilitaría una adecuada defensa del gobernado a quien se le atribuyen los hechos. Es decir, la función punitiva de los órganos administrativos electorales estatales debe tener un respaldo legalmente suficiente; no obstante, las amplias facultades que se les otorga a tales órganos para conocer, investigar, acusar y sancionar ilícitos.*

En cuanto a esta autoridad, es necesario establecer que de conformidad a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el Consejo General, a través de la Comisión de Fiscalización y de la Unidad Técnica de Fiscalización, tiene a su cargo la fiscalización de los ingresos y egresos de los partidos políticos; precandidaturas, coaliciones; candidaturas a cargos de elección popular federal y local; personas aspirantes y candidaturas independientes federales y locales; agrupaciones políticas nacionales; organizaciones ciudadanas que pretendan constituir un Partido Político Nacional y organizaciones de observadores y observadoras electorales a nivel federal.

A mayor abundamiento, la función del órgano fiscalizador es verificar el origen, monto, destino y aplicación de los recursos empleados por las personas obligadas para la consecución de sus actividades, en este orden de ideas el cumplimiento de sus obligaciones permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que las personas obligadas reciban y realicen, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático.

En ese sentido, y por lo anteriormente expuesto, no se acredita alguna infracción en materia de fiscalización, ya que los hechos denunciados resultaron insuficientes, aunado a que no aportó los elementos de prueba, aún con carácter indiciario que soportaran la aseveración de los hechos, además de que no realizó una descripción de las circunstancias de modo, tiempo y lugar que, enlazadas entre sí, hicieran verosímil la versión de los hechos denunciados respecto de los presuntos gastos excesivos de propaganda electoral consistentes en lonas, pinta de bardas y utilitarios a favor de los CC. Luz Dary Quevedo Maldonado, Rubén Morales Ozaeta y Mayra Nallely Martínez Ortiz, entonces candidatos a Diputada Local por el Distrito IX, Presidente Municipal de Puente de Ixtla y Diputada Federal por el Distrito IV, respectivamente, postulados por el partido Movimiento Ciudadano, por lo que se declara **infundado** el presente apartado.

#### **B. Gasto no reportado por evento de cierre de campaña**

Ahora bien, como ya ha sido mencionado, el procedimiento de mérito versa sobre la presunta omisión de reportar gastos derivados de eventos de cierres de campaña con la participación de los CC. Luz Dary Quevedo Maldonado, Rubén Morales Ozaeta y Mayra Nallely Martínez Ortiz, entonces candidatos a Diputada Local por el Distrito IX, Presidente Municipal de Puente de Ixtla y Diputada Federal por el Distrito IV, respectivamente, postulados por el partido Movimiento Ciudadano.

Ahora bien, en respuesta al emplazamiento a las personas denunciados, en donde negaron rotundamente la omisión del registro de los gastos derivados de los eventos denunciados en el Sistema Integral de Fiscalización, tan es así, que presentaron capturas de pantalla de los registros en la agenda de eventos, a saber:



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**

<b>REPORTE DEL CATALOGO AUXILIAR DE EVENTOS</b> 28/05/21 CAMPAÑA ORDINARIA 2020-2021							
CANDIDATO: RUBEN MORALES OZAETA AMBITO: LOCAL SUJETO OBLIGADO: MOVIMIENTO CIUDADANO CARGO: PRESIDENTE MUNICIPAL ENTIDAD: MORELOS SUBNIVEL DE ENTIDAD: PUENTE DE UTILA							
IDENTIFICADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	DESCRIPCIÓN	UBICACIÓN	COLONIA O LOCALIDAD	
00080	NO ONEROSO	29/05/2021	RECORRIDO	EN LA LOCALIDAD DE TLIZAPOTLA	DIFERENTES CALLES	TLIZAPOTLA	
00082	ONEROSO	29/05/2021	CIERRE DE CAMPAÑA	CIERRE DE CAMPAÑA	PLAZA DE TOROS	TLIZAPOTLA	

<b>REPORTE DEL CATALOGO AUXILIAR DE EVENTOS</b> 28/05/21 CAMPAÑA ORDINARIA 2020-2021							
CANDIDATO: LUIS DARY GUEVEDO MALDONADO AMBITO: LOCAL SUJETO OBLIGADO: MOVIMIENTO CIUDADANO CARGO: DIPUTADO LOCAL NR ENTIDAD: MORELOS SUBNIVEL DE ENTIDAD: PUENTE DE UTILA							
IDENTIFICADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	DESCRIPCIÓN	UBICACIÓN	COLONIA O LOCALIDAD	
00103	ONEROSO	29/05/2021	PASELAGRA	EN COMUNIDAD DE TLIZAPOTLA	ARCO DE BIENVENIDA	CARRETERA TLIZAPOTLA COATEPEL	
00104	NO ONEROSO	29/05/2021	CIERRE DE CAMPAÑA	JAMPIO	CENTRAL DE TOROS	RETIRO MONTAÑO	

Adicionalmente, informaron que toda la documentación correspondiente a los gastos erogados por concepto de eventos obra dentro del Sistema Integral de Fiscalización, reportado en las siguientes pólizas.

ID DE CONTABILIDAD	NOMBRE DEL CANDIDATO	Consecutivo	Fecha de Evento	ID de Evento en SIF	Fecha	Registro de Gastos	Cédula de Prorratio
77032	MAYRA NALLELY MARTINEZ ORTIZ	1	29/05/2021	00132	29/05/2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Póliza Normal Diario 21, Periodo 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 22, Periodo 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 23, Periodo 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 24, Periodo 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 25, Periodo 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 26, Periodo 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 27, Periodo 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 28, Periodo 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 29, Periodo 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 30, Periodo 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 31, Periodo 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 32, Periodo 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 33, Periodo 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 34, Periodo 2.</li> <li>• Póliza Normal Diario 35, Periodo 2.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cédula de Prorratio 4959</li> <li>• Cédula de Prorratio 4931</li> <li>• Cédula de Prorratio 4984</li> <li>• Cédula de Prorratio 4976</li> <li>• Cédula de Prorratio 4977</li> <li>• Cédula de Prorratio 5001</li> <li>• Cédula de Prorratio 4986</li> <li>• Cédula de Prorratio 5003</li> <li>• Cédula de Prorratio 5005</li> <li>• Cédula de Prorratio 5006</li> <li>• Cédula de Prorratio 4933</li> <li>• Cédula de Prorratio 4978</li> <li>• Cédula de Prorratio 4935</li> <li>• Cédula de Prorratio 5013</li> <li>• Cédula de Prorratio 4937</li> </ul>
		2	29/05/2021	00133	29/05/2021		

Ahora bien, en cumplimiento del principio de exhaustividad, se consultó en el Sistema integral de Fiscalización si se encuentran registrados los eventos denunciados en la agenda de cada una de las personas candidatas el veintidós de junio de dos mil veintiuno, levantando razón y constancia de la revisión realizada, motivo por el cual fue localizada la siguiente información de la agenda de eventos:

Id	Evento	Fecha del evento	Hora inicio	Hora fin	Tipo de evento	Nombre del evento	Ubicación	Estatus
<b>Rubén Morales Ozaeta ID de contabilidad 84954-</b>								
00080	No oneroso	29/05/2021	09:00	18:00	Público	Recorrido	Diferentes calles	Por realizar
00082	Oneroso	29/05/2021	19:00	20:00	Público	Cierre de campaña	Plaza de toros	Por realizar

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**

<b>Id</b>	<b>Evento</b>	<b>Fecha del evento</b>	<b>Hora inicio</b>	<b>Hora fin</b>	<b>Tipo de evento</b>	<b>Nombre del evento</b>	<b>Ubicación</b>	<b>Estatus</b>
<b>Luz Dary Quevedo Maldonado ID de contabilidad 84992</b>								
00103	Oneroso	29/05/2021	13:00	16:00	Público	Cabalgata	Arco de bienvenida	Realizado
00104	No oneroso	29/05/2021	18:00	21:00	Público	Cierre de campaña	Corral de toros	Realizado
<b>Mayra Nallely Martínez Ortiz ID de contabilidad 77032</b>								
00132	No oneroso	29/05/2021	10:00	13:00	Público	Reunión	Tlaquilténango	Por realizar
00133	No oneroso	29/05/2021	14:00	16:00	Público	Reunión	Tlaquilténango	Por realizar

Continuando con la línea de investigación, se solicitó a la Dirección de Auditoría mediante el oficio número INE/UTF/DRN/880/2021, que informara si los eventos denunciados fueron detectados dentro del Monitoreo de Internet y Redes Sociales; si fueron reportados en la agenda de eventos en tiempo y en forma, si se encuentra registrado el prorrato de los gastos generados de dichos eventos, así como informara si dentro del Sistema Integral de Fiscalización.

Paralelo a ello, a efecto de corroborar el registro de los eventos denunciados, se procedió a efectuar una búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización, con la finalidad de detectar los registros contables derivados de los eventos mencionados anteriormente.

En este contexto, el veintidós de junio de dos mil veintiuno, la autoridad electoral levantó razón y constancia de la revisión realizada al Sistema Integral de Fiscalización, motivo por el cual fueron localizadas diversas operaciones en los registros contables de los otrora candidatos denunciados. De tal forma, fue posible identificar las siguientes pólizas:

Por lo que respecta a la contabilidad del C. Rubén Morales Ozaeta, otrora candidato a Presidente Municipal de Puente de Ixtla, en el estado de Morelos se localizaron las siguientes pólizas:

<b>Contabilidad de Rubén Morales Ozaeta</b>					
<b>ID de contabilidad 84954</b>					
<b>Evento de Cierre de Campaña "Corrida de Toros"</b>					
<b>Período</b>	<b>Póliza</b>	<b>Tipo</b>	<b>Subtipo</b>	<b>Concepto</b>	<b>Monto</b>
1	47	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Antonio Ciriaco Romualdo "corrida de toros rancho Santa Mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0543	\$843.67
1	48	Normal	Diario	Aportación simpatizante-dulce Damaris Ianda Hernández "corrida de toros rancho santa Mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos	\$843.67

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**

<b>Contabilidad de Rubén Morales Ozaeta</b> <b>ID de contabilidad 84954</b> <b>Evento de Cierre de Campaña "Corrida de Toros"</b>					
Periodo	Póliza	Tipo	Subtipo	Concepto	Monto
1	49	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Emmanuel Ciriaco Romero "corrida de toros rancho Santa Mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0545	\$843.67
1	50	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Grecia Bahena estrada "corrida de toros rancho Santa Mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0546	\$843.67
1	51	Normal	Diario	Aportación simpatizante-karen herrera salgado "corrida de toros rancho santa mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0547	\$843.67
1	52	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Lisette Lozano Villegas "corrida de toros rancho Santa Mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0548	\$843.67
1	53	Normal	Diario	Aportación simpatizante-maria Villanueva Ávila "corrida de toros rancho Santa Mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0549	\$843.67
1	54	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Mónica Lucero Vásquez Vergara "corrida de toros rancho Santa Mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0550	\$421.83
1	55	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Mónica Lucero Vásquez Vergara grupo musical los chacales de Morelos para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0550	\$316.37
1	56	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Ángel Leonel Reyes Ortiz "grupo musical los armadillos de la sierra "para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0551	\$843.67
1	57	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Luis Antonio García Ortiz grupo musical los armadillos de la sierra "para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0552	\$843.67
1	58	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Ma Lourdes Colín Rodríguez grupo musical los armadillos de la sierra "para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0553	\$843.67
1	59	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Geovanna Ozaeta Maldonado grupo musical los armadillos de la sierra "para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0554	\$843.67
1	60	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Natalia Morales Ozaeta grupo musical los armadillos de la sierra "para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0555	\$843.67
1	61	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Rubén Morales Barud banda "orgullo de mi tierra" "para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0564	\$843.67
1	62	Normal	Diario	Aportación simpatizante- Florentino Ozaeta Álvarez escenario y equipo de sonido para evento del día 29/05/2021 para los	\$527.29

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**

Contabilidad de Rubén Morales Ozaeta ID de contabilidad 84954 Evento de Cierre de Campaña "Corrida de Toros"					
Periodo	Póliza	Tipo	Subtipo	Concepto	Monto
				candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0565	

Contabilidad de Rubén Morales Ozaeta ID de contabilidad 84954 Evento: Cabalgata					
Periodo	Póliza	Tipo	Subtipo	Concepto	Monto
1	44	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Cinthya Martínez Solórzano 250 platillos para evento del día 29/05/2021 cabalgata para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado con rf 0263	\$1,581.88
1	45	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Mónica Gonzales herrera banda de viento para evento del día 29/05/2021 en Tilzapotla para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado con rf 0146	\$1,265.51
1	46	Normal	Diario	Aportación de simpatizante-Mónica Gonzales herrera refrescos para evento del día 29/05/2021 en Tilzapotla para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado con rf 0146	\$259.42

Por lo que respecta a la contabilidad la C. Luz Dary Quevedo Maldonado, otrora candidata a Diputada Local del Distrito IX, en el estado de Morelos se localizaron las siguientes pólizas:

Contabilidad de Luz Dary Quevedo Maldonado ID de contabilidad 84992 Evento de Cierre de Campaña "Corrida de Toros"					
Periodo	Póliza	Tipo	Subtipo	Concepto	Monto
1	88	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Antonio Ciriaco Romualdo "corrida de toros rancho Santa Mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0543	\$3,156.32
1	89	Normal	Diario	Aportación simpatizante-dulce Damaris landa Hernández "corrida de toros rancho santa Mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0544	\$3,156.32
1	90	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Emmanuel Ciriaco Romero "corrida de toros rancho Santa Mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0545	\$3,156.32
1	91	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Grecia Bahena estrada "corrida de toros rancho Santa Mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0546	\$3,156.32
1	92	Normal	Diario	Aportación simpatizante-karen herrera salgado "corrida de toros rancho santa monica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0547	\$3,156.32

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**

<b>Contabilidad de Luz Dary Quevedo Maldonado</b> <b>ID de contabilidad 84992</b> <b>Evento de Cierre de Campaña "Corrida de Toros"</b>					
Periodo	Póliza	Tipo	Subtipo	Concepto	Monto
1	93	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Lisette Lozano Villegas "corrida de toros rancho Santa Mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0548	\$3,156.32
1	94	Normal	Diario	Aportación simpatizante-maria Villanueva Ávila "corrida de toros rancho Santa Mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0549	\$3,156.32
1	95	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Mónica Lucero Vásquez Vergara "corrida de toros rancho Santa Mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0550	\$1,578.16
1	96	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Mónica Lucero Vásquez Vergara grupo musical los chacales de Morelos para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0550	\$1,183.62
1	97	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Ángel Leonel Reyes Ortiz "grupo musical los armadillos de la sierra "para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0551	\$3,156.32
1	98	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Luis Antonio García Ortiz grupo musical los armadillos de la sierra "para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0552	\$3,156.32
1	99	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Ma Lourdes Colín Rodríguez grupo musical los armadillos de la sierra "para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0553	\$3,156.32
1	100	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Geovanna Ozaeta Maldonado grupo musical los armadillos de la sierra "para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0554	\$3,156.32
1	101	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Natalia Morales Ozaeta grupo musical los armadillos de la sierra "para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0555	\$3,156.32
1	102	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Rubén Morales Barud banda "orgullo de mi tierra" "para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0564	\$3,156.32
1	103	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Florentino Ozaeta Álvarez escenario y equipo de sonido para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0565	\$1,972.70

<b>Contabilidad de Luz Dary Quevedo Maldonado</b> <b>ID de contabilidad 84992</b> <b>Evento: Cabalgata</b>					
Periodo	Póliza	Tipo	Subtipo	Concepto	Monto
1	81	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Cinthya Martínez Solórzano 250 platillos para evento del día 29/05/2021 cabalgata para los candidatos	\$5,918.11



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**

<b>Contabilidad de Luz Dary Quevedo Maldonado</b> <b>ID de contabilidad 84992</b> <b>Evento: Cabalgata</b>					
Periodo	Póliza	Tipo	Subtipo	Concepto	Monto
				Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado con rf 0263	
1	82	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Mónica Gonzales herrera banda de viento para evento del día 29/05/2021 en Tilzapotla para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado con rf 0146	\$4,734.48
1	83	Normal	Diario	Aportación de simpatizante-Mónica Gonzales herrera refrescos para evento del día 29/05/2021 en Tilzapotla para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado con rf 0146	\$970.57

Por último, de la contabilidad de la C. Mayra Nallely Martínez Ortiz, otrora candidata a Diputada Federa por el Distrito 4, en el estado de Morelos se localizaron las siguientes Pólizas:

<b>Contabilidad de Mayra Nallely Martínez Ortiz</b> <b>ID de contabilidad 77032</b> <b>Evento de Cierre de Campaña "Corrida de Toros"</b>					
Periodo	Póliza	Tipo	Subtipo	Concepto	Monto
2	20	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Antonio Ciriaco Romualdo "corrida de toros rancho Santa Mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0543	\$4,000.00
2	21	Normal	Diario	Aportación simpatizante-dulce Damaris landa Hernández "corrida de toros rancho santa Mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0544	\$4,000.00
2	22	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Emmanuel Ciriaco Romero "corrida de toros rancho Santa Mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0545	\$4,000.00
2	23	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Grecia Bahena estrada "corrida de toros rancho Santa Mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0546	\$4,000.00
2	24	Normal	Diario	Aportación simpatizante-karen herrera salgado "corrida de toros rancho santa monica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0547	\$4,000.00
2	25	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Lisette Lozano Villegas "corrida de toros rancho Santa Mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0548	\$4,000.00
2	26	Normal	Diario	Aportación simpatizante-maría Villanueva Ávila "corrida de toros rancho Santa Mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0549	\$4,000.00
2	27	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Mónica Lucero Vásquez Vergara "corrida de toros rancho Santa Mónica" para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0550	\$2,000.00

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**

Contabilidad de Mayra Nallely Martínez Ortiz ID de contabilidad 77032 Evento de Cierre de Campaña “Corrida de Toros”					
Periodo	Póliza	Tipo	Subtipo	Concepto	Monto
2	28	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Mónica Lucero Vásquez Vergara grupo musical los chacales de Morelos para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0550	\$1,500.00
2	29	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Ángel Leonel Reyes Ortiz "grupo musical los armadillos de la sierra "para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0551	\$4,000.00
2	30	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Luis Antonio García Ortiz grupo musical los armadillos de la sierra "para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0552	\$4,000.00
2	31	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Ma Lourdes Colín Rodríguez grupo musical los armadillos de la sierra "para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0553	\$4,000.00
2	32	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Geovanna Ozaeta Maldonado grupo musical los armadillos de la sierra "para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0554	\$4,000.00
2	33	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Natalia Morales Ozaeta grupo musical los armadillos de la sierra "para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0555	\$4,000.00
2	34	Normal	Diario	Aportación simpatizante-Rubén Morales Barud banda "orgullo de mi tierra" "para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0564	\$4,000.00
2	35	Normal	Diario	Aportación simpatizante- Florentino Ozaeta Álvarez escenario y equipo de sonido para evento del día 29/05/2021 para los candidatos Rubén Morales Ozaeta, Luz Dary Quevedo Maldonado y Mayra Nallely Martínez con rf 0565	\$2,500.00

De los hallazgos anteriores se desprende que por cuanto hace al evento denominado “Cabalgata” únicamente acudieron los CC. Rubén Morales Ozaeta y Luz Dary Quevedo Maldonado, entonces candidatos a Presidente Municipal de Puente de Ixtla y Diputada Local por el Distrito IX. Mientras que al evento denominado “Cierre de campaña” acudieron las tres personas denunciadas.

Del análisis a los registros contables en cada una de las contabilidades de las personas denunciadas, se puede constatar que existen registro por concepto de eventos, que de acuerdo con la las pruebas que aporta el quejoso, corresponden a las denunciadas.

Como fue señalado con anterioridad el quejoso solo hace mención en su escrito de queja de la presunta realización de eventos de cierres de campaña, presentando como pruebas ligas de internet donde se aprecia una invitación a la ciudadanía para que acuda a los eventos, sin aportar mayores elementos por cuanto hace a los

conceptos de gastos no reportados por dichos eventos; por otro lado, sin embargo, y como ha quedado constatado esta autoridad con el fin de ser exhaustiva, revisó cada una de las contabilidades de las personas denunciadas, por lo anterior, se acreditó que registraron en su respectiva agenda los eventos de mérito, así como también existe el reporte en su respectivas contabilidades de los gastos erogados por concepto de eventos, específicamente por un evento de cierre de campaña y cabalgata.

Ahora bien, de la valoración en conjunto de las pruebas obtenidas durante la sustanciación del procedimiento de mérito y de las manifestaciones realizadas por los entes involucrados, se tiene lo siguiente:

- Que las pruebas presentadas por el quejoso no son suficientes, sin embargo esta autoridad con el fin de ser exhaustiva, llevó a cabo consultas en el Sistema Integral de Fiscalización.
- Que los eventos denunciados por el quejoso, se encuentran registrados en la agenda de eventos correspondiente a cada uno de las personas incoadas, en el Sistema Integral de Fiscalización.
- Que el evento denunciado denominado “Cabalgata”, contó con la participación de los CC. Rubén Morales Ozaeta y Luz Dary Quevedo Maldonado, entonces candidatos a Presidente Municipal de Puente de Ixtla y Diputada Local por el Distrito IX, ambos postulados por el partido Movimiento Ciudadano, de lo anterior, se acredita su debido registro en el Sistema Integral de Fiscalización.
- Que los gastos derivados por concepto del evento de cierre de campaña denominada “Corrida de Toros”, se encuentran debidamente registrado en el Sistema Integral de Fiscalización, en específico, en cada una de las contabilidades de los CC. Luz Dary Quevedo Maldonado, Rubén Morales Ozaeta y Mayra Nallely Martínez Ortiz, entonces candidatos a Diputada Local por el Distrito IX, Presidente Municipal de Puente de Ixtla y Diputada Federal por el Distrito IV en el estado de Morelos, respectivamente, postulados por el partido Movimiento Ciudadano, conforme a la normatividad electoral.

Por lo anterior, esta autoridad colige que los eventos denunciados se encuentran registrados en la agenda de eventos en el Sistema Integral de Fiscalización, de cada uno de las personas denunciadas, así como los gastos derivados de la realización de dichos eventos se encuentran reportados en cada una de las contabilidades de las personas incoadas.



Bajo esta tesitura, de los elementos de prueba objeto de análisis en el apartado de mérito, esta autoridad electoral cuenta con elementos de convicción que le permiten tener certeza de que CC. Luz Dary Quevedo Maldonado, Rubén Morales Ozaeta y Mayra Nallely Martínez Ortiz, candidatos a Diputada Local por el Distrito IX, Presidente Municipal de Puente de Ixtla y Diputada Federal por el Distrito 04 en el estado de Morelos, respectivamente, postulados por el partido Movimiento Ciudadano, reportaron ante el Sistema Integral de Fiscalización los eventos denunciados y los gatos derivados de los mismos; por lo que derivado de la información obtenida dentro de la línea de investigación seguida por esta autoridad, anteriormente descrita y analizada, los sujetos incoados no vulneraron lo establecido en los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos; 96; 127 y 223, numeral 6, inciso e) del Reglamento de Fiscalización; por lo que se declara **infundado** el apartado objeto de estudio.

Ahora bien, no pasa desapercibido que, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las irregularidades que se detecten durante la revisión del informe de campaña del sujeto obligado, por lo que, en su caso, si se actualizara alguna vulneración en materia de comprobación en relación a los gastos materia de análisis o de alguna otra conducta diversa al reporte y registro de mérito, ésta será sancionada en la Resolución que en su momento emita este Consejo General.

### **C. Rebase del tope de campaña.**

En relación a este punto, toda vez que como resultado de la sustanciación del presente procedimiento sancionador en materia de fiscalización no se determinó la existencia de gastos no reportados que beneficiaran la campaña de los CC. Luz Dary Quevedo Maldonado, Rubén Morales Ozaeta y Mayra Nallely Martínez Ortiz, entonces candidatos a Diputada Local por el Distrito IX, Presidente Municipal de Puente de Ixtla y Diputada Federal por el Distrito IV en el estado de Morelos, respectivamente, postulados por el partido Movimiento Ciudadano, no hay razón para que se modifique la contabilidad de los mismos y en consecuencia, no se actualiza la hipótesis del rebase de tope de gastos de campaña en el presente caso.

Es preciso mencionar que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y en el que se reflejan las erogaciones declaradas por el sujeto

fiscalizado; así como, aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad de Fiscalización.

Consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de tope de gastos de campaña.

3. Que el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020**, por el que determinó la **notificación electrónica** de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

**En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa); 191, numeral 1, inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:**

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se declara **infundado** el procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra de los CC. Luz Dary Quevedo Maldonado, Rubén Morales Ozaeta y Mayra Nallely Martínez Ortiz, entonces candidatos a Diputada Local por el Distrito IX, Presidente Municipal de Puente de Ixtla y Diputada Federal por el Distrito IV en el estado de Morelos, respectivamente, postulados por el partido Movimiento Ciudadano, en los términos del Considerando **2** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Notifíquese electrónicamente a las partes a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el Considerando, en términos de lo expuesto en el Considerando **3** de la presente Resolución.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/412/2021/MOR**

**TERCERO.** En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**CUARTO.** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**