

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

INE/CG1147/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA Y SU CANDIDATO AL CARGO DE PRESIDENTE MUNICIPAL DE IGUALAPA, GUERRERO, OMAR GONZÁLEZ ÁLVAREZ, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO**, integrado por hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los sujetos obligados.

ANTECEDENTES

I. Primer escrito de queja. El veinticinco de mayo de dos mil veintiuno se recibió en la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Guerrero, el escrito de queja signado por Esteban Aguilar Flores, en su carácter de Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el estado de Guerrero; en contra del Partido de la Revolución Democrática, así como de su candidato a Presidente Municipal de Igualapa, Guerrero, Omar González Álvarez; denunciando la presunta omisión de reportar ingresos y/o egresos, así como efectuar presuntos gastos prohibidos y/o no vinculados consistentes en la apertura de una brecha (camino rural) que, en su caso, tendrían que ser contemplados y sumados al tope de gastos de campaña y que podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Guerrero. (Fojas 001 a 040 del expediente).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja (Fojas 001 a 040 del expediente).

“(...)

Fundo mi presente Queja en los siguientes:

HECHOS

1.- Con fecha 24 de febrero del año en curso, el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, mediante su Acuerdo número 030/SO/24-02-2021, estableció un Tope de Gastos de Campaña para el Municipio de Iguala, por un monto \$63,997.89 (sesenta y tres mil, novecientos noventa y siete pesos 89/100 M.N.).

2.- A principios del presente mes, recibimos una llamada telefónica a las Oficinas del Partido, de parte de nuestro Candidato a Presidente del Municipio de Iguala, APOLONIO ÁLVAREZ MONTES, quien de forma alarmada nos informó que el C. OMAR GONZÁLEZ ÁLVAREZ, Candidato a Presidente Municipal del Municipio de Iguala, Guerrero, estaba inundando de publicidad electoral la Cabecera Municipal y todas las Comunidades del Municipio de Iguala, para lo cual pedía apoyo del área jurídica del partido para que se acudiera al Municipio y se recabara toda la evidencia, relativa al exceso de propaganda utilitaria, lonas, propaganda impresa, exhibida en internet, además de utilización de vehículos automotores para traslado de la Comitiva del Candidato Denunciado.

3.- Una vez analizada la preocupación de nuestro candidato Apolonio Álvarez Montes, le indicamos que designara a personal de su confianza a recabar evidencia del material propagandístico que ha repartido y utilizado en (sic) Candidato Denunciado, así lo hizo durante varios días comprendidos entre el día 05 al 20 de mayo del año en curso, evidencia tomada en campo así como vía internet (Facebook) de la cuenta del Candidato Denunciado y a continuación realizamos un desglose del material propagandístico que ha utilizado el Candidato Denunciado.

El candidato denunciado ha utilizado diversa propaganda entre las cuales esta:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

a).- Calcomanías Adheribles de varias medidas, mismas que el Candidato Denunciado o su equipo de trabajo, han coloca tanto en las puertas de domicilios particulares como en vehículos particulares, de una revisión superficial, se ha logrado realizar un conteo aproximado de dos mil unidades. Tomando en cuenta que el precio promedio de dichas calcomanías oscila entre los \$10.00 (diez pesos 00/100 M.N.), tenemos como resultado que el Candidato Denunciado ha realizado un gasto aproximado de \$20,000.00 (veinte mil pesos 00/100 M.N.). Acreditamos nuestro dicho con 6 placas fotográficas contenidas en los anexos 1-3.

b).- Calcomanías Adheribles a cristal de vehículos (Microperforados), mismas que el Candidato Denunciado o su equipo de trabajo, han colocado (sic) vehículos particulares, se ha logrado realizar un conteo aproximado de doscientos cincuenta unidades. Tomando en cuenta que el precio promedio de dichas calcomanías oscila entre los \$25.00 (veinticinco pesos 00/100 M.N.), tenemos como resultado que el Candidato Denunciado ha realizado un gasto aproximado de \$6,250.00 (seis mil doscientos cincuenta pesos 00/100 M.N.). Acreditamos nuestro dicho con 4 placas fotográficas contenidas en los anexos 4-5.

c).- Cubre bocas personalizados, mismas que el Candidato Denunciado o su equipo de trabajo, han repartido durante todos sus eventos o mítines políticos, se ha logrado realizar un conteo aproximado de dos mil unidades. Tomando en cuenta que el precio promedio de dichas calcomanías (sic) oscila entre los \$5.00 (cinco pesos 00/100 M.N.), tenemos como resultado que el Candidato Denunciado ha realizado un gasto aproximado de \$10,000.00 (diez mil pesos 1500/100 M.N.). Acreditamos nuestro dicho con 4 placas fotográficas contenidas en los anexos 6-7.

d).- Banderas personalizados, mismas que el Candidato Denunciado o su equipo de trabajo, han repartido durante todos sus eventos o mítines políticos, se ha logrado realizar un conteo aproximado (sic) ciento veinte unidades. Tomando en cuenta que el precio promedio de dichas calcomanías (sic) oscila entre los \$10.00 (diez pesos 00/100 M.N.), tenemos como resultado que el Candidato Denunciado ha realizado un gasto aproximado de \$1,200.00 (mil doscientos pesos 00/100 M.N.). Acreditamos nuestro dicho con 6 placas fotográficas contenidas en los anexos 6-10.

d).- Chalecos Personalizados, mismos que el Candidato Denunciado o su equipo de trabajo, han repartido durante todos sus eventos o mítines políticos, se ha logrado realizar un conteo aproximado (sic) treinta unidades. Tomando en cuenta que el precio promedio de dichos calcomanías (sic) personalizados oscila entre los \$150.00 (ciento cincuenta pesos 00/100 M.N.), tenemos como resultado que el Candidato Denunciado ha realizado un gasto aproximado de

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

\$4,500.00 (cuatro mil quinientos pesos 00/100 M.N.). Acreditamos nuestro dicho con 4 placas fotográficas contenidas en los anexos 11-12.

e).- Dípticos, mismos que el Candidato Denunciado o su equipo de trabajo, han repartido durante todos sus eventos o mítines políticos, se ha logrado realizar un conteo aproximado (sic) cuatro mil unidades. Tomando en cuenta que el precio promedio de dichas calcomanías (sic) oscila entre los \$3.00 (tres pesos 00/100 M.N.), tenemos como resultado que el Candidato Denunciado ha realizado un gasto aproximado de \$12,000.00 (doce mil pesos 00/100 M.N.). Acreditamos nuestro dicho con 4 placas fotográficas contenidas en los anexos 13-14.

f).- Gorras Personalizadas, mismos que el Candidato Denunciado o su equipo de trabajo, han repartido durante todos sus eventos o mítines políticos, se ha logrado realizar un conteo aproximado quinientas unidades. Tomando en cuenta que el precio promedio de dichas calcomanías (sic) oscila entre los \$120.00 (ciento veinte pesos 00/100 M.N.), tenemos como resultado que el Candidato Denunciado ha realizado un gasto aproximado de \$60,000.00 (sesenta mil pesos 00/100 M.N.). Acreditamos nuestro dicho con 4 placas fotográficas contenidas en los anexos 15-16.

f).- Playeras Personalizadas Tipo Polo, Uniformes Deportivos y Cuello Redondo (varios colores), mismos que el Candidato Denunciado o su equipo de trabajo, han repartido durante todos sus eventos o mítines políticos, se ha logrado realizar un conteo aproximado (sic) cuatrocientas unidades. Tomando en cuenta que el precio promedio de dichas playera oscila entre los \$120.00 (ciento veinte pesos 00/100 M.N.), tenemos como resultado que el Candidato Denunciado ha realizado un gasto aproximado de \$48,000.00 (cuarenta y ocho mil pesos 00/100 M.N.). Acreditamos nuestro dicho con 4 placas fotográficas contenidas en los anexos 17-18.

f).- Lonas de Vinil Diversos tamaños, mismos que el Candidato Denunciado o su equipo de trabajo, han repartido durante todos sus eventos o mítines políticos, se ha logrado realizar un conteo aproximado (sic) ciento quince unidades. Tomando en cuenta que el precio promedio de dichas calcomanías (sic) oscila entre los \$90.00 (noventa pesos 00/100 M.N.), tenemos como resultado que el Candidato Denunciado ha realizado un gasto aproximado de \$10,350.00 (diez mil trescientos cincuenta pesos 00/100 M.N.). Acreditamos nuestro dicho con 14 placas fotográficas contenidas en los anexos 19-25.

g).- Realización del evento público por festejo del Día de las Madres (10 de Mayo), en la Localidad de San Juan de los Llanos, Municipio de Iqualapa, evento en el que se repartió comida, refresco y regalos individuales a las asistentes, con un gasto aproximado de \$15,000.00 (quince mil pesos 00/100

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

M.M.(sic)). Acreditamos nuestro dicho con 4 placas fotográficas contenidas en los anexos 26-27.

H).- Promoción personalizada en Internet, mediante la red social Facebook, mediante la cuenta C.P. OMAR GONZÁLEZ ÁLVAREZ, con la publicación de fotografías con edición profesional y música (composición y arreglos profesionales), con un gasto aproximado de \$40,000.00 (veinte (sic) mil pesos 00/100 M.M.(sic)), por la edición y personalización de las fotografías. Acreditamos nuestro dicho con 4 placas fotográficas contenidas en los anexos 28-29.

I).- Utilización de flotilla de vehículos particulares (caravana), que lo acompañan a todo acto público proselitista y trasladan a su equipo de trabajo, con un gasto aproximado de 50 litros de gasolina, (precio promedio de la gasolina \$21.50) por vehículo, tomado en consideración el número de vehículos que siempre lo acompañan (20 vehículos aproximadamente), nos arroja un gasto aproximado de \$21,500.00 (veintiún mil quinientos pesos 00/100 M.N.), por evento en cada localidad y considerando que nuestro Municipio cuenta con 13 Localidades, nos arroja como resultado un gasto general aproximado de \$279,500.00 (dos cientos setenta y nueve mil quinientos pesos 00/100 M.N.) Acreditamos nuestro dicho con 1 video con audio contenido en el Cd marca SONY con capacidad de 4.7 G.B., anexo 30.

J).- La apertura de una brecha (camino rural) en la Comunidad de La Reforma, de un ancho aproximado de 4 metros de ancho y un kilómetro de largo, acción realizada como acto proselitista y medio de compra de votos, obra con un costo aproximado de \$200,000.00 (dos cientos mil pesos 00/100 M.N.) Al respecto solicitamos, se realice inspección ocular y entrevista a vecinos de la comunidad mencionada a efectos de corroborar l (sic) existencia de dicha obra en construcción.

La suma de los gastos aproximados por cada concepto de propaganda electoral, asciende a un gasto aproximado de \$732, 800.00 (setecientos treinta y dos mil ochocientos pesos 00/100 M.N.). razón por lo cual consideramos urgente la intervención de LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN DEL INE, a efectos que corrobore el gasto que ha realizado el Candidato Denunciado, debido a que consideramos que se ha violado flagrantemente la Ley Electoral en Materia de Fiscalización.

MEDIDA CAUTELAR y/o ACCIÓN DE SALVAGUARDA

Con fundamento en el artículo 14 numeral 3 fracción I, II y IV del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, de aplicación supletoria, atentamente solicito se emita la medida cautelar y/o acción de salvaguarda y

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

recopilación de pruebas, para lo cual el Vocal Ejecutivo deberá designar personal bajo su mando, para que se traslade al Municipio de Iqualapa, Guerrero y tenga a bien realizar las siguientes acciones:

- a) Apersonarse de manera inmediata en los lugares señalados por el quejoso a efecto de constatar los hechos denunciados;*
- b) Elaborar acta circunstanciada en el lugar o lugares señalados por el denunciante;*
- c) En su caso, indagar con los vecinos, locatarios, lugareños o autoridades de la zona, si los hechos denunciados ocurrieron y/o si la propaganda denunciada se encontró en los lugares aludidos en el escrito de queja o denuncia, y en caso de ser positiva la respuesta, recabar información consistente en las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que aquéllos se desarrollaron o la propaganda estuvo fijada, pegada o colgada, y el tiempo durante el cual se encontró en dicho lugar, debiendo relacionarse dicha información en el acta señalada en la fracción II de este párrafo.*

(...)

PRUEBAS

1.- LA TÉCNICA; Consistente en 6 placas fotográficas, contenidas en los anexos 1-3, que se adjuntan al presente escrito de Queja, misma prueba con la cual pretendo acreditar que el suscrito quejoso, me conduzco con veracidad en mi narrativa de hechos, al apreciarse claramente en las placas fotográficas la existencia de las CALCOMANÍAS ADHERIBLES (...)

2.- LA TÉCNICA; Consistente en 4 placas fotográficas, contenidas en los anexos 4-5, que se adjuntan al presente escrito de Queja, misma prueba con la cual pretendo acreditar que el suscrito quejoso, me conduzco con veracidad en mi narrativa de hechos, al apreciarse claramente en las placas fotográficas la existencia de las CALCOMANÍAS ADHERIBLES PARA VEHÍCULO (MICROPERFORADOS), (...)

3.- LA TÉCNICA; Consistente en 4 placas fotográficas, contenidas en los anexos 6-7, que se adjuntan al presente escrito de Queja, misma prueba con la cual pretendo acreditar que el suscrito quejoso, me conduzco con veracidad en mi narrativa de hechos, al apreciarse claramente en las placas fotográficas la existencia de las CUBRE BOCAS PERSONALIZADOS, (...)

4.- LA TÉCNICA; Consistente en 6 placas fotográficas, contenidas en los anexos 8-10, que se adjuntan al presente escrito de Queja, misma prueba con

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

la cual pretendo acreditar que el suscrito quejoso, me conduzco con veracidad en mi narrativa de hechos, al apreciarse claramente en las placas fotográficas la existencia de las BANDERAS PERSONALIZADOS (...)

5.- LA TÉCNICA; Consistente en 4 placas fotográficas, contenidas en los anexos 11-12, que se adjuntan al presente escrito de Queja, misma prueba con la cual pretendo acreditar que el suscrito quejoso, me conduzco con veracidad en mi narrativa de hechos, al apreciarse claramente en las placas fotográficas la existencia de las CHALECOS PERSONALIZADOS (...)

6.- LA TÉCNICA; Consistente en 4 placas fotográficas, contenidas en los anexos 13-14, que se adjuntan al presente escrito de Queja, misma prueba con la cual pretendo acreditar que el suscrito quejoso, me conduzco con veracidad en mi narrativa de hechos, al apreciarse claramente en las placas fotográficas la existencia de las (sic) DÍPTICOS (...)

7.- LA TÉCNICA; Consistente en 4 placas fotográficas, contenidas en los anexos 15-16, que se adjuntan al presente escrito de Queja, misma prueba con la cual pretendo acreditar que el suscrito quejoso, me conduzco con veracidad en mi narrativa de hechos, al apreciarse claramente en las placas fotográficas la existencia de las GORRAS PERSONALIZADAS, (...)

8.- LA TÉCNICA; Consistente en 4 placas fotográficas, contenidas en los anexos 17-18, que se adjuntan al presente escrito de Queja, misma prueba con la cual pretendo acreditar que el suscrito quejoso, me conduzco con veracidad en mi narrativa de hechos, al apreciarse claramente en las placas fotográficas la existencia de las PLAYERAS PERSONALIZADAS TIPO POLO, (...)

9.- LA TÉCNICA; Consistente en 14 placas fotográficas, contenidas en los anexos 19-25, que se adjuntan al presente escrito de Queja, misma prueba con la cual pretendo acreditar que el suscrito quejoso, me conduzco con veracidad en mi narrativa de hechos, al apreciarse claramente en las placas fotográficas la existencia de las LONAS DE VINIL DE DIVERSOS TAMAÑOS, (...)

10.- LA TÉCNICA; Consistente en 4 placas fotográficas, contenidas en los anexos 26-27, que se adjuntan al presente escrito de Queja, misma prueba con la cual pretendo acreditar que el suscrito quejoso, me conduzco con veracidad en mi narrativa de hechos, al apreciarse claramente en las placas fotográficas la Asistencia del Candidato Denunciado al festejo del 10 de mayo a la Comunidad de San Juan de los Llanos, vistiendo ropa color azul marino y gorra azul cielo, la asistencia al evento le represento un gasto económico con el cual rebaso su tope de gasto de campaña prueba que relaciono con todos y cada uno de los hechos del presente escrito de Queja.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

11.- LA TÉCNICA; Consistente en 4 placas fotográficas, contenidas en los anexos 28-29, que se adjuntan al presente escrito de Queja, misma prueba con la cual pretendo acreditar que el suscrito quejoso, me conduzco con veracidad en mi narrativa de hechos, al apreciarse claramente en las placas fotográficas la existencia de la Promoción Electoral mediante la Red Social Facebook, con imágenes y promoción electoral con edición profesional además de Composiciones Musicales (con arreglos profesionales), del Candidato Denunciado usadas por él, su equipo de campaña, material promocional que le represento un gasto económico con el cual rebaso su tope de gasto de campaña, prueba que relaciono con todos y cada uno de los hechos del presente escrito de Queja.

12.- LA TÉCNICA: Consistente el Audio y Video, contenido en el CD marca SONY con capacidad de 4.7 G.B. ANEXO 34, en el cual se aprecia la realización de caravanas vehiculares, que acompañan al Candidato Denunciado, (...)

13.- La inspección ocular, consistente en la Inspección que habrá de realizar personal adscrito a LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN DEL INE, quienes habrán de hacer constar.

a).- Apersonarse en los lugares señalados por el quejoso a efecto de constatar los hechos denunciados;

b).- Elaborar acta circunstanciada en el lugar o lugares señalados por el denunciante;

(...)

e).- Acudir a la Comunidad de la Reforma, Municipio de Igualapa y verificar la existencia de una brecha rural de nueva creación, entrevistar a vecinos y averiguar quién es la Persona Física o Moral, que realizo dicha obra y averiguar el motivo de la realización de dicha obra.

(...)"

III. Acuerdo de inicio del procedimiento de queja. El veintinueve de mayo de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, tuvo por recibido el escrito de queja referido en el antecedente I de la presente Resolución. En esa misma fecha se acordó, entre otras cuestiones, integrar el expediente respectivo y registrarlo en el libro de gobierno con el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO**, por lo que se ordenó el inicio del trámite y sustanciación; dar aviso del inicio del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General, así como a la Presidenta de la Comisión de Fiscalización del

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

Instituto Nacional Electoral; notificar al denunciante el inicio del procedimiento; emplazar al Partido de la Revolución Democrática, así como a su candidato Omar González Álvarez, corriéndoles traslado con las constancias que obren el expediente y se dio vista al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero para que determine lo que en derecho proceda, respecto de *“La apertura de una brecha (camino rural) en la Comunidad de La Reforma, de un ancho aproximado de 4 metros de ancho y un kilómetro de largo, acción realizada como acto proselitista y medio de compra de votos”* (Fojas 041 a 042 del expediente).

IV. Publicación en estrados del acuerdo de inicio del procedimiento de queja.

a) El veintinueve de mayo de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el Acuerdo de Inicio del procedimiento de mérito y la respectiva Cédula de Conocimiento (Fojas 043 a 046 del expediente).

b) El primero de junio de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el Acuerdo de recepción e inicio, la Cédula de Conocimiento y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho Acuerdo y Cédula fueron publicados oportunamente (Fojas 047 a 048 del expediente).

V. Notificación de inicio del procedimiento de queja a la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El veintinueve de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/24070/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito (Fojas 051 a 052 del expediente).

VI. Notificación de inicio del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El primero de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/24069/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito (Fojas 049 a 050 del expediente).

VII. Notificación de inicio del procedimiento de queja al Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El dos de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/24071/2021, se notificó el inicio del procedimiento de mérito al

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (Fojas 053 a 055 del expediente).

VIII. Notificación de inicio y emplazamiento del procedimiento de queja al Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

a) El primero de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/24072/2021, se notificó el inicio del procedimiento de mérito y se emplazó al Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, corriéndole traslado en medio magnético con la totalidad de las constancias y elementos de prueba que integraban el escrito de queja (Fojas 056 a 061 del expediente).

b) El cuatro de junio de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio contestación al emplazamiento de mérito, que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala: (Fojas 062 a 088 del expediente):

“(…)

CONTESTACIÓN DE HECHOS

1. *El hecho primero es cierto, puesto que es de conocimiento público que el 24 de febrero del año en cuero el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado del Estado (sic) de Guerrero, aprobó el tope de gastos de campaña para cada municipio.*
2. *El hecho segundo es parcialmente cierto lo cual se contesta de la forma siguiente.*
 - a) *Es verdad que el C. Omar González Álvarez, es candidato a Presidente Municipal de Igualapa, Guerrero, postulado por el Partido de la Revolución Democrática, quien siempre ha actuado conforme a la ley.*
 - b) *Sin embargo, contrariamente a las afirmaciones que realiza el denunciante, siempre se ha conducido respetando a la ley, pues la conducta del C. Omar González Álvarez, siempre ha sido encauzada dentro de un Estado de Derecho.*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

- c) *Es falso que el candidato a Presidente Municipal de Igualapa, Guerrero, el C. Omar González Álvarez haya rebasado el tope de gastos de campaña, como dolosamente pretende hacer creer la parte denunciante y más aún, que haya sido omiso en reportar los gastos correspondientes al periodo de campaña ante el Instituto Nacional Electoral.*
 - d) *Mediante la presente contestación esta autoridad comprobará que el actuar tanto del candidato como del partido que represento está dentro de los límites que establece la ley, pues las afirmaciones del denunciante carecen de todo sustento legal, lo único que evidencian es que, trata de sorprender a esta autoridad electoral administrativa, aduciendo hechos que no constituyen transgresión alguna a la normatividad electoral, es decir se tratan de manifestaciones y señalamientos subjetivos.*
3. *En cuanto al hecho marcado como tercero por contener más de una afirmación se contesta de la manera siguiente:*
- a) *Se desconoce si el C. Apolonio Álvarez Montes, designó personal de su confianza para recabar la información de la que hace referencia, lo cierto es que el candidato postulado por el partido que represento siempre se ha conducido de acuerdo a lo establecido por las leyes que rigen la materia y de las evidencias (fotografías) que exhibe el quejoso no se desprende que se infrinja la norma electoral.*

En la parte de su escrito en la que se refiere como diversas propagandas marcadas de los incisos a), al inciso j) en el escrito de demanda, con lo que el denunciado hace referencia a que se rebasó el tope de gastos de campaña se manifiesta a esta Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral afin (sic) de una mayor precisión de la forma siguiente:

Respecto de los enseres propagandísticos denunciados, éstos se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización “SIF”, reporte que se efectuó en tiempo y forma a través de las pólizas que a continuación se describen: [se inserta tabla]

En razón a lo anterior, y debido a que en las pólizas reportadas en el Sistema Integral de fiscalización “SIF” se realizó el reporte de los gastos denunciados en el asunto que nos ocupa, instrumentos jurídicos contables a los que se les adjuntó documentación atinente para acreditar el gasto ejercido, dentro de los que se encuentran contratos de los servicios contratados, comprobantes de pagos, muestras de los artículos contratados, facturas, etc., es autoridad fiscalizadora, al analizar dicha documentación de manera conjunta conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

crítica, podrá arribar a la conclusión de que, tanto el Partido de la Revolución Democrática, como su candidato a la Presidencia Municipal de Iguala, Guerrero, el C. Omar González Álvarez, se han conducido dentro del margen de la ley, reportando ante la autoridad fiscalizadora todos y cada uno de los ingresos y egresos utilizados en la campaña electoral de dicho candidato, por lo que no existe alguna violación a la normatividad electoral de fiscalización.

Ahora bien, se objeta en todo el contenido, alcance y valor probatorio que se pretenda dar a las imágenes que se adjuntan a la presente queja, la objeción se basa en el hecho de que, no se aprecia alguna conducta que se encuentre ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias, con las que se acredite que dentro de los actos o eventos de campaña del C. Omar González Álvarez, candidato a la Presidencia Municipal de Iguala, Guerrero, postulado por el Partido de la Revolución Democrática, haya sido omisa en reportar ante el Instituto Nacional Electoral los eventos y gastos a realizar en el periodo de campaña Electoral.

Respecto de lo denunciado en el hecho 3, Incisos g) referente a un supuesto festejo del Día de las Madres (anexos 26-27); a una supuesta caravana vehicular, [(anexo 30) (videos)], y una supuesta apertura de brecha (sin pruebas), esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, debe tomar en cuenta que lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.

Motivo por el cual, desde este momento, se objeta en todo el contenido alcance y valor probatorio que se pretenda dar a las probanzas que anuncia la parte quejosa.

Lo anterior en virtud de que, respecto del supuesto festejo del Día de las Madres si bien se adjuntan 2 evidencias fotográficas. También lo es que en ninguna de ellas se aprecia algún tipo de festival, fiesta o congregación de madres de familia, elementos indispensables con las que se pudiera presumir que se trata de algún tipo de festejos realizado con motivo del día 10 de mayo, pues lo único que se aprecia es la existencia de tres personas, una de ellas de tercera edad con un regalo, situación que contrario a lo que pretende hacer valer la actora, no se (sic) la realización de algún festejo del Día de las Madres.

Igual suerte a lo relativo a la supuesta caravana vehicular, en virtud de que, si bien la actora ofrece como prueba 3 videos, los tres se refiere al mismo evento, mismo que consiste en una caminata y no en una caravana vehicular, pues como se aprecia la existencia de al menos (sic) un vehículo automotor-

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

Ahora respecto a la supuesta apertura de brecha se debe tomar en cuenta que la actora, no ofrece algún medio de prueba idóneo que acredite la existencia de los hechos que imputa.

Conforme a lo anterior, esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, al estudiar el fondo del presente asunto, analizando de forma concatenada todo el caudal probatorio que integra el expediente en que se actúa, conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, podrá arribar a la conclusión de que no se acreditan las imputaciones vertidas por la actora en el hecho 3, incisos g) consistente en un supuesto festejo del Día de las Madres (anexos 26-27); en una supuesta caravana vehicular, [(anexo 30) (videos)], y en una supuesta apertura de brecha (sin pruebas), en virtud de que no existe medio de prueba idóneo que respalde los extremos de las imputaciones.

(...)

Bajo esta cadena argumentativa, en el asunto que nos ocupa, al no encontrarse ubicados los hechos denunciados en modo, tiempo, lugar y circunstancias, es dable que esa Unidad Técnica de Fiscalización determine como infundado el presente Procedimiento Especial Sancionador en materia de fiscalización.

Conforme a lo anterior, se (sic) de manera expresa se manifiesta a esa Unidad Técnica de Fiscalización, que ni el Partido de la Revolución Democrática, ni su candidato a la Presidencia Municipal de Iguala, Guerrero, el C. Omar González Álvarez, han sido omisos en informar los eventos y gastos correspondientes al periodo de campaña electoral.

(...)

PRUEBAS.

1. *DOCUMENTAL PÚBLICA, Constante en todos y cada una de las Pólizas del Sistema Integral de Fiscalización "SIF", junto con las evidencias documentales con las que se reportan todos los ingresos y egresos de la campaña del C. OMAR GONZÁLEZ ÁLVAREZ, candidato a la Presidencia Municipal de Iguala, Guerrero, postulado por el Partido de la Revolución Democrática (...)"*

IX. Razones y Constancias.

a) El primero de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización, hizo constar la verificación la búsqueda del domicilio de Omar González Álvarez, en el

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

Sistema Integral de Información del Registro Federal de Electores, localizándolo con el folio de consulta 7739507 (Fojas 086 a 088 del expediente).

b) El veintiséis de junio de dos mil veintiuno, la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, hizo constar para todos los efectos legales a que hubiere lugar, que se procedió a realizar una búsqueda de la información básica y anuncios en la red social Facebook, de la página C.P. Omar González Álvarez (Foja 427 a 430 del expediente).

c) El treinta de junio de dos mil veintiuno, la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, hizo constar para todos los efectos legales a que hubiere lugar, que se procedió a integrar al expediente, constancia de la documentación Soporte que obra en el SIF correspondiente a la verificación de los registro de Omar González Álvarez y el Partido de la Revolución Democrática (Fojas 466 a 470 del expediente).

d) El treinta de junio de dos mil veintiuno, la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, hizo constar para todos los efectos legales a que hubiere lugar, que se procedió a integrar al expediente, constancia de la verificación de comprobantes fiscales digitales por internet del Servicio de Administración Tributaria (SAT) y el Estatus del Comprobante Fiscal Digital por Internet (CFDI), correspondiente a las facturas que se anexan como evidencia a las pólizas del SIF derivado la verificación de los registro de Omar González Álvarez y el Partido de la Revolución Democrática (Fojas 471 a 489 del expediente).

e) El dos de julio de dos mil veintiuno, la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, hizo constar para todos los efectos legales a que hubiere lugar, que se levantó constancia de la aprobación, por parte del Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, de la candidatura de Apolonio Álvarez Montes, otrora candidato a la Presidencia Municipal de Igualapa, Guerrero, postulado por el Partido Verde Ecologista de México (Fojas 490 a 495 del expediente).

X. Notificación de inicio y emplazamiento del procedimiento de queja a Omar González Álvarez, candidato a Presidente Municipal de Igualapa, Guerrero, por el Partido de la Revolución Democrática.

a) Mediante acuerdo de veintinueve de mayo de dos mil veintiuno, la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Guerrero, notificara el inicio del procedimiento de mérito y emplazara a Omar González Álvarez, candidato a

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, por el Partido de la Revolución Democrática (Fojas 089 a 093 del expediente):

b) El cinco de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/JDE05/VE/0174/2021, signado por el Vocal Ejecutivo de la 05 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Guerrero, se notificó el inicio del procedimiento de mérito y se emplazó a Omar González Álvarez, candidato a Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, por el Partido de la Revolución Democrática, corriéndole traslado con la totalidad de las constancias y elementos de prueba que integraban el escrito de queja (Fojas 094 a 105 del expediente):

c) El seis de junio de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, Omar González Álvarez, entonces candidato a Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, por el Partido de la Revolución Democrática, dio respuesta al emplazamiento del procedimiento de mérito, que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala (Fojas 106 a 166 del expediente):

“(…)

CONTESTACIÓN DE HECHOS

1. *El hecho primero es cierto, puesto que es de conocimiento público que el 24 de febrero del año en cuero el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado del Estado (sic) de Guerrero, aprobó el tope de gastos de campaña para cada municipio.*
2. *El hecho segundo es parcialmente cierto lo cual se contesta de la forma siguiente.*
 - a) *Es verdad que el suscrito, es candidato a Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, postulado por el Partido de la Revolución Democrática, quien siempre ha actuado conforme a la ley.*
 - b) *Sin embargo, contrariamente a las afirmaciones que realiza el denunciante, siempre me he conducido con respeto a la ley, pues mi conducta siempre ha sido encauzada dentro de un Estado de Derecho.*
 - c) *Es falso que el suscrito en mi calidad de candidato a Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, haya rebasado el tope de gastos de campaña, como dolosamente pretende hacer creer la parte denunciante*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

y más aún, que haya sido omiso en reportar los gastos correspondientes al periodo de campaña ante el Instituto Nacional Electoral.

- d) *Mediante la presente contestación esta autoridad comprobará que el actuar tanto del suscrito como del partido que me postulo está dentro de los límites que establece la ley, pues las afirmaciones del denunciante carecen de todo sustento legal, lo único que evidencian es que, trata de sorprender a esta autoridad electoral administrativa, aduciendo hechos que no constituyen transgresión alguna a la normatividad electoral, es decir se tratan de manifestaciones y señalamientos subjetivos.*
3. *En cuanto al hecho marcado como tercero por contener más de una afirmación se contesta de la manera siguiente:*
- a) *Se desconoce si el C. Apolonio Álvarez Montes, designó personal de su confianza para recabar la información de la que hace referencia, lo cierto es que el candidato postulado por el partido que represento siempre se ha conducido de acuerdo a lo establecido por las leyes que rigen la materia y de las evidencias (fotografías) que exhibe el quejoso no se desprende que se infrinja la norma electoral.*

En la parte de su escrito en la que se refiere como diversas propagandas marcadas de los incisos a), al inciso j) en el escrito de demanda, con lo que el denunciado hace referencia a que se rebasó el tope de gastos de campaña se manifiesta a esta Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral afin (sic) de una mayor precisión de la forma siguiente:

Respecto de los enseres propagandísticos denunciados, éstos se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización “SIF”, reporte que se efectuó en tiempo y forma a través de las pólizas que a continuación se describen: (...)

En razón a lo anterior, y debido a que en las pólizas reportadas en el Sistema Integral de fiscalización “SIF” se realizó el reporte de los gastos denunciados en el asunto que nos ocupa, instrumentos jurídicos contables a los que se les adjuntó documentación atinente para acreditar el gasto ejercido, dentro de los que se encuentran contratos de los servicios contratados, comprobantes de pagos, muestras de los artículos contratados, facturas, etc., (...)

Respecto de lo denunciado en el hecho 3, Incisos g) referente a un supuesto festejo del Día de las Madres (anexos 26-27); a una supuesta caravana vehicular, [(anexo 30) (videos)], y una supuesta apertura de brecha (sin pruebas), esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

que, debe tomar en cuenta que lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.

(...)

Lo anterior en virtud de que, respecto del supuesto festejo del Día de las Madres si bien se adjuntan 2 evidencias fotográficas. También lo es que en ninguna de ellas se aprecia algún tipo de festival, fiesta o congregación de madres de familia, elementos indispensables con las que se pudiera presumir que se trata de algún tipo de festejos realizado con motivo del día 10 de mayo, pues lo único que se aprecia es la existencia de tres personas, una de ellas de tercera edad con un regalo, situación que contrario a lo que pretende hacer valer la actora, no se (sic) la realización de algún festejo del Día de las Madres.

Igual suerte a lo relativo a la supuesta caravana vehicular, en virtud de que, si bien la actora ofrece como prueba 3 videos, los tres se refiere al mismo evento, mismo que consiste en una caminata y no en una caravana vehicular, pues como se aprecia la existencia de al menos (sic) un vehículo automotor-

Ahora respecto a la supuesta apertura de brecha se debe tomar en cuenta que la actora, no ofrece algún medio de prueba idóneo que acredite la existencia de los hechos que imputa.

(...)

Por lo que respecta a las pruebas ofrecidas por el quejoso en el capítulo correspondiente estas se objetan por cuanto a su contenido, autenticidad y valor probatorio que se le pudiera otorgar de manera particular las pruebas técnicas marcadas con el número 1 al 11. Toda vez de que se trata de pruebas técnicas consistentes en placas fotográficas mismas que no se encuentran concatenadas con ningún otro medio de prueba que pudiera robustecer para que hagan prueba plena de ahí que dichas pruebas carecen de valor probatorio alguno.

Asimismo se objeta la prueba técnica marcada con el número 12, consistente en audio y video que acompaña, por lo que respecta a una supuesta caravana de vehículos, misma que se objeta por cuanto a su contenido, alcance y valor probatorio que se le pretenda otorgar en razón que dicha prueba no se encuentra robustecida por ningún elemento probatorio secundario que pueda hacerlo objetivo, además de que en el referido audio y video no existe ninguna caravana vehicular que se encuentre acompañando al suscrito, puesto que la misma suele ser inexistente.

(...)

Bajo esta cadena argumentativa, en el asunto que nos ocupa, al no encontrarse ubicados los hechos denunciados en modo, tiempo, lugar y circunstancias, es dable que esa Unidad Técnica de Fiscalización determine como infundado el presente Procedimiento Especial Sancionador en materia de fiscalización.

Conforme a lo anterior, se (sic) de manera expresa se manifiesta a esa Unidad Técnica de Fiscalización, que ni el Partido de la Revolución Democrática, ni el suscrito en mi calidad de candidato a la Presidencia Municipal de Iguala, Guerrero, hemos sido omisos en informar los eventos y gastos correspondientes al periodo de campaña electoral.

(...)

PRUEBAS.

1. **DOCUMENTAL PÚBLICA**, Constante en todos y cada una de las Pólizas del Sistema Integral de Fiscalización "SIF", junto con las evidencias documentales con las que se reportan todos los ingresos y egresos de la campaña del C. OMAR GONZÁLEZ ÁLVAREZ, candidato a la Presidencia Municipal de Iguala, Guerrero, postulado por el Partido de la Revolución Democrática, de manera particular las que a continuación se indican. (...)

(...)"

XI. Solicitud de Información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones políticas y Otros, del Instituto Nacional Electoral.

a) El cuatro de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/700/2021, se solicitó a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones políticas y Otros, del Instituto Nacional Electoral, informará si el Partido de la Revolución Democrática ha registrado los eventos detallados en el anexo al oficio en comento y si se han registrado gastos y/o ingresos relacionados con dichos eventos de campaña, precisando la identificación de dichos registros (Fojas 167 a 170 del expediente).

b) El dieciocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/1031/2021, se solicitó a la Dirección de Auditoría, informara si el Partido de la Revolución Democrática ha registrado los eventos detallados en el anexo al oficio y si se han registrado gastos y/o ingresos relacionados con dichos

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

eventos de campaña, precisando la identificación de dichos registros (Fojas 376 a 380 del expediente).

c) El cuatro de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DA/2302/2021, la Coordinación de Auditoría del Instituto Nacional Electoral comunicó que, de la revisión a la contabilidad de Omar González Álvarez, otrora candidato a la Presidencia Municipal de Igualapa, Guerrero, postulado por el Partido de la Revolución Democrática con el ID 90797 se detectó información contable en el Sistema Integral de Fiscalización (Fojas 381 a 382 del expediente).

XII. Solicitud de certificación a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

a) El cuatro de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/701/2021, se solicitó a la Directora del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, en función de oficialía electoral, los resultados obtenidos en el ámbito de su competencia, respecto de diversas URL's vinculados con imágenes de la queja de mérito (Fojas 171 a 175 del expediente).

b) El ocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/DS/1321/2021, la Directora del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral atendió la solicitud de información registrando la documentación recibida bajo el expediente de Oficialía Electoral INE/DS/OE/212/2021 remitiendo acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/238/2021 mediante el cual se certificó el contenido de las direcciones electrónicas referidas. (Fojas 176 a 187 del expediente).

c) El veintisiete de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/762/2021, se solicitó a la Directora del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, en función de oficialía electoral, los resultados obtenidos respecto de la presunta apertura de una brecha (camino rural) en la Comunidad de La Reforma (Fojas 431 a 436 del expediente).

d) El cinco de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/DS/OE/212/2021, la Directora del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral informó que la solicitud quedó registrada en el expediente INE/DS/OE/212/2021 (Fojas 437 a 442 del expediente).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

e) El catorce de julio de dos mil veintiuno, mediante correo electrónico se remitió el Acta Circunstanciada INE/OE/JD/GRO/08/CIRC/001/2021 (Fojas 443 a 445 del expediente).

XIII. Solicitud de información a Facebook, Inc.

a) El primero de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/24559/2021, se solicitó a Facebook, Inc, informara datos básicos relativos al usuario y/o administrador de diversas URL´s de dicha red social (Fojas 188 a 191 del expediente).

b) El dieciséis de junio de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, Facebook, Inc. atendió la solicitud de mérito (Fojas 192 a 196 del expediente).

XIV. Segundo escrito de queja. El diez de junio de dos mil veintiuno, se recibió en la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Guerrero, el escrito de queja signado por Hans Alberto Arciniega Miranda, en su calidad de Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el estado de Guerrero, en contra del Partido de la Revolución Democrática, así como de su candidato a Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, Omar González Álvarez; denunciando la presunta omisión de reportar ingresos y/o egresos, por concepto de propaganda electoral consistente en banderas, calcomanías adheribles de diversos tamaños, cubre bocas, chalecos, gorras, dípticos, playeras, lonas de vinil, un evento, publicidad en Facebook, perifoneo, y caravanas de vehículos, así como efectuar presuntos gastos prohibidos y/o no vinculados consistentes en la apertura de una brecha (camino rural) que, en su caso, tendrían que ser contemplados y sumados al tope de gastos de campaña y que podrían constituir un rebase al tope de gastos de campaña, por lo que se actualizarían infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Guerrero (Fojas 197 a 207 del expediente).

XV. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja: (Fojas 197 a 207 del expediente).

“(…)

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

Fundo mi presente Queja en los siguientes:

HECHOS

1.- Con fecha 24 de febrero del año en curso, el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, mediante su Acuerdo número 030/SO/24-02-2021, estableció un Tope de Gastos de Campaña para el Municipio de Iguala, por un monto \$63,997.89 (sesenta y tres mil, novecientos noventa y siete pesos 89/100 M.N.).

2.- El día once de mayo del año en curso del presente mes, recibí una llamada telefónica en mi teléfono personal, de parte de nuestro Candidato a Presidente del Municipio de Iguala, ALFREDO GONZÁLEZ NICOLÁS, quien me comento, que día de las madres el Candidato del PRD, había hecho un festejo en la Comunidad de San Juan de los Llanos y me preguntaba si ese festejo no entraba en los gastos de campaña, además también me informo, que el candidato C. OMAR GONZÁLEZ ÁLVAREZ, Candidato a Presidente Municipal del Municipio de Iguala, Guerrero, estaba inundando de publicidad electoral la Cabecera Municipal y todas las Comunidades del Municipio de Iguala, para lo cual pedía apoyo del área jurídica del partido para que se acudiera al Municipio y se recabara toda la evidencia, relativa al exceso de propaganda utilitaria, lonas, propaganda impresa, exhibida en internet, acarreo de personas, perifoneo, además de utilización de vehículos automotores para traslado de la Comitiva del Candidato Denunciado, al escucha (sic) al Candidato, le conteste que todo lo que me acababa de describir si entraba dentro de los rubros de gastos de campaña, que lo apoyaríamos con personal del partido para que junto con personal de su confianza, se dedicaran a recabar la evidencia de todos los gastos que estaba realizando en Candidato del PRD en Iguala.

3.- Personal del Partido Morena, realizó un trabajo de recolección de evidencias en el Municipio de Iguala y del periodo comprendido entre el 11 de mayo al 04 de junio del año en curso, mismas evidencias que comprenden placas fotográficas, así como imágenes obtenidas de la Página Personal Oficial del Candidato de su mediante la red social Facebook, mediante la cuenta C.P. OMAR GONZÁLEZ ÁLVAREZ, mismas evidencias que a continuación procedemos a detallar.

El candidato denunciado ha utilizado diversa propaganda entre las cuales esta:

a).- Banderas personalizados, mismas que el Candidato Denunciado o su equipo de trabajo, han repartido durante todos sus eventos o mítines políticos, se ha logrado realizar un conteo aproximado trescientos unidades. Tomando en cuenta que el precio promedio de dichas bandera oscila entre los \$10.00 (diez pesos 00/100 M.N.), tenemos como resultado que el Candidato Denunciado ha

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

realizado un gasto aproximado de \$3.000.00 (tres mil pesos 00/100 M.N.). Acreditamos nuestro dicho con 6 placas fotográficas contenidas en los anexos 1-3.

b).- Calcomanías Adheribles de varias medidas, mismas que el Candidato Denunciado o su equipo de trabajo, han coloca tanto en las puertas de domicilios particulares como en vehículos particulares, de una revisión superficial, se ha logrado realizar un conteo aproximado de mil quinientas unidades. Tomando en cuenta que el precio promedio de dichas calcomanías oscila entre los \$10.00 (diez pesos 00/100 M.N.), tenemos como resultado que el Candidato Denunciado ha realizado un gasto aproximado de \$15,000.00 (quince mil pesos 00/100 M.N.). Acreditamos nuestro dicho con 6 placas fotográficas contenidas en los anexos 4-6.

c).- Cubre bocas personalizados, mismas que el Candidato Denunciado o su equipo de trabajo, han repartido durante todos sus eventos o mítines políticos, se ha logrado realizar un conteo aproximado de mil unidades. Tomando en cuenta que el precio promedio de dichas cubre bocas oscila entre los \$5.00 (cinco pesos 00/100 M.N.), tenemos como resultado que el Candidato Denunciado ha realizado un gasto aproximado de \$5,000.00 (cinco mil pesos 1500/100 M.N.). Acreditamos nuestro dicho con 4 placas fotográficas contenidas en los anexos 7-8.

d).- Calcomanías Adheribles a cristal de vehículos (Microperforados), mismas que el Candidato Denunciado o su equipo de trabajo, han colocado vehículos particulares, se ha logrado realizar un conteo aproximado de dos cientos veinte unidades. Tomando en cuenta que el precio promedio de dichas calcomanías oscila entre los \$30.00 (cincuenta pesos 00/100 M.N.), tenemos como resultado que el Candidato Denunciado ha realizado un gasto aproximado de \$11,000.00 (once mil pesos 00/100 M.N.). Acreditamos nuestro dicho con 4 placas fotográficas contenidas en los anexos 9-10.

e).- Chalecos Personalizados, mismos que el Candidato Denunciado o su equipo de trabajo, han repartido durante todos sus eventos o mítines políticos, se ha logrado realizar un conteo aproximado treinta unidades. Tomando en cuenta que el precio promedio de dichos chalecos personalizados oscila entre los \$150.00 (ciento cincuenta pesos 00/100 M.N.), tenemos como resultado que el Candidato Denunciado ha realizado un gasto aproximado de \$4,500.00 (cuatro mil quinientos pesos 00/100 M.N.). Acreditamos nuestro dicho con 4 placas fotográficas contenidas en los anexos 11-12.

f).- Gorras Personalizadas bordadas, mismos que el Candidato Denunciado o su equipo de trabajo, han repartido durante todos sus eventos o mítines políticos, se ha logrado realizar un conteo aproximado cuatrocientas unidades.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

Tomando en cuenta que el precio promedio de dichas gorras personalizadas oscila entre los \$120.00 (ciento veinte pesos 00/100 M.N.), tenemos como resultado que el Candidato Denunciado ha realizado un gasto aproximado de \$48,000.00 (cuarenta y ocho mil pesos 00/100 M.N.). Acreditamos nuestro dicho con 4 placas fotográficas contenidas en los anexos 13-14.

g).- Dípticos, mismos que el Candidato Denunciado o su equipo de trabajo, han repartido durante todos sus eventos o mítines políticos, se ha logrado realizar un conteo aproximado tres mil unidades. Tomando en cuenta que el precio promedio de dichas dípticos oscila entre los \$3.00 (tres pesos 00/100 M.N.), tenemos como resultado que el Candidato Denunciado ha realizado un gasto aproximado de \$15,000.00 (nueve mil pesos 00/100 M.N.). Acreditamos nuestro dicho con 4 placas fotográficas contenidas en los anexos 15-16.

h).- Playeras Personalizadas Tipo Polo, Uniformes Deportivos y Cuello Redondo (varios colores) , mismos que el Candidato Denunciado o su equipo de trabajo, han repartido durante todos sus eventos o mítines políticos, se ha logrado realizar un conteo aproximado cuatrocientas unidades. Tomando en cuenta que el precio promedio de dichas playera oscila entre los \$120.00 (ciento veinte pesos 00/100 M.N.), tenemos como resultado que el Candidato Denunciado ha realizado un gasto aproximado de \$48,000.00 (cuarenta y ocho mil pesos 00/100 M.N.). Acreditamos nuestro dicho con 4 placas fotográficas contenidas en los anexos 17-18.

i).- Lonas de Vinil Diversos tamaños, mismos que el Candidato Denunciado o su equipo de trabajo, han repartido durante todos sus eventos o mítines políticos, se ha logrado realizar un conteo aproximado ciento quince unidades. Tomando en cuenta que el precio promedio de dichas lonas oscila entre los \$120,00 (ciento veinte (sic) pesos 00/100 M.N.), tenemos como resultado que el Candidato Denunciado ha realizado un gasto aproximado de \$13,800.00 (trece mil ochocientos pesos 00/100 M.N.). Acreditamos nuestro dicho con 16 placas fotográficas contenidas en los anexos 19-27.

j).- Realización del evento público por festejo del Día de las Madres (10 de Mayo), en la Localidad de San Juan de los Llanos, Municipio de Igualapa, evento en el que se repartió comida, refresco y regalos individuales a las asistentes, con un gasto aproximado de \$15,000.00 (quince mil pesos 00/100 M.M.(sic)). Acreditamos nuestro dicho con 4 placas fotográficas contenidas en los anexos 28-29.

k).- Promoción personalizada en Internet, mediante la red social Facebook, mediante la cuenta C.P. OMAR GONZÁLEZ ÁLVAREZ, con la publicación de fotografías con edición profesional y música (composición y arreglos profesionales), con un gasto aproximado de \$40,000.00 (sic) (veinte mil (sic)

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

pesos 00/100 M.M.(sic)), por la edición y personalización de las fotografías. Acreditamos nuestro dicho con 4 placas fotográficas contenidas en los anexos 30-31.

l).- Gastos de Operativos Diversos (renta de mobiliario, equipo de sonido, transporte), con motivo de la visita del Candidato a Gobernador del Estado de Guerrero C. P. MARIO MORENO ARCOS, con la asistencia de más de 500 personas de diferentes comunidades a la Cabecera Municipal, lo cual genero un gasto aproximado de 60,000.00 (sic) (sesenta mil pesos 00/100 M.N.) Acreditamos nuestro dicho con 2 placas fotográficas contenidas en los anexos 32.

m).- Perifoneo diario por la cabecera municipal y todas las comunidades, todos los días que duró el periodo de campañas para lo cual utilizo, dos automóviles particulares y una motocicleta, con bocinas de perifoneo, con un gasto aproximado de \$1,075 (mil setenta y cinco pesos 00/100 m.n), por día por 50 litros de gasolina, (precio promedio de la gasolina \$21.50), considerando 40 días de campaña electoral, arroja un gasto generalizado de 43,000,00 (cuarenta y tres mil pesos 00/100 M.N.) Acreditamos nuestro dicho con 2 placas fotográficas contenidas en los anexo 33.

n).- Utilización de flotilla de vehículos particulares (caravana), que lo acompañan a todo acto público proselitista y trasladan a su equipo de trabajo, con un gasto aproximado de 50 litros de gasolina, (precio promedio de la gasolina \$21.50) por vehículo, tomado en consideración el número de vehículos que siempre lo acompañan (20 vehículos aproximadamente), nos arroja un gasto aproximado de \$21,500.00 (veintiún mil quinientos pesos 00/100 M.N.), por evento en cada localidad y considerando que nuestro Municipio cuenta con 13 Localidades, nos arroja como resultado un gasto general aproximado de \$279,500.00 (dos cientos setenta y nueve mil quinientos pesos 00/100 M.N.) Acreditamos nuestro dicho con 1 video con audio contenido en el Cd marca SONY con capacidad de 4.7 G.B., anexo 34.

ñ).- La apertura de una brecha (camino rural) en la Comunidad de La Reforma, de un ancho aproximado de 4 metros de ancho y un kilómetro de largo, acción realizada como acto proselitista y medio de compra de votos, obra con un costo aproximado de \$300,000.00 (tres cientos mil pesos 00/100 M.N.) Acreditamos nuestro dicho con 2 videos con audio contenido en el Cd marca SONY con capacidad de 4.7 G.B., anexo 35.

Así mismo solicitamos, se realice inspección ocular y entrevista a vecinos de la comunidad mencionada a efectos de corroborar la existencia de dicha obra de construcción.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

La suma de los gastos aproximados por cada concepto de propaganda electoral, asciende a un gasto aproximado de \$900,800.00 (nueve cientos mil ochocientos pesos 00/100 M.N.). razón por lo cual consideramos urgente la intervención de LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN DEL INE, a efectos que corrobore el gasto que ha realizado el Candidato Denunciado, debido a que consideramos que se ha violado flagrantemente la Ley Electoral en Materia de Fiscalización.

(...)

PRUEBAS

1.- LA TÉCNICA; Consistente en 6 placas fotográficas, contenidas en los anexos 1-3, que se adjuntan al presente escrito de Queja, misma prueba con la cual pretendo acreditar que el suscrito quejoso, me conduzco con veracidad en mi narrativa de hechos, al apreciarse claramente en las placas fotográficas la existencia de las BANDERAS PERSONALIZADOS (...)

2.- LA TÉCNICA; Consistente en 6 placas fotográficas, contenidas en los anexos 1- (sic), que se adjuntan al presente escrito de Queja, misma prueba con la cual pretendo acreditar que el suscrito quejoso, me conduzco con veracidad en mi narrativa de hechos, al apreciarse claramente en las placas fotográficas la existencia de las CALCOMANÍAS ADHERIBLES (...)

3.- LA TÉCNICA; Consistente en 4 placas fotográficas, contenidas en los anexos 7-8, que se adjuntan al presente escrito de Queja, misma prueba con la cual pretendo acreditar que el suscrito quejoso, me conduzco con veracidad en mi narrativa de hechos, al apreciarse claramente en las placas fotográficas la existencia de las CUBRE BOCAS PERSONALIZADOS (...)

4.- LA TÉCNICA; Consistente en 4 placas fotográficas, contenidas en los anexos 9-10, que se adjuntan al presente escrito de Queja, misma prueba con la cual pretendo acreditar que el suscrito quejoso, me conduzco con veracidad en mi narrativa de hechos, al apreciarse claramente en las placas fotográficas la existencia de las CALCOMANÍAS ADHERIBLES PARA VEHÍCULO (MICROPERFORADOS) (...)

5.- LA TÉCNICA; Consistente en 4 placas fotográficas, contenidas en los anexos 11-12, que se adjuntan al presente escrito de Queja, misma prueba con la cual pretendo acreditar que el suscrito quejoso, me conduzco con veracidad en mi narrativa de hechos, al apreciarse claramente en las placas fotográficas la existencia de las CHALECOS PERSONALIZADOS (...)

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

6.- *LA TÉCNICA; Consistente en 4 placas fotográficas, contenidas en los anexos 13-14, que se adjuntan al presente escrito de Queja, misma prueba con la cual pretendo acreditar que el suscrito quejoso, me conduzco con veracidad en mi narrativa de hechos, al apreciarse claramente en las placas fotográficas la existencia de las GORRAS PERSONALIZADAS (...)*

7.- *LA TÉCNICA; Consistente en 4 placas fotográficas, contenidas en los anexos 15-16, que se adjuntan al presente escrito de Queja, misma prueba con la cual pretendo acreditar que el suscrito quejoso, me conduzco con veracidad en mi narrativa de hechos, al apreciarse claramente en las placas fotográficas la existencia de las DÍPTICOS (...)*

8.- *LA TÉCNICA; Consistente en 4 placas fotográficas, contenidas en los anexos 17-18, que se adjuntan al presente escrito de Queja, misma prueba con la cual pretendo acreditar que el suscrito quejoso, me conduzco con veracidad en mi narrativa de hechos, al apreciarse claramente en las placas fotográficas la existencia de las PLAYERAS PERSONALIZADAS TIPO POLO, (...)*

9.- *LA TÉCNICA; Consistente en 14 placas fotográficas, contenidas en los anexos 19-27, que se adjuntan al presente escrito de Queja, misma prueba con la cual pretendo acreditar que el suscrito quejoso, me conduzco con veracidad en mi narrativa de hechos, al apreciarse claramente en las placas fotográficas la existencia de las LONAS DE VINIL DE DIVERSOS TAMAÑOS, (...)*

16.- *La inspección ocular, consistente en la Inspección que habrá de realizar personal adscrito a LA UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN DEL INE, quienes habrán de hacer constar.*

(...)"

XVI. Acuerdo de inicio del procedimiento de queja y acumulación al primer escrito de queja. El catorce de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por recibido el escrito de queja referido en el punto que de la presente Resolución. En esa misma fecha se acordó, entre otras cuestiones, integrar el expediente respectivo y registrarlo en el libro de gobierno con el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO**; el inicio del trámite y sustanciación, así como su acumulación del procedimiento **INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO** al expediente primigenio número **INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO**, a efecto que se identifiquen con el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO y su acumulado INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO**; notificar al denunciante el inicio del procedimiento así como al Partido Verde Ecologista de México; emplazar al Partido de la Revolución Democrática, así como a su candidato Omar González Álvarez,

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

corriéndoles traslado con las constancias del escrito de queja y se dio vista al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero para que determine lo que en derecho proceda, respecto de *“La apertura de una brecha (camino rural) en la Comunidad de La Reforma, de un ancho aproximado de 4 metros de ancho y un kilómetro de largo, acción realizada como acto proselitista y medio de compra de votos”* (Fojas 208 a 210 del expediente).

XVII. Publicación en estrados del Acuerdo de inicio del procedimiento de queja.

a) El catorce de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el Acuerdo de Inicio del procedimiento de mérito y la respectiva Cédula de Conocimiento (Fojas 211 a 214 del expediente).

b) El diecisiete de junio de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el Acuerdo de inicio, la Cédula de Conocimiento y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho Acuerdo y Cédula fueron publicados oportunamente (Fojas 215 a 216 del expediente).

XVIII. Notificación de inicio del procedimiento de queja y su acumulación a la Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El dieciocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/29720/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito y su acumulación (Fojas 221 a 224 del expediente).

XIX. Notificación de inicio del procedimiento de queja y su acumulación al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El dieciocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/29718/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio y acumulación del procedimiento de mérito (Fojas 217 a 220 del expediente).

XX. Notificación de inicio del procedimiento de queja y su acumulación al Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

a) El diecisiete de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/29683/2021, se notificó el inicio del procedimiento de mérito y su acumulación al Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (Fojas 228 a 230 del expediente).

XXI. Notificación de inicio del procedimiento de queja y su acumulación al Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

a) El dieciséis de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/29685/2021, se notificó el inicio del procedimiento de mérito y su acumulación al Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (Fojas 225 a 227 del expediente).

XXII. Notificación de inicio del procedimiento de queja, su acumulación y emplazamiento al Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

a) El dieciséis de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/29687/2021, se notificó el inicio del procedimiento de mérito, su acumulación y se emplazó al Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, corriéndole traslado de las constancias y elementos de prueba que integran el escrito de queja (Fojas 231 a 236 del expediente).

b) El veintiuno de junio de dos mil veintiuno, el Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio contestación al emplazamiento de mérito, que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala (Fojas 237 a 265 del expediente):

“(…)

CONTESTACIÓN DE HECHOS

1. *El hecho primero es cierto, puesto que es de conocimiento público que el 24 de febrero del año en cuero el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado del Estado (sic) de Guerrero, aprobó el tope de gastos de campaña para cada municipio.*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

2. *El hecho segundo es parcialmente cierto lo cual se contesta de la forma siguiente.*

- a) *Lo referente a que el quejoso recibió una en (sic) llamada en la fecha señalada, por no ser un hecho propio ni lo niego ni lo afirmo.*
- b) *Es verdad que el C. Omar González Álvarez, es candidato a Presidente Municipal de Iguala Guerrero, postulado por el Partido de la Revolución Democrática, quien siempre ha actuado conforme a la ley.*

Sin embargo, es falso que el candidato a Presidente Municipal de Iguala Guerrero, C. Omar González Álvarez haya inundado de propaganda el Municipio y con ello haya rebasado el tope de gastos de campaña, como dolosamente lo pretende hacer creer la parte denunciante y más aún que tanto el candidato como el partido que represento, hayan sido omisos en reportar los gastos correspondientes al periodo de campaña ante el Instituto Nacional Electoral.

Mediante la presente contestación esta autoridad comprobará que el actuar tanto del candidato a Presidente Municipal de Iguala Guerrero y el Partido de la Revolución Democrática (PRD), se conducen dentro de los límites que establece la ley, pues las afirmaciones del denunciante carecen de todo sustento legal, lo único que evidencian es que, trata de sorprender a esta autoridad electoral administrativa, aduciendo hechos que no constituyen transgresión alguna a la normatividad electoral, es decir se tratan de manifestaciones y señalamientos subjetivos.

3. *El (sic) cuanto al hecho marcado como tercero por no ser un hecho propio ni lo afirmo ni lo niego, en lo que refiere a la recolección de imágenes en el lapso señalado.*
4. *Respecto a la propaganda que hace alusión el quejoso, en la parte de sus escrito marcadas de los incisos a) al inciso ñ) argumentando que en la utilización del material propagandístico el candidato a presidente municipal del Municipio de Iguala Guerrero, el C. Omar González Álvarez y el PARTIDO DE LA Revolución Democrática, incurrieron en la omisión al no reportar mediante informe dichos gastos y que además rebasó el tope de gastos de campaña, por lo cual me permito desvirtuar dichas aseveraciones de la siguiente manera:*

Respecto a la propaganda electoral y actividades de campaña denunciadas, bajo protesta de decir verdad manifiesto que, los gastos erogados se encuentran debidamente reportados en tiempo y forma ante el Sistema Integral

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

de Fiscalización “SIF”, del Instituto Nacional Electoral (INE), que para acreditar mi dicho adjunto al presente escrito, la descripción de las pólizas reportadas, el concepto de la propaganda o acto de campaña y la relación con los incisos denunciados en el escrito de queja interpuesto por el Representante propietario del Partido Movimiento (sic) Regeneración Nacional (MORENA) (...)

En razón a lo anterior, y debido a que en las pólizas reportadas en el Sistema Integral de fiscalización “SIF” se realizó el reporte de los gastos denunciados en el asunto que nos ocupa, instrumentos jurídicos contables a los que se les adjuntó documentación atinente para acreditar el gasto ejercido, dentro de los que se encuentran contratos de los servicios contratados, comprobantes de pagos, muestras de los artículos contratados, facturas, etc., es autoridad fiscalizadora, al analizar dicha documentación de manera conjunta conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, podrá arribar a la conclusión de que, tanto el Partido de la Revolución Democrática, como su candidato a la Presidencia Municipal de Igualapa, Guerrero, el C. Omar González Álvarez, se han conducido dentro del margen de la ley, reportando ante la autoridad fiscalizadora todos y cada uno de los ingresos y egresos utilizados en la campaña electoral de dicho candidato, por lo que no existe alguna violación a la normatividad electoral de fiscalización.

(...)

*Respecto de lo denunciado en el hecho 3, Incisos **j), l), m), n) y ñ)** referente al: supuesto festejo del Día de las Madres (anexos 28-29); los gastos operativos de renta de mobiliario, equipo de sonido y transporte por la visita del C.P. Mario Moreno Arcos (anexos 33); perifoneo en la cabecera municipal y las comunidades del municipio durante el tiempo que duró la campaña, (anexo 33); a una supuesta caravana vehicular, [(sin pruebas)]; una supuesta apertura de brecha (sin pruebas), esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, debe tomar en cuenta que lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.*

*Motivo por el cual, desde este momento, **se objeta en todo el contenido alcance y valor probatorio que se pretenda dar a las probanzas** que anuncia la parte quejosa.*

*Lo anterior en virtud de que, respecto del supuesto **festejo del Día de las Madres** si bien se adjuntan supuestas evidencias fotográficas, también lo es que en ninguna de ellas se aprecia algún tipo de festival, fiesta o congregación de madres de familia, elementos indispensables con las que se pudiera*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

presumir que se trata de algún tipo de festejos realizado con motivo del día 10 de mayo, pues lo único que se apreciaba es la existencia de tres personas, una de ellas de tercera edad con un regalo, situación que contrario a lo que pretende hacer valer la actora, no se (sic) la realización de algún festejo del Día de las Madres, cabe añadir que la captura de pantalla de la red social “Facebook”, fue hecha con dolo y mala fe, con toda la intención de afectar al C. Omar González Álvarez, en su calidad de candidato a Presidente Municipal del Municipio de Igualapa, Guerrero, por el Partido de la Revolución Democrática, y pretender acreditar lo dicho, prueba de ello es que de la misma captura no se apreciaba el día de la publicación efectuada.

*Lo referente a los gastos operativos (**renta de mobiliario, equipo de sonido, transporte**), que aduce el quejoso (anexo 33), no fueron efectuados por el suscrito, por lo tanto no son atribuibles al suscrito, ni al partido, puesto que dicho evento fue programado por el entonces candidato a gobernador C.P. Mario Moreno Arcos, por consecuencia fue quien erogó los gastos, esto sin para (sic) por alto que el quejoso señala renta de mobiliario, equipo de sonido y transporte, empero de las gráficas que ofrece no se acredita ninguna material o gasto que pretende atribuirnos.*

*En lo concerniente al **perifoneo** y a la supuesta **caravana vehicular** acontece la misma situación; son señalamientos oscuros e imprecisos, por tanto deben ser desestimados, en virtud de que, la parte quejosa con las pruebas ofrecidas no acredita su dicho.*

Ahora bien, respecto de la supuesta apertura de brecha se debe tomar en cuenta que la actora, no ofrece algún medio de prueba idóneo que acredite la existencia de los hechos que imputa.

*Conforme a lo anterior, esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, al estudiar el fondo del presente asunto, analizando de forma concatenada todo el caudal probatorio que integra el expediente en que se actúa, conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, podrá arribar a la conclusión de que **no se acreditan** las imputaciones vertidas por la actora en el hecho 3, incisos j) consistente en un supuesto festejo del Día de las Madres (anexos 26-27); l) consistente en gastos operativos por la renta de mobiliario, equipo de sonido y transporte (anexos (sic) 32); inciso m) consistente en perifoneo diario en todo el municipio (anexo 33); inciso n) consistente en una supuesta caravana vehicular, [(anexo 34), y en una supuesta apertura de brecha (sin pruebas), en virtud de que no existe medio de prueba idóneo que respalde los extremos de las imputaciones.*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

Por lo que respecta a las pruebas ofrecidas por el quejoso en el capítulo correspondiente estas se objetan por cuanto a su contenido, autenticidad y valor probatorio que se le pudiera otorgar de manera particular las pruebas técnicas marcadas con la numeración del 1 al 13, toda vez que consisten en placas fotográficas mismas que no se encuentran concatenadas con algún otro medio de prueba que pudiera robustecer y cotejar la certeza de su existencia por lo tanto carecen de valor probatorio.

(...)

De igual manera se objeta la prueba de inspección ocular marcada con el número 16, en razón de que de la misma no se advierte con claridad la materia de inspección, es decir, no señala los lugares en que debe realizarse la inspección, modo, tiempo y lugar, por lo tanto, al existir imprecisión en tal ofrecimiento, en el supuesto no concedido de que sea admitida y se ordene su desahogo, la objeto por cuanto a su alcance y valor probatorio.

(...)

Bajo esta cadena argumentativa, en el asunto que nos ocupa, al no encontrarse ubicados los hechos denunciados en modo, tiempo, lugar y circunstancias, es dable que esa Unidad Técnica de Fiscalización determine como infundado la queja interpuesta por el representante propietario del partido político Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA).

Conforme a lo anterior, se (sic) de manera expresa se manifiesta a esa Unidad Técnica de Fiscalización, que ni el Partido de la Revolución Democrática, ni el C. Omar González Álvarez, en calidad de candidato a la Presidencia Municipal de Iguala, Guerrero, han incumplido en omisión alguna en informar sobre los gastos de campaña erogados, ni mucho menos reportar los gastos de los eventos realizados, pues, como ya se señaló en el apartado correspondiente todo el material de propaganda y demás gastos erogados de la campaña fueron reportados ante el Sistema Integral de Fiscalización.

(...)

PRUEBAS.

1. **DOCUMENTAL PÚBLICA**, Constante en todos y cada una de las Pólizas del Sistema Integral de Fiscalización "SIF", junto con las evidencias documentales con las que se reportan todos los ingresos y egresos de la campaña del C. OMAR GONZÁLEZ ÁLVAREZ, en calidad de candidato a la Presidencia Municipal de Iguala, Guerrero, postulado por el Partido de la Revolución Democrática, mismas que fueron exhibidas en la contestación

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

de la queja INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO y que se reproducen aquí en su totalidad como si a la letra se insertasen.
(...)”

XXIII. Notificación de inicio, su acumulación y emplazamiento del procedimiento de queja a Omar González Álvarez, otrora candidato a Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, por el Partido de la Revolución Democrática.

a) Mediante acuerdo de quince de junio de dos mil veintiuno, la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Guerrero, notificara el inicio y acumulación del procedimiento de mérito y emplazara a Omar González Álvarez, otrora candidato a Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, por el Partido de la Revolución Democrática (Fojas 266 a 271 del expediente).

b) El veintidós de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/JDE05/VE/0109/2021, se notificó el inicio del procedimiento de mérito y su acumulación, así también, se emplazó a Omar González Álvarez, candidato a Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, por el Partido de la Revolución Democrática, corriéndole traslado con la totalidad de las constancias y elementos de prueba que integraban el escrito de queja (Fojas 272 a 276 del expediente):

c) El veinticuatro de junio de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, Omar González Álvarez, candidato a Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, por el Partido de la Revolución Democrática, dio respuesta al emplazamiento del procedimiento de mérito, que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala (Fojas 277 a 375 del expediente):

“(...)”

CONTESTACIÓN DE HECHOS

1. *El hecho primero es cierto, puesto que es de conocimiento público que el 24 de febrero del año en cuero el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado del Estado (sic) de Guerrero, aprobó el tope de gastos de campaña para cada municipio.*
2. *El hecho segundo por contener más de una afirmación, se contesta de la forma siguiente.*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

- a) *Lo referente a que el quejoso recibió una en (sic) llamada en la fecha señalada, por no ser un hecho propio ni lo niego ni lo afirmo.*
- b) *Es verdad que el C. Omar González Álvarez, es candidato a Presidente Municipal de Iguala Guerrero, postulado por el Partido de la Revolución Democrática, quien siempre ha actuado conforme a la ley. Sin embargo, es falso que el candidato a Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, el C. Omar González Álvarez haya inundado de propaganda el Municipio y con ello haya rebasado el tope de gastos de campaña, como dolosamente lo pretende hacer creer la parte denunciante y más aún, que haya sido omiso en reportar los gastos correspondientes al periodo de campaña ante el Instituto Nacional Electoral.*

Mediante la presente contestación esta autoridad comprobará que el actuar del suscrito, está dentro de los límites que establece la ley, pues las afirmaciones del denunciante carecen de todo sustento legal, lo único que evidencian es que, trata de sorprender a esta autoridad electoral administrativa, aduciendo hechos que no constituyen transgresión alguna a la normatividad electoral, es decir se tratan de manifestaciones y señalamientos subjetivos.

3. *El (sic) cuanto al hecho marcado como tercero por no ser un hecho propio ni lo afirmo ni lo niego.*

Ahora bien, respecto a la propaganda que hace alusión el quejoso, en la parte de su escrito marcadas de los incisos a) al inciso ñ), argumentando que en la utilización del material propagandístico fui omiso en reportar mediante informe dichos gastos y que además se rebasó el tope de gastos de campaña, me permito desvirtuar dichas aseveraciones de la siguiente manera:

Respecto a la propaganda electoral y actividades de campaña denunciadas, bajo protesta de decir verdad manifiesto que el mismo se encuentran debidamente reportados en tiempo y forma ante el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", del Instituto Nacional Electoral (INE), que para acredita mi dicho adjunto al presente escrito, la descripción de las pólizas reportadas, el concepto de la propaganda o acto de campaña y la relación con los incisos denunciados en el escrito de queja interpuesto por el Representante propietario del Partido Movimiento (sic) Regeneración Nacional (MORENA) (...)

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

En razón a lo anterior, y debido a que en las pólizas reportadas en el Sistema Integral de fiscalización “SIF” se realizó el reporte de los gastos denunciados en el asunto que nos ocupa, instrumentos jurídicos contables a los que se les adjuntó documentación atinente para acreditar el gasto ejercido, dentro de los que se encuentran contratos de los servicios contratados, comprobantes de pagos, muestras de los artículos contratados, facturas, etc., es autoridad fiscalizadora, al analizar dicha documentación de manera conjunta conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, podrá arribar a la conclusión de que, tanto el Partido de la Revolución Democrática, como el suscrito en mi carácter de candidato a la Presidencia Municipal de Iguala, Guerrero, nos hemos conducido dentro del margen de la ley, reportando ante la autoridad fiscalizadora todos y cada uno de los ingresos y egresos utilizados en la campaña electoral de dicho candidato, por lo que no existe alguna violación a la normatividad electoral de fiscalización.

(...)

Respecto de lo denunciado en el hecho 3, Incisos j), l), m), n) y ñ) referente al: supuesto festejo del Día de las Madres (anexos 28 y 29); los gastos operativos de renta de mobiliario, equipo de sonido y transporte por la visita del C.P. Mario Moreno Arcos (anexos 33); perifoneo en la cabecera municipal y las comunidades del municipio durante el tiempo que duró la campaña, (anexo 33); a una supuesta caravana vehicular, [(sin pruebas)]; una supuesta apertura de brecha (sin pruebas), esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, debe tomar en cuenta que lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.

Motivo por el cual, desde este momento, se objeta en todo el contenido alcance y valor probatorio que se pretenda dar a las probanzas que anuncia la parte quejosa.

Lo anterior en virtud de que, respecto del supuesto festejo del Día de las Madres si bien se adjuntan supuestas evidencias fotográficas, también lo es que en ninguna de ellas se aprecia algún tipo de festival, fiesta o congregación de madres de familia, elementos indispensables con las que se pudiera presumir que se trata de algún tipo de festejos realizado con motivo del día 10 de mayo, pues lo único que se aprecia es la existencia de tres personas, una de ellas de tercera edad con un regalo, situación que contrario a lo que pretende hacer valer la actora, no se (sic) la realización de algún festejo del Día de las Madres, cabe añadir que la captura de pantalla de la red social “Facebook”, fue hecha con dolo y mala fe, con toda la intención de afectar al suscrito y pretender acreditar

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

du dicho, prueba de ello es que de la misma captura no se aprecia el día de la publicación efectuada.

Lo referente a los gastos operativos (renta de mobiliario, equipo de sonido, transporte), que aduce el quejoso (anexo 33), no fueron efectuados por el suscrito, por lo tanto no son atribuibles al suscrito ni al partido, puesto que dicho evento fue programado por el entonces candidato a gobernador C.P. Mario Moreno Arcos, por consecuencia fue quien erogó los gastos, esto sin para (sic) por alto que el quejoso señala renta de mobiliario, equipo de sonido y transporte, empero de las gráficas que ofrece no se acredita ninguna material o gasto que pretende atribuirnos.

En lo concerniente al perifoneo y a la supuesta caravana vehicular acontece la misma situación; son señalamientos oscuros e imprecisos, por tanto deben ser desestimados, en virtud de que, la parte quejosa con las pruebas ofrecidas no acredita su dicho.

Ahora bien, respecto de la supuesta apertura de brecha se debe tomar en cuenta que la actora, no ofrece algún medio de prueba idóneo que acredite la existencia de los hechos que imputa.

Conforme a lo anterior, esa Unidad Técnica de Fiscalización del instituto Nacional Electoral, al estudiar el fondo del presente asunto, analizando de forma concatenada todo el caudal probatorio que integra el expediente en que se actúa, conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, podrá arribar a la conclusión de que no se acreditan las imputaciones vertidas por la actora en el hecho 3, incisos j) consistente en un supuesto festejo del Día de las Madres (anexos 26-27); l) consistente en gastos operativos por la renta de mobiliario, equipo de sonido y transporte (anexos (sic) 32); inciso m) consistente en perifoneo diario en todo el municipio (anexo 33); inciso n) consistente en una supuesta caravana vehicular, [(anexo 34), y en una supuesta apertura de brecha (sin pruebas), en virtud de que no existe medio de prueba idóneo que respalde los extremos de las imputaciones.

(...)

De igual manera se objeta la prueba de inspección ocular marcada con el número 16, en razón de que de la misma no se advierte con claridad la materia de inspección, es decir, no señala los lugares en que debe realizarse la inspección, modo, tiempo y lugar, por lo tanto, al existir imprecisión en tal ofrecimiento, en el supuesto no concedido de que sea admitida y se ordene su desahogo, la objeto por cuanto a su alcance y valor probatorio.

(...)

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

Bajo esta cadena argumentativa, en el asunto que nos ocupa, al no encontrarse ubicados los hechos denunciados en modo, tiempo, lugar y circunstancias, es dable que esa Unidad Técnica de Fiscalización determine como infundado la queja interpuesta por el representante propietario del partido político Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA).

Conforme a lo anterior, se (sic) de manera expresa se manifiesta a esa Unidad Técnica de Fiscalización, que ni el Partido de la Revolución Democrática, ni el suscrito, en calidad de candidato a la Presidencia Municipal de Iguala, Guerrero, hemos incurrido en omisión alguna en informar sobre los gastos de campaña erogados, ni mucho menos reportar los gastos de los eventos realizados, pues, como ya se señaló en el apartado correspondiente todo el material de propaganda y demás gastos erogados de la campaña fueron reportados ante el Sistema Integral de Fiscalización.

(...)

PRUEBAS.

1. *DOCUMENTAL PÚBLICA, Constante en todos y cada una de las Pólizas del Sistema Integral de Fiscalización "SIF", junto con las evidencias documentales con las que se reportan todos los ingresos y egresos de la campaña del suscrito C. OMAR GONZÁLEZ ÁLVAREZ, e (sic) mi calidad de candidato a la Presidencia Municipal de Iguala, Guerrero, postulado por el Partido de la Revolución Democrática, mismas que fueron exhibidas en la contestación de la queja INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO y que se reproducen aquí en su totalidad como si a la letra se insertasen.*

(...)"

XXIV. Solicitud de Información al Presidente Municipal de Iguala Guerrero.

a) Mediante acuerdo de veintiuno de junio de dos mil veintiuno, la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Guerrero, notificara al Presidente Municipal de Iguala, Guerrero (Fojas 383 a 388 del expediente).

b) El veinticuatro de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/JDE05/VE/0060/2021, se requirió al Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, a efecto de que proporcionara información respecto de la supuesta apertura de la brecha (camino rural) en la Comunidad de La Reforma y supuestos

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

eventos de campaña realizados por Omar González Álvarez (Fojas 389 a 393 del expediente)

c) El veintiséis de junio de dos mil veintiuno, mediante correo electrónico, el Presidente Municipal de Iqualapa, Guerrero, Apolonio Álvarez Montes, atendió la solicitud de información (Fojas 394 a 414 del expediente).

d) El dieciséis de julio, correo electrónico, el Presidente Municipal de Iqualapa, Guerrero, Apolonio Álvarez Montes, remitió información relacionada con los hechos objeto del procedimiento (Fojas 525 a 526 del expediente).

XXV. Notificación de Vistas al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

a) El veintiséis de junio de dos mil veintiuno, se solicitó al Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, que en colaboración a las actividades de la Unidad Técnica de Fiscalización, notificara el oficio INE/UTF/DRN/28105/2021 signado por la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, mediante el cual se da vista al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero para que determine lo que en derecho proceda, respecto de la presunta *“apertura de una brecha (camino rural) en la Comunidad de La Reforma, de un ancho aproximado de 4 metros de ancho y un kilómetro de largo, acción realizada como acto proselitista y medio de compra de votos”* (Fojas 415 a 418 del expediente).

b) El veintisiete de junio de dos mil veintiuno, se solicitó al Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, que en colaboración a las actividades de la Unidad Técnica de Fiscalización, notificara el oficio INE/UTF/DRN/29688/2021 signado por la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, mediante el cual se dio vista al Dr. J. Nazarín Vargas Armenta, Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero para que determine lo que en derecho proceda, respecto de *“La apertura de una brecha (camino rural) en la Comunidad de La Reforma, de un ancho aproximado de 4 metros de ancho y un kilómetro de largo, acción realizada como acto proselitista y medio de compra de votos.”* (Fojas 419 a 422 del expediente).

c) El trece de Julio de dos mil veintiuno, mediante oficio 644/2021, la Encargada de despacho de la Coordinación de lo Contencioso Electoral del Instituto Electoral y de

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

Participación Ciudadana del Estado de Querétaro informa la recepción del oficio referido en el punto que antecede (Fojas 423 a 426 del expediente).

XXVII. Solicitud de Información al Comisariado de la Reforma en Igualapa, Guerrero.

a) Mediante acuerdo de dos de julio de dos mil veintiuno, la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Guerrero, notificara al Comisariado de La Reforma en Igualapa, Guerrero (Fojas 446 a 449 del expediente).

b) El ocho de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/JDE05/VE/0068/2021, se requirió al Comisariado de La Reforma en Igualapa, Guerrero, a efecto de que proporcionara información respecto de la supuesta apertura de la brecha (camino rural) en la Comunidad de La Reforma (Fojas 450 a 458 del expediente)

c) El diez de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio sin número enviado por correo electrónico, el Comisariado de La Reforma en Igualapa, Guerrero, Eloy Perez Villalva, atendió la solicitud de información (Fojas 459 a 465 del expediente).

XXVIII. Acuerdo de Alegatos.

a) El ocho de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización determinó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente (Fojas 496 a 500 del expediente).

b) El once de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34134/2021, se notificó a Omar González Álvarez, la emisión del Acuerdo señalado en el inciso a) del presente apartado (Foja 501 a del expediente).

c) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34123/2021, se notificó al Partido Verde Ecologista de México, ante el Consejo General de Instituto Nacional Electoral, la emisión del Acuerdo señalado en el inciso a) del presente apartado (Fojas 506 a 508 del expediente).

d) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34127/2021, se notificó al Partido Morena, ante el Consejo General de Instituto Nacional Electoral, la emisión del Acuerdo señalado en el inciso a) del presente apartado (Fojas 509 a 511 del expediente).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

e) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34131/2021, se notificó al Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática, ante el Consejo General de Instituto Nacional Electoral la emisión del Acuerdo señalado en el inciso a) del presente apartado (Fojas 519 a 521 del expediente).

f) El catorce de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio sin número, Omar González Álvarez, desahogó la notificación precisada en el inciso b) del presente apartado (Fojas 502 a 508 del expediente).

g) El quince de julio de dos mil veintiuno mediante escrito número PVEM-INE-459/2021, el Representante Suplente del Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General de Instituto Nacional Electoral, desahogó la notificación precisada en el inciso d) del presente apartado (Fojas 522 a 524 del expediente).

h) El quince de julio de dos mil veintiuno mediante escrito sin número, el Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo General de Instituto Nacional Electoral, desahogó la notificación precisada en el inciso d) del presente apartado (Fojas 512 a 514 del expediente).

XXIX. Cierre de Instrucción. El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente (Foja 527 del expediente).

XXX. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En la Décima Séptima sesión extraordinaria de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, celebrada el veinte de julio de dos mil veintiuno, se listó en el orden del día el proyecto resolución respecto del procedimiento al rubro indicado, el cual fue aprobado, por votación **unánime** de los Consejeros Electorales integrantes de la Comisión de Fiscalización; el Consejero Electoral Doctor Uuk-kib Espadas Ancona, la Consejera Electoral Doctora Carla Astrid Humphrey Jordán, el Consejero Electoral Doctor Ciro Murayama Rendón, el Consejero Electoral Maestro Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Presidenta Doctora Adriana Margarita Favela Herrera.

Toda vez que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del presente procedimiento de queja en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Medidas Cautelares. Es relevante señalar que en ambos escritos de queja, los promoventes señalan como medida cautelar y/o acción de salvaguarda, designar personal para que se traslade al Municipio de Igualapa, Guerrero y tenga a bien realizar las siguientes acciones: Apersonarse en los lugares a efecto de constatar los hechos denunciados, indagar con los vecinos, locatarios, lugareños o autoridades de la zona, si los hechos denunciados ocurrieron y/o si la propaganda denunciada se encontró en los lugares aludidos.

Al respecto, es preciso señalar que las medidas cautelares, también denominadas medidas de seguridad o medidas provisionales, son un instrumento que puede decretarse por la autoridad competente, a solicitud de parte interesada o de oficio, para conservar la materia del litigio, así como para evitar un grave e irreparable daño a las partes en conflicto o a la sociedad, con motivo de la sustanciación de un procedimiento principal, lo que en el caso que nos ocupa no acontece.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

Adicionalmente a lo anterior, no pasa desapercibido la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el recurso de apelación identificado como SUP-RAP 292/2012, señaló que la normativa electoral establece, con claridad, tres procedimientos sancionadores, con supuestos de procedencia distintos y que se tramitan de forma diferenciada, siendo que la normativa aplicable a los procedimientos sancionadores en materia de fiscalización no prevé la posibilidad de decretar medidas cautelares, lo cual es congruente con lo establecido en la Constitución y la normativa electoral.

Lo anterior, pues se estima que el ejercicio del derecho de acceso a la justicia establecido en el artículo 17 constitucional, no conduce a la procedencia de las medidas cautelares solicitadas, en razón de que:

- a) Del principio pro persona no se deriva necesariamente que las cuestiones planteadas por los gobernados (en la especie consistentes en la solicitud de medidas cautelares), deban ser resueltas de manera favorable a sus pretensiones.
- b) El derecho de acceso a la impartición de justicia no tiene el alcance de soslayar los presupuestos procesales necesarios para la procedencia de las vías jurisdiccionales.
- c) El principio pro persona no implica que dejen de observarse los diversos principios constitucionales y legales -legalidad, igualdad, seguridad jurídica, debido proceso, acceso efectivo a la justicia, cosa juzgada-, que rigen los procesos.

Asimismo, este Consejo General se ha pronunciado anteriormente respecto de las medidas cautelares en los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización, afirmando que las mismas no proceden en los procedimientos de esta naturaleza, lo que fue aprobado en el Acuerdo INE/CG161/2016.

En atención a las consideraciones anteriores, la autoridad administrativa electoral establece que en los procedimientos sancionadores en materia de fiscalización debe prevalecer el criterio consistente en que no ha lugar a decretar de medidas cautelares lo que, aunado a la incompetencia de esta autoridad, no puede concederse.

3. Estudio de fondo. Una vez analizadas las cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver se desprende que el objeto de investigación en el presente asunto consiste en determinar si el Partido de la Revolución Democrática

y su otrora candidato a Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, Omar González Álvarez, omitieron reportar en el informe de campaña correspondiente los ingresos y gastos realizados a favor de la campaña del citado candidato; así como presuntos gastos prohibidos y/o no vinculados consistentes en la apertura de una brecha (camino rural) que, en su caso, tendrían que ser contemplados y sumados al tope de gastos de campaña y que podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021.

En ese sentido, debe determinarse si los sujetos obligados incumplieron con lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, incisos c) y f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso n), 76, numeral 3 y 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, numeral 1; 127 y 143 Quater, así como 223, numeral 6, incisos b), c) y e), y numeral 9, inciso a) del Reglamento de Fiscalización, mismos que se transcriben a continuación:

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 443.

1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:

(...)

f) Exceder los topes de gastos de campaña;

(...)”

“Artículo 445.

1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:

(...)

e) Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos, y (...)”

Ley General de Partidos Políticos.

“Artículo 25.

1. Son obligaciones de los partidos políticos:

(...)

n) Aplicar el financiamiento de que dispongan exclusivamente para los fines que les hayan sido entregados; (...)”

“Artículo 76.

(...)

3. Todos los bienes o servicios que se destinen a la campaña deberán tener como propósito directo la obtención del voto en las elecciones federales o locales.”

“Artículo 79

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

1. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;

(...)”

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 96.

Control de los ingresos

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.”

“Artículo 127.

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”

“Artículo 143 Quater.

Prohibición de gastos durante las precampañas y campañas

1. Durante los procesos electorales, los partidos políticos, los aspirantes, los precandidatos, candidatos independientes y los candidatos están impedidos para entregar por sí o por interpósita persona cualquier tipo de material en el que se oferte o entregue algún beneficio directo, indirecto, mediato o inmediato,

en especie o efectivo, a través de cualquier sistema que implique la entrega de un bien o servicio.

2. La contravención a esta disposición se considerará como un gasto prohibido y deberá computarse a los gastos de campaña.”

“Artículo 223.

Responsables de la rendición de cuentas

(...)

6. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición serán responsables de:

b) Reportar en los informes respectivos los recursos recibidos, en dinero o en especie, destinados a su precampaña o campaña.

c) Reportar todos los ingresos en efectivo recibidos y depositados a la cuenta bancaria abierta, exclusivamente para la administración de los ingresos y gastos de precampaña y campaña.

(...)

e) No exceder el tope de gastos de precampaña y campaña establecidos por el Consejo General.

(...)

9. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición, serán responsables de:

a) Reportar al partido o coalición los gastos de precampaña o campaña que lleven a cabo.

(...)”

De las premisas normativas citadas se desprende que los sujetos obligados tienen diversas obligaciones, entre ellas, la de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su actuar a los principios del Estado democrático, garantizando de esa forma el principio de respeto absoluto de la norma. Así pues, con esta finalidad se ha establecido la obligación a los sujetos obligados de presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación.

De este modo, se permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que tal instituto político reciba, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático. En congruencia a este régimen, se establece la obligación a los sujetos obligados de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen, monto, destino y aplicación de los recursos que reciban. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a un sujeto obligado en una situación de ventaja frente a otros, lesionando principios como la equidad en la contienda electoral.

Así, a través de estas premisas normativas se garantiza el principio de equidad en la contienda electoral al establecer un sistema de fiscalización integral a través del cual los partidos políticos cumplen con la obligación de reportar y comprobar la totalidad de los gastos e ingresos que reciben; así como, su destino y aplicación, evitando de esta forma, un desequilibrio en la competencia electoral a favor de un instituto político o candidatura en específica.

Por ello, se establece la obligación a los sujetos obligados de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Así como la obligación de reportar la totalidad de los ingresos y gastos (que incluye la obligación de reportar la forma en que se hicieron los mismos) implica la obligación de dichos sujetos de reportar con veracidad cada movimiento contable (ya sean ingresos o egresos).

Asimismo, de los artículos antes descritos se desprende la necesidad de vigilar el debido cumplimiento a las disposiciones en materia de fiscalización, en específico las relativas a los topes máximos de gastos de campaña; ello por ser indispensable en el desarrollo de las condiciones de equidad entre los protagonistas de la misma; es decir, un partido político que recibe recursos adicionales a los expresamente previstos en la ley, se sitúa en una posición de ilegítima ventaja respecto del resto de los demás participantes, lo cual resulta inaceptable dentro de un sistema en donde la ley protege los principios de legalidad y equidad entre los contendientes en cuanto a su régimen de financiamiento.

De esta forma, en caso de incumplir las obligaciones, respecto del origen, monto, destino y aplicación de los recursos, se estaría impidiendo el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales, pues la omisión a cumplir con lo mandados sería una transgresión directa a la Legislación Electoral, lo cual implicaría para el sujeto obligado una sanción por la infracción cometida.

En ese sentido, la fijación de topes de gastos de campaña, pretende salvaguardar las condiciones de igualdad que deben prevalecer en una contienda electoral, pues al establecer un límite a las erogaciones realizadas por los sujetos obligados durante

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

el periodo de campaña, se busca evitar un uso indiscriminado y sin medida de recursos económicos por parte de alguno de los contendientes, en detrimento de otros que cuenten con menores posibilidades económicas para destinar a esos fines, con lo cual se privilegiaría a quienes cuentan con mayores fondos, y no así la contienda sobre una base de los postulados que formulen.

Sin lugar a dudas, el rebase a los topes de gastos de campaña, representa una conducta reprochable por parte de cualquiera de los sujetos obligados, puesto que ello pudiera atentar en contra de la libertad del sufragio, por ejercerse indebidamente una ventaja respecto de los demás contendientes.

Aunado a lo anterior, es deber de los entes políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo sujeto a revisión para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los entes políticos el rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de normas que protegen diversos bienes jurídicos de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Por otra parte, es importante destacar que el artículo 23, numeral 1, inciso d) de la Ley General de Partidos Políticos, establece como derecho de los partidos políticos, el recibir del financiamiento público en los términos del artículo 41 de la Constitución

Política de los Estados Unidos Mexicanos, y demás leyes federales o locales aplicables.

Así, el artículo 51 de la Ley General de Partidos Políticos, dispone que los partidos políticos tendrán derecho al financiamiento público de sus actividades, independientemente de las demás prerrogativas en la misma Ley, señalando que los conceptos a que deberá destinarse el mismo, será para el sostenimiento de las actividades siguientes:

- Actividades ordinarias permanentes,
- Gastos de campaña, y
- Actividades específicas como entidades de interés público.

De lo expuesto, se sigue que los partidos políticos para lograr sus cometidos pueden y deben desarrollar, en lo general, básicamente dos tipos de actividades:

a) Las actividades políticas permanentes, que a su vez se clasifican en:

- Las destinadas a sostener en funcionamiento efectivo a sus órganos estatutarios; las tendentes, mediante propaganda política (relativa a la divulgación de su ideología y de su plataforma política), a promover la participación del pueblo en la vida democrática del país, a contribuir a la integración de la representación nacional, así como a incrementar constantemente el número de sus afiliados, todas las cuales deben ser realizadas de manera permanente y,
- Para el desarrollo de las actividades específicas, relativas a la educación, capacitación, investigación socioeconómica y política, así como a las tareas editoriales, pues precisamente contribuyen a que la ciudadanía se involucre y participe en la vida democrática del país.

b) Las actividades específicas de carácter político electoral, como aquéllas que se desarrollan durante los procesos electorales a través de las precampañas y las campañas electorales, mediante propaganda electoral y actos de precampaña y de campaña, y que tienen como objetivo básico la selección de las personas que serán postuladas a un cargo de elección popular, la presentación de su Plataforma Electoral, y la obtención del voto de la ciudadanía, para que sus candidatos

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

registrados obtengan los sufragios necesarios para acceder a los cargos de elección popular.

Por su parte, el artículo 25, numeral 1, inciso n) de la Ley General de Partidos Políticos, impone la obligación a los mismos de aplicar el financiamiento de que dispongan, por cualquiera de las modalidades establecidas por la misma Legislación Electoral, exclusivamente para el sostenimiento de sus actividades ordinarias, para sufragar los gastos de precampaña y campaña, así como para realizar las actividades enumeradas en el inciso d) del párrafo 1 del artículo 23 del mismo ordenamiento legal antes aludido.

Finalmente respecto al artículo 143 Quater del Reglamento de Fiscalización, impone las restricciones a las conductas de los partidos políticos, aspirantes, precandidatos, candidatos independientes y candidatos, al determinar que estos están impedidos durante los procesos electorales para entregar u ofertar a través de diversos objetos o materiales algún beneficio que implique la entrega de un bien o servicio, así como solicitar a los ciudadanos cualquier dato personal a cambio de dicho beneficio; lo cual resulta contrario a los principios de reserva de ley y jerarquía normativa, pues tal precepto reglamentario prevé aspectos que solo pueden regularse en la ley, ya que establece limitaciones al ámbito de actuación de los mencionados sujetos.

De ahí que, exista una prohibición expresa en la normatividad de que los sujetos obligados destinen recursos para entregar por sí o por interpósita persona cualquier tipo de material en el que se oferte u otorgue algún beneficio directo, indirecto, mediato o inmediato, en especie o efectivo, a través de cualquier sistema que implique la entrega de un bien o servicio.

Consecuentemente, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, adminicularse y valorarse cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

Ahora bien, previo a entrar al estudio de **fondo** del procedimiento que nos ocupa, es importante señalar los motivos que dieron origen al inicio del procedimiento de queja que por esta vía se resuelve.

El veinticinco de mayo de dos mil veintiuno, Esteban Aguilar Flores, en su carácter de Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México ante el

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el estado de Guerrero, presentó escrito de queja en contra del Partido de la Revolución Democrática, así como de su candidato a Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, Omar González Álvarez, derivado de la supuesta omisión de reportar en el informe de campaña correspondiente los ingresos y gastos realizados a favor de la campaña del citado candidato; así como presuntos gastos prohibidos y/o no vinculados consistentes en la apertura de una brecha (camino rural) que, en su caso, tendrían que ser contemplados y sumados al tope de gastos de campaña y que podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021.

En este sentido, el quejoso para acreditar adjunto a su escrito impresiones de fotografías de la red social Facebook y un video en las cuales presuntamente se observan según su dicho, eventos en los que participó el candidato denunciado, así como la existencia de propaganda a su favor la cual no fue reportada en el informe de campaña correspondiente.

Es menester señalar que las pruebas, consistentes en fotografías y video, ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de administrarse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.

Así también, el diez de junio de dos mil veintiuno, Hans Alberto Arciniega Miranda, en su calidad de Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el estado de Guerrero, presentó escrito de queja en contra del Partido de la Revolución Democrática, así como de su candidato a Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, Omar González Álvarez; denunciando la presunta omisión de reportar ingresos y/o egresos, así como efectuar presuntos gastos prohibidos y/o no vinculados consistentes en la apertura de una brecha (camino rural) que, en su caso, tendrían que ser contemplados y sumados al tope de gastos de campaña y que podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Guerrero.

En este sentido, el quejoso para acreditar adjunto a su escrito impresiones de fotografías de la red social Facebook y dos videos (uno de ellos enviado en dos

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

partes) en las cuales presuntamente se observan según su dicho, eventos en los que participó el candidato denunciado, así como la existencia de propaganda a su favor la cual no fue reportada en el informe de campaña correspondiente.

Es menester señalar que las pruebas, consistentes en fotografías y video, ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de adminicularse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.

Derivado de lo anterior, la Unidad Técnica de Fiscalización, el veintinueve de mayo y el catorce de junio, ambas fechas del dos mil veintiuno, respectivamente, acordó el inicio y acumulación de los expedientes, desplegando las diligencias que resultaban posibles de los hechos denunciados, en tal sentido se tiene lo siguiente:

La autoridad instructora notificó y emplazó a los sujetos incoados, corriéndoles traslado con todas las constancias que integraban el expediente, por lo que, se encuentran agregados al expediente, escritos sin número, mediante el cual el Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, y Omar González Álvarez, otrora candidato a Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, manifestaron, medularmente, lo siguiente:

- Es falso que Omar González Álvarez haya inundado de propaganda el Municipio de Iguala, Guerrero y con ello haya rebasado el tope de gastos de campaña.
- Respecto a la propaganda electoral y actividades de campaña denunciadas, los gastos erogados en se encuentran debidamente reportados en tiempo y forma ante el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", del Instituto Nacional Electoral (INE), adjuntándose las pólizas la documentación atinente para acreditar el gasto ejercido. (anexa tabla con desglose de conceptos denunciados y la póliza en donde están registradas)
- Respecto al supuesto festejo del día de las madres, en las evidencias fotográficas adjuntas en ninguna de ellas se aprecia algún tipo de festival, fiesta o congregación de madres de familia, elementos indispensables con las que se pudiera presumir que se trata de algún tipo de festejos realizado con

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

motivo del día 10 de mayo, pues lo único que se aprecia es la existencia de tres personas, una de ellas de tercera edad con un regalo.

- Lo referente a los gastos operativos (renta de mobiliario, equipo de sonido, transporte), que aduce el quejoso en el anexo 33, no fueron efectuados por Omar González Álvarez, por lo tanto no son atribuibles a su persona, ni al partido, puesto que dicho evento fue programado por el entonces candidato a gobernador C.P. Mario Moreno Arcos.
- Respecto de la supuesta apertura de brecha se debe tomar en cuenta que la actora, no ofrece algún medio de prueba idóneo que acredite la existencia de los hechos que imputa y se niega categóricamente el hecho que se pretenda atribuir.
- Se objeta el contenido, alcance y valor probatorio de las imágenes adjuntas a las quejas, en razón a que en ellas no se aprecia alguna conducta ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancia, asimismo se objetan por cuanto a su autenticidad, de manera particular las pruebas técnicas marcadas con la numeración del 1 al 13, toda vez que consisten en placas fotográficas mismas que no se encuentran concatenadas con algún otro medio de prueba que pudiera robustecer y cotejar la certeza de su existencia por lo tanto carecen de valor probatorio.
- También, se objetan las pruebas 14 y 15, consistentes en los audios y videos mediante el CD, en virtud de su contenido, alcance y valor probatorio que se pretenda otorgarle, en razón de que los videos se encuentran prefabricados, pues basta con señalar que no acreditan las circunstancias de modo, tiempo y lugar de como sucedieron los hechos, además de la edición de video se observa que quien pregunta sobre la supuesta brecha lo hace con toda la intención de involucrar a Omar González Álvarez, aunado a que dicha prueba no se encuentra robustecida con ningún elemento probatorio secundario que pueda hacerlo objetivo, además de que en los referidos videos no existe certeza de la caravana aludida, y del video de la conversación en que supuestamente Omar González Álvarez apertura una brecha rural, por tanto son meras aseveraciones sin fundamento alguno.
- De igual manera se objeta la prueba de inspección ocular marcada con el número 16, en razón de que de la misma no se advierte con claridad la materia de inspección, es decir, no señala los lugares en que debe realizarse la inspección, modo, tiempo y lugar, por lo tanto, al existir imprecisión en tal

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

ofrecimiento, en el supuesto no concedido de que sea admitida y se ordene su desahogo, la objeto por cuanto a su alcance y valor probatorio.

- Lo concerniente al perifoneo y a la supuesta caravana vehicular, son señalamientos oscuros e imprecisos, por tanto, deben ser desestimados, en virtud de que, la parte quejosa con las pruebas ofrecidas no acredita su dicho.

Los escritos que contienen las respuestas al emplazamiento realizado en el procedimiento de mérito, constituyen una documental privada que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solo hará prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Hecho lo anterior, se solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que en ejercicio de la función de Oficialía Electoral, certificara el contenido que se encuentra en cuatro direcciones de internet, que se señalan a continuación:

ID	URL	Ciudadano relacionado
1	https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=119443916955408&id=107189311514202	Omar González Álvarez
2	https://www.facebook.com/chavezhesiquio/posts/10221742073653086	Omar González Álvarez
3	https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=118663150366818&id=107189311514202	Omar González Álvarez
4	https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=120482713518195&id=107189311514202	Omar González Álvarez

En ese sentido, la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, remitió el acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/238/2021, de cuatro de junio de dos mil veintiuno, mediante la cual hizo constar lo siguiente:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO



De igual manera, se solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que en ejercicio de la función de Oficialía Electoral, llevara a cabo una inspección ocular respecto de la existencia de la apertura de una brecha (camino rural) en la Comunidad de La Reforma, en Igualapa Guerrero, así como las características de ésta y realizara entrevistas con los vecinos del camino, previa identificación, a efecto de corroborar datos relativos a su apertura; remitiendo al efecto, el original del acta circunstanciada INE/OE/JD/GRO/08/CIRC/001/2021, en la cual se precisa lo siguiente:

“(…)

DESAHOGO DE LA DILIGENCIA

*El Vocal Secretario de la 08 Junta Distrital Ejecutiva y Titular de Enlace de la Oficialía Electoral, hace constar que no se localizó al Comisario de la Localidad, ni al segundo Comisario, quienes, por dichos de los vecinos del lugar, se encontraban fuera de la localidad, atendiendo asuntos propios del campo. Enseguida, el Vocal Secretario Distrital, previa presentación y motivo de la comisión, a los vecinos del lugar, **quienes no proporcionaron su nombre de manera voluntaria, argumentando razones personales de seguridad,***

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

manifestaron tener conocimiento de la apertura de una brecha vecinal rural, conocida como “saca cosechas”, expresando los vecinos del lugar, que esta brecha vecinal rural conocida como “saca cosechas”, se logró con el apoyo del candidato del Partido de la Revolución Democrática a la Presidencia Municipal de Igualapa, en el Proceso Electoral Local 2020-2021, Omar González Álvarez, aproximadamente en el mes de mayo del presente año, por lo que: -----

CERTIFICO

Estando en el punto conocido como “las pilas” ubicado al noreste de la Localidad, donde abreva agua al ganado y asó como se utiliza agua por las personas del lugar. Pasando la cancha de básquetbol techad, se apreció lo siguiente: -----

- 1. Una brecha vecinal rural (saca cosechas).*
- 2. Con una dimensión de aproximadamente dos metros y medio de ancho y longitud aproximada de ochocientos (800) metros.*
- 3. Cuenta con curvas, subidas y bajadas, de un solo carril.*
- 4. Encontrándose a nivel de sub rasante, es decir, a nivel terreno.*
- 5. Se observa fue construida son equipo topográfico y personas calificado.*
- 6. No cuenta con construcción de obras de drenaje.*
- 7. Se observa totalmente rústica.*
- 8. Se encuentra en mal estado físico causado por las lluvias.*
- 9. No cuenta con acceso vehicular, solo peatonal y con el ganado de la localidad.*

*Se adjunta a la presente acta circunstanciada, fotografías digitales y un video de la brecha rural vecinal (saca cosechas) antes mencionada. Anexo único.
(...)”*

[Énfasis añadido]

Debe decirse que el contenido de las actas INE/DS/OE/CIRC/238/2021 y INE/OE/JD/GRO/08/CIRC/001/2021, emitidas por la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, constituyen documentales públicas en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual tienen valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

Continuando con la línea de investigación, se solicitó a Facebook, Inc, informara si se difundió contenido pagado en las URL´s que se indican a continuación:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

ID	URL
1	https://www.facebook.com/CP-Omar-Gonz%C3%A1lez-%C3%81lvarez-107189311514202/?ref=page_internal
2	https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=119443916955408&id=107189311514202
3	https://www.facebook.com/chavezhesiquio/posts/10221742073653086
4	https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=118663150366818&id=107189311514202
5	https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=120482713518195&id=107189311514202

Al respecto, Facebook, Inc, informó que las URL´s identificadas con el ID 2 a 5, no están ni estaban asociadas con una campaña publicitaria, precisando que respecto a la URL identificada con el ID 1, se refiere a una página central, por lo que no es posible que cuente con pauta, pues se requiere de una dirección de publicación específica.

La contestación de Facebook, Inc, constituye una documental privada que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solo hará prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Posteriormente, la Unidad Técnica de Fiscalización levantó razón y constancia de la búsqueda de la información básica y anuncios pagados, en la red social Facebook, de la página de Omar González Álvarez; no encontrándose ningún dato relativo a contenido pagado en la página referida, tal y como se muestra a continuación:



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

Debe decirse que la información y documentación otorgada por la Unidad Técnica de Fiscalización, constituye documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual tienen valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

En vía paralela, se solicitó información al Presidente Municipal del Ayuntamiento de Iguala, relativa a la existencia de la apertura de una brecha (camino rural) en la Comunidad de La Reforma, en Iguala, Guerrero, e indicara si Omar González Álvarez, por sí mismo o por interpósita persona solicitaron o informaron sobre la realización de eventos en los espacios públicos a cargo del municipio de Iguala, Guerrero.

En respuesta a la solicitud de información, **Apolonio Álvarez Montes, Presidente Municipal de Iguala, Guerrero**, dio respuesta a la solicitud de información, señalando medularmente lo siguiente:

“(…)

*El suscrito, C. **APOLONIO ÁLVAREZ MONTES**, en mi calidad de presidente municipal constitucional del municipio de Iguala, Guerrero, en atención a la solicitud de información mediante el oficio número INE/JDE05/VE/0060/2021. Emitido por el INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL ESTADO DE GUERRERO, 05 DISTRITO ELECTORAL FEDERAL JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA, donde se me señala presentar información de acuerdo a la siguiente justificación:*

“(…)

*Del inciso 1 donde se pide indique si el ayuntamiento de Iguala tiene conocimiento de la existencia de la apertura de la brecha (camino rural) en la comunidad de la Reforma; hacemos de su conocimiento que en fecha 20 de Mayo del año en curso, el C. **ELOY PÉREZ VILLANUEVA**, en su carácter de comisario de la Comunidad de la Reforma nos comunicó de forma verbal y escrita que el candidato al H. Ayuntamiento de Iguala, por el partido de la revolución democrática C. Omar González Álvarez había acudido a dicha localidad en un acto de proselitismo a realizar una brecha camino saca-cosecha de 4 metros de ancho y 1.26 Km, de largo por lo que se había contratado maquinaria y llevando acabo (sic) los trabajos en un lapso aproximado de 3 semana (sic), en la calidad de revisión del H. ayuntamiento se*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

acudió al lugar para constatar que efectivamente había un camino saca-cosecha nuevo abierto que comunicaba a los terrenos de sembradíos que benefician a diferentes ejidatarios de la localidad mismos que había comprometido ya su voto y el de sus familias por la obra antes señalada, se anexa (Anexo 1) en el presente documento (sic) del escrito del comisariado así como constancia que lo acredita como tal y se identifica mediante INE (Folio 0000095008261 Clave de Elector PRVLEL73060512H100) por lo que se (sic) manifiesto de acuerdo de acuerdo a los incisos solicitados lo siguiente

- a) Ubicación exacta de la apertura de una brecha (camino rural). –en el Anexo 2, se pone imagen satelital donde se puede apreciar la ubicación exacta de la Brecha Saca-Cosecha, así como su recorrido total que fue de 1.26 Km.*
- b) Las calles o comunidades que conecta el camino rural. – El camino Saca-Cosecha o (Brecha), son solicitados por los habitantes de las localidades para poder introducir el rastrero, en la utilización de sus cosechas, dado que son caminos que se hacen para facilitar el paso de camiones y animales de carga, por lo que conecta terrenos de siembra que benefician a la comunidad.*
- c) Fecha en la que fue realizada la obra de apertura de Brecha (camino rural). – El comisario indico que fue entre el 29 (sic) abril al 19 de mayo del 2021.*
- d) Si en los Archivos del Ayuntamiento obra algún documento relativo a la solicitud de permiso u autorización de apertura de la brecha (camino rural). – No se realizó ningún permiso o solicitud para dicha obra.*
- e) Si tiene conocimiento de las personas y/o autoridades que participaron en la apertura del camino, en su caso mencione nombres, y de ser posible sus domicilios. – **según escrito previamente anexado se hizo de mi conocimiento que esta obra fue ordenada y financiada por el candidato del partido de la revolución democrática C. Omar González Álvarez.***
- f) Si tiene conocimiento de la participación de partidos políticos y/o actores políticos en el Proceso Electoral concurrente 2020-2021 en la apertura de la Brecha (camino rural).- **Se tiene conocimiento que el candidato del partido de la revolución democrática el C. Omar González Álvarez. financio y ordeno en su totalidad esta obra para verse beneficiado en el Proceso Electoral.***
- g) Si representantes del partido de la Revolución Democrática y/o su candidato a presidente municipal de Igualapa, Guerrero, Omar González Álvarez, se presentaron en los trabajos de apertura del camino, hicieron acto proselitista, comprometieron la entrega de material y/o dinero en efectivo y/o*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

*acordaron la realización de los trabajos en el camino con el fin de generar adeptos a su campaña. – **Se tiene conocimiento que el candidato a presidente municipal del partido de la Revolución Democrática el C. Omar González Álvarez, estuvo presente en las reuniones con los beneficiarios de dicho camino, así como al inicio de la obra y fue quien ordeno y financió económicamente dicha obra para poder verse beneficiado en el Proceso Electoral.***

- h) Las características de la brecha (camino rural) en la comunidad de la Reforma, tales como:*
- I. Tipo de camino de acuerdo a su construcción (brecha, terracería, revestido o pavimentado);
El tipo de camino es Saca-cosecha en terracería misma que se anexa fotos actuales del mismo en el Anexo 3.*
 - II. Tipo de camino de acuerdo con la circulación (federal, estatal, vecinal, rural de acceso privado, comunal, ejidal, concesionado);
Se trata de una brecha camino saca-cosecha ejidal.*
 - III. Dimensiones aproximadas (largo y ancho;
Aproximadamente tiene un ancho de 4 metros y de largo 1.26 km.*
 - IV. Aspecto físico (si es recto o curvo o ambos):
Es un camino tanto recto como curvo con una pendiente.*
 - V. Número y sentido de los carriles para transitar;
Se trata de una circulación en ambos sentidos.*
 - VI. Indique si la obra se encuentra concluida o en proceso de construcción;
La obra se encuentra concluida se anexa video corto en CD. Anexo 4.*
 - VII. Mencione cuál de las siguientes actividades considera que se llevaron a cabo para la construcción del camino rural: trazo y nivelación realizada con equipo topográfico y personal calificado; desmonte y/o despalme; cortes; préstamos; terraplenes; reafinamiento; canales de terracería; acarreo para terracerías; excavación y/o construcción de obras de drenaje; y si considera que pudieron ser realizados con maquinaria y/o equipo de construcción o a mano;
Se anexa al presente presupuesto aproximado en Anexo 5.*
- 2. De los eventos que se muestran a continuación indique;*

EVENTO DÍA DE LAS MADRES

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

- a) *Si Omar González Álvarez, por sí mismo o mediante alguna otra persona, solicitaron o informaron sobre la realización de los eventos citados o algún otro evento en los espacios públicos a cargo del municipio que usted representa. En caso afirmativo, señale por cada evento lo siguiente:*

*Referente a este evento notifico que se llevó a cabo en la comisaria de la localidad de San Juan de los Llanos, misma que **fue solicitada de manera verbal por señoras madres de la comunidad ya que el candidato al ayuntamiento de Igualapa, C. Omar González Álvarez del partido de la Revolución democrática les informo que les realizaría un festejo con rifa de regalos por lo que pidieron se les prestara dicho lugar.***

- a) Fecha y hora de la realización del evento. – Se llevó a cabo el 10 de mayo inicio entre las 4 y 5 de la tarde.*
 - b) Responsable de la organización del evento. – el C. Omar González Álvarez.*
 - c) Ubicación en la que se llevó a cabo el evento. – Se llevó a cabo en la comisaria de la localidad de san juan de los llanos.*
 - d) Cantidad de personas que asistieron al evento. – Aproximadamente 100 personas.*
 - e) Duración del evento.- Entre 3 a 4 horas.*
3. *Indique si en el municipio existe la figura del comisariado ejidal, representación comunal y/o autoridad tradicional y/o social que tengan a su cargo la administración de espacios públicos aptos para eventos en las comunidades pertenecientes al municipio de Igualapa, Guerrero, en su caso, proporcione el nombre, cargo y dirección de los titulares de dichas representaciones, así como los espacios que administran.*

*Se informa que los espacios no son administrados por el comisario de la localidad, sino son de uso público de cada uno de los miembros que integran una localidad ya que pos costumbre de las localidades **cualquier habitante de estas puede pedirlo en forma verbal.***

4. *Adjunte las documentales que acrediten su dicho y exponga las aclaraciones que considere pertinentes.*
En este punto se Anexará información por fotos de dicho evento en el Anexo 6 así como video donde se aprecia al candidato C. Omar González Álvarez haciendo entrega de los regalos rifados en dicho evento mismos que se informó fueron donados por el, así como la comida y armonización.

*EVENTO VISITA DEL CANDIDATO COMÚN A GOBERNADOR DEL
ESTADO DE GUERRERO MARIO MORENO ARCOS*

- a) *Si Omar González Álvarez por sí mismo o mediante alguna otra persona Si Omar González Álvarez, por sí mismo o mediante alguna otra persona, solicitaron o informaron sobre la realización de los eventos citados o algún otro evento en los espacios públicos a cargo del municipio que usted representa. En caso afirmativo, señale por cada evento lo siguiente:*

Referente a este evento notifico que se llevó a cabo en la casa de campaña del candidato antes mencionado (...) aproximadamente asistieron 400 y 500 personas (...) dado que no fue en un lugar público se procede a no contestar los puntos.

(...)"

[Énfasis añadido]

La información y documentación otorgada por el Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. **Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.**

De esta forma, se prosiguió a solicitar información al Comisariado de la Reforma en Iguala, relativa al escrito mediante el cual informó al Presidente Municipal de Iguala Guerrero, Apolonio Álvarez Montes, sobre la presunta apertura de la brecha (camino rural) en La Reforma, en Iguala, Guerrero.

En consecuencia, el Comisario de La Reforma, en el Municipio de Iguala, Guerrero, atendió la solicitud de información, manifestando lo siguiente:

"(...)

En atención al oficio INE/JDE05/VEJ0068/2021 y en atención a la solicitud de este me permito contestar lo siguiente:

- 1. La Reforma de cómo nos enteramos de la llegada de la maquinaria retroexcavadora es debido a que la localidad de la reforma es una localidad muy*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

pequeña menor a 500 habitantes y cuando ese equipo pesado ingreso a la localidad tránsito por la única calle principal por ese motivo me di cuenta de la presencia de dicha maquinaria.

2. En ese momento como comisario era mi obligación poner al tanto a la autoridad municipal ya que el ayuntamiento cada año solicitamos la apertura de esos caminos para beneficio de los ejidatarios para que puedan sacar sus cosechas, dado el costo de la apertura de esos caminos siempre se pide ayuda al ayuntamiento, pero a veces por los costos no a todos se nos considera y para no quedar fuera de ese programa anual de mantenimiento notifique al presidente municipal con fotos de la brecha trabajada, un video de como quedo la brecha y la imagen del tramo abarcado.

*Por otro lado **la apertura de esta brecha fue financiada en su totalidad por el contador Omar González Álvarez, la ofreció en una asamblea abierta en la cancha publica, donde él personalmente fue** y estuvimos las siguientes personas: Isidro Martínez Nolasco, Enrique Cruz Bustos, Felipe Juárez Muñoz, Juan Bonifacio Marroquín Orocio, Benjamín Cruz Bustos, Esteban Dionisio Campusano Ortiz, Manuel Rodríguez Ruiz, Isidro Ruiz Medina, Joaquín Hernández Javier, Nicolás Coronel Pérez, Isaías Domínguez González, Domingo Coronel Pérez, Félix Cruz Bustos, Gerardo Martínez Flores, Esteban Montealegre Cristóbal, cabe mencionar que en el domicilio de Eleazar Ruiz Ramírez se guardaba la maquinaria y combustible.*

3. Las personas que aprobaron el arranque de dicha obra son los antes mencionados: Isidro Martínez Nolasco, Enrique Cruz Bustos, Felipe Juárez Muñoz, Juan Bonifacio Marroquín Orocio, Benjamín Cruz Bustos, Esteban Dionisio Campusano Ortiz, Manuel Rodríguez Ruiz, Isidro Ruiz Medina, Joaquín Hernández Javier, Nicolás Coronel Pérez, Isaías Domínguez González, Domingo Coronel Pérez, Félix Cruz Bustos, Gerardo Martínez Flores, todos con domicilio conocido en la localidad de la Reforma del municipio de Iqualaba.

*4. **La prueba de que el contador Omar González Álvarez busco ser favorecido con esta obra para las elecciones es porque fue en una reunión abierta donde el dijo que cubriría los gastos completos tanto de la maquinaria y del combustible a cambio de su apoyo ya que el era el candidato del PRD y nos pidió el apoyo con su voto.***

5. La primera reunión convocada por el contador Omar González Álvarez fue entre el 26 y 27 de abril aproximadamente, el participo ya que fue en la cancha publica de la localidad y las otras fueron en los pozos (lugar de inicio de los trabajos de dicha obra) donde enviaba a sus representantes el contador Omar González Álvarez.

5. *Anexo Evidencias.*

(...)”

La contestación de Eloy Pérez Villanueva, constituye una documental privada que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solo hará prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Es menester considerar que la contestación de Eloy Pérez Villanueva, se considera documental privada, ya que en la contestación del Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, **Apolonio Álvarez Montes**, adjuntó nombramiento de Eloy Pérez Villanueva como comisariado Municipal de la Localidad de la Reforma en Iguala, Guerrero, en el periodo comprendido del 01 de diciembre de 2020 al 30 de junio de 2021, y la respuesta de referencia se emitió el 10 de julio de 2021.

Posteriormente, se solicitó a la Dirección de Auditoría, informara si el Partido de la Revolución Democrática registró operaciones por los conceptos denunciados en los escritos de queja.

En este sentido, la Dirección de Auditoría informó que de la revisión a la contabilidad de Omar González Álvarez, otrora Candidato a la Presidencia Municipal de Iguala, Guerrero, postulado por el Partido de la Revolución Democrática, con el ID 90797, se detectaron las operaciones que se muestran a continuación:

OMAR GONZÁLEZ ÁLVAREZ		
ID	HALLAZGOS	POLIZAS
1	Banderas	PN1-EG-8_05-21
2	Calcomanías adheribles de diversos tamaños	PN1-EG-5_05-21
3	Cubre bocas	PN1-EG-11_05-21
4	Chalecos	PN1-EG-11_05-21
5	Gorras	PN1-EG-8_05-21
6	Dípticos	No conciliado
7	Playeras	PN1-EG-5_05-21 PN1-EG-8_05-21 PN1-EG-11_05-21

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

ID	HALLAZGOS	POLIZAS
8	lonas De vinil	PN1-EG-5_05-21
9	Eventos	PN1-EG-3_05-21
10	Peritoneos	PN1-EG-4_05-21
11	Publicidad de Facebook	No conciliado
12	Apertura de una brecha rural	No conciliado

Así, con la finalidad de cumplir el principio de exhaustividad que rige a esta autoridad electoral, se procedió a verificar dentro del Sistema Integral de Fiscalización los registros realizados por los sujetos incoados, identificada con el ID de Contabilidad 90797, en el marco del Proceso Electoral Local 2020-2021 en el estado de Guerrero, a efecto de localizar algún registro contable relacionado con los hechos materia de investigación, como se ilustra a continuación:

Acciones	ID Contabilidad	Tipo Aso.	Supero Obligado	Ambito	Tipo de Candidatura	Entidad	Circunscripción	Distrito	Municipio/ Delegación	Circunscripción local	Nombre(s)	Primer apellido	Segundo apellido
⊕	89096	C	PARTIDO DEL TRABAJO	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	GUERRERO			IGUALAPA		QUEREN	VAZQUEZ	PEREZ
⊕	89124	C	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	GUERRERO			IGUALAPA		MARIA	VAZQUEZ	CARD
⊕	89609	C	FUERZA POR MEXICO	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	GUERRERO			IGUALAPA		ELEUTERIA	RENDON	GOMEZ
⊕	90692	C	MORENA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	GUERRERO			IGUALAPA		ALFREDO	GONZALEZ	NICOLAS
⊕	90797	C	PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	GUERRERO			IGUALAPA		OMAR	GONZALEZ	ALVAREZ
⊕	90576	C	PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	GUERRERO			IGUALAPA		APOLONIO	ALVAREZ	MONTER

Por último, se hizo constar por la Unidad Técnica de Fiscalización, la verificación de comprobantes fiscales digitales por internet del Servicio de Administración Tributaria (SAT) y el Estatus del Comprobante Fiscal Digital por Internet (CFDI), correspondiente de las facturas que se anexan como evidencia a las pólizas del SIF mencionadas en el párrafo que antecede, derivado la verificación del registro de egresos por concepto de propaganda electoral materia del presente procedimiento.

Debe decirse que la información y documentación otorgada por la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y otros y las razones y constancias constituyen documentales públicas en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual tienen valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

De esta forma y una vez valoradas las pruebas en conjunto y atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a la valoración de los hechos materia del procedimiento se puede concluir fácticamente lo siguiente:

- Facebook, Inc., informó que no se advirtió contratación de publicidad en las URL de las que se solicitó información, cuyas publicaciones se desprendieron de los escritos de queja.
- El Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, Apolonio Álvarez Montes dio contestación al requerimiento de información, respecto de presuntos eventos y actos proselitistas del entonces candidato a la Presidencia Municipal de Iguala, Guerrero, Omar González Álvarez, por el Partido de la Revolución Democrática, consistentes en la presunta apertura de una brecha saca-cosecha.
- El otrora Comisario de La Reforma, dio contestación al requerimiento de información dirigido a la Comisaría de La Reforma respecto de presuntos actos proselitistas del entonces candidato a la Presidencia Municipal de Iguala, Guerrero, Omar González Álvarez, por el Partido de la Revolución Democrática, consistentes en la presunta apertura de una brecha saca-cosecha.
- Oficialía Electoral se constituyó en el lugar en el que presuntamente se realizaron las obras de apertura de una brecha saca-cosecha, sin embargo, los entrevistados no proporcionaron datos de identificación.
- En el Sistema Integral de Fiscalización se advirtieron diversos registros concernientes a los sujetos incoados.

Así las cosas, derivado de los elementos de prueba que integran el expediente en que se actúa y para mayor claridad, resulta conveniente dividir en apartados el estudio de fondo del procedimiento de mérito.

Esta división responde a cuestiones circunstanciales, que, con el objeto de sistematizar la presente Resolución, llevaron a esta autoridad electoral a analizar por separado cada uno de los supuestos que se actualizaron durante el desarrollo de la investigación y que ameritan un pronunciamiento individualizado por parte de la autoridad electoral.

El estudio de fondo se realizará conforme los apartados siguientes:

Apartado A. Conceptos de gastos denunciados registrados en el Sistema Integral de Fiscalización.

Apartado B. Conceptos de gastos no registrados en el Sistema Integral de Fiscalización, que no fueron acreditados.

Apartado C. Conceptos denunciados que no son susceptibles de ser considerados gastos de campaña.

APARTADO D. Rebase de topes de campaña.

Señalado lo anterior, se presenta el análisis de cada uno de los apartados correspondientes.

APARTADO A. CONCEPTOS DE GASTOS DENUNCIADOS REGISTRADOS EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN.

En este contexto, la Unidad Técnica de Fiscalización llevó a cabo diversas diligencias con la finalidad de obtener mayores elementos de convicción a partir de los indicios aportados con las quejas, entre las diligencias que la Unidad realizó para dotar de certeza la conclusión a que se llega, en aras de agotar el principio de exhaustividad, con base en las facultades de vigilancia y fiscalización a efecto de comprobar los gastos del instituto político, así como del entonces candidato incoado, se consultó el Sistema Integral de Fiscalización, de lo anterior se obtuvieron los resultados siguientes:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

ID	Conceptos denunciados	Unidades denunciadas	Concepto registrado	Unidades registradas	Póliza	Documentación soporte
1	Banderas	120	BANDERAS COLOR AMARILLO DEL PRD TAMAÑO MEDIANA	50	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 8, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	<ul style="list-style-type: none"> * Factura con folio fiscal: F76869EA-16FC-44F9-88FB-5BF9169DAC47, por un importe de \$8,875.00 * XML correspondiente * Aviso de contratación * Contrato * INE proveedor * Acuse de RNP INE * INE Jesús Basilio * Imagen playeras tipo Polo * Imagen microperforado * Imagen gorras * Imagen díptico interior * Imagen díptico exterior * Imagen calcomanías * Imagen banderas
		300	BANDERAS EN COLOR AMARILLO DEL PRD	35	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 11, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	<ul style="list-style-type: none"> * Recibo de aportación de simpatizante en especie en campañas locales con folio N°. CD-0005 por un importe de \$3,405.00 * Contrato de aportación * 2 Cotizaciones * INE Jesús Basilio * INE Aportante * Imagen de foto en redes * Imagen de playera amarilla Igualapa * Imagen microperforado medallón * Imagen gorras * Imagen cubrebocas blancos * Imagen cubrebocas amarillos * Imagen chalecos * Imagen camisa blanca manga larga * Imagen calcomanía vota con valor * Imagen bandera PRD

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

ID	Conceptos denunciados	Unidades denunciadas	Concepto registrado	Unidades registradas	Póliza	Documentación soporte
2	Calcomanías adheribles de varias medidas	2,000	CALCOMANIAS EN PAPEL COUCHÉ DE 28 X 11 CMS.	46	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 5, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	* Factura con folio fiscal: AAA1692F-820B-45B9-B226-69A7F31DBD4F, por un importe de \$6,629.55 * XML correspondiente * Contrato de donación de publicidad * Recibo de aportación de candidato * Imagen playeras tipo Polo * Imagen microperforado * Imagen calcomanías * INE candidato * INE Jesús Basilio * Imagen vinilona
			CALCOMANÍAS EN PAPEL COUCHE DE 28 x 11 CMS	45	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 8, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	* Factura con folio fiscal: F76869EA-16FC-44F9-88FB-5BF9169DAC47, por un importe de \$8,875.00 * XML correspondiente * Aviso de contratación * Contrato * INE proveedor * Acuse de RNP INE * INE Jesús Basilio * Imagen playeras tipo Polo * Imagen microperforado * Imagen gorras * Imagen díptico interior * Imagen díptico exterior * Imagen calcomanías * Imagen banderas
		1,500	CALCOMANÍA EN PAPEL COUCHE 36.5 X 19.5 cm CON LA LEYENDA vota con valor Unidos Recuperemos la paz de Igualapa	50	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 11, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	* Recibo de aportación de simpatizante en especie en campañas locales con folio N°. CD-0005 por un importe de \$3,405.00 * Contrato de aportación * 2 Cotizaciones * INE Jesús Basilio * INE Aportante * Imagen de foto en redes * Imagen de playera amarilla Igualapa * Imagen microperforado medallón * Imagen gorras * Imagen cubrebocas blancos * Imagen cubrebocas amarillos

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

ID	Conceptos denunciados	Unidades denunciadas	Concepto registrado	Unidades registradas	Póliza	Documentación soporte
						* Imagen chalecos * Imagen camisa blanca manga larga * Imagen calcomanía vota con valor * Imagen bandera PRD
3	Cubre bocas personalizados	2,000	Cubre bocas	870	Periodo de operación:1, Número de Póliza:7, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	* Recibo interno de propaganda electoral en especie para el candidato a Presidente Municipal de Igualapa, Guerrero por parte de la Coordinación del patrimonio y recursos financieros del Partido de la Revolución Democrática por un importe de \$12,744.92 * Factura cubrebocas * Factura gorra y playeras * Factura lona y microperforados * INE representante financiero * Cédula de distribución en especie * Entradas lonas 0.60x1 * Entradas lonas 2 x1 * Kardex cubrebocas * Kardex gorras * Kardex lonas 0.60x1 * Kardex lonas 1x2 * Kardex microperforados * Kardex playeras * Salida almacén * Salidas almacén * Imagen gorra * Imagen gorra * gorra pdf * Imagen lona .5x1 M * Imagen lona .5x1 M * Imagen lona 2X1 * Imagen lona 2X1 * Imagen microperforado * Imagen microperforado * Microperforado pdf * Imagen playera * Imagen playera * playera pdf * Imagen cubrebocas * Imagen cubrebocas 1 * Imagen cubrebocas 2

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

ID	Conceptos denunciados	Unidades denunciadas	Concepto registrado	Unidades registradas	Póliza	Documentación soporte
		1,000	CUBREBOCAS KN-95 COLOR BLANCO	20	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 11, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	<ul style="list-style-type: none"> * Recibo de aportación de simpatizante en especie en campañas locales con folio N°. CD-0005 por un importe de \$3,405.00 * Contrato de aportación * 2 Cotizaciones * INE Jesús Basilio * INE Aportante * Imagen de foto en redes * Imagen de playera amarilla Iqualapa * Imagen microperforado medallón * Imagen gorras * Imagen cubrebocas blancos * Imagen cubrebocas amarillos * Imagen chalecos * Imagen camisa blanca manga larga * Imagen calcomanía vota con valor * Imagen bandera PRD
4	Calcomanías adheribles a cristal de vehículos (microperforados)	250	MICROPERFORADO IMPRESO DE 50 X 30 CMS.	30	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 5, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	<ul style="list-style-type: none"> * Factura con folio fiscal: AAA1692F-820B-45B9-B226-69A7F31DBD4F, por un importe de \$6,629.55 * XML correspondiente * Contrato de donación de publicidad * Recibo de aportación de candidato * Imagen playeras tipo Polo * Imagen microperforado * Imagen calcomanías * INE candidato * INE Jesús Basilio * Imagen vinilona

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

ID	Conceptos denunciados	Unidades denunciadas	Concepto registrado	Unidades registradas	Póliza	Documentación soporte
			microperforados	35	Periodo de operación:1, Número de Póliza:7, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	* Recibo interno de propaganda electoral en especie para el candidato a Presidente Municipal de Igualapa, Guerrero por parte de la Coordinación del patrimonio y recursos financieros del Partido de la Revolución Democrática por un importe de \$12,744.92 * Factura cubrebocas * Factura gorra y playeras * Factura lona y microperforados * INE representante financiero * Cédula de distribución en especie * Entradas lonas 0.60x1 * Entradas lonas 2 x1 * Kardex cubrebocas * Kardex gorras * Kardex lonas 0.60x1 * Kardex lonas 1x2 * Kardex microperforados * Kardex playeras * Salida almacén * Salidas almacén * Imagen gorra * Imagen gorra * gorra pdf * Imagen lona .5x1 M * Imagen lona .5x1 M * Imagen lona 2X1 * Imagen lona 2X1 * Imagen microperforado * Imagen microperforado * Microperforado pdf * Imagen playera * Imagen playera * playera pdf * Imagen cubrebocas * Imagen cubrebocas 1 * Imagen cubrebocas 2

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

ID	Conceptos denunciados	Unidades denunciadas	Concepto registrado	Unidades registradas	Póliza	Documentación soporte
			MICROPERFORADO IMPRESO DE 50 x 30 CMS.	20	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 8, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	* Factura con folio fiscal: F76869EA-16FC-44F9-88FB-5BF9169DAC47, por un importe de \$8,875.00 * XML correspondiente * Aviso de contratación * Contrato * INE proveedor * Acuse de RNP INE * INE Jesús Basilio * Imagen playeras tipo Polo * Imagen microperforado * Imagen gorras * Imagen díptico interior * Imagen díptico exterior * Imagen calcomanías * Imagen banderas
		220	MICROPERFORADOS DENOMINADO "RESCATEMOS IGUALAPA"	2	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 11, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	* Recibo de aportación de simpatizante en especie en campañas locales con folio N°. CD-0005 por un importe de \$3,405.00 * Contrato de aportación * 2 Cotizaciones * INE Jesús Basilio * INE Aportante * Imagen de foto en redes * Imagen de playera amarilla Igualapa * Imagen microperforado medallón * Imagen gorras * Imagen cubrebocas blancos * Imagen cubrebocas amarillos * Imagen chalecos * Imagen camisa blanca manga larga * Imagen calcomanía vota con valor * Imagen bandera PRD
5	Chalecos personalizados	30 30	CHALECOS AMARILLO CON EL NOMBRE DE "OMAR"	3	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 11, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	* Recibo de aportación de simpatizante en especie en campañas locales con folio N°. CD-0005 por un importe de \$3,405.00 * Contrato de aportación * 2 Cotizaciones * INE Jesús Basilio * INE Aportante

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

ID	Conceptos denunciados	Unidades denunciadas	Concepto registrado	Unidades registradas	Póliza	Documentación soporte
						* Imagen de foto en redes * Imagen de playera amarilla Iqualapa * Imagen microperforado medallón * Imagen gorras * Imagen cubrebocas blancos * Imagen cubrebocas amarillos * Imagen chalecos * Imagen camisa blanca manga larga * Imagen calcomanía vota con valor * Imagen bandera PRD
6	Gorras personalizadas	500	gorras	22	Periodo de operación:1, Número de Póliza:7, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	* Recibo interno de propaganda electoral en especie para el candidato a Presidente Municipal de Iqualapa, Guerrero por parte de la Coordinación del patrimonio y recursos financieros del Partido de la Revolución Democrática por un importe de \$12,744.92 * Factura cubrebocas * Factura gorra y playeras * Factura lona y microperforados * INE representante financiero * Cédula de distribución en especie * Entradas lonas 0.60x1 * Entradas lonas 2 x1 * Kardex cubrebocas * Kardex gorras * Kardex lonas 0.60x1 * Kardex lonas 1x2 * Kardex microperforados * Kardex playeras * Salida almacén * Salidas almacén * Imagen gorra * Imagen gorra * gorra pdf * Imagen lona .5x1 M * Imagen lona .5x1 M * Imagen lona 2X1 * Imagen lona 2X1 * Imagen microperforado * Imagen microperforado * Microperforado pdf

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

ID	Conceptos denunciados	Unidades denunciadas	Concepto registrado	Unidades registradas	Póliza	Documentación soporte
						<ul style="list-style-type: none"> * Imagen playera * Imagen playera * playera pdf * Imagen cubrebocas * Imagen cubrebocas 1 * Imagen cubrebocas 2
			GORRAS COLOR AMARILLO BORDADAS	40	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 8 , Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	<ul style="list-style-type: none"> * Factura con folio fiscal: F76869EA-16FC-44F9-88FB-5BF9169DAC47, por un importe de \$8,875.00 * XML correspondiente * Aviso de contratación * Contrato * INE proveedor * Acuse de RNP INE * INE Jesús Basilio * Imagen playeras tipo Polo * Imagen microperforado * Imagen gorras * Imagen díptico interior * Imagen díptico exterior * Imagen calcomanías * Imagen banderas

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

ID	Conceptos denunciados	Unidades denunciadas	Concepto registrado	Unidades registradas	Póliza	Documentación soporte
		400	GORRAS BORDADAS CON EL LOGO DE OMAR GONZÁLEZ PRESIDENTE 2021-2024	50	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 11, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	<ul style="list-style-type: none"> * Recibo de aportación de simpatizante en especie en campañas locales con folio N°. CD-0005 por un importe de \$3,405.00 * Contrato de aportación * 2 Cotizaciones * INE Jesús Basilio * INE Aportante * Imagen de foto en redes * Imagen de playera amarilla Iqualapa * Imagen microperforado medallón * Imagen gorras * Imagen cubrebocas blancos * Imagen cubrebocas amarillos * Imagen chalecos * Imagen camisa blanca manga larga * Imagen calcomanía vota con valor * Imagen bandera PRD
7	Dípticos	4,000	VOLANTE DIPTICO TAMAÑO CARTA	0.5 (MEDIO MILLAR)	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 5, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	<ul style="list-style-type: none"> * Factura con folio fiscal: AAA1692F-820B-45B9-B226-69A7F31DBD4F, por un importe de \$6,629.55 * XML correspondiente * Contrato de donación de publicidad * Recibo de aportación de candidato * Imagen playeras tipo Polo * Imagen microperforado * Imagen calcomanías * INE candidato * INE Jesús Basilio * Imagen vinilona

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

ID	Conceptos denunciados	Unidades denunciadas	Concepto registrado	Unidades registradas	Póliza	Documentación soporte
		3,000	2 MILLARES DE VOLANTES DIPTICOS TAMAÑO CARTA	2,000	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 8, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	* Factura con folio fiscal: F76869EA-16FC-44F9-88FB-5BF9169DAC47, por un importe de \$8,875.00 * XML correspondiente * Aviso de contratación * Contrato * INE proveedor * Acuse de RNP INE * INE Jesús Basilio * Imagen playeras tipo Polo * Imagen microperforado * Imagen gorras * Imagen díptico interior * Imagen díptico exterior * Imagen calcomanías * Imagen banderas
8	Playeras personalizadas tipo Polo, cuello redondo	500	PLAYERA TIPO POLO BORDADA	40	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 5, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	* Factura con folio fiscal: AAA1692F-820B-45B9-B226-69A7F31DBD4F, por un importe de \$6,629.55 * XML correspondiente * Contrato de donación de publicidad * Recibo de aportación de candidato * Imagen playeras tipo Polo * Imagen microperforado * Imagen calcomanías * INE candidato * INE Jesús Basilio * Imagen vinilona
			Playeras playeras	22	Periodo de operación:1, Número de Póliza:7, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	* Recibo interno de propaganda electoral en especie para el candidato a Presidente Municipal de Igualapa, Guerrero por parte de la Coordinación del patrimonio y recursos financieros del Partido de la Revolución Democrática por un importe de \$12,744.92 * Factura cubrebocas * Factura gorra y playeras * Factura lona y microperforados * INE representante financiero

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

ID	Conceptos denunciados	Unidades denunciadas	Concepto registrado	Unidades registradas	Póliza	Documentación soporte
						* Cédula de distribución en especie * Entradas lonas 0.60x1 * Entradas lonas 2 x1 * Kardex cubrebocas * Kardex gorras * Kardex lonas 0.60x1 * Kardex lonas 1x2 * Kardex microperforados * Kardex playeras * Salida almacén * Salidas almacén * Imagen gorra * Imagen gorra * gorra pdf * Imagen lona .5x1 M * Imagen lona .5x1 M * Imagen lona 2X1 * Imagen lona 2X1 * Imagen microperforado * Imagen microperforado * Microperforado pdf * Imagen playera * Imagen playera * playera pdf * Imagen cubrebocas * Imagen cubrebocas 1 * Imagen cubrebocas 2
			PLAYERAS TIPO POLO BORDADAS	30	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 8 , Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	* Factura con folio fiscal: F76869EA-16FC-44F9-88FB-5BF9169DAC47, por un importe de \$8,875.00 * XML correspondiente * Aviso de contratación * Contrato * INE proveedor * Acuse de RNP INE * INE Jesús Basilio * Imagen playeras tipo Polo * Imagen microperforado * Imagen gorras * Imagen díptico interior * Imagen díptico exterior * Imagen calcomanías * Imagen banderas
		400	CAMISA BLANCA MANGA LARGA BORDADA	1	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 11 , Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	* Recibo de aportación de simpatizante en especie en campañas locales con folio N°. CD-0005 por un importe de \$3,405.00 * Contrato de aportación * 2 Cotizaciones * INE Jesús Basilio * INE Aportante

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

ID	Conceptos denunciados	Unidades denunciadas	Concepto registrado	Unidades registradas	Póliza	Documentación soporte
			PLAYERAS TIPO POLO CON ESTAMPADO EN LA ESPALDA "UNIDOS RECUPERAMOS LA PAZ"	3		<ul style="list-style-type: none"> * Imagen de foto en redes * Imagen de playera amarilla Iqualapa * Imagen microperforado medallón * Imagen gorras * Imagen cubrebocas blancos * Imagen cubrebocas amarillos * Imagen chalecos * Imagen camisa blanca manga larga * Imagen calcomanía vota con valor
9	Lonas de Vinil	115	LONA IMPRESA DE 2 X 4 MTS	1	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 5, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	<ul style="list-style-type: none"> * Factura con folio fiscal: AAA1692F-820B-45B9-B226-69A7F31DBD4F, por un importe de \$6,629.55 * XML correspondiente * Contrato de donación de publicidad * Recibo de aportación de candidato * Imagen playeras tipo Polo * Imagen microperforado * Imagen calcomanías * INE candidato * INE Jesús Basilio * Imagen vinilona
		115	Lonas 2 x 1 mts	35	Periodo de operación:1, Número de Póliza:7, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	<ul style="list-style-type: none"> * Recibo interno de propaganda electoral en especie para el candidato a Presidente Municipal de Iqualapa, Guerrero por parte de la Coordinación del patrimonio y recursos financieros del Partido de la Revolución Democrática por un importe de \$12,744.92 * Factura cubrebocas * Factura gorra y playeras * Factura lona y microperforados * INE representante financiero * Cédula de distribución en especie * Entradas lonas 0.60x1 * Entradas lonas 2 x1

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

ID	Conceptos denunciados	Unidades denunciadas	Concepto registrado	Unidades registradas	Póliza	Documentación soporte
			Lonas 0.60 x 1 mts	35		<ul style="list-style-type: none"> * Kardex cubrebocas * Kardex gorras * Kardex lonas 0.60x1 * Kardex lonas 1x2 * Kardex microperforados * Kardex playeras * Salida almacén * Salidas almacén * Imagen gorra * Imagen gorra * gorra pdf * Imagen lona .5x1 M * Imagen lona .5x1 M * Imagen lona 2X1 * Imagen lona 2X1 * Imagen microperforado * Imagen microperforado * Microperforado pdf * Imagen playera * Imagen playera * playera pdf * Imagen cubrebocas * Imagen cubrebocas 1 * Imagen cubrebocas 2
10	Fotografía con edición profesional	N/A	EDICIÓN FOTOGRÁFICA	N/A	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 11, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	<ul style="list-style-type: none"> * Recibo de aportación de simpatizante en especie en campañas locales con folio N°. CD-0005 por un importe de \$3,405.00 * Contrato de aportación * 2 Cotizaciones * INE Jesús Basilio * INE Aportante * Imagen de foto en redes * Imagen de playera amarilla Igualapa * Imagen microperforado medallón * Imagen gorras * Imagen cubrebocas blancos * Imagen cubrebocas amarillos * Imagen chalecos * Imagen camisa blanca manga larga * Imagen calcomanía vota con valor
11	Perifoneo	Diario	registro de aportación de spots y perifoneo	N/A	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 4, Tipo de Póliza: Normal,	<ul style="list-style-type: none"> * Recibo de aportación de candidato en especie con número de folio 001, por un importe de \$2,400.00 * Contrato de comodato * Contrato de donación

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

ID	Conceptos denunciados	Unidades denunciadas	Concepto registrado	Unidades registradas	Póliza	Documentación soporte
					Subtipo de Póliza: Egresos	* Cotización 1 * Cotización 2 * INE aportante * INE candidato * INE representante financiero * Spot Omar Igualepa 2021
12	Caravana de vehículos particulares y gasolina	Acompaña a todo evento público y trasladan a todo su equipo de trabajo	15101514 - Gasolina regular menor a 91 octanos	77.40730 LITROS	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 9, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	* Recibo de aportación de simpatizante en especie en campañas locales con folio N°. CD-0004 por un importe de \$1,600.00 * Contrato de donación * INE Jesús Basilio * Factura con folio fiscal 35A839FB-9D43-479B-81F1-EFA21B2DDE5A * XML correspondiente * INE aportante
			GASOLINA MAGNA	169.72050 LTR	Periodo de operación:1, Número de Póliza: 10, Tipo de Póliza: Normal, Subtipo de Póliza: Egresos	* Comprobante de pago por transferencia con folio de firma 0010039092 por la cantidad de \$3,538.66 * Factura con folio fiscal 4D9A8400-E14A-47F7-B86B-DAFEF254EB8F * XLM correspondiente * INE Jesús Basilio * Acta Constitutiva VELCIO * Acuse RNP * Constancia de situación fiscal * Contrato * INE representante financiero * Identificación representante legal

Visto lo anterior, esta autoridad cuenta con elementos de certeza suficientes para acreditar que los conceptos denunciados en el cuadro anterior, así como los gastos erogados con motivo de los mismos, se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, en la contabilidad correspondiente al entonces candidato a Presidente Municipal de Igualepa, Guerrero, postulado por el Partido de la Revolución Democrática, Omar González Álvarez.

En este tenor, toda vez que el Sistema Integral de Fiscalización, es un sistema informático diseñado como medio idóneo, por la autoridad electoral, en el que se establecen las disposiciones para el registro de las operaciones que deberán

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

cumplir los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes, para que estos con apoyo de la aplicación informática puedan cumplir con sus obligaciones en materia de fiscalización de los recursos.

El Sistema Integral de Fiscalización tiene como finalidad que la información ahí concentrada de forma expedita, fuera sustentada y administrada con todos los elementos que permitan a la autoridad esclarecer la actividad fiscalizadora. Aunado a ello, que la misma se tuviera como cierta y veraz, constituyendo prueba plena para la autoridad lo ahí registrado y en conjunto con la documentación exhibida por los sujetos obligados, permita de manera clara conocer la realidad de los hechos materia de valoración.

En virtud de lo anterior, esta autoridad electoral tiene elementos suficientes para considerar que los sujetos incoados cumplieron con su obligación en materia de fiscalización, consistente en registrar los ingresos y egresos derivados de la campaña del entonces candidato a Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, postulado por el Partido de la Revolución Democrática, Omar González Álvarez, no obstante se destaca que lo referente a la comprobación, y en su caso sanción serán objeto de análisis en el Dictamen y resolución correspondiente.

Lo anterior, aunado a que los quejosos no aportaron mayores elementos que pudieran llevar a esta autoridad a acreditar de que se tratan de gastos de campaña no reportados, por lo cual se concluye que los conceptos fueron registrados en el informe de campaña correspondiente a Omar González Álvarez, pues como ya se manifestó, los quejosos únicamente aportaron pruebas técnicas como soporte a sus afirmaciones, sin embargo, no presentaron algún otro elemento que permitiera vincular los hechos denunciados.

Por lo anterior, es dable concluir que el Partido de la Revolución Democrática y el entonces candidato a Presidente Municipal de Iguala, en el estado de Guerrero, Omar González Álvarez, no vulneraron lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, incisos c) y f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso n), 76, numeral 3 y 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, numeral 1; 127 y 143 Quater, así como 223, numeral 6, incisos b), c) y e), y numeral 9, inciso a) del Reglamento de Fiscalización, debe declararse **infundado**, por lo que hace al presente apartado.

APARTADO B. CONCEPTOS DE GASTOS NO REGISTRADOS EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN, QUE NO FUERON ACREDITADOS.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

Del análisis a los escritos que dieron origen al procedimiento de mérito, fue posible advertir que contenía en su mayoría argumentos jurídicos que de manera genérica refieren infracciones en materia de electoral, así como el señalamiento de manera vaga de conductas que, a juicio de los quejosos, implican el rebase al tope de gastos de campaña por parte del denunciado. Los casos en comento se citan a continuación

Concepto denunciado	Cantidad denunciada	Elemento Probatorio	Reportado en el SIF (Sistema integral de Fiscalización)	Observaciones
Entrega de uniformes deportivos	N/A	imagen	No se localizó registro	Sin datos del número de uniformes repartidos, a quiénes se les repartió, cuando y en donde se les repartió.
Promoción personalizada en internet, mediante la red social Facebook y	\$40,000	No se aportó evidencia	No se localizó registro	No se aportó la URL de la página y/o perfil de la red social Facebook del candidato ni los links de los anuncios pautados salvo el nombre C.P. OMAR GONZÁLEZ ÁLVAREZ
Música con composición y arreglos		video	No se localizó registro	Sin evidencia idónea que se concatene con la prueba técnica

Ahora bien, como se ha señalado en el capítulo de pruebas ofrecidas en los escritos de queja, los denunciantes presentaron de forma física en copia simple, diversas imágenes a color y videos que, corresponden a imágenes subidas y como consecuencia de ello, difundidas, en redes sociales, en específico en la red social denominada “Facebook”.

En este contexto, la pretensión de los quejosos se centra en el contenido de las imágenes y videos, asociando que de ellas se advierte el itinerario de los eventos de campaña del candidato; así como, los conceptos de gasto que se observan en ellas, mismas que actualizan un rebase al tope de gastos de campaña fijado por la autoridad; pues los propios denunciantes vinculan las imágenes y videos con conceptos de gasto que según su dicho acreditan dichas erogaciones y que en conjunto pretende se cuantifique al tope en comento para actualizar el rebase de topes denunciado.

Visto lo anterior, tomando en consideración que las quejas de mérito se sustentan en medios tecnológicos, lo procedente es analizar los alcances de las mismas en cuanto a su valor probatorio y la determinación de los conceptos de gasto que pretende el denunciante se tomen en cuenta para su cuantificación, considerando que la autoridad se encuentra obligada a determinar los elementos cualitativos y

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

cuantitativos materia de investigación, pues de otra forma se estaría ante una pesquisa generalizada de la autoridad electoral.

Al respecto, derivado de la naturaleza de los medios de comunicación denominados redes sociales, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en diversas sentencias ha establecido criterios orientadores¹ relacionados con las redes en comento, señalando entre otras cuestiones:

- Que el internet es una red informática mundial, que trasciende como un mecanismo para que cualquier persona pueda difundir y acceder a información de su interés, y su utilización permite la descentralización extrema de la información; por ello y debido a su rápida masificación en el espacio virtual, puede reproducirse con facilidad, especialmente tratándose de redes sociales, en las que sus usuarios intercambian información y contenidos (textos, imágenes, archivos, vínculos a otras páginas, entre otros), de modo que crean una comunidad virtual e interactiva.
- Que, derivado de la naturaleza de las redes sociales y las características aludidas, las publicaciones carecen de un control efectivo respecto de la autoría y de los contenidos que allí se exteriorizan.
- Que las redes sociales (como Facebook) constituyen un espacio creado para intercambiar información entre los usuarios de esas plataformas en cualquier parte del mundo, donde además la comunicación se genera entre un gran número de usuarios que suben y bajan la información ahí difundida.
- Que atendiendo a la forma en que opera el internet, se puede colegir que existen grandes vacíos e impedimentos para que sus usuarios puedan ser identificados, así como una gran dificultad para establecer de manera fehaciente, la fuente de su creación, y en consecuencia, ello imposibilita el poder atribuir a un ente o sujeto la responsabilidad del contenido respectivo.

En ese mismo orden de ideas, la Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha establecido que la Legislación Electoral mexicana vigente carece de regulación del tema relativo al uso de redes sociales; en específico, como espacios para la difusión de cualquier tipo de propaganda, ya sea electoral o gubernamental, en el contexto del desarrollo del debate político y el

¹ De conformidad con los criterios sostenidos al resolver los expedientes SUP-REP-168/2015 y su acumulado, SUP-REP-233/2015 y su acumulado, así como el SUP-RAP-160/2015.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

acceso a la información por parte de la ciudadanía². Así pues, mientras que algunos medios de comunicación (como la radio, la televisión y los medios impresos) tienen un marco normativo definido a nivel constitucional y legal, la situación de Internet, en específico las redes sociales carecen de un escenario de regulación normativo.

Respecto de las redes sociales (como Facebook), ha sostenido³ que nos encontramos ante espacios de plena libertad y con ello, se erigen como un mecanismo idóneo para lograr una sociedad mayor y mejor informada; consciente en la toma de decisiones públicas que trascienden al mejoramiento de la calidad de vida del pueblo; mismas que facilitan la libertad de expresión y de asociación; permiten compartir el conocimiento y el aprendizaje; y potenciar la colaboración entre personas.

Bajo este panorama, el estudio de la naturaleza y alcances de las redes sociales, involucra derechos fundamentales de libertad de expresión y de información consagrados en el artículo sexto constitucional, toda vez que se incluye como herramienta para el pleno ejercicio de la libertad de expresión e información el acceso a Internet y banda ancha. En ese sentido, el avance en las tecnologías ha generado la aparición de nuevos escenarios para la expresión de las ideas y el acceso a la información, como lo son Facebook, Twitter, YouTube. Tik Tok e Instagram, entre otros.

En efecto, en Internet existen plataformas electrónicas que se han convertido en espacios virtuales en los cuales, los usuarios pueden registrarse libremente para ver y compartir diversos contenidos tales como videos, fotografías, artículos, documentos, e información en general sin que pueda identificarse por quien fueron creados originalmente, ni verificarse la veracidad de los mismos.

Por consiguiente, la información obtenida de redes sociales, es insuficiente por sí sola, para acreditar la existencia de los hechos denunciados, tomando en consideración que la queja de mérito refiere como circunstancias de tiempo, modo y lugar las contenidas en las redes sociales en cuestión, advirtiéndose lo siguiente:

² Criterio sostenido en las sentencias identificadas con los números de expediente SRE-PSC- 268/2015 y SRE-PSC-3/2016, mediante la cual dicho órgano jurisdiccional resolvió el caso bajo un nuevo método de análisis, que parte de la naturaleza y alcances de este tipo de plataformas, en el contexto del ejercicio del derecho fundamental de libertad de expresión y el margen reducido de las restricciones que son susceptibles de imponerse, y no partió del contenido, temporalidad o personas involucradas, esto es, el análisis debe realizarse a partir de la naturaleza de la red social Facebook, al considerar que en un ejercicio de ponderación debe prevalecer la tutelada del ejercicio de la libertad de expresión.

³ A partir de lo resuelto en el procedimiento especial sancionador de órgano central SRE-PSC-268/2015; así como en los expedientes SRE-PSC-268/2015, SRE-PSC-274/2015, SRE-PSC-275/2015, SRE-PSC-283/2015, SRE-PSC-284/2015, SRE-PSC-285/2015, SRE-PSC-3/2016 y SRE-PSD-520/2015 y SRE-PSD-521/2015 acumulados, estos últimos confirmados por la Sala Superior mediante sentencia dictada en el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador SUP-REP-3/2016.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

- Tiempo, fechas en que subió la imagen y/o video.
- Modo, lo que ahí se observa. (eventos públicos, recorridos, mítines, etc.)
- Lugar, los referidos en la red social.

Adicionalmente se tiene que valorar la diferencia entre el tiempo en que se realiza la toma de una fotografía y el momento en que se publica en una red social.

Por cuanto hace a los tiempos y ubicaciones de publicación, debe establecerse que estos se encuentran definidos por el usuario de la cuenta de la red social; ello en virtud de que existe la posibilidad de una variación entre el tiempo real de la realización del acto y la ubicación de éste, en relación con la fecha y lugar en la que el acto se difundió en la red social, atendiendo a los siguientes elementos:

- Día, hora y ubicación de la realización del acto.
- Día, hora, zona horaria y ubicación del dispositivo móvil o computadora en la que se realiza la publicación.
- Día, hora, zona horaria y ubicación, en su caso de las modificaciones a la publicación primigenia.
- Día, hora y ubicación en que se compartió la publicación por parte de otro usuario desde la publicación original.

De lo anterior, se desprende que la temporalidad y ubicación de un acto no necesariamente es coincidente con la realidad histórica del momento en que se realizó el mismo; aunado a que las redes sociales permiten la alteración parcial o total del contenido de las imágenes y de la información difundida en relación a las mismas, ya sea por el usuario creador o por usuarios distintos a su autor.

Es decir, se tiene conocimiento que la fotografía y video digital es la imagen por excelencia de las publicaciones en las redes sociales, de tal forma que la consideramos como parte de nuestra vida cotidiana, se presenta como algo normal en nuestro día a día; sin embargo, no perdemos de vista que dichos elementos contienen imágenes susceptibles de modificarse y transformar lo que se espera de ellas; lo que nos lleva al tema de la certificación.

Como se observa, el quejoso hace propios los hechos que se visualizan en las redes sociales para cumplir con el supuesto establecido en el artículo 29, numeral 1, fracción IV del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización y por otra parte en cuanto al caudal probatorio, relaciona la existencia

de los hechos que ahí se observan, ya sea por la certificación que realiza la autoridad de la liga de internet que dirige el vínculo a la red social o por haber presentado de forma física o digital el contenido de la liga de internet relacionada, es decir, el contenido de la red social.

En este orden de ideas, con la finalidad de vincular los elementos probatorios con los hechos, sostiene que el rebase de topes se actualiza con los elementos de prueba enunciados o presentados, por lo que por su propia naturaleza se vincula con todas y cada una de las pruebas que forma parte integral del escrito de queja.

Considerando los párrafos precedentes, se puede concluir que las redes sociales son espacios de libertad y con ello, se erigen como un mecanismo de información, que facilitan la libertad de expresión y de asociación; por lo que el contenido de las redes en comento en su maximización representa la libertad individual o colectiva de manifestar ideas escritas o transmitir imágenes por dicho medio con la finalidad de obtener reacciones en general.

Al respecto, ofrecer como medio de prueba el contenido de redes sociales en procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización, tiene como premisa el alcance que origina una prueba técnica⁴, toda vez que del contenido mismo se desprende la existencia de imágenes o en su caso de videos, los cuales son insuficientes por si solas para acreditar la existencia de los que se pretende demostrar y en su caso, para fincar responsabilidades a los sujetos incoados; por lo que las mismas deben de ser perfeccionadas con elementos de prueba adicionales

Sirven para reforzar lo anterior, el siguiente criterio orientador establecido, en la Jurisprudencia 4/2014, por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-

De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras,

⁴ De conformidad con lo establecido en el artículo 17, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

Quinta Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-041/99. —Actor: Coalición integrada por los Partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Revolucionario de las y los Trabajadores. —Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero. —30 de marzo de 1999. —Unanimidad de votos. —Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. —Secretario: Juan Manuel Sánchez Macías.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-050/2003. —Actor: Partido Acción Nacional. —Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de México. —30 de abril de 2003. —Unanimidad de cinco votos. —Ponente: José Luis de la Peza. —Secretario: Felipe de la Mata Pizaña.

Recurso de apelación. SUP-RAP-64/2007 y acumulado. —Recurrentes: Partido Verde Ecologista de México y otro. —Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral. —21 de septiembre de 2007. —Unanimidad de seis votos. —Ponente: Constancio Carrasco Daza. —Secretario: Fidel Quiñones Rodríguez.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintiséis de marzo de dos mil catorce, aprobó por mayoría de cuatro votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria

Consecuente con lo anterior, de la valoración al contenido de las redes sociales, la autoridad electoral únicamente cuenta con indicios de los hechos que se pretenden acreditar, situación que trasciende de forma directa a las circunstancias de tiempo, modo y lugar señaladas en los escritos de quejas, pues la publicación de una imagen en determinada fecha no implica que la misma haga constar que un hecho aconteció en la fecha de exposición de la imagen o las características del acto que se observa (entrega de uniformes deportivos, promoción personalizada en internet y música con composición y arreglos profesionales y caravana de vehículos particulares) así como, el número cierto y tipo de conceptos de gasto que se

entregaron o en su caso si los mismos constituyen un beneficio a la campaña electoral de que se trate.

Por otra parte, es trascendente señalar que los hechos denunciados y los medios de prueba que aporten los quejosos para sustentar los mismos, deben estar orientados a favorecer la pretensión invocada, de tal forma que, al describir las conductas presuntamente infractoras, éstas se vinculen directamente con las circunstancias que permitan determinar el contexto en que se presentaron; así como el lugar y la temporalidad en que acontecieron, mismas que deben de vincularse con los elementos de prueba que sustenten sus cada uno de los hechos descritos.

Lo anterior, con la finalidad de que la autoridad electoral se encuentre en aptitud de realizar las diligencias que considere pertinentes para en su caso, obtener elementos adicionales de prueba que le permitan determinar acreditar o desvirtuar la pretensión del quejoso. Ello es así, en virtud de que dada la naturaleza de los procedimientos administrativos sancionadores, como el denominado de queja en materia de fiscalización; en materia de prueba, desde el momento de la presentación de la denuncia se impone al quejoso la carga de ofrecer y aportar las pruebas o indicios pertinentes para demostrar los hechos que motivan su denuncia.

En este caso, nos encontramos frente al ofrecimiento de pruebas técnicas por parte del denunciante, las cuales carecen de mayores precisiones respecto de los hechos que pretende acreditar, pues únicamente muestra la fotografía, y en su caso, audio y video, y la mención de elementos que consideran los quejosos como gasto que debió reportar el denunciado.

Lo anterior, se robustece con el criterio sostenido por la Sala Superior, al emitir la Jurisprudencia 36/2014, que a la letra establece:

“Jurisprudencia 36/2014. PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.- El artículo 31, párrafo segundo, de la Ley Procesal Electoral para el Distrito Federal define como pruebas técnicas, cualquier medio de reproducción de imágenes y, en general todos aquellos elementos científicos, y establece la carga para el aportante de señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a personas, lugares, así como las circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba, esto es, realizar una descripción detallada de lo que se aprecia en la reproducción de la prueba técnica, a fin de que el tribunal resolutor esté en condiciones de vincular la citada prueba con los hechos por acreditar en el juicio, con la finalidad de fijar el valor convictivo que corresponda. De esta forma, las

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

pruebas técnicas en las que se reproducen imágenes, como sucede con las grabaciones de video, la descripción que presente el oferente debe guardar relación con los hechos por acreditar, por lo que el grado de precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar. Consecuentemente, si lo que se requiere demostrar son actos específicos imputados a una persona, se describirá la conducta asumida contenida en las imágenes; en cambio, cuando los hechos a acreditar se atribuyan a un número indeterminado de personas, se deberá ponderar racionalmente la exigencia de la identificación individual atendiendo al número de involucrados en relación al hecho que se pretende acreditar.

Quinta Época:

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-377/2008.—Actores: Rodolfo Vitela Melgar y otros.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Distrito Federal.—11 de junio de 2008.—Unanimidad de cinco votos.—Ponente: Pedro Esteban Penagos López.—Secretarios: Sergio Arturo Guerrero Olvera y Andrés Carlos Vázquez Murillo.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-604/2012.—Actores: Evaristo Hernández Cruz y otros.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de Tabasco.—26 de abril de 2012.—Unanimidad de cuatro votos.—Ponente: Flavio Galván Rivera.—Secretario: Pedro Bautista Martínez.

Recurso de reconsideración. SUP-REC-890/2014.—Recurrentes: Habacuq Iván Sumano Alonso y otros.—Autoridad responsable: Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en Xalapa, Veracruz.—1° de septiembre de 2014.—Unanimidad de votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretarios: Carlos Ortiz Martínez y Javier Aldana Gómez.

Notas: El contenido del artículo 31, párrafo segundo, de la Ley Procesal Electoral para el Distrito Federal, interpretado en esta jurisprudencia, corresponde al artículo 57, párrafo 2, de la Ley Procesal Electoral de la Ciudad de México.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintinueve de septiembre de dos mil catorce, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 15, 2014, páginas 59 y 60.

Visto lo anterior, del análisis efectuado por esta autoridad electoral a los hechos denunciados, así como a los elementos de prueba aportados por los quejosos (fotos de la red Facebook), se concluye lo siguiente:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

Los gastos correspondientes a: entrega de uniformes deportivos, promoción personalizada en internet y música con composición y arreglos profesionales y, caravana de vehículos particulares), no se encontraron localizados en el correspondiente informe de campaña, sin embargo no fue posible desprender alguna infracción a la normatividad en materia de fiscalización, toda vez que los quejosos no aportaron elementos de convicción adicionales, aun cuando la autoridad fiscalizadora desplegó sus facultades para intentar allegarse de elementos que le permitieran acreditar los hechos denunciados.

Por lo anterior, es dable concluir que el Partido de la Revolución Democrática y el entonces candidato a Presidente Municipal de Iguala, en el estado de Guerrero, Omar González Álvarez, no vulneraron lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, incisos c) y f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso n), 76, numeral 3 y 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, numeral 1; 127 y 143 Quater, así como 223, numeral 6, incisos b), c) y e), y numeral 9, inciso a) del Reglamento de Fiscalización, debe declararse **infundado**, por lo que hace al presente apartado.

APARTADO C. CONCEPTOS DENUNCIADOS QUE NO SON SUSCEPTIBLES DE SER CONSIDERADOS GASTOS DE CAMPAÑA

Derivado de las quejas de mérito, se denunció la omisión de reportar ingresos y/o gastos a consecuencia de la celebración de un evento público por festejo del día de las madres (10 de mayo), en la Localidad de San Juan de los Llanos, Municipio de Iguala, Guerrero, en el que supuestamente se repartió comida, refresco y regalos individuales a las asistentes; y, presuntos gastos prohibidos y/o no vinculados derivados de la apertura de una brecha (camino rural) en la Comunidad de La Reforma, Iguala, Guerrero, acción realizada como acto proselitista y medio de compra de votos, anexando como soporte las siguientes evidencias:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

Evidencia Adjunta por los denunciantes	
<p>Festejo del día de las madres (10 de mayo), en la Localidad de San Juan de los Llanos, Municipio de Iqualapa, Guerrero</p> <div></div> <p>Apertura de una brecha (camino rural) en la Comunidad de La Reforma, Iqualapa, Guerrero. Un video (en dos partes) relativo a una entrevista realizada a una persona que presuntamente es habitante de la localidad la Reforma en Iqualapa, Guerrero, en el cual no se observa ni el rostro del entrevistador ni del entrevistado.</p>	

En las quejas en comento, los denunciantes, respecto del festejo del día de las madres adjuntaron las imágenes previamente señaladas, no relacionando éstas con algún otro medio de prueba, ni aportando en su totalidad las circunstancias de modo, tiempo, lugar y ocasión u algún otro dato que sirviera de soporte a esta autoridad para continuar con la línea de investigación.

Por lo que respecta a la Apertura de una brecha (camino rural) en la Comunidad de La Reforma, Iqualapa, Guerrero, únicamente se aportó como prueba el video un video (en dos partes) relativo a una entrevista realizada a una persona que presuntamente es habitante de la localidad la Reforma en Iqualapa, Guerrero, en el cual no se observa ni el rostro del entrevistador ni del entrevistado, aportando únicamente los datos siguientes:

- Es una brecha (camino rural).
- En la Comunidad la Reforma en Iqualapa, Guerrero.
- De un ancho aproximado de 4 metros de ancho y un kilómetro de largo.
- Acción realizada como acto de proselitista y medio de compra de votos.

No obstante, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó información al Presidente Municipal de Iqualapa, Guerrero, Apolonio Álvarez Montes, respecto de si Omar González Álvarez, por sí mismo o mediante alguna otra persona, solicitaron o informaron sobre la realización de eventos en los espacios públicos a cargo del

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

municipio de Iqualapa Guerrero y a la Comisaría de la Reforma en Iquala, Guerrero, proporcionando la información que estimo conveniente.

Derivado de lo anterior, se procedió a verificar la aprobación, por parte del Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, del “ACUERDO 133/SE/23-04-2021 POR EL QUE SE APRUEBA EL REGISTRO DE LAS PLANILLAS Y LISTAS DE REGIDURÍAS DE LOS AYUNTAMIENTOS POSTULADOS POR EL PARTIDO POLÍTICO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO, PARA EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO DE GUBERNATURA DEL ESTADO, DIPUTACIONES LOCALES Y AYUNTAMIENTOS 2020-2021”, mediante el cual se aprobó la candidatura de **Apolonio Álvarez Montes, otrora candidato a la Presidencia Municipal de Iqualapa, Guerrero, postulado por el Partido Verde Ecologista de México**, tal y como se muestra a continuación:

IGUALAPA				
NO.	NOMBRE	CARGO		GÉNERO
1	APOLONIO ALVAREZ MONTES	PRESIDENCIA MUNICIPAL	PROPIETARIO	HOMBRE
2	RODOLFO MARCEL ALVAREZ MOYAO	PRESIDENCIA MUNICIPAL	SUPLENTE	HOMBRE
3	MARIANA ALVAREZ ROQUE	SINDICATURA 1	PROPIETARIA	MUJER
4	JOSEFINA ALVAREZ ROQUE	SINDICATURA 1	SUPLENTE	MUJER
5	NICOLAS MARTINEZ CAMAVHO	REGIDURIA 1	PROPIETARIO	HOMBRE
6	JUAN HERNANDEZ GALINDO	REGIDURIA 1	SUPLENTE	HOMBRE
7	OLIVIA IBARRA GUZMAN	REGIDURIA 2	PROPIETARIA	MUJER
8	OCTAVIA HILARIO DE LA CRUZ	REGIDURIA 2	SUPLENTE	MUJER
9	EPIFANIO HILARIO MENDOZA	REGIDURIA 3	PROPIETARIO	HOMBRE
10	GILBERTO HILARIO MENDOZA	REGIDURIA 3	SUPLENTE	HOMBRE
11	CELSA VICENTE EVARISTO	REGIDURIA 4	PROPIETARIA	MUJER

Así también, se solicitó a la Titular de la Dirección del Secretariado del Instituto Nacional Electoral realizara una inspección de la brecha en comento, por lo que como ya se señaló forma parte de las constancia que integran el procedimiento de mérito los resultados obtenidos.

En este sentido, derivado de la información obtenida de la investigación realizada por esa Autoridad Instructora en el expediente en que se actúa, para mayor claridad y toda vez que la misma se encuentra indirectamente concatenada resulta conveniente subdividir el presente apartado, conforme a los siguientes puntos:

a) Festejo del día de las madres en la Localidad de San Juan de los Llanos, en Iqualapa, Guerrero.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

De la información otorgada por el Presidente Municipal de Igualapa, Guerrero, Apolonio Álvarez Montes y de las demás probanzas que obran en el expediente, se pueden llegar a las siguientes conclusiones:

- Apolonio Álvarez Montes al igual que Omar González Álvarez son otrora candidatos a la Presidencia Municipal de Igualapa, Guerrero, postulados por los partidos de la Revolución Democrática y Verde Ecologista de México, respetivamente, en el marco del Proceso Electoral Local 2020-2021 en el Estado de Guerrero, por lo cual tiene interés en la resolución del procedimiento de mérito.
- Apolonio Álvarez Montes fue el candidato a Presidente del Municipio de Igualapa, que avisó vía telefónica a las Oficinas del Partido Verde Ecologista de México que Omar González Álvarez, Candidato a Presidente Municipal del Municipio de Igualapa, Guerrero, por el Partido de la Revolución Democrática, estaba inundando de publicidad electoral la Cabecera Municipal y todas las Comunidades del Municipio de Igualapa, para lo cual pedía apoyo del área jurídica del partido para que se acudiera al Municipio y se recabara toda la evidencia, relativa al exceso de propaganda utilitaria, lonas, propaganda impresa, exhibida en internet, además de utilización de vehículos automotores para traslado de la Comitiva del Candidato Denunciado, según consta en el propio escrito de queja.
- Respecto de la información proporcionada por Apolonio Álvarez Montes, Presidente Municipal de Igualapa, Guerrero, relativa al evento del día de las madres, únicamente refiere datos de su celebración, no obstante no da cuenta de nombre y/o domicilios de las señoras madres que solicitaron la Comisaria de San Juan de los Llanos para la celebración del evento el día de mayo, solamente señala que fue de manera verbal, asimismo no menciona quien o quienes fueron las personas que le informaron que Omar González Álvarez les realizaría un festejo con rifa de regalos, por lo que pidieron se les prestara dicho lugar.
- Respecto al supuesto festejo del día de las madres, en las evidencias fotográficas adjuntas a la respuesta de Apolonio Álvarez Montes, Presidente Municipal de Igualapa, Guerrero, en ninguna de ellas se aprecia algún tipo de festival con la presencia de aproximadamente 100 personas, como señala Apolonio Álvarez Montes, sino que únicamente existen fotos respecto de Omar González Álvarez con algunas mujeres y, dentro del contexto en que se presentan, no se desprende que el sujeto incoado porte alguna prenda característica o alusiva al partido político que representa ni mucho menos que esté promoviendo el voto, así como

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

no se muestra en el entorno ningún tipo de propaganda política, símbolo, color o emblema distintivos del Partido de la Revolución Democrática.

- Del video que menciona en su respuesta Apolonio Álvarez Motes, Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, donde se aprecia al candidato Omar González Álvarez haciendo entrega de los regalos rifados en dicho evento mismos que se informó fueron donados por él así como la comida y armonización, no fue presentado con el escrito en comento, dado que derivado del sello oficial de recepción de la Oficialía de Partes Común del Instituto Nacional Electoral de fecha veintiséis de junio de dos mil veintiuno a las trece horas con cincuenta y seis minutos, solo da cuenta que se recibieron documentales, no así algún CD que contiene el video en comento.

Una vez hecho el análisis de mérito, esta autoridad considera que en el presente caso, atendiendo a la obligación constitucional plasmada en el artículo primero, de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad, se debe aplicar en la valoración de los artículos 16, numeral 1, fracción I en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, el denominado **derecho pro persona**, mismo principio que quedó plasmado en la reforma constitucional del 10 de Junio de 2011 en el citado artículo 1 en relación con el artículo 133 de la Carta Magna, el cual impone a las autoridades interpretar de conformidad con esta Constitución y con los Tratados Internacionales de la materia, favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

En ese sentido, en el procedimiento de mérito, se encuentran inmersos los principios constitucionales, entre otros, del debido proceso legal, certeza y legalidad⁵, acceso a una justicia pronta y expedita⁶, el derecho a la presunción de inocencia⁷ en sus tres vertientes, a) como una regla de trato procesal; b) como una regla probatoria, y c) como un estándar probatorio o regla de juicio y el principio de que la carga de la prueba⁸ consistente en que quien acusa está obligado a probar, es así que esa autoridad, en el presente caso y a efecto de garantizar los principios previamente citados es que debe realizar la interpretación más favorable de los artículos 16, numeral 1, fracción I en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización que a la letra señalan:

⁵ Artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

⁶ Artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

⁷ Artículo 20, apartado B, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

⁸ Artículo 20, apartado A, fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

“Artículo 16.

Documentales

1. Serán consideradas como documentales públicas las siguientes:

I. Los documentos expedidos por las autoridades de los órganos del Estado mexicano, sean estos federales, estatales, municipales, de la Ciudad de México u órganos autónomos, dentro del ámbito de sus facultades.

(...)”

“Artículo 21.

Valoración de las pruebas

(...)”

2. *Las documentales públicas, las inspecciones oculares, así como razones y constancias realizadas por la autoridad electoral tendrán valor probatorio pleno respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran, salvo prueba en contrario.*

De los preceptos citados se puede colegir que una documental pública expedida por autoridad municipal, dentro del ámbito de sus facultades, tiene pleno valor probatorio respecto de su autenticidad o **veracidad** [énfasis añadido] de los hechos a que se refieran, no obstante la interpretación amplia de dicho precepto establece que es una presunción ***iuris tantum***, es decir, que la presunción no constituye en sí mismo un medio de prueba, sino que es un medio de valoración de la prueba que se funda en el enlace lógico entre el hecho demostrado y aquel que se trata de probar, y que permite considerar probado un hecho relevante para la resolución del litigio (hecho presumido) a través de otro plenamente acreditado (hecho base) y respecto del cual aquél se presenta como lógica consecuencia.

Esto supone que, el objeto de la prueba se desplaza del hecho presumido al hecho cierto que constituye la base de la presunción, caracterizándose la presunción ***iuris tantum*** por permitir al interesado desvirtuar tanto el hecho base de la presunción como el hecho presunto, al efectuar prueba en su contra, pudiendo dirigirse a probar la existencia de estos, o en su caso, a demostrar que no ocurrieron de la forma en que se tiene por realizado un hecho; en el caso de que se trate, debe existir un enlace lógico y racional, entre el hecho probado o admitido que fundamenta la presunción (hecho base) y el hecho de que se presume y, su vez, debe existir una relación lógica, veraz, legal y certera entre el hecho base y la fuente de dicho hecho base.

Frente a ésta presunción ***iuris tantum***, existe la presunción ***iuris et de iure***, la cual no admite prueba en contrario ni desvirtuación alguna, constituyendo una auténtica ficción o creación jurídica, habida cuenta que consagra una situación jurídica

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

incontestable, que es violatoria de derechos humanos tales como la presunción de inocencia en sus tres vertientes y el principio de que la carga de la prueba para demostrar la culpabilidad corresponde a la parte acusadora⁹, es así, que en nuestro Sistema Legal Mexicano no existe presunción *iuris et de iure*.

En otras palabras, la información otorgada por Apolonio Álvarez Montes, en su calidad de Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, es un hecho base (con presunción *iuris tantum*) con el que se puede acreditar el hecho presumible [ingresos y/o egresos no reportado por parte de Omar González Álvarez, por concepto de Festejo del día de las madres (10 de mayo) en la Localidad de San Juan de los Llanos, en Iguala, Guerrero y la visita del candidato a Gobernador del Estado C.P. Mario Moreno Arcos], pero a su vez, debe existir una relación lógica, veraz, legal y certera entre el hecho base (información otorgada por Apolonio Álvarez Montes, en su calidad de Presidente Municipal de Iguala, Guerrero) y la fuente de información (probanzas) de donde se obtienen sus conjeturas, existiendo en este último, de igual manera una presunción *iuris tantum*.

En ese sentido, en el presente caso, se tiene que la información proporcionada por el Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, de conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización constituye un **hecho base**, considerado con pleno valor probatorio, respecto del cual se pretende probar **hechos presumidos**, consistentes en probables ingresos y/o egresos no reportado por parte de Omar González Álvarez, por concepto de Festejo del día de las madres (10 de mayo) en la Localidad de San Juan de los Llanos, en Iguala, Guerrero y la visita del candidato a Gobernador del Estado C.P. Mario Moreno Arcos

Luego entonces, derivado del análisis previamente realizado, respecto de las probanzas que obran en el expediente de mérito, y, en particular de la información proporcionada por Apolonio Álvarez Montes, en su calidad de Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, considera que en el presente caso no se debe tomar en cuenta el hecho base (Información proporcionada por el Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, Apolonio Álvarez Montes, a efecto de acreditar los hechos presuntos [omisión por parte de Omar González Álvarez de reportar ingresos y/o gastos derivados del Festejo del día de las madres) con motivo de la visita del candidato a Gobernador del Estado C.P. Mario Moreno Arcos], toda vez que, la información otorgada por Apolonio Álvarez Montes, en su calidad de Presidente Municipal de Iguala, Guerrero dentro del ámbito de sus facultades, no se sustenta

⁹ Artículo 20, Apartado A, fracción V. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

en pruebas idóneas que sin lugar a dudas demuestren que los hechos ocurrieron tal y como se describen en el oficio de su contestación.

En este contexto, la información otorgada por el Apolonio Álvarez Montes, en su calidad de Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, se centra en el contenido de las imágenes de la red social Facebook, asociando que de ellas se advierte el itinerario de los eventos de campaña del candidato incoado.

En este caso, nos encontramos frente al sustento de la información mediante pruebas técnicas por parte de los quejosos y a su vez, del Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, las cuales carecen de mayores precisiones respecto de los hechos que pretende acreditar.

No se omite mencionar que por cuanto hace al video aportado por el quejoso Hans Alberto Arciniega Miranda, no se garantiza su autenticidad toda vez que éste se encuentra en dos partes y no se tiene certeza de quienes son las personas que entrevista y la que es entrevistada.

Visto lo anterior, del análisis efectuado por esta autoridad electoral, así como a los elementos de prueba aportados por los quejosos (fotos de la red Facebook) y del análisis a las probanzas en su conjunto que obran en autos, se concluye lo siguiente:

Que la respuesta del Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, Apolonio Álvarez Montes, consistente en la información de los eventos del Festejo del día de las madres (10 de mayo) en la Localidad de San Juan de los Llanos, en Iguala, Guerrero, la visita del candidato a Gobernador del Estado C.P. Mario Moreno Arcos, no aporta pruebas idóneas e indubitables que permitan a esta autoridad dar una valoración plena a dicha probanza dado que tal prueba, a su vez sólo se basa en contenturas y pruebas técnicas que no están concatenadas con algún otro medio probatorio que acredite la existencia de los hechos por los cuales se le requirió de información, aunado que de igual manera, los quejosos no aportaron pruebas que concatenadas con otras probanzas, dieran cuenta de la realización de los eventos en comento.

Por lo anterior, es dable concluir que el Partido de la Revolución Democrática y el entonces candidato a Presidente Municipal de Iguala, en el estado de Guerrero, Omar González Álvarez, no vulneraron lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, incisos c) y f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso n), 76, numeral 3 y 79, numeral 1,

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

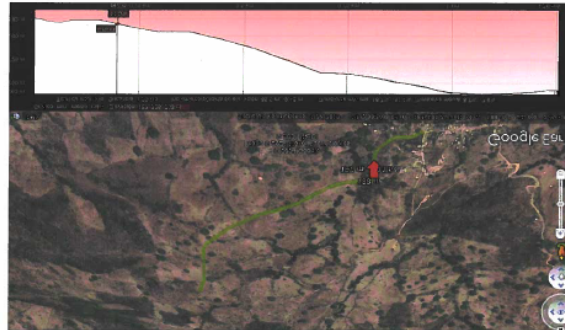
inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, numeral 1; 127 y 143 Quater, así como 223, numeral 6, incisos b), c) y e), y numeral 9, inciso a) del Reglamento de Fiscalización, por cuanto hace a los conceptos de Festejo del día de las madres (10 de mayo) en la Localidad de San Juan de los Llanos, en Igualapa, Guerrero, derivado de lo cual el procedimiento de mérito, debe declararse **infundado**, por lo que hace al presente inciso del apartado que nos ocupa.

b) Presuntos gastos prohibidos y/o no vinculados derivados de la apertura de una brecha (camino rural) en La Reforma en Igualapa, Guerrero, la cual fue construido y/u ordenado por Omar González Álvarez como acto proselitista y medio de compra de votos.

De las probanzas que obran en el expediente de mérito, respecto de la brecha (camino rural) en particular se tiene el acta circunstanciada número INE/OE/JD/GRO/08/CIRC/001/2021, emitida por el Vocal Secretario de la 08 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Guerrero, la información proporcionada por Apolonio Álvarez Montes, Presidente Municipal de Igualapa, Guerrero, y la información otorgada por Eloy Pérez Villanueva, otrora Comisario de La Reforma, Igualapa, Guerrero, de las cuales se tienen las siguientes conclusiones:

- De los escritos de queja de los promoventes Esteban Aguilar Flores y Hans Alberto Arciniega Miranda, se desprende que denuncian la apertura de una brecha (camino rural), en la Comunidad de la Reforma en Igualapa, Guerrero, de un ancho aproximado de 4 metros de ancho y un kilómetro de largo y que fue una acción realizada por Omar González Álvarez como acto de proselitista y medio de compra de votos.
- De la información proporcionada por Apolonio Álvarez Montes, Presidente Municipal de Igualapa, Guerrero, se advierte que tuvo conocimiento por Eloy Pérez Villanueva de la presunta realización, por parte de Omar González Álvarez, de una brecha camino saca-cosecha de 4 metros de ancho y 1.26 km de largo, realizada en un lapso aproximado de tres semanas, misma que fue constatada derivada de una revisión del H. Ayuntamiento, de la cual supuestamente da su ubicación satelital, no obstante proporciona captura de Google Earth, misma que no aporta datos de la ubicación exacta de dicha brecha saca cosechas tal y como se muestra a continuación:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO



- De la información proporcionada por Eloy Pérez Villanueva, Otrora Comisario Ejidal de la Reforma se tiene que informó de la llegada de maquinaria como retroexcavadora y personal para trabajos de apertura de una brecha o camino “saca-cosecha” de más de un kilómetro de largo, cual ubica en un plano anexo, misma que fue supuestamente fue ordenada y financiada por Omar González Álvarez, con la aprobación de los dueños de los terrenos a beneficiarse, siendo el motivo de la apertura el verse favorecido en la próxima contienda electoral, siendo la siguiente la ubicación que proporciona:



- Información proporcionada por el Vocal Secretario de la 08 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Guerrero derivado de la inspección ocular solicitada por esa Autoridad Instructora, se tiene que dicho Secretario, estando en el punto conocido como “las pilas” ubicado al noreste de la Localidad, donde abreva agua al ganado y se utiliza agua por las personas del lugar, pasando la cancha de básquetbol techada, se apreció una brecha vecinal rural (saca cosechas) con una dimensión de dos metros de ancho y longitud aproximada de 800 metros, totalmente rústica, sin acceso vehicular, solo peatonal y con el ganado de la localidad misma que, a decir de los vecinos del

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

lugar, **quienes no proporcionaron su nombre de manera voluntaria, argumentando razones personales de seguridad**, manifestaron tener conocimiento de que su apertura se logró con el apoyo de Omar González Álvarez.

Es así que derivado de diversas probanzas que obran en el expediente de mérito, no se tiene certeza de que la apertura de la brecha (camino rural) señalado por los quejosos, los cuales no aportan ningún otro dato respecto de la ubicación exacta de dicha brecha, sea la misma brecha señalada por Apolonio Álvarez Montes, ni la señalada por Eloy Pérez Villa Nueva ni la señalada por el Vocal Secretario de la 08 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Guerrero, máxime que ninguna de ellas corresponde en dimensiones.

Por un lado, los quejosos manifiestan que tiene un aproximado de un kilómetro; por su parte el Presidente Municipal de Iguala Guerrero menciona que es una brecha camino saca cosechas de aproximadamente 1.26 kilómetros de largo y 4 de ancho; Eloy Prez Villanueva menciona que es de un kilómetro, sin aportar ancho y denominando que es una brecha camino saca cosechas (hágase notar que los quejosos no mencionaron nada acerca de que fuese una brecha saca cosechas); y, por último, el Secretario de la 08 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Guerrero menciona que la brecha vecinal rural (saca cosechas) con una dimensión de dos metros de ancho y longitud aproximada de 800 metros, es así que ninguna coincide en sus principales características, es decir, en ubicación y dimensión.

No pasa desapercibido por esa Autoridad Resolutora que, Eloy Pérez Villanueva señala lo siguiente:

“era mi obligación poner al tanto a la autoridad municipal ya que el ayuntamiento cada año solicitamos la apertura de esos caminos para beneficio de los ejidatarios para que puedan sacar sus cosechas, dado el costo de la apertura de esos caminos siempre se pide ayuda al ayuntamiento, pero a veces por los costos no a todos se nos considera y para no quedar fuera de ese programa anual de mantenimiento notifique al presidente municipal”

De la información citada, se puede arribar a la conclusión que en la Localidad de La Reforma, en Iguala, Guerrero, existen múltiples brechas y/o caminos y/o brechas camino saca cosechas, luego entonces derivado de la multiplicidad de dichos caminos y dado que los quejosos no se señalaron una ubicación exacta de dicha apertura de brecha (camino) y de las conclusiones previamente arribas respecto a

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

que no coinciden en dimensiones y no existen probanzas indubitables respecto de su ubicación, por lo que esta autoridad resolutoria no puede hacer conjeturas que se tratase de la misma apertura de brecha.

No obstante a lo referido en los párrafos que anteceden, se tiene diversa información otorgada a esa autoridad instructora, en la que se señala la autoría directa de Omar González Álvarez en la apertura de la brecha (camino rural) que se estudia en el presente apartado, y por ende, podría constituir **gastos prohibidos y/o no vinculados por parte de Omar González Álvarez derivados de alguna brecha (camino rural).**

Al respecto, se precisan las conclusiones de la información proporcionada por Apolonio Álvarez Montes, Eloy Pérez Villanueva, el Secretario de la 08 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Guerrero y las constancias que obran en autos, relativa a la apertura de la brecha (camino rural) que presuntamente fue construida y/u ordenada por Omar González Álvarez como acto proselitista, conforme se expone a continuación;

- Apolonio Álvarez Montes al igual que Omar González Álvarez son otrora candidatos a la Presidencia Municipal de Iguala, Guerrero, postulados por los partidos de la Revolución Democrática y Verde Ecologista de México, respetivamente, en el marco del Proceso Electoral Local 2020-2021 en el Estado de Guerrero, por lo cual tiene interés en la resolución del procedimiento de mérito.
- Apolonio Álvarez Montes fue el candidato a Presidente del Municipio de Iguala, Guerrero, que avisó, en la queja presentada por Esteban Aguilar Flores, vía telefónica a las Oficinas del Partido Verde Ecologista de México que Omar González Álvarez, candidato a Presidente Municipal del Municipio de Iguala, Guerrero, por el Partido de la Revolución Democrática, supuestamente estaba inundando de publicidad electoral la Cabecera Municipal y todas las Comunidades del Municipio de Iguala, para lo cual pedía apoyo del área jurídica del partido para que se acudiera al Municipio y se recabara toda la evidencia, relativa al exceso de propaganda utilitaria, lonas, propaganda impresa, exhibida en internet, además de utilización de vehículos automotores para traslado de la Comitiva del Candidato Denunciado, según consta en el propio escrito de queja.
- La información otorgada por el Presidente Municipal sobre la existencia de la apertura de la brecha, la cual fue, en su dicho, fue construida y/u ordenada por Omar González Álvarez como acto proselitista, se basa en el escrito de Eloy

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

Pérez Villanueva, otrora Comisario de la Reforma en Igualapa, Guerrero, documental última que no da cuenta cierta de la fecha de elaboración y mucho menos de la fecha en que dicha documental fue debidamente recibida por parte de las autoridades municipales, asimismo, en dicho escrito, Eloy Pérez Villanueva, sin ninguna probanza idónea e indubitable, sostiene que la apertura de la brecha fue financiada por Omar González Álvarez, que la obra fue aprobada por los dueños de los terrenos a beneficiarse y que el motivo de la apertura fue a cambio de que Omar González Álvarez se viera favorecido en la contienda electoral, no obstante, omite datos relativos a los nombres de las personas que comprometieron su voto, ni datos de quienes aprobaron la obra y las razones en que se basó para asumir que fue un acto proselitista de Omar González Álvarez, así también Eloy Pérez Villanueva, refiere que alguien más (no precisa datos) le avisó de la llegada de maquinaria y personal para trabajos de apertura de una brecha, lo que da cuenta que dicha llegada fue de un testigo, por lo tanto, Eloy Pérez Villanueva es un testigo “de oídas” o indirecto.

- Derivado del tiempo señalado de realización de la obra (aproximadamente tres semanas) y derivado de la notificación que Eloy Pérez Villanueva realizó a las autoridades de la Presidencia Municipal de Igualapa, no se acompaña al escrito contestación a esta Autoridad Instructora o algún otro soporte documental que acredite la verificación realizada por parte de las autoridades del H. Ayuntamiento a la apertura de la brecha en comento.
- No obstante, dado que los quejosos en los escrito materia del presente procedimiento no otorgan datos de ubicación exacta de la brecha y, a decir del otrora Comisariado de La Reforma en Igualapa, Guerrero, cada año solicitan la apertura de esos caminos (es decir, existen múltiples caminos saca-cosechas), aunado a que en la contestación del Presidente Municipal a esta autoridad y del escrito de notificación de Eloy Pérez Villanueva a la Presidencia no se precisan nombres de calles o referencias claras, no se puede concluir que la apertura de la brecha que acusan los quejosos haya sido realizada por Omar González Álvarez.
- Eloy Pérez Villanueva, en la solicitud de información realizada por esta autoridad, tampoco acompaña algún documento idóneo e indubitable que refiera que los hechos narrados por él ocurrieron de la forma en que menciona.
- Las personas que a quien el Secretario de la 08 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Guerrero entrevistó no proporcionaron su nombre de manera voluntaria, argumentando razones personales de seguridad,

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

manifestaron tener conocimiento de que su apertura se logró con el apoyo de Omar González Álvarez.

Del análisis previamente presentado y derivado de los señalamientos respecto de los cuales se imputa la autoría de Omar González Álvarez de aperturar una brecha camino rural o camino saca cosechas como acto de proselitismo y por ende, presuntos gastos prohibidos y/o no vinculados en materia de fiscalización, no se tienen pruebas indubitables que demuestren su autoría, tal y como lo establece el artículo 20 Apartado A, fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, consistente en que quien afirma está obligado a probar, toda vez que las personas quienes otorgaron la información al Secretario de la 08 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Guerrero, no proporcionaron nombres; Eloy Pérez Villanueva menciona que en una reunión abierta Omar González Álvarez dijo que cubriría los gastos completos de construcción de la obra, a cambio de su apoyo como candidato del PRD y menciona algunos nombres con domicilios conocidos en la comunidad de la Reforma en Igualapa Guerrero, no obstante, no aporta ninguna probanza salvo fotografías que no se ubican en un lugar determinado y, la información otorgada por el Presidente Municipal, se basa en el informe de Eloy Pérez Villanueva le otorgó.

Es así que no existe una probanza directa e indubitable mediante la cual se le pueda atribuir una autoría directa a Omar González Álvarez respecto de la apertura de cualesquiera brecha como acción proselitista y compra de votos, y por ende, de presuntos gastos prohibidos y/o no vinculados derivados en materia de fiscalización, aunado a la consideración previa de que no existe certeza de que las brechas y/o cualquier otra denominación similar señaladas tanto por Eloy Pérez Villanueva, como por Apolonio Álvarez Montes, ni la señalada por el Secretario de la 08 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Guerrero, se traten de la misma manifestada por los quejosos en el presente procedimiento de mérito.

Una vez hecho el análisis de mérito, esta autoridad considera que en el presente caso, atendiendo a la obligación constitucional plasmada en el artículo primero, de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad, se debe aplicar en la valoración de los artículos 16, numeral 1, fracción I en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, el denominado **derecho pro persona**, mismo principio que quedó plasmado en la reforma constitucional del 10 de Junio de 2011 en el citado artículo 1 en relación con el artículo 133 de la Carta Magna, el cual impone a las autoridades

interpretar de conformidad con esta Constitución y con los Tratados Internacionales de la materia, favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

En ese sentido, en el procedimiento de mérito, se encuentran inmersos los principios constitucionales, entre otros, del debido proceso legal, certeza y legalidad¹⁰, acceso a una justicia pronta y expedita¹¹, el derecho a la presunción de inocencia¹² en sus tres vertientes, a) como una regla de trato procesal; b) como una regla probatoria, y c) como un estándar probatorio o regla de juicio y el principio de que la carga de la prueba¹³ consistente en que quien acusa está obligado a probar, es así que esa Autoridad Resolutora, en el presente caso y a efecto de garantizar los principios previamente citados es que debe realizar la interpretación más favorable de los artículos 16, numeral 1, fracción I en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización que a la letra señalan:

“Artículo 16.

Documentales

1. Serán consideradas como documentales públicas las siguientes:

I. Los documentos expedidos por las autoridades de los órganos del Estado mexicano, sean estos federales, estatales, municipales, de la Ciudad de México u órganos autónomos, dentro del ámbito de sus facultades.

(...)”

“Artículo 21.

Valoración de las pruebas

(...)

2. Las documentales públicas, las inspecciones oculares, así como razones y constancias realizadas por la autoridad electoral tendrán valor probatorio pleno respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran, salvo prueba en contrario.

De los preceptos citados se puede colegir que una documental pública expedida por autoridad municipal, dentro del ámbito de sus facultades, tiene pleno valor probatorio respecto de su autenticidad o **veracidad** [énfasis añadido] de los hechos a que se refieran, no obstante la interpretación amplia de dicho precepto establece que es una presunción **iuris tantum**, es decir, que la presunción no constituye en sí mismo un medio de prueba, sino que es un medio de valoración de

¹⁰ Artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

¹¹ Artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

¹² Artículo 20, apartado B, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

¹³ Artículo 20, apartado A, fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

la prueba que se funda en el enlace lógico entre el hecho demostrado y aquel que se trata de probar, y que permite considerar probado un hecho relevante para la resolución del litigio (hecho presumido) a través de otro plenamente acreditado (hecho base) y respecto del cual aquél se presenta como lógica consecuencia.

Esto supone que, el objeto de la prueba se desplaza del hecho presumido al hecho cierto que constituye la base de la presunción, caracterizándose la presunción *uris tantum* por permitir al interesado desvirtuar tanto el hecho base de la presunción como el hecho presunto, al efectuar prueba en su contra, pudiendo dirigirse a probar la existencia de estos, o en su caso, a demostrar que no ocurrieron de la forma en que se tiene por realizado un hecho; en el caso de que se trate, debe existir un enlace lógico y racional, entre el hecho probado o admitido que fundamenta la presunción (hecho base) y el hecho de que se presume y, su vez, debe existir una relación lógica, veraz, legal y certera entre el hecho base y la fuente de dicho hecho base.

Frente a ésta presunción *iuris tantum*, existe la presunción *iuris et de iure*, la cual no admite prueba en contrario ni desvirtuación alguna, constituyendo una auténtica ficción o creación jurídica, habida cuenta que consagra una situación jurídica incontestable, que es violatoria de derechos humanos tales como la presunción de inocencia en sus tres vertientes y el principio de que la carga de la prueba para demostrar la culpabilidad corresponde a la parte acusadora¹⁴, es así, que en nuestro Sistema Legal Mexicano no existe presunción *iuris et de iure*.

En otras palabras, la información otorgada por Apolonio Álvarez Montes, en su calidad de Presidente Municipal de Iguala, Guerrero, Eloy Pérez Villanueva, otrora Comisario de La Reforma en Iguala, Guerrero, ni la señalada por el Secretario de la 08 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Guerrero, única y exclusivamente respecto de la atribución a Omar González Álvarez de la autoría de la apertura de una brecha como acción proselitista, es un hecho base (con presunción *iuris tantum*) con el que se puede acreditar el hecho presumible que es la realización de **presuntos gastos prohibidos y/o no vinculados derivados de la apertura de cualesquiera, brecha (camino rural)** por parte de Omar González Álvarez, no obstante, a su vez, debe existir una relación lógica, veraz, legal y certera entre el hecho base (información otorgada por Apolonio Álvarez Montes, Eloy Pérez Villanueva y el Secretario de la 08 Junta Distrital Ejecutiva del INE en el Estado de Guerrero) y la fuente de información (probanzas)

¹⁴ Artículo 20, Apartado A, fracción V. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

de donde obtuvieron la información, existiendo en este último, de igual manera una presunción *iuris tantum*.

En ese sentido, en el presente caso, se tiene que la información otorgada por Apolonio Álvarez Montes, Eloy Pérez Villanueva (cuando era Comisariado) y el Secretario de la 08 Junta Distrital Ejecutiva del INE en el Estado de Guerrero, de conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización constituye un **hecho base**, considerado con pleno valor probatorio, respecto del cual se pretende probar diversos **hechos presumidos, en la especie**, gastos prohibidos y/o no vinculados realizados por Omar González Álvarez derivados de la apertura de cualesquiera, brecha (camino rural) en la Localidad de Igualapa, Guerrero.

Sin embargo, como se mencionó, un hecho base, a su vez, conlleva una presunción *iuris tantum*, que permite al interesado desvirtuar dicho hecho base de la presunción al efectuar prueba en su contra, pudiendo dirigirse a probar la existencia del hecho base tendiente a demostrar que no existe, es así, que esa Autoridad Resolutora, aplicando el principio *pro persona* en favor de Omar González Álvarez, y a efecto de garantizar el respeto a sus derechos humanos de debido proceso legal, certeza y legalidad¹⁵, acceso a una justicia pronta y expedita¹⁶, el derecho a la presunción de inocencia¹⁷ en sus tres vertientes, a) como una regla de trato procesal; b) como una regla probatoria, y c) como un estándar probatorio o regla de juicio y el principio de que la carga de la prueba¹⁸ consistente en que quien acusa está obligado a probar, interpreta de manera racional los hechos base (información proporcionada por Apolonio Álvarez Montes, Eloy Pérez Villanueva y el Secretario de la 08 Junta Distrital Ejecutiva del INE en el Estado de Guerrero) respecto de las probanzas con las cuales se sustenta dicha información.

Luego entonces, derivado del análisis previamente realizado por esa Autoridad Resolutora, respecto de las probanzas que obran en el expediente de mérito, y, en particular de la información proporcionada por información proporcionada por Apolonio Álvarez Montes, Eloy Pérez Villanueva y el Secretario de la 08 Junta Distrital Ejecutiva del INE en el Estado de Guerrero, considera que en el presente caso no se debe tomar en cuenta el hecho base, a efecto de acreditar los hechos presuntos [Presuntos gastos prohibidos y/o no vinculados realizados por Omar

¹⁵ Artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

¹⁶ Artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

¹⁷ Artículo 20, apartado B, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

¹⁸ Artículo 20, apartado A, fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

González Álvarez derivados de la apertura de cualesquiera, brecha (camino rural) en la Localidad de Iqualapa, Guerrero], toda vez que, la información otorgada por dicho sujetos, dentro del ámbito de sus facultades, no se sustenta en pruebas idóneas que sin lugar a dudas demuestren que los hechos ocurrieron tal y como se describen en el oficio de su contestación.

En este contexto, la información otorgada por el Apolonio Álvarez Montes, en su calidad de Presidente Municipal de Iqualapa, Guerrero, se centra en el contenido de la información proporcionada por Eloy Pérez Villanueva, otrora Comisario de La Reforma en Iqualapa, Guerrero, y en un video, a su vez, Eloy Pérez Villanueva no aporta probanzas, salvo su dicho y un video, y por su parte, el Secretario de la 08 Junta Distrital Ejecutiva del INE en el Estado de Guerrero, no proporciona datos de quien le proporcionó la información, lo que conlleva no tener certeza de la autoría en cuanto a su construcción por parte de Omar González Álvarez, de cualquiera de las brechas señaladas por dichos sujetos, dado que las probanzas no son suficientes para desvirtuar tal situación, y por ende, al no existir un vínculo directo y plenamente demostrado entre Omar González Álvarez y cualesquiera de las brechas, es que no existe la realización por parte del sujeto incoado de presuntos gastos prohibidos y/o no vinculados en materia de fiscalización.

Lo anterior, cobra relevancia conforme a la Jurisprudencia 28/2010, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al señalar:

Jurisprudencia 28/2010. DILIGENCIAS DE INSPECCIÓN EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. REQUISITOS PARA SU EFICACIA PROBATORIA.- De lo dispuesto por los artículos 36, 37, 38, 39 y 40, del Reglamento del Consejo General para la Tramitación de los Procedimientos para el Conocimiento de las Faltas y Aplicación de Sanciones Administrativas establecidas en el Título Quinto del Libro Quinto del Código Federal del Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que las diligencias de inspección ordenadas en el procedimiento administrativo sancionador, que tienen por objeto la constatación por parte de la autoridad electoral administrativa de la existencia de los hechos irregulares denunciados, se instituyen en un elemento determinante para el esclarecimiento de éstos y, en su caso, para la imposición de una sanción; ello, si se toma en consideración que es la propia autoridad electoral administrativa quien, en ejercicio de sus funciones, practica de manera directa tales diligencias y constata las conductas o hechos denunciados. Por tanto, para que el juzgador esté en aptitud de reconocerle valor probatorio pleno se requiere que en el acta de la diligencia se asienten de manera pormenorizada los elementos indispensables que lleven a la convicción del órgano resolutor que sí constató los hechos que se le instruyó

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

investigar, como son: por qué medios se cercioró de que efectivamente se constituyó en los lugares en que debía hacerlo; que exprese detalladamente qué fue lo que observó en relación con los hechos objeto de la inspección; así como la precisión de las características o rasgos distintivos de los lugares en donde actuó, entre otros relevantes, sólo de esa manera dicho órgano de decisión podrá tener certeza de que los hechos materia de la diligencia sean como se sostiene en la propia acta; en caso contrario, dicha prueba se ve mermada o disminuida en cuanto a su eficacia probatoria.

Cuarta Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-64/2007 y acumulado.—Actores: Partido Verde Ecologista de México y otro.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—21 de septiembre de 2007.—Unanimidad de seis votos.—Ponente: Constancio Carrasco Daza.—Secretario: Fidel Quiñones Rodríguez.

Recurso de apelación. SUP-RAP-92/2008.—Actor: Partido de la Revolución Democrática.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—2 de julio de 2008.—Unanimidad de seis votos.—Ponente: María del Carmen Alanís Figueroa.—Secretario: Juan Antonio Garza García.

Recurso de apelación. SUP-RAP-98/2008.—Actor: Partido de la Revolución Democrática.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—10 de julio de 2008.—Mayoría de seis votos.—Ponente: José Alejandro Luna Ramos.—Disidente: Flavio Galván Rivera.—Secretarios: Rafael Elizondo Gasperín y José Eduardo Vargas Aguilar.

Notas: El contenido de los artículos 36, 37, 38, 39 y 40, del Reglamento del Consejo General para la Tramitación de los Procedimientos para el Conocimiento de las Faltas y Aplicación de Sanciones Administrativas establecidas en el Título Quinto del Libro Quinto del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, interpretados en esta jurisprudencia, corresponde al artículo 23, numeral 5, fracción III, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el once de agosto de dos mil diez, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 7, 2010, páginas 20 a 22.

Visto lo anterior, tomando en consideración que la información otorgada a esa Autoridad Instructora por parte de Apolonio Álvarez Montes, Presidente Municipal de Iguala de la Independencia (Guerrero), Eloy Pérez Villanueva y de los quejosos [relacionadas con videos(en dos partes)], se sustenta en medios tecnológicos de lo procedente es analizar los alcances de las mismas en cuanto a su valor probatorio y la determinación de los conceptos de gasto que pretende el denunciante se tomen en

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

cuenta para su cuantificación, considerando que la autoridad se encuentra obligada a determinar los elementos cualitativos y cuantitativos materia de investigación, pues de otra forma se estaría ante una pesquisa generalizada de la autoridad electoral.

En efecto, las pruebas técnicas como son las fotografías y videos, únicamente tienen un valor probatorio de indicio, que por sí solo, no hace prueba plena, sino que necesita ser corroborado o adminiculado con otros medios de convicción; ya que atendiendo a los avances tecnológicos y de la ciencia, son documentos que fácilmente pueden ser elaborados o confeccionados haciendo ver una imagen o video que no corresponde a la realidad de los hechos, sino a uno que se pretende aparentar, pues es un hecho notorio que actualmente existen un sin número de aparatos, instrumentos y recursos tecnológicos y científicos para la obtención de imágenes y video de acuerdo al deseo, gusto o necesidad de quien las realiza, ya sea mediante la edición total o parcial de las representaciones que se quieran captar y de la alteración de éstas.

Por otra parte, es trascendente señalar que los hechos denunciados y los medios de prueba que aporten los quejosos para sustentar los mismos, deben estar orientados a favorecer la pretensión invocada, de tal forma que, al describir las conductas presuntamente infractoras, éstas se vinculen directamente con las circunstancias que permitan determinar el contexto en que se presentaron; así como el lugar y la temporalidad en que acontecieron, mismas que deben de vincularse con los elementos de prueba que sustenten sus cada uno de los hechos descritos.

Lo anterior, con la finalidad de que la autoridad electoral se encuentre en aptitud de realizar las diligencias que considere pertinentes para en su caso, obtener elementos adicionales de prueba que le permitan determinar acreditar o desvirtuar la pretensión del quejoso. Ello es así, en virtud de que dada la naturaleza de los procedimientos administrativos sancionadores, como el denominado de queja en materia de fiscalización; en materia de prueba, desde el momento de la presentación de la denuncia se impone al quejoso la carga de ofrecer y aportar las pruebas o indicios pertinentes para demostrar los hechos que motivan su denuncia.

En este caso, nos encontramos frente al ofrecimiento de pruebas técnicas por parte de uno de los denunciantes, de Apolonio Álvarez Montes y Eloy Pérez Villanueva, las cuales carecen de mayores precisiones respecto de los hechos que pretende acreditar, pues únicamente muestran fotografías y videos con la mención de elementos que consideran violan la normativa en materia electoral, no así para

vincular a Omar González Álvarez con la construcción de cualesquiera de las brechas existentes.

Lo anterior, se robustece con el criterio sostenido por la Sala Superior, al emitir la Jurisprudencia 36/2014, que a la letra establece:

Jurisprudencia 36/2014. PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.- El artículo 31, párrafo segundo, de la Ley Procesal Electoral para el Distrito Federal define como pruebas técnicas, cualquier medio de reproducción de imágenes y, en general todos aquellos elementos científicos, y establece la carga para el aportante de señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a personas, lugares, así como las circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba, esto es, realizar una descripción detallada de lo que se aprecia en la reproducción de la prueba técnica, a fin de que el tribunal resolutor esté en condiciones de vincular la citada prueba con los hechos por acreditar en el juicio, con la finalidad de fijar el valor convictivo que corresponda. De esta forma, las pruebas técnicas en las que se reproducen imágenes, como sucede con las grabaciones de video, la descripción que presente el oferente debe guardar relación con los hechos por acreditar, por lo que el grado de precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar. Consecuentemente, si lo que se requiere demostrar son actos específicos imputados a una persona, se describirá la conducta asumida contenida en las imágenes; en cambio, cuando los hechos a acreditar se atribuyan a un número indeterminado de personas, se deberá ponderar racionalmente la exigencia de la identificación individual atendiendo al número de involucrados en relación al hecho que se pretende acreditar.

Quinta Época:

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-377/2008.—Actores: Rodolfo Vitela Melgar y otros.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Distrito Federal.—11 de junio de 2008.—Unanimidad de cinco votos.—Ponente: Pedro Esteban Penagos López.—Secretarios: Sergio Arturo Guerrero Olvera y Andrés Carlos Vázquez Murillo.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-604/2012.—Actores: Evaristo Hernández Cruz y otros.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de Tabasco.—26 de abril de 2012.—Unanimidad de cuatro votos.—Ponente: Flavio Galván Rivera.—Secretario: Pedro Bautista Martínez.

Recurso de reconsideración. SUP-REC-890/2014.—Recurrentes: Habacuq Iván Sumano Alonso y otros.—Autoridad responsable: Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en Xalapa, Veracruz.—1° de septiembre de 2014.—Unanimidad de votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretarios: Carlos Ortiz Martínez y Javier Aldana Gómez.

Notas: El contenido del artículo 31, párrafo segundo, de la Ley Procesal Electoral para el Distrito Federal, interpretado en esta jurisprudencia, corresponde al artículo 57, párrafo 2, de la Ley Procesal Electoral de la Ciudad de México.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintinueve de septiembre de dos mil catorce, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 15, 2014, páginas 59 y 60.

Visto lo anterior, del análisis efectuado por esta autoridad electoral a los hechos denunciados, así como a los elementos de prueba aportados por los quejosos, se concluye lo siguiente:

El Partido de la Revolución Democrática y el entonces candidato a Presidente Municipal de Igualapa, en el estado de Guerrero, Omar González Álvarez, no vulneraron lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, incisos c) y f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso n), 76, numeral 3 y 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, numeral 1; 127 y 143 Quater, así como 223, numeral 6, incisos b), c) y e), y numeral 9, inciso a) del Reglamento de Fiscalización, por cuanto hace al concepto de apertura de brecha (camino rural) en la Comunidad de La Reforma, en Igualapa, Guerrero por parte de Omar González Álvarez, como acción de proselitismo, derivado de lo cual el procedimiento de mérito, debe declararse infundado, por lo que hace al presente inciso del apartado que nos ocupa.

APARTADO D. REBASE DE TOPES DE CAMPAÑA.

Por lo que hace al presunto rebase de topes de gastos de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Guerrero, es de importancia señalarse que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de los gastos de campaña y en el que se reflejan los ingresos y erogaciones declaradas por los sujetos fiscalizados dentro de determinado periodo; así como, aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad Técnica de Fiscalización.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

Consecuentemente, al momento de emitirse la aprobación del Dictamen Consolidado correspondiente, se determinará si existió vulneración alguna relacionada con las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una infracción en materia de tope de gastos de campaña.

4. Notificaciones electrónicas. Que en el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización, sean realizadas de manera electrónica.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del SIF respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

RESUELVE

PRIMERO. Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador electoral instaurado en contra del Partido de la Revolución Democrática, así como de su entonces candidato a la Presidencia Municipal de Iqualapa, Guerrero, Omar González Álvarez, en los términos del **Considerando 3** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente la presente Resolución a los Partidos de la Revolución Democrática, Verde Ecologista de México y Morena, así como a Omar González Álvarez, a través del Sistema Integral de Fiscalización.

TERCERO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CUARTO. Se instruye a la Dirección Jurídica para que haga del conocimiento al Tribunal Electoral del Estado de Guerrero y a la Sala correspondiente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación el contenido de la presente Resolución, remitiendo para ello copia certificada de la misma en medio magnético, de conformidad con el artículo 40, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/383/2021/GRO Y ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/659/2021/GRO

QUINTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a medidas cautelares, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestro José Martín Fernando Faz Mora y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**