

INE/CG1127/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTAURADA EN CONTRA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL Y SU CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL DE VALLE DE JUÁREZ, EL C. JOSÉ MANUEL CHÁVEZ RODRÍGUEZ, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL ESTADO DE JALISCO, IDENTIFICADO CON LA CLAVE INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL**

A N T E C E D E N T E S

I. Escrito de queja. El 22 de junio de 2021, se recibió en esta Unidad Técnica de Fiscalización, el escrito de queja suscrito por la **C. Idalia Chávez Martínez** en su carácter de representante del partido político Morena, en contra del Partido Acción Nacional y del **C. José Manuel Chávez Rodríguez**, en su carácter de candidato a la presidencia municipal de Valle de Juárez, Jalisco por el Partido Acción Nacional, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en la entidad federativa en cita.

Lo anterior a efectos de denunciar hechos que, a decir del quejoso, constituyen transgresiones en materia de origen y destino de los recursos en materia de fiscalización.

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja.

HECHOS

1. Con fecha 2 dos de Junio del 2021, aproximadamente a las 6:00 pm de la tarde, en la avenida Ingeniero Villaseñor, justo enfrente del malecón de la presa de Valle de Juárez Jalisco, en el cierre de campaña del candidato JOSE MANUEL CHAVEZ RODRIGUEZ, dicho evento se acredita la invitación que el mismo presento en su pagina oficial con el siguiente enlace.

<https://www.facebook.com/2255982351103661/posts/4048025731899305/>



En el mismo se inició con una banda musical lo cual lo acredito con la fotografía que se encuentra en su página oficial de josemanuel con el enlace <https://www.facebook.com/2255982351103661/posts/4049396918428853/>



En dicho evento también se acredita el uso de fuegos artificiales, nubes de color azul lo cual todo genera gastos, también se aprecia fotografías de niños con

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL

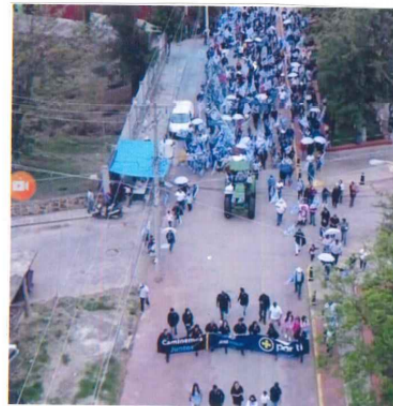
disfraces, un tractor con publicidad, caballos en dicho evento, el uso de sonido, toldos, sillas, todo lo anterior con el fin de acreditar el GASTO excesivo de campaña, no respetando el tope del mismo.

Después de estar en frente del malecón con banda se fueron en un recorrido con la banda montada en un camión con publicidad del mismo, posteriormente iban varias personas a caballo y un tractor con ´publicidad del mismo, dicho evento fue fotografiado con un dron que lo subió a su pagina oficial de facebook. José Manuel, hasta llegar a la plaza principal donde se encontraban 3 toldos y un promedio de 300 sillas, una banda con publicidad de BANDA LA CARIÑOSA, un equipo de sonido y una tarima de dos niveles.

El resto lo acredito con la Certificación del Notario Público el Lic. Antonio Diaz Arias, escritura numero 8177, la cual anexo un juego de copia certificada de dicha CERTIFICACIÓN DE HECHOS.



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL**





PRUEBAS EXHIBIDAS

1. LA DOCUMENTAL PÚBLICA. - Consistente en la certificación de la diligencia de la oficialía electoral, de la existencia del contenido de las publicaciones realizadas por el candidato denunciado, y objeto de denuncia del presente recurso, las cuales se encuentran disponibles para su consulta EN LA pagina oficial de José Manuel y en la siguiente liga:

<https://www.facebook.com/2255982351103661/posts/404802573189905>

2. DOCUMENTAL PÚBLICA. - Consistente en la certificación numero 8177, pasada ante la fe del Lic. Antonio Diaz Arias.

3. PRESUNCIONAL en su doble aspecto, legal y humana en todo lo que beneficie a mi representado y compruebe la razón de mi dicho.

4. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, en todo lo que beneficie a mi representado y compruebe la razón de mi dicho.

III. Acuerdo de Admisión del escrito de queja. El 27 de mayo de 2021, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tener por admitido el escrito de queja, asignarse el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL**, notificar al Secretario del Consejo General y a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del presente procedimiento, publicar el acuerdo y cédula de conocimiento respectiva en los estrados de este Instituto y emplazar a los sujetos incoados (Foja 20 del expediente).

IV. Publicación en estrados de los acuerdos respecto del procedimiento de queja INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL.

a) El 28 de junio de 2021, se fijó en los estrados del Instituto, durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento (Foja 22 del expediente).

b) El primero de julio de 2021, se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimientos, y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente (Foja 23 del expediente).

V. Notificación de la admisión del escrito de queja al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral. El 14 de julio de 2021, mediante oficio INE/UTF/DRN/32195/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 24 del expediente).

VI. Notificación de la admisión del escrito de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El 14 de julio de 2021, mediante oficio INE/UTF/DRN/32197/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 27 del expediente).

VII. Notificación de inicio y emplazamiento a los sujetos incoados.

Al Partido Acción Nacional, por conducto de su representante ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

a) El 01 de julio de 2021, mediante el oficio INE/UTF/DRN/32200/2021, se notificó el emplazamiento al Representante Propietario del Partido Acción Nacional¹ ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente (Fojas 40-49 del expediente).

b) El 06 de julio de 2021, mediante Oficio RPAN0371/2021, el partido incoado, dio contestación al emplazamiento; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala:

“...Dicho lo anterior, procedemos a contestar los hechos que nos imputa la parte actora, los que son sustancialmente del tenor siguiente:

“Que el día 2 de junio del año 2021, el candidato José Manuel Chávez Rodríguez, realizó el cierre de campaña en la avenida Ingeniero Villaseñor, el cual inicio con una banda musical, en dicho evento también hubo uso de fuegos artificiales, nubes de color azul, fotografías de niños con disfraces, un tractor con publicidad, caballos en dicho evento, el uso de sonido, toldos, sillas, todo lo anterior con el fin de acreditar el GASTO excesivo de la campaña, no respetando el tope del mismo, dicho evento fue fotografiado en dron”.

Debe decirse que si es cierto que el dos de junio se realizó el cierre de campaña.

*Por lo que ve a la banda musical, la misma fue reportada ante esta H. autoridad electoral, mediante póliza con número **PN2-EG-3-30/05/2021**. Póliza con la cual también se acredita que reporte ante la autoridad 300 sillas, 3 toldos, y equipo de sonido.*

*Por lo que ve al uso de don, el mismo fue reportado ante esta H. autoridad electoral mediante póliza con número **PN2-E-14/05/2021**, con descripción “fotos, grabación y edición de vídeos”*

¹ En adelante, PAN.

*Respecto del tractor que se refiere, **debe decirse que dicho tractor es propiedad de un particular voluntario** que decidió participar de forma voluntaria en el evento, ejerciendo así su derecho a reunirse lícitamente con el objeto de tomar parte en los asuntos políticos e importantes del país, es decir, ejerció su derecho consagrado el artículo 9 de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos **de libre asociación**, por lo que bajo ese orden de ideas es que no se reporte ante la autoridad el tractor toda vez que yo nunca tuve intención de que así sucediera, Maxime que fue la voluntad propia del ciudadano dueño del tractor.*

Lo mismo ocurre con las personas que iban en caballo, las mismas en aras de ejercer su derecho de libre asociación, decidieron acudir por su propia cuenta al evento con dichos animales, los cuales yo desconozco la verdadera razón por la cual lo hicieron, por ende, no puede ser fiscalizable a mi campaña.

***Respecto del uso de los fuegos artificiales y nubes de color azul**, las mismas los niego y los desconozco en su totalidad, toda vez que no fueron contratados por mi equipo de campaña, bajo esa lógica es que los mismos fueron llevados y explotados de forma voluntaria por la ciudadanía que estaba en el evento, felices y entusiasmados con mis ideas y fue tan la emoción del momento que ellos llevaron los fuegos artificiales, eso indica la lógica, tan es así que los votos del 6 de junio no favorecieron y ganamos la contienda comicial en el Municipio de Valle de Juárez, Jalisco.*

***Respecto de los disfraces de niños, los mismos los desconozco y niego**, toda vez que no fueron contratados o comprados por mi equipo de campaña, sino que ocurrió lo mismo que en el párrafo que antecede, lo más seguro es que la ciudadanía entusiasmada con el evento vistiera a sus hijos por tratarse de un evento, sin embargo, desconocemos realmente que hayan acudido niños disfrazados al evento del cierre de campaña.*

*Por lo anterior, es que debe desecharse la presente queja de la parte actora, toda vez que de un análisis de los medios de prueba ofertados en el presente procedimiento, esta Unidad Técnica de Fiscalización arribará a la conclusión de que no resulta verosímil la acusación formulado por el Representante Propietario del Partido Morena, **pues el denunciado cumplió con su obligación de reportar los gastos erogados y los eventos que llevó a cabo durante el periodo electoral los que en ningún momento fueron excesivos**, mientras que, **la parte denunciante no allegó ningún elemento de prueba suficiente para acreditar su dicho.***

Y sus manifestaciones vertidas en la denuncia son afirmaciones sin sustento, ya que los medios de pruebas ofrecidos por el denunciante no brindan los elementos suficientes, ni generan la convicción necesaria para comprobar la supuesta irregularidad en materia de fiscalización; por lo que, incumplió con su carga probatoria de conformidad con el artículo 14 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización:

“Artículo 14.

Hechos objeto de prueba

1. Son objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos.

2. La Unidad Técnica, la Comisión y el Consejo podrán invocar los hechos notorios, aunque no hayan sido alegados por el denunciado o por el quejoso.”

También de sustento a lo argumentado en el párrafo anterior, la Jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

*Al respecto encuentra aplicación la siguiente **Jurisprudencia 16/2011**, aprobada por la Sala del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.*

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR.
EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA. - Los artículos 16 y 20, apartado A, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos garantizan los derechos de los gobernados, relativos a la obligación de la autoridad de fundar y motivar la causa legal del procedimiento en los actos de molestia, así como el específico para los inculpados, de conocer los hechos de que se les acusa. En este contexto, en el procedimiento administrativo sancionador electoral se han desarrollado diversos principios, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas o denuncias presentadas por los partidos políticos en contra de otros partidos o funcionarios, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de

que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicio que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución. Lo anterior, porque de no considerarse así, se imposibilitara una adecuada defensa del gobernado a quien se le atribuyen los hechos. Es decir, la función punitiva de los órganos administrativos electorales estatales, debe tener un respaldo legalmente suficiente; no obstante, las amplias facultades que se les otorga a tales órganos para conocer, investigar, acusar y sancionar ilícitos.

Entonces, se itera, esta Unidad Técnica de Fiscalización deberá declarar improcedente la denuncia, en términos del numeral **30** fracción **III** DEL Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, al quedar demostrado que la parte denunciante incumplió con el requisito señalado en la fracción **V** del artículo **29** del citado Reglamento:

“Artículo 29. Requisitos

1. Toda queja deberá ser presentada por escrito, así como cumplir con los requisitos siguientes:

V. Aportar los elementos de prueba aun con carácter de indiciario, **con los que cuente el quejoso y soporten su aseveración,** así como hacer mención de aquellas pruebas que no estén a su alcance, que se encuentren en poder de cualquier autoridad.

“Artículo 30. Improcedencia

1. El procedimiento será improcedente cuando:

III. Se omita cumplir con alguno de los requisitos previstos en el numeral 1, fracciones III, IV y V del artículo 29 del Reglamento.”

Al respecto encuentra aplicación la siguiente **Tesis XVII/2015**, aprobada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR EN MATERIA ELECTORAL. PRINCIPIO DE INTERVENCIÓN MÍNIMA. - De la interpretación sistemática de los artículos 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 468 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como de los numerales 2 y 17 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, se desprende que el principio de intervención mínima, que rige en el Derecho Penal,

*se inscribe en el derecho administrativo sancionador electoral y convive con otros postulados de igual valor como son: legalidad, profesionalismo exhaustividad, **concentración** de actuaciones, idoneidad, eficacia y expedites. En ese contexto, su inclusión en el artículo 17 reglamentario implica que la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral no despliegue una investigación incompleta o parcial, porque en esencia la intervención mínima busca un balance o equilibrio con otros derechos fundamentales indispensables en la dinámica de la investigación, y si bien su aplicación impone el deber de salvaguardar al máximo la libertad y autonomía de las personas de frente a actos de privación o molestia en su esfera individual de derechos, es necesario que en cada caso, se ponderen las alternativas de instrumentación y se opte por aplicar aquella que invada en menor forma el ámbito de derechos de las partes involucradas, teniendo en cuenta en su aplicación, que el citado principio se enmarque a partir de los principios de legalidad, profesionalismo, exhaustividad, **concentración** de actuaciones, idoneidad, eficacia y expedites*

Por los anteriores razonamientos se solicita a esta autoridad, declarar infundado el procedimiento sancionador en materia de fiscalización identificado con el número de expediente al rubro citado, toda vez que no se encuentran acreditadas las violaciones aducidas por la parte quejosa.”

Notificación de inicio y emplazamiento al C. José Manuel Chávez Rodríguez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal de Valle de Juárez, Jalisco.

- a) El 01 de julio de 2021, mediante el oficio INE/UTF/DRN/32203/2021, se notificó el inicio de procedimiento y emplazó al candidato incoado, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente (Fojas 30-39 del expediente).
- b) El 06 de julio de 2021, mediante Oficio RPAN0371/2021, el partido en representación del candidato incoado, dio contestación al emplazamiento; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, curso que ha quedado transcrito en el punto anterior, por lo que en obvio de repeticiones, se tiene por insertado como si a la letra se tratase.

VIII. Razones y Constancias.

- a) El trece de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica emitió razón y constancia respecto a los conceptos registrados en el Sistema Integral de Fiscalización,

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL

respecto a la contabilidad 80750, correspondiente a las operaciones realizadas por el Partido Político Movimiento Ciudadano en relación con el candidato incoado (Fojas 58 del expediente).

IX. Acuerdo de Alegatos.

Mediante acuerdo de fecha 14 de julio de 2021, la Unidad Técnica de Fiscalización declaró abierta la etapa de alegatos en el expediente INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL. (Foja 104 del expediente)

Notificación al quejoso:

a) El 14 de julio de 2021, mediante el oficio INE/UTF/DRN/34806/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Responsable de Finanzas del Partido Político Morena ante el Consejo General de este Instituto, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL**. (Fojas 119-125 del expediente)

b) El ocho de julio de 2021, mediante escrito sin número, el C. Abelardo Serrano Prado, presentó escrito de alegatos.

De la lectura al mismo se advierte que realiza manifestaciones reiterativas respecto de los hechos base de su denuncia, así como solicita la acumulación de diversos escritos de queja presentados en contra del mismo denunciado.

Notificación a las partes incoadas:

Notificación al Partido Político Acción Nacional

a) El 14 de julio de 2021, mediante el oficio INE/UTF/DRN/34805/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Responsable de Finanzas del Partido Acción Nacional ante el Consejo General de este Instituto, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL** (Fojas 112-118 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente resolución, el **Partido Político Acción Nacional** no remitió respuesta alguna.

Notificación al C. José Manuel Chávez Rodríguez

a) El 14 de julio de 2021, mediante el oficio INE/UTF/DRN/34807/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al candidato incoado ante el Consejo General de este Instituto, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL** (Fojas 105-111 del expediente).

b) A la fecha del presente no ha presentado Alegatos.

X. Cierre de instrucción. El 19 de julio de 2021, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XI. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En la Décima Séptima sesión extraordinaria de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, celebrada el veinte de julio de dos mil veintiuno, se listó en el orden del día el proyecto resolución respecto del procedimiento al rubro indicado, el cual fue aprobado, por votación **unánime** de los Consejeros Electorales integrantes de la Comisión de Fiscalización; el Consejero Electoral Doctor Uuk-kib Espadas Ancona, la Consejera Electoral Doctora Carla Astrid Humphrey Jordán, el Consejero Electoral Doctor Ciro Murayama Rendón, el Consejero Electoral Maestro Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Presidenta Doctora Adriana Margarita Favela Herrera.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo oficioso en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL

competente para tramitar, sustanciar y formular el presente proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Normatividad aplicable. Es relevante señalar que con motivo de la publicación llevada a cabo el veintitrés de mayo de dos mil catorce en el Diario Oficial de la Federación, de los Decretos por los que se expiden la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, y con las modificaciones a los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, aprobadas por este Consejo General en sesión extraordinaria celebrada el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, mediante Acuerdos INE/CG320/2016 e INE/CG319/2016, respectivamente, resulta indispensable determinar la normatividad sustantiva y adjetiva aplicable. Al respecto, el artículo TERCERO transitorio de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece de manera expresa que: “Los asuntos que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, serán resueltos conforme a las normas vigentes al momento de su inicio. Lo anterior, sin perjuicio de que se apliquen en lo conducente los plazos previstos en los artículos transitorios del presente Decreto.”

En este sentido, por lo que hace a la normatividad sustantiva tendrá que estarse a las disposiciones vigentes al momento en que se actualizaron los hechos que dieron origen al procedimiento oficioso, esto es a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, así como al Acuerdo mediante el cual se modifica el Reglamento de Fiscalización aprobado mediante el diverso INE/CG614/2017, en cumplimiento a lo ordenado en el SUP-RAP-789/2017.

Lo anterior, en concordancia con el criterio orientador establecido en la tesis relevante Tesis XLV/2002, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es “DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL” y el principio *tempus regit actum*, que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización. Ahora bien, por lo que hace a la normatividad adjetiva o procesal conviene señalar que en atención al criterio orientador titulado bajo la tesis: 2505 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, octava época, consultable en la página 1741 del Apéndice 2000, Tomo I, materia Constitucional, precedentes relevantes, identificada con el rubro: “RETROACTIVIDAD DE LAS LEYES PROCESALES. NO EXISTE POR REGLA GENERAL”, no existe retroactividad en las normas procesales toda vez que los actos de autoridad relacionados con éstas se agotan en la etapa procesal en que se van originando, provocando que se rijan por la norma vigente al momento de su ejecución. Por tanto, en la sustanciación y resolución del procedimiento de mérito, se aplicará el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización aprobado mediante el Acuerdo INE/CG614/2017.

3. Estudio de fondo.

3.1 Litis.



Tomando en consideración los hechos denunciados, así como del análisis de las actuaciones y documentos que integran el expediente, se tiene que el fondo del presente asunto se constriñe en determinar si los sujetos obligados inobservaron las obligaciones previstas en los preceptos normativos siguientes:

Conducta	Marco normativo aplicable
Egreso no reportado	Artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP y 127 del RF.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL





Sujetos obligados materia de investigación:	
Nombre:	José Manuel Chávez Rodríguez
Cargo contendido:	Candidato a presidente municipal
Municipio/distrito:	Valle de Juárez
Entidad federativa:	Jalisco
Partido/Coalición postulante:	Partido Acción Nacional

Lo anterior respecto de los hechos denunciados siguientes:

Tabla 1. Relación de hechos materia de la controversia.				
ID	Fecha	Lugar	Modo	Prueba exhibida
1	02/05/2021	Avenida Ingeniero Villaseñor, frente al malecón de la presa de Valle de Juárez, Jalisco	Evento de cierre de campaña	
2	02/05/2021	Avenida Ingeniero Villaseñor, frente al malecón de la presa de Valle de Juárez, Jalisco	Evento de cierre de campaña	




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL

Tabla 1. Relación de hechos materia de la controversia.

ID	Fecha	Lugar	Modo	Prueba exhibida
3	02/05/2021	Avenida Ingeniero Villaseñor, frente al malecón de la presa de Valle de Juárez, Jalisco	Evento de cierre de campaña	
4	02/05/2021	Avenida Ingeniero Villaseñor, frente al malecón de la presa de Valle de Juárez, Jalisco	Evento de cierre de campaña	
5	02/05/2021	Avenida Ingeniero Villaseñor, frente al malecón de la presa de Valle de Juárez, Jalisco	Evento de cierre de campaña	
6	02/05/2021	Avenida Ingeniero Villaseñor, frente al malecón de la presa de Valle de Juárez, Jalisco	Evento de cierre de campaña	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL

Tabla 1. Relación de hechos materia de la controversia.

ID	Fecha	Lugar	Modo	Prueba exhibida
7	02/05/2021	Avenida Ingeniero Villaseñor, frente al malecón de la presa de Valle de Juárez, Jalisco	Evento de cierre de campaña	
8	02/05/2021	Avenida Ingeniero Villaseñor, frente al malecón de la presa de Valle de Juárez, Jalisco	Evento de cierre de campaña	
9	02/05/2021	Avenida Ingeniero Villaseñor, frente al malecón de la presa de Valle de Juárez, Jalisco	Evento de cierre de campaña	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL

Tabla 1. Relación de hechos materia de la controversia.






ID	Fecha	Lugar	Modo	Prueba exhibida
10	02/05/2021	Avenida Ingeniero Villaseñor, frente al malecón de la presa de Valle de Juárez, Jalisco	Evento de cierre de campaña	
11	02/05/2021	Avenida Ingeniero Villaseñor, frente al 12malecón de la presa de Valle de Juárez, Jalisco	Evento de cierre de campaña	
12	02/05/2021	Avenida Ingeniero Villaseñor, frente al malecón de la presa de Valle de Juárez, Jalisco	Evento de cierre de campaña	
13	02/05/2021	Avenida Ingeniero Villaseñor, frente al	Evento de cierre de campaña	

Tabla 1. Relación de hechos materia de la controversia.				
ID	Fecha	Lugar	Modo	Prueba exhibida
		malecón de la presa de Valle de Juárez, Jalisco		
14	02/05/2021	Avenida Ingeniero Villaseñor, frente al malecón de la presa de Valle de Juárez, Jalisco	Evento de cierre de campaña	

Así, por conveniencia metodológica, se procederá en primer término a exponer los hechos acreditados, y posteriormente a colegir si estos, a la luz de las obligaciones a que se encuentra compelido el candidato denunciado, actualiza transgresión alguna al marco normativo en materia de fiscalización.

3.2 Acreditación de los hechos.

Por cuanto hace al presente apartado, se procede en primer término a enlistar los elementos de prueba que obran en el expediente, su eficacia probatoria y las conclusiones obtenidas tras su adminiculación.

A. Elementos de prueba ofrecidos por el quejoso.

A.1. Pruebas técnicas.

1. LA DOCUMENTAL PÚBLICA. – Consistente en la certificación de la diligencia de la oficialía electoral, de la existencia del contenido de las publicaciones

realizadas por el candidato denunciado, y objeto de denuncia del presente recurso, las cuales se encuentran disponibles para su consulta en la página oficial de José Manuel y en la siguiente liga:

<https://www.facebook.com/22559823511103661/posts/4048025731899305>

2. DOCUMENTAL PÚBLICA. – consistente en la Certificación número 8177, pasada ante la fe del Li. Antonio Díaz Arias.

3. PRESUNCIONAL en su doble aspecto, legal y humana en todo lo que beneficie a mi representado y compruebe la razón de mi dicho.

4.- LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, en todo lo que beneficie a mi representado y compruebe la razón de mi dicho.

B. Elementos de prueba obtenidos por la autoridad durante la instrucción del procedimiento.

Al respecto, las indagatorias efectuadas y los elementos de prueba obtenidos son los siguientes:

B.1. Documental pública consistente en la razón y constancia que consigna la consulta realizada en la contabilidad del sujeto incoado.

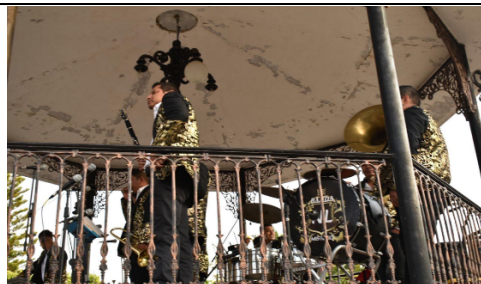
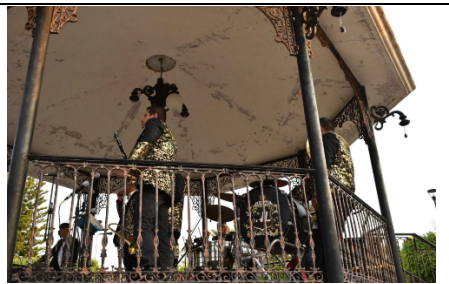
La consulta a los registros de la contabilidad del sujeto incoado en el Sistema Integral de Fiscalización arrojó como hallazgo lo siguiente:

Póliza **PE3-P2N**, la cual consigna la adquisición de diversos elementos propagandísticos. En el caso que interesa:

- Organización de evento de cierre de campaña

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL

Muestras





Póliza **PD2-P1N** la cual consigna la adquisición de diversos elementos propagandísticos. En el caso que interesa:

- Banderas, cubre bocas



C. Elementos de prueba presentados por el denunciado.

B.2. Informe que rinde el candidato incoado en respuesta al emplazamiento formulado.

En respuesta al emplazamiento formulado, el sujeto obligado:

- Reconoció la existencia del evento de cierre de campaña e indicó que el registro contable del mismo se encuentra en la Póliza de egresos 3, periodo 2 normal, registrada el 31 de mayo de 2021 por un monto de \$60,668.00.

- Reconoció el uso de dron y manifestó haberlo reportado mediante la Póliza de egresos 2, periodo 2 normal con descripción” fotos, grabación y edición de video”.
- Negó que el tractor a que hace referencia el denunciado, fuese de su propiedad, indicando que es propiedad de un particular voluntario en ejercicio de su derecho de libre asociación, motivo por el cual no se encuentra el reporte de dicho tractor en su contabilidad, aludiendo que es la misma situación de las personas que acudieron por propia cuenta al evento a caballo, desconociendo la razón por la cual lo hicieron de esa manera.
- Negó la contratación de fuegos artificiales y nubes de color azul, así como los disfraces infantiles a que hizo alusión el quejoso, señalando que fueron llevados por libre decisión de la ciudadanía.
- Afirmó haber cumplido con su obligación de reportar los gastos rogados y los eventos que llevó a cabo durante el periodo electoral sin que éstos fueran excesivos, argumentando la falta de elementos de la parte quejosa para sustentar su dicho.

D. Valoración de las pruebas y conclusiones.

C.1. Reglas de valoración

De acuerdo con el artículo 14 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización serán objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos.

El mismo reglamento señala en su artículo 21 que las pruebas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como los principios rectores de la función electoral, con el objeto de generar convicción sobre los hechos investigados.

Así, las documentales públicas, tomando en consideración su propia y especial naturaleza, detentan valor **probatorio pleno**, toda vez que fueron emitidas por autoridad en ejercicio de sus facultes, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. De conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I; 20, numerales 1 y 4, así como 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos.

Por su parte, las documentales privadas y las pruebas técnicas, en principio sólo generan indicios, y harán prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al

concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. De conformidad con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos.

C.2. Conclusiones.

Una vez que se dio cuenta de los elementos de convicción que obran en autos, del dato de prueba derivado, y enunciadas que fueron las reglas de valoración aplicables, se proceden a exponer las conclusiones a las que arriba esta autoridad tras su valoración conjunta. Veamos.




I. Se acreditó la existencia de los elementos propagandísticos denunciados.

Los hechos del presente procedimiento se tienen por acreditados no por la eficacia probatoria de los elementos de prueba exhibidos (pruebas técnicas con eficacia probatoria indicaría), sino por su concatenación con el reconocimiento expreso de los mismos, así como en atención al registro contable realizado por el sujeto obligado cuya documentación comprobatoria adjunta encuentra correspondencia con las características de los hechos denunciados.

En el caso que nos ocupa, los elementos denunciados encuentran correspondencia con las muestras consignadas en la contabilidad del sujeto obligado. Véase:




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL

Tabla 2. Detalle de los hallazgos en el SIF

ID	Modo	Prueba exhibida	Registro contable coincidente en SIF ID. de contabilidad 80129
1	Evento cierre de campaña.		<p>Póliza PE3-P2N</p> <p>Es correspondiente con el detalle de contraprestación establecido en el "CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO PARA CAMPAÑA" celebrado entre el Partido Acción Nacional y la persona moral denominada ALMARHK S.A. DE C.V., que en su parte conducente detalla: equipo de sonido, templete, planta de luz, 300 sillas, 3 toldos de 9m x 12m, tamales y atole para 300 personas y 2 horas banda.</p>
2	Evento cierre de campaña.		<p>Póliza PE3-P2N</p> <p>Es correspondiente con el detalle de contraprestación establecido en el "CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO PARA CAMPAÑA" celebrado entre el Partido Acción Nacional y la persona moral denominada ALMARHK S.A. DE C.V., que en su parte conducente detalla: equipo de sonido, templete, planta de luz, 300 sillas, 3 toldos de 9m x 12m, tamales y atole para 300 personas y 2 horas banda.</p>
3	Evento cierre de campaña.		<p>Póliza PE3-P2N</p> <p>Es correspondiente con el detalle de contraprestación establecido en el "CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO PARA CAMPAÑA" celebrado entre el Partido Acción Nacional y la persona moral denominada ALMARHK S.A. DE C.V., que en su parte conducente detalla: equipo de sonido, templete, planta de luz, 300 sillas, 3 toldos de 9m x 12m, tamales y atole para 300 personas y 2 horas banda.</p>




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL

Tabla 2. Detalle de los hallazgos en el SIF



ID	Modo	Prueba exhibida	Registro contable coincidente en SIF ID. de contabilidad 80129
4	Evento cierre de campaña.		<p>Póliza PE3-P2N</p> <p>Es correspondiente con el detalle de contraprestación establecido en el "CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO PARA CAMPAÑA" celebrado entre el Partido Acción Nacional y la persona moral denominada ALMARHK S.A. DE C.V., que en su parte conducente detalla: equipo de sonido, templete, planta de luz, 300 sillas, 3 toldos de 9m x 12m, tamales y atole para 300 personas y 2 horas banda.</p>
5	Evento cierre de campaña.		<p>Póliza PE3-P2N</p> <p>Es correspondiente con el detalle de contraprestación establecido en el "CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO PARA CAMPAÑA" celebrado entre el Partido Acción Nacional y la persona moral denominada ALMARHK S.A. DE C.V., que en su parte conducente detalla: equipo de sonido, templete, planta de luz, 300 sillas, 3 toldos de 9m x 12m, tamales y atole para 300 personas y 2 horas banda.</p>
6	Evento cierre de campaña.		<p>Póliza PE3-P2N</p> <p>Es correspondiente con el detalle de contraprestación establecido en el "CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO PARA CAMPAÑA" celebrado entre el Partido Acción Nacional y la persona moral denominada ALMARHK S.A. DE C.V., que en su parte conducente detalla: equipo de sonido, templete, planta de luz, 300 sillas, 3 toldos de 9m x 12m, tamales y atole para 300 personas y 2 horas banda.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL

Tabla 2. Detalle de los hallazgos en el SIF

ID	Modo	Prueba exhibida	Registro contable coincidente en SIF ID. de contabilidad 80129
7	Evento cierre de campaña.		<p>Póliza PE3-P2N</p> <p>Es correspondiente con el detalle de contraprestación establecido en el "CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO PARA CAMPAÑA" celebrado entre el Partido Acción Nacional y la persona moral denominada ALMARHK S.A. DE C.V., que en su parte conducente detalla: equipo de sonido, templete, planta de luz, 300 sillas, 3 toldos de 9m x 12m, tamales y atole para 300 personas y 2 horas banda.</p>
8	Evento cierre de campaña.		<p>Póliza PE3-P2N</p> <p>Es correspondiente con el detalle de contraprestación establecido en el "CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO PARA CAMPAÑA" celebrado entre el Partido Acción Nacional y la persona moral denominada ALMARHK S.A. DE C.V., que en su parte conducente detalla: equipo de sonido, templete, planta de luz, 300 sillas, 3 toldos de 9m x 12m, tamales y atole para 300 personas y 2 horas banda.</p>
9	Evento cierre de campaña.		<p>Póliza PE3-P2N</p> <p>Es correspondiente con el detalle de contraprestación establecido en el "CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO PARA CAMPAÑA" celebrado entre el Partido Acción Nacional y la persona moral denominada ALMARHK S.A. DE C.V., que en su parte conducente detalla: equipo de sonido, templete, planta de luz, 300 sillas, 3 toldos de 9m x 12m, tamales y atole para 300 personas y 2 horas banda.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL

Tabla 2. Detalle de los hallazgos en el SIF			
ID	Modo	Prueba exhibida	Registro contable coincidente en SIF ID. de contabilidad 80129
10	Propaganda utilitaria.		<p>Póliza PD2-P1N</p> <p>Es correspondiente con los elementos propagandísticos advertidos en las imágenes aportadas por el quejoso.</p>
11	Propaganda utilitaria.		<p>Póliza PD2-P1N</p> <p>Es correspondiente con los elementos propagandísticos advertidos en las imágenes aportadas por el quejoso.</p>

II. Se advierte el reporte de los elementos propagandísticos en la contabilidad del sujeto incoado.

Como puede advertirse de la **Tabla 3. Detalle de los hallazgos en el SIF**, se tienen por acreditados y reportados los elementos denunciados.

Es importante recalcar que el reporte acreditado atiende a la coincidencia advertida entre los elementos de prueba exhibidos, la narrativa de las características de los elementos propagandísticos, y los registros contables del sujeto incoado.

3.3 Estudio relativo a la omisión de reporte de egresos.

A. Marco normativo.

La hipótesis jurídica en estudio se compone por los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP, así como 127 del RF mismos que a la letra determinan:

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 79.

Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

*I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los **gastos** que el partido político y el **candidato** hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; (...)*”

Reglamento de Fiscalización

Artículo 127.

Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento (...)”

Como puede advertirse, los preceptos trasuntos estipulan la obligación a cargo de los institutos políticos, de informar a la autoridad fiscalizadora, a través de la presentación de sus informes de campaña, de la aplicación y empleo de los recursos de los cuales hayan dispuesto durante la contienda electoral que se trate.

A fin de materializar su cumplimiento eficaz, además del reporte del monto total de los egresos, los sujetos obligados deben sustentar su reporte con la documentación original que justifique su realización y que además permita corroborar su destino lícito.

Como puede válidamente inferirse, el cumplimiento de las obligaciones que se desprenden de los preceptos permite a su vez que los institutos políticos se apeguen a los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas a que se encuentran compelidos bajo su calidad de entidades de interés público.

B. Caso particular.

El análisis a los hechos acreditados permite a este Consejo General resolver la controversia planteada conforme a los razonamientos siguientes:

Como fue expuesto en el apartado denominado conclusiones, se acreditó la existencia del evento de cierre de campaña, así como elementos propagandísticos en beneficio del sujeto incoado. Lo anterior en razón de la concatenación de los elementos de prueba indiciarios exhibidos por el quejoso; así como el reconocimiento realizado por el sujeto incoado, su reconocimiento y el hallazgo de correspondencia en los registros contables conducentes.

En consecuencia, este Consejo General concluye que el **Partido Acción Nacional**, así como su candidato a Presidente Municipal de Valle de Juárez, Jalisco, el **C. José Manuel Chávez Rodríguez**, en el marco del proceso electoral local ordinario 2020-2021 en el estado de Jalisco, no inobservaron las obligaciones previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Político, así como 127 del Reglamento de Fiscalización; de modo que ha lugar a determinar **infundado** el procedimiento administrativo sancionador en cuanto al presente considerando.

Aunado a lo anterior, por lo que hace a la comprobación de gastos, cabe precisar que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoria y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y en el que se reflejan las erogaciones detectadas por la persona fiscalizada; así como, aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad Técnica de Fiscalización.

Consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de las personas obligadas y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de comprobación de gastos.

4. Notificación electrónica. Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020**, por el que determinó la **notificación electrónica** de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de las personas obligadas la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL

privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a las personas obligadas en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a las personas obligadas de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización, respecto de aquellas personas obligadas que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley de Instituciones, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador electoral instaurado en contra del **Partido Acción Nacional** y su candidato a Presidente Municipal de Valle de Juárez, Jalisco, el **C. José Manuel Chávez Rodríguez**, en los términos del **Considerando 3** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente a los sujetos denunciados a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el Considerando **4** de la presente Resolución.

TERCERO. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación, en contra de la presente determinación es procedente el “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, debe interponerse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CUARTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/887/2021/JAL

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la exhaustividad en el Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**