

INE/CG995/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTAURADA EN CONTRA DE LA COALICIÓN “VA POR CHIAPAS” Y SU CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL DE TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS, EL C. WILLIAMS OSWALDO OCHOA GALLEGOS, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL ESTADO DE CHIAPAS, IDENTIFICADO CON LA CLAVE INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS**

A N T E C E D E N T E S

I. Escrito de queja. El 02 de junio de 2021 se recibió en la Junta Local Ejecutiva en el estado de Chiapas, el escrito de queja con anexo, suscrito por el C. Martín Darío Cázarez Vázquez, en su carácter de Representante del Partido Morena ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral, en contra del C. Williams Oswaldo Ochoa Gallegos, candidato a Presidente Municipal de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, por la coalición “VA POR CHIAPAS”, así como de la citada coalición en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en la entidad federativa en cita.

Lo anterior a efectos de denunciar hechos que, a decir del quejoso, constituyen transgresiones en materia de origen y destino de los recursos en materia de fiscalización.

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja.

HECHOS

Se hace el señalamiento directo de que el **C. Williams Oswaldo Ochoa Gallegos** quien se conoce como "Empleo Ochoa", "Willy Ochoa" y/o simplemente "Willy", quien se ostenta actualmente como candidato a Presidente Municipal de Tuxtla Gutiérrez Chiapas por la coalición Va por Chiapas, se encuentra realizando violaciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, en virtud que se encuentra realizando actos cuyo monto podría hacer que rebase su tope de gastos de Campaña al haber invitado a la participación de la promoción de su campaña a empresas y organizaciones extraíeras.

Lo anterior, ya que con fecha 20 de mayo se hace del conocimiento a Oficialía Electoral del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana mediante oficio **morena.Chiapas.RPIEPC.275/2021**, de un video publicado en fecha 13 de mayo en la red social Facebook en la página oficial del C. Williams Oswaldo Ochoa Gallegos también conocido como "Empleo Ochoa", "Willy Ochoa" y/o simplemente "Willy", el cual como título lleva "Trabajaremos por la niñez de Tuxtla Gutiérrez / Willy Ochoa Dignificar la niñez de #Tuxtla y proteger a los más vulnerables es un compromiso que comparto con Zaira. Seguimos avanzando por una ciudad mejor para nuestros hijos y todas y todos los niños de cada familia", en el cual se observa a la cónyuge de C. Williams Oswaldo Ochoa Gallegos, la C. Zaira Lorena Zepeda Huerta también conocida como Zaira Zepeda, en un evento en el cual se realiza un convenio con la Organización Rotary International y la Fundación Internacional "Granito de Arena" en acciones conjuntas para garantizar el pleno ejercicio de los derechos de la niñez tuxtleca en representación de su cónyuge el C. Williams Oswaldo Ochoa Gallegos.

De igual manera, 27 de mayo de 2021, se realizó una publicación en la red social Facebook por medio de la cuenta denominada "Cesar Cancino Oficial" una publicación con el título "¡Te esperamos !" y en letras grande la leyenda "Un Shark Tank llega a Tuxtla" "Foro emprendimiento -pretextos" con fotografías de los ponentes en el evento, los ciudadanos conocidos como, Frank Moreno CEO de Éndor, Marcus Dantus Tiburón en Shark Tank y Zaira Zepeda CEO de Local Trendy, usando el logotipo de la marca extranjera Shark Tank perteneciente a la compañía estadounidense de producción y distribución de televisión SONY PICTURES TELEVISION INC, con letras más grandes, contrastando con las demás que son más pequeñas de un, haciendo uso de los colores de la coalición Va x Chiapas y en un costado en letras pequeñas la leyenda "Willy Ochoa presidente de Tuxtla" en el cual se hace una invitación a participar en el evento que se llevó acabo el día 28 de mayo del 2021 a las 16

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS

horas en el salón de eventos Glück, tal y como se puede constataren la siguiente imagen de referencia:



Derivado de lo anterior, con fecha 28 de mayo el **C. Williams Oswaldo Ochoa Gallegos** cuyo pseudónimo es Willy Ochoa y/o Willy realizó el evento referido, con la finalidad de hacer promoción de su campaña el cual se puede observar en la transmisión del video en vivo donde se aprecian imágenes que estaban ocurriendo al momento del evento en el salón de eventos Glück, cuyo título es "#EnVivo / Conéctate al foro "Más emprendimiento, menos pretextos", en el cual se presentaron los empresarios Frank Moreno, Zaira Zepeda y Marcus Dantus, este último participante en inversionista en el programa televisivo Shark Tank México, perteneciente a la compañía estadounidense de producción y distribución de televisión SONY PICTURES TELEVISION INC. mismo que se dio a conocer a la Unidad Técnica de Oficialía Electoral del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana mediante oficio **morena.Chiapas.RPIEPC.302/2021** y oficio **morena.Chiapas.RPIEPC.306/2021**.

PRUEBAS EXHIBIDAS

✓ Acuse del oficio morena.Chiapas.RPIEPC.347/2021, por medio del cual solicita al Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas, las actas de fe de hechos levantada por la Oficialía Electoral, mediante oficios morena.Chiapas.RPIEPC.302/2021, morena.Chiapas.RPIEPC.306/2021 y del Acta Circunstanciada de Fe de Hechos IEPC/SE/UTOE/XXXI/430/2021.

✓ Copia de la portada y la página 118 del Código de Normas de Rotary.

✓ Copia de los Estatutos de Club Rotario.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS

✓ Copia del registro de la marca ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, donde se demuestra el país de origen de la marca Shark Tank.

III. Acuerdo de Admisión del escrito de queja. El 07 de junio de 2021, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tener por admitido el escrito de queja, asignarse el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS**, iniciar a trámite y sustanciación el procedimiento, notificar al Secretario del Consejo General y a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del presente procedimiento, emplazar a los sujetos incoados, y publicar el acuerdo y cédula de conocimiento respectiva en los estrados de este Instituto. (Foja 46 del expediente).

IV. Publicación en estrados del acuerdo de admisión del procedimiento de queja INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS.

a) El 07 de junio de 2021, se fijó en los estrados del Instituto, durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento (Foja 48 del expediente).

b) El 10 de junio de 2021, se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimientos, y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente (Foja 49 del expediente).

V. Alcance al escrito de queja. El 10 de junio de 2021 se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización, el oficio morena.Chiapas.RPIEPC.3532020 con un anexo y CD, signado por el C. Martín Darío Cázares Vázquez, mediante el cual en vía de alcance exhibe las pruebas ofrecidas en su escrito de queja de 02 de junio de 2021, en contra del C. Williams Oswaldo Ochoa Gallegos, consistentes en las copias certificadas de la Actas de Fe de Hechos IEPC/SE/UTOE/XXXIV/486/2021, IEPC/SE/UTOE/XXXII/460/2021 e IEPC/SE/UTOE/XXXI/430/2021, instrumentadas por el Titular de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas (Foja 51 del expediente).

VI. Notificación de la admisión del escrito de queja al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral. Mediante oficio INE/UTF/DRN/29187/2021, de 13 de junio de 2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 62 del expediente).

VII. Notificación de la admisión del escrito de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. Mediante oficio INE/UTF/DRN/29188/2021, de 13 de junio de 2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 66 del expediente).

VIII. Notificación de inicio y emplazamiento a los sujetos denunciados.

Notificación de inicio y emplazamiento al C. Williams Oswaldo Ochoa Gallegos, candidato al cargo de Presidente Municipal de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

a) El 19 de junio de 2021, mediante el oficio INE/UTF/DRN/29183/2021, se notificó el inicio de procedimiento y emplazó al candidato incoado, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente (Fojas 70 - 78 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente resolución, el candidato denunciado, no dio contestación al emplazamiento, por lo que en términos de lo establecido en los artículos 35, numeral 1 y 41, numeral 1, inciso i) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se le tiene por no presentado elementos de prueba en el procedimiento de mérito.

Notificación de inicio y emplazamiento al Partido Acción Nacional, por conducto de su representante ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

a) El 23 de junio de 2021, mediante el oficio INE/UTF/DRN/29184/2021, se notificó el emplazamiento al Representante Propietario del Partido Acción Nacional¹ ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente (Foja 79 del expediente).

b) El 23 de junio de 2021, mediante Oficio RPAN-0308/2021 con un anexo, el partido incoado, dio contestación al emplazamiento; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala: (Foja 93 del expediente).

¹ En adelante, PAN.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS

*“...Derivado de lo anterior, y a fin de dar cabal cumplimiento al emplazamiento, se solicitó la información requerida al Comité Directivo Estatal del Estado de Chiapas y es así que mediante correo electrónico se recibió respuesta, de **PRIMITIVO ESQUINCA RIOS**, Tesorero del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional de Chiapas, la cual se anexa al presente oficio...”*

c) El 28 de junio de 2021, mediante Oficio RPAN-0326/2021 con anexos, el partido incoado, dio segunda contestación al emplazamiento; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala: (Foja 122 del expediente).

1. Se presenta en tiempo y forma, respuesta al Oficio Número **INE/Q-COF-UTF/29186/2021**, sobre la queja que presenta el actor **C. Martín Darío Cázares Vázquez** en contra del candidato de la Coalición "Va Por Tuxtla", el **C. Williams Oswaldo Ochoa Gallegos**.

2. Los hechos en que se sustenta la queja son:

"... en virtud de que se encuentra realizando actos cuyo monto podría hacer que rebase su tope de gastos de campaña al haber invitado a la participación de la promoción de su campaña a empresas y organizaciones extranjeras" (sic).

Además, adjunta los medios de prueba que son un video y diversas publicaciones de las redes sociales del candidato.

3. Como parte de la estrategia de campaña del candidato de "Va por Tuxtla", **se decidió utilizar este mecanismo legal de propaganda electoral para poder tener una mayor penetración en el electorado**; tal y como lo han realizado otros candidatos en pasados procesos electorales.

4. Sobre el evento de fecha del 20 de mayo del presente año, se precisa que la Organización Rotary International y la Fundación Internacional "Granito de Arena"; extendieron una invitación a la C. Zaira Lorena Zepeda Huerta, en su calidad de CEO de Local Trendy.

En dicho evento, con carácter privado y tal cual como se observa en el video:

- No se observa propaganda del candidato de Va par Tuxtla o cualquier otro elemento de publicidad den favor de Willy Ochoa.
- El uso de la palabra de la C. Zaira Zepeda, **solo le limita a dar su opinión sobre los temas de la niñez.**
- Las organizaciones antes señaladas, **hacen una invitación privada a la C.**

Zaira Zepeda y así como otros actores políticos.

- No se adicionan a los gastos de campaña porque la invitación fue a la c. Zaira Zepeda y no al candidato Willy Ochoa; además, **los gastos del evento fueron a cargo de las organizaciones.**
 - Aunado, en la participación de la C. Zaira Zepeda **no hace un llamado expreso al voto por ningún partido o por ningún proyecto político;** sus palabras se enfocan a dar su opinión sobre el tema de la niñez.
5. Sobre el evento del 27 de mayo de 2021, se precisa lo siguiente:
- La imagen que utilizó el C. Cesar Cancino **no fue utilizada en las redes sociales del candidato Willy Ochoa y tampoco generada por el equipo de campaña del Candidato.**
 - Los gastos derivados de este evento **están acreditados en el reporte de gastos de campaña del candidato; tal y como esta autoridad lo puede acreditar en el expediente del sistema del Instituto Nacional Electoral.**
 - **No se hace un rebase del tope de gastos de campaña, ya que como se acredita en los reportes del INE, todo se acreditó de manera fehaciente y clara en el reporte de gastos de campaña.**
 - Los gastos del evento referido y que señala la actora, **están acreditados en el reporte de gastos.**
 - De la misma forma, están acreditados los gastos de la participación del C. Marcus Dantus, **tal y como se apreciaba en el reporte de gastos de campaña.**
6. Sobre la posible intromisión de extranjeros en temas políticos, se comenta que en ningún momento los eventos fueron pagados por las empresas que refiere la actora; de la misma forma, la participación de los panelistas fue a título personal o como empresarios; por tal motivo, **no hubo participación de ninguna persona moral o física extranjera.**
7. Sobre el domicilio internacional de la organización Rotary, la actora hace una mala interpretación de la información; toda vez que, **en la misma página de la organización, puedes encontrar las organizaciones que tienen domicilio en México y que se rigen bajo las leyes mexicanas.**

Liga: <https://my.rotary.org/es/club-search>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS**



Por tal motivo, la organización Rotary, sí tiene presencia en muchos países, pero está regulada en México y también no es una organización solo con presencia internacional y no en México como se acredita.

- 8. Sobre el monto de gastos de campaña, como se muestra en el reporte y balanza, todos y cada uno de los gastos de campaña y como este evento, fueron señalados y acreditados con la documentación comprobatoria.***
- 9. Sobre el posible rebase de tope de gastos de campaña, cabe señalar que en el reporte de gastos y balanza se acreditan los gastos de campaña y el desglose de cada uno de ellos.***

Además, la misma autoridad está en revisión de esta información, donde se acredita, la información soporte de los gastos.

Notificación de inicio y emplazamiento al Partido de la Revolución Democrática, por conducto de su representante ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

a) El 22 de junio de 2021, mediante el oficio INE/UTF/DRN/29185/2021, se notificó el emplazamiento al Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática² ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente (Foja 83 del expediente).

b) El 23 de junio de 2021, mediante escrito de 23 de junio de 2021, el partido incoado, dio contestación al emplazamiento; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala: (Foja 96 del expediente).

² En adelante, PRD.

*“...Es importante es importante destacar que todos y cada uno de los ingresos y egresos que se han utilizado en las campañas del **C. Williams Oswaldo Ochoa Gallegos, candidato a la Presidencia Municipal de Tuxtla Gutiérrez, estado de Chiapas**, postulado por la coalición electoral “VA POR CHIAPAS” integrada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización “SIF”, junto con las evidencias documentales atinentes que acreditan cada asiento contable, tal y como se acreditará con la documentación que en su oportunidad remitirá el Partido Acción Nacional a esa autoridad fiscalizadora al realizar la contestación de emplazamiento que se le realizó...” (sic).*

Cabe mencionar, que si bien el quejoso ofreció medios de prueba, consistentes en las pólizas del sistema Integral de Fiscalización respecto de los ingresos y egresos de campaña del candidato denunciado, sin embargo, no aportó elemento de prueba alguno anexo a su escrito, por lo que los mismos se tienen por no presentados.

Notificación de inicio y emplazamiento al Partido Revolucionario Institucional, por conducto de su representante ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

a) El 22 de junio de 2021, mediante el oficio INE/UTF/DRN/29186/2021, se notificó el emplazamiento al Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional³ ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente (Fojas 87 del expediente).

b) El 28 de junio de 2021, mediante escrito y CD, el partido incoado, dio contestación al emplazamiento; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala: (Fojas 117 del expediente).

1. Se presenta en tiempo y forma, respuesta al Oficio Número **INE/Q-COF-UTF/29186/2021**, sobre la queja que presenta el actor **C. Martín Darío Cázares Vázquez** en contra del candidato de la Coalición “Va Por Tuxtla”, el **C. Williams Oswaldo Ochoa Gallegos**.

2. Los hechos en que se sustenta la queja son:

³ En adelante, PRI.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS

"... en virtud de que se encuentra realizando actos cuyo monto podría hacer que rebase su tope de gastos de campaña al haber invitado a la participación de la promoción de su campaña a empresas y organizaciones extranjeras" (sic).

Además, adjunta los medios de prueba que son un video y diversas publicaciones de las redes sociales del candidato.

- 3. Como parte de la estrategia de campaña del candidato de "Va por Tuxtla", **se decidió utilizar este mecanismo legal de propaganda electoral para poder tener una mayor penetración en el electorado**; tal y como lo han realizado otros candidatos en pasados procesos electorales.*
- 4. Sobre el evento de fecha del 20 de mayo del presente año, se precisa que la Organización Rotary International y la Fundación Internacional "Granito de Arena"; extendieron una invitación a la C. Zaira Lorena Zepeda Huerta, en su calidad de CEO de Local Trendy.*

En dicho evento, con carácter privado y tal cual como se observa en el video:

- No se observa propaganda del candidato de Va par Tuxtla o cualquier otro elemento de publicidad den favor de Willy Ochoa.*
- El uso de la palabra de la C. Zaira Zepeda, **solo le limita a dar su opinión sobre los temas de la niñez.***
- Las organizaciones antes señaladas, **hacen una invitación privada a la C. Zaira Zepeda y así como otros actores políticos.***
- No se adicionan a los gastos de campaña porque la invitación fue a la c. Zaira Zepeda y no al candidato Willy Ochoa; además, **los gastos del evento fueron a cargo de las organizaciones.***
- Aunado, en la participación de la C. Zaira Zepeda **no hace un llamado expreso al voto por ningún partido o por ningún proyecto político**; sus palabras se enfocan a dar su opinión sobre el tema de la niñez.*

- 5. Sobre el evento del 27 de mayo de 2021, se precisa lo siguiente:*

- La imagen que utilizó el C. Cesar Cancino **no fue utilizada en las redes sociales del candidato Willy Ochoa y tampoco generada por el equipo de campaña del Candidato.***
- Los gastos derivados de este evento **están acreditados en el reporte de gastos de campaña del candidato**; tal y como esta autoridad lo puede acreditar en el expediente del sistema del Instituto Nacional Electoral.*
- **No se hace un rebase del tope de gastos de campaña, ya que como se acredita en los reportes del INE, todo se acreditó de manera fehaciente y clara en el reporte de gastos de campaña.***

- Los gastos del evento referido y que señala la actora, **están acreditados en el reporte de gastos.**
 - De la misma forma, están acreditados los gastos de la participación del C. Marcus Dantus, **tal y como se aprecia en el reporte de gastos de campaña.**
6. Sobre la posible intromisión de extranjeros en temas políticos, se comenta que en ningún momento los eventos fueron pagados por las empresas que refiere la actora; de la misma forma, la participación de los panelistas fue a título personal o como empresarios; por tal motivo, **no hubo participación de ninguna persona moral o física extranjera.**
7. Sobre el domicilio internacional de la organización Rotary, la actora hace una mala interpretación de la información; toda vez que, **en la misma página de la organización, puedes encontrar las organizaciones que tienen domicilio en México y que se rigen bajo las leyes mexicanas.**

Liga: <https://my.rotary.org/es/club-search>



Por tal motivo, la organización Rotary, sí tiene presencia en muchos países, pero está regulada en México y también no es una organización solo con presencia internacional y no en México como se acredita.

8. Sobre el monto de gastos de campaña, como se muestra en el reporte y balanza, todos y cada uno de los gastos de campaña y como este evento, **fueron señalados y acreditados con la documentación comprobatoria.**
9. Sobre el posible rebase de tope de gastos de campaña, cabe señalar que en el reporte de gastos y balanza se acreditan los gastos de campaña y el desglose de cada uno de ellos.

Además, la misma autoridad está en revisión de esta información, donde se acredita, la información soporte de los gastos.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS

Cabe señalar, que si bien el instituto político denunciado dio contestación al emplazamiento de que fue objeto, esta autoridad electoral tuvo por recibida la misma fuera del plazo establecido para tal efecto en la normativa de la materia, por lo que en términos de lo señalado en los artículos 35, numeral 1 y 41, numeral 1, inciso i) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se tiene al probable responsable dando contestación al emplazamiento de manera extemporánea. En tal virtud, se le tiene por no presentado elementos de prueba en el procedimiento de mérito.

IX. Notificación de la admisión del escrito de queja al quejoso el C. Martin Darío Cázares Vázquez representante del Partido Morena ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral.

a) Mediante oficio INE/UTF/DRN/31129/2021, de 22 de junio de 2021, la Unidad Técnica de Fiscalización, solicito diligencia al Vocal Ejecutivo de la Junta Local del estado de Chiapas, para que mediante el diverso INE/UTF/DRN/30530/2021 notificara al quejoso la admisión de su escrito de queja. (Foja 91 del expediente).

b) El 28 de junio de 2021, mediante Oficio INE/UTF/DRN/30530/2021, se notificó personalmente al quejoso el C. Martin Darío Cázares Vázquez, la admisión de su escrito de queja (Foja 135 del expediente).

X. Razones y Constancias.

a) El cinco de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica emitió razón y constancia respecto a los conceptos registrados en el Sistema Integral de Fiscalización, respecto a la contabilidad 91197, correspondiente a las operaciones realizadas por la coalición “Va por Chiapas” en relación con el candidato denunciado (Foja 143 del expediente).

XI. Acuerdo de Alegatos.

Mediante acuerdo de fecha once de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización declaró abierta la etapa de alegatos en el expediente INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS (Foja 168 del expediente).

Notificación al quejoso:

a) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/34570/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante del Partido Político

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS

Morena ante el Instituto Electoral y Participación Ciudadana de Chiapas, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS** (Foja 170 del expediente).

b) A la fecha del presente no ha presentado Alegatos.

Notificación a las partes denunciadas:

Notificación al Partido Político Acción Nacional

a) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/34563/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante del Partido Acción Nacional ante el Consejo General de este Instituto, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS** (Fojas 177 - 183 del expediente).

b) El quince de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio RPAN-0415/2021, el **Partido Político Acción Nacional**, emite alegatos (Foja 215 del expediente).

Notificación al Partido Revolucionario Institucional

a) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/34564/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General de este Instituto, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS** (Fojas 184 - 190 del expediente).

b) A la fecha del presente no ha presentado Alegatos.

Notificación al Partido de la Revolución Democrática

a) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/34657/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General de este Instituto, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS** (Fojas 191 - 197 del expediente).

b) El trece de julio de dos mil veintiuno, mediante escrito, el **Partido Político de la Revolución Democrática**, emite alegatos (Foja 205 del expediente).

Notificación al C. Williams Oswaldo Ochoa Gallegos

a) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/34561/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al candidato incoado, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS** (Fojas 198 _ 204 del expediente).

b) A la fecha del presente no ha presentado Alegatos.

X. Cierre de instrucción. El 19 de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XI. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En la Décima Séptima sesión extraordinaria de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, celebrada el veinte de julio de dos mil veintiuno, se listó en el orden del día el proyecto resolución respecto del procedimiento al rubro indicado, el cual fue aprobado, por votación **unánime** de los Consejeros Electorales integrantes de la Comisión de Fiscalización; el Consejero Electoral Doctor Uuk-kib Espadas Ancona, la Consejera Electoral Doctora Carla Astrid Humphrey Jordán, el Consejero Electoral Doctor Ciro Murayama Rendón, el Consejero Electoral Maestro Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Presidenta Doctora Adriana Margarita Favela Herrera.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo oficioso en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS

competente para tramitar, sustanciar y formular el presente proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Estudio de fondo.

2.1 Litis.

Tomando en consideración los hechos denunciados, así como del análisis de las actuaciones y documentos que integran el expediente, se tiene que el fondo del presente asunto se constriñe en determinar si los sujetos obligados inobservaron las obligaciones previstas en los preceptos normativos siguientes:

Conducta	Marco normativo aplicable
Egreso no reportado	Artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP y 127 del RF.
Aportación ente prohibido	Artículo 25, numeral 1, inciso i), con relación al 54, numeral 1, de la LGPP

Sujetos obligados materia de investigación:			
Nombre:	Williams	Oswaldo	Ochoa Gallegos
Cargo contendido:	Candidato a presidente municipal		
Municipio/distrito:	Tuxtla Gutiérrez		
Entidad federativa:	Chiapas		
Partido/Coalición postulante:	Coalición "Va por Chiapas"		

Lo anterior respecto de los hechos denunciados siguientes:

Tabla 1. Relación de hechos materia de la controversia.				
ID	Fecha	Lugar	Modo	Prueba exhibida

1	28/05/2021	Salón de Eventos Glück, Tuxtla Gutiérrez Chiapas.	Foro “+Emprendimiento –Pretextos”	
---	------------	--	---	--

Así, por conveniencia metodológica, se procederá en primer término a exponer los hechos acreditados, y posteriormente a colegir si estos, a la luz de las obligaciones a que se encuentra compelido el candidato y partidos políticos denunciados, actualiza transgresión alguna al marco normativo en materia de fiscalización.

3.2 Acreditación de los hechos.

Por cuanto hace al presente apartado, se procede en primer término a enlistar los elementos de prueba que obran en el expediente, su eficacia probatoria y las conclusiones obtenidas tras su adminiculación.

A. Elementos de prueba ofrecidos por el quejoso.

I. Pruebas técnicas

A efectos de economía en la exposición, téngase por reproducida la **Tabla 1. Relación de hechos materia de la controversia**, la cual consigna la muestra fotográfica exhibida por el quejoso.

II. Pruebas públicas

Actas Circunstanciadas de Fe de Hechos IEPC/SE/UTOE/XXXIV/486/2021, IEPC/SE/UTOE/XXXII/460/2021 e IEPC/SE/UTOE/XXXI/430/2021, instrumentadas por el Titular de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas.

II. Pruebas Privadas

- Copia de la portada y la página 118 del Código de Normas de Rotary

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS

- Copia de los Estatutos de Club Rotario
- Copia del registro de la marca ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, donde se demuestra el país de origen de la marca Shark Tank.

B. Elementos de prueba obtenidos por la autoridad durante la instrucción del procedimiento.

Al respecto, las indagatorias efectuadas y los elementos de prueba obtenidos son los siguientes:

Documental pública consistente en la razón y constancia que consigna la consulta realizada en la contabilidad del sujeto incoado.

La consulta a los registros de la contabilidad del sujeto incoado en el Sistema Integral de Fiscalización arrojó como hallazgo lo siguiente:

Pólizas **PD1-P3N**, **PD1-P9N**, **PD1-P13N**, **PD1-P14N** y **PD1-P15N** las cuales se consigna las aportaciones del sujeto obligado respecto del evento de fecha 28 de mayo de 2021. En el caso que interesa:

The image displays two side-by-side screenshots of the Sistema Integral de Fiscalización (SIF) web application. Both screenshots show the 'CONSULTA DE POLIZAS' (Policy Search) section. The left screenshot shows a detailed view of a specific policy, with a table listing contributions for the month of May 2021. The right screenshot shows a summary view of the search results, with a table listing the total contributions for the month of May 2021. Both screenshots include the INE logo and the SIF logo.

FECHA	CONTRIBUCION	CONTRIBUCION POR PERSONA	CONTRIBUCION POR PERSONA POR PERSONA	CONTRIBUCION POR PERSONA POR PERSONA	CONTRIBUCION POR PERSONA POR PERSONA
28/05/2021	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

[illegible]

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS

[illegible][illegible]

C. Elementos de prueba presentados por el denunciado.

Informe que rinde el Partido Acción Nacional en respuesta al emplazamiento formulado.

En respuesta al emplazamiento formulado, el sujeto obligado:

- Reconoció la realización del evento de 28 de mayo de 2021.
- Señala que no hubo participación de persona moral o física extranjera.
- Sobre el monto de gastos de campaña, como se muestra en el reporte y balanza, todos y cada uno de los gastos de campaña y como este evento, fueron señalados y acreditados con la documentación comprobatoria.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS

- Sobre el posible rebase de tope de gastos de campaña, cabe señalar que en el reporte de gastos y balanza se acreditan los gastos de campaña y el desglose de cada uno de ellos.

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible]

De acuerdo con el artículo 14 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización serán objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos.

El mismo reglamento señala en su artículo 21 que las pruebas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como los principios rectores de la función electoral, con el objeto de generar convicción sobre los hechos investigados.

Así, las documentales públicas, tomando en consideración su propia y especial naturaleza, detentan valor **probatorio pleno**, toda vez que fueron emitidas por autoridad en ejercicio de sus facultes, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. De conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I; 20, numerales 1 y 4, así como 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos.

Por su parte, las documentales privadas y las pruebas técnicas, en principio sólo generan indicios, y harán prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. De conformidad con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos.

D.2. Conclusiones.

Una vez que se dio cuenta de los elementos de convicción que obran en autos, del dato de prueba derivado, y enunciadas que fueron las reglas de valoración aplicables, se proceden a exponer las conclusiones a las que arriba esta autoridad tras su valoración conjunta.

I. Se acreditó la existencia del evento de campaña de 28 de mayo de 2021.

Los hechos del presente procedimiento se tienen por acreditados no por la eficacia probatoria de los elementos de prueba exhibidos, sino por su concatenación con el reconocimiento expreso de los mismos, así como en atención al registro contable realizado por el sujeto obligado cuya documentación comprobatoria adjunta encuentra correspondencia con las características de los hechos denunciados.

En el caso que nos ocupa, los elementos denunciados encuentran correspondencia con las evidencias consignadas en la contabilidad del sujeto obligado. Véase:

Tabla 2. Detalle de los hallazgos en el SIF			
ID	Modo	Prueba exhibida	Registro contable coincidente en SIF ID. de contabilidad 91197
1	Foro “+Emprendimiento –Pretextos”		Pólizas PD1-P3N, PD1-P9N, PD1-P13N, PD1-P14N y PD1-P15N las cuales se consigna las aportaciones del sujeto obligado respecto del evento de fecha 28 de mayo de 2021.

II. Se advierte el reporte del evento de 28 de mayo de 2021 en la contabilidad del sujeto denunciado.

Como puede advertirse de la **Tabla 2. Detalle de los hallazgos en el SIF**, se tienen por acreditados y reportados los elementos denunciados.

Es importante recalcar que el reporte acreditado atiende a la coincidencia advertida entre los elementos de prueba exhibidos, la narrativa de las características del evento de campaña de 28 de mayo de 2021 y los registros contables del sujeto denunciado.

3.3 Estudio relativo a la omisión de reporte de egresos.

A. Marco normativo.

La hipótesis jurídica en estudio se compone por los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP, en relación con el 127 del RF, mismos que a la letra determinan:

“Ley General de Partidos Políticos

Artículo 79.

Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

*I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los **gastos** que el partido político y el **candidato** hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; (...)*

Reglamento de Fiscalización

Artículo 127.

Documentación de los egresos

- 1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*
- 2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*
- 3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento*

Como puede advertirse, los preceptos trasuntos estipulan la obligación a cargo de los institutos políticos, de informar a la autoridad fiscalizadora, a través de la presentación de sus informes de campaña, de la aplicación y empleo de los recursos de los cuales hayan dispuesto durante la contienda electoral que se trate.

Lo anterior, a fin de materializar su cumplimiento eficaz, además del reporte del monto total de los egresos, los sujetos obligados deben sustentar su reporte con la documentación original que justifique su realización y que además permita corroborar su destino lícito.

Como puede válidamente inferirse, el cumplimiento de las obligaciones que se desprenden de los preceptos permite a su vez que los institutos políticos se apeguen a los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas a que se encuentran compelidos bajo su calidad de entidades de interés público.

3.4 Estudio relativo a la aportación de ente prohibido.

A. Marco normativo.

La hipótesis jurídica en estudio se compone por los artículos 25, numeral 1, inciso i), en concatenación con el 54 ambos de la LGPP, mismos que a la letra determinan:

Ley General de Partidos Políticos

Artículo 25.

1. Son obligaciones de los partidos políticos:

(...)

i) Rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de culto de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que las leyes prohíban financiar a los partidos políticos;
(...)

Artículo 54.

1. No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia:

- a) Los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades federativas, y los ayuntamientos, salvo en el caso del financiamiento público establecido en la Constitución y esta Ley;**
- b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, centralizada o paraestatal, y los órganos de gobierno del Distrito Federal;**
- c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal;**
- d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras;**
- e) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza;**
- f) Las personas morales, y**
- g) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero.**

Como puede anotarse, los numerales transcritos establecen la obligación a cargo de los institutos políticos, rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros y de cualquiera de las personas a las que las leyes prohíban financiar a los partidos políticos

Entre orden de ideas, no podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie,

por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia, las personas físicas o morales extranjeras, los organismos internacionales de cualquier naturaleza y/o las personas que vivan o trabajen en el extranjero.

Como puede válidamente inferirse, el cumplimiento de las obligaciones que se desprenden de los preceptos, permite a su vez acreditar que los sujetos obligados se apegaron a los principios de certeza y transparencia en el origen lícito de los ingresos, a que se encuentran compelidos bajo su calidad de entidades de interés público.

B. Caso particular.

El análisis a los hechos acreditados permite a este Consejo General resolver la controversia planteada conforme a los razonamientos siguientes:

Como fue expuesto en el apartado denominado conclusiones, se acreditó la existencia del evento de campaña de 28 de mayo de 2021 en beneficio del sujeto denunciado, en su calidad de candidato a Presidente Municipal de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, por la coalición “VA POR CHIAPAS”, así como de la citada coalición.

Sin embargo, del reporte obtenido del Sistema Integral de Fiscalización, se verificó su reconocimiento y el hallazgo de correspondencia en los registros contables conducentes, lo cual fue sustentado con las Pólizas **PD1-P3N, PD1-P9N, PD1-P13N, PD1-P14N y PD1-P15N** las cuales se consigna las aportaciones del sujeto obligado respecto del evento de fecha 28 de mayo de 2021.

En consecuencia, este Consejo General concluye que la **Coalición “Va por Chiapas”**, así como su candidato a Presidente Municipal de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, el **C. Williams Oswaldo Ochoa Gallegos**, en el marco del proceso electoral local ordinario 2020-2021 en el estado de Chiapas, no inobservaron las obligaciones previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Político, así como 127 del Reglamento de Fiscalización, y el diverso 25, numeral 1, inciso i), en concatenación con el 54 ambos de la LGPP; de modo que ha lugar a determinar **infundado** el procedimiento administrativo sancionador en cuanto al presente considerando.

Aunado a lo anterior, por lo que hace a la comprobación de gastos, cabe precisar que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y en el que se reflejan las erogaciones detectadas por la persona fiscalizada; así como, aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad Técnica de Fiscalización.

Consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de las personas obligadas y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de comprobación de gastos.

4. Notificación electrónica. Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020**, por el que determinó la **notificación electrónica** de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de las personas obligadas la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a las personas obligadas en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a las personas obligadas de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización, respecto de aquellas personas obligadas que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley de Instituciones, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador electoral instaurado en contra de la **Coalición “Va por Chiapas”**, así como su candidato a Presidente Municipal de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, el **C. Williams Oswaldo Ochoa Gallegos**, en los términos del **Considerando 3** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente a los sujetos denunciados a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el Considerando 4 de la presente Resolución.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/614/2021/CHIS

TERCERO. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación, en contra de la presente determinación es procedente el “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, debe interponerse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CUARTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**