

INE/CG1255/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTAURADA EN CONTRA DEL C. MIGUEL ÁNGEL NAVARRO QUINTERO, ENTONCES CANDIDATO A LA GUBERNATURA DEL ESTADO DE NAYARIT, POSTULADO POR LA COALICIÓN “JUNTOS HAREMOS HISTORIA”, INTEGRADA POR LOS PARTIDOS: MORENA, DEL TRABAJO, VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO Y NUEVA ALIANZA NAYARIT, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL 2020-2021 EN EL ESTADO DE NAYARIT IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY**.

A N T E C E D E N T E S

I. Presentación de escrito de queja.

Con fecha ocho de mayo del año dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización, el escrito de queja presentado por el C. Javier Alejandro Martínez Rosales, en su calidad de Representante Suplente del Partido Acción Nacional, ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Nayarit, mediante el cual denuncia al C. Miguel Ángel Navarro Quintero, otrora candidato a la Gubernatura del estado de Nayarit, así como a la coalición “Juntos Haremos Historia”, integrada por los partidos: MORENA, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza Nayarit, denunciando hechos que podrían constituir violaciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, específicamente por la presunta omisión de reportar gastos de campaña, la aportación indebida de recursos materiales y económicos por parte de una persona moral, por la difusión y celebración de eventos a favor del entonces candidato denunciado; y en consecuencia el presunto rebase de tope de gastos de campaña, en el marco de la

campana del Proceso Electoral Local Ordinario 2020 – 2021, en el estado de Nayarit (Foja 001 a la 040).

II. Hechos denunciados y elementos probatorios.

De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja:

“(…)

HECHOS:

(…)

4.- Con fecha 28 de marzo de 2021 el partido político MORENA, registró como candidato a la gubernatura del Estado a Miguel Ángel Navarro Quintero.

5.- De igual forma en términos del calendario electoral aprobado por el Instituto Estatal Electoral del Estado de Nayarit, con fecha 04 de abril de 2021, corresponde al inicio formal de etapa de campaña correspondiente a la elección de Gobernador en el proceso local electoral 2021, por lo que en ese sentido actualmente nos encontramos en el periodo en dicho periodo y en todo momento los postulados tendrán ese carácter como candidatos y las actividades que de ellos deriven se entenderán forzosamente en ejercicio de las actividades permitidas por la ley para tal efecto. Con base en la sesión de registro formal que realizo el Instituto Estatal Electoral de Nayarit de las y los candidatos a la gubernatura del estado del día 04 de abril del año en curso.

6.- El día 20 de abril de 2021 el ciudadano Miguel Ángel Navarro Quintero publicó en su cuenta de facebook un (sic.) transmisión en vivo con la denominación **iLas mujeres son la fuerza de nuestro estado! Con el apoyo de empresarias comprometidas con la justicia social, ivamos (sic.) a crear empleos que levanten a Nayarit! Acompañame a nuestro evento con mujeres empresarias #JuntosPorNayarit**, localizable bajo el dominio de internet.

[https://www.facebook.com/MiguelAngelNavarroOficial/videos/8466218595318](https://www.facebook.com/MiguelAngelNavarroOficial/videos/846621859531826)

26

En donde con base en los razonamientos vertidos dentro del capítulo referente a los razonamientos de derecho, se hace referencia a la vinculación directa que tiene el candidato a la Gubernatura por el Estado de Nayarit con el evento, del cual presume que fue invitado (sic.) especial del mismo, sin embargo en todo momento se identifica con la postulación que actualmente ostenta, al ser

candidato por una coalición y sobre todo que dentro de su participación en presidium misma que fue transmitida y difundida por medios masivos de comunicación, se advierte que posiciona propuestas de campaña lo así como también su plataforma político electoral, realizando incluso compromisos de campaña hacia los ahí presente, advirtiéndose además que dicha participación va de la mano con la participación directa de una persona moral, la cual evento cuyos gastos deben ser contabilizados dentro del reporte de gasto de campaña, los cuales se referencia en los puntos de hechos que se citan acontinuacion (sic.);

[Se inserta imagen y cuadro sinóptico]

*7.-El día 20 de abril de 2021 en el perfil de facebook, perteneciente a Javier Huizar se publicó un video con la denominación; **MIGUEL ANGEL NAVARRO QUINTERO quiere a las mujeres como madrinas de su gobierno.***

***El doctor Miguel Ángel Navarro resaltó la importancia de la igualdad de oportunidades laborales, empresariales, sociales y de salarios para las mujeres, para que de esta forma, el crecimiento de la mujer pase de las palabras a los hechos. Esto en el Foro y Exposición de las Mujeres Empresarias,** localizable bajo el dominio de internet.- <https://www.facebook.com/100003610251481/videos/2262648127198840>*

De la publicación referida se advierten manifestaciones en las cuales de igual manera que en el punto de hecho que antecede intenta posicionar sus propuestas de campaña, así como también se advierten compromisos hacia los sectores de mujeres, acentuando la fecha en la cual presentara su plan de desarrollo dentro de su gobierno, lo que vincula al evento con un acontecimiento de características político electorales, mismos que tendrían que ser reportadas dentro de un gasto de campaña, propio de la etapa electoral que nos ocupa.

[Se inserta imagen y cuadro sinóptico]

*8.- El día 20 de abril de 2021 en el perfil de facebook de nombre Nayarit es Morena, publicó diversas imágenes con la denominación; **Miguel Ángel Navarro va con mujeres empresarias a impulsar economía de Nayarit.***

***Acude a Expo de productos nayaritas,** localizable bajo el dominio de internet. <https://www.facebook.com/NayaritEsMorena/posts/477601940339944>*

De dicha publicación se advierte que se da publicidad, dentro de una página que difunde únicamente contenidos de carácter partidista, así como también de propaganda político electoral de candidatos y actores políticos de MORENA en Nayarit, vinculando de manera directa al candidato con fotografías (SIC) haciendo recorrido en el evento, siendo participe en todo momento de posicionamiento ante los asistentes, en este caso productoras convocadas o

invitadas por una persona moral, que se restringe su participación dentro de la normativa de ley manifiesta (sic.) y razonada en el apartado correspondiente.

[Se insertan imágenes y cuadro sinóptico]

9.- *El día 20 de abril de 2021 en el perfil de facebook de nombre Enrique Vázquez, realizó transmisión en vivo; del evento denominado **FORO EXPOSICIÓN MUJERES EMPRESARIAS**; localizable bajo el dominio de internet.*

<https://www.facebook.com/enriquevazquez.nvcnoticias/videos/161126995573726>

De igual manera que en los puntos de hechos que anteceden, existe una difusión de lo manifestado por el Candidato a la Gubernatura del Estado de Nayarit bajo esa postulación en donde se da difusión a su participación dirigida a las personas ahí presentes, invitadas por una persona moral, bajo la denominación de Asociación Civil, como se aprecia en los puntos de hechos que se describen a continuación, controvertiendo (sic.) así lo establecido por la normativa aplicable en materia de fiscalización y la cual es de observancia general, encuadrándola directamente al caso que nos ocupa.

[Se inserta imagen y cuadro sinóptico]

10.- *El día 20 de abril de 2021 en el perfil (sic) de facebook de nombre Evaristo ya está listo, realizo una publicación con diversas imágenes del evento denominado **FORO EXPOSICIÓN MUJERES EMPRESARIAS**; con pie de publicación **Miguel Ángel Navarro va con mujeres empresarias a impulsar economía de Nayarit** localizable bajo el dominio de internet.*

<https://www.facebook.com/Evaristovaestalistoposts/327028515453570>

En uno de los medios por los cuales se le dio difusión a la participación directa del candidato a la Gubernatura para el Estado de Nayarit, postulado por la Coalición Juntos haremos Historia, atendiendo (sic.) así una actividad sincronizada por diversos medios de difusión, para poder posicionar en evento, que en todo momento se entiende como un acto de características Político Electorales, mismas que se debió de verse reflejado en el informe de gastos de campaña, ya que en todo momento, el candidato asiste en su calidad descrita, siendo esta la etapa electoral, propia para tales efectos.

[Se insertan imágenes y cuadro sinóptico]

11.- *El día 20 de abril de 2021 en el perfil de facebook de nombre María Ventura Espinosa Tovar, realizo una publicación con diversas imágenes del evento denominado **FORO EXPOSICIÓN MUJERES EMPRESARIAS**; con pie de publicación (SIC) **"Coincidiendo con grandes amigas en un proyecto que restaurará a nuestro lindo Nayarit Dr. Miguel Ángel Navarro, fuerza que***

activará la economía que tanto necesitamos." localizable bajo el dominio de internet.

<https://www.facebook.com/maria.espinosatovar/posts/10157669373722260>

Al igual que en los puntos de hechos descritos con antelación, se advierte la difusión realizada de los actos de campaña realizados por el Candidato Miguel Ángel Navarro Quintero, los cuales se entienden dentro de sus actos propios de campaña, mismos que tiene que ser reportados en el sistema y ante el área de fiscalización correspondiente.

[Se insertan imágenes y cuadro sinóptico]

12.- A fecha 21 de abril del 2021, en el portal oficial del medio de difusión denominado **"El Sol de Nayarit"** a las 12:08:06 pm publicaron una nota periodística que denominan Mujeres Empresarias de Nayarit, con todo por el estado, realizando con esto difusión del evento encaminado únicamente a un acto político electoral, mismo que se presume no fue reportado ante la unidad técnica correspondiente para los efectos legales a los que por ministerio de ley hay lugar. Denominando incluso el medio como un evento organizado para el candidato a la Gubernatura por el Estado de Nayarit que en la actualidad nos ocupa.

[Se insertan imágenes y cuadro sinóptico]

13.- A fecha 21 de abril del 2021, en el portal oficial del medio de difusión denominado **"Periódico Express"** a las 1:10 pm publicaron una nota periodística que denominan Mujeres Empresarias de Nayarit, con todo por el estado, al igual que en la nota que antecede en el punto de hecho 11, por lo que se entiende como un acto sincronizado para dar difusión del evento encaminado únicamente a un acto político electoral, mismo que se presume no fue reportado ante la unidad técnica correspondiente para los efectos legales a los que por ministerio de ley hay lugar. Denominando incluso el medio como un evento organizado para el candidato a la Gubernatura por el Estado de Nayarit, en donde se le denomina invitado especial, sin que en ningún momento se haga el registro correspondiente ante la unidad técnica de fiscalización al tratarse de un evento de características político electoral, en la etapa de campaña del Proceso Electoral que nos ocupa.

[Se insertan imágenes y cuadro sinóptico]

14.- Publicación en la página oficial de la Asociación Civil Denominada "Mujeres Emprendedoras A. C. en donde describe fielmente el acompañamiento del Candidato a la Gubernatura de Estado de Nayarit con una denominación de Invitado Especial, el cual se advierte de manera directa su participación en los posicionamientos del evento.

Por otro lado de la descripción de las imagen (sic) que de esa publicación se desprende, se observa el espectacular, llámese lona o manta en la que se percibe de manera fehaciente, la inclusión del nombre del Dr. Miguel Ángel Navarro Quintero Candidato a la Gubernatura del Estado de Nayarit dentro del evento denominado "Foro Exposición Mujeres Emprendedoras", no obstante a ello la publicación y quien se considera como la institución que hace la convocatoria es una Asociación Civil, figura sancionada por la legislación correspondiente y que será señalada en el capítulo siguiente, por el señalamiento de observancia obligatoria de parte de la ley, en donde se prohíbe de manera expresa el apoyo directo y económico de las personas morales; de igual forma se desprende de una manera amplia la mayoría de las personas asistentes a tal evento.

[Se insertan imágenes y cuadro sinóptico]

15. - A la fecha, no existe registro ante la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral en Nayarit, en donde dentro de los actos o eventos de campaña reportados en gastos o egresos, al igual que las actividades visibles dentro del sistema implementado para tal efecto por el instituto, a favor o en detrimento de los gastos destinados para tal efecto por el ente postulante del C. Miguel Ángel Navarro Quintero, lo que trae como consecuencia los siguientes:

(...)"

III. Elementos probatorios de la queja presentada por el C. Javier Alejandro Martínez Rosales, en su calidad de Representante Suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo Local del Instituto Estatal Electoral de Nayarit. Los elementos ofrecidos en el escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:

- 9 (nueve) links o enlaces de la red social "Facebook", de los perfiles "Miguel Angel Navarro Oficial"; "Javier Huizar"; "Nayarit es Morena"; "Enrique Vázquez"; "Evaristo ya está listo"; "María Ventura Espinoza Tovar" y "Mujeres Emprendedoras A. C."
- 2 (dos) links o enlaces correspondientes a noticias de los hechos denunciados en la página de "El Sol de Nayarit" y "Periódico Express".
- 16 (dieciséis) capturas de pantalla del evento que denuncia.

IV. Acuerdo de admisión. Con fecha doce de mayo del año dos mil veintiuno, se tuvo por admitido el escrito de queja; se acordó integrar el expediente respectivo,

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY

identificado con el número **INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY**; así como notificar el inicio del procedimiento de queja al Secretario Ejecutivo y a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización, del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (041 a la 043).

V. Publicación en estrados del acuerdo de admisión del procedimiento de queja.

a) El doce de mayo de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados del Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Fojas 044 a la 045).

b) El quince de mayo de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimientos, y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente (Fojas 046 a la 047).

VI. Notificación de la admisión del escrito de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Con fecha doce de mayo de dos mil veintiuno, mediante número de oficio INE/UTF/DRN/21064/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, la admisión del escrito de queja, radicado bajo el número de expediente de mérito (Fojas 048 a la 052).

VII. Notificación de la admisión del escrito de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. Con fecha doce de mayo del año dos mil veintiuno, mediante número de oficio INE/UTF/DRN/21065/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, la admisión del escrito de queja, radicado bajo el número de expediente de mérito (fojas 053 y 054).

VIII. Notificación de la admisión del escrito de queja al Mtro. Víctor Hugo Sondón Saavedra, Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Con fecha trece de mayo del año dos mil veintiuno, mediante oficio de clave alfanumérica INE/UTF/DRN/20953/2021 se realizó lo conducente a efecto de notificar al Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY

Instituto Nacional Electoral, la admisión del escrito de queja, relativo al procedimiento administrativo sancionador **INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY**, para que por su conducto notificara al representante del Consejo Local (fojas 055 y 056).

IX. Notificación y emplazamiento al Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral

a) Con fecha catorce de mayo del año dos mil veintiuno, mediante oficio de clave alfanumérica INE/UTF/DRN/20954/2021, se realizó lo conducente a efecto de notificar al sujeto incoado, el inicio y emplazamiento del procedimiento administrativo sancionador **INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY** (Fojas 057 a la 064).

b) El diecisiete de mayo de abril del año dos mil veintiuno, mediante oficio REP-PT-INE-PVG-343/2021, el Partido del Trabajo, dio respuesta al emplazamiento realizado, misma que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación (Fojas 065 a la 085).

“(…)

Causales de previo y especial pronunciamiento

Por cuanto hace al procedimiento que nos ocupa en relación a la omisión de reportar gastos de campaña ante la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, así como, aceptar aportaciones indebidas de recursos materiales y económicos de parte de una persona moral a favor del C. Miguel Ángel Navarro Quintero; me permito manifestar lo siguiente:

PRIMERO.- *Se hace notar a esta autoridad jurisdiccional que el mismo debe declararse improcedente, en virtud de que los presuntos hechos denunciados no describen las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, en ningún momento narran de forma clara, precisa e indubitable las circunstancias de modo, tiempo y lugar, antes bien, la descripción de las presuntas conductas es vaga, imprecisa y totalmente subjetiva, toda vez de las documentales en autos adjuntadas al presente medio de impugnación no determinan de manera clara e indubitable las circunstancias de modo, tiempo y lugar de manera.*

Ante tales circunstancias se solicita a esta autoridad administrativa electoral dar plena aplicación al artículo 30 fracción, III del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, mismo que menciona de manera clara:

(...)

SEGUNDO. - En relación a todos y cada uno de los gastos y erogaciones que pretende atribuir de manera dolosa el quejoso al candidato Miguel Ángel Navarro Quintero, desde este momento negamos las mismas, las desconocemos y nos deslindamos de ellas. Al efecto resulta aplicable *mutatis mutandis* la tesis de jurisprudencia:

Jurisprudencia 21/2013.

PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. DEBE OBSERVARSE EN LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES ELECTORALES.- (...)

(...)

Tesis LIX/2001

PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. PRINCIPIO VIGENTE EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. (...)

Jurisprudencia 7/2005

RÉGIMEN ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. PRINCIPIOS JURÍDICOS APLICABLES.- (...)

Jurisprudencia

62/2002 PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. DEBE REALIZARSE CONFORME A LOS CRITERIOS DE IDONEIDAD, NECESIDAD Y PROPORCIONALIDAD.- (...)

Tesis XLV/2002.

DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL (...)

Tesis VI/2011

RESPONSABILIDAD INDIRECTA. PARA ATRIBUIRLA AL CANDIDATO ES NECESARIO DEMOSTRAR QUE CONOCIÓ DEL ACTO INFRACTOR

Jurisprudencia 17/2010

RESPONSABILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR ACTOS DE TERCEROS. CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIR PARA DESLINDARSE.- (...)

(...)

TERCERO. - *En la referida queja, el promovente hace valer una serie de argumentos de hechos que presumiblemente configuran el no reportar un evento en los gastos de campaña.*

No toma en cuenta la parte actora, lo que dispone el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción 111 de la Ley General de Partidos Políticos, que establece:

(...)

CUARTO. - *En el expediente, en su foja 21 (escrito de queja primigenio) donde se describe la nota periodística del "El Sol de Nayarit", en su primer párrafo se lee lo siguiente:*

(...)

Como podrá observarse del análisis de la propia nota periodística aportada por el denunciante, en ningún momento se determina que el evento haya sido organizado por la parte acusada, pero además se deja en claro de que la asistencia del C. Miguel Ángel Navarro Quintero fue en calidad de invitado, y no como lo quiere hacer ver la parte actora de manera dolosa y completamente apartado de la realidad de los hechos.

Más aún, y en la misma línea argumentativa, en la foja 23 del expediente (escrito primigenio de queja) la parte actora reconoce con la siguiente sintaxis de su escrito de queja que se decir un supuesto que no tiene bases reales, lógicas y menos aún jurídicas de sus afirmaciones, al decir lo siguiente: " ... se presume no fue reportado a la UT correspondiente ... "

QUINTO. - *Bajo estas premisas, conforme a las constancias que integran el expediente con el que se dio traslado a mi representado y dado que no existe prueba alguna que acredite los extremos de la acusación que se vierte, en buena lógica jurídica, atendiendo a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, es dable colegir, que no existe la plena certeza, ni presunción fundada con la que se demuestre que efectivamente se haya incurrido en la omisión que se reprocha a mi representado, por lo que, resulta aplicable lo establecido en el siguiente criterio jurisprudencial:*

PRINCIPIO IN DUBIO PRO REO. ESTÁ PREVISTO IMPLÍCITAMENTE EN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
(...)

En este orden de ideas, en el asunto que nos ocupa, bajo la aplicación del buen derecho, a todas luces resulta aplicar en beneficio del Partido del Trabajo el principio jurídico IN DUBIO PRO REO, es una locución latina que expresa el

principio jurídico de que en caso de duda, por insuficiencia probatoria, se favorecerá al imputado o acusado, pues es uno de los pilares del derecho moderno donde, necesariamente se debe probar la culpa del acusado y no este último su inocencia, por lo que se traduce como "ante la duda, a favor del reo"; su aplicación práctica está basada en el principio de que toda persona es inocente hasta que se demuestre su culpabilidad, por ello, en caso de que el juez no esté seguro de ésta, y así lo argumente en la sentencia, deberá entonces dictar un fallo absolutorio.

En este sentido, ante la ausencia de elementos probatorios idóneos para acreditar la responsabilidad del Partido del Trabajo y su candidato a la gubernatura del estado de Nayarit en los hechos que se le imputan, ante la apreciación del buen derecho, procede la absolución de mi representado en los hechos materia del presente asunto.

En este sentido, una vez que esa autoridad electoral valore la totalidad de los elementos probatorios que integran el expediente en que se actúa, podrá concluir que no existen mayores elementos que generen certeza de algún tipo deresponsabilidad en contra del Partido del Trabajo; en consecuencia, no es posible sostener que mi representado tiene responsabilidad alguna, por ello, se debe considerar que ante la duda razonable sobre el particular, debe aplicarse a favor del Partido del Trabajo el principio jurídico "In dubio pro reo", reconocido por el Derecho Administrativo Sancionador en materia electoral, resultando aplicable el criterio vertido en las siguientes Jurisprudencias:

DUDA ABSOLUTORIA. ALCANCE DEL PRINCIPIO IN DUBIO PRO REO.

(...)

DUDA SOBRE LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA. APLICACIÓN DEL PRINCIPIO IN DUBIO PRO REO. MULTAS. (...)

Tesis relevantes identificadas con las claves LIX/2001 y XV/112005, respectivamente, de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo y rubro y texto son al tenor siguiente:

PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. PRINCIPIO VIGENTE EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL.- (...)

PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. SU NATURALEZA Y ALCANCE EN EL DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. (...)

Cabe destacar, que el principio in dubio pro reo, en sentido negativo, prohíbe a una autoridad o tribunal condenar al acusado si no obtiene la certeza sobre la verdad de la imputación. Ahora bien, la exigencia positiva de dicho principio

obliga a absolver al acusado al no obtener la certeza que implique acreditar los hechos por los que se procesa a un individuo.

Asimismo, cabe advertir que el principio in dubio pro reo es un beneficio para el sujeto imputado en el caso de que exista la duda del juzgador frente a las pruebas que obran dentro del expediente, por lo que si en el estudio del presente asunto no se acredita de manera fehaciente la presunta infracción cometida por el sujeto denunciado, al no existir prueba plena que corrobore los hechos imputados, esta autoridad, siguiendo los principios que rigen el ius puniendi se encuentra imposibilitada para emitir una resolución condenatoria.

En este sentido, en nuestro sistema jurídico prevalece el principio de presunción de inocencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 16, en relación con el 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como lo establecido en diversos instrumentos internacionales de derechos humanos ratificados por el Estado mexicano e integrados al orden jurídico mexicano en términos de lo dispuesto en el artículo 133 constitucional, a saber, el artículo 14, apartado 2, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, vigente en la República desde el veintitrés de junio de mil novecientos ochenta y uno, así como el artículo 8, apartado 2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, vigente en la República desde el veinticuatro de marzo de mil novecientos ochenta.

No obstante lo anterior, Ad Cautelam manifestamos lo siguiente:

1. PRESUNTA APORTACION DE UN ENTE PROHIBIDO.

Por cuanto hace a una presunta aportación de un ente prohibida para gasto de campaña, desde este momento desconocemos los mismos y los negamos en los términos en que pretenden ser atribuidos a los suscritos de manera dolosa, subjetiva y carentes de veracidad por el accionante.

2. PRESUNTA OMISION DE REPORTE DE GASTOS.

Por cuanto hace ocupa en relación a determinar la presunta omisión de reportar un gasto de campaña, que tal afirmación del accionante deviene infundada pues de las erogaciones fueron reportadas en el momento procesal oportuno ante la Unidad Técnica de Fiscalización y a través del SIF por parte de mi representado; y que en el caso de los hechos denunciados por la parte actora, devienen infundados apartado de la realidad de los hechos y de carente de cualquier sustento jurídico y lógico.

Por los razonamientos y argumentos expresados con anterioridad, se reitera que, no existe vulneración a la normatividad electoral por parte del Partido del Trabajo y del C. Miguel Ángel Navarro Quintero, por lo que se solicita a este órgano administrativo electoral declarar infundado el presente procedimiento.

X. Notificación y emplazamiento al Representante Propietario de MORENA ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral

a) Con fecha trece de mayo del año dos mil veintiuno, mediante oficio de clave alfanumérica INE/UTF/DRN/20955/2021, se realizó lo conducente a efecto de notificar al sujeto incoado, el inicio y emplazamiento del procedimiento administrativo sancionador **INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY** (Fojas 086 a la 093).

b) El diecisiete de mayo del año dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el Representante Propietario del partido MORENA ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio respuesta al emplazamiento realizado, misma que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación (Fojas 094 a la 126).

“(…)

CONTESTACIÓN AL EMPLAZAMIENTO

*El ciudadano Miguel Ángel Navarro Quintero **fue invitado a participar** en el **"FORO EXPOSICIÓN MUJERES EMPRESARIAS"** llevado a cabo el 20 de abril de este año.*

*Dicho evento fue reportado en el Sistema Integral de Fiscalización como NO ONEROSO, ya que, se insiste, el candidato a la gubernatura de Nayarit, Miguel Ángel Navarro Quintero, acudió al evento organizado por las empresarias nayaritas **en calidad de invitado, motivo por el cual resulta verosímil, lícito y válido que el candidato Navarro Quintero entable comunicación y dirija mensajes de interés general a la ciudadanía asociados a la Plataforma Electoral que detenta, en este caso, frente a las empresarias de Nayarit, ello como un ejercicio de diálogo esperable en un contexto de campaña electoral en la que se disputa el máximo cargo local en esa entidad federativa.***

Justamente, en el marco de las campañas electorales, las personas candidatas pueden y deben expandir su libertad de expresión como condición de posibilidad -legal- que les permita diferenciarse del resto de las opciones

políticas disputantes del voto popular en los periodos de contienda político electoral.

(...)

No obstante, ello es falso, pues todas las transcripciones corresponden al mismo evento denunciado por el PAN.

Las conductas que pretende imputar el PAN al nuestro candidato Miguel Ángel Navarro Quintero son:

- la presunta omisión de reportar gastos de campaña;*
- la supuesta aportación indebida de recursos materiales y económicos por parte de una persona moral ;*
- la difusión en Facebook y celebración de eventos a favor del candidato denunciando;*
- el presunto rebase de topes de la campaña que está transcurriendo en Nayarit.*

Los hechos con los que el PAN pretende acreditar las conductas antes listadas en perjuicio de mi representado parten del evento denominado "FORO EXPOSICIÓN MUJERES EMPRESARIAS" llevado a cabo el 20 de abril de 2021 por la Asociación Civil "Mujeres Emprendedoras A.C.".

Y para tal efecto, como ya se dijo, aportó diversas publicaciones en la red social "Facebook" de dicho evento y dos notas periodísticas, que, para pronta referencia, se colocan en el siguiente cuadro:

[se inserta cuadro]

En este sentido, es público que el propio candidato Miguel Ángel Navarro Quintero puso en su cuenta de Facebook el video en vivo del evento denunciado, sin embargo, del contenido de ese video no se desprende ninguna conducta o hecho que pueda configurar algún acto ilegal en el contexto de las campañas electorales en Nayarit.

Como se mencionó, el ciudadano Miguel Ángel Navarro Quintero fue invitado al evento por la Asociación Civil que lo organizó, por lo que se niega categóricamente que haya gastos no reportados a la Unidad Técnica de Fiscalización del INE en beneficio del candidato a la Gubernatura del Estado de Nayarit (Navarro Quintero); así como la sugerida "participación directa" de medios de difusión que dieron un trato sincronizado para enterar del evento; la participación de recurso de una persona moral de manera directa y el presunto rebase a los topes de gastos de campaña.

Y para apoyar su pretensión dolosa, el quejoso señala que los 7 sitios donde se observó el video en Facebook y las dos notas periodísticas, son contundentes para sustentar su dicho, no obstante, esto queda desvirtuado con el siguiente análisis de donde se advierte que no existen elementos de convicción que le permita a la UTF trazar una investigación cierta sobre los hechos denunciados:

[se inserta cuadro]

*A lo largo de su confuso escrito de queja , el denunciante sostiene reiteradamente la ilegalidad del **"FORO EXPOSICIÓN MUJERES EMPRESARIAS"** llevado a cabo el 20 de abril de 2021 por la Asociación Civil "Mujeres Emprendedoras A.C ."; pero lo verdaderamente ilógico es que pretenda sustentar la ilegalidad de dicho evento con ligas de Facebook , las capturas de pantalla y con dos notas periodísticas , que constituyen probanzas técnicas que, por su naturaleza , no producen convicción sobre lo que se pretende acreditar , ya que son fácilmente manipulables.*

*Al respecto , las **PRUEBAS TÉCNICAS** ofrecidas por el promovente consistentes en capturas de pantalla , fotos y videos extraídos de Facebook sobre el evento denunciado , constituyen medios probatorios que, dada su naturaleza , tienen un carácter imperfecto , esto en razón de la facilidad con la cual pueden ser confeccionadas o modificadas , así como por la dificultad para determinar , de modo absoluto e indudable , que por sí solas acreditan de manera fehaciente los hechos que contienen, siendo indispensable la existencia de otros medios de prueba, que las puedan perfeccionar y corroborar.*

*Por lo que solicito a la autoridad fiscalizadora se invoque al presente caso la Jurisprudencia No. 4/2014, **PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.** (...)*

Asimismo, debe insistirse en el hecho de que las pruebas aportadas por la parte denunciante únicamente se soportan en publicaciones de Facebook, publicaciones periodísticas y capturas de pantalla y nada más.

La denuncia claramente se apoya en endebles supuestos, en indicios que no generan convicción, ya que el quejoso no acompaña su relato de denuncia de ningún medio probatorio que lleve a la certeza sobre las circunstancias de tiempo , modo y lugar de la realización de la conducta que él denuncia . Para evidenciar tal situación se citan los siguientes criterios jurisprudenciales:

PRUEBA TESTIMONIAL. EN MATERIA ELECTORAL SÓLO PUEDE APORTAR INDICIOS. (...)

*Respecto de las notas periodísticas señaladas en la queja, sostengo que la Unidad Técnica de Fiscalización debe aplicar la Jurisprudencia 38/2002, de rubro **NOTAS PERIODÍSTICAS. ELEMENTOS PARA DETERMINAR SU FUERZA INDICIARIA***

(...)

De lo anterior se deduce que se está en presencia de pruebas circunstanciales, basadas en pruebas técnicas que por su propia naturaleza son de carácter imperfecto y, al mismo tiempo, en notas periodísticas que únicamente reflejan indicios de una opinión y visión proveniente de quien construye la nota/reporte periodístico , sin embargo , como lo es en el presente caso, lo aportado no guarda correspondencia plena con los hechos que el quejoso pretende probar , ya que lo extraído de Facebook, las capturas de pantalla y las notas periodísticas , únicamente refleja un juicio subjetivo del quejoso .

Por tanto, esa autoridad fiscalizadora puede fácilmente concluir que no existe ningún medio probatorio sólido que demuestre los actos ilegales que el quejoso pretende imputar a mi representado.

Es decir, NO existe en el expediente formado por la denuncia, ni en su redacción, ni en las pruebas aportadas por el quejoso, algún elemento probatorio que vincule a MORENA con la realización de la conducta denunciada.

En contraste, se advierte que se trata de documentales técnicas y periodísticas sobre las cuales no existen circunstancias de tiempo, modo y/o lugar que prueben que se hayan realizado los hechos denunciados.

De tal modo, se evidencia que se está en presencia de pruebas que por su propia naturaleza carecen de fuerza probatoria para acreditar los dichos del denunciante, más cuando se observa del propio material probatorio las discrepancias respecto de lo que se denuncia, pues del video del evento , capturas de pantalla y notas periodísticas , es imposible acreditar lo referido por el quejoso , esto es:

- la presunta omisión de reportar gastos de campaña;*
- la supuesta aportación indebida de recursos materiales y económicos por parte de una persona moral;*
- la difusión en Facebook y celebración de eventos a favor del candidato denunciando;*

- el presunto rebase de topes de la campaña que está transcurriendo en Nayarit.

De manera que la versión de los hechos del denunciante se desvanece frente a la fuerza de las pruebas que aporta, ya que las publicaciones en redes sociales y las notas periodísticas entrañan una mirada construida bajo la subjetividad individual de quienes escriben el reporte a medios públicos de información, o de quienes suben a Facebook contenidos al amparo del derecho que tienen a la libre expresión. Por lo que es obligación del denunciante no sólo acusar, sino también probar, exigencia que no puede ser omitida por la autoridad electoral al momento de su valoración del presente asunto.

*Luego entonces, se advierte a esta autoridad fiscalizadora que, en la valoración de las pruebas documentales, entre las cuales destacan las de carácter técnico, notas periodísticas y publicaciones en redes sociales, **no debe considerarse evidenciado algo que exceda de lo expresamente consignado** o, en otras palabras, más allá de los meros supuestos indicios presentados en una queja, postulado que se refrenda a partir de lo razonado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) sobre los alcances de las pruebas documentales que, dicho sea de paso, el quejoso dice que aporta, pero no lo hace, ello en los siguientes términos:*

Jurisprudencia 4512002, de rubro PRUEBAS DOCUMENTALES. SUS ALCANCES (...)

Es decir, a partir del criterio jurisprudencial citado es, y resulta un deber indisponible para el quejoso acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar de la conducta que consideró como irregular, situación que no ocurrió en el caso concreto, ya que ni de su escrito de queja, ni de las endebles pruebas que aporta, se identifican elementos poderosos de convicción que le puedan permitir a la autoridad llegar a una conclusión sancionatoria. Lo anterior, aunado al hecho de que el propio TEPJF ha advertido que las aseveraciones y/o afirmaciones que intentan comprobar la conducta irregular mediante ligas de redes sociales, notas periodísticas y/o entrevistas requieren de otros medios de convicción para probar dicha situación.

En otras palabras, se necesita de otro elemento probatorio que genere convicción sobre la veracidad de los hechos denunciados, lo cual lleva a negar cualquiera de las conductas ilegales que el quejoso pretende imputar a mi representado, porque lo único que se observa de las capturas de pantalla aportadas por el denunciante, las ligas de los medios y de la liga de Facebook, son consideraciones genéricas, carentes de una precisión sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar, hecho del cual no se puede derivar ningún tipo de responsabilidad para el denunciado, porque de lo contrario se

atentaría contra su principio de presunción de inocencia y , al mismo tiempo se adjudicaría un hecho ilícito a partir de PRUEBAS circunstanciales sobre las cuales no existe claridad y puede derivar de una manipulación , fabricación o alteración para afectar indebidamente a mi representado.

Por otra parte, respecto de las expresiones realizadas por la página de Facebook del candidato denunciado y de MORENA , se sostiene que están amparadas por el derecho humano a la libre expresión y cuentan con una presunción de espontaneidad y se encuentra protegido en tanto posibilita un ejercicio más democrático, abierto, plural y expansivo de la libertad de expresión de acuerdo con la propia jurisprudencia del TEPJF, lo cual evidentemente no es tomado en cuenta por el promovente en la formulación de los agravios sostenidos en su escrito de queja .

Se sostiene esta afirmación de la propia revisión de la línea jurisprudencial del TEPJF para que sea aplicada al presente caso, las cuales se identifican con los números 18/2016 y 19/2016, que a continuación se citan para orientar la resolución del presente caso:

LIBERTAD DE EXPRESIÓN EN REDES SOCIALES. ENFOQUE QUE DEBE ADOPTARSE AL ANALIZAR MEDIDAS QUE PUEDEN IMPACTARLAS (...)

LIBERTAD DE EXPRESIÓN. PRESUNCIÓN DE ESPONTANEIDAD EN LA DIFUSIÓN DE MENSAJES EN REDES SOCIALES.- (...)

En consecuencia, en el caso concreto, los denunciantes no superan, ni derrotan la espontaneidad de los mensajes difundidos en redes sociales, ni tampoco prueban una supuesta intencionalidad asociada con presuntas omisiones en materia de fiscalización. Las expresiones en redes del candidato y de MORENA están protegidas por el derecho a la libre expresión. Por lo contrario, en la especie , lo que se observa es la formulación de agravios genéricos , sin un razonamiento de fondo que pruebe la falta de espontaneidad y de contravención al ejercicio de libertad de expresión , requisitos mínimos exigidos por el TEPJF.

Respecto de un probable reproche hacia mi representado en materia de fiscalización , por la denuncia carente de sentido , que pretende sostener que se transgredieron los artículos 25 , numeral 1, inciso i) y n); 54 , numeral 1; 55, numeral 1, 79, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos ; 229 , numeral 1; 443 , numeral 1, inciso f) ; 445 , numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales ; y 96, numeral 1; 104, numeral 2 ; 106, numeral 4 ; 121, numeral 1; 127; 223 , numeral 6, incisos a) , b), c) , d) e i); y numeral 9 del Reglamento de Fiscalización , se sostiene la inocencia de mi representado, de manera que no cabría responsabilidad a cargo

de mi representado por falta de reporte de ingresos y/o gastos derivada del evento denunciado .

*Por último, y ante la evidente fragilidad de las presuntas **PRUEBAS** que sustentan el presente procedimiento, y respecto de confuso relato de los hechos efectuado por el quejoso, afirmo que las derivaciones que se me imputan no tienen sustento en la realidad política, social ni jurídica. En términos del **Artículo 20, Apartado "B", Fracción 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos** y de los **Artículos 14, Apartado 2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos** y **8º, Apartado 2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos**, de los cuales es parte el Estado Mexicano , corresponde a la autoridad electoral que interviene en este procedimiento sancionador de queja **RECONOCER** la **INOCENCIA** de mi representado respecto de las falsas y dolosas imputaciones que le hace el denunciante , ya que no existe PRUEBA alguna que demuestre plenamente que la comisión de los actos por los que se le acusa.*

*Por lo que se deberá de declarar **INFUNDADO** el presente procedimiento de queja , ya que no existen elementos de PRUEBA que justifique la imposición de algún tipo de sanción a MORENA , a los partidos que conforman la coalición , ni al candidato a gobernador en Nayarit, siendo la presunción de inocencia un derecho fundamental de las personas reconocido constitucional y convencionalmente , el que a final de cuentas oriente este tipo de procedimientos administrativos de naturaleza sancionadora , lo anterior de acuerdo con el criterio sustentado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dentro de la Jurisprudencia No.21/2013 misma que a continuación se cita :*

PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. DEBE OBSERVARSE EN LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES ELECTORALES.- (...)"

XI. Notificación y emplazamiento al Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral

a) Con fecha catorce de mayo del año dos mil veintiuno, mediante oficio de clave alfanumérica INE/UTF/DRN/20956/2021, se realizó lo conducente a efecto de notificar al sujeto incoado, el inicio y emplazamiento del procedimiento administrativo sancionador **INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY** (Fojas 127 a la 134).

b) El dieciocho de mayo del año dos mil veintiuno, mediante escrito PVEM-INE-337-2021, el Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México ante el

Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio respuesta al emplazamiento realizado, misma que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación (Fojas 135 a la 138).

“(…)

CONTESTACIÓN DE HECHOS

En relación con los hechos mencionados del 1 al 5, ni se afirman ni se niegan por ser hechos públicos ajustados a Derecho.

En el punto relativo 6, se considera parcialmente cierto, pues los hechos que se describen como información relativa a los gastos de campaña, debe considerarse únicamente la que de conformidad con la cláusula cuarta del convenio de coalición denominada JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN NAYARIT, determine mediante el máximo órgano de dirección de la coalición, denominado Comisión Coordinadora de la Coalición; y lo que de acuerdo a la cláusula décima tercera, se informe mediante el Órgano de Finanzas de la Coalición denominada Consejo de Administración, la cual mantiene dentro de sus atribuciones los recursos de la coalición, provenientes de cualquiera de las modalidades legalmente previstas como fuentes de financiamiento, y la obligación de satisfacer los requisitos legales y reglamentarios para su comprobación, además de presentar a través de la persona designada por dicho Consejo de Administración, los informes, reportes y aclaraciones necesarios a la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, de los gastos de campaña ejercidos por la misma, conforme a las fechas y formas en la normatividad aplicable.

En los puntos de hechos relacionados con los números del 7 al consecutivo 14, ni se afirman ni se niegan, por ser hechos desplegados por terceros, de los cuales corresponden aparentemente según se describe por el propio denunciante, de publicaciones por personas físicas y morales, y dentro de los cuales se encuentran medios de comunicación, que lo realizan en función de la propia naturaleza de su función de informar, y que lo realizan bajo su propio derecho a la libertad de expresión.

El punto referenciado con el número 15, reitero que deberá considerarse lo que de conformidad con la cláusula cuarta del convenio de coalición denominada JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN NAYARIT, determine mediante el máximo órgano de dirección de la coalición, denominado Comisión Coordinadora de la Coalición; y lo que de acuerdo a la cláusula décima tercera, se informe mediante el Órgano de Finanzas de la Coalición denominada Consejo de Administración, la cual mantiene dentro de sus atribuciones los recursos de la coalición, provenientes de cualquiera

de las modalidades legalmente previstas como fuentes de financiamiento, y la obligación de satisfacer los requisitos legales y reglamentarios para su comprobación, además de presentar a través de la persona designada por dicho Consejo de Administración, los informes, reportes y aclaraciones necesarios a la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, de los gastos de campaña ejercidos por la misma, conforme a las fechas y formas en la normatividad aplicable.

(...)

XII. Notificación y emplazamiento al Representante Propietario del Partido Local Nueva Alianza ante el Consejo Local Electoral del Instituto Estatal Electoral De Nayarit.

a) El doce de mayo de dos mil veintiuno mediante Acuerdo la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Nayarit del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, se notificara y emplazara al partido del procedimiento de mérito (Foja 139 a la 141).

b) Con fecha trece de mayo del año dos mil veintiuno, mediante oficio de clave alfanumérica INE/JLE/NAY/1937/2021, se realizó lo conducente a efecto de notificar al sujeto incoado, el inicio y emplazamiento del procedimiento administrativo sancionador **INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY**. Al momento de elaborar la presente Resolución no se ha recibido respuesta al emplazamiento efectuado al sujeto incoado (Fojas 142 a la 153).

XIII. Notificación y emplazamiento al C. Miguel Ángel Navarro Quintero, entonces candidato a la Gubernatura de Nayarit.

a) El doce de mayo de dos mil veintiuno mediante Acuerdo la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Nayarit del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, se notificara y emplazara al partido del procedimiento de mérito (Foja 154 a la 156).

b) Con fecha trece de mayo del año dos mil veintiuno, mediante oficio de clave alfanumérica INE/JLE/NAY/1938/2021, se realizó lo conducente a efecto de notificar al sujeto otrora candidato denunciado, el inicio y emplazamiento del procedimiento administrativo sancionador **INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY** (Fojas 157 a la 163).

c) El dieciocho de mayo del año dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el Representante Legal del C. Miguel ángel Navarro Quintero. otrora candidato a la Gubernatura de Nayarit, dio respuesta al emplazamiento realizado, misma que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación (Fojas 164 a la 189).

“(…)

CONTESTACIÓN DE HECHOS

1.- En cuanto a los **hechos número 1, 2, 3, 4, 5** ni se afirman ni se niegan por tratarse de hechos públicos;

2.- En cuanto al **hecho número 6**, es parcialmente cierto, en virtud de que se realizó la publicación y difusión del evento con las organizaciones empresariales de mujeres nayaritas en la cuenta pública y oficial en la red social Facebook de Miguel Ángel Navarro Quintero, candidato a gobernador por la coalición Juntos Haremos Historia en Nayarit. Pero resulta ser falso que el evento tuviere como objetivo principal el posicionamiento de nuestro candidato, sus propuestas y Plataforma Electoral, puesto que él al apersonarse en calidad de invitado especial de las organizadoras de este sólo emitió de manera circunstancial un mensaje a las mujeres participantes, sin que ello desvirtuara los objetivos perseguidos por el evento de la asociación de mujeres empresarias, y sin tratarse de un evento proselitista de nuestro candidato a gobernador.

3.- En cuanto a los **hechos número 7, 9, 10, 12 y 13**, ni se afirman ni se niegan por tratarse de hechos que no son propios del partido político morena o de Miguel Ángel Navarro Quintero, lo anterior en virtud de tratarse de medios informativos que se encuentran amparados bajo el ejercicio libre del periodismo, el cual debe tener debidamente garantizada su práctica tal como lo prevé la jurisprudencia de la sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la cual versa: **PROTECCIÓN AL PERIODISMO. CRITERIOS PARA DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN DE LICITUD DE LA ACTIVIDAD PERIODÍSTICA (...)**

4.- En cuanto al **hecho número 8**, ni se afirma ni se niega por tratarse de un hecho que no es propio del partido político morena o de Miguel Ángel Navarro Quintero, lo anterior en virtud de tratarse de una página pública de la red social Facebook que aun cuando asume de manera unilateral el nombre de Nayarit es morena, esta no cuenta con ningún tipo de vínculo formal y acreditado con los órganos oficiales del partido político morena, y aun cuando fuere en otro sentido, esta realiza una labor enmarcada en el derecho de libertad de expresión y de compartir información.

5.- En cuanto al **hecho número 10**, ni se afirma ni se niega por tratarse de un hecho que no es propio del partido político morena o de Miguel Ángel Navarro Quintero,

puesto que la ciudadana en ejercicio de su libertad de compartir información difundió el evento que dio motivo a la presente queja.

*6.- En cuanto al **hecho número 14**, y particularmente a la publicación en la red social Facebook, en la página pública de mujeres empoderadas AC, ni se afirma ni se niega por no ser propio el hecho del partido político morena o de Miguel Ángel Navarro Quintero, puesto que fue realizada por terceros en ejercicio de su derecho de compartir información.*

*7.- En cuanto al **hecho número 15**, este resulta ser falso, en virtud a que el día 20 de abril de 2021 se realizaron 2 actividades registradas en la agenda de eventos en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF) del INE, los cuales se inscribieron como recorrido en la expo de productos nayaristas y encuentro con mujeres empresarias, por lo cual, se da cuenta dentro del sistema de registro de eventos y de contabilidad electrónica que el partido político morena, así como su candidato a gobernador, en el marco de la coalición Juntos Haremos Historia en Nayarit, Miguel Ángel Navarro Quintero, cumplieron con su obligación de subir la información al sistema de registro contable del INE de manera debida.*

CONSIDERACIONES EN RELACIÓN CON LOS HECHOS

En este acto, Miguel Ángel Navarro Quintero y el partido político morena, a través de mi representación, señalan como infundados los señalamientos, y por lo tanto, como inexistentes las conductas infractoras que se les imputa el Partido Acción Nacional en los hechos previamente contestados por las presuntas violaciones a la normativa electoral con motivo de la supuesta omisión de presentar el reporte de gastos de campaña, así como la aportación indebida de recursos materiales y económicos de parte de una persona moral en favor de la candidatura a gobernador de mi representado, por la coalición "Juntos Haremos Historia en Nayarit".

Por lo cual, en este acto haremos las siguientes consideraciones con el objetivo de dar debida contestación a los argumentos vertidos por el representante del Partido Acción Nacional bajo las siguientes consideraciones:

Tomando como punto de partida las características que envuelven el régimen sancionador electoral, debemos recordar que la carga de la prueba corresponde al denunciante, por lo cual, el deber de acreditar las conductas señaladas a mis representados corresponde en esencia al promovente.

Por su parte, en todo estado democrático, resulta necesario el debido establecimiento de garantías que doten de seguridad jurídica a los gobernados, donde la actuación de la autoridad esté condicionada a los parámetros establecidos en el derecho para que su actuar se encuentre enmarcado y sujeto a reglas claras y objetivas de conocimiento de los gobernados. Por lo cual, para que dicha autoridad se encuentre en condiciones de proceder sobre una persona, sus propiedades o derechos, debe garantizarse un debido proceso, así como otros principios que deben operar para que la autoridad se limite solamente en los supuestos específicos que el derecho prevea para que actúe, y sancione de ser el caso, donde la prueba

cuenta con un lugar fundamental para la actuación de la autoridad, puesto que le permite contar con una percepción objetiva de lo señalado por la parte denunciante. En cuanto al modelo de fiscalización vigente en el sistema electoral mexicano, es importante tener presente el deber de los partidos políticos y los candidatos independientes de reportar sus ingresos y gastos, donde el INE, a través de la Unidad Técnica de Fiscalización, hará efectivo el ejercicio de sus atribuciones en esta materia para obtener los elementos suficientes para ratificar o sancionar las omisiones o errores de parte de los sujetos obligados.

Entre sus funciones, le corresponde a la Unidad Técnica de Fiscalización asegurar el cumplimiento del registro continuo de la información financiera a través de un sistema de contabilidad electrónica, el denominado Sistema Integral de Fiscalización. En este sistema, los partidos políticos deben llevar un control constante de la información y su documentación comprobatoria de los ingresos y gastos, tanto en sus actividades ordinarias, así como las tendientes a la obtención del voto, con la cual podrá verificar la Unidad Técnica de Fiscalización del INE el cumplimiento de sus deberes por los sujetos obligados, sin dejar de lado su facultad de investigación en el tema, con lo cual se puede asegurar el régimen de rendición de cuentas y transparencia en el origen y gasto de los recursos públicos y privados de los que disponen para sus actividades dentro o fuera de Proceso Electoral.

En el caso que nos ocupa, el Partido Acción Nacional, a través de su representante suplente en el OPLE, pretende se vincule por supuestas infracciones a Miguel Ángel Navarro Quintero y el partido político morena por la supuesta omisión de reporte de gastos de campaña, así como la aportación indebida de recursos materiales y económicos de parte de una persona moral en favor de la candidatura a gobernador de mi representado, por la coalición "Juntos Haremos Historia en Nayarit", situación que es falsa, puesto que el partido político morena registró debidamente el evento que da motivo a la presente queja, lo cual podemos apreciar en la agenda de eventos registrada para el día 20 de abril de 2021, la cual podemos apreciar en la siguiente imagen:

[se inserta imagen]

De la apreciación de la toma de imagen del registro ante el apartado correspondiente del SIF la cual solicito se inspeccione de manera consecuente a su referencia, podemos observar con números de identificación 00079 y 00151 el registro debido de los eventos que fueron denominados como recorrido en la expo de productos nayaristas y encuentro con mujeres empresarias, ambos realizados de manera subsecuente en las instalaciones del salón de eventos denominado como "La Quinta Nena", ubicado en avenida insurgentes número 3838, colonia Microindustria, Tepic, Nayarit, el día 20 de abril de 2021, con lo cual se desvirtúa la supuesta omisión de reportar gastos de campaña, dentro de la presente queja en materia de fiscalización. En relación con la imagen previamente señalada, se da cuenta que esta actividad fue registrada como una de carácter "no oneroso", lo anterior por tratarse de un evento que no significó gasto alguno por concepto de gastos de campaña, puesto

que asistió en calidad de invitado especial al denominado foro "Exposición Mujeres Empresarias 2021", donde su participación fue momentánea al apersonarse en su foro para realizar un recorrido en los diferentes módulos que se hicieron presentes, sus exposiciones, así como dar un mensaje ante las participantes del evento, lo anterior se puede acreditar con la invitación que emitieron los organizadores del evento:

[se inserta imagen]

Por lo cual, es necesario reiterar que existió el debido registro en la agenda de actividades, así como el tipo de evento que se realizó, desvirtuando la supuesta omisión de registrar el evento en el SIF que dio motivo a la presente queja, así como lo referente a las indebidas aportaciones proporcionadas por una persona moral, en contravención al artículo 54.1 inciso f) de la Ley General de Partidos Políticos, puesto que se trató de un evento diseñado específicamente para las actividades del colectivo de empresarias mujeres de Nayarit, y donde la presencia del doctor se subsumió a una participación accesorio frente a las actividades principales del evento en comento, por lo cual, no hubo ningún tipo de gasto registrable por concepto de dicho evento de carácter empresarial.

(...)"

MEDIOS DE PRUEBA

- Registro del evento denunciado en el Sistema Integral de Fiscalización.
- Copia simple de la Carta Invitación al "Foro Exposición Mujeres Empresarias 2021".

XIV. Solicitud de información al Partido Acción Nacional.

a) Con fecha doce de mayo del año dos mil veintiuno, mediante oficio de clave alfanumérica INE/UTF/DRN/20957/2021, se realizó lo conducente a efecto de solicitar información a la parte quejosa, respecto de la materia de litis del procedimiento administrativo sancionador **INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY** (Fojas 190 a la 192).

b) El diecinueve de mayo del año dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el Partido Acción Nacional atendió el requerimiento de información formulado (Fojas 193 a la 196).

XV. Solicitud de información a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

a) Con fecha quince de mayo del año dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/22216/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó la certificación y descripción de la metodología empelada, respecto de los nueve (9) links o enlaces de internet, a la Directora del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral (Fojas 197 a la 216).

b) El dieciocho de mayo del año dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/DS/1101/2021, la Directora del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, remitió la fe de hechos correspondiente (Fojas 217 a la 250).

XVI. Solicitud de información al Representante legal de “Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias Capítulo Nayarit A.C.”

a) El dos de junio de dos mil veintiuno mediante Acuerdo el Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Nayarit del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, se notificara la solicitud de información al Apoderado Legal y/o Representante legal de “Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias Capítulo Nayarit A.C.” (Fojas 259 a la 261)

b) Con fecha tres de junio del año dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/JLE/NAY/2321/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó información al Apoderado Legal y/o Representante legal de “Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias Capítulo Nayarit A.C.”. (Fojas 262 a la 275)

c) El nueve de junio del año dos mil veintiuno, la Presidenta de “Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias Capítulo Nayarit A.C.”, atendió el requerimiento referido. (Fojas 276 a la 286)

d) El dieciséis de junio de dos mil veintiuno mediante Acuerdo el Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Nayarit del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, se notificara la solicitud de información al Apoderado Legal y/o Representante legal de “Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias Capítulo Nayarit A.C.”. (Foja 287 a 287 B)

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY

e) Con fecha dieciocho de junio del año dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/JLE/NAY/2534/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó información al Apoderado Legal y/o Representante legal de “Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias Capítulo Nayarit A.C.”. (Fojas 287 C a la 304)

f) El veintitrés de junio del año dos mil veintiuno, la Presidenta de “Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias Capítulo Nayarit A.C.”, atendió el requerimiento referido. (Fojas 305 a la 328)

XVII. Solicitud de información al Representante legal de “Quinta Nena”

a) El dieciséis de junio de dos mil veintiuno mediante Acuerdo el Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Nayarit del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, se notificara la solicitud de información al Apoderado Legal y/o Representante legal de “Quinta Nena.” (Fojas 329 a 329 B) .

b) Con fecha diecisiete de junio del año dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/JLE/NAY/2535/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó información al Apoderado Legal y/o Representante legal de “Quinta nena”, es preciso señalar que no se cuenta con respuesta a la fecha de elaboración de la presente Resolución (Fojas 329 C a la 335)

XVIII. Razones y Constancias.

a) Con fecha dos de junio del año dos mil veintiuno; se ingresó Sistema Integral de Fiscalización, con el fin de obtener información relativas a la agenda de eventos del C. Miguel Ángel Navarro Quintero (Fojas 336 y 337).

XIX. Acuerdo de alegatos. El seis de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización, acordó abrir la etapa de alegatos correspondiente, por lo cual se ordenó notificar a las partes, para que, en un plazo de setenta y dos horas manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes. (Foja 338)

XX. Notificación de acuerdo de alegatos al C. Miguel Ángel Navarro Quintero.

a) El siete de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/33686/2021, se notificó al C. Miguel Ángel Navarro Quintero, en su carácter de denunciado, la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento de queja de mérito, a efecto de que en un término de setenta y dos horas, contadas a partir de

su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes, es preciso manifestar que al momento de la elaboración de la presente Resolución, no han sido exhibidos alegatos por parte del C. Miguel Ángel Navarro Quintero. (Foja 339 a la 345)

XXI. Notificación de acuerdo de alegatos al Representante de Finanzas del partido MORENA.

a) El siete de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/33687/2021, se notificó al Representante de Finanzas del Partido MORENA en su carácter de denunciado, la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento de queja de mérito, a efecto de que en un término de setenta y dos horas, contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes. (Foja 346 a la 352)

b) El nueve de julio de dos mil veintiuno, se recibió el escrito sin número, mediante el cual el partido dio contestación a la notificación de Alegatos (foja 384 a la 391).

XXII. Notificación de acuerdo de alegatos al Representante de Finanzas del partido Nueva Alianza Nayarit. El siete de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/33688/2021, se notificó al Representante de Finanzas del partido Nueva Alianza Nayarit en su carácter de denunciado, la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento de queja de mérito, a efecto de que en un término de setenta y dos horas, contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes, es preciso manifestar que al momento de la elaboración de la presente Resolución, no han sido exhibidos alegatos por parte del partido Nueva Alianza Nayarit, (Foja 353 a la 359).

XXIII. Notificación de acuerdo de alegatos al Representante de Finanzas del Partido Acción Nacional. El siete de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/33689/2021, se notificó al Representante de Finanzas del Partido Acción Nacional ante el Consejo General de este Instituto, en su carácter de quejoso, la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento de queja de queja de mérito, a efecto que, en un término de setenta y dos horas, contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes, lo anterior, mediante el Sistema Integral de Fiscalización, es preciso manifestar que al momento de la elaboración de la presente Resolución,

no han sido exhibidos alegatos por parte del Partido Acción Nacional. (Fojas 360 a la 366).

XXIV. Notificación de acuerdo de alegatos al Representante de Finanzas del Partido del Trabajo. El siete de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/33690/2021, se notificó al Representante de Finanzas del Partido del Trabajo en su carácter de denunciado, la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento de queja de mérito, a efecto de que en un término de setenta y dos horas, contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes, es preciso manifestar que al momento de la elaboración de la presente Resolución, no han sido exhibidos alegatos por parte del Partido del Trabajo (Fojas 367 a la 373).

XXV. Notificación de acuerdo de alegatos al Representante de Finanzas del Partido Verde Ecologista de México.

a) El siete de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/33691/2021, se notificó al Representante de Finanzas del Partido Verde Ecologista de México en su carácter de denunciado, la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento de queja de mérito, a efecto de que en un término de setenta y dos horas, contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes (Fojas 374 a la 380).

b) El doce de julio de dos mil veintiuno, se recibió el escrito sin número, mediante el cual el partido dio contestación a la notificación de Alegatos (Fojas 381 a la 383).

XXVI. Cierre de Instrucción. El diecinueve de julio de dos mil diecinueve, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó el cierre de instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XXVII. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en su Décima Séptima Sesión Extraordinaria, por votación unánime de los Consejeros Electorales, integrantes de la Comisión, las Consejeras Electorales, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera, Presidenta de la Comisión y la Dra. Carla Astrid Humphrey Jordán y los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona y el Mtro. Jaime Rivera Velázquez.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo en que se actúa, en términos de lo establecido por el artículo 30 numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se procede a determinar lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización **es competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Estudio de fondo. Que una vez fijada la competencia y habiendo analizado los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el fondo del presente procedimiento se constriñe en determinar si el C. Miguel Ángel Navarro Quintero, otrora candidato a la Gubernatura del estado de Nayarit, así como los partidos MORENA, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Nueva Alianza Nayarit, omitieron reportar gastos por concepto de un evento celebrado el veinte de abril de dos mil veintiuno, celebrado en el salón de eventos “La Quinta Nena”; beneficiándose de la “Asociación Civil Mujeres Emprendedoras A.C.”; o recibieron una aportación de entre prohibido y en consecuencia derivó en un presunto rebase de tope de gastos de campaña. En este sentido, debe

determinarse si los sujetos obligados incumplieron con lo dispuesto en los artículos 25, numeral 1, inciso i) y n); 54, numeral 1; 55, numeral 1, 79 numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos; 229, numeral 1; 443, numeral 1, inciso f); 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 96, numeral 1; 104, numeral 2; 106, numeral 4; 121, numeral 1; 127; 223, numeral 6, incisos e) del Reglamento de Fiscalización.

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 25.

1. Son obligaciones de partidos políticos:

(...)

i) Rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de culto de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que las leyes prohíban financiar a los partidos políticos.

n) Aplicar el financiamiento de que dispongan exclusivamente para los fines que les hayan sido entregados

(...)

Artículo 54.

1. No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia:

a) Los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades federativas, y los ayuntamientos, salvo en el caso del financiamiento público establecido en la Constitución y esta Ley;

b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, centralizada o paraestatal, y los órganos de gobierno del Distrito Federal;

c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal;

d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras;

e) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza;

f) Las personas morales, y

g) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero.

(...)

Artículo 55.

1. Los partidos políticos no podrán recibir aportaciones de personas no identificadas.

(...)

Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

b) Informes de Campaña:

I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;

II. El candidato es responsable solidario del cumplimiento de los informes de gastos que se refieren en el inciso anterior, y

III. Los partidos políticos presentarán informes de ingresos y gastos por periodos de treinta días contados a partir de que dé inicio la etapa de campaña, los cuales deberán entregar a la Unidad Técnica dentro de los siguientes tres días concluido cada periodo.

(...)"

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 229

1. A más tardar en el mes de octubre del año previo al de la elección, el Consejo General determinará los topes de gasto de precampaña por precandidato y tipo de elección para la que pretenda ser postulado. El tope será equivalente al

veinte por ciento del establecido para las campañas inmediatas anteriores, según la elección de que se trate.

(...)

“Artículo 443.

1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:

(...)

f) Exceder los topes de gastos de campaña;

(...)

“Artículo 445.

1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:

(...)

e) Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos,

(...)

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 96.

Control de los ingresos

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.

(...)

“Artículo 104.

Control de las aportaciones de aspirantes, precandidatos, candidatos independientes y candidatos

(...)

2. Las aportaciones por montos superiores al equivalente a noventa días de salario mínimo, invariablemente deberán realizarse mediante transferencia o cheque nominativo de la cuenta de la persona que realiza la aportación. El monto se determinará considerando la totalidad de aportaciones realizadas por una persona física, siendo precampaña o campaña, o bien, en la obtención del apoyo ciudadano.

Adicionalmente, para las aportaciones en especie que realicen los aspirantes, precandidatos, candidatos y candidatos independientes a sus propias campañas, que superen el monto a que se refiere el presente numeral, deberán comprobarse con la documentación que acredite que los bienes o servicios aportados fueron pagados mediante transferencia o cheque nominativo de la cuenta del aportante.”

“Artículo 106.

Ingresos en especie

(...)

4. No se podrán realizar aportaciones en especie de ningún bien o servicio, cuando el aportante sea socio y participe en el capital social de la persona moral que provea el bien o servicio objeto de la aportación, en términos de lo establecido en el artículo 121 de este Reglamento.

(...)”

“Artículo 121.

Entes impedidos para realizar aportaciones

1. Los sujetos obligados deben rechazar aportaciones o donativos, en dinero o en especie, préstamos, donaciones, condonaciones de deuda, bonificaciones, descuentos, prestación de servicios o entrega de bienes a título gratuito o en comodato de los siguientes:

a) Los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades, así como los ayuntamientos.

b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, así como los del Distrito Federal.

c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal.

d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras.

- e) Las organizaciones gremiales, sindicatos y corporativos.*
- f) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza.*
- g) Los ministros de culto, asociaciones, iglesias o agrupaciones de cualquier religión.*
- h) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero.*
- i) Las empresas mexicanas de carácter mercantil.*
- j) Las personas morales.*
- k) Las organizaciones sociales o adherentes que cada partido declare, nuevas o previamente registradas.*
- l) Personas no identificadas*
- (...)"*

“Artículo 127.

- 1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*
- 2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*
- 3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”*

“Artículo 223.

Responsables de la rendición de cuentas

(...)

6. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición, serán responsables de:

(...)

e) No exceder el tope de gastos de precampaña y campaña establecidos por el Consejo General.

(...)”

Ahora bien, conforme se desprende del artículo 25, numeral 1, inciso i) de la Ley General de Partidos Políticos, los partidos políticos tienen la obligación de rechazar apoyos, entre otros, de la especie propagandísticos proveniente de entes impedidos para tales efectos.

En conjunción con dicha obligación, el artículo 54 del mismo ordenamiento enlista una serie de entes impedidos a efecto de proporcionar o realizar aportación alguna en beneficio de los sujetos obligados, en los cuales se encuentran las personas morales -inciso f)-.

De las premisas normativas citadas, se desprende la obligación a los partidos políticos de presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación.

De este modo, se permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático. En congruencia a este régimen, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a un partido político en una situación de ventaja frente a otros.

En síntesis, la obligación de reportar la totalidad de los ingresos y gastos (que incluye la obligación de reportar la forma en que se hicieron los mismos) implica la obligación de los partidos políticos de reportar con veracidad cada movimiento contable (ya sean ingresos o egresos).

Asimismo, de los artículos antes descritos se desprende la necesidad de vigilar el debido cumplimiento a las disposiciones en materia de fiscalización, en específico las relativas a los topes máximos de gastos de campaña; ello por ser indispensable en el desarrollo de las condiciones de equidad entre los protagonistas de la misma; es decir, un partido político que recibe recursos adicionales a los expresamente previstos en la ley, se sitúa en una posición inaceptable de ilegítima ventaja respecto del resto de los demás participantes, en un sistema en donde la ley protege un principio de legalidad y relativa equidad entre los contendientes en cuanto a su régimen de financiamiento.

Así, por los elementos que podría encontrarse a su alcance, se establece un límite a las erogaciones realizadas durante la campaña, pues en caso contrario, produciría esa ventaja indebida que intenta impedir el redactor de la norma.

En efecto, la fijación de topes de gastos de campaña, pretende salvaguardar las condiciones de igualdad que deben prevalecer en una contienda electoral, pues tiende a evitar un uso indiscriminado y sin medida de recursos económicos por parte de alguno de los contendientes, en detrimento de otros que cuenten con menores posibilidades económicas para destinar a esos fines, con lo cual se privilegiaría a quienes cuentan con mayores fondos, y no así la contienda sobre una base de los postulados que formulen.

Sin lugar a dudas, el rebase a los topes de gastos de campaña, representa una conducta reprochable por parte de cualquiera de los sujetos obligados, puesto que ello pudiera estimarse atentatorio de la libertad del sufragio, por ejercerse indebidamente una ventaja respecto de los demás contendientes.

Resulta claro que el excederse en los topes de gastos fijados para una contienda electoral, constituye una conducta prohibida que debe ser analizada en el contexto de su ocurrencia, a fin de no afectar en mayor medida el conjunto de principios y valores que dan origen y sustento al desarrollo de una contienda electoral.

Es decir, cuando la autoridad electoral advierta la existencia de gastos no reportados y, consecuentemente, dicho gasto pueda representar un rebase de tope de gastos de campaña realizados por los institutos políticos, se encontrará en contravención a lo establecido en la normativa electoral, resultando indudable el incumplimiento a la misma.

Por tanto, en ambos supuestos se trata de normas que protegen un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Establecido lo anterior, una vez fijada la competencia y habiendo analizado los documentos y las actuaciones que integran el expediente que corresponde, se desprende que el **fondo del presente asunto** se constriñe en determinar si el C. Miguel Ángel Navarro Quintero, entonces candidato a la Gubernatura del estado de Nayarit, así como los partidos MORENA, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Nueva Alianza Nayarit, omitieron reportar gastos por concepto de un evento celebrado el veinte de abril del dos mil veintiuno, celebrado en el salón de eventos “La Quinta Nena”; y si se benefició de la “Asociación Civil “Mujeres Emprendedoras A.C.”; así como si derivó en un presunto rebase de tope de gastos de campaña.

Origen del procedimiento.

El ocho de mayo de dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización el escrito de queja presentado por el C. Javier Alejandro Martínez Rosales, en su calidad de Representante Suplente del Partido Acción Nacional, ante el Consejo Local del Instituto Estatal Electoral de Nayarit, mediante el cual denuncia al C. Miguel Ángel Navarro Quintero, otrora candidato a la Gubernatura del estado de Nayarit, así como a la coalición “Juntos Haremos Historia”, integrada por los partidos: MORENA, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza Nayarit, por hechos que podrían constituir violaciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, específicamente por la presunta omisión de reportar gastos de campaña, la aportación indebida de recursos materiales y económicos por parte de una persona moral, por la difusión y celebración de eventos a favor del entonces candidato denunciado; así como el presunto rebase de tope de gastos de campaña, en el marco de la campaña del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Nayarit.

En el apartado de hechos del escrito de queja antes mencionado, el quejoso aduce que el C. Miguel Ángel Navarro Quintero, entonces candidato la Gubernatura del

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY

estado de Nayarit, por la coalición “Juntos Haremos Historia”, tiene una vinculación directa con el evento celebrado el veinte de abril del año en curso en el salón denominado “QUINTA NENA”, bajo el nombre de “Foro Exposición Mujeres Emprendedoras”; evento que fue difundido por medios masivos de comunicación y al que asistió como invitado especial, sin embargo, en todo momento se identificó como candidato a la Gubernatura por el estado de Nayarit y posicionó propuestas de campaña y su plataforma político electoral, realizando compromisos con los asistentes.

De la misma forma, en la narración de los hechos, el quejoso hace mención a que el evento fue convocado por una Asociación Civil, por lo que su participación fue directamente acompañada de una persona moral; lo que contraviene la normatividad electoral aplicable en materia de fiscalización. Dado lo anterior, el quejoso denuncia la presunta omisión de reportar gastos de campaña, lo que sería una aportación por parte de un ente impedido por la ley; así como un presunto rebase de tope de gastos, derivado del evento antes mencionado, a favor del entonces candidato a la Gubernatura de Nayarit por la coalición “Junto Haremos Historia”.

Por lo que el día doce de mayo de dos mil veintiuno se dictó el Acuerdo de admisión, en el cual se le asignó el número de expediente INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY, una vez realizado lo anterior, la autoridad procedió a notificar el inicio del procedimiento al Secretario del Consejo General; a la Presidenta de la Comisión de Fiscalización; y a realizar lo conducente en conjunto con la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Nayarit, para notificar al quejoso el C. Javier Alejandro Martínez Rosales, en su calidad de Representante Suplente del Partido Acción Nacional, por conducto del representante ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral; así como para notificar el inicio del procedimiento y emplazar al otrora candidato y partidos denunciados.

Al respecto, una vez notificados del inicio y emplazamiento del procedimiento de mérito y los elementos de prueba que obran en el escrito de queja, el Partido del Trabajo manifestó que por cuanto hace a la probable omisión de no reportar gastos, estos se encuentran debidamente reportados, además, que el periodo de cinco días, otorgado a los partidos políticos para que presenten las aclaraciones o rectificaciones que considere pertinentes, derivado del oficio de errores y omisiones, no ha concluido, por lo que debería de considerarse infundado el procedimiento en contra del C. Miguel Ángel Navarro Quintero, puntualizando que el entonces candidato en mención no fue el organizador del evento denunciado; y, por lo mismo, desconociendo la presunta aportación de un ente prohibido.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY

Bajo el mismo orden de ideas, el Partido Verde Ecologista de México, negó categóricamente la responsabilidad sobre los hechos denunciados por las presuntas violaciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, señalando como medio de prueba el convenio de coalición y su modificatorio, integrado por los partidos políticos MORENA, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza Nayarit, denominado “Juntos Haremos Historia en Nayarit”, que encabezaba al otrora candidato a Gobernador, el C. Miguel Ángel Navarro Quintero.

Por su parte, el partido MORENA expresó que el C. Miguel Ángel Navarro Quintero, fue invitado a participar en el “FORO EXPOSICIÓN MUJERES EMPRESARIAS”, llevado a cabo el veinte de abril de este año; evento que fue reportado en el Sistema Integral de Fiscalización como NO ONEROSO, ya que acudió al evento organizado por las empresarias nayaritas en calidad de invitado, por lo cual es sostenible que entable comunicación y dirigiera mensajes de interés general a la ciudadanía, asociados a la Plataforma Electoral que detenta, como un ejercicio de dialogo, esperable en un contexto de campaña electoral.

En el mismo sentido, el C. Rigoberto García Ortega, en su carácter de Representante Propietario del partido MORENA ante el Consejo Local Electoral del Instituto Estatal Electoral de Nayarit, así como Apoderado Legal del C. Miguel Ángel Navarro Quintero, expuso que su representado asistió, en calidad de invitado, al evento con las organizaciones empresariales de mujeres nayaritas, mismo que fue publicado en su red oficial de Facebook; no obstante, dicho evento, no tuvo como objetivo principal el posicionamiento del C. Miguel Ángel Navarro Quintero, como candidato a Gobernador de Nayarit, por la Coalición “Juntos Haremos Historia”, ya que solo emitió de manera circunstancial un mensaje a las mujeres participantes, sin que ello desvirtuara los objetivos perseguidos por el evento de la Asociación de Mujeres Empresarias, y sin que se tratase de un evento proselitista del entonces candidato en mención. Como prueba de lo anterior, se adjuntó al escrito copias simples de: la invitación al Dr. Miguel Ángel Navarro Quintero, al evento “Exposición Mujeres Empresarias 2021, celebrado el veinte de abril del año dos mil veintiuno en “La Quinta Nena”; y del reporte del catálogo auxiliar de eventos, correspondiente al periodo de campaña ordinaria 2020-2021, del Sistema Integral de Fiscalización.

Con la finalidad de obtener más información sobre los hechos denunciados esta Unidad Técnica de Fiscalización, requirió al quejoso, a efecto que informara sobre la dirección y tipo de predio dónde se celebró el evento denunciado, así como la fecha y hora aproximada del mismo. Requerimiento que fue desahogado y del que

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY

se desprendió que el Salón “QUINTA NENA” se encuentra ubicado en la Avenida Tecnológico 3838, Mocroindustria, 63139, Tepic, Nayarit y que el evento denunciado se celebró el día veinte de abril de nueve a doce horas aproximadamente. Anexó a su escrito dos capturas de pantalla de la página de internet del Salón “Quinta Nena”.

Posteriormente con el fin de otorgar certeza procesal, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, para efecto que certificara el contenido encontrado en las direcciones de internet aportadas como medios de prueba por parte del quejoso, describiera la metodología aplicada en la certificación del contenido solicitado y remitiera las documentales que contuvieran la certificación en medio magnético de las páginas de internet solicitadas; por lo que, a través del oficio INE/DS/1101/2021, la Oficialía Electoral de la Dirección del Secretariado del Instituto Nacional Electoral, remitió las constancias de certificación solicitadas y la descripción metodológica aplicada.

En este sentido y con la finalidad de hacer constar los datos que obran en el Sistema Integral de Fiscalización de este Instituto, se procedió a revisar dentro del portal oficial lo relativo a la agenda de eventos reportados por el otrora candidato al cargo de Gobernador de Nayarit, el C. Miguel Ángel Navarro Quintero; como resultado de la búsqueda se encontró el reporte del evento NO ONEROSO, “RECORRIDO EN LA EXPO DE PRODUCTOS NAYARISTAS”, en el salón de eventos “QUINTA NENA”, celebrado el veinte de abril del año dos mil veintiuno, procediendo a realizar la razón y constancia de los hallazgos derivados de las consulta al Sistema Integral de Fiscalización.

Aunado a lo anterior, esta Unidad Técnica de Fiscalización requirió a la “Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias Capítulo Nayarit, A.C.”, con la finalidad de informar sobre la asistencia al evento y relación con el C. Miguel Ángel Navarro Quintero, así como, con los partidos que integran la coalición “Juntos haremos Historia en Nayarit”. En respuesta, la Presidenta de la Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias Capítulo Nayarit A.C., sostuvo que dicha Asociación no tiene relación alguna con el C. Miguel Ángel Navarro Quintero, únicamente fue un invitado especial a su evento “Foro Exposición Mujeres Emprendedoras”, que no fue de ninguna forma proselitista y que no tuvo ninguna clase de ingreso en beneficio del entonces candidato denunciado. Adjuntó a su escrito copias simples de los recibos de pago girados a nombre de la Asociación por parte de del lugar en donde se realizó el evento; así como de la invitación emitida al Dr. Miguel Ángel Navarro

Quintero, al evento “Exposición Mujeres Empresarias 2021, celebrado el veinte de abril del año dos mil veintiuno en “La Quinta Nena”.

No obstante, lo anterior, esta autoridad con el fin de ser exhaustiva, realizó un requerimiento de información a “La Quinta Nena” con el fin de conocer quién llevó a cabo la contratación y el pago del evento, si conocía la calidad en la que acudió el denunciado, así como que aportara lo que a su derecho conviniera, sin embargo, a la fecha de elaboración de la presente Resolución, no se tiene respuesta.

En concordancia con lo anterior, se realizó un segundo requerimiento de información a la “Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias Capítulo Nayarit, A.C.”, con la finalidad de informar sobre la periodicidad con la que llevan a cabo el “Foro Exposición Mujeres Emprendedoras” y el motivo por los cuáles eligieron como conferencista al C. Miguel Ángel Navarro Quintero. Al respecto, la asociación señaló que invitaron al candidato por ser figura pública de renombre en el estado y con amplia experiencia en la función pública.

Finalmente se ordenó aperturar la etapa de alegatos, a lo que los partidos MORENA y Verde Ecologista de México manifestaron de nueva cuenta lo señalado en su respuesta al emplazamiento.

Valoración de pruebas.

Consecuentemente, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, administrarse y valorarse cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

Una vez descritas las diligencias realizadas, y establecidos los hechos denunciados y las pruebas aportadas, se procede a valorar las mismas.

a) Documentales Públicas

1. Certificación emitida por la Oficialía Electoral de la Dirección del Secretariado del Instituto Nacional Electoral, mediante oficio INE/DS/1101/2021, de fecha dieciocho de mayo de dos mil veintiuno, mediante la cual da fe respecto del contenido de los enlaces aportados como prueba por parte del quejoso.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY

- a) <https://www.facebook.com/MiguelAngelNavarroOficial/videos/846621859531826>
- b) <https://www.facebook.com/10003610251481/videos/2262648127198840>
- c) <https://www.facebook.com/NayaritEsMorena/posts/477601940339944>
- d) <https://www.facebook.com/enriquevaszquez.nvnoticias/videos/1611269955733726>
- e) <https://www.facebook.com/Evaristoyaestalista/posts/327028515453570>
- f) <https://www.facebook.com/maria.espinosatoavar/posts/10157669373722260>
- g) <https://www.elsoldenayarit.mx/opinion/76956-mujeres-empresarias-de-nayarit-con-todo-por-el-estado>
- h) <http://periodicoexpress.com.mx/mujeres-empresarias-de-nayarit-con-todo-por-el-estado/>
- i) <https://www.facebook.com/mujeresempoderadasac/posts/3733045236821840>
- j) <https://www.facebook.com/mujeresempoderadasac/posts/pcb.3733045236821840/3733038990155798>
- k) <https://www.facebook.com/mujeresempoderadasac/posts/pcb.3733045236821840/3733038956822468>

2. Razón y constancia realizada el dos de junio de dos mil veintiuno por la Dirección de Resoluciones y Normatividad, de la búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización de este Instituto, con el objeto de verificar el registro del evento denunciado.

3.- La respuesta a la solicitud de información hecha por esta autoridad, por parte de la Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias Capítulo Nayarit, A.C.

Constituyen documentales públicas, en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual tienen valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

b) Documentales Privadas

FECHA DE PRESENTACIÓN	QUIEN PRESENTA	DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA
18/05/2021	Partido Verde Ecologista de México	Convenio de coalición electoral que celebran el Partido Político Nacional MORENA, en lo sucesivo "MORENA",

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY

FECHA DE PRESENTACIÓN	QUIEN PRESENTA	DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA
		<p>representado por los CC. Mario Martín Delgado Carrillo, Presidente del Comité Ejecutivo Nacional, y Minerva Citlalli Hernández Mora Secretaria General del Comité Ejecutivo Nacional, por el Partido Del Trabajo, en lo sucesivo “PT”, representado por los CC. Silvano Garay Ulloa y José Alberto Benavides Castañeda, comisionados políticos nacionales del “PT” en el estado de Nayarit, el Partido Verde Ecologista de México, en lo sucesivo “PVEM”, representado por la c. c. Jasmine María Bugarin, Delegada Nacional con facultades de secretaria General Del Comité Ejecutivo Estatal en Nayarit y el Partido Nueva Alianza Nayarit, representado por el C. Manuel Navarro García, Presidente Del Comité De La Dirección Estatal en Nayarit, con la finalidad de postular a la candidata o candidato a la gubernatura del estado para el Proceso Electoral ordinario constitucional 2020–2021, al tenor de los siguientes capitulados de considerandos, declaraciones y cláusulas.</p> <p>Modificación al Convenio de coalición electoral que celebran el Partido Político Nacional MORENA, en lo sucesivo “MORENA”, representado por los CC. Mario Martín Delgado Carrillo, Presidente del Comité Ejecutivo Nacional, y Minerva Citlalli Hernández Mora Secretaria General del Comité Ejecutivo Nacional, por el Partido Del Trabajo, en lo sucesivo “PT”, representado por los CC. Silvano Garay Ulloa y José Alberto Benavides Castañeda, comisionados políticos nacionales del “PT” en el estado de Nayarit, el Partido Verde Ecologista de México, en lo sucesivo “PVEM”, representado por la c. c. Jasmine María Bugarin, Delegada Nacional con facultades de secretaria General Del Comité Ejecutivo Estatal en Nayarit y el Partido Nueva Alianza Nayarit, representado por el C. Manuel Navarro García, Presidente Del Comité De La</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY

FECHA DE PRESENTACIÓN	QUIEN PRESENTA	DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA
		Dirección Estatal en Nayarit, con la finalidad de postular a la candidata o candidato a la gubernatura del estado para el Proceso Electoral ordinario constitucional 2020–2021, al tenor de los siguientes capitulados de considerandos, declaraciones y cláusulas.
18/05/2021	C. Rigoberto García Ortega, en su carácter de Representante Propietario del partido MORENA ante el Consejo Local Electoral del Instituto estatal Electoral de Nayarit, así como Apoderado Legal del C. Miguel Ángel Navarro Quintero	Carta Invitación al Dr. Miguel Ángel Navarro Quintero, al evento “Exposición Mujeres Empresarias 2021”, celebrado el veinte de abril del año dos mil veintiuno en “La Quinta Nena”. Reporte del catálogo auxiliar de eventos, correspondiente al periodo de campaña ordinaria 2020-2021, del Sistema Integral de Fiscalización, correspondiente al registro del evento denunciado.
09/06/2021	Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias Capítulo Nayarit, A.C.	Recibos de pago girados a nombre de la Asociación, por la contratación del Salón “La Quinta Nena”. Carta Invitación emitida al Dr. Miguel Ángel Navarro Quintero, al evento “Exposición Mujeres Empresarias 2021, celebrado el veinte de abril del año dos mil veintiuno en “La Quinta Nena”.

Constituyen documentales privadas que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, sólo harán prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

- **Pruebas Técnicas.**

Las pruebas con las que pretende acreditar su dicho el quejoso, son las denominadas técnicas consistentes en once links o enlaces de la red social “Facebook” y noticias del evento, dieciséis capturas de pantalla del evento que denuncia, conforme a lo siguiente:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY

1. Nueve links o enlaces de la red social “Facebook”, de los perfiles “Miguel Angel Navarro Oficial”; “Javier Huizar”; “Nayarit es Morena”; “Enrique Vázquez”; “Evaristo ya está listo”; “María Ventura Espinoza Tovar” y; “Mujeres Emprendedoras A. C.”

- a) <https://www.facebook.com/MiguelAngelNavarroOficial/videos/846621859531826>
- b) <https://www.facebook.com/10003610251481/videos/2262648127198840>
- c) <https://www.facebook.com/NayaritEsMorena/posts/477601940339944>
- d) <https://www.facebook.com/enriquevaszquez.nvnoticias/videos/1611269955733726>
- e) <https://www.facebook.com/Evaristoyaestalistoposts/327028515453570>
- f) <https://www.facebook.com/maria.espinosatovar/posts/10157669373722260>
- g) <https://www.facebook.com/mujeresempoderadasac/posts/3733045236821840>
- h) <https://www.facebook.com/mujeresempoderadasac/posts/pcb.3733045236821840/3733038990155798>
- i) <https://www.facebook.com/mujeresempoderadasac/posts/pcb.3733045236821840/3733038956822468>

2. Dos links o enlaces correspondientes a noticias de los hechos denunciados en la página de “El Sol de Nayarit” y “Periódico Express”

- a) <https://www.elsoldenayarit.mx/opinion/76956-mujeres-empresarias-de-nayarit-con-todo-por-el-estado>
- b) <http://periodicoexpress.com.mx/mujeres-empresarias-de-nayarit-con-todo-por-el-estado/>

3. Catorce fotografías del evento celebrado en el salón “La Quinta Nena”, denominado “Exposición Mujeres Empresarias 2021, celebrado el veinte de abril del año dos mil veintiuno



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY**



CONSEJO GENERAL INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY

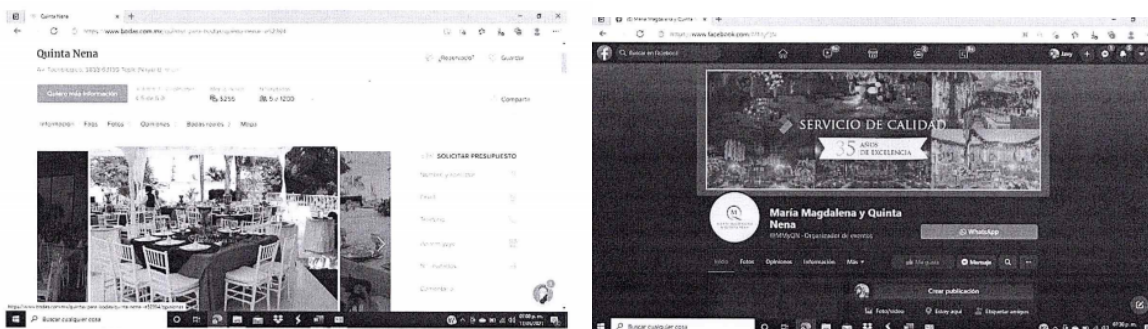


Página 20 de 39



4. Dos capturas de pantalla de la página de internet del Salón “Quinta Nena”.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY



Por otro lado, el Partido Verde Ecologista de México ofreció dos links en los que se puede consultar el Convenio de coalición y su modificatorio integrada por los partidos políticos, MORENA, DEL TRABAJO, VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO Y NUEVA ALIANZA NAYARIT, denominado “JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN NAYARIT”.

- a) <https://ieenayarit.org/PDF/2021/Acuerdos/Convenio-MORENA-PT-PVEM-NAN-mod.pdf>
- b) <https://ieenayarit.org/PDF/2021/Acuerdos/Convenio-MORENA-PT-PVEM-NAN.pdf>

Ahora bien, dichos elementos probatorios consistentes en imágenes impresas (fotografías y capturas de pantalla) y enlaces electrónicos, tienen el carácter de pruebas técnicas, de las cuales solo generan indicios de la existencia de lo que se advierte en ellas y son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen, lo anterior de conformidad con la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación radicada bajo el número 4/2014. Misma que se transcribe a continuación:

“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.- De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e

indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

Quinta Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-041/99. —Actor: Coalición integrada por los Partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Revolucionario de las y los Trabajadores. —Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero. —30 de marzo de 1999. —Unanimidad de votos. —Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. —Secretario: Juan Manuel Sánchez Macías.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-050/2003. —Actor: Partido Acción Nacional. —Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de México. —30 de abril de 2003. —Unanimidad de cinco votos. —Ponente: José Luis de la Peza. —Secretario: Felipe de la Mata Pizaña.

Recurso de apelación. SUP-RAP-64/2007 y acumulado. —Recurrentes: Partido Verde Ecologista de México y otro. —Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral. —21 de septiembre de 2007. —Unanimidad de seis votos. —Ponente: Constancio Carrasco Daza. —Secretario: Fidel Quiñones Rodríguez.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintiséis de marzo de dos mil catorce, aprobó por mayoría de cuatro votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria

Ello es así, en razón de que la naturaleza de las pruebas técnicas es de carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

En esta tesitura, las pruebas ofrecidas por sí solas resultan insuficientes para acreditar la existencia de la omisión de reportar gastos, aportación de ente impedido y el probable rebase de tope de gastos, por la participación del C. Miguel Ángel Navarro Quintero, otrora candidato a la Gubernatura del estado de Nayarit por la

coalición “Juntos Haremos Historia en Nayarit”, en el evento denunciado, sin embargo, en cumplimiento con el principio de exhaustividad esta autoridad electoral certificó los enlaces electrónicos presentados por el quejoso, situación que se analizó en el apartado correspondiente a documentales públicas. Por lo que las pruebas técnicas en concatenación con todas las demás pruebas de las que se allegó esta autoridad, se consideran suficientes por cuanto hace a la existencia de las publicaciones contenidas en los links ofrecidos como pruebas por el quejoso.

Así las cosas, derivado de los elementos de prueba que integran el expediente en que se actúa y para mayor claridad, resulta conveniente dividir en apartados el estudio de fondo del procedimiento de mérito.

Esta división responde a cuestiones circunstanciales que, con el objeto de sistematizar la presente Resolución, llevó a cabo esta autoridad electoral para analizar por separado cada uno de los supuestos que se actualizaron durante el desarrollo de la investigación y que ameritan un pronunciamiento individualizado por parte de la misma.

Apartado A. Gasto no reportado por concepto del evento “Foro Exposición Mujeres Emprendedoras” y aportación de ente prohibido por parte de la “Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias Capítulo Nayarit A.C.”

Apartado B. Rebase del tope de gastos de campaña.

APARTADO A. GASTO NO REPORTADO POR CONCEPTO DEL EVENTO “FORO EXPOSICIÓN MUJERES EMPRENDEDORAS” Y APORTACIÓN DE ENTE PROHIBIDO POR PARTE DE LA “ASOCIACIÓN MEXICANA DE MUJERES EMPRESARIAS CAPÍTULO NAYARIT A.C.”.

Como ya ha sido mencionado, el procedimiento de mérito versa sobre la participación del C. Miguel Ángel Navarro Quintero, entonces candidato a la Gubernatura del estado de Nayarit, por la coalición “Juntos Haremos Historia en Nayarit”, en el “Foro Exposición Mujeres Empresarias 2021”, celebrado el veinte de abril del año dos mil veintiuno en “La Quinta Nena”, en específico por cuanto hace a si existe o no un egreso no reportado o una aportación de ente prohibido por parte de la asociación civil aludida.

Del escrito de queja se desprenden una serie de hechos sobre el presunto evento no reportado, no obstante, del análisis realizado a cada uno de ellos se concluye

que todos los hechos versan sobre el mismo evento, realizado veinte de abril del año dos mil veintiuno.

Derivado de lo anterior y de las pruebas de las que se allegó esta autoridad, se cuenta con la certificación remitida por la Oficialía Electoral de la Dirección del Secretariado del Instituto Nacional Electoral, a través del oficio INE/DS/1101/2021, por el que se verifica la publicación contenida en los enlaces aportados como prueba por parte del quejoso; es así que esta autoridad tiene certeza de la existencia de las publicaciones realizadas en los enlaces siguientes:

- a) <https://www.facebook.com/MiguelAngelNavarroOficial/videos/846621859531826>
- b) <https://www.facebook.com/10003610251481/videos/2262648127198840>
- c) <https://www.facebook.com/NayaritEsMorena/posts/477601940339944>
- d) <https://www.facebook.com/enriquevaszquez.nvnoticias/videos/1611269955733726>
- e) <https://www.facebook.com/Evaristoyaestalista/posts/327028515453570>
- f) <https://www.facebook.com/maria.espinosatovar/posts/10157669373722260>
- g) <https://www.elsoldenayarit.mx/opinion/76956-mujeres-empresarias-de-nayarit-con-todo-por-el-estado>
- h) <http://periodicoexpress.com.mx/mujeres-empresarias-de-nayarit-con-todo-por-el-estado/>
- i) <https://www.facebook.com/mujeresempoderada-sac/posts/3733045236821840>
- j) <https://www.facebook.com/mujeresempoderada-sac/posts/pcb.3733045236821840/3733038990155798>
- k) <https://www.facebook.com/mujeresempoderada-sac/posts/pcb.3733045236821840/3733038956822468>

Ahora bien, por cuanto hace al reporte del egreso por concepto del evento denunciado, como ya fue mencionado, la autoridad llevó a cabo diversas diligencias. En primer lugar, se realizaron los emplazamientos a las partes denunciadas; mismas de las que en su parte conducente se desprende:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY

#	No. Oficio de la autoridad	Nombre del proveedor	Respuesta
1	INE/UTF/DRN/20955/2021	MORENA	En su escrito de contestación señala que el C. Miguel Ángel Navarro Quintero sí participó en el “FORO EXPOSICIÓN MUJERES EMPRESARIAS”, llevado a cabo el veinte de abril de este año; evento que fue reportado en el Sistema Integral de Fiscalización como NO ONEROSO, ya que acudió al evento organizado por las empresarias nayaritas en calidad de invitado, por lo cual es sostenible que entable comunicación y dirigiera mensajes de interés general a la ciudadanía, asociados a la Plataforma Electoral que detenta, como un ejercicio de dialogo, esperable en un contexto de campaña electoral
2	INE/JLE/NAY/1938/2021	C. Miguel Ángel Navarro Quintero	En su escrito de contestación expuso que el C. Miguel Ángel Navarro Quintero asistió en calidad de invitado, al evento con las organizaciones empresariales de mujeres nayaritas, no obstante, dicho evento, no tuvo como objetivo principal el posicionamiento del C. Miguel Ángel Navarro Quintero, como candidato a Gobernador de Nayarit, por la Coalición “Juntos Haremos Historia”, ya que solo emitió de manera circunstancial un mensaje a las mujeres participantes, sin que ello desvirtuara los objetivos perseguidos por el evento de la Asociación de Mujeres Empresarias, y sin que se tratase de un evento proselitista del entonces candidato en mención. Como prueba de lo anterior, se adjuntó al escrito copias simples de: la invitación al Dr. Miguel Ángel Navarro Quintero, al evento “Exposición Mujeres Empresarias 2021, celebrado el veinte de abril del año dos mil veintiuno en “La Quinta Nena”; y del reporte del catálogo auxiliar de eventos, correspondiente al periodo de campaña ordinaria 2020-2021, del Sistema Integral de Fiscalización

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY

Paralelo a ello, se llevó a cabo una solicitud de información a la “Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias Capítulo Nayarit A.C.”, mediante oficio número INE/JLE/NAY/2321/2021, sobre la participación del C. Miguel Ángel Navarro Quintero en el “Foro Exposición Mujeres Empresarias 2021”; así como su relación con el otrora candidato denunciado. Señalando lo siguiente:

- La Asociación no guarda ninguna relación política, jurídica o económica con el entonces candidato denunciado.
- El otrora candidato denunciado emitió un mensaje, en su calidad de invitado especial, en el “Foro Exposición Mujeres Empresarias 2021”.
- La participación del entonces candidato denunciado no generó alguna clase de ingreso en beneficio de la Asociación.
- La Asociación no generó ninguna clase de operaciones con el otrora candidato y partidos denunciados.
- La Asociación cubrió los gastos del evento, que, si bien tuvo por invitado al otrora candidato denunciado, no se trató de un evento con fines proselitistas, pues sus fines como Asociación son meramente sociales.
- No existió alguna clase de promesa, y/o entrega de algún tipo de apoyo en beneficio de la Asociación.
- Adjuntó a su escrito copia simple de dos recibos de pago por el uso del salón “La Quinta Nena”; así como de la invitación emitida a favor del entonces candidato denunciado.

Al advertirse que dicho evento fue celebrado y que contó con la participación del otrora candidato denunciado, el cual remitió prueba del reporte del evento, se procedió a realizar una consulta en el Sistema Integral de Fiscalización levantando una Razón y Constancia de ello, a efecto de constatar que el evento se encontrara reportado dentro de la agenda de eventos del entonces candidato a la Gubernatura del estado de Nayarit el C. Miguel Ángel Navarro Quintero, encontrando lo siguiente:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY

⊖	00079	NO ONEROSO	20/04/2021	09:30	10:00	PRIVADO	RECORRIDO EN LA EXPO DE PRODUCTOS NAYARISTAS	GERARDO HERNAN AGUIRRE BARRON	REALIZADO
Descripción:		RECORRIDO EN LA EXPO DE PRODUCTOS NAYARISTAS							
Entidad:		NAYARIT							
Distrito:		DISTRITO 2 - TECUALA							
Municipio:		TEPIC							
Calle:		AVENIDA TECNOLOGICO							
No. Exterior:		3838							
No. Interior:									
Colonia ó Localidad:		MICROINDUSTRIA							
C.P.:		63139							
Lugar Exacto del Evento:		SALON DE EVENTOS QUINTA NENA							
Referencias:		A UN COSTADO DE LA FISCALIA							
Ultima modificación:		brandon.orozco.ext4							

- Se encontró un evento registrado con fecha veinte de abril del año dos mil veintiuno, descrito como: recorrido en la expo de productos nayaristas, mismo que se llevaría a cabo en el salón de eventos “Quinta nena”, ubicado a un costado de la Fiscalía.
- El evento en mención fue registrado como “no oneroso”, en estatus de “realizado”.

Al advertirse que el evento fue reportado como no oneroso y derivado de la respuesta de la asociación organizadora del evento en mención, en la que remitió copia simple de dos recibos de pago por el uso del salón “La Quinta Nena”; se procedió a requerir a esta con la finalidad de conocer quién llevó a cabo la contratación y el pago del evento, y si conocía la calidad en la que acudió el denunciado. Sin embargo, a la fecha de elaboración de la presente Resolución no se tiene respuesta.

Es así que se tiene certeza del registro del evento en la agenda de eventos del C. Miguel Ángel Navarro Quintero, otrora candidato a la Gubernatura del estado de Nayarit, por la coalición “Juntos Haremos Historia en Nayarit”; así como que dicho evento no generó algún gasto al entonces candidato y/o partido en mención, puesto que fue la “Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias Capítulo Nayarit A.C.” quién contrató a “Quinta Nena”, lugar donde se llevó a cabo el foro.

Lo anterior, considerando que la participación del entonces candidato fue en calidad de invitado como conducto de la exposición de ideas y pensamientos en uso de su libertad de expresión.

Al respecto, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en sus artículos 6 y 7, ha reconocido, en nuestro sistema jurídico, la existencia del derecho fundamental a difundir la libre expresión de las ideas de cualquier materia, incluida la política, pues la libertad de expresión es una institución ligada de manera inescindible al pluralismo político, valor esencial del Estado Democrático.

En el artículo 7 de nuestra Carta Magna, establece que es inviolable la libertad de difundir ideas y opiniones a través de cualquier medio, debido a que ello mantiene abiertos los canales para el disenso y el cambio político, y contribuye a la formación de la opinión pública sobre asuntos políticos y a la consolidación de un electorado debidamente informado.

En el contexto del sistema interamericano de protección de los derechos fundamentales, los artículos 19, párrafo 2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y 13, párrafo 1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, disposiciones integradas al orden jurídico nacional en términos de lo previsto por los artículos 1 y 133 de la Constitución Federal, igualmente reconocen el derecho fundamental a la libertad de expresión e información, así como el deber del Estado de garantizarla.

Por consiguiente, la manifestación de ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, salvo que se trate de ataques a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito o perturbe el orden público, por lo que debe existir un margen de tolerancia mayor frente a juicios valorativos, apreciaciones o aseveraciones proferidas en todas las publicaciones en medios de información o foros tratándose de temas electorales.

Ahora bien, en el caso que nos ocupa, el C. Miguel Ángel Navarro Quintero, otrora candidato a la Gubernatura del estado de Nayarit tenía el derecho y la libertad de dar a conocer sus propuestas a través de diversas formas, como lo son los eventos, entrevistas, debates, recorridos, entre otros actos públicos.

Además de lo dicho anteriormente, de las pruebas presentadas por el quejoso no se desprende propaganda electoral que contenga el emblema del partido político, el cargo al que aspira el denunciado o cualquier otro elemento que genere indicios de que se trata de un evento en beneficio del entonces candidato. Asimismo, de las

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY

palabras dirigidas a los concurrentes al foro, se advierte que el denunciado señala su interés por apoyar a las mujeres, productores, ganaderos y pescadores de Nayarit, así como a todos los empresarios, expresando que está de acuerdo con garantizar la económica de las mujeres; sin embargo, no hay elementos suficientes para considerar que el entonces candidato haga un llamado expreso al voto.

En este tenor, cabe señalar que la “Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias Capítulo Nayarit A.C.”, es una empresa legalmente constituida desde al año dos mil ocho, teniendo como uno de sus objetos la organización de congresos, ciclos de conferencias, ciclos de estudios especializados, etcétera, i, así mismo busca asegurar la representación de las empresarias ante los Poderes Públicos; de igual modo, el foro lleva XX ediciones previas y pretende seguir celebrándose de manera periódica, por el cual no se advierte que el evento haya sido celebrado con la finalidad de apoyar la candidatura del denunciado.

Ahora bien, no pasa desapercibido por esta autoridad que el quejoso denuncia la transmisión en vivo del evento denunciado en la red social “Facebook” en el perfil del entonces candidato.

Al respecto, cabe mencionar que, aunque se conoce que las mismas fueron publicadas en la red social del candidato, es necesario precisar que tal situación no es suficiente para acreditar la erogación de algún gasto o aportación de ente impedido por la legislación, en beneficio del otrora candidato o de la coalición denunciada y por ende, que hubiese obligación de reportarlos en el informe de campaña, lo anterior, toda vez que el incoado acudió al evento en calidad de invitado.

Lo anterior, considerando que los enlaces corresponden a la red social Facebook, y que hoy en día las redes sociales, por el gran número de personas al que llegan, tienen una importancia social muy relevante como conducto para la exposición de ideas, pensamientos e información de toda índole. En este sentido, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha sostenido que por sus características, las redes sociales son un medio que posibilita un ejercicio más democrático, abierto, plural y expansivo de la libertad de expresión, lo que provoca que la postura que se adopte en torno a cualquier medida que pueda impactarlas, deba estar orientada, en principio, a salvaguardar la libre y genuina interacción entre los usuarios, como parte de su derecho humano a la libertad de expresión, para lo cual, resulta indispensable remover potenciales limitaciones sobre el involucramiento cívico y político de la ciudadanía a través de internet.

Criterio contenido en la jurisprudencia 19/2016 de rubro LIBERTAD DE EXPRESIÓN EN REDES SOCIALES. ENFOQUE QUE DEBE ADOPTARSE AL ANALIZAR MEDIDAS QUE PUEDEN IMPACTARLAS.

Las consideraciones anteriores encuentran respaldo, además, en la jurisprudencia de la Sala Superior 18/2016, de rubro y texto siguiente:

“LIBERTAD DE EXPRESIÓN. PRESUNCIÓN DE ESPONTANEIDAD EN LA DIFUSIÓN DE MENSAJES EN REDES SOCIALES.- De la interpretación gramatical, sistemática y funcional de lo dispuesto en los artículos 1° y 6°, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 11, párrafos 1 y 2, así como 13, párrafos 1 y 2, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, se advierte que, por sus características, las redes sociales son un medio que posibilita un ejercicio más democrático, abierto, plural y expansivo de la libertad de expresión, lo que provoca que la postura que se adopte en torno a cualquier medida que pueda impactarlas, deba estar orientada, en principio, a salvaguardar la libre y genuina interacción entre los usuarios, como parte de su derecho humano a la libertad de expresión. Por ende, el sólo hecho de que uno o varios ciudadanos publiquen contenidos a través de redes sociales en los que exterioricen su punto de vista en torno al desempeño o las propuestas de un partido político, sus candidatos o su plataforma ideológica, es un aspecto que goza de una presunción de ser un actuar espontáneo, propio de las redes sociales, por lo que ello debe ser ampliamente protegido cuando se trate del ejercicio auténtico de la libertad de expresión e información, las cuales se deben maximizar en el contexto del debate político.”

La referida Sala Superior ha señalado que los contenidos alojados en redes sociales, a diferencia de otra clase de publicidad, como los promocionales difundidos a través de la radio y la televisión, llevan implícito un elemento volitivo, que supone cierto conocimiento del contenido buscado y la intención de quien desea acceder a determinado promocional para verlo. Esto es, para verse expuesto al contenido de un perfil particular en una red social, el usuario tiene que desplegar una o varias acciones para acceder al mismo, situación que no acontece con otros medios de comunicación, en los que la información aparece al margen de la voluntad del usuario. Por lo anterior, la publicación de información de algún sujeto obligado en materia de fiscalización, no implica que medie su intención o que represente por sí mismo un gasto o aportación.

Visto lo anterior, de la valoración en conjunto de las pruebas obtenidas durante la sustanciación del procedimiento de mérito y de las manifestaciones realizadas por los entes involucrados, se tiene lo siguiente:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY

- Que el C. Miguel Ángel Navarro Quintero, otrora candidato a la Gubernatura del estado de Nayarit por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Nayarit”, asistió en calidad de invitado especial al “Foro Exposición Mujeres Empresarias 2021”, organizado por la “Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias Capítulo Nayarit A.C”, en veinte de abril de dos mil veintiuno, en el salón “La Quinta Nena”.
- Que el evento se encuentra registrado en la agenda de eventos del C. Miguel Ángel Navarro Quintero, otrora candidato a la Gubernatura del estado de Nayarit por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Nayarit”.
- Que al haber participado en calidad de invitado especial, su participación no generó ningún gasto o aportación a favor del C. Miguel Ángel Navarro Quintero, otrora candidato a la Gubernatura del estado de Nayarit por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Nayarit”, por lo que al haber registrado el evento como “no oneroso”, se realizó de manera correcta.
- Que los gastos generados en el “Foro Exposición Mujeres Empresarias 2021”, fueron cubiertos por la “Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias Capítulo Nayarit A.C,”
- Que los fines del “Foro Exposición Mujeres Empresarias 2021” no persiguió fines políticos electorales.
- Que no existe una relación o flujo de operaciones entre los denunciados y la “Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias Capítulo Nayarit A.C.”
- Que no existió una aportación por parte de la “Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias Capítulo Nayarit A.C.”, a favor del otrora candidato y partidos denunciados.

De lo anterior, esta autoridad concluye que el evento denunciado tuvo lugar y el mismo se encuentra reportado en la agenda del C. Miguel Ángel Navarro Quintero, otrora candidato a la Gubernatura del estado de Nayarit, por la coalición “Juntos Haremos Historia en Nayarit”; al respecto, es necesario precisar que no se acreditó algún egreso o aportación y por ende, que hubiese obligación de reportar gasto en

el informe de campaña por el entonces candidato y/o coalición en mención, por lo que fue registrado como “no oneroso”.

Asimismo, se concluye que no existen pruebas que acrediten una aportación de ninguna índole por parte de la Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias Capítulo Nayarit A.C., a favor del otrora candidato y partidos denunciados.

Bajo esta tesitura, de los elementos de prueba objeto de análisis en el apartado de mérito, esta autoridad electoral cuenta con elementos de convicción que le permiten tener certeza de que el C. Miguel Ángel Navarro Quintero, otrora candidato a la Gubernatura del estado de Nayarit, por la coalición “Juntos Haremos Historia en Nayarit”, reportó en el Sistema Integral de Fiscalización el evento denunciado, mismo que no le causo algún gasto, por lo que fue calificado como “no oneroso”; asimismo, no recibió una aportación por parte de ente impedido por la ley, por lo que derivado de la información obtenida dentro de la línea de investigación seguida por esta autoridad, anteriormente descrita y analizada, los sujetos incoados no vulneraron lo establecido en los artículos 25, numeral 1, inciso i) y n); 54, numeral 1; 55, numeral 1, 79 numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos; y 96, numeral 1; 104, numeral 2; 106, numeral 4; 121, numeral 1; y, 127 del Reglamento de Fiscalización; se declara **infundado** el apartado objeto de estudio.

Ahora bien, no pasa desapercibido que, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las irregularidades que se detecten durante la revisión del informe de campaña del sujeto obligado, por lo que, en su caso, si se actualizara alguna vulneración por cuanto hace al registro en tiempo del evento materia de análisis, ésta será sancionada en la Resolución que en su momento emita este Consejo General.

APARTADO B. REBASE DE TOPE DE GASTOS DE CAMPAÑA.

En relación a este punto, toda vez que como resultado de la sustanciación del presente procedimiento sancionador en materia de fiscalización no se determinó la existencia de gastos no reportados o aportación de entre prohibido por la legislación, que beneficiaran la campaña del C. Miguel Ángel Navarro Quintero, otrora candidato a la Gubernatura del estado de Nayarit por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Nayarit”, no hay razón para que se modifique la contabilidad del mismo y, en consecuencia, no se actualiza la hipótesis del rebase del tope de gastos de campaña.

Es preciso mencionar que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY

actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y en el que se reflejan las erogaciones declaradas por el sujeto fiscalizado; así como aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad de Fiscalización.

Consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de tope de gastos de campaña.

3. Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020**, por el que determinó la **notificación electrónica** de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY

En ese entendido, a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización, respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los Antecedentes y Consideraciones vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso jj); y 191, numeral 1, incisos c), d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado**, el **Apartado A** del considerando **2** del presente procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra del C. Miguel Ángel Navarro Quintero, entonces candidato a la Gubernatura del estado de Nayarit; así como de la coalición “Juntos haremos Historia en Nayarit”, conformada por los partidos políticos MORENA, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Nueva Alianza Nayarit.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente a las partes a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el Considerando **3** de la presente Resolución.

TERCERO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CUARTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/249/2021/NAY

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la posible omisión de dar vista por falta de respuesta a los requerimientos de la autoridad en el Proyecto de Resolución originalmente circulado, por ocho votos a favor de los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y tres votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Maestro José Martín Fernando Faz Mora y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**