

INE/CG1162/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTAURADO EN CONTRA DEL C. ADRIÁN EMILIO DE LA GARZA SANTOS, OTORRA CANDIDATO AL CARGO DE GOBERNADOR EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, POR LA COALICIÓN “VA FUERTE POR NUEVO LEÓN” CONFORMADA POR LOS PARTIDOS REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

Ciudad de México, 22 de Julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL y su acumulado INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL.**

ANTECEDENTES

I. Escritos de queja.

A. El veintiséis de dos mil veintiuno se turnó a la Unidad Técnica de Fiscalización el escrito de queja, signado por el Félix Guadalupe Arratia Cruz, en su carácter de representante suplente de Movimiento Ciudadano ante el Consejo General de la Comisión Estatal Electoral de Nuevo León, en contra del C. Adrián Emilio de la Garza Santos, candidato a la gubernatura en el estado de Nuevo León, así como de la Coalición Va Fuerte por Nuevo León”, conformada por el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática; denunciando hechos que considera podrían constituir una infracción a la normatividad electoral, en materia de origen, destino y aplicación de los recursos, en el marco del periodo de campaña correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Nuevo León.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

B. El veintiséis de dos mil veintiuno se turnó a la Unidad Técnica de Fiscalización el escrito de queja, signado por el Samuel Alejandro García Sepúlveda, en su carácter de candidato por parte del Partido Movimiento a Gobernador del estado de Nuevo León, en contra del C. Adrián Emilio de la Garza Santos, candidato a la gubernatura en el estado de Nuevo León, así como de la Coalición Va Fuerte por Nuevo León”, conformada por el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática; denunciando hechos que considera podrían constituir una infracción a la normatividad electoral, en materia de origen, destino y aplicación de los recursos, en el marco del periodo de campaña correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Nuevo León.

II. Hechos denunciados y elementos probatorios.

De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en cada una de las quejas antes mencionadas.

A. Hechos denunciados en el primer escrito queja.

(...)

HECHOS

1. El día 02 de octubre de 2020, el Consejo General del OPLE del Estado de Nuevo León aprobó el Acuerdo CEE/CG/38/2020, relativo al Calendario Electoral 2020-2021.

2.- El día 07 de octubre de 2020, se llevó a cabo la primera sesión de la Comisión Estatal Electoral del Estado de nuevo león dando inicio al Proceso Electoral 2020-2021.

3.- El día 03 de diciembre de 2020, el Consejo General aprobó el Acuerdo CEE/CG/83/2020, mediante el cual se resolvió la solicitud de registro del Convenio de Coalición parcial denominada "Nuevo León Adelante", integrada por el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, para postular candidato a la Gubernatura.

4.- El 25 de febrero de 2021, a las 12:05 horas, se recibió a través del SIER el registro en línea de la postulación para la Gubernatura del Estado realizada por la Coalición ahora denunciada.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

5.- El 02 de marzo de 2021, mediante Acuerdo CEE/CG/038/2021, se resolvió procedente la solicitud del registro a la candidatura a la gubernatura del Estado de Nuevo León presentada por la Coalición Va Fuerte por Nuevo León.

6.- EN TORNO A LA OMISIÓN O SUBVALUACIÓN DE LOS GASTOS NO REPORTADOS POR CONCEPTO DE TARJETAS BANCARIAS COMO PROPAGANDA DE CAMPAÑA.

Desde el inicio del periodo de campaña, el ahora denunciado, el C. Adrián de la Garza Santos, ha utilizado medidas clientelares para sojuzgar el voto de los más pobres; prometiendo' entregar de todo lo posible para conseguir un apoyo a través del voto.

Ello bajo la perspectiva de hacer propaganda partidaria bajo las ideas de siempre: sojuzgado el voto de los ciudadanos, enfocados a los más desfavorecidos desde el punto de vista económico.

En lo específico, ha realizado entregas de folletos que contienen tarjetas bancarias o similares que representan una tarjeta bancaria, prometiendo un apoyo o ayuda económica en el caso de que el candidato gane.

Ello al tenor de las características siguientes:

FOTO	DESCRIPCIÓN	FOTO	DESCRIPCIÓN
	Un folleto con la imagen del candidato a Gobernador ADRIÁN EMILIO DE LA GARZA SANTOS con la frase "Desprende esta tarjeta y guárdala".		Un folleto con la imagen del candidato a Gobernador ADRIÁN EMILIO DE LA GARZA SANTOS con la frase "Desprende esta tarjeta y guárdala".
	El folleto ofrece \$1,500 pesos bimestrales a las mujeres que lo guarden y acudan al lugar que les indican.		El folleto ofrece \$1,500 pesos bimestrales a las personas adultas mayores para que lo guarden y acudan al lugar que les indican.

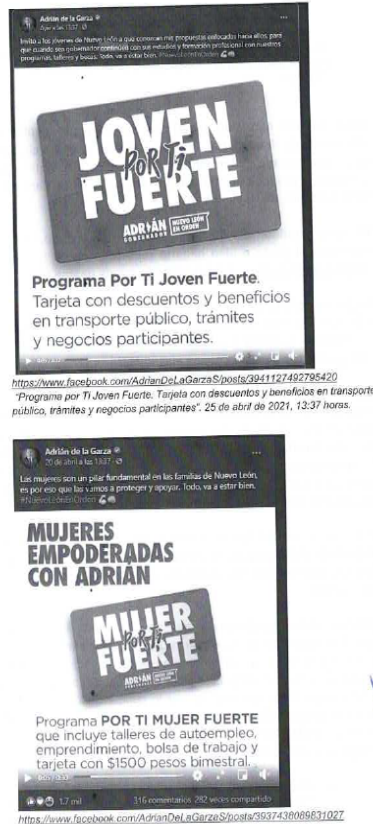
CONSEJO GENERAL INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

<p>FOTO</p>	<p>DESCRIPCIÓN</p> <p>Crear el Programa Por Ti En Compaña con un apoyo económico bimestral de \$1,500 pesos y talleres de capacitación en el uso de la tecnología, autoempleo y actividades de activación física, cultura y entretenimiento para las personas adultas mayores. Fomentar la especialización de profesionales en geriatría y el cuidado de la salud y la calidad de vida de las personas adultas mayores. Brindar oportunidades de acceso a la educación de las personas adultas mayores la oferta de programas educativos y laborales. Promover descuentos para las personas adultas mayores en el pago de trámites estatales y transporte público. Censo de personas adultas mayores en situación de abandono para vincular la atención del gobierno y organizaciones de la sociedad civil a su atención. Actividades de esparcimiento para las personas adultas mayores en el corredor Paseo Santa Lucía-Fundidora.</p>	<p>FOTO</p>	<p>DESCRIPCIÓN</p> <p>En los folletos viene claramente la firma del candidato a la gubernatura por el estado de Nuevo León ADRIÁN EMILIO DE LA GARZA SANTOS.</p>
<p>FOTO</p>	<p>DESCRIPCIÓN</p> <p>Un pedazo de cartón con la frase "Desprende esta tarjeta y guárdala".</p>	<p>FOTO</p>	<p>DESCRIPCIÓN</p> <p>Un pedazo de cartón con la frase "Desprende esta tarjeta y guárdala".</p>
<p>FOTO</p>	<p>DESCRIPCIÓN</p> <p>En esta publicación de WhatsApp indican el lugar en donde se puede tramitar esta tarjeta para recibir el beneficio económico.</p>	<p>FOTO</p>	<p>DESCRIPCIÓN</p> <p>En esta publicación de WhatsApp indican el lugar en donde se puede tramitar esta tarjeta para recibir el beneficio económico.</p>
<p>FOTO</p>	<p>DESCRIPCIÓN</p> <p>Con tu tarjeta del programa POR TI MUJER FUERTE vamos a reconocer el esfuerzo que haces cada día para ayudar a tu familia. Ayúdame a hacer realidad este programa para que tú y miles de mujeres más cuenten con un apoyo económico de \$1,500 pesos bimestrales, así como acceso a talleres de autoempleo, emprendimiento y bolsa de trabajo. Puedes estar segura que cuentas conmigo.</p>	<p>FOTO</p>	<p>DESCRIPCIÓN</p> <p>Con tu tarjeta del programa POR TI MUJER FUERTE vamos a reconocer el esfuerzo que haces cada día para ayudar a tu familia. Ayúdame a hacer realidad este programa para que tú y miles de mujeres más cuenten con un apoyo económico de \$1,500 pesos bimestrales, así como acceso a talleres de autoempleo, emprendimiento y bolsa de trabajo. Puedes estar segura que cuentas conmigo.</p>
<p>FOTO</p>	<p>DESCRIPCIÓN</p> <p>En los folletos viene claramente la firma del candidato a la gubernatura por el estado de Nuevo León ADRIÁN EMILIO DE LA GARZA SANTOS.</p>	<p>FOTO</p>	<p>DESCRIPCIÓN</p> <p>En los folletos viene claramente la firma del candidato a la gubernatura por el estado de Nuevo León ADRIÁN EMILIO DE LA GARZA SANTOS.</p>

Incluso, podemos ver que en sus propias redes sociales, el candidato ahora denunciado, anuncia la creación de este tipo de tarjetas como propaganda dentro de su campaña, ello se puede corroborar en los siguientes links

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

propagandísticos, recabados directamente desde la cuenta verificada de Facebook, en la red social del candidato multicitado:



Estas tarjetas han sido repartidas masivamente dentro de la ciudadanía de Nuevo León, incluso, entre los propios ciudadanos se ha cuestionado el derroche de recursos públicos que significa el mandar a producir una tarjeta bancaria de este tipo para millones de ciudadanos en Nuevo León.

En este sentido, el ahora candidato denunciado, de haber reportado el gasto o bien haberlo reportado en su totalidad, en realidad ya se hubiera excedido en el tope de gastos de campaña.

Según el Reporte de Gastos de Campaña del Sistema del Instituto Nacional Electoral, el candidato ahora denunciado ha gastado en propaganda utilitaria \$749, 516.60 (setecientos cuarenta y nueve mil, quinientos dieciséis pesos 60/100 M.N).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

Sin embargo, ante la existencia de innumerables tarjetas y folletos repartidos entre la ciudadanía, del ahora candidato denunciado, es inverosímil y por demás increíble que lleve erogados tal cantidad por concepto de propaganda utilitaria, pues ello incluso no se considera otro tipo de propaganda utilitaria que el candidato tiene registrado, por tanto, dicha cantidad reportada o bien es producto de una omisión en los gastos o de una subvaluación entre lo reportado.

Por lo anterior, solicitamos a ésta Autoridad sirva a investigar el reporte de dichos gastos de campaña y también del valor real de las operaciones correspondientes a propaganda utilitaria, antes transcritos.

También, esta estrategia propagandística, no se trata de otra cosa más que de la extensión de un programa gubernamental implementado gobiernos priistas para mantener una planilla de ciudadanos sujetos a un esquema de recursos públicos, pudiendo sojuzgar su apoyo electoral a la entrega del propio recurso; por lo cual, incluso estimamos dicha propaganda de campaña ha sido pagada por la Administración del municipio de Monterrey Nuevo León; pues es ahí donde se realizó este programa gubernamental.

<https://www.elnorte.com/ofrece-cienfuegos-dar-20-mil-tarjetas-regias-adicionales/ar2143364?v=5&md5=6a7566b030790e27414ca3fd543404996&ta=>

0dfdbac11765226904c16cb9ad1b2efe&fbclid=IwAR1vH-
OWC91a4Vbj5mIWnk8rguWFr1puMuNJDn1NCIVFGWNtBjl1cFgWwUk
Ofrece Cienfuegos dar 20 mil tarjetas regías adicionales
01 min 00 seg
Emmanuel Aveldaño

Monterrey, México (15 marzo 2021).-Francisco Cienfuegos, candidato a la Alcaldía regia por la coalición Va Fuerte por Nuevo León, prometió ampliar un 50 por ciento el programa “Tarjeta Regia” mediante el cual el Gobierno Municipal entrega mil pesos bimestrales a mujeres.

El priista anunció en un evento de campaña en la Colonia Central que otorgará 20 mil nuevas tarjetas, que se suman a las 410 mil que ha entregado el Municipio.

http://www.monterrey.gob.mx/oficial/documentos/Noticias/2020/Programa_Tarjeta_Regia_VF.pdf

...

En virtud de los hechos narrados y de la cantidad de tarjetas entregadas a la ciudadanía, aunque si bien son clientelares, tambien lo cierto es que es claro que dicho candidato ha rebasado el tope de gastos de campaña al que alude la normativa del rebase de gastos en la campaña, es decir, con esos simples gastos, ha rebasado el tope de la cantidad de 72 millones 086 mil 341 pesos.

(...)

B. Hechos denunciados en el segundo escrito de queja.

En virtud de que el escrito presentado por el C. Samuel Alejandro García Sepúlveda es idéntica en términos al escrito de queja primigenio presentado por el C. Félix Guadalupe Arratia Cruz, se tiene por reproducida íntegramente como si a la letra se insertase por ser idéntica a la presentada primigeniamente.

Elementos probatorios de la queja presentada por el C. Félix Guadalupe Arratia Cruz, en su carácter de representante suplente de Movimiento Ciudadano ante el Consejo General de la Comisión Estatal Electoral de Nuevo León.

A. Elementos ofrecidos en el primer escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:

- Siete (7) imágenes, mismas que se encuentran contenidas en el punto número 6 del capítulo de Hechos, páginas 3, 4, 5, 6, 7, 8, y 9, 12 y 13 del escrito de queja, y en las que se aprecian seis fotografías que contienen la imagen del candidato y tarjetas denunciadas en folletos tipos dípticos, en las que publicita tres tipos de tarjetas, dichas imágenes cuentan con recuadros en los que se anexa la descripción del contenido de los folletos.

B. Elementos ofrecidos en el segundo escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:

Toda vez que del segundo escrito de queja se advierte que los elementos ofrecidos son los mismos al primer escrito de queja, se tiene por reproducida íntegramente como si a la letra se insertase por ser idéntica a la presentada por el Partido Movimiento Ciudadano.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL**

III. Acuerdo de admisión e inicio del procedimiento de queja.

A. El tres de mayo de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización, acordó registrar en el libro de gobierno el escrito referido, admitir y formar el expediente **INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL**, por lo que se ordenó el inicio del trámite y sustanciación, dar aviso del inicio del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, y a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral; así como notificar y emplazar a los sujetos denunciados el inicio del procedimiento de queja y remitir copia simple de las constancias del expediente.

B. El diez de mayo de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización, acordó registrar en el libro de gobierno el escrito referido, admitir y formar el expediente **INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL**, por lo que se ordenó el inicio del trámite y sustanciación, dar aviso del inicio del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, y a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral; así como notificar y emplazar a los sujetos denunciados el inicio del procedimiento de queja y remitir copia simple de las constancias del expediente.

IV. Publicación en estrados del acuerdo de admisión del procedimiento de queja.

A. El cuatro de mayo de dos mil veintiuno, en los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, se fijó durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio de admisión del procedimiento identificado con el número **INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL**, así como la respectiva cédula de conocimiento. Asimismo, con fecha siete se efectuó la razón de retiro en la que se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente.

B. El once de mayo de dos mil veintiuno, en los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, se fijó durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio de admisión del procedimiento identificado con el número **INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL**, así como la respectiva cédula de conocimiento. Asimismo, con fecha catorce se efectuó la razón de retiro en la que se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente.

V. Notificación de inicio del procedimiento al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL**

A. El tres de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/17969/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización hizo del conocimiento al Secretario del Consejo General de este Instituto, el inicio del procedimiento radicado bajo el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL**.

B. El once de mayo mediante oficio número INE/UTF/DRN/20629/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento radicado bajo el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL**.

VI. Notificación de inicio del procedimiento a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.

A. El tres de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/17970/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Presidenta de la Comisión de Fiscalización de este Instituto, la recepción e inicio del procedimiento radicado bajo el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL**.

B. El once de mayo mediante oficio número INE/UTF/DRN/20630/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento radicado bajo el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL**.

VII.- Notificación de inicio del procedimiento al Partido Movimiento Ciudadano.

A. El tres de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/17974/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al quejoso el inicio del procedimiento, radicado bajo el expediente número **INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL**, a la representación del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

B. En once de mayo, mediante oficio número INE/UTF/DRN/20634/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio del procedimiento, radicado bajo el expediente número **INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL**, a la representación del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

**VIII. Notificación del inicio del procedimiento y emplazamiento al denunciado
C. Adrián Emilio de la Garza Santos**

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL**

A. El tres de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/17971/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio del procedimiento, radicado bajo el expediente número **INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL** y emplazó al **C. Adrián Emilio de la Garza Santos**, corriéndole traslado a través de medio magnético (CD) con la totalidad de los elementos de prueba que integran el escrito de queja.

El once de mayo de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el **C. Adrián Emilio de la Garza Santos**, otrora candidato a la Gubernatura de Nuevo León, dio contestación al emplazamiento señalado; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala:

(...)

II. CONTESTACIÓN.

Ahora bien, antes de entrar al análisis de los hechos denunciados en contra del suscrito, me permito manifestar a esa autoridad electoral, que el quejoso no tiene la personalidad con la que presentó el escrito de queja, pues al momento de hacer el emplazamiento del Procedimiento Administrativo Sancionador identificado al rubro, se refiere al C. Félix Guadalupe Arratía Cruz, como representante suplente del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General de la Comisión Estatal Electoral de Nuevo León, pero al momento de entrar al portal de la referida Comisión Estatal Electoral de Nuevo León en la dirección electrónica <https://www.ceenl.mx/>, en su apartado de Partidos Políticos posteriormente en Directorio, y se puede apreciar que los representantes acreditados ese Órgano Electoral Local, por parte del Partido Movimiento Ciudadano son:

- Propietario: Mtro. Horacio Jonatán Tijerina Hernández
- Suplente: Lic. Jonathan Raúl Ruiz Martínez

Por lo anterior, se le debe prevenir al quejoso y cuestionar cual es el carácter con el que presentó el escrito de queja en contra de mi representado, por lo que, me permito manifestar respecto a los hechos denunciados, bajo los siguientes términos:

AD CAUTELAM

*I.- Por lo que respecta a los puntos señalados como **1, 2, 3, 4 y 5**, es cierto lo manifestado por el actor.*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

II.- Respecto al punto señalado como 6, en donde el quejoso señala que mi representado supuestamente no reportó la entrega de folletos, así como que, de haberlo reportado en su totalidad, se hubiera excedido el tope de gastos de campaña, así como que, el Municipio de Monterrey, está financiando la campaña electoral del suscrito; por lo anterior, me permito manifestar lo siguiente:

Primeramente, si se reportó el gasto de todos los folletos entregados en el territorio del estado de Nuevo León, lo cual quedó asentado en la póliza número 5, periodo de operación:1, el 26/03/2021 dentro del (SIF) Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.

A continuación, se muestra la referida póliza:

NOMBRE DEL CANDIDATO ARIAN BENITO DE LA GARZA SANCOS
CAMPAÑA LOCAL
SUJETO OBLIGADO VIA PUENTE POR NUEVO LEÓN
LEÓN GOBERNADOR ESTATAL
ENTIDAD NUEVO LEÓN
APLICACIÓN SIF
CURP GARCÍA BENITO ARIAN
#INDEE03-CAURAJA-OP01MARIA 2021-2021
CONTABILIDAD 72599

PERIODO DE OPERACIÓN 1
NÚMERO DE PÓLIZA 5
TIPO DE PÓLIZA NORMAL
SUJETO DE PÓLIZA CANDIDATO

FECHA Y HORA DE REGISTRO 21/03/2021 12:01:08
PERIODO DE OPERACIÓN 21/03/2021
ORDEN DEL REGISTRO CAPTURA UNA ALUMA
TOTAL CARGO \$ 14,429.00
TOTAL ABONO \$ 14,429.00

DESCRIPCIÓN DE LA PÓLIZA PAGO DE CARTAS Y DIFUSOS

NÚM DE CUENTA CONTABLE	NOMBRE DE CUENTA CONTABLE	CONCEPTO DEL MOVIMIENTO	CARGO	ABONO
151030001	VOLANTES DIRECTO	PAGO DE CARTAS Y DIFUSOS	\$ 14,429.00	\$ 0.00
151030002	BANCOS	PAGO DE CARTAS Y DIFUSOS	\$ 0.00	\$ 14,429.00
TOTAL			\$ 14,429.00	\$ 14,429.00

RELACIÓN DE EVIDENCIA

NOMBRE DEL ARCHIVO	CLASIFICACIÓN	FECHA ALTA	FECHA EN QUE SE DEJO SIN EFECTO	ESTATUS
factura.pdf	FACTURA - MEDIO NORMAL Y/O HONORARIO (OFI)	21/03/2021 12:01:08		ACTIVA
emp.ans	EMP	21/03/2021 12:01:08		ACTIVA
emp.ans.pdf	EMP	21/03/2021 12:01:08		ACTIVA
emp.ans.pdf	EMP	21/03/2021 12:01:08		ACTIVA
emp.ans.pdf	EMP	21/03/2021 12:01:08		ACTIVA
emp.ans.pdf	EMP	21/03/2021 12:01:08		ACTIVA
emp.ans.pdf	EMP	21/03/2021 12:01:08		ACTIVA
emp.ans.pdf	EMP	21/03/2021 12:01:08		ACTIVA
emp.ans.pdf	EMP	21/03/2021 12:01:08		ACTIVA
emp.ans.pdf	EMP	21/03/2021 12:01:08		ACTIVA

27/03/2021 12:01

Página 1 de 1

USUARIO: carlos.vazquez

Conforme a lo anterior, se demuestra que el gasto de los folletos entregados quedó reportado en tiempo y forma en el SIF.

Ahora bien, respecto a lo manifestado por el quejoso de que los costos de los folletos entregados no son los reales y se encuentran subvalorados, es falsa esa manifestación, pues se pagó y se facturó conforme a los costos que los proveedores registraron en el (RNP) Registro Nacional de proveedores del INE, por lo que, esta autoridad electoral puede confirmarlo al entrar al registro de los referidos proveedores en el RNP.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL**

III. Por otra parte, las imputaciones del quejoso no prueban ni constituyen una conducta ilegal dentro de la Legislación Electoral en materia de fiscalización; por lo que, en este acto, objeto todas las pruebas presentadas por el quejoso, por contener en ellas solo apreciaciones de carácter subjetivo. Suficiente para que no se les de valor y alcance probatorio al no ser adminiculadas con algún otro medio probatorio.

Bajo esta concepción, la Sala Superior ha considerado que "la distribución de propaganda electoral en formato de tarjeta, así como la existencia de dípticos y/o folletos relacionados con las promesas de campaña no resultan contrarias a la normatividad electoral, incluso cuando se adviertan espacios en blanco para escribir el nombre y la firma".

Además, el quejoso presume que el municipio de Monterrey es quién está destinando los recursos públicos para la propaganda de suscrito, sin aportar los elementos suficientes que prueben su dicho.

Argumento que se sustenta con la Jurisprudencia 16/2011, consultable en Gaceta de jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 4, Número 9, 2011, páginas 31 y 32. "PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA".

Dicha objeción se realiza con base en las razones concretas expuestas en el cuerpo del presente escrito, toda vez que, el actor apoya sus pretensiones solo en apreciaciones subjetivas y por demás erróneas, presentando una queja frívola, sin aportar los elementos idóneos para acreditar sus aseveraciones, tratando de sorprender maliciosamente a la autoridad fiscalizadora electoral con hechos que se realizaron bajo el amparo de la ley, sin contravenir las disposiciones constitucionales o legales en materia de fiscalización electoral.

Por lo tanto, no se debe reconocer valor probatorio a las pruebas aportadas por el quejoso y no deben ser valoradas positivamente por la autoridad. Lo anterior toda vez que se trata de pruebas no idóneas que acrediten las supuestas violaciones en materia de fiscalización electoral, de los cuales se duele el actor y que en la realidad no se violentaron, lo anterior se puede ver robustecido con el criterio jurisprudencial 4/2014, el cual establece: PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SI SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

Es decir, de las pruebas presentadas, no se advierten elementos objetivos o datos que identifiquen que los hechos denunciados pudieran ser objeto de alguna infracción a la normativa electoral.

(...)

IV. Por último las imputaciones del quejoso no prueban ni constituyen una conducta ilegal dentro de la Legislación Electoral en materia de fiscalización; en consecuencia, deberá prevalecer en toda su magnitud la presunción de inocencia resultante de los recientes criterios provenientes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación: PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. ESTE PRINCIPIO ES APLICABLE AL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR, CON Matices o modulaciones.

En razón a todo lo anterior se solicita a esa H. Autoridad se declare infundado el presente Procedimiento Administrativa Sancionador en materia de fiscalización identificado con la clave alfanumérica INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL.

PRUEBAS

1. DOCUMENTAL. Consistente en la copia de la credencial de elector expedida por el Instituto Federal Electoral, ahora Instituto Nacional Electoral con la que acredito mi carácter y justifico la personería y el interés jurídico para comparecer al presente procedimiento.

2. LA PRESUNCIONAL. En su doble aspecto legal y humana, en todo lo que favorezca a mis intereses.

3. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. En todo lo actuado dentro del presente Procedimiento Administrativo Sancionador identificado como INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL, que favorezca a mis intereses.

(...)

B. El dieciséis de abril de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/20631/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la admisión e inicio del procedimiento, radicado bajo el expediente número **INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL** y emplazó al C. Adrián Emilio de la Garza Santos, corriéndole traslado a través de medio magnético (CD) con la totalidad de los elementos de prueba que integran el escrito de queja.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

El dieciocho de mayo de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el **C. Adrián Emilio de la Garza Santos**, otrora candidato a la Gubernatura de Monterrey, Nuevo León, dio contestación al emplazamiento señalado; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala:

(...)

II. CONTESTACIÓN.

Ahora bien, de las imágenes insertos al escrito de queja como medios probatorios, se comprueba que dichos folletos se encuentran elaborados en su totalidad con material tipo cartón y de ellos no se desprende la existencia de herramienta electrónica alguna que permita algún otro tipo de utilización, asimismo, cabe mencionar, que dicha propaganda se trata de volantes publicitarios, los cuales contienen diversas promesas de campaña, en las que se menciona, que en caso de que el suscrito sea favorecido con la mayoría de los votos se implementara un programa de gobierno a favor de ciertos sectores vulnerables de la sociedad neolonesa, la Autoridad Electoral ha establecido como legal el informar al electorado de la posible implementación de políticas públicas en caso de obtener el título en los comicios electorales, además de las imágenes adjuntas a la queja de mérito y de los volantes publicitarios otorgados se pueden observar las siguientes características, se trata de una plantilla de cartón con los caras en una de ellas se encuentra la imagen del candidato, sus emblemas y logos de campaña, así como el nombre de la promesa de campaña, en el reverso de dicho volante se encuentra una serie de acciones tendientes a realizar para la implementación de la promesa de campaña, así como los logos de campaña del suscrito.

(...)

Además, resulta falso el dicho del quejoso, respecto a que el municipio de Monterrey es quién está destinando los recursos públicos para la propaganda del suscrito, pues no aporta los elementos suficientes que prueben su dicho.

En razón a todo lo anterior se solicita a esa H. Autoridad se declare infundado el presente Procedimiento Administrativa Sancionador en materia de fiscalización identificado con la clave alfanumérica INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

El apartado de pruebas al ser idéntico a la contestación del primer emplazamiento de la queja con número 199/2021, se tiene por reproducida en idénticos términos.

IX. Notificación del inicio del procedimiento sancionatorio y emplazamiento al Partido Revolucionario Institucional.

A. El tres de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/17973/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la admisión e inicio del procedimiento, radicado bajo el expediente número **INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL** y emplazó al partido político **Revolucionario Institucional**, corriéndole traslado a través de medio magnético (CD) con la totalidad de los elementos de prueba que integran el escrito de queja.

El once de mayo de dos mil veintiuno mediante escrito sin número, el partido político **Revolucionario Institucional**, dio contestación al emplazamiento señalado; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se tiene por reproducida íntegramente como si a la letra se insertase por ser idéntica a la presentada por el otrora candidato denunciado.

B. El once de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/20633/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la admisión e inicio del procedimiento, radicado bajo el expediente número **INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL** y emplazó al partido político **Revolucionario Institucional**, corriéndole traslado a través de medio magnético (CD) con la totalidad de los elementos de prueba que integran el escrito de queja.

El diecisiete de mayo de dos mil veintiuno mediante escrito sin número, el partido político, dio contestación al emplazamiento señalado; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se tiene por reproducida íntegramente como si a la letra se insertase por ser idéntica a la presentada por el otrora candidato denunciado.

X. Notificación del inicio del procedimiento sancionatorio y emplazamiento al Partido de la Revolución Democrática.

A. El tres de mayo de veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/17972/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la admisión e inicio del procedimiento, radicado bajo el expediente número **INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL** y emplazó al

Partido de la Revolución Democrática, corriéndole traslado a través de medio magnético (CD) con la totalidad de los elementos de prueba que integran el escrito de queja.

El siete de mayo de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número el **Partido de la Revolución Democrática**, dio contestación al emplazamiento señalado; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala:

(...)

CONTESTACIÓN DE HECHOS

Previo al fondo del presente asunto, no debe pasar por desapercibido de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.

Bajo este sustento, es pertinente que esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, tenga presente el criterio sustentado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en las siguientes jurisprudencias:

QUEJAS SOBRE EL ORIGEN Y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DERIVADOS DEL FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS Y AGRUPACIONES POLÍTICAS, REQUISITOS DE ADMISIÓN DE LA DENUNCIA.

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR, EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA.

PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.

Bajo estas premisas, en el asunto que nos ocupa, los hechos denunciados a todas luces devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar los extremos de la acusación, además de que la narrativa vertida por la parte quejosa, en todo momento son vagos, imprecisos y genéricos, puesto que no se expresan de manera clara y precisa las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, premisas necesarias que proporcionan los

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los actos que se denuncian, efectivamente hayan ocurrido, puesto que son el objeto esencial y principal de un conjunto de exigencias para garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, del inicio del procedimiento sancionador en que se actúa, y primordiales para justificar que la autoridad entre en acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a recabar los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido.

En este orden de ideas, como es de verdad sabida y de derecho explorado, si de los hechos narrados no existe la apariencia de ser verdaderos o creíbles, de acuerdo a la forma natural de ser de las cosas, al encontrarse caracteres de falsedad o irrealidad dentro del relato, no se encuentra justificación racional poner en obra a una autoridad, para averiguar hechos carentes de verosimilitud dentro de cierta realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad, de tal manera, que cuando se denuncien hechos que no se encuentren ubicados en modo tiempo, lugar y circunstancias, dichas acusaciones a todas luces se encuentran cubiertas de falta de credibilidad.

(...)

Bajo esta cadena argumentativa, en el asunto que nos ocupa, al no encontrarse ubicados los hechos denunciados en modo, tiempo lugar y circunstancias, es dable que esa Unidad Técnica de Fiscalización determine como infundado el presente procedimiento especial sancionador en materia de fiscalización.

Es importante destacar que todos y cada uno de los ingresos y egresos que se han utilizado en las campañas del C. ADRIÁN EMILIO DE LA GARZA SANTOS, candidato a la Gubernatura del estado de Nuevo León, postulado por la coalición electoral "VA FUERTE POR NUEVO LEÓN", integrada por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", junto con las evidencias documentales atinentes que acreditan cada asiento contable, tal y como se acreditará con la documentación jurídico contable que en su oportunidad va a remitir el Partido de la Revolucionario Institucional, al momento de dar contestación al emplazamiento del presente asunto, que fue objeto.

Lo anterior en virtud de que, conforme al convenio de coalición electoral parcial, celebrado entre los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, la postulación de la candidatura a la a la Gubernatura del estado de Nuevo León, le correspondió al Partido de la Revolucionario Institucional, por ende, dicho instituto político es quien lleva la contabilidad ante el Sistema Integral de Fiscalización "SIF".

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

Amén de lo anterior, es importante destacar que, respecto de las tarjetas denunciadas y demás documentación denunciada, ha sido criterio reiterado del Consejo General del Instituto Nacional Electoral que nos encontramos ante elementos considerados como propaganda electoral de conformidad con el artículo 242, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; bajo estas circunstancias, dado que se encuentran reportadas en el Sistema Integral de Fiscalización SIF, es un elemento suficiente y bastante para determinar cómo infundado el presente procedimiento sancionador.

Esto es así, en virtud de que del artículo 242, numeral 3, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que se entiende por propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.

Y por su parte, el artículo 242, numeral 4, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que la propaganda deberá de "...propiciar la exposición, desarrollo y discusión ante el electorado de los programas y acciones fijados por los partidos políticos en sus documentos básicos y particularmente, en la Plataforma Electoral que para la elección en cuestión hubieren registrado".

(...)

PRUEBAS

1. DOCUMENTAL PÚBLICA, Constante en todos y cada una de las Pólizas del Sistema Integral de Fiscalización "SIF", junto con las evidencias documentales con las que se reportaron todos los ingresos y egresos de la campaña del C. ADRIÁN EMILIO DE LA GARZA SANTOS, candidato a la Gubernatura del estado de Nuevo León, postulado por la coalición electoral "VA FUERTE POR NUEVO LEÓN", integrada por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática.

2. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, Consistente en todas y cada una de las actuaciones que integren el expediente en que se actúa, en todo lo que favorezca a los intereses del C. ADRIÁN EMILIO DE LA GARZA SANTOS, candidato a la Gubernatura del estado de Nuevo León, postulado por la coalición electoral "VA FUERTE POR NUEVO LEÓN", integrada por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como a dichos institutos políticos.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

3. PRESUNCIONAL, EN SU DOBLE ASPECTO, LEGAL Y HUMANA, Consistente en sano criterio de esa autoridad resolutora, al analizar lógica y jurídicamente todas y cada una de las actuaciones que integren el expediente en que se actúa, en todo lo que favorezca a los intereses del C. ADRIÁN EMILIO DE LA GARZA SANTOS, candidato la Gubernatura del estado de Nuevo León, postulado por la coalición electoral "VA FUERTE POR NUEVO LEÓN", integrada por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como a dichos institutos políticos.

Las pruebas mencionadas con anterioridad, se relacionan con todo lo manifestado en el cuerpo del presente escrito, de las que se solicita sean admitidas, ordenar su desahogo y en su momento valoradas y tomadas en cuenta al momento de emitir la resolución correspondiente, misma que necesariamente debe ser declarando infundado el presente procedimiento (...)

B. El dieciséis de abril de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/20632/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la admisión e inicio del procedimiento, radicado bajo el expediente número **INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL** y emplazó al **Partido de la Revolución Democrática**, corriéndole traslado a través de medio magnético (CD) con la totalidad de los elementos de prueba que integran el escrito de queja.

El veintinueve de mayo de dos mil veintiuno mediante escrito sin número, el **Partido Revolucionario Institucional**, dio contestación al emplazamiento señalado; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se tiene por reproducida íntegramente como si a la letra se insertase por ser idéntica a la presentada por el otrora candidato denunciado.

XI. Solicitud de informe sobre reporte de gastos a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos y Otros de la Unidad Técnica de Fiscalización.

A. El veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/317/2021, se solicitó a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros (en adelante Dirección de Auditoría) informara si el gasto correspondiente a los folletos y tarjetas denunciadas se encontraban reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL**

Con fecha veintiocho de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DA/2168/21, la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos y Otros de la Unidad Técnica de Fiscalización, dio respuesta al requerimiento solicitado.

XII. Solicitud de diligencia de inspección ocular al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en Nuevo León del Instituto Nacional Electoral.

A. El tres de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/17975/2021, se solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en Nuevo León del Instituto Nacional Electoral, realizara la diligencia de inspección ocular de los hechos denunciados, dentro del expediente radicado bajo el número INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL.

A la fecha de elaboración de la presente Resolución, no se recibió escrito de respuesta por parte de la Junta Local Ejecutiva en Nuevo León del Instituto Nacional Electoral.

XIII. Acuerdo de acumulación.

El veintiséis de mayo de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización, advirtió que en los expedientes identificados con los números INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL y INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL existe vinculación y conexidad, toda vez que se iniciaron en contra de los mismos sujetos, respecto de mismas conductas y ambos provienen de la misma causa; por tanto se acordó acumular el procedimiento atraído INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL al expediente atrayente INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL, a efecto de que se identifiquen con el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL y su acumulado INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL**, registrarlo en el libro de gobierno, notificar la acumulación al Secretario Ejecutivo del Consejo General, a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización, al quejoso y a los sujetos denunciados, así como publicar el acuerdo de referencia en los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.

XIV. Publicación en estrados del acuerdo de acumulación.

El veintiséis de mayo de dos mil veintiuno, en los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, se fijó durante setenta y dos horas, el acuerdo de acumulación del procedimiento identificado con el número **INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL y su acumulado INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL**, así como la respectiva cédula de conocimiento. Asimismo, con fecha veintinueve del mismo mes, se efectuó la razón

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL**

de retiro en la que se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente.

XV. Notificación del acuerdo de acumulación al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

El veintiséis de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/23741/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General del Instituto Electoral, la acumulación del procedimiento de que se trata.

XVI. Notificación del acuerdo de acumulación a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización.

El veintiséis de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/23742/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización, la acumulación del procedimiento de que se trata.

XVII. Notificación del acuerdo de acumulación al Partido Movimiento Ciudadano, a través de su representación ante el Consejo General de este Instituto.

El veintiséis de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/23746/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó la acumulación del procedimiento al Partido Revolucionario Institucional, a través de la representación ante el Consejo General de este Instituto.

XVIII. Notificación del acuerdo de acumulación al C. Adrián Emilio de la Garza Santos, otrora candidato a Gobernador de Nuevo León.

El veintiséis de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/VE/JLE/NL/23743/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al C. Adrián Emilio de la Garza Santos, otrora candidato a Gobernador de Nuevo León, la acumulación del procedimiento de que se trata.

XIX. Notificación del acuerdo de acumulación al Partido Revolucionario Institucional.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

El veintiséis de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/23745/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Partido Político Revolucionario Institucional la acumulación del procedimiento de que se trata, a través de su representación ante el Consejo General de este Instituto.

XX. Notificación del acuerdo de acumulación al Partido de la Revolución Democrática.

El veintiséis de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/23744/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Partido de la Revolución Democrática la acumulación del procedimiento de que se trata, a través de su representación ante el Consejo General de este Instituto.

XXI. Acuerdo de integración.

A. El veinte de mayo de dos mil veintiuno se recibió en la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Nuevo León el oficio CEE/SE/1788/2021, signado por el Secretario Ejecutivo de la Comisión Estatal Electoral de Nuevo León, mediante el cual remitió copia certifica del expediente del Procedimiento Especial Sancionador con clave **PES-530/2021 y sus acumulados PES-534/2021 y PES-535/2021**, iniciado con motivo de las denuncias presentadas por la C. Viridiana Loreley Hernández Rivera, en su carácter de representante del partido Morena, ante la Comisión Estatal Electoral de Nuevo León, así como por el C. Samuel Alejandro García Sepúlveda, candidato a la gubernatura para el estado de Nuevo León, postulado por el partido Movimiento Ciudadano, en contra del C. Adrián Emilio de la Garza Santos, candidato a la gubernatura en el estado de Nuevo León por parte de la Coalición “Va Fuerte por Nuevo León”, conformada por el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, denunciando hechos consistentes en la probable realización de conductas contrarias a la normatividad electoral, en el marco del periodo de campaña correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Nuevo León.

B. El veintisiete de mayo de dos mil veintiuno la Unidad Técnica de Fiscalización advirtió que, del análisis de los hechos denunciados, se trata de los mismos denunciados, además de que los elementos aportados por los quejosos son relativamente coincidentes con la investigación relacionada en el procedimiento de queja citado. Por lo que acordó la integración de la copia certifica del expediente del Procedimiento Especial Sancionador al procedimiento identificado con el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL y su acumulado INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL.**

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL**

XXII. Publicación en estrados del acuerdo de integración.

El veintiocho de mayo de dos mil veintiuno, en los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, se fijó durante setenta y dos horas, el acuerdo de integración de copia certificada del procedimiento especial sancionador con clave **INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL y su acumulado INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL** al expediente **INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL y su acumulado INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL**, así como la respectiva cédula de conocimiento. Asimismo, con fecha treinta y uno del mismo mes, se efectuó la razón de retiro en la que se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente.

XXIII. Notificación del acuerdo de integración al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

El veintiocho de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/23947/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General del Instituto Electoral, la integración del procedimiento de que se trata.

XXIV. Notificación del acuerdo de integración a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización.

El veintiocho de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/23948/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización, la integración del procedimiento de que se trata.

XXV. Notificación del acuerdo de integración al Partido Movimiento Ciudadano, a través de su representación ante el Consejo General de este Instituto.

El veintiocho de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/23952/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó la integración del procedimiento al Partido Revolucionario Institucional, a través de la representación ante el Consejo General de este Instituto.

XXVI. Notificación del acuerdo de integración al C. Adrián Emilio de la Garza Santos, otrora candidato a Gobernador de Nuevo León.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

El veintiocho de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/VE/JLE/NL/23743/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al C Adrián Emilio de la Garza Santos, otrora candidato a Gobernador de Nuevo León, la integración del procedimiento de que se trata.

XXVII. Notificación del acuerdo de integración al Partido Revolucionario Institucional.

El veintiocho de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/23951/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Partido Político Revolucionario Institucional la integración del procedimiento de que se trata, a través de su representación ante el Consejo General de este Instituto.

XXVIII. Notificación del acuerdo de integración al Partido de la Revolución Democrática.

El veintiocho de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/23950/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Partido de la Revolución Democrática la integración del procedimiento de que se trata, a través de su representación ante el Consejo General de este Instituto.

XXIX. Atención al oficio CEE/1788/2021, relacionado con el Procedimiento Especial Sancionador identificado con la clave PES-530/2021 y sus acumulados PES-534/2021 y PES-535/2021.

A. El veintiocho de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/23953/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización se solicitó a la Comisión Estatal Electoral de Nuevo León, que una vez que sea resuelto el Procedimiento Especial Sancionador **PES-530/2021 y sus acumulados PES-534/2021 y PES-535/2021**, y, una vez determinada la existencia de conductas orientadas a violentar la normativa electoral en materia de fiscalización respecto del origen, destino, monto y aplicación de recursos, sea hecha de conocimiento a la Unidad Técnica de Fiscalización, enviando copia certificada de resolución de mérito que haya causado; lo anterior, para robustecer el expediente que se tramita en esta Unidad Técnica de Fiscalización.

B. A la fecha de elaboración de la presente Resolución, no se recibió escrito de información por parte de la Comisión Estatal Electoral de Nuevo León.

XXX. Acuerdo de Alegatos

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL**

El ocho de julio de dos mil veintiuno, una vez realizadas las diligencias necesarias, la Unidad Técnica de Fiscalización decretó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente, de conformidad con el artículo 35, numeral 2 y 41, numeral 1, inciso I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, acordándose notificar a los quejosos y sujetos incoados.

XXXI. Notificación del acuerdo de alegatos al Partido Movimiento Ciudadano.

A. El ocho de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/34041/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos al Partido Revolucionario Institucional, a través de la representación ante el Consejo General de este Instituto.

B. El nueve de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio con número MC-INE-468/2021, el Partido, Movimiento Ciudadano presentó los alegatos correspondientes.

XXXII. Notificación del acuerdo de alegatos al C. Adrián Emilio de la Garza Santos, otrora candidato a la Gubernatura del estado de Nuevo León.

A. El ocho de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/34031/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos al C. Adrián Emilio de la Garza.

B. A la fecha de presentación de la presente Resolución, no se recibió escrito de alegatos por parte del C. Adrián Emilio de la Garza.

XXXIII. Notificación del acuerdo de alegatos al Partido Revolucionario Institucional.

A. El ocho de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/34039/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos al Partido Revolucionario Institucional.

B. A la fecha de aprobación de la presente Resolución, no se recibió escrito de alegatos por parte del Partido Revolucionario Institucional.

XXXIV. Notificación del acuerdo de alegatos al Partido de la Revolución Democrática.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

A. El ocho de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/34037/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos al Partido Político de la Revolución Democrática.

B. A la fecha de elaboración de la presente Resolución, no se recibió escrito de alegatos por parte del Partido de la Revolución Democrática.

XXXV. Cierre de instrucción.

El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de quejades mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XXXVI. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado en la Décima Séptima Sesión Extraordinaria de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, celebrada el veinte de julio de dos mil veintiuno, por votación unánime de las Consejeras Electorales, Consejera Presidenta Dra. Adriana M. Favela Herrera, Consejera Dra. Carla Astrid Humphrey Jordán, y de los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, Dr. Uuc-kib Espadas Ancona y Mtro. Jaime Rivera Velázquez.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

CONSIDERANDO

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es competente para formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo con lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Estudio de fondo.

Que una vez fijada la competencia, al no existir cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver y habiendo analizado los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el **fondo del presente asunto** consiste en determinar si la coalición “Va Fuerte por Nuevo León” conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, omitieron reportar gastos por concepto de folletos y “tarjetas bancarias” del programa “Por ti mujer fuerte”, “Por ti joven fuerte” y “Por ti en compañía”, mismas que ofrecen un apoyo económico de \$1,500 pesos bimestrales y que presuntamente se encuentran subvaluadas. Asimismo si en el caso existió un posible rebase de topes de campaña, ello en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Nuevo León.

En este sentido, deberá determinarse si los sujetos obligados incumplieron lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, y 127, numerales 1 y 2 del Reglamento de Fiscalización.

Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;

Artículo 127.

Documentación de los egresos

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

...

De las premisas normativas se desprende que los sujetos obligados tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al ejercicio sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y aplicación de los recursos que se hayan destinado para financiar los gastos realizados para el sostenimiento de sus actividades, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

La finalidad, es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la transparencia y rendición de cuentas y de control, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, a la autoridad, coadyuvando a que esta cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad.

Así, es deber de los partidos políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

En este sentido, el cumplimiento de esta obligación permite al órgano fiscalizador verificar el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban y realicen. En congruencia a este régimen de transparencia y rendición de cuentas, debe tomarse en cuenta que, para que efectivamente los partidos políticos cumplan con la obligación de reportar ante la autoridad fiscalizadora sus egresos, es fundamental que presenten toda aquella documentación comprobatoria que soporte la licitud de sus operaciones. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de que cada partido político al recibir recursos los aplica exclusivamente para sus propios fines constitucional y legalmente permitidos.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

Aunado a lo anterior, el señalamiento en la normativa respecto del tope de gastos de campaña, pretende salvaguardar el principio de la equidad en la contienda, a fin de que no se afecten las posibilidades reales de competencia de forma excesiva ni desproporcionada entre los actores políticos.

Por las razones expuestas, los partidos políticos tienen la obligación de reportar ante la Unidad Técnica de Fiscalización, la totalidad de sus operaciones en su informe de precampaña, para cada uno de los candidatos a cargo de elección popular, registrados para cada tipo de campaña del ejercicio de que se trate.

Dicho lo anterior es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los partidos políticos rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

De esta manera, deberá determinarse de manera concreta si los denunciados fueron omisos en reportar los gastos derivados de la difusión y promoción de tarjetas desprendibles de diversos folletos en los que se publicitó al otrora candidato denunciado, cuyos folletos y tarjetas en cuestión deben ser reportados en cuanto al gasto relacionado con la producción de estos.

En el caso que nos ocupa la obligación de haber registrado las erogaciones realizadas por lo que hace a la realización de repartición de folletos y tarjetas como propaganda electoral en distintos lugares del estado de Nuevo León, esto en beneficio del C. Adrián Emilio de la Garza Santos, otrora candidato a la Gubernatura de Nuevo León, postulado por la coalición “Va Fuerte por Nuevo León” conformada por los Partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2011.

Ahora bien, de los preceptos legales antes citados, se desprende que los partidos políticos tienen la obligación de reportar con veracidad a la autoridad fiscalizadora las erogaciones relacionadas con los gastos de precampaña de los candidatos.

En esa tesitura, para tener certeza de que los partidos políticos cumplen con la obligación señalada con anterioridad, se instauró todo un sistema y procedimiento jurídico para conocer tanto el ingreso como los gastos llevados a cabo por los sujetos obligados, de esta manera, dichos entes tienen la obligación de reportar ante

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

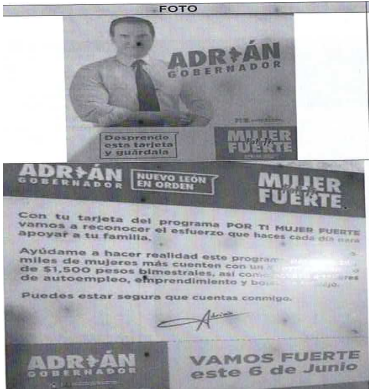
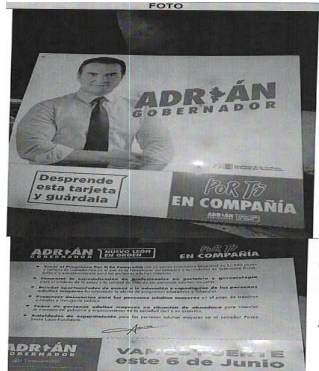
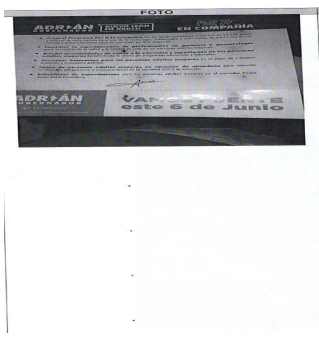
esta autoridad electoral y cada uno de los gastos erogados por concepto de las actividades antes indicadas.

Lo anterior, con la finalidad de proteger los principios rectores de la fiscalización, tales como son la certeza, equidad, transparencia en la rendición de cuentas e imparcialidad, pues los institutos políticos deben buscar cumplir con las reglas que la contienda electoral conlleva, esto con la finalidad de que esta se desarrolle en un marco de legalidad, pues, su vulneración implicaría una transgresión directa a la norma electoral.

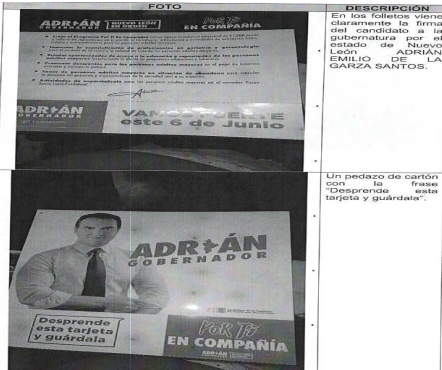
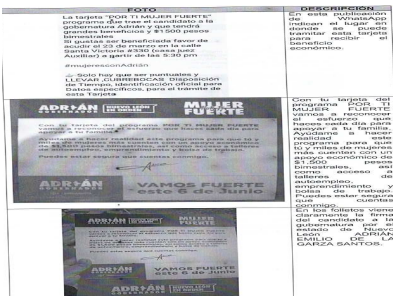
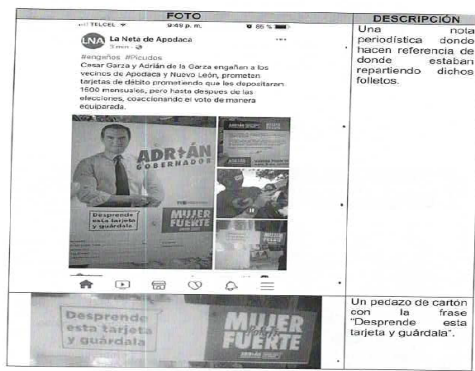
En este sentido los artículos 79, numeral 1, de la Ley General de Partidos Políticos; en relación con el 127, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, se desprenden las obligaciones de los sujetos obligados de registrar contablemente la totalidad de los egresos realizados, lo que permite que la contienda electoral se desarrolle con estricto apego a lo establecido en la normatividad electoral, generando que la misma se desarrolle en condiciones de legalidad y equidad, pues todos los entes obligados se encuentran sujetos a que su actuación se realice dentro del marco legal.

Dentro de los escritos de queja de mérito, se denuncia la omisión de reportar los gastos derivados de la distribución de diversas tarjetas a través de folletos que fueron repartidos en diferentes lugares del estado de Nuevo León, en beneficio del C. Adrián Emilio de la Garza Santos, otrora candidato a la gubernatura de Nuevo León, postulado por la coalición “Va Fuerte por Nuevo León”. Asimismo la omisión de reportar el gasto relativo a la producción de los mismos, la subvaluación de estos y el presunto rebase de tope de gastos de campaña, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021. Al respecto, se exhibió lo siguiente:

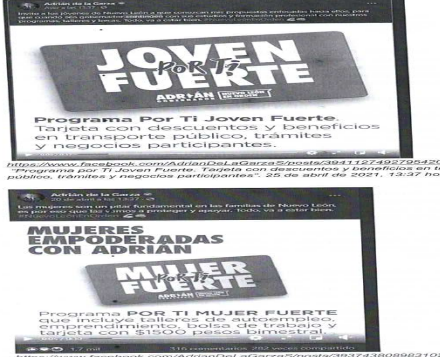
CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

No.	Imagen	Descripción
1.	 <p>The image shows two flyers. The top flyer is for 'Por Ti Mujer Fuerte' and features a photo of Governor Adrián Emilio de la Garza Santos. It includes the text 'Desprende esta tarjeta y guárdala' and 'Mujer Fuerte'. The bottom flyer is for 'Por Ti En Compaña' and also features the governor's photo. It includes the text 'Desprende esta tarjeta y guárdala' and 'En Compaña'. Both flyers mention a bimonthly support of \$1,500 pesos.</p>	<p>Un folleto con la imagen del candidato a Gobernador ADRIAN EMILIO DE LA GARZA SANTOS con la frase "Desprende esta tarjeta y guárdala"</p> <p>El folleto ofrece \$1,500 pesos bimestrales a las mujeres que lo guarden y acudan al lugar que les indican.</p>
2.	 <p>The image shows two flyers. The top flyer is for 'Por Ti En Compaña' and features a photo of Governor Adrián Emilio de la Garza Santos. It includes the text 'Desprende esta tarjeta y guárdala' and 'En Compaña'. The bottom flyer is for 'Por Ti Mujer Fuerte' and also features the governor's photo. It includes the text 'Desprende esta tarjeta y guárdala' and 'Mujer Fuerte'. Both flyers mention a bimonthly support of \$1,500 pesos.</p>	<p>Un folleto con la imagen del candidato a Gobernador ADRIAN EMILIO DE LA GARZA SANTOS con la frase "Desprende esta tarjeta y guárdala"</p> <p>El folleto ofrece \$1,500 pesos bimestrales a las personas adultas mayores para que lo guarden y acudan al lugar que les indican.</p>
3.	 <p>The image shows two flyers. The top flyer is for 'Por Ti En Compaña' and features a photo of Governor Adrián Emilio de la Garza Santos. It includes the text 'Desprende esta tarjeta y guárdala' and 'En Compaña'. The bottom flyer is for 'Por Ti Mujer Fuerte' and also features the governor's photo. It includes the text 'Desprende esta tarjeta y guárdala' and 'Mujer Fuerte'. Both flyers mention a bimonthly support of \$1,500 pesos.</p>	<p>Crear el Programa Por Ti en Compaña con un apoyo económico bimestral de \$1,500 pesos y talleres de capacitación en el uso de tecnología, autoempleo y actividades de activación física, cultura y entretenimiento para las personas adultas mayores.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

No.	Imagen	Descripción
4.		<p>En los folletos viene claramente la firma del candidato a la gubernatura por el estado de Nuevo León ADRIAN EMILIO DE LA GARZA SANTOS.</p> <p>Un pedazo de cartón con la frase "Desprende esta tarjetas y guárdala"</p>
5.		<p>Con tu tarjeta del programa POR TI MUJER FUERTE vamos a reconocer el esfuerzo que haces cada día para apoyar a tu familia.</p> <p>Ayúdame a hacer realidad este programa para que tú y miles de mujeres más cuenten con un apoyo económico de \$1,500 pesos bimestrales.</p>
6.		<p>Una nota periodística donde hacen referencia de donde estaban repartiendo dichos folletos.</p> <p>Un pedazo de cartón con la frase "Desprende esta tarjeta y guárdala".</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

No.	Imagen	Descripción
7.		Dos imágenes de las tarjetas “Por ti Joven Fuerte” y “Por ti mujer Fuerte” posteadas por el candidato denunciado Adrián Emilio de la Garza Santos.

Con el fin de respetar la garantía de audiencia a los sujetos incoados y con la finalidad de recabar más información respecto del asunto que nos ocupa, se les emplazó y se les requirió alegaran lo que a su derecho conviniera a fin de esclarecer los hechos que motivaron el inicio del presente procedimiento.

De las respuestas presentadas por los denunciados, en específico el C. Adrián Emilio de la Garza Santos, otrora candidato a la Gubernatura de Nuevo León, así como de los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, manifiestan que objetan las pruebas presentadas por el quejoso, toda vez que por su propia y especial naturaleza, las pruebas técnicas requieren para su perfeccionamiento y valor probatorio pleno, una suma de elementos que corroboren el dicho del denunciante, dada la facilidad de su manipulación, por lo que resultan ser ineficaces para el fin pretendido; así también niegan la existencia de alguna falta en materia de fiscalización, pues hacen referencia a que la normatividad electoral establece la obligación de presentar informes de ingresos y gastos de campaña por períodos de treinta días, existiendo un periodo para la presentación de las aclaraciones o rectificaciones que se consideren pertinentes, derivado del oficio de errores y omisiones; haciendo alusión a que el cumplimiento de sus obligaciones debe ser constatado por la Unidad Técnica de Fiscalización a través del Sistema Integral de Fiscalización.



Por su parte los partidos políticos de Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática respondieron en similares términos al candidato denunciado, manifestando que dichos gastos se encontraban reportados en el Sistema Integral de Fiscalización en la póliza número 5 del periodo de operación 1.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

Al respecto, para allegarse de mayores elementos de prueba que permitieran acreditar fehacientemente los hechos denunciados por el quejoso, la Unidad Técnica de Fiscalización, solicitó información a la Dirección de Auditoría, a través del oficio INE/UTF/DRN/317/2021, a efecto de conocer si los gastos correspondientes a las aludidas tarjetas y folletos se encontraban reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, asimismo si de encontrarse reportados con su costo real, estos excedían el tope de gastos de campaña.

En atención al mencionado requerimiento, la Dirección de Auditoría dio respuesta por medio del oficio número INE/UTF/DA/2168/2021, en la que informó que, **de la revisión al Sistema Integral de Fiscalización dentro de la contabilidad del candidato en cuestión, con número de ID 72919 se constató que se registraron gastos de propaganda mediante póliza PN1-EG-5/03-21 por un importe de \$145,429.20 (Ciento cuarenta y cinco mil cuatrocientos veintinueve 20/10 MN), correspondiente a folletos relacionados con las propuestas de campaña lanzadas de los diferentes programas como lo son "Por ti mujer fuerte" ; "Por ti joven fuerte" y "Por ti en compañía", en ese sentido no se tiene evidencia de que se trate de gastos correspondientes a tarjetas bancarias "Plásticos".**

Lo anterior, se encuentra descrito dentro de la póliza siguiente:

<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>INE Instituto Nacional Electoral</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>REPORTE DE PÓLIZAS</p> <p>NOMBRE DEL CANDIDATO: ADRIAN EMILIO DE LA GARZA SANTOS</p> <p>ÁMBITO: LOCAL</p> <p>SUJETO OBLIGADO: VA FUERTE POR NUEVO LEON</p> <p>CARGO: GOBERNADOR ESTATAL</p> <p>PROCESO: CAMPAÑA ORDINARIA 2020-2021</p> <p>ENTIDAD: NUEVO LEON</p> <p>SUBNIVEL ENTIDAD: NUEVO LEON</p> <p>CONTABILIDAD: 72919</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Sif Sistema Integral de Fiscalización</p> </div> </div>											
Número de póliza	Periodo de Operación	Tipo de póliza	Subtipo póliza	Fecha de operación	Fecha de registro	Descripción de la póliza	Total cargo	Total abono	Prorrato	Origen del registro	Usuario
5	1	NORMAL	EGRESOS	26/03/2021	27/03/21 12:01	PAGO DE CARTAS Y DIPTICOS	\$ 145,429.20	\$ 145,429.20	NO	CAPTURA UNA A UNA	carlos.silvat.txt1

Asimismo precisó que el reconocimiento de dicha propaganda electoral se realizó mediante la citada póliza y determinó que **no se configura** rebase alguno de tope de gastos de campaña.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

Conforme a lo anterior, la Unidad Técnica de Fiscalización, advirtió que derivado de los emplazamientos tanto al candidato denunciado como al Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática, en sus escritos de contestación manifestaron a esta autoridad lo siguiente:

(...)

Primeramente, si se reportó el gasto de todos los folletos entregados en el territorio del estado de Nuevo León, lo cual quedó asentado en la póliza número 5, periodo de operación:1, el 26/03/2021 dentro del (SIF) Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.

A continuación, se muestra la referida póliza:

(Se inserta imagen)

Conforme a lo anterior, se demuestra que el gasto de los folletos entregados quedó reportado en tiempo y forma en el SIF.

Ahora bien, respecto a lo manifestado por el quejoso de que los costos de los folletos entregados no son los reales y se encuentran subvalorados, es falsa esa manifestación, pues se pagó y se facturó conforme a los costos que los proveedores registraron en el (RNP) Registro Nacional de proveedores del INE, por lo que, esta autoridad electoral puede confirmarlo al entrar al registro de los referidos proveedores en el RNP.

En ese orden de ideas, la Unidad Técnica de Fiscalización procedió a realizar la búsqueda de póliza número 5, periodo de operación 1, a fin de constatar las muestras y documentación contenida en la misma, por lo que, el veinticuatro de junio de dos mil veintiuno, se emitió razón y constancia a efecto de acreditar la existencia de la referida póliza a nombre del C. Adrián Emilio de la Garza Santos, candidato a la gubernatura del estado de Nuevo León por la coalición denominada “Va Fuerte por Nuevo León”; como parte de sus gastos de campaña relativos a promoción en folletos, que traen adherida una tarjeta, relacionada con las propuestas de campaña de los diferentes programas como lo son: “Por ti mujer fuerte”, “Por ti joven fuerte” y “Por ti en compañía”.

Ahora bien, respecto de la respuesta de la Dirección de Auditoría, en la que informó que, de la contabilidad del C. Adrián Emilio de la Garza Santos, se constató que efectivamente reconoció el gasto por concepto de cartas y dípticos, mediante póliza PN1-EG-5/03-21 aunado a lo constado por esta Unidad Técnica de Fiscalización se

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

desprende de la póliza PN1-EG-5/03-21, que el gasto denunciado se encuentra reportado con el proveedor DESARROLLO LITOGRÁFICO, S.A de C.V, por un monto total de operaciones de \$145,429.20 (Ciento cuarenta y cinco mil cuatrocientos veintinueve peso 20/10 MN), lo cual se detalla en la siguiente póliza:



INE
Instituto Nacional Electoral

NOMBRE DEL CANDIDATO: ADRIAN EMILIO DE LA GARZA SANTOS
AMBITO: LOCAL
SUJETO OBLIGADO: VA FUERTE POR NUEVO LEON
CARGO: GOBERNADOR ESTATAL
ENTIDAD: NUEVO LEON
RFC: GASAT10917LX7
CURP: GASAT10917HNLRLND01
PROCESO: CAMPAÑA ORDINARIA 2020-2021
CONTABILIDAD: 72919



Sistema Integral de Fiscalización

PERIODO DE OPERACIÓN: 1
NÚMERO DE PÓLIZA: 5
TIPO DE PÓLIZA: NORMAL
SUBTIPO DE PÓLIZA: EGRESOS

FECHA Y HORA DE REGISTRO: 27/03/2021 12:01 hrs.
FECHA DE OPERACIÓN: 26/03/2021
ORIGEN DEL REGISTRO: CAPTURA UNA A UNA
TOTAL CARGO: \$ 145,429.20
TOTAL ABONO: \$ 145,429.20

DESCRIPCIÓN DE LA PÓLIZA: PAGO DE CARTAS Y DIPTICOS

NÚM. DE CUENTA CONTABLE	NOMBRE DE CUENTA CONTABLE	CONCEPTO DEL MOVIMIENTO	CARGO	ABONO
5501030001	VOLANTES, DIRECTO	PAGO DE CARTAS Y DIPTICOS	\$ 145,429.20	\$ 0.00
<small>Folio Fiscal: 655200DD-5C3B-4AE4-AB05-1894F4F7FF38</small>				
1102000000	BANCOS	PAGO DE CARTAS Y DIPTICOS	\$ 0.00	\$ 145,429.20
<small>IDENTIFICADOR: 1</small> <small>TIPO DE FINANCIAMIENTO: FINANCIAMIENTO PÚBLICO PARA CAMPAÑA LOCAL</small> <small>CUENTA CLABE: 012180000116388973 - BBVA BANCOMER</small> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> \$ 145,429.20 PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL </div> <div style="text-align: right;">TOTAL: \$ 145,429.20</div>				

RELACIÓN DE EVIDENCIA

NOMBRE DEL ARCHIVO	CLASIFICACIÓN	FECHA ALTA	FECHA EN QUE SE DEJO SIN EFECTO	ESTATUS
factura.pdf	FACTURA / RECIBO NOMINA Y/O HONORARIOS (CFDI)	27-03-2021 12:01:06		Activa
xml.xml	XML	27-03-2021 12:01:06		Activa
cheque.jpg	CHEQUE	27-03-2021 12:01:06		Activa
Contrato Desarrollo Litografico.pdf	CONTRATOS	17-04-2021 10:33:02		Activa
por 5 en compania.jpg	MUESTRA (IMAGEN, VIDEO Y AUDIO)	27-03-2021 12:01:06		Activa
permiso lonas o mantas.jpg	MUESTRA (IMAGEN, VIDEO Y AUDIO)	27-03-2021 12:01:06		Activa
mujer fuerte.jpg	MUESTRA (IMAGEN, VIDEO Y AUDIO)	27-03-2021 12:01:06		Activa
joven fuerte.jpg	MUESTRA (IMAGEN, VIDEO Y AUDIO)	27-03-2021 12:01:06		Activa
conoce mis propuestas.jpg	MUESTRA (IMAGEN, VIDEO Y AUDIO)	27-03-2021 12:01:06		Activa
carta.jpg	MUESTRA (IMAGEN, VIDEO Y AUDIO)	27-03-2021 12:01:06		Activa

13/05/2021 21:35
Página 1 de 1
USUARIO: carlos.silvat.ext1


Por tanto, la Dirección de Auditoría hizo constar que llevó a cabo la revisión en el referido Sistema Integral de Fiscalización de los gastos denunciados en los antecedentes proporcionados en el oficio INE/UTF/DRN/317/2021. De esta manera, constató que las fotografías de las cartas y folletos con tarjetas desprendibles proporcionados en el escrito de queja fueron localizadas dentro de las muestras proporcionadas en la totalidad de la póliza antes referida.

De lo anterior, se desprende la documentación que se enlista en la siguiente póliza.

✓ **Póliza No. 5 periodo 1.**


A la que se adjunta la documentación que a continuación se detalla.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL



INE
Instituto Nacional Electoral

NOMBRE DEL CANDIDATO: ADRIAN EMILIO DE LA GARZA SANTOS
AMBITO: LOCAL
SUJETO OBLIGADO: VA FUERTE POR NUEVO LEON
CARGO: GOBERNADOR ESTATAL
ENTIDAD: NUEVO LEON
RFC: GAS710917LY7
CURP: GAS710917HNLRND01
PROCESO: CAMPAÑA ORDINARIA 2020-2021
CONTABILIDAD: 72919



Sistema Integral de Fiscalización

PERIODO DE OPERACIÓN: 1
NÚMERO DE PÓLIZA: 5
TIPO DE PÓLIZA: NORMAL
SUSTIPO DE PÓLIZA: EGRESOS

FECHA Y HORA DE REGISTRO: 27/03/2021 12:01 hrs.
FECHA DE OPERACIÓN: 26/03/2021
ORIGEN DEL REGISTRO: CAPTURA UNA A UNA
TOTAL CARGO: \$ 145,429.20
TOTAL ABONO: \$ 145,429.20

DESCRIPCIÓN DE LA PÓLIZA: PAGO DE CARTAS Y DIPTICOS

NUM. DE CUENTA CONTABLE	NOMBRE DE CUENTA CONTABLE	CONCEPTO DEL MOVIMIENTO	CARGO	ABONO
5501030001	VOLANTES, DIRECTO	PAGO DE CARTAS Y DIPTICOS	\$ 145,429.20	\$ 0.00
Folio Fiscal: 6592D0DD-5C3B-4AE4-AB08-1B94F4F77F38				
1102000000	BANCOS	PAGO DE CARTAS Y DIPTICOS	\$ 0.00	\$ 145,429.20
IDENTIFICADOR: 1 CUENTA CLABE: 012180000116388973 - BBVA BANCOMER TIPOS DE FINANCIAMIENTO: \$ 145,429.20 PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL FINANCIAMIENTO PÚBLICO PARA CAMPAÑA LOCAL TOTAL : \$ 145,429.20				

RELACIÓN DE EVIDENCIA

NOMBRE DEL ARCHIVO	CLASIFICACIÓN	FECHA ALTA	FECHA EN QUE SE DEJO SIN EFECTO	ESTATUS
factura.pdf	FACTURA / RECIBO NOMINA Y/O HONORARIOS (CFDI)	27-03-2021 12:01:06		Activa
xml.xml	XML	27-03-2021 12:01:06		Activa
cheque.jpg	CHEQUE	27-03-2021 12:01:06		Activa
Contrato Desarrollo Litografico.pdf	CONTRATOS	17-04-2021 10:33:02		Activa
por ti en compania.jpg	MUESTRA (IMAGEN, VIDEO Y AUDIO)	27-03-2021 12:01:06		Activa
permiso lonas o mantas.jpg	MUESTRA (IMAGEN, VIDEO Y AUDIO)	27-03-2021 12:01:06		Activa
mujer fuerte.jpg	MUESTRA (IMAGEN, VIDEO Y AUDIO)	27-03-2021 12:01:06		Activa
joven fuerte.jpg	MUESTRA (IMAGEN, VIDEO Y AUDIO)	27-03-2021 12:01:06		Activa
conoce mis propuestas.jpg	MUESTRA (IMAGEN, VIDEO Y AUDIO)	27-03-2021 12:01:06		Activa
carta.jpg	MUESTRA (IMAGEN, VIDEO Y AUDIO)	27-03-2021 12:01:06		Activa

13/05/2021 21:35
Página 1 de 1
USUARIO: carlos.silvat.ext1

Con el soporte documental consistente en las siguientes evidencias:

Descargar Evidencia

Número de póliza	Periodo de operación	Tipo de póliza	Subtipo póliza	Fecha de Operación
5	1	NORMAL	EGRESOS	26-03-2021

*Tipo de Evidencia:

TODAS

Total de registros: 10 Página 1 de 1 1 10						
<input type="checkbox"/>	Nombre Archivo	Clasificación	Fecha Alta	Fecha en que se dejó sin efecto	Estatus	Vista Previa Archivos
<input type="checkbox"/>	xml.xml	XML	27-03-2021 12:01:06		Activa	
<input type="checkbox"/>	factura.pdf	FACTURA / RECIBO NOMINA Y/O HONORARIOS (CFDI)	27-03-2021 12:01:06		Activa	
<input type="checkbox"/>	cheque.jpg	CHEQUE	27-03-2021 12:01:06		Activa	
<input type="checkbox"/>	carta.jpg	MUESTRA (IMAGEN, VIDEO Y AUDIO)	27-03-2021 12:01:06		Activa	
<input type="checkbox"/>	conoce mis propuestas.jpg	MUESTRA (IMAGEN, VIDEO Y AUDIO)	27-03-2021 12:01:06		Activa	
<input type="checkbox"/>	joven fuerte.jpg	MUESTRA (IMAGEN, VIDEO Y AUDIO)	27-03-2021 12:01:06		Activa	
<input type="checkbox"/>	mujer fuerte.jpg	MUESTRA (IMAGEN, VIDEO Y AUDIO)	27-03-2021 12:01:06		Activa	
<input type="checkbox"/>	permiso lonas o mantas.jpg	MUESTRA (IMAGEN, VIDEO Y AUDIO)	27-03-2021 12:01:06		Activa	
<input type="checkbox"/>	por ti en compania.jpg	MUESTRA (IMAGEN, VIDEO Y AUDIO)	27-03-2021 12:01:06		Activa	
Total de registros: 10 Página 1 de 1 1 10						
Descargar Todo						

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

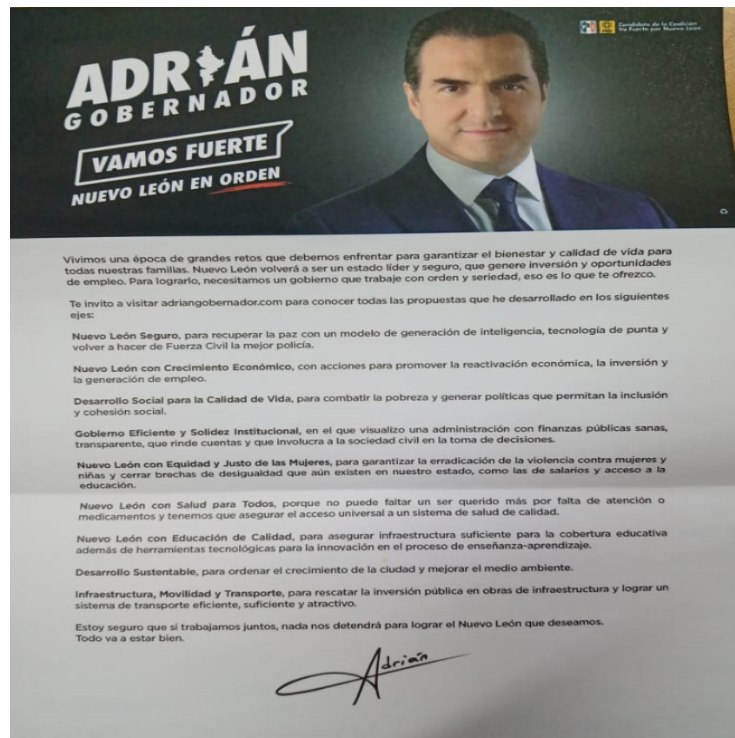
1.- Contrato de compraventa de campaña, que celebran por una parte la coalición “Va Fuerte por Nuevo León” representado por el Lic. Fernando Alberto Flores Aguilar, Secretario de Finanzas y Administración del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional en Nuevo León, en su calidad de Representante Legal denominado la “coalición” y la empresa “Desarrollo Litográfico, S. A. de C.V.”, en el que se definen lo siguiente:

2.- Cheque expedido por el Partido Revolucionario Institucional a nombre de Desarrollo Litográfico S.A de C.V. por la cantidad de \$ 145, 429.20 (ciento cuarenta y cinco mil, cuatrocientos veintinueve pesos 20/100).

3.- La factura con número de folio 6592, de fecha veintiséis de marzo de dos mil veintiuno, emisor Desarrollo Litográfico, S.A de CV., y receptor Partido Revolucionario Institucional.

4.- Evidencia de cartas y folletos (dípticos).

a) Carta



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

b) “Por ti mujer fuerte”

Postcard for the "Por ti mujer fuerte" campaign. It features a portrait of Adrián Gobernador, a man in a white shirt and green tie, with the text "ADRIÁN GOBERNADOR" in large, bold letters. Below the portrait, there is a box that says "Desprende esta tarjeta y guárdala". To the right, there is a red box with the text "MULIER FUERTE" and "Por Ti". Below the portrait, there is a small logo that says "ADRIÁN GOBERNADOR" and "MULIER FUERTE".

Completa de la Condición
Yo Fuerte por Nuevo León

Desprende esta tarjeta y guárdala

MULIER FUERTE
Por Ti

ADRIÁN GOBERNADOR

NOMBRE: _____ No. _____ COLONIA: _____
DIRECCIÓN: Calle: _____ MUNICIPIO: _____ CÓDIGO POSTAL: _____
TELÉFONO: _____
OBSERVACIONES: _____

c) “Por ti joven fuerte”

Postcard for the "Por ti joven fuerte" campaign. It features a portrait of Adrián Gobernador, a man in a white shirt and green tie, with the text "ADRIÁN GOBERNADOR" in large, bold letters. Below the portrait, there is a box that says "Desprende esta tarjeta y guárdala". To the right, there is a red box with the text "JOVEN FUERTE" and "Por Ti". Below the portrait, there is a small logo that says "ADRIÁN GOBERNADOR" and "JOVEN FUERTE".

Completa de la Condición
Yo Fuerte por Nuevo León

Desprende esta tarjeta y guárdala

JOVEN FUERTE
Por Ti

ADRIÁN GOBERNADOR


NOMBRE: _____ No. _____ COLONIA: _____
DIRECCIÓN: Calle: _____ MUNICIPIO: _____ CÓDIGO POSTAL: _____ TELÉFONO: _____
FECHA DE NACIMIENTO: _____
OBSERVACIONES: _____

d) “Por ti en compañía”

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL



5. Evidencia de Registro Nacional de Proveedores.



INE
Instituto Nacional Electoral

Registro Nacional de Proveedores

CONSTANCIA DE REGISTRO



ID RNP:	20150311199108	Fecha y Hora de Emisión:	24/05/21 02:49 AM
Fecha de Inscripción RNP:	11/03/15 02:55 PM	Estatus actual RNP:	Activo (Reinscripción)
RFC:	DL060525S27		

El Instituto Nacional Electoral hace constar que la persona moral cuyos datos se muestran a continuación, se encuentra registrada en el sistema de Registro Nacional de Proveedores desde el día 11/03/15 14:55 PM y se encuentra en el estatus de Activo (Reinscripción) desde el día 28/02/21 12:28 PM.

Datos del Proveedor:

RFC:	DL060525S27		
CURP:	null		
Nombre/Razón Social:	DESARROLLO LITOGRAFICO		
Tipo de Persona:	MORAL		
Fecha de Nacimiento/Constitución:	25/05/06 12:00 AM		
Fecha de Inicio de Actividades:	25/05/06 12:00 AM		

Domicilio Fiscal:

C.P.:	64000		
Calle:	MARIANO MATAMOROS	No. Exterior:	585
Colonia:	MONTERREY CENTRO	No. Interior:	
Localidad:			
Municipio:	MONTERREY		
Entidad:	NUEVO LEON		

La presente constancia se extiende el día 24/05/21 02:49 AM

Los Datos Personales son incorporados y protegidos en los sistemas institucionales, de conformidad con los lineamientos de Protección de Datos Personales y con diversas disposiciones fiscales y legales sobre confidencialidad y protección de datos, a fin de ejercer las facultades conferidas a la autoridad fiscal.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

En razón de lo anterior, de la búsqueda realizada en el Sistema Integral de Fiscalización se detectó que los denunciados sí realizaron el registro por conceptos de pago de cartas y dípticos, toda vez que del contrato de compraventa localizado en la póliza PN1-EG-5/03-21, se desprende que dichos folletos fueron por las cantidades siguientes: 14,000 (catorce mil) dípticos; 13,000 (trece mil) tarjeta mujer; 13,000 (trece mil) tarjeta joven; 13,000 (trece mil) tarjeta adulto mayor (“Por ti en compañía”) y 15,000 (quince mil) cartas, entre otras, con el proveedor Desarrollo Litográfico, S.A de CV., mismo que se encuentra debidamente registrado en el Registro Nacional de Proveedores.

Por lo que se desprende que el candidato denunciado, realizó el registró del gasto por concepto de publicidad de cartas y dípticos, distribuidos en distintos sitios del estado de Nuevo León, como parte del periodo de campaña del Proceso Electoral Local de renovación de la gubernatura en la referida entidad federativa.

En consecuencia, de las constancias que integran el expediente, en cuanto a la erogación de los gastos denunciados por el quejoso, esta autoridad arriba a la conclusión de que los mismos se encuentran debidamente registrados. Para mayor claridad se presenta el siguiente cuadro:

CONCEPTO	CANDIDATO/ PARTIDO	CARGO	PÓLIZA	MONTO
Pago de cartas y dípticos	Adrián Emilio de la Garza por la colación “Va Fuerte por Nuevo León” (PRI-PRD)	Gubernatura de Nuevo León	PN1-EG-5/03-21	\$411,800.00

Evidencias	<ul style="list-style-type: none">▪ Contrato de compraventa▪ Cheque expedido por el PRI▪ Factura▪ Cartas y folletos o dípticos▪ Registro de proveedores▪ Detalle de proveedor
-------------------	--

Es importante puntualizar que, de los medios de prueba valorados por esta autoridad administrativa, se concluye que contrario a lo afirmado por el quejoso, las tarjetas contenidas o adheridas a los dípticos, son cartones en forma de tarjeta desprendibles de dichos folletos y no se advierte que sean tarjetas bancarias

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

“plásticos”, esto, al no existir evidencia de ello y por consiguiente que los gastos refieran alguna tarjeta de índole electrónica o bancaria, ello de conformidad con las evidencias encontradas en el Sistema Integral de Fiscalización.

En ese sentido, la propaganda difundida a favor del otrora candidato denunciado consistente en la repartición de los aludidos dípticos con tarjetas adheridas (de papel) desprendible constituyen una promesa de campaña, es decir una condición de índole futura que se llevará a cabo siempre y cuando el candidato se convierta en ganador en la contienda electoral por la que compite. Como así también lo señala el quejoso en los antecedentes de su escrito de queja al referir en su literalidad cuando menciona que “...prometiendo un apoyo o ayuda económica en el caso de que el candidato gane”.

De modo que, la entrega de tarjetas sin recursos económicos no presupone una violación a las normativas electorales, pues se considera como una propaganda electoral¹ permitida, y por consiguiente válida durante el periodo de campaña, toda vez que con ello se manifiesta el derecho de candidatos y partidos políticos a expresar y dar a conocer sus promesas de campaña, de conformidad con los artículos 6° y 41 de la Constitución Federal, que reconocen el derecho de las personas a realizar propaganda política o electoral.

Así pues, la propaganda política o electoral es un acto más de concreción del derecho de libertad de expresión en el ámbito político o electoral y, por ende la ciudadanía tiene el derecho a expresar, a defender y a promocionar su preferencia política o electoral a través de propaganda de diversas especies².

Ahora bien, es importante puntualizar que esta autoridad ya se ha pronunciado con anterioridad en diversas ocasiones respecto del caso de propaganda en forma de tarjeta, en el sentido de determinar que la entrega de un cartón prometiendo acciones de gobierno, programas sociales, entre otros, ha sido considerado como propaganda legal, siempre que no contenga recurso de índole económico o bien se entregue material en que se oferte algún beneficio directo, en especie o efectivo.

¹ De acuerdo con la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE) en su artículo 242, párrafo 3, señala que se entiende por propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.

² Criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el SUP-REP-638/2018.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

En ese orden de ideas, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se ha pronunciado en diversos precedentes respecto de la propaganda en tarjetas, en el que ha determinado que, el acto de repartir propaganda política electoral impresa en formato de tarjetas de propaganda no está necesariamente prohibido, ello al no generar en sí mismo una vulneración o incumplimiento a algún dispositivo legal, en ese sentido ha concluido que no existe prohibición alguna de distribuir propaganda impresa en forma de tarjetas ni tampoco en forma de folletos, aunque en esta se contemple un espacio para asentar datos, por lo que, mientras no se demuestre que ésta constituye la entrega de algún beneficio o dadiva, no genera por sí misma la presunción de presión al electorado³.

Asimismo, el citado órgano colegiado ha puntualizado que, por sí sola, la existencia de recuadros en blanco en la tarjeta para asentar datos como nombre y firma no genera que la propaganda sea ilegal, es decir que la propaganda en tarjeta no está prohibida, sino lo que realmente prohíbe la normativa legal es la utilización de manera clientelar a fin de condicionar el voto.

Esto es, si las promesas de campaña están impresas en papel pequeño, en formato de tarjetas eso no está prohibido, pues tales promesas se pueden encontrar también en promocionales de radio y televisión, en mítines, en desplegados, espectaculares, folletos, en diversidad de propagandas electores como motivo del periodo de campaña, pues finalmente son promesas de campaña y por consiguiente persiguen una finalidad propia en la etapa de campaña electoral⁴.

Por tanto, se reitera que no existe por parte de las leyes electorales la prohibición de distribuir propaganda impresa en formato de tarjetas, que expongan las propuestas de campaña y/o promesas de las y los candidatos contendientes.

Por lo anterior, se deduce que no existe prohibición alguna de distribuir propaganda impresa en forma de tarjetas, ni tampoco en forma de folletos, aunque en ésta se contemple un espacio para registrar datos, por lo que, mientras no se demuestre que ésta constituye la entrega de algún beneficio, no genera por sí misma la

³ Criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el SUP-JRC-394/2017 (tarjetas salario rosa en el Estado de México).

⁴ Criterio sostenido al resolver el SUP-REP-638/2018 (programa: “Avanzar contigo” mediante el reparto de tarjetas).

presunción de presión al electorado⁵. De esta manera, de la publicidad denunciada, que fue distribuida en forma de folletos con tarjetas desprendibles se advierte que constituye únicamente propaganda electoral durante el periodo de campaña.

Precisado lo anterior, debe entonces concluirse, que los sujetos denunciados presentaron a través de la respuesta a la notificación de la presente queja y de la contestación al emplazamiento y de su respectivo informe de campaña en los cuales se pudo advertir que contrario a lo afirmado por el quejoso, en efecto fueron registrados los gastos por los conceptos señalados en el Sistema Integral de Fiscalización “SIF”, en el cual se hace referencia no sólo a los conceptos, sino a elementos cuantitativos, objetivos y de respaldo o soporte documental de dichos gastos, mismos que acreditan que tampoco se encontraron sobre valorados, ello de conformidad a lo determinado por la Dirección de Auditoría.

Bajo esa tesitura, y en atención a los elementos de prueba desahogados en el presente considerando, esta autoridad electoral cuenta con elementos de convicción que le permiten tener certeza de que los sujetos denunciados reportaron los gastos derivados de la publicidad de cartas folletos y tarjetas que fueron distribuidas en diversos puntos de la entidad de Nuevo León, mismos que esta Unidad Técnica de Fiscalización corroboró a través del Registro Nacional de Proveedores, por lo que, al no existir elementos que configuren una conducta infractora de lo establecido en los artículos 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso i) con relación al 54, numeral 1, inciso f); 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, así como, 25 numeral 7, 27 y 28; 27 y 223, numerales 6, incisos d) y e) y 9, del Reglamento de Fiscalización, los hechos analizados en el presente procedimiento de mérito deben declararse **infundados**.

3. Notificaciones electrónicas. Que el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

⁵ Criterio sostenido al resolver el SUP-JRC-394/2017.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de las personas obligadas la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a las personas obligadas en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a las personas obligadas de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización, respecto de aquellas personas obligadas que cuenten con

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

Expuesto lo anterior y de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización se procede a valorar las pruebas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y la sana crítica, así como los principios rectores de la función electoral, con el objeto de generar convicción sobre hechos investigados.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y aa); 191, numeral 1, inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

RESUELVE

PRIMERO. Se declara **infundado** el procedimiento administrativo sancionador en materia de fiscalización, instaurado en contra del **C. Adrián Emilio de la Garza Santos**, candidato a la gubernatura del estado de Nuevo León por parte de la Coalición “**Va Fuerte por Nuevo León**”, conformada por el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, en los términos de lo expuesto en el **considerando 2** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente la presente Resolución al quejoso y a los denunciados a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el **considerando 3**.

TERCERO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/199/2021/NL
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/241/2021/NL

CUARTO. En su oportunidad **archívese** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la posible omisión de dar vista por falta de respuesta a los requerimientos de la autoridad en el Proyecto de Resolución originalmente circulado, por ocho votos a favor de los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y tres votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Maestro José Martín Fernando Faz Mora y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**