

**INE/CG982/2021**

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTAURADA EN CONTRA DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO Y SU CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL DE IXTAPA CHIAPAS, EL C. ARMANDO NAYBETH BAUTISTA ORANTES, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL ESTADO DE CHIAPAS, IDENTIFICADO CON LA CLAVE INE/Q-COF-UTF/386/2021/CHIS**

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

**VISTO** para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/386/2021/CHIS**

### **A N T E C E D E N T E S**

**I. Escrito de queja.** El veinticinco de mayo de dos mil veintiuno, se recibió en esta Unidad Técnica de Fiscalización, el escrito de queja suscrito por el C. Genaro Cerón Chiu en su carácter de ciudadano por propio derecho, en contra del C. Armando Naybeth Bautista Orantes, candidato a la presidencia municipal de Ixtapa, en el estado de Chiapas por el Partido Político Verde Ecologista de México, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 del estado de Chiapas, a fin de denunciar la presunta comisión de actos que, bajo la óptica del quejoso, constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización.

De la lectura integral a los hechos narrados en el escrito de queja presentado, se advierte la pretensión de denuncia respecto de la presunta comisión de irregularidades dentro de la etapa de campaña electoral, en concreto por cuanto hace a que el denunciado ha incurrido en la comisión de infracciones en materia de propaganda electoral

Lo anterior a efectos de denunciar hechos que, a decir del quejoso, constituyen transgresiones en materia de origen y destino de los recursos en materia de fiscalización.

**II. Hechos denunciados y elementos probatorios.** De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja.

## **H E C H O S**

El quejoso C. Genaro Ceron Chiu por su propio derecho, señala en la redacción de sus hechos lo siguiente citado:

**“LA NARRACIÓN EXPRESA Y CLARA DE LOS HECHOS EN LOS QUE SE BASA QUEJA.**

*Atendiendo lo anterior se especifica lo siguiente;*

*En perfecto orden cronológico se observa lo siguiente:*

*I.- Con fecha 05 de mayo del presente año, en el municipio de Ixtapa, Chiapas, en las siguientes coordenadas Lat N 16° 48° "Long W -92° 54", con domicilio ubicado en Segunda Norte, Oriente, #36, se encontró una lona en donde se puede observar la siguiente frase "EN IXTAPA EL FUTURO EMPIEZA HOY...ARMANDO BAUTISTA PRESIDENTE IXTAPA 2021-2024" con el logotipo del partido Verde Ecologista de México y la imagen del candidato el C. ARMANDO NAYBETBAUTISTA ORANTES."*

[Inserta tabla con 23 muestras fotográficas de lonas y bardas].

## **PRUEBAS EXHIBIDAS**

**1. Prueba técnica** consistente en 23 impresiones fotográficas relacionadas con los hechos denunciados.

**III. Acuerdo de Admisión del escrito de queja.** El 26 de junio de 2021, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tener por admitido el escrito de queja, asignarse el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/386/2021/CHIS**, notificar al Secretario del Consejo General y a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del presente procedimiento, publicar el acuerdo y cédula de

conocimiento respectiva en los estrados de este Instituto y emplazar a los sujetos incoados (Foja 30 del expediente).

Cabe mencionar que el expediente que nos ocupa, inicialmente se llevó a cabo el procedimiento de “Acuerdo de recepción y de diligencias previas” de fecha 29 de mayo del 2021.

**IV. Publicación en estrados de los acuerdos respecto del procedimiento de queja INE/Q-COF-UTF/386/2021/CHIS.**

a) El 26 de junio de 2021, se fijó en los estrados del Instituto, durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento (Foja 33 del expediente).

b) El 29 de junio de 2021, se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimientos y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente (Foja 34 del expediente).

**V. Notificación de la admisión del escrito de queja a la Directora del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.** El 6 de julio de 2021, mediante oficio INE/UTF/DRN/33152/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 38 del expediente).

**VI. Notificación de la admisión del escrito de queja a la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.** El 6 de julio de 2021, mediante oficio INE/UTF/DRN/33151/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 35 del expediente).

**VII. Notificación de inicio y emplazamiento a los sujetos incoados.**

**Al Partido Verde Ecologista de México, por conducto de su Responsable de Finanzas de Comité Ejecutivo Nacional**

a) El 6 de julio de 2021, mediante el oficio INE/UTF/DRN/33150/2021, se notificó el emplazamiento a la Responsable de Finanzas del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Verde Ecologista de México, por medio del Sistema Integral de

Fiscalización, de las constancias que integraban el expediente (Foja 68 del expediente).

b) El 09 de julio de 2021, mediante Oficio PVEM-SF/137/2021, el partido incoado, dio contestación al emplazamiento; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala:

c) El 12 de julio de 2021, mediante Oficio PVEM-SF/148/2021, el partido incoado, presento alcance a la contestación de emplazamiento; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala:

**Notificación de inicio y emplazamiento al C. Armando Naybeth Bautista Orantes, candidato a la presidencia municipal de Ixtapa, en el estado de Chiapas por el Partido Político Verde Ecologista de México.**

a) El 6 de julio de 2021, mediante el oficio INE/UTF/DRN/33153/2021, se notificó el inicio de procedimiento y emplazó al candidato incoado, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente (Foja 58 del expediente).

b) A la fecha de la elaboración de la presente Resolución no ha dado contestación alguna al respecto.

#### **VIII. Razones y Constancias.**

a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica emitió razón y constancia respecto a los conceptos registrados en el Sistema Integral de Fiscalización, respecto a la contabilidad **90973**, correspondiente a las operaciones registradas por el **Partido Político Verde Ecologista de México**, en relación con el candidato incoado (Foja 152 del expediente).

#### **IX. Acuerdo de Alegatos.**

Mediante acuerdo de fecha **14 de julio de dos mil veintiuno**, la Unidad Técnica de Fiscalización declaró abierta la etapa de alegatos en el expediente **INE/Q-COF-UTF/386/2021/CHIS**. (Foja 125 del expediente).

#### **Notificación al quejoso:**

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/386/2021/CHIS**

a) El 14 de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio **INE/UTF/DRN/35151/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al C. Genaro Cerón Chiu vía su correo electrónico [licgenaroceron@outlook.com](mailto:licgenaroceron@outlook.com), la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/386/2021/CHIS**. (Foja 126 del expediente).

**Notificación a las partes incoadas:**

**Notificación al Partido Político Verde Ecologista de México**

a) El 15 de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio **INE/UTF/DRN/35149/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la Responsable de Finanzas del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Verde Ecologista de México, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/386/2021/JAL** (Foja 136 del expediente).

b) El 19 de julio de 2021, mediante Oficio PVEM-SF/186/2021, el partido incoado, dio contestación **extemporánea** a los alegatos. (Foja 142 del expediente).

**Notificación al C. Armando Naybeth Bautista Orantes**

a) El 15 de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio **INE/UTF/DRN/35148/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al candidato incoado ante el Consejo General de este Instituto, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/386/2021/CHIS** (Foja 129 del expediente).

b) A la fecha de la elaboración de la presente Resolución no ha dado respuesta a la autoridad electoral.

**X. Cierre de instrucción.** El 19 de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

**XI. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** En la Décima Séptima sesión extraordinaria de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, celebrada el veinte de julio de dos mil veintiuno, se listó en el orden del día el

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/386/2021/CHIS**

proyecto resolución respecto del procedimiento al rubro indicado, el cual fue aprobado, por votación **unánime** de los Consejeros Electorales integrantes de la Comisión de Fiscalización; el Consejero Electoral Doctor Uuk-kib Espadas Ancona, la Consejera Electoral Doctora Carla Astrid Humphrey Jordán, el Consejero Electoral Doctor Ciro Murayama Rendón, el Consejero Electoral Maestro Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Presidenta Doctora Adriana Margarita Favela Herrera.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo oficioso en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

**C O N S I D E R A N D O**

**1. Competencia.** Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es competente para tramitar, sustanciar y formular el presente proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

**2. Normatividad aplicable.** Es relevante señalar que con motivo de la publicación llevada a cabo el veintitrés de mayo de dos mil catorce en el Diario Oficial de la Federación, de los Decretos por los que se expiden la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, y con las

modificaciones a los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, aprobadas por este Consejo General en sesión extraordinaria celebrada el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, mediante Acuerdos INE/CG320/2016 e INE/CG319/2016, respectivamente, resulta indispensable determinar la normatividad sustantiva y adjetiva aplicable. Al respecto, el artículo TERCERO transitorio de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece de manera expresa que: “Los asuntos que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, serán resueltos conforme a las normas vigentes al momento de su inicio. Lo anterior, sin perjuicio de que se apliquen en lo conducente los plazos previstos en los artículos transitorios del presente Decreto.”

En este sentido, por lo que hace a la normatividad sustantiva tendrá que estarse a las disposiciones vigentes al momento en que se actualizaron los hechos que dieron origen al procedimiento oficioso, esto es a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, así como al Acuerdo mediante el cual se modifica el Reglamento de Fiscalización aprobado mediante el diverso INE/CG614/2017, en cumplimiento a lo ordenado en el SUP-RAP-789/2017.

Lo anterior, en concordancia con el criterio orientador establecido en la tesis relevante Tesis XLV/2002, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es “DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL” y el principio *tempus regit actum*, que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización. Ahora bien, por lo que hace a la normatividad adjetiva o procesal conviene señalar que en atención al criterio orientador titulado bajo la tesis: 2505 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, octava época, consultable en la página 1741 del Apéndice 2000, Tomo I, materia Constitucional, precedentes relevantes, identificada con el rubro: “RETROACTIVIDAD DE LAS LEYES PROCESALES. NO EXISTE POR REGLA GENERAL”, no existe retroactividad en las normas procesales toda vez que los actos de autoridad relacionados con éstas se agotan en la etapa procesal en que se van originando, provocando que se rijan por la norma vigente al momento de su ejecución. Por tanto, en la sustanciación y resolución del procedimiento de mérito, se aplicará el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización aprobado mediante el Acuerdo INE/CG614/2017.

### **3. Estudio de fondo.**

### 3.1 Litis.

Tomando en consideración los hechos denunciados, así como del análisis de las actuaciones y documentos que integran el expediente, se tiene que el fondo del presente asunto se constriñe en determinar si los sujetos obligados inobservaron las obligaciones previstas en los preceptos normativos siguientes:

<b>Conducta</b>	<b>Marco normativo aplicable</b>
Egreso no reportado	Artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP y 127 del RF.

<b>Sujetos obligados materia de investigación:</b>	
<b>Nombre:</b>	<b>Armando Naybeth Bautista Orantes,</b>
<b>Cargo contenido:</b>	Candidato a presidente municipal
<b>Municipio/distrito:</b>	IXTAPA
<b>Entidad federativa:</b>	CHISPAS
<b>Partido/Coalición postulante:</b>	Partido Verde Ecologista de México

Lo anterior respecto de los hechos denunciados siguientes:

### **LA NARRACIÓN EXPRESA Y CLARA DE LOS HECHOS EN LOS QUE SE BASA QUEJA.**

Atendiendo lo anterior se especifica lo siguiente;

En perfecto orden cronológico se observa lo siguiente:

I.- Con fecha 05 de mayo del presente año, en el municipio de Ixtapa, Chiapas, en las siguientes coordenadas Lat N 16° 48° "Long W -92° 54", con domicilio ubicado en Segunda Norte, Oriente, #36, se encontró una lona en donde se puede observar la siguiente frase "EN IXTAPA EL FUTURO EMPIEZA HOY...ARMANDO BAUTISTA PRESIDENTE IXTAPA 2021-2024" con el logotipo del partido Verde




**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/386/2021/CHIS**




Ecologista de México y la imagen del candidato el C. ARMANDO NAYBETBAUTISTA ORANTES. ....

ID	Descripción del acto	Prueba exhibida
1	<p>05 de mayo de 2021. Municipio Ixtapa Chiapas</p> <p>Lona en domicilio Segunda Norte, Oriente número 36, con la frase EN IXTAPA EL FUTURO EMPIEZA HOY...ARMANDO BAUTISTA, PRESIDENTE IXTAPA 2021-2024, con el logotipo del Partido Verde Ecologista de México y la imagen del Candidato ARMANDO NAYBETH</p>	 <p>Ixtapa, Chiapas, México Segunda nte. Ote. 36, Ixtapa, Chi., México Lat N 16° 48' " Long W -92° 54' " 05/05/21 02:18 p. m.</p>
2	<p>05 de mayo de 2021. Municipio Ixtapa Chiapas</p> <p>Lona en domicilio Segunda Norte, Oriente número 36, con la frase EN IXTAPA EL FUTURO EMPIEZA HOY...ARMANDO BAUTISTA, PRESIDENTE IXTAPA 2021-2024, con el logotipo del Partido Verde Ecologista de México y la imagen del Candidato ARMANDO NAYBETH</p>	 <p>Ixtapa, Chiapas, México Segunda nte. Ote. 36, Ixtapa, Chi., México Lat N 16° 48' " Long W -92° 54' " 05/05/21 02:19 p. m.</p>
3	<p>05 de mayo de 2021. Municipio Ixtapa Chiapas</p> <p>Barda pintada en domicilio Segunda Sur Poniente número 21, con la frase EN IXTAPA EL FUTURO EMPIEZA HOY...ARMANDO</p>	 <p>Ixtapa, Chiapas, México Segunda Sur Pte. 21, Chiapaneca, Ixtapa, Chi., México Lat N 16° 48' " Long W -92° 54' " 05/05/21 02:34 PM</p>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/386/2021/CHIS**

ID	Descripción del acto	Prueba exhibida
	BAUTISTA, PRESIDENTE IXTAPA 2021-2024, con el logotipo del Partido Verde Ecologista de México y la imagen del Candidato ARMANDO NAYBETH	
4	<p>05 de mayo de 2021. Municipio Ixtapa Chiapas</p> <p>Barda pintada en domicilio en Primera Sur Poniente número 387, con la frase EN IXTAPA EL FUTURO EMPIEZA HOY...ARMANDO BAUTISTA, PRESIDENTE IXTAPA 2021-2024, con el logotipo del Partido Verde Ecologista de México y la imagen del Candidato ARMANDO NAYBETH</p>	
5	<p>06 de mayo de 2021 Municipio Ixtapa Chiapas</p> <p>Lona en la Colonia Modelo, con la frase EN IXTAPA EL FUTURO EMPIEZA HOY...ARMANDO BAUTISTA, PRESIDENTE IXTAPA 2021-2024, con el logotipo del Partido Verde Ecologista de México y la imagen del Candidato ARMANDO NAYBETH</p>	

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/386/2021/CHIS**

ID	Descripción del acto	Prueba exhibida
6	<p>06 de mayo de 2021 Municipio Ixtapa Chiapas</p> <p>Lona en la Colonia Zapotillo, con la frase EN IXTAPA EL FUTURO EMPIEZA HOY...ARMANDO BAUTISTA, PRESIDENTE IXTAPA 2021-2024, con el logotipo del Partido Verde Ecologista de México y la imagen del Candidato ARMANDO NAYBETH</p>	 <p>Ixtapa, Chiapas, México Col. Zapotillo municipio de Ixtapa Lat N 16° 48' " Long W -92° 54' " 06/05/21 12:46 p.m.</p>
7	<p>07 de mayo de 2021 Municipio Ixtapa Chiapas</p> <p>Lona en la Calle Central poniente número 30, con la frase EN IXTAPA EL FUTURO EMPIEZA HOY...ARMANDO BAUTISTA, PRESIDENTE IXTAPA 2021-2024, con el logotipo del Partido Verde Ecologista de México y la imagen del Candidato ARMANDO NAYBETH</p>	 <p>Ixtapa, Chiapas, México Central Pon. 30, Chiapaneca, Ixtapa, Chis., México Lat N 16° 48' " Long W -92° 54' " 07/05/21 07:18 AM</p>
8	<p>07 de mayo de 2021 Municipio Ixtapa Chiapas</p> <p>Lona en la Calle cuarta poniente Sur número 174, con la frase EN IXTAPA EL FUTURO EMPIEZA HOY...ARMANDO BAUTISTA, PRESIDENTE IXTAPA 2021-2024, con el logotipo del Partido Verde Ecologista de México y la imagen del Candidato ARMANDO NAYBETH</p>	 <p>Ixtapa, Chiapas, México Calle Cuarta Pon. Sur 174, Chiapaneca, Ixtapa, Chis., México Lat N 16° 48' " Long W -92° 54' " 07/05/21 08:39 a.m.</p>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/386/2021/CHIS**

ID	Descripción del acto	Prueba exhibida
9	<p>07 de mayo de 2021 Municipio Ixtapa Chiapas</p> <p>Dos Lonas en la Calle tercera poniente Sur número 3, con la frase EN IXTAPA EL FUTURO EMPIEZA HOY...ARMANDO BAUTISTA, PRESIDENTE IXTAPA 2021-2024, con el logotipo del Partido Verde Ecologista de México y la imagen del Candidato ARMANDO NAYBETH</p>	
10	<p>07 de mayo de 2021 Municipio Ixtapa Chiapas</p> <p>Lona en Central Poniente número 53, con la frase EN IXTAPA EL FUTURO EMPIEZA HOY...ARMANDO BAUTISTA, PRESIDENTE IXTAPA 2021-2024, con el logotipo del Partido Verde Ecologista de México y la imagen del Candidato ARMANDO NAYBETH</p>	
11	<p>07 de mayo de 2021 Municipio Ixtapa Chiapas</p> <p>Lona en segunda Sur Poniente número 13, con la frase EN IXTAPA EL FUTURO EMPIEZA HOY...ARMANDO BAUTISTA, PRESIDENTE IXTAPA 2021-2024, con el logotipo del Partido Verde Ecologista de México y la imagen del Candidato ARMANDO NAYBETH</p>	

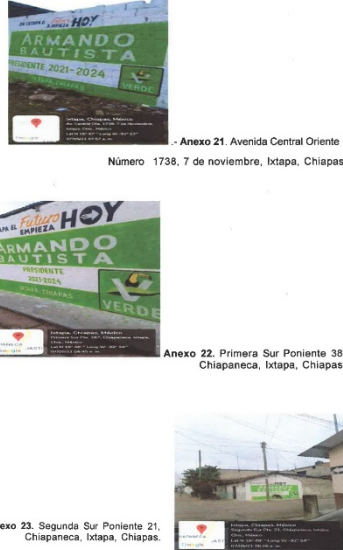
**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/386/2021/CHIS**

ID	Descripción del acto	Prueba exhibida
12	<p>07 de mayo de 2021 Municipio Ixtapa Chiapas</p> <p>Ocho Lonas en segunda Sur Poniente número 13, con la frase EN IXTAPA EL FUTURO EMPIEZA HOY...ARMANDO BAUTISTA, PRESIDENTE IXTAPA 2021-2024, con el logotipo del Partido Verde Ecologista de México y la imagen del Candidato ARMANDO NAYBETH</p>	 <p>Anexo 14. Fotografía de lona ubicada en Segunda Sur Poniente número 13, Chiapaneca, Ixtapa, Chiapas.</p>  <p>Anexo 15. Avenida Central Oriente, 20 de noviembre, Ixtapa, Chiapas.</p>  <p>Anexo 16. Segunda Sur Poniente numero 34, Chiapaneca</p> 

CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/386/2021/CHIS

ID	Descripción del acto	Prueba exhibida
		<div>  <p>Anexo 17. Cuarta Sur f</p> </div> <div>  <p>Anexo 18. Cuarta Chiapaneca, Chiapas.</p> </div> <div>  <p>Anexo 19. Calle 4ª, número 248, Ixtapa, Chiap</p> </div> <div>  <p>Ixtapa, Chiapas, México Central Pte. 26. Chiapaneca, Ixtapa, Chis., México Lat N 16° 49' - Long W -92° 54" 07/05/21 01:23 AM"</p> </div>



ID	Descripción del acto	Prueba exhibida
13	<p>07 de mayo de 2021 Municipio Ixtapa Chiapas</p> <p>Tres bardas, con la frase EN IXTAPA EL FUTURO EMPIEZA HOY...ARMANDO BAUTISTA, PRESIDENTE IXTAPA 2021-2024, con el logotipo del Partido Verde Ecologista de México y la imagen del Candidato ARMANDO NAYBETH</p>	 <p>Anexo 21. Avenida Central Oriente Número 1738, 7 de noviembre, Ixtapa, Chiapas</p> <p>Anexo 22. Primera Sur Poniente 38 Chiapaneca, Ixtapa, Chiapas</p> <p>Anexo 23. Segunda Sur Poniente 21, Chiapaneca, Ixtapa, Chiapas.</p>

Así, por conveniencia metodológica, se procederá en primer término a exponer los hechos acreditados, y posteriormente a colegir si estos, a la luz de las obligaciones a que se encuentra compelido el candidato denunciado, actualiza transgresión alguna al marco normativo en materia de fiscalización.

### 3.2 Acreditación de los hechos.

Por cuanto hace al presente apartado, se procede en primer término a enlistar los elementos de prueba que obran en el expediente, su eficacia probatoria y las conclusiones obtenidas tras su adminiculación.

#### A. Elementos de prueba ofrecidos por el quejoso.

##### A.1. Pruebas técnicas.

##### I. Pruebas técnicas de la especie fotografías.

A efectos de economía en la exposición, téngase por reproducida la **Tabla 1. Relación de hechos materia de la controversia**, la cual consigna las **23** muestras fotográficas exhibidas por el quejoso.

**B. Elementos de prueba obtenidos por la autoridad durante la instrucción del procedimiento.**

Al respecto, las indagatorias efectuadas y los elementos de prueba obtenidos son los siguientes:

**B.1. La prueba documental pública consistente en la razón y constancia que consigna la consulta realizada en la contabilidad del sujeto incoado.**

La consulta a los registros de la contabilidad del sujeto incoado en el Sistema Integral de Fiscalización arrojó como hallazgo lo siguiente:

ID	Numero de Póliza	Numero de Operación	Tipo de Póliza	Concepto SIF
1	Póliza 28	1	Normal Diario	Aportación de simpatizantes en especie, lonas
2	27	1	Normal Diario	Aportación de Simpatizantes en especie, Lonas
3	2	1	Normal Diario	Distribución de bardas para beneficio de los candidatos a ayuntamiento y Diputaciones locales.

De dichas Pólizas se desprende la aportación de lonas y el pintado de bardas de propaganda del candidato incoado, tal y como lo denuncia el quejoso.

**C. Elementos de prueba presentados por el denunciado.**



**C.1. Informe que rinde el candidato incoado a través de su representante en respuesta al emplazamiento formulado.**

.....los gastos ejercidos por los candidatos tienen distintos orígenes; muchos fueron erogados desde la cuenta concentradora estatal de campaña (**ID CONTABILIDAD: 91259**) y fueron distribuidos a los candidatos por medio de PRORRATEOS lo que se detalla en las documentos anexos al presente, también hay gastos que fueron erogados desde la concentradora nacional que a su vez fueron distribuidos a cada candidato por mediodo "PRORRATEOS", también se destaca que en los reportes contables hay aportaciones en especie realizadas por los ciudadanos (militantes y simpatizantes), tal y como se describe a continuación:

- **Lonas.** - Estas están todas reportadas en la contabilidad, en el documento anexo al presente: "Reporte de pólizas" se describen el tipo de póliza, el periodo de la operación, la fecha del registro y todos los datos detallados del registro contable acorde a los gastos realizados.
- **Bardas.** - Estas están reportadas en la concentradora estatal y reportadas mediante prorrateos a la contabilidad del candidato.
- **Batucadas, perifoneo.** - Se encuentran reportadas en como aportacion de simpatizantes. (...)

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/386/2021/CHIS**


**INE**  
 Instituto Nacional Electoral

REPORTE DE MAYOR DE CATÁLOGOS AUXILIARES  
 PROCESO ORDINARIO 2020-2021  
 PROVEEDORES

CONCENTRADORA: COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL  
 SUJETO OBLIGADO: PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO  
 PROCESO: CAMPAÑA  
 ÁMBITO: LOCAL  
 ENTIDAD/CIRCUNSCRIPCIÓN: CHIAPAS  
 ID. CONTABILIDAD: 91259


 Sistema  
 Integral de  
 Fiscalización

Fecha y hora de generación: 08/07/2021 15:25:40

Solicitado con fecha de operación del periodo 1

Usuario de generación: ismael.chavez.ext1

Periodo de la Operación	Tipo de política	Subtipo de política	Número de política	RFC	Número de RNP	Fecha de registro	Fecha de operación	Concepto del movimiento	Cargo	Abono	Saldo
2-I-01-00-0000	PROVEEDORES		Identificador del proveedor 01911					SOLUCIONES INTEGRALES BK SA DE CV		Saldo inicial:	\$0.00
1	NORMAL	DR	2	SIB140307US0	201804031082375	07/05/2021	05/05/2021	DISTRIBUCION DE BARDAS PARA BENEFICIO DE LOS CANDIDATOS A AYUNTAMIENTO Y DIPUTACIONES LOCALES.	\$0.00	\$783,000.00	\$783,000.00
1	NORMAL	EG	2	SIB140307US0	201804031082375	07/05/2021	05/05/2021	PINTA DE BARDAS EN BENEFICIO DE LOS CANDIDATOS DE AYUNTAMIENTO Y DIPUTACIONES LOCALES	\$783,000.00	\$0.00	\$0.00
<b>Total de cargos, abonos y saldo</b>									\$783,000.00	\$783,000.00	\$0.00
2-I-01-00-0000	PROVEEDORES		Identificador del proveedor 02861					PUBLITIME PUBLICIDAD S.A. DE C.V.		Saldo inicial:	\$0.00
1	NORMAL	DR	3	PPU1404150N9	201504151075473	07/05/2021	05/05/2021	PROVISION CONTABLE DE LA POLIZA 1 DE EGRESOS Y 1 DE DIARIO.	\$0.00	\$2,000,060.40	\$2,000,060.40
1	NORMAL	EG	1	PPU1404150N9	201504151075473	07/05/2021	05/05/2021	PUBLITIME PUBLICIDAD SA DE CV.	\$2,000,060.40	\$0.00	\$0.00
1	NORMAL	DR	12	PPU1404150N9	201504151075473	21/05/2021	20/05/2021	DISTRIBUCION DE UTILITARIOS A	\$0.00	\$1,723,000.00	\$1,723,000.00

## D. Valoración de las pruebas y conclusiones.

### D.1. Reglas de valoración

De acuerdo con el artículo 14 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización serán objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos.

El mismo reglamento señala en su artículo 21 que las pruebas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como los principios rectores de la función electoral, con el objeto de generar convicción sobre los hechos investigados.

Así, las documentales públicas, tomando en consideración su propia y especial naturaleza, detentan valor **probatorio pleno**, toda vez que fueron emitidas por autoridad en ejercicio de sus facultades, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. De conformidad con

los artículos 16, numeral 1, fracción I; 20, numerales 1 y 4, así como 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos.

Ahora bien, el quejoso exhibió veintitrés (23) fotografías, los cuales tienen el carácter de pruebas técnicas, de las cuales solo generan indicios de la existencia de lo que se advierte en ellas y son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen, lo anterior de conformidad con la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación radicada bajo el número 4/2014. Misma que se transcribe a continuación:

**PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-** *De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.*

**Quinta Época:**

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-041/99. —Actor: Coalición integrada por los Partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Revolucionario de las y los Trabajadores. —Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero. —30 de marzo de 1999. —Unanimidad de votos. —Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. —Secretario: Juan Manuel Sánchez Macías.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-050/2003. —Actor: Partido Acción Nacional. —Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de México. —30 de abril de 2003. —Unanimidad de cinco votos. —Ponente: José Luis de la Peza. —Secretario: Felipe de la Mata Pizaña.*

*Recurso de apelación. SUP-RAP-64/2007 y acumulado. —Recurrentes: Partido Verde Ecologista de México y otro. —Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral. —21 de septiembre de 2007. —Unanimidad de seis votos. —Ponente: Constancio Carrasco Daza. —Secretario: Fidel Quiñones Rodríguez.*

***La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintiséis de marzo de dos mil catorce, aprobó por mayoría de cuatro votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria***

Ello es así, en razón de que la naturaleza de las pruebas técnicas es de carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concatenación de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser administradas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

No obstante, lo anterior, en cumplimiento con el principio de exhaustividad esta autoridad electoral llevó a cabo la sustanciación del expediente de mérito.

## **D.2. Conclusiones.**

Una vez que se dio cuenta de los elementos de convicción que obran en autos, del dato de prueba derivado, y enunciadas que fueron las reglas de valoración aplicables, se proceden a exponer las conclusiones a las que arriba esta autoridad tras su valoración conjunta. Veamos.

### **I. Se acreditó la existencia de los elementos propagandísticos denunciados.**

Los hechos del presente procedimiento se tienen por acreditados no por la eficacia probatoria de los elementos de prueba exhibidos (pruebas técnicas con eficacia probatoria indicaría), sino por su concatenación con el reconocimiento expreso de los mismos, así como en atención al registro contable realizado por el sujeto obligado cuya documentación comprobatoria adjunta encuentra correspondencia con las características de los hechos denunciados.

En el caso que nos ocupa, los elementos denunciados encuentran correspondencia con las muestras consignadas en la contabilidad del sujeto obligado. Como se muestra a continuación:

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/386/2021/CHIS**

ID	Prueba exhibida	Muestra obtenida	Registro contable coincidente en SIF ID. de contabilidad <b>90973</b>
1	 <p>Exterior view of a building with a banner for Armando Bautista. The banner includes the text 'HOY', 'ARMANDO BAUTISTA', and 'PROGRESO IXTAPA 2001-2003'. A Google Maps overlay shows the location in Ixtapa, Chiapas, México.</p>	 <p>Interior view of a building with a banner for Armando Bautista. The banner includes the text 'HOY', 'ARMANDO BAUTISTA', and 'PROGRESO IXTAPA 2001-2003'.</p>	Póliza 27-Normal Diario
2	 <p>Exterior view of a building with a banner for Armando Bautista. The banner includes the text 'HOY', 'ARMANDO BAUTISTA', and 'PROGRESO IXTAPA 2001-2003'. A Google Maps overlay shows the location in Ixtapa, Chiapas, México.</p>	 <p>Exterior view of a building with a banner for Armando Bautista. The banner includes the text 'HOY', 'ARMANDO BAUTISTA', and 'PROGRESO IXTAPA 2001-2003'.</p>	Póliza 28- Normal Diario
3	 <p>Exterior view of a building with a banner for Armando Bautista. The banner includes the text 'HOY', 'ARMANDO BAUTISTA', and 'PROGRESO IXTAPA 2001-2003'. A Google Maps overlay shows the location in Ixtapa, Chiapas, México.</p>	 <p>Exterior view of a building with a banner for Armando Bautista. The banner includes the text 'HOY', 'ARMANDO BAUTISTA', and 'PROGRESO IXTAPA 2001-2003'.</p>	Póliza 28- Normal Diario
4	 <p>Exterior view of a building with a banner for Armando Bautista. The banner includes the text 'HOY', 'ARMANDO BAUTISTA', and 'PROGRESO IXTAPA 2001-2003'. A Google Maps overlay shows the location in Ixtapa, Chiapas, México.</p>	 <p>Exterior view of a building with a banner for Armando Bautista. The banner includes the text 'HOY', 'ARMANDO BAUTISTA', and 'PROGRESO IXTAPA 2001-2003'.</p>	Póliza 28- Normal Diario

5		Poliza 28- Norma Diario
---	--	----------------------------

Ahora bien, en cuanto a las bardas denunciadas, y a fin de ser exhaustivos, tomando en cuenta la manifestado por el denunciado en su escrito de respuesta al emplazamiento, se consultó la cuenta Concentradora del Partido Verde Ecologista de México, con numero de ID 91259, el cual se desprende el prorrateo entre los candidatos a Ayuntamientos y Diputaciones Locales y derivado de ello se consultó que dicho gasto por concepto de bardas fue prorrateado, entre diversos entonces candidatos así como el C. Armando Naybeth Bautista Orantes.

**II. Se advierte el reporte de los elementos propagandísticos en lonas y bardas en la contabilidad del sujeto incoado.**

Es importante recalcar que el reporte acreditado atiende a la coincidencia advertida entre los elementos de prueba exhibidos, la narrativa de las características de los elementos propagandísticos, y los registros contables del sujeto incoado.

Ahora bien, en cuanto a las bardas denunciadas por el quejoso, las mismas se encuentran reportadas en la Contabilidad del sujeto incoado en la póliza 2 Normal Diario.

**Estudio relativo a la omisión de reporte de egresos.**

**A. Marco normativo.**

La hipótesis jurídica en estudio se compone por los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP, así como 127 del RF mismos que a la letra determinan:

**Ley General de Partidos Políticos**

***“Artículo 79.***

*Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:*

*(...)*

**b) Informes de Campaña:**

*I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los **gastos** que el partido político y el **candidato** hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; (...)"*

### **Reglamento de Fiscalización**

#### **Artículo 127.**

##### **Documentación de los egresos**

- 1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*
- 2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*
- 3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento (...)"*

Como puede advertirse, los preceptos trasuntos estipulan la obligación a cargo de los institutos políticos, de informar a la autoridad fiscalizadora, a través de la presentación de sus informes de campaña, de la aplicación y empleo de los recursos de los cuales hayan dispuesto durante la contienda electoral que se trate.

A fin de materializar su cumplimiento eficaz, además del reporte del monto total de los egresos, los sujetos obligados deben sustentar su reporte con la documentación original que justifique su realización y que además permita corroborar su destino lícito.

Como puede válidamente inferirse, el cumplimiento de las obligaciones que se desprenden de los preceptos permite a su vez que los institutos políticos se apeguen a los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas a que se encuentran compelidos bajo su calidad de entidades de interés público.

#### **B. Caso particular.**

El análisis a los hechos acreditados permite a este Consejo General resolver la controversia planteada conforme a los razonamientos siguientes:

Como fue expuesto en el apartado denominado conclusiones, se acreditó la existencia de **lonas y bardas** en beneficio del sujeto incoado. Lo anterior en razón de la concatenación de los elementos de prueba indiciarios exhibidos por el sujeto incoado, su reconocimiento y el hallazgo de correspondencia en los registros contables conducentes.

Cabe señalar que las pólizas contables consignaban **muestra fotográfica coincidente** por cuanto hace a las lonas denunciadas en el escrito de queja, así lo anterior, cierto es que la cantidad de unidades adquiridas, **conforme al análisis de las pólizas contables tanto verificadas por esta autoridad como la señalada como prueba del candidato incoado** resulta mayor a la cantidad de elementos propagandísticos denunciados, mismo es el caso en cuanto al tema de las tres bardas denunciadas por el quejoso.

Lo anterior resulta relevante toda vez que la adquisición de una cantidad mayor a la denunciada permite concluir, con grado de certeza razonable, que los elementos propagandísticos que se advierten en las pruebas técnicas exhibidas por el quejoso corresponden a los adquiridos por el sujeto obligado.

**III.** En consecuencia, este Consejo General concluye que el **Partido Verde Ecologista de México**, así como su candidato a Presidente Municipal de Ixtapa Chiapas, el **C. Armando Naybeth Bautista Orantes**, en el marco del proceso electoral local ordinario 2020-2021 en el estado de Chiapas, no inobservaron las obligaciones previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Político, así como 127 del Reglamento de Fiscalización; de modo que ha lugar a determinar **infundado** el procedimiento administrativo sancionador en cuanto al presente considerando.

Aunado a lo anterior, por lo que hace a la comprobación de gastos, cabe precisar que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un



procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y en el que se reflejan las erogaciones detectadas por la persona fiscalizada; así como, aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad Técnica de Fiscalización, siendo estos último idóneos para determinar la improcedencia y resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/386/2021/CHIS**.

Consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de las personas obligadas y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de comprobación de gastos.

**4. Notificación electrónica.** Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020**, por el que determinó la **notificación electrónica** de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de las personas obligadas la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a las personas obligadas en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a las personas obligadas de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización, respecto de aquellas personas obligadas que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

**En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y a) de la Ley de Instituciones, se:**

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador electoral instaurado en contra del **Partido Verde Ecologista de México** y su candidato a Presidente Municipal de Ixtapa, Chispas el **C. Armando Naybeth Bautista Orantes**, en los términos del **Considerando 3** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Notifíquese electrónicamente a los sujetos denunciados a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el Considerando **4** de la presente Resolución.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/386/2021/CHIS**

**TERCERO.** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación, en contra de la presente determinación es procedente el “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, debe interponerse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**CUARTO.** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**