

INE/CG1298/2021

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTAURADA EN CONTRA DEL PARTIDO EN MORENA Y SU CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL DE GUADALAJARA, JALISCO, EL C. CARLOS LOMELÍ BOLAÑOS, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL ESTADO DE JALISCO, IDENTIFICADO CON LA CLAVE INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

**VISTO** para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**.

### **A N T E C E D E N T E S**

**I. Escrito de queja.** El 25 de junio de 2021 se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización, el escrito de queja suscrito por el C. Juan José Ramos Fernández, en su carácter de representante suplente del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral de Jalisco, en contra del Partido Político Morena y su candidato a Presidente Municipal de Guadalajara, Jalisco, el C. Carlos Lomelí Bolaños, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en la entidad federativa en cita.





Lo anterior a efectos de denunciar hechos que, a decir del quejoso, constituyen transgresiones en materia de origen y destino de los recursos en materia de fiscalización.

**II. Hechos denunciados y elementos probatorios.** De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**






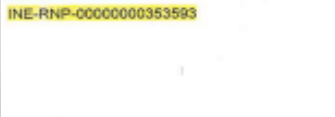
## HECHOS

1. **Espectaculares ID INE inexistentes CARLOS LOMELÍ BOLAÑOS.** A partir del día **4 de abril de 2021** (inicio de la campaña) y hasta el día de hoy, 19 de mayo de 2021, en la zona metropolitana de Guadalajara, Jalisco, se encuentran publicados los siguientes **27 espectaculares** como parte de la **propaganda en vía pública** por los cuales se promociona la imagen personal del candidato **CARLOS LOMELÍ BOLAÑOS** a la presidencia municipal de Guadalajara, Jalisco, por el partido político **MORENA** (*sin limitar esta queja en el caso que haya más espectaculares*) con fines electorales al obtener un beneficio de posicionamiento público evidente.

#	ID-INE (SOBREPUESTO)/FOTO	Localización	Descripción:
1	INE-RNP-000000353603 INE-RNP 	LATERAL IGNACIO L. VALLARTA 4020, ENTRE CALLE LEÑADORES Y AV INGLATERRA, CP 44690, GUADALAJARA, JALISCO.  <a href="https://goo.gl/maps/x3si6QkuMdRjgvTz6">https://goo.gl/maps/x3si6QkuMdRjgvTz6</a>	IZQUIERDA AL CENTRO, se aprecia la cara y tronco del candidato CARLOS LOMELÍ BOLAÑOS, con su mano derecha en el pecho. DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-000000353603 INE-RNP DERECHA CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELÍ", seguido de la frase: "TRANSFORMEMOS GUADALAJARA". DERECHA PARTE INFERIOR, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México".
2	INE-RNP-0000000353601 	Av. México, Diag. San Jorge 3151-A, Vallarta, 44690 Guadalajara, Jal, CASI ESQUINA FIDIAS  <a href="https://goo.gl/maps/dV81PYRAhP8Hb3Y38">https://goo.gl/maps/dV81PYRAhP8Hb3Y38</a>	IZQUIERDA AL CENTRO, se aprecia la cara y tronco del candidato CARLOS LOMELÍ BOLAÑOS, con su mano derecha en el pecho. DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-0000000353601 DERECHA CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELÍ", seguido de la frase: "TRANSFORMEMOS GUADALAJARA". DERECHA PARTE INFERIOR, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México".
3	INE-RNP-0000000353600 	Av. México, Diag. San Jorge 3151-A, Vallarta, 44690 Guadalajara, Jal, CASI ESQUINA FIDIAS  <a href="https://goo.gl/maps/dV81PYRAhP8Hb3Y38">https://goo.gl/maps/dV81PYRAhP8Hb3Y38</a>	IZQUIERDA AL CENTRO, se aprecia la cara y tronco del candidato CARLOS LOMELÍ BOLAÑOS, con su mano derecha en el pecho. DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-0000000353600 DERECHA CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELÍ", seguido de la frase: "TRANSFORMEMOS GUADALAJARA". DERECHA PARTE INFERIOR, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México".
4	INE-RNINE-RNP-000000353598 	Av. Mexico No.2708 Col. Av. México, Circunvalación Vallarta, 44680 Guadalajara, Jal.  <a href="https://goo.gl/maps/5K7bVhQhbNcQrtMo">https://goo.gl/maps/5K7bVhQhbNcQrtMo</a>	IZQUIERDA, se aprecia la cara (imagen) del candidato CARLOS LOMELÍ BOLAÑOS en la parte izquierda del espectacular. CENTRO PARTE ALTA, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México". CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELÍ" y una caricatura de una paloma blanca; seguido de la frase "PRESIDENTE DE GUADALAJARA".









**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

		9	DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNINE-RNP-000000353598 DERECHA, se aprecia una caricatura de una mujer al frente y un hombre levantando la mano mostrando "4" dedos, haciendo alusión a la 4ta. Transformación. MARGEN INFERIOR, se aprecia la frase: "LA ESPERANZA QUE VIENE"
5		LOPEZ MATEOS CASI ESQUINA CON REFORMA  <a href="https://www.google.com/maps/@20.6801707,-103.3839843,21z?hl=es">https://www.google.com/maps/@20.6801707,-103.3839843,21z?hl=es</a>	IZQUIERDA, se aprecia la cara (imagen) del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS en la parte izquierda del espectacular. CENTRO PARTE ALTA, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México". CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI" y una caricatura de una paloma blanca; seguido de la frase "PRESIDENTE DE GUADALAJARA" DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-00000000353614 DERECHA, se aprecia una caricatura de una mujer al frente y un hombre levantando la mano mostrando "4" dedos, haciendo alusión a la 4ta. Transformación. MARGEN INFERIOR, se aprecia la frase: "LA ESPERANZA QUE VIENE"
6		LOPEZ MATEOS Y ANGULO  <a href="https://goo.gl/maps/KKAqXJqBvSGVWuqy7">https://goo.gl/maps/KKAqXJqBvSGVWuqy7</a>	IZQUIERDA AL CENTRO, se aprecia la cara y tronco del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS, con su mano derecha en el pecho. DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-INE-RNP-000000353618 DERECHA CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI", seguido de la frase: "TRANSFORMEMOS GUADALAJARA". DERECHA PARTE INFERIOR, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México".
7		LOPEZ MATEOS Y JUSTO SIERRA  <a href="https://goo.gl/maps/MFaeZj3aWpXNnm89">https://goo.gl/maps/MFaeZj3aWpXNnm89</a>	IZQUIERDA, se aprecia la cara (imagen) del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS en la parte izquierda del espectacular. CENTRO PARTE ALTA, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México". CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI" y una caricatura de una paloma blanca; seguido de la frase "PRESIDENTE DE GUADALAJARA" DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-00000000353616 DERECHA, se aprecia una caricatura de una mujer al frente y un hombre levantando la mano mostrando "4" dedos, haciendo alusión a la 4ta. Transformación. MARGEN INFERIOR, se aprecia la frase: "LA ESPERANZA QUE VIENE"
8		LOPEZ MATEOS Y JUSTO SIERRA  <a href="https://goo.gl/maps/MFaeZj3aWpXNnm89">https://goo.gl/maps/MFaeZj3aWpXNnm89</a>	IZQUIERDA, se aprecia la cara (imagen) del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS en la parte izquierda del espectacular. CENTRO PARTE ALTA, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México". CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI" y una caricatura de una paloma blanca; seguido de la frase "PRESIDENTE DE GUADALAJARA" DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-00000000353615 (VUELTA) DERECHA, se aprecia una caricatura de una mujer al frente y un hombre levantando la mano mostrando "4" dedos, haciendo alusión a la 4ta. Transformación. MARGEN INFERIOR, se aprecia la frase: "LA ESPERANZA QUE VIENE"
9		ENTRE AV. JOSE MARIA MORELOS E AV. IGNACIO L. VALLARTA. Av. UNION 88, Col. Americana, Lafayette, 44160 Guadalajara, Jal.	IZQUIERDA, se aprecia la cara (imagen) del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS en la parte izquierda del espectacular. CENTRO PARTE ALTA, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México". CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI" y una caricatura de una paloma blanca; seguido de la

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**






		<a href="https://goo.gl/maps/h2RBGNyitoGineD9">https://goo.gl/maps/h2RBGNyitoGineD9</a>	frase "PRESIDENTE DE GUADALAJARA" DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-00000000353593 DERECHA, se aprecia una caricatura de una mujer al frente y un hombre levantando la mano mostrando 4 dedos, haciendo alusión a la 4ta. Transformación. MARGEN INFERIOR, se aprecia la frase: "LA ESPERANZA QUE VIENE"
10		<p>AVENIDA AMERICAS ENTRE ANGULO Y ARISTA. Av. de las Americas No. 251, Ladrón de Guevara, Ladrón De Guevara, 44600 Guadalajara, Jal.</p> <p><a href="https://goo.gl/maps/oTEXvLGuuKkeLJu8">https://goo.gl/maps/oTEXvLGuuKkeLJu8</a></p>	IZQUIERDA, se aprecia la cara (imagen) del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS. CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI" y una caricatura de una paloma blanca; seguido de la frase "PRESIDENTE DE GUADALAJARA"; enseguida se aprecia la frase: "LA ESPERANZA QUE VIENE"; y, en la parte baja central, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México". DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-00000000353547 DERECHA PARTE INFERIOR, se aprecia una caricatura de una mujer al frente y un hombre levantando la mano mostrando 4 dedos, haciendo alusión a la 4ta. Transformación.
11		<p>Avenida Américas entre las calles Herrera y Caro y Joaquín Angulo, en el Municipio de Guadalajara.</p>	IZQUIERDA, se aprecia la cara (imagen) del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS en la parte izquierda del espectacular. CENTRO PARTE ALTA, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México". CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI" y una caricatura de una paloma blanca; seguido de la frase "PRESIDENTE DE GUADALAJARA" DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-00000000353592 DERECHA, se aprecia una caricatura de una mujer al frente y un hombre levantando la mano mostrando 4 dedos, haciendo alusión a la 4ta. Transformación. MARGEN INFERIOR, se aprecia la frase: "LA ESPERANZA QUE VIENE"
12		<p>AV AMERICAS CASI ESQUINA CON PATRIA. Av. de las Americas 2012, Ladrón De Guevara, 44610 Guadalajara, Jal.</p> <p><a href="https://goo.gl/maps/yA3iRSeG9AdRgZz8">https://goo.gl/maps/yA3iRSeG9AdRgZz8</a></p>	IZQUIERDA, se aprecia la cara (imagen) del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS en la parte izquierda del espectacular. CENTRO PARTE ALTA, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México". CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI" y una caricatura de una paloma blanca; seguido de la frase "PRESIDENTE DE GUADALAJARA" DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-00000000353591 (FRENTE) DERECHA, se aprecia una caricatura de una mujer al frente y un hombre levantando la mano mostrando 4 dedos, haciendo alusión a la 4ta. Transformación. MARGEN INFERIOR, se aprecia la frase: "LA ESPERANZA QUE VIENE"
13		<p>Avenida Américas en dirección a la Glorieta Colón a la altura de la calle Río de la Plata del municipio de Zapopan.</p>	IZQUIERDA, se aprecia la cara (imagen) del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS en la parte izquierda del espectacular. CENTRO PARTE ALTA, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México". CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI" y una caricatura de una paloma blanca; seguido de la frase "PRESIDENTE DE GUADALAJARA" DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-00000000353596 DERECHA, se aprecia una caricatura de una mujer al frente y un hombre levantando la mano mostrando 4 dedos, haciendo alusión a la 4ta. Transformación. MARGEN INFERIOR, se aprecia la frase: "LA ESPERANZA QUE VIENE"
14		<p>AV AMERICAS Y AV MONTEVIDEO</p> <p><a href="https://goo.gl/maps/4xspy7N9CagRUUJ8">https://goo.gl/maps/4xspy7N9CagRUUJ8</a></p>	IZQUIERDA AL CENTRO, se aprecia la cara y tronco del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS, con su mano derecha en el pecho. DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-0000353504 DERECHA CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI", seguido de la frase: "TRANSFORMEMOS GUADALAJARA". DERECHA PARTE INFERIOR, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México".

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

15	INE-RNP-000000374372 	AV. AMÉRICAS 630 CASI ESQUINA ARISTA  <a href="https://goo.gl/maps/kp6q3AnsVhoWSElu9">https://goo.gl/maps/kp6q3AnsVhoWSElu9</a>	IZQUIERDA, se aprecia la cara (imagen) del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS. CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI" y una caricatura de una paloma blanca; seguido de la frase "PRESIDENTE DE GUADALAJARA"; enseguida se aprecia la frase: "LA ESPERANZA QUE VIENE"; y, en la parte baja central, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México". DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-000000374372 DERECHA PARTE INFERIOR, se aprecia una caricatura de una mujer al frente y un hombre levantando la mano mostrando 4 dedos, haciendo alusión a la 4ta. Transformación.
16	INE-RNP-0000353605 (FRENTE) 	Av. Cvn. Jorge Álvarez del Castillo 1434, entre Mar Caspio y Mar Negro, Lomas del Country, 44620 Guadalajara, Jal.  <a href="https://goo.gl/maps/betfowQqehCPTNht9">https://goo.gl/maps/betfowQqehCPTNht9</a>	IZQUIERDA AL CENTRO, se aprecia la cara y tronco del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS, con su mano derecha en el pecho. DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-0000353605 (FRENTE) DERECHA CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI", seguido de la frase: "TRANSFORMEMOS GUADALAJARA". DERECHA PARTE INFERIOR, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México".
17	INE-RNP-0000353506 (VUELTA) 	Av. Circunvalación División del Nte., entre Mar Negro y Mar Blanco, Lomas del Country, 44610 Guadalajara, Jal.  <a href="https://goo.gl/maps/pEYvXfExpYwQe93xU9">https://goo.gl/maps/pEYvXfExpYwQe93xU9</a>	IZQUIERDA AL CENTRO, se aprecia la cara y tronco del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS, con su mano derecha en el pecho. DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-0000353506 (VUELTA) DERECHA CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI", seguido de la frase: "TRANSFORMEMOS GUADALAJARA". DERECHA PARTE INFERIOR, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México".
18	INE-RNP-00000000353604 	Av. Manuel Ávila Camacho 2328, ENTRE A-3 Y AV. DE LA PRESA, Jardines del Country, 44210 Guadalajara, Jal.  <a href="https://goo.gl/maps/qjkoQw8TU4Hss5pdA">https://goo.gl/maps/qjkoQw8TU4Hss5pdA</a>	IZQUIERDA, se aprecia la cara (imagen) del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS en la parte izquierda del espectacular. CENTRO PARTE ALTA, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México". CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI" y una caricatura de una paloma blanca; seguido de la frase "PRESIDENTE DE GUADALAJARA". DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-00000000353604 DERECHA, se aprecia una caricatura de una mujer al frente y un hombre levantando la mano mostrando 4 dedos, haciendo alusión a la 4ta. Transformación. MARGEN INFERIOR, se aprecia la frase: "LA ESPERANZA QUE VIENE"
19	INE-RNP-00000000353611 	ESQUINA CALLE CUBA Y LÁZARO CÁRDENAS, COLONIA DEL SUR, CP. 44909, GUADALAJARA, JALISCO.  <a href="https://goo.gl/maps/DghoUzeV5mgCNvNBS">https://goo.gl/maps/DghoUzeV5mgCNvNBS</a>	IZQUIERDA, se aprecia la cara (imagen) del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS en la parte izquierda del espectacular. CENTRO PARTE ALTA, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México". CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI" y una caricatura de una paloma blanca; seguido de la frase "PRESIDENTE DE GUADALAJARA". DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-00000000353611 DERECHA, se aprecia una caricatura de una mujer al frente y un hombre levantando la mano mostrando 4 dedos, haciendo alusión a la 4ta. Transformación. MARGEN INFERIOR, se aprecia la frase: "LA ESPERANZA QUE VIENE"
20	INE-RNP-00000000353610 	Calzada Lázaro Cárdenas Poniente, entre Naranjo y Mezquite, Guadalajara, Jal.  <a href="https://goo.gl/maps/mUj8MSzTb97rtvU9">https://goo.gl/maps/mUj8MSzTb97rtvU9</a>	IZQUIERDA, se aprecia la cara (imagen) del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS en la parte izquierda del espectacular. CENTRO PARTE ALTA, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México". CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI" y una caricatura de una paloma blanca; seguido de la frase "PRESIDENTE DE GUADALAJARA". DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-00000000353610 (FRENTE) DERECHA, se aprecia una caricatura de una mujer



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

			al frente y un hombre levantando la mano mostrando "4" dedos, haciendo alusión a la 4ta. Transformación. MARGEN INFERIOR, se aprecia la frase: "LA ESPERANZA QUE VIENE"
21	INE-RNP-0000000000009 	Avenida Lázaro Cárdenas en el cruce de calle B ocho en el municipio de Guadalajara.	IZQUIERDA, se aprecia la cara (imagen) del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS en la parte izquierda del espectacular. CENTRO PARTE ALTA, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México". CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI" y una caricatura de una paloma blanca; seguido de la frase "PRESIDENTE DE GUADALAJARA". DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-0000000000009 DERECHA, se aprecia una caricatura de una mujer al frente y un hombre levantando la mano mostrando "4" dedos, haciendo alusión a la 4ta. Transformación. MARGEN INFERIOR, se aprecia la frase: "LA ESPERANZA QUE VIENE"
22	INE-RNP-0000000355249 (FRENTE) 	ENTRE CALLE PROGRESO Y CARRETERA CHAPALA-GUADALAJARA, COL. EL ALAMO, CP. 45560, TLAQUEPAQUE, JALISCO <a href="https://goo.gl/maps/XGvLLIuzrQYZNeMwS">https://goo.gl/maps/XGvLLIuzrQYZNeMwS</a>	IZQUIERDA, se aprecia la cara (imagen) del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS en la parte izquierda del espectacular. CENTRO PARTE ALTA, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México". CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI" y una caricatura de una paloma blanca; seguido de la frase "PRESIDENTE DE GUADALAJARA". DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-0000000355249 (FRENTE) DERECHA, se aprecia una caricatura de una mujer al frente y un hombre levantando la mano mostrando "4" dedos, haciendo alusión a la 4ta. Transformación. MARGEN INFERIOR, se aprecia la frase: "LA ESPERANZA QUE VIENE"
23	INE-RNP-0000000355248 INE-RNP- 	Avenida Periférico en su cruce con Avenida Santa Margarita en el municipio de Zapopan.	IZQUIERDA, se aprecia la cara (imagen) del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS en la parte izquierda del espectacular. CENTRO PARTE ALTA, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México". CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI" y una caricatura de una paloma blanca; seguido de la frase "PRESIDENTE DE GUADALAJARA". DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-0000000355248 INE-RNP- DERECHA, se aprecia una caricatura de una mujer al frente y un hombre levantando la mano mostrando "4" dedos, haciendo alusión a la 4ta. Transformación. MARGEN INFERIOR, se aprecia la frase: "LA ESPERANZA QUE VIENE"
24	INE-RN INE-RNP-000000353599 	Avenida México 2734, en Guadalajara, Jalisco.	IZQUIERDA, se aprecia la cara (imagen) del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS en la parte izquierda del espectacular. CENTRO PARTE ALTA, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México". CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI" y una caricatura de una paloma blanca; seguido de la frase "PRESIDENTE DE GUADALAJARA". DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RN INE-RNP-000000353599 DERECHA, se aprecia una caricatura de una mujer al frente y un hombre levantando la mano mostrando "4" dedos, haciendo alusión a la 4ta. Transformación. MARGEN INFERIOR, se aprecia la frase: "LA ESPERANZA QUE VIENE"
25	INE-RNP-000000353595 	Río de La Plata, esquina Av. Américas, Colomos Providencia, 44620 Guadalajara, Jal. <a href="https://goo.gl/maps/H6sJrZKu8eR2398">https://goo.gl/maps/H6sJrZKu8eR2398</a>	IZQUIERDA AL CENTRO, se aprecia la cara y tronco del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS, con su mano derecha en el pecho. DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-000000353595 DERECHA CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI", seguido de la frase: "TRANSFORMEMOS GUADALAJARA". DERECHA PARTE INFERIOR, se aprecia el

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

			nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México".
26	INE-RNP-0000000353609 	Calzada Lázaro Cárdenas Poniente, entre Naranjo y Mezquite, Guadalajara, Jal.  <a href="https://goo.gl/maps/mUhBMSzTb97rehvU9">https://goo.gl/maps/mUhBMSzTb97rehvU9</a>	IZQUIERDA, se aprecia la cara (imagen) del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS en la parte izquierda del espectacular. CENTRO PARTE ALTA, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México". CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI" y una caricatura de una paloma blanca; seguido de la frase "PRESIDENTE DE GUADALAJARA" DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-0000000353609 DERECHA, se aprecia una caricatura de una mujer al frente y un hombre levantando la mano mostrando 4 dedos, haciendo alusión a la 4ta. Transformación. MARGEN INFERIOR, se aprecia la frase: "LA ESPERANZA QUE VIENE"
27	INE-RNP-0000353595 	Av. Circunvalación División del Nte., entre Mar Negro y Mar Blanco, Lomas del Country, 44610 Guadalajara, Jal.  <a href="https://goo.gl/maps/EVxExppYwQE93xU9">https://goo.gl/maps/EVxExppYwQE93xU9</a>	IZQUIERDA AL CENTRO, se aprecia la cara y tronco del candidato CARLOS LOMELI BOLAÑOS, con su mano derecha en el pecho. DERECHA PARTE ALTA, se aprecia el ID INE: INE-RNP-0000353595 DERECHA CENTRO, se aprecia la leyenda "DR. LOMELI", seguido de la frase: "TRANSFORMEMOS GUADALAJARA". DERECHA PARTE INFERIOR, se aprecia el nombre del partido "morena", con la frase "La esperanza de México".

De las anteriores fotografías, se aprecia que **los espectaculares señalados contienen ID INE inexistentes** partiendo de la base que éste se compone de 8 caracteres fijos (INE-RPN-) y 12 caracteres que se asignan al momento del registro del espectacular, **lo que presume una infracción dolosa y grave al impedir su fiscalización** e, incluso, nos encontramos ante la comisión de probables delitos.

Además, de los espectaculares señalados con antelación, se advierte de forma fehaciente que el candidato CARLOS LOMELÍ BOLAÑOS erogó entre otros gastos de campaña acumulables por propaganda en la vía pública correspondiente a los servicios de: **(1)** Renta de espectaculares; **(2)** montaje/colocación de espectaculares, **(3)** diseño de espectaculares, **(4)** impresión de lona publicitaria para espectacular; **por lo que se presume son gastos no reportados al no ser susceptibles de ser registrados como egresos por carecer de ID INE proporcionado por la UTF.**

Asimismo, se aprecia que los espectaculares no contienen los ID INE con las dimensiones respectivas (3.1m de largo por 1.2m de alto o la dimensión

proporcional), por lo que son de difícil lectura, impidiendo la transparencia y fiscalización del gasto público en la contienda electoral.

2. **Omisión de registro de operaciones y/o registro extemporáneo.** Al día **3 de mayo de 2021** CARLOS LOMELÍ BOLAÑOS y el partido político MORENA no había realizado registro alguno de los gastos acumulables correspondientes a los servicios de propaganda en la vía pública por los conceptos indicados.

Esto es, no había reportado los gastos de campaña de propaganda en la vía pública en el Sistema de Contabilidad en Línea del Sistema Integral de Fiscalización, lo que se aprecia del reporte “Gasto de candidatos por rubro” de la “Campaña-Ámbito Local”, con fecha de corte **3 de mayo de 2021**, a través del portal “Rendición de Cuentas y Resultado de Fiscalización”, por encontrarse en cero pesos; lo cual es un hecho notorio para esta autoridad.

Sobre esa base, no se reportaron los gastos de campaña por propaganda en vía pública correlativa a los espectaculares con los elementos correspondientes a: (1) facturas, (2) contratos, (3) resumen con la información de las hojas membretadas en hoja de cálculo electrónica; (4) hojas membretadas; (5) fotografías de los anuncios espectaculares, identificando su ubicación; así como (6) los pagos realizados.

Así, en el caso, tomado en consideración que no fueron reportados oportunamente los gastos de campaña; deberán acumularse tomando en consideración el valor más alto de la matriz de precios tomados del RNP, esto es: **(1) Renta de espectaculares: \$236,640.00** (precio unitario); **(2) montaje/colocación de espectaculares \$20,800.00** (precio unitario); **(3) diseño de espectaculares \$40,000.00** (precio unitario); **(4) impresión de lona publicitaria para espectacular \$31,556.43** (precio unitario). Por lo que el costo por espectacular no reportado debe valuarse en la cantidad de **\$328,996.43**.

En ese contexto, el monto de los gastos de campaña no reportados, inherentes a los espectaculares asciende a la cantidad de \$8'882,903.61, únicamente por lo que va del mes de abril, más **\$8'882,903.61** por el mes de mayo.

3. **Subvaluación espectaculares.** Al día de **19 de mayo de 2021**, *suponiendo que el ID INE fijado al espectacular con números 0 adicionales a los 12 asignados al momento del registro, sea un error*, se presume que los gastos del candidato CARLOS LOMELÍ BOLAÑOS por servicios de renta de espectaculares como parte de la propaganda en la vía pública precisados en el “HECHO 1” por el mes de mayo,



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

representan un **gasto promedio mensual sub valorado** en el mercado de: **\$171,747.98**, de acuerdo con la siguiente tabla:

No.	ID-INE /FOTO	PRECIO UNITARIO	PRECIO MÁXIMO
1	INE-RNP-000000353603	\$4,741.38	
2	INE-RNP-000000353601	\$4,741.38	
3	INE-RNP-000000353600	\$4,741.38	
4	INE-RNP-000000353598	\$4,741.38	
5	INE-RNP-000000353614	\$948.03	
6	INE-RNP-000000353618	\$4,741.38	
7	INE-RNP-000000353616	\$4,741.38	
8	INE-RNP-000000353615	\$4,741.38	
9	INE-RNP-000000353593	\$4,741.38	
10	INE-RNP-000000305847	\$25,000.00	
11	INE-RNP-000000353592	\$4,741.38	
12	INE-RNP-000000353591	\$4,741.38	
13	INE-RNP-000000353596	\$4,741.38	
14	INE-RNP-000000353504	\$9,000.00	
15	INE-RNP-000000374372	\$6,500.00	
16	INE-RNP-000000353605	\$4,741.38	
17	INE-RNP-000000353506	SIN REGISTRO	\$236,640.00
18	INE-RNP-000000353604	\$4,741.38	
19	INE-RNP-000000353611	\$4,741.38	
20	INE-RNP-000000353610	\$5,500.00	
21	INE-RNP-000000000009	SIN REGISTRO	\$236,640.00
22	INE-RNP-000000355249	SIN REGISTRO	\$236,640.00
23	INE-RNP-000000355248	\$22,000.00	
24	INE-RNP-000000353599	\$4,741.38	
25	INE-RNP-000000353696	\$23,144.79	
26	INE-RNP-000000353609	\$4,741.38	
27	INE-RNP-000000353595	\$3,793.08	
	TOTAL:	\$171,747.98	

Lo anterior, sin tomar en cuenta los conceptos de montaje/colocación de espectaculares; diseño de espectaculares; e impresión de lona publicitaria para espectacular.

Costos que permiten concluir que corresponden a espectaculares con ID INE registrados de otros lugares, pues los espectaculares contratados por otros partidos políticos en esas vialidades o zonas tiene valores iguales o superiores a \$30,000.00; evidenciando la subvaluación, los ingresos prohibidos (por aportaciones de los proveedores de los servicios subvaluados) y, con ello, la transgresión al principio de equidad en la contienda, al alterar artificialmente la posibilidad de adquirir más servicios de los diversos contendientes en el proceso electoral con la financiación que cuentan cada uno con atención a los topes de campaña.

4. Así, **al 19 de mayo de 2021**, tomando en consideración que los espectaculares señalados en la tabla anterior en los puntos 17, 21 y 22, presumiblemente no han sido reportados en el Sistema Integral de Fiscalización porque contienen ID INE falsos, es inconcuso que deberá acumularse en su precio máximo unitario de **\$328,996.43**, que incluye los conceptos de **(1)** Renta de espectaculares; **(2)** montaje/colocación de espectaculares; **(3)** diseño de espectaculares; **(4)** impresión de lona publicitaria para espectacular. Por lo que el precio máximo acumulado por los tres espectaculares no registrados será de **\$986,989.29**.

Y por lo que ve al resto de los espectaculares (señalados en los puntos) 1 a 16, 18 a 20 y 23), presuntamente no reportaron los gastos de campaña acumulables conceptos de montaje/colocación de espectaculares; diseño de espectaculares; e impresión de la lona publicitaria para espectacular, que deberá asignarse el precio máximo que asciende a la cantidad de **\$92,356.43** pesos por cada espectacular, arrojando un total por los 24 espectaculares de **\$2'216,554.32**.

5. **Omisión de registro de operaciones.** Al día **19 de mayo de 2021**, el candidato CARLOS LOMELÍ BOLAÑOS y el partido político MORENA, sólo han registrado 7 operaciones (incluyendo ingresos y egresos); por lo que existe una evidente irregularidad en su contabilidad pues por lo menos deberían existir 6 operaciones de egresos correspondiente a cada uno de los proveedores de renta de espectaculares: (1) POLENSSA PUBLICIDAD SA DE CV.; (2) SANTOSCOY CREATIVOS MEDIA GROUP S DE RL DE CV.; (3) COMERCIALIZADORA EN PUBLICIDAD EXTERIOR DE MEDIOS SA DE CV.; (4) ANUNCIART ABC SA DE CV.; (5) EXTERIORES DEL BAJIO SA DE CV.; Y (6) GRUPO INMOBILIARIO AYNA SA DE CV.

Lo anterior sin contar los **tres** espectaculares en renta que cuentan con un ID INE inexistente (soló en el caso que los números 0 adicionales sean un error): (1) INE-

RPN-000000353506; (2) INE-RPN-000000000009; Y (3) INE-RPN-000000355249, de ahí que exista evidencia suficiente de la posible transgresión **dolosa y grave** a la normatividad de fiscalización por parte del candidato y el partido político denunciados.

### **PRUEBAS EXHIBIDAS**

**1. Documental técnica**, consistente en 27 fotografías que muestran los espectaculares con propaganda a favor el candidato a presidente del Ayuntamiento de Guadalajara CARLOSLOMELÍ BOLAÑOS, por el partido político MORENA, indicados en el HECHO 1.

**2. Documental pública**, consistente en la escritura pública 33,574 de 17 de mayo de 2021, pasada ante la fe Notario Pública número 4 de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, con adscripción Sub Región Centro Conurbada, por la cual se protocolizó el acta de fe de hechos de fecha 14 de mayo de 2021 de los 23 espectaculares indicados en el HECHO 1, filas 1 a 23.

**3. Razón y constancia SCL.** Consistente en la razón y constancia que lleve a cabo esta Unidad Técnica de Fiscalización en la contabilidad del candidato CARLOS LOMELÍ Bolaños registrada en el Sistema de Contabilidad en Línea del Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, en el que se constate:

3.1 Las operaciones de egresos registradas por la contratación de los espectaculares indicados en el HECHO 1.

3.2 La fecha de registro de las operaciones de egresos por la contratación de los espectaculares indicados en el HECHO 1.

3.3 Monto de las operaciones de egresos por contratación de espectaculares indicados en el HECHO 1.

3.4 Localización de los espectaculares indicados en el HECHO 1.

**4. Requerimiento de información y documentación.** Consistente en el requerimiento de información y de la documentación que esta Unidad Técnica de Fiscalización realice a los presuntos proveedores de servicios de renta de espectaculares que se enlistan relativa a (1) facturas, (2) contratos, (3) resumen con la información de las hojas membretadas en hoja de cálculo de electrónica; (4) hojas membretadas; (5) fotografías de los anuncios espectaculares, identificando

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

su ubicación, así como (6) los pagos; por la contratación de la renta de los espectaculares señalados en el HECHO 1 con el candidato CARLOS LOMELÍ BOLAÑOS y/o el partido político MORENA:

- 4.1. POLENSA PUBLICIDAD SA DE CV
- 4.2. SANTOSCOY CREATIVOS MEDIA GROUP S DE RL DE CV.;
- 4.3. COMERCIALIZADORA EN PUBLICIDAD EXTERIOR DE MEDIOS SA DE CV.;
- 4.4. ANUNCIART ABC SA DE CV;
- 4.5 EXTERIORES DEL BAJIO SA DE CV.; y
- 4.6 GRUPO INMOBILIARIO AYNA SA DE CV.

**III. Acuerdo de Admisión del escrito de queja.** El 25 de mayo de 2021, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tener por admitido el escrito de queja, asignarse el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**, notificar al Secretario del Consejo General y a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del presente procedimiento, publicar el acuerdo y cédula de conocimiento respectiva en los estrados de este Instituto y emplazar a los sujetos incoados (Foja 38 del expediente).

**IV. Publicación en estrados de los acuerdos respecto del procedimiento de queja INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL.**

a) El 26 de mayo de 2021, se fijó en los estrados del Instituto, durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento (Foja 40 del expediente).

b) El 29 de mayo de 2021, se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimientos, y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente (Foja 41 del expediente).

**V. Notificación de la admisión del escrito de queja al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral.** El 28 de mayo de 2021, mediante oficio INE/UTF/DRN/23725/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 46 del expediente).

**VI. Notificación de la admisión del escrito de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.** El 28 de mayo de 2021, mediante oficio INE/UTF/DRN/23726/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 42 del expediente).

**VII. Notificación de inicio y emplazamiento a los sujetos incoados.**

**Al Partido Morena, por conducto de su Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral**

a) El 09 de junio de 2021, mediante el oficio INE/UTF/DRN/24008/2021, se notificó el emplazamiento al Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, corriéndole traslado físicamente (Fojas 75 - 79 del expediente).

b) El 14 de junio de 2021 el partido incoado dio contestación al emplazamiento; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala:

*“1. Por lo que respecta a los hechos narrados en los numerales 1 al 5 del escrito de queja que se contesta, se niega la supuesta omisión de registro de operaciones o registro extemporáneo por propaganda en vía pública (espectaculares), en razón de los siguiente:*

**CAUSAL DE SOBRESEIMIENTO**

*El objetivo del presente apartado, en atención al emplazamiento formulado dentro del expediente INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL, es señalar que la queja motivo de integración del citado expediente, debe sobreseerse, conforme se expone a continuación.*

*De la lectura de los argumentos vertidos por el quejoso, se advierte que tienen como arista común, la propaganda en vía pública, en específico espectaculares relacionados con la campaña del C. Carlos Lomelí Bolaños, candidato a Presidente Municipal en Guadalajara, Jalisco.*

*En atención a lo expuesto, es menester informar a esta autoridad fiscalizadora, que la citada queja ha quedado sin materia, al estar debidamente reportados y registrados dichos espectaculares en el Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, por lo que debe ser sobreseída, conforme al artículo*

*32, punto 1, fracción primera del Reglamento de procedimientos sancionadores en materia de fiscalización.”*

**Notificación de inicio y emplazamiento al C. Carlos Lomelí Bolaños, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal de Guadalajara, Jalisco.**

a) El 27 de junio de 2021, mediante el oficio INE/UTF/DRN/24007/2021, se notificó el inicio de procedimiento y emplazó al candidato incoado, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente (Fojas 66 - 74 del expediente).

b) El 14 de junio de 2021 el partido incoado en representación del candidato, dio contestación al emplazamiento; en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, mismo que fue señalado en el punto anterior, por lo que, en obvio de repeticiones, se tienen por reproducidos como si a la letra se insertase.

**VIII. Razones y Constancias.**

a) El dos de julio de 2021, la Unidad Técnica emitió razón y constancia respecto a los conceptos registrados en el Sistema Integral de Fiscalización, respecto a la contabilidad 80624, correspondiente a las operaciones realizadas por el Partido Político Morena en relación con el candidato incoado (Foja 101 del expediente).

**IX. Acuerdo de Alegatos.**

Mediante acuerdo de fecha 14 de julio de 2021, la Unidad Técnica de Fiscalización declaró abierta la etapa de alegatos en el expediente INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL (Foja 162 del expediente).

**Notificación al quejoso:**

a) El 14 de julio de 2021, mediante el oficio INE/UTF/DRN/35221/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Responsable de Finanzas del Partido Político Movimiento Ciudadano ante el Consejo General de este Instituto, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL** (Fojas 178 - 183 del expediente).



**Notificación a las partes incoadas:**

**Notificación al Partido Político Morena**

a) El 14 de julio de 2021, mediante el oficio INE/UTF/DRN/35222/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Responsable de Finanzas del Partido Morena la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL** (Fojas 170-177 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente resolución, el responsable de finanzas del **Partido Político Morena** no remitió respuesta alguna.

**Notificación al C. Carlos Lomelí Bolaños**

a) El 14 de julio de 2021, mediante el oficio INE/UTF/DRN/35220/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al candidato incoado ante el Consejo General de este Instituto, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL** (Fojas 163-169 del expediente).

b) A la fecha del presente no ha presentado Alegatos.

**X. Cierre de instrucción.** El 19 de julio de 2021, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

**XI. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** En la Décima Séptima sesión extraordinaria de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, celebrada el veinte de julio de dos mil veintiuno, se listó en el orden del día el proyecto resolución respecto del procedimiento al rubro indicado, el cual fue aprobado, por votación **unánime** de los Consejeros Electorales integrantes de la Comisión de Fiscalización; el Consejero Electoral Doctor Uuk-kib Espadas Ancona, la Consejera Electoral Doctora Carla Astrid Humphrey Jordán, el Consejero Electoral Doctor Ciro Murayama Rendón, el Consejero Electoral Maestro Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Presidenta Doctora Adriana Margarita Favela Herrera.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo oficioso en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

### **C O N S I D E R A N D O**

**1. Competencia.** Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es competente para tramitar, sustanciar y formular el presente proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

**2. Normatividad aplicable.** Es relevante señalar que con motivo de la publicación llevada a cabo el veintitrés de mayo de dos mil catorce en el Diario Oficial de la Federación, de los Decretos por los que se expiden la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, y con las modificaciones a los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, aprobadas por este Consejo General en sesión extraordinaria celebrada el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, mediante Acuerdos INE/CG320/2016 e INE/CG319/2016, respectivamente, resulta indispensable determinar la normatividad sustantiva y adjetiva aplicable. Al respecto, el artículo TERCERO transitorio de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece de manera expresa que: “Los asuntos que se

encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, serán resueltos conforme a las normas vigentes al momento de su inicio. Lo anterior, sin perjuicio de que se apliquen en lo conducente los plazos previstos en los artículos transitorios del presente Decreto.”

En este sentido, por lo que hace a la normatividad sustantiva tendrá que estarse a las disposiciones vigentes al momento en que se actualizaron los hechos que dieron origen al procedimiento oficioso, esto es a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, así como al Acuerdo mediante el cual se modifica el Reglamento de Fiscalización aprobado mediante el diverso INE/CG614/2017, en cumplimiento a lo ordenado en el SUP-RAP-789/2017.

Lo anterior, en concordancia con el criterio orientador establecido en la tesis relevante Tesis XLV/2002, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es “DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL” y el principio *tempus regit actum*, que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización. Ahora bien, por lo que hace a la normatividad adjetiva o procesal conviene señalar que en atención al criterio orientador titulado bajo la tesis: 2505 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, octava época, consultable en la página 1741 del Apéndice 2000, Tomo I, materia Constitucional, precedentes relevantes, identificada con el rubro: “RETROACTIVIDAD DE LAS LEYES PROCESALES. NO EXISTE POR REGLA GENERAL”, no existe retroactividad en las normas procesales toda vez que los actos de autoridad relacionados con éstas se agotan en la etapa procesal en que se van originando, provocando que se rijan por la norma vigente al momento de su ejecución. Por tanto, en la sustanciación y resolución del procedimiento de mérito, se aplicará el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización aprobado mediante el Acuerdo INE/CG614/2017.

### **3. Estudio de fondo.**

#### **3.1 Litis**

Que no existiendo cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver, y tomando en consideración los hechos denunciados, así como del análisis de las actuaciones y documentos que integran el expediente, se tiene que el fondo del

presente asunto se constriñe en determinar presuntas infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización de los sujetos obligados, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Jalisco, consistentes en el presunto no reporte de publicidad en la vía pública que presumiblemente hace rebasar el tope de gasto de campaña.

Así, por conveniencia metodológica, se procederá en primer término a exponer los hechos acreditados, y posteriormente a colegir si estos, a la luz de las obligaciones a que se encuentra compelido el candidato denunciado, actualiza transgresión alguna al marco normativo en materia de fiscalización.

### **3.2. Hechos acreditados.**

A fin de exponer los hechos acreditados, se procederá en primer término a enlistar los elementos de prueba que obran en el expediente, su eficacia probatoria y las conclusiones a las que se arriban tras adminicularlas.

#### **A. Elementos de prueba presentados por el quejoso.**

Es preciso señalar que por cuanto hace a la denuncia referente los conceptos de propaganda en la vía pública, enuncia lo que a continuación se describe:

*De las anteriores fotografías, se aprecia que los espectaculares señalados contienen ID INE inexistentes partiendo de la base que este se compone de 8 caracteres fijos (INE-RNP-) y 12 caracteres que se asignan al momento del registro del espectacular, lo que presume una infracción dolosa y grave al impedir su fiscalización e, incluso nos encontramos ante la comisión de probables delitos.*

*Además de los espectaculares señalados con antelación, se advierte de forma fehaciente que el candidato CARLOS LOMELÍ BOLAÑOS erogó entre otros gastos de campaña acumulables por propaganda en la vía pública correspondiente a los servicios de: (1) Renta de espectaculares; (2) montaje/colocación de espectaculares; (3) diseño de espectaculares; (4) Impresión de lona publicitaria para espectacular; por lo que se presume son gastos no reportados al ser susceptibles de ser registrados como egresos por carecer de ID INE proporcionado por la UTF.*







Por cuanto hace a los eventos, fueron exhibidas placas fotografías contenidas en las certificaciones de fechas 25 de mayo y 02 de junio de 2021, véase:

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

**-ESPECTACULARES-**

#	Muestra	Ubicación
1		Lateral Ignacio L. Vallarta 4020, entre calle Leñadores y Av. Inglaterra, C.P. 44690, Guadalajara, Jalisco.
2		Av. México, Diag. San Jorge 3151-A, Vallarta, C.P. 44690, Guadalajara, Jalisco, casi esquina Fidias
3		Av. México, Diag. San Jorge 3151-A, Vallarta, C.P. 44690, Guadalajara, Jalisco, casi esquina Fidias
4		Av. México No. 2708, Col. Av. México, Circunvalación, Vallarta, C.P. 44680, Guadalajara Jalisco
5		López Mateos casi esquina con Reforma

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**






#	Muestra	Ubicación
6		López Mateos y Angulo
7		López Mateos y Justo Sierra
8		López Mateos y Justo Sierra
9		Entre Av. José Maria Morelos e Av. Ignacio L. Vallarta Av. Unión núm. 68, Col. Americana, Lafayette, C.P. 44160, Guadalajara, Jalisco
10		Avenida Américas entre Angulo y Arista, Av. de las Américas núm. 251, Ladrón de Guevara, C.P. 44600, Guadalajara, Jalisco.
11		Avenida Américas entre las calles Herrera y Caro y Joaquín Angulo, Guadalajara, Jalisco.



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

#	Muestra	Ubicación
12		Av. de las Américas núm. 2012, casi esquina con Patria, Col. Ladrón de Guevara, C.P. 44610, Guadalajara, Jalisco.
13		Avenida Américas en dirección a la Glorieta Colón a la altura de la calle Río de la Plata en Zapopan, Jalisco.
14		Av. Américas y Av. Montevideo.
15		Av. Américas núm. 630 casi esquina con Arista
16		Av. Ovin Jorge Álvarez del Castillo núm. 1434, entre Mar Caspio y Mar Negro, Lomas del Country, C.P. 44620, Guadalajara, Jalisco.
17		Av. Circunvalación División del Norte, entre Mar Negro y Mar Blanco, Lomas del Country, C.P. 44610, Guadalajara, Jalisco.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

#	Muestra	Ubicación
18		Av. Manuel Ávila Camacho núm. 2328, entre A-3 y Av. de la Presa, Jardines del Country, C.P. 44210, Guadalajara, Jalisco.
19		Esquina calle Cuba y Lázaro Cárdenas, Col. del Sur, C.P. 44909, Guadalajara, Jalisco.
20		Calzada Lázaro Cárdenas Poniente, entre Naranjo y Mezquite, Guadalajara, Jalisco.
21		Avenida Lázaro Cárdenas en el cruce de calle 8, núm. 8, Guadalajara, Jalisco
22		Entre calle Progreso y Carretera Chapala-Guadalajara, Col. El Álamo, C.P. 45560, Tlaquepaque, Jalisco.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

#	Muestra	Ubicación
23		Avenida Periférico en su cruce con Avenida Santa Margarita, Zapopan, Jalisco.
24		Avenida México núm. 2734, en Guadalajara, Jalisco
25		Río de la Plata, esquina Av. Américas, Colomos Providencia, C.P. 44620, Guadalajara, Jalisco.
26		Calzada Lázaro Cárdenas Poniente, entre Naranjo y Mezquite, Guadalajara, Jalisco
27		Av. Circunvalación División del Nte. entre Mar Negro y Mar Blanco, Lomas de Country, C.P. 44610, Guadalajara, Jalisco

Además, se tomaron en cuenta los alegatos presentados, en virtud de que se funde el procedimiento.

**B. Elementos de prueba proporcionados por los sujetos denunciados en respuesta al emplazamiento y alegatos.**

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

Forma parte del expediente que por esta vía se resuelve el escrito presentado en fecha 14 de julio de 2021, mediante el cual el Representante Propietario de Partido Político Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral en respuesta al oficio de clave alfanumérica INE/UTF/DRN/24008/2021 remite sus respuestas a la Unidad Técnica de Fiscalización, con base en lo que a derecho le conviene, y que medularmente se expresa a continuación:

*“I. Por lo que respecta a los hechos narrados en los numerales 1 al 5 del escrito de queja que se contesta, se niega la supuesta omisión de registro de operaciones o registro extemporáneo por propaganda en vía pública (espectaculares), en razón de los siguiente:*

**CAUSAL DE SOBRESEIMIENTO**

*El objetivo del presente apartado, en atención al emplazamiento formulado dentro del expediente INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL, es señalar que la queja motivo de integración del citado expediente, debe sobreseerse, conforme se expone a continuación.*

*De la lectura de los argumentos vertidos por el quejoso, se advierte que tienen como arista común, la propaganda en vía pública, en específico espectaculares relacionados con la campaña del C. Carlos Lomelí Bolaños, candidato a Presidente Municipal en Guadalajara, Jalisco.*

*En atención a lo expuesto, es menester informar a esta autoridad fiscalizadora, que la citada queja ha quedado sin materia, al estar debidamente reportados y registrados dichos espectaculares en el Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, por lo que debe ser sobreseída, conforme al artículo 32, punto 1, fracción primera del Reglamento de procedimientos sancionadores en materia de fiscalización.”*

De igual forma, el Representante Propietario del Partido Morena no presentó probanza alguna.

**C. Elementos de prueba recabados por la autoridad.**

Derivado de la propia presentación de elementos indiciarios por parte de la quejosa, la autoridad fiscalizadora procedió a realizar diligencias de obtención de pruebas para acreditar o no los hechos imputados.

## **I. Razón y Constancia.**

El 13 de julio de 2021, la Unidad Técnica emitió razón y constancia respecto a los conceptos registrados en el Sistema Integral de Fiscalización, respecto a la contabilidad 82927, correspondiente a las operaciones realizadas por el Partido Verde Ecologista de México en relación con el candidato denunciado.

## **II. Solicitud de seguimiento de gastos a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos Agrupaciones Políticas y Otros.**

a) El 03 de junio de 2021, mediante oficio INE/UTF/DRN/623/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización a fin de allegarse de los elementos necesarios con el objeto de proveer lo conducente, solicitó información a la citada Dirección a efecto de obtener elementos que permitieran a la autoridad proveer conforme a derecho.

## **C. Valoración de las pruebas y conclusiones**

### **Reglas de valoración**

En virtud de lo anterior resulta fundamental para determinar el alcance que pueden tener las pruebas técnicas ofrecidas por el quejoso, para acreditar y probar la pretensión formulada. En efecto, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se ha pronunciado en diversas ocasiones respecto del alcance de las pruebas técnicas para demostrar los hechos que contienen. En este sentido, la Jurisprudencia 4/2014 de rubro "**PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE SE CONTIENEN**", emitida por dicho tribunal electoral, señala que es posible que se ofrezcan este tipo de pruebas. Sin embargo, dada la naturaleza de las mismas, es decir, su carácter imperfecto, toda vez que son susceptibles de modificación, alteración o falsificación con relativa facilidad, resultan insuficientes por sí solas para acreditar fehacientemente los hechos que contienen.

De tal suerte, las pruebas que obran en el expediente de mérito constituyen indicios, en todo caso, del gasto realizado mismo que debieron ser registrados en el respectivo informe de campaña. Así las cosas, no obstante, la naturaleza imperfecta de las pruebas técnicas ofrecidas y el escaso valor probatorio que configuran por sí solas, en atención al principio de exhaustividad y de certeza, esta autoridad electoral ha determinado valorar todas y cada una de las pruebas aportadas por el quejoso, las cuales generan un valor indiciario respecto de los gastos que se denuncian.

De acuerdo con el artículo 14 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización<sup>1</sup> serán objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos.

El mismo reglamento señala en su artículo 21 que las pruebas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como los principios rectores de la función electoral, con el objeto de generar convicción sobre los hechos investigados.

Así, las documentales públicas y razones y constancias, tomando en consideración su propia y especial naturaleza, detentan valor probatorio pleno, toda vez que fueron emitidas por autoridad en ejercicio de sus facultes, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. De conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I; 20, numerales 1 y 4, así como 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos.

Por su parte, las documentales privadas, en principio sólo generan indicios, y harán prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. De conformidad con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos.

### **Hechos probados**

Una vez que se dio cuenta de los elementos de convicción que obra en autos, de su descripción o resultado de la prueba, y enunciadas que fueron las reglas de valoración aplicables, lo procedente es exponer las conclusiones a las que arriba esta autoridad tras la valoración conjunta de las pruebas. Véase.

#### **I. Presunta existencia de propaganda exterior, publicidad en la vía pública (bardas).**

Derivado de la documental proporcionada por el quejoso, consistente en fotografías y ubicación de los lugares en donde están localizados los espectaculares denunciados, se acredita la existencia de los mismos.





---

<sup>1</sup> En adelante, Reglamento de Procedimientos.









## II. Conceptos fiscalizables localizados en el Sistema Integral de Fiscalización

Derivado de la información proporcionada por lo sujetos denunciados y la revisión en el Sistema Integral de Fiscalización, se verificó la **existencia de reporte** de los siguientes elementos:

#	Artículo	Póliza	Muestra
1	Espectacular	PD6-P2C INE-RNP- 000000353603	
2	Espectacular	PD6-P2C INE-RNP- 000000353601	
3	Espectacular	PD6-P2C INE-RNP- 000000353600	
4	Espectacular	PD6-P2C INE-RNP- 000000353598	

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

#	Artículo	Póliza	Muestra
5	Espectacular	PD6-P2C  INE-RNP- 000000353614	
6	Espectacular	PD6-P2C  INE-RNP- 000000353618	
7	Espectacular	PD6-P2C  INE-RNP- 000000353616	
8	Espectacular	PD6-P2C  INE-RNP- 000000353615	
9	Espectacular	PD6-P2C  INE-RNP- 000000353593	
10	Espectacular	PD6-P2C  INE-RNP- 000000353592	

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

#	Artículo	Póliza	Muestra
11	Espectacular	PD6-P2C  INE-RNP- 000000353591	
12	Espectacular	PD6-P2C  INE-RNP- 000000353596	
13	Espectacular	PD6-P2C  INE-RNP- 000000353605	
14	Espectacular	PD6-P2C  INE-RNP- 000000353606	
15	Espectacular	PD6-P2C  INE-RNP- 000000353604	
16	Espectacular	PD6-P2C  INE-RNP- 000000353611	







**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

#	Artículo	Póliza	Muestra
17	Espectacular	PD6-P2C  INE-RNP- 000000353610	
18	Espectacular	PD6-P2C  INE-RNP- 000000365248	
19	Espectacular	PD6-P2C  INE-RNP- 000000353599	
20	Espectacular	PD6-P2C  INE-RNP- 000000353609	
21	Espectacular	PD6-P2C  INE-RNP- 000000353595	

**III. Propaganda electoral cuya existencia no se tuvo por acreditada al carecer de elementos probatorios**

Por cuanto hace a los siguientes elementos propagandísticos, al no encontrarse registrados en el Sistema Integral de Fiscalización, se actualiza una omisión de reporte.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

#	Artículo	Póliza	Muestra
1	Espectacular	Sin registro	
2	Espectacular	Sin registro	
3	Espectacular	Sin registro	
4	Espectacular	Sin registro	
5	Espectacular	Sin registro	
6	Espectacular	Sin registro	

### 3.3 Estudio relativo a la omisión de reporte de gastos

#### A. Marco normativo

La hipótesis jurídica en estudio, se compone por los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, así como 127 y 223, numeral 9, inciso a) del RF; mismos que se transcriben a continuación:

#### **Ley General de Partidos Políticos**

##### **Artículo 79.**

*1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:*

*(...)*

*b) Informes de Campaña:*

*I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;*

*(...)*

#### **Reglamento de Fiscalización**

##### **Artículo 127. Documentación de los egresos**

*1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*

*2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*

*3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.*

**Artículo 223. Responsables de la rendición de cuentas**

*(...)*

*6. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición, serán responsables de:*

*(...)*

*b) Reportar en los informes respectivos los recursos recibidos, en dinero o en especie, destinados a su precampaña o campaña.*

*c) Reportar todos los ingresos en efectivo recibidos y depositados a la cuenta bancaria abierta, exclusivamente para la administración de los ingresos y gastos de precampaña y campaña.*

*d) Solicitar o recibir recursos mediante aportaciones o donativos, en dinero o en especie por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia de personas no autorizadas por la Ley de Instituciones.*

*e) No exceder el tope de gastos de precampaña y campaña establecidos por el Consejo General.*

*(...)*

*9. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición, serán responsables de:*

*a) Reportar al partido o coalición los gastos de precampaña o campaña que lleven a cabo.*



(...)

## **B. Caso particular**

### **B.1. Conceptos localizables en el SIF descritos en el Considerando 3, en su apartado III.**

Como quedó demostrado previamente en el apartado de *hechos acreditados*, se acreditó que el otrora candidato denunciado reconoció en su contabilidad los registros contables de diversa propaganda consistente en: espectaculares, especificando su registro contable y la evidencia fotográfica que obra en el Sistema Integral de Fiscalización.

En consecuencia, este Consejo General concluye que en el presente caso, fueron reconocidos los gastos presuntamente no reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, se tiene entonces al C. Carlos Lomelí Bolaños, candidato por el Partido Morena a la Presidencia Municipal de Guadalajara, Jalisco, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, el sujeto obligado cumplió con la normatividad electoral, por lo tanto, se considera declarar **infundado**, el presente apartado del procedimiento sancionador administrativo de queja en materia de fiscalización.

### **B.2. Conceptos de gastos no localizados en SIF.**

Como quedó expuesto en el apartado de hechos acreditados, se acreditó la existencia de diversa propaganda electoral y en concreto 6 espectaculares, de los cuales, al corroborar los registros de la contabilidad atinente, se advirtió el no registro de dichos elementos.

En consecuencia, este Consejo General concluye que en el presente caso al no haber realizado el correspondiente reporte por los gastos erogados por los conceptos de propaganda exterior, consistente en publicidad en la vía pública **espectaculares** en el Informe de campaña de ingresos y egresos correspondientes al C. Carlos Lomelí Bolaños, candidato por el Partido Morena a la Presidencia Municipal de Guadalajara, Jalisco, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, el sujeto obligado incumplió con la normatividad electoral respecto del no reporte de egresos, incumpliendo con lo establecido en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP, así como 127 y 223, numeral 9, inciso a) del Reglamento de Fiscalización; por lo tanto, se considera declarar **fundado**, el



presente apartado del procedimiento sancionador administrativo de queja en materia de fiscalización.

### C. Determinación del monto involucrado

Una vez que ha quedado acreditada la irregularidad en que incurrió el sujeto denunciado se procede a determinar el valor de los gastos. Al respecto el Reglamento de Fiscalización en su artículo 27, numeral 1, preceptúa el procedimiento a seguir a fin de materializar la pretensión aludida, ello en los términos siguientes:

- a. *Se deberá identificar el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio.*
- b. *Las condiciones de uso se medirán en relación con la disposición geográfica y el tiempo. El beneficio será considerado conforme a los periodos del ejercicio ordinario y de los procesos electorales.*
- c. *Se deberá reunir, analizar y evaluar la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado. La información se podrá obtener de cámaras o asociaciones del ramo de que se trate.*
- d. *Se deberá identificar los atributos de los bienes o servicios sujetos de valuación y sus componentes deberán ser comparables.*
- e. *Para su determinación, el procedimiento a utilizar será el de valor razonable.*

En este orden de ideas se solicitó a la Dirección de Auditoría que, en estricto apego al procedimiento preceptuado por la normativa reglamentaria, informara el precio unitario a que ascendió el concepto de gasto de la especie *pinta de bardas y lonas*, tomando en consideración la prevalencia de norma especial respecto de las irregularidades del tipo *gastos no reportados*.

En efecto, el Reglamento de Fiscalización en su artículo 27, numeral 3 establece que *de manera única* para la valuación de los **gastos no reportados**, la Unidad Técnica deberá utilizar el **valor más alto** de la matriz de precios, correspondiente al gasto específico no reportado.

En ese sentido, para conformar el valor razonable de los bienes o servicios, no reportados por los sujetos obligados, se ha sostenido criterios del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, encamados a establecer que el costo valor de dichos bienes y servicio, se podrán obtener de la información de los proveedores inscritos en Registro Nacional de Proveedores.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

Asimismo, la Sala Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en el SG-RAP-21/2017, sostiene que sirve de parámetro el costo obtenido de los proveedores inscritos en Registro Nacional de Proveedores, y que por sí solo resulta insuficientes para determinar un valor o costo, toda vez que es necesario de allegarse de más elementos, esto es, de información perteneciente al municipio de la entidad que corresponda al gasto no reportado y determinar el costo razonable atendiendo a la **zona geográfica o económica** del bien o servicio prestado al partido político o candidato en particular:

Derivado de lo anterior, la Dirección de Resoluciones y Normatividad solicitó a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros la matriz de precios más altos del concepto no detectado, obteniendo como costo de los mismos lo que a continuación se transcribe.

Conceptos no reportados	Unidades	Precio unitario	Total a cuantificar
Espectaculares	6	\$28,188.00	\$169,128.00

Es así, que por lo argumentos previamente expuestos nos arroja como resultado por concepto de monto involucrado, el ascendente a **\$169,128.00 (Ciento sesenta y nueve mil ciento veintiocho pesos 00/100 MN)**, cantidad que será elemento central a valorar en la imposición de la sanción correspondiente.

#### **D. Determinación de la responsabilidad de los sujetos incoados**

Que una vez que ha quedado acreditada la comisión de la conducta ilícita, de conformidad en los artículos 79, numeral 1, inciso b) fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, mismos que ya han sido analizados en la parte conducente de esta Resolución, se procede a individualizar la sanción correspondiente, atento a las particularidades que en el caso se presentan.

En primer lugar, es importante señalar que la individualización de la sanción es por cuanto hace a la omisión de **reportar los egresos derivados de la propaganda en vía pública consistente en espectaculares** en el informe del C. Carlos Lomelí Bolaños, candidato por el Partido Morena a la Presidencia Municipal de Guadalajara, Jalisco, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021.

En este orden de ideas, de conformidad con las reformas en materia político electoral realizadas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el diez de febrero de dos mil catorce; así como la entrada en vigor de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, se crea un sistema de fiscalización nacional sobre los ingresos y gastos de los partidos políticos y los candidatos, el cual atiende a la necesidad del nuevo modelo de fiscalización integral -registro contable en línea- de resolver de manera expedita, el cual debe ser de aplicación estricta a los sujetos obligados.

Respecto del régimen financiero de los partidos políticos la Ley General de Partidos Políticos en su artículo 60, numeral 1, inciso b) refiere que éstos se sujetarán a *“las disposiciones que en materia de fiscalización establezcan las obligaciones, clasifiquen los conceptos de gasto de los partidos políticos, candidatos y todos los sujetos obligados; así como las que fijan las infracciones, son de interpretación estricta de la norma.”*

Visto lo anterior, el Título Octavo “DE LA FISCALIZACIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS”, capítulo III “DE LOS INFORMES DE INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS” de presentar ante la autoridad electoral, los informes correspondientes a su operación Ordinaria – Trimestral, Anual-, de Precampaña y Campaña.

Ahora bien, por lo que hace a los candidatos, el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción II de la Ley General de Partidos Políticos, especifica que *“El candidato es responsable solidario del cumplimiento de los informes que se refiere en el inciso anterior.”*

De lo anterior se desprende que, no obstante que los sujetos obligados hayan incumplido con sus obligaciones en materia de rendición de cuentas, no es justificación para no tomar en cuenta el grado de responsabilidad del candidato en la obligación de dar cabal cumplimiento a lo establecido en la normativa electoral.

En este tenor, no sólo los partidos políticos son sujetos obligados en materia de fiscalización; ahora, con el nuevo modelo de fiscalización también lo es el candidato de manera solidaria, por lo que es dable desprender lo siguiente:

- Que los partidos políticos son directamente responsables, en materia de fiscalización, respecto de sus ingresos y gastos, sin importar si el origen es público o privado.

- Que, respecto a las campañas, se advierte una obligación específica de los partidos políticos para que sean ellos quienes lleven un control de la totalidad de los ingresos recibidos, así como de los gastos efectuados por todos y cada uno de los candidatos que hayan postulado, resulten o no ganadores en la contienda interna.
- Que los candidatos son sujetos de derechos y de obligaciones en el desarrollo de sus actividades de campaña; en este sentido el cumplimiento de las disposiciones legales en materia de rendición de cuentas es extensiva a quien las ejecuta y obtiene un beneficio de ello; consecuentemente, los candidatos son responsables solidarios respecto de la conducta materia de análisis.

En el sistema electoral se puede observar que a los candidatos, partidos o coaliciones, en relación con los informes de ingresos y gastos que deben presentar al Instituto Nacional Electoral, se imponen obligaciones específicas tendientes a conseguir ese objetivo, las cuales generan una responsabilidad solidaria, entre los precandidatos, candidatos, partidos o coaliciones (según la temporalidad), pero en modo alguno condiciona la determinación de responsabilidades por la comisión de irregularidades, ya que ello dependerá del incumplimiento de las obligaciones que a cada uno tocan (es decir, el candidato está obligado a presentar el informe de ingresos y egresos ante el partido y éste a su vez ante la autoridad electoral) según sea el caso de que se trate.

Consecuentemente, el régimen de responsabilidad solidaria que se establece en nuestro sistema electoral entre partidos políticos o coaliciones y los candidatos, obliga a esta autoridad, frente a cada irregularidad encontrada en los dictámenes consolidados de la revisión de los informes de campaña, ante las responsabilidades compartidas entre partido o coalición y candidato, a determinar al sujeto responsable, con la finalidad de calificar las faltas cometidas, en su caso, por cada uno y, en consecuencia, a individualizar las sanciones que a cada uno le correspondan.

Atendiendo al régimen de responsabilidad solidaria que, en materia de presentación de informes, la Constitución, las leyes generales y el Reglamento de Fiscalización, impuso a los partidos políticos, coaliciones y candidatos, a continuación, se determinará la existencia o no de responsabilidad por parte de los sujetos obligados.

De conformidad lo establecido en los artículos 25, numeral 1, inciso s) y 79, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos, la obligación original para rendir

los informes señalados recae principalmente en los partidos políticos, siendo los candidatos obligados solidarios.

El incumplimiento de lo anterior, en términos del artículo 443, numeral 1, incisos l) y m) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, constituye una infracción que tendrá como consecuencia la imposición de sanciones a los partidos políticos.

En este tenor, la obligación original de presentar los informes de campaña, especificando el origen y monto de los ingresos, así como el destino y aplicación de cada uno de los gastos que se hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente, está a cargo de los partidos políticos, cualquier causa excluyente de responsabilidad deberá ser aducida por éstos y deberá estar justificada y en condiciones en las que se acredite plenamente la imposibilidad de presentar la documentación requerida por la autoridad, o en su caso, a lo que legal y reglamentariamente está obligado.

Cabe destacar que el artículo 223 del Reglamento de Fiscalización, numeral 7, inciso c), establece que los partidos políticos serán los responsables de la información reportada mediante el Sistema de Contabilidad en Línea; esto es, existe la obligación originaria de responsabilidad de la documentación que se incorpore al referido sistema.

Por tanto, la responsabilidad de presentar informes de gastos de campaña y de incorporar la documentación en el Sistema de Contabilidad en Línea, es original y es en un primer plano para el instituto político, como sujeto principal de la obligación y de manera solidaria en los candidatos.

En este orden de ideas, los institutos políticos, deberán acreditar ante la autoridad fiscalizadora, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales, acredite la imposibilidad para cumplir con su obligación en materia de fiscalización y en su caso, para subsanar las faltas señaladas o de presentar las aclaraciones o la documentación necesaria para desvirtuar lo observado por el órgano fiscalizador. Es así que de actualizarse dicho supuesto se aplicaría la responsabilidad solidaria para el candidato.

En este contexto y bajo la premisa que se observen diversas irregularidades a los partidos y para efectos de hacer extensiva la responsabilidad solidaria a los candidatos, es menester que ante los requerimientos de la autoridad fiscalizadora para presentar documentación relacionada con gastos e ingresos encontrados en

los informes de campaña respectivos, y cuando éstos se enfrenten ante la situación de no contar con la documentación solicitada, que los institutos políticos presenten acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, para acreditar que requirió a los candidatos, conociendo éstos la existencia de la presunta infracción para que, a su vez, puedan hacer valer la garantía de audiencia que les corresponde.

Sirve de criterio orientador el emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al emitir la sentencia en el recurso de apelación SUP-RAP-153/2016 y su acumulado al determinar lo siguiente:

*“Aunado a ello, conforme con los precedentes invocados, los institutos políticos que pretendan ser eximidos de sus responsabilidades de rendición de informes de gastos de sus precandidatos, deberán acreditar ante la autoridad fiscalizadora competente, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales, se demuestren fehacientemente condiciones de imposibilidad para cumplir con la obligación de presentar los correspondientes informes de precampaña.*

*Sobre esta lógica, frente a un requerimiento de la autoridad para presentar documentación relacionada con gastos encontrados en el monitoreo que realiza la autoridad fiscalizadora o ante la omisión de presentar los informes de gastos de los precandidatos; no es suficiente que los partidos políticos aleguen, en los oficios de errores y omisiones, una imposibilidad material para entregar la documentación requerida y, con ello pretender que la autoridad fiscalizadora los exima de sus obligaciones en la rendición de cuentas.*

*Al respecto, mutatis mutandi, aplica el criterio de esta Sala Superior en el que sostiene que la ausencia de dolo para evitar la sanción por la omisión de presentar el informe sobre el origen, monto y aplicación del financiamiento que hayan obtenido para el desarrollo de sus actividades las organizaciones de observadores electorales; no puede ser eximente de responsabilidad, pues el ilícito administrativo se actualiza con independencia de la voluntad deliberada, al dejar de observarse las disposiciones legales y reglamentarias que imponen la obligación de cumplir en tiempo y forma con la rendición del informe respectivo.”*

Respecto de las acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables a cargo del sujeto obligado, a efecto de deslindarse de la responsabilidad, cabe precisar que el deslinde que realice un partido político debe cumplir con determinados requisitos, para lo cual resulta pertinente citar la Jurisprudencia 17/2010, misma que se transcribe a continuación:

**“RESPONSABILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR ACTOS DE TERCEROS. CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIR PARA DESLINDARSE.-** De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 38, párrafo 1, inciso a); 49, párrafo 4; 341, párrafo 1, incisos d) e i); 342, párrafo 1, inciso a); 345, párrafo 1, inciso b), y 350, párrafo 1, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se desprende que los partidos políticos, como garantes del orden jurídico, pueden deslindarse de responsabilidad respecto de actos de terceros que se estimen infractores de la ley, cuando las medidas o acciones que adopten cumplan las condiciones siguientes: a) Eficacia: cuando su implementación produzca el cese de la conducta infractora o genere la posibilidad cierta de que la autoridad competente conozca el hecho para investigar y resolver sobre la licitud o ilicitud de la conducta denunciada; b) Idoneidad: que resulte adecuada y apropiada para ese fin; c) Juridicidad: en tanto se realicen acciones permitidas en la ley y que las autoridades electorales puedan actuar en el ámbito de su competencia; d) Oportunidad: si la actuación es inmediata al desarrollo de los hechos que se consideren ilícitos, y e) Razonabilidad: si la acción implementada es la que de manera ordinaria se podría exigir a los partidos políticos.

**Tercera Época:**

*Recurso de apelación. SUP-RAP-018/2003. Partido Revolucionario Institucional. 13 de mayo de 2003. Mayoría de 4 votos. Engrose: Leonel Castillo González y Mauro Miguel Reyes Zapata. Los Magistrados Alfonsina Berta Navarro Hidalgo, José Fernando Ojesto Martínez Porcayo y Eloy Fuentes Cerda, no se pronunciaron sobre el tema de la tesis. Secretaria: Beatriz Claudia Zavala Pérez.”*

De lo anterior se concluye, concatenado con lo señalado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el recurso de apelación identificado con la clave alfanumérica SUP-RAP-153/2016, que los partidos políticos, como garantes del orden jurídico, pueden deslindarse de responsabilidad respecto de conductas que se estimen infractoras de la ley, cuando las medidas o acciones que adopten cumplan los requisitos señalados.

Consecuentemente, respecto a la conducta sujeta a análisis, la respuesta de los sujetos obligados no fueron idóneas para atender las observaciones realizadas, pues no se advierten conductas tendentes a deslindarse de las irregularidades observadas, por lo que esta autoridad fiscalizadora considera que no procede eximir al Partido Verde Ecologista de México, de su responsabilidad ante la conducta observada, dado que no acreditaron ante la autoridad fiscalizadora competente, la

realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales, se demuestren fehacientemente condiciones de imposibilidad para cumplir con sus obligaciones en materia de fiscalización.

Por lo anteriormente expuesto, este órgano fiscalizador colige que es imputable la responsabilidad de la conducta infractora del Partido Verde Ecologista de México, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, pues no presentaron acciones contundentes para deslindarse de las conductas de las cuales son originalmente responsables.

Señalado lo anterior a continuación se procederá a la individualización de la sanción correspondiente.

#### **E. Individualización de la sanción, por cuanto hace al considerando 3.3**

Ahora bien, toda vez que en este inciso se han analizado la conducta que violenta los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, y atentan contra los mismos bienes jurídicos tutelados se procede a la individualización de la sanción, atento a las particularidades que en el caso se presenten.

En consecuencia, de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010, el régimen legal para la individualización de las sanciones en materia administrativa electoral, es el siguiente:

En este sentido, para imponer la sanción este Consejo General procederá a calificar la falta determinando lo siguiente:

- a)** Tipo de infracción (acción u omisión).
- b)** Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron.
- c)** Comisión intencional o culposa de la falta.
- d)** La trascendencia de las normas transgredidas.
- e)** Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta.
- f)** La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.
- g)** La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia).



En razón de lo anterior, en este apartado se analizará en un primer momento, los elementos para calificar la falta (**inciso A**) y, posteriormente, los elementos para individualizar la sanción (**inciso B**).

#### **A) CALIFICACIÓN DE LA FALTA.**

##### **a) Tipo de infracción (acción u omisión).**

En relación con la irregularidad identificada en la imputación de mérito, se identificó que el sujeto obligado omitió reportar los gastos realizados correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Jalisco, misma que corresponde a una **omisión** que vulnera los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.<sup>2</sup>

##### **b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron.**

Los sujetos obligados omitieron reportar en el Informe de campaña el egreso relativo a 6 espectaculares, por un monto involucrado de **\$169,128.00 (Ciento sesenta y nueve mil ciento veintiocho pesos 00/100 MN)**, vulnera lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.

Dicha irregularidad se llevó a cabo durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Jalisco, concretándose en dicha entidad federativa, y detectándose en el presente procedimiento de queja.

##### **c) Comisión intencional o culposa de la falta.**

No obra dentro del expediente elemento probatorio alguno con base en el cual pudiese deducirse una intención específica del sujeto obligado de cometer la falta referida y con ello, obtener el resultado de la comisión de la irregularidad mencionada con anterioridad, por lo que en el presente caso existe culpa en el obrar.

##### **d) La trascendencia de las normas transgredidas.**

Ahora bien, por lo que hace a la normatividad transgredida es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en

---

<sup>2</sup> Lo anterior considerando lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-98/2003.

los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de los sujetos obligados, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse una falta sustancial por omitir reportar gastos, se vulnera sustancialmente los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas de los recursos.

Así las cosas, la falta sustancial de mérito trae consigo la no rendición de cuentas, impide garantizar la claridad necesaria en el monto, destino y aplicación de los recursos; en consecuencia, se vulnera la certeza y transparencia como principios rectores de la actividad electoral. Debido a lo anterior, el sujeto obligado violó los valores antes establecidos y afectos a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad).

En ese sentido, la Sala Superior ha sostenido que en el campo de la fiscalización de los recursos de los sujetos obligados, los bienes jurídicos que se tutelan no sólo son la transparencia, la rendición de cuentas y la equidad en las contiendas, sino que también tiene como objetivo garantizar el cumplimiento cabal de normas relacionadas con límites de aportaciones, fuentes de financiamiento prohibidas, rebase de topes de gastos de campaña, etcétera. Por ello, la verificación de la norma adquiere fundamental importancia, ya que incide directamente en las condiciones de la competencia electoral.

Con base en lo anterior, la Sala Superior señaló que es importante que el Reglamento de Fiscalización incorpore la figura de valuación de las operaciones que tiene como finalidad garantizar el cumplimiento del principio de equidad, al determinar el valor de los gastos no reportados, subvaluados y sobrevaluados.

Ahora bien, el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización establece que cuando de la revisión de las operaciones, informes y estados financieros, monitoreo de gasto, así como de la aplicación de cualquier otro procedimiento, la autoridad responsable de la fiscalización establece gastos no reportados por los sujetos obligados, la determinación del valor de los gastos se sujetará a lo siguiente<sup>3</sup>:

- Se deberá identificar el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio.
- Las condiciones de uso se medirán en relación con la disposición geográfica y el tiempo. El beneficio será considerado conforme a los periodos del ejercicio ordinario y de los procesos electorales.

---

3 Criterio sostenido por la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-4/2016.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

- Se deberá reunir, analizar y evaluar la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado.
- La información se podrá obtener de los proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, en relación con los bienes y servicios que ofrecen; cotizaciones con otros proveedores que ofrezcan los bienes o servicios valuados; o las cámaras o asociaciones del ramo de que se trate.
- Para su determinación, el procedimiento a utilizar será el de valor razonable.

Ahora bien en una primera fase se prevé el mecanismo de determinación de valuación de bienes y servicios mediante el procedimiento de “valor razonable”, el cual se define a partir de la identificación del tipo de bien o servicio recibido, las condiciones de uso y beneficio, los atributos comparativos, la disposición geográfica y temporal, así como de un análisis y evaluación de la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado, la cual se podrá obtener de cámaras o asociaciones del ramo de que se trate. En un segundo momento, se prevé que a partir de la obtención del “valor razonable” de los bienes y servicios, esta autoridad debe elaborar una “matriz de precios” con información homogénea y comparable.

Finalmente, cuando se encuentren gastos no reportados por los sujetos obligados, valorará aquellos bienes y servicios no reportados con base en el “valor más alto” previsto en la “matriz de precios” previamente elaborada.

Así, “el valor más alto”, a partir de una interpretación sistemática y funcional de lo previsto en los párrafos 1, 2 y 3, del artículo 27, del Reglamento de fiscalización, se debe entender como el “valor razonable”, el cual es resultado de un procedimiento basado en parámetros objetivos, como son las condiciones de uso y beneficio de un bien o servicio, disposición geográfica, tiempo, entre otros, que se aplica cuando los sujetos obligados incumplen con su obligación de presentar la información y documentos comprobatorios de las operaciones realizadas con sus recursos, porque tal situación se traduce en una evasión al régimen de fiscalización.

En ese tenor, se considera que de optar por el “valor más bajo” o el “valor o costo promedio” de los precios contenidos en la matriz, para efectos de determinar el valor de un bien o servicio no reportado por el sujeto, con esto no se lograría un efecto disuasivo, porque esa cuantificación podría ser menor al beneficio realmente obtenido por el infractor con el ocultamiento de la información y documentación comprobatoria.

En la falta que se analiza, el sujeto obligado en comento vulneró lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP, así como 127 y 223, numeral 9, inciso a) del Reglamento de Fiscalización.

De los artículos señalados se desprende que los partidos políticos tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, la información correspondientes al ejercicio sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y aplicación de los recursos que se hayan destinado para financiar los gastos realizados para el sostenimiento de sus actividades, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

La finalidad, es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la transparencia y rendición de cuentas y de control, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, a la autoridad, coadyuvando a que esta autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad.

Del análisis anterior, es posible concluir que las inobservancias de los artículos referidos vulneran directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Así, es deber de los partidos políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los partidos políticos rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de normas que protegen un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Así las cosas, ha quedado acreditado que el sujeto obligado se ubica dentro de las hipótesis normativas previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, siendo estas normas de gran trascendencia para la tutela de los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas.

**e) Los intereses o valores jurídicos tutelados que se generaron o pudieron producirse por la comisión de la falta.**

En este aspecto deben tomarse en cuenta las modalidades de configuración del tipo administrativo en estudio, para valorar la medida en la que contribuye a determinar la gravedad de la falta, pudiendo ser infracciones de: a) resultado; b) peligro abstracto y c) peligro concreto.

Entre esas posibles modalidades de acreditación se advierte un orden de prelación para reprobar las infracciones, pues la misma falta que genera un peligro en general (abstracto) evidentemente debe rechazarse en modo distinto de las que producen un peligro latente (concreto) y, a su vez, de manera diferente a la que genera la misma falta, en las mismas condiciones, pero que produce un resultado material lesivo.

En la especie, el bien jurídico tutelado por la norma infringida por la conducta señalada, es garantizar la certeza en el origen y aplicación de los recursos mediante la verificación oportuna, al contar con la documentación soporte de las cuentas por pagar con saldos a la conclusión de la campaña.

En ese sentido, en el presente caso las irregularidades acreditadas imputables al sujeto obligado se traducen en **una falta** de resultado que ocasiona un daño directo y real del bien jurídico tutelado, arriba señalado.

Por tanto, al valorar este elemento junto a los demás aspectos que se analizan en este apartado, debe tenerse presente que contribuye a agravar el reproche, en razón de que la infracción en cuestión genera una afectación directa y real de los intereses jurídicos protegidos por la normatividad en materia de financiamiento y gasto de los entes obligados.

**f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.**

En el caso que nos ocupa existe singularidad en la falta pues el sujeto obligado cometió irregularidades que se traducen en faltas de carácter **SUSTANTIVO o de FONDO**, que vulneran el bien jurídico tutelado que es la certeza en el origen y la aplicación de los recursos y transparencia en la rendición de cuentas.

**Calificación de la falta.**

Considerando lo anterior, y ante el concurso de los elementos antes analizados, se considera que las infracciones deben calificarse como **GRAVE ORDINARIA**.

**B) IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN.**

A continuación se procede a establecer la sanción que más se adecúe a la infracción cometida, a efecto de garantizar que se tomen en consideración las agravantes y atenuantes; y en consecuencia, se imponga una sanción proporcional a la falta cometida.<sup>4</sup>

Con la finalidad de proceder a imponer la sanción que conforme a derecho corresponda, esta autoridad electoral debe valorar la capacidad económica del infractor, por lo que tomando en consideración el financiamiento público para actividades ordinarias otorgado al sujeto obligado en el presente ejercicio, el monto a que ascienden las sanciones pecuniarias a que se haya hecho acreedor con motivo de la comisión de infracciones previas a la normativa electoral y los saldos pendientes de pago; así como el hecho consistente en la posibilidad del sujeto obligado de poder hacerse de financiamiento privado a través de los medios legales determinados para tales efectos; elementos de la presente Resolución, los cuales llevan a esta autoridad a concluir que el sujeto obligado cuenta con capacidad

---

<sup>4</sup> Al efecto, la Sala Superior estimó mediante SUP-RAP-454/2012 que una sanción impuesta por la autoridad administrativa electoral, será acorde con el principio de proporcionalidad cuando exista correspondencia entre la gravedad de la conducta y la consecuencia punitiva que se le atribuye. Para ello, al momento de fijarse su cuantía se deben tomar en cuenta los siguientes elementos: 1. La gravedad de la infracción, 2. La capacidad económica del infractor, 3. La reincidencia, y 4. Cualquier otro que pueda inferirse de la gravedad o levedad del hecho infractor.

económica suficiente para cumplimentar las sanciones que en el presente caso se determinen.

Es oportuno mencionar que el citado instituto político está legal y fácticamente posibilitado para recibir financiamiento privado, con los límites que prevé la Constitución y las leyes electorales. En consecuencia, la sanción determinada por esta autoridad en modo alguno afecta el cumplimiento de sus fines y al desarrollo de sus actividades.

Cabe señalar que, en el caso concreto, y toda vez que la sanción que conforme a derecho corresponda, será a cargo de la capacidad económica del ente federal, la ejecución de la misma se realizará por la autoridad electoral nacional, procediéndose al cobro de la sanción conforme a los criterios establecidos por el Instituto Nacional Electoral para los efectos del artículo 458, numeral 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Ahora bien, debe considerarse que los partidos políticos sujetos al procedimiento de fiscalización que cuentan con capacidad económica suficiente para cumplir con la sanción que, en su caso, se les imponga, toda vez que mediante el Acuerdo IEPC-ACG-018/2020, emitido por el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco, se les asignó como financiamiento público para el ejercicio 2021, el monto siguiente:

Partido Político	Financiamiento ordinario
MORENA	\$39'474,834.89

Asimismo, no pasa desapercibido para este Consejo General el hecho que para valorar la capacidad económica del partido político infractor es necesario tomar en cuenta las sanciones pecuniarias a las que se ha hecho acreedor con motivo de la comisión de infracciones a la normatividad electoral. Esto es así, ya que las condiciones económicas de los infractores no pueden entenderse de manera estática dado que es evidente que van evolucionando conforme a las circunstancias que previsiblemente se vayan presentando.

En este sentido, de los archivos de esta autoridad electoral se advierte que el partido político no cuenta con saldos pendientes de cargo con cargo al financiamiento estatal.



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

Visto lo anterior, esta autoridad tiene certeza que el sujeto obligado cuenta capacidad económica suficiente con la cual pueda hacer frente a las obligaciones pecuniarias que pudieran imponérseles en la presente Resolución.

Es importante destacar que si bien la sanción administrativa debe tener como una de sus finalidades el resultar una medida ejemplar, tendente a disuadir e inhibir la posible comisión de infracciones similares en el futuro, no menos cierto es que en cada caso debe ponerse particular atención en las circunstancias objetivas de modo, tiempo y lugar, así como en las condiciones subjetivas, a efecto de que las sanciones no resulten inusitadas, trascendentales, excesivas, desproporcionadas o irracionales o, por el contrario, insignificantes o irrisorias.

Al individualizar la sanción, se debe tener en cuenta la necesidad de desaparecer los efectos o consecuencias de la conducta infractora, pues es precisamente esta disuasión según lo ha establecido la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dentro de la sentencia identificada con la clave SUP-RAP-114/2009 la finalidad que debe perseguir una sanción.

No sancionar conductas como la que ahora nos ocupa, supondría un desconocimiento, por parte de esta autoridad, a la Legislación Electoral aplicable en materia de fiscalización y financiamiento de los sujetos obligados, así como a los principios de certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad y transparencia que deben guiar su actividad.

Del análisis realizado a la conducta infractora cometida por el sujeto obligado, se desprende lo siguiente:

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, en virtud de haberse acreditado la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la Legislación Electoral, aplicable en materia de fiscalización, debido a que el sujeto obligado omitió reportar la totalidad de los egresos realizados durante el periodo que se fiscaliza.
- Que por lo que hace a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar**, respectivamente, se tomó en cuenta que la irregularidad atribuible a los sujetos obligados consistió en omitir reportar los egresos derivados de la propaganda en vía pública consistente en bardas y eventos onerosos, por un monto de **\$169,128.00 (Ciento sesenta y nueve mil ciento veintiocho pesos 00/100 MN)**, incumpliendo con la obligación que le impone la normatividad electoral.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

- Que, con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas, así como los oficios de errores y omisiones emitidos por la autoridad el plazo de revisión del informe de campaña correspondiente al Proceso Electoral correspondiente.
- Que el sujeto obligado no es reincidente.
- Que el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a de **\$169,128.00 (Ciento sesenta y nueve mil ciento veintiocho pesos 00/100 MN).**
- Que hay singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo a los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.<sup>5</sup>

Así pues, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en la citada fracción III del artículo en comento consistente en una reducción de la ministración mensual del financiamiento público que le corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la comisión se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

---

<sup>5</sup> Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución; IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; y V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

Así, la sanción a imponerse al sujeto obligado es de índole económica y equivale al **100% (cien por ciento)** sobre el monto involucrado de la conclusión sancionatoria **\$169,128.00 (Ciento sesenta y nueve mil ciento veintiocho pesos 00/100 MN)**, cantidad que asciende a un total de **\$169,128.00 (Ciento sesenta y nueve mil ciento veintiocho pesos 00/100 MN)**

En consecuencia, este Consejo General concluye que la sanción que se debe imponer al **Partido Político Morena**, es la prevista en la fracción II, inciso a), numeral 1 del artículo 456 del Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una multa equivalente a **1887 (Mil ochocientos ochenta y siete)** Unidades de Medida y Actualización vigentes para el dos mil veintiuno, equivalente a **\$169,128.00 (Ciento sesenta y nueve mil ciento veintiocho pesos 00/100 MN)**.

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

#### **4. Estudio relativo al presunto rebase de tope de gastos.**

Una vez determinado el monto a que asciende la irregularidad de la especie *egreso no reportado*, la cantidad involucrada correlativa, se advierte:

<b>Candidato</b>	<b>Cargo</b>	<b>Postulado por</b>	<b>Monto susceptible de sumatoria</b>
C. Carlos Lomelí Bolaños	Presidente Municipal de Guadalajara, Jalisco	Partido Morena	\$169,128.00

Asimismo, se ordena cuantificar el monto consistente en de **\$169,128.00 (Ciento sesenta y nueve mil ciento veintiocho pesos 00/100 MN)**, al tope de gastos de campaña del **C. Carlos Lomelí Bolaños** como candidato al cargo de Presidente Municipal de Guadalajara, Jalisco por parte del Partido Morena en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en la entidad federativa en cita.

Consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de tope de gastos de campaña.

**5. Notificación electrónica.** Que en el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó** el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la **notificación electrónica** de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID-19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización, sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del SIF respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

**6.** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación, en contra de la presente determinación es procedente el "recurso de apelación", el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, debe interponerse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:**

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se declara **infundado**, el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra del candidato Carlos Lomelí Bolaños, en su carácter de candidato por el Partido Morena a la Presidencia Municipal de Guadalajara, Jalisco; en los términos de los **Considerando 3.3, Apartado B.1.** de la presente Resolución.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

**SEGUNDO.** Se declara **fundado**, el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en candidato Carlos Lomelí Bolaños, en su carácter de candidato por el Partido Morena a la Presidencia Municipal de Guadalajara, Jalisco; en los términos de los **Considerando 3.3, apartado B.2.** de la presente Resolución.

**TERCERO.** Por las razones y fundamentos expuestos en el **Considerando 3.3, apartado B.2, en relación con el apartado E,** se impone al **Partido Político Morena**, una multa consistente en **1,887 (Mil ochocientas ochenta y siete)** Unidades de Medida y Actualización vigentes para el dos mil veintiuno, equivalente a **\$169,128.00 (Ciento sesenta y nueve mil ciento veintiocho pesos 00/100 MN).**

**CUARTO.** Se ordena a la Unidad Técnica de Fiscalización que durante la revisión al Informe de Campaña de los Ingresos y Gastos correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, del **C. Carlos Lomelí Bolaños**, se considere el monto de **\$169,128.00 (Ciento sesenta y nueve mil ciento veintiocho pesos 00/100 MN)**, para efectos del tope de gastos de campaña. De conformidad con lo expuesto en el **Considerando 4** de la presente Resolución.

**QUINTO.** Notifíquese electrónicamente a los sujetos denunciados a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el **Considerando 5** de la presente Resolución.

**SEXTO.** Se instruye a la Dirección Jurídica para que haga del conocimiento al Tribunal Electoral del estado de Jalisco y a la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente el contenido de la presente Resolución, remitiendo para ello copia certificada de la misma en medio de almacenamiento digital en un **plazo no mayor a 24 horas** siguientes a su aprobación por este Consejo General, de conformidad con lo establecido en el artículo 40 numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

**SÉPTIMO.** En términos del artículo 458, numerales 7 y 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, las sanciones determinadas con base en la capacidad económica federal, se harán efectivas a partir del mes siguiente a aquél en que las mismas hayan quedado firmes; y los recursos obtenidos de las sanciones económicas del ámbito federal impuestas en esta Resolución, serán destinados al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología en los términos de las disposiciones aplicables.

**OCTAVO.** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la matriz de precios, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por ocho votos a favor de los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y tres votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/361/2021/JAL**

Se aprobó en lo particular por lo que hace al criterio del porcentaje de reducción de la ministración, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestro José Martín Fernando Faz Mora y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a gastos no reportados, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por siete votos a favor de los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y cuatro votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**