

INE/CG977/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTAURADA EN CONTRA DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA, EN EL MUNICIPIO DE TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL ESTADO DE JALISCO, IDENTIFICADO CON EL EXPEDIENTE CON LA CLAVE INE/Q-COF-UTF/198/2021/JAL

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/198/2021/JAL**

ANTECEDENTES

I. Presentación de escrito de queja. El 21 de mayo de dos mil veintiuno se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto Nacional Electoral, el escrito de queja suscrito por el C. José Francisco Lizarde Salgado, a título personal, en contra del Partido Morena y/o quienes resulten responsables, en el **Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco**, denunciando la presunta comisión de irregularidades dentro de la etapa de campaña electoral, en concreto por cuanto hace a que el instituto político ha realizado gastos publicitarios y/o de propaganda electoral que pudieran no haber sido reportados a esta autoridad fiscalizadora, y que de ser el caso, se verifiquen y constaten los mismos, para que se sume al tope de gastos de campaña del Partido Político conforme al marco normativo aplicable en la materia, dentro del marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en dicha entidad federativa. (fojas 1 – 20 del expediente).

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja.

H E C H O S

Escrito 1: El día 21 de abril del presente año, aproximadamente a las 13:30 horas, sobre la calle Juárez a su cruce con la calle Degollado, y posteriormente en la calle Flavino Ramos a su cruce con la calle Porfirio Díaz, en el centro de este Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, circulaba un vehículo tipo pick up, marca Ford, modelo Ranger, color, cuyas placas visualice que correspondían a JSD49156. Esta transportaba publicidad con el emblema y/o logotipo del Partido Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), además en la misma se visualizaba una imagen desprendida que el mismo estaba levantando el dedo meñique. Por otra parte, el vehículo alusión que el Partido Político Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), era la mejor opción para votar y que como tal accionaría para combatir la pobreza, entre otras cosas, del cual dos personas entregaban volantes con propaganda del partido y además usaban indumentaria del multicitado partido político.

Escrito 2: El sábado 24 veinticuatro de abril del presente año, aproximadamente a las 17:00 horas, sobre la calle Independencia su cruce con la calle Juárez y posteriormente en la calle Independencia su cruce con la calle Hidalgo, específicamente en las inmediaciones de la plaza principal de la población de Cajititlán, Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, circulaba una camioneta pick up, color Rojo, marca Chevrolet, cuyas placas no podían ser visualizadas considerando que las mismas estaban cubiertas con una lona publicitaria del Partido denominado MORENA. Es importante señalar que dicho vehículo también transportaba publicidad con el emblema del Partido de Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), misma que resguardaba en la parte posterior de la misma; a dicho vehículo lo acompañaba un grupo aproximadamente de 300 personas simpatizantes del partido político antes mencionado, que en su gran mayoría portaban globos de colores blancos y rojo, playeras, gorras y banderas con el nombre del partido MORENA y mantas con la leyenda MORENA también, mismos que eran animados por dos personajes de los conocidos como arlequines en zancos, los cuales portaban el primero, gabardina color tinto y pantalones negros y sombrero negro, el segundo una prenda tipo chaleco con cola de pingüino pantalón negro y una máscara color azul con rojo. Por otra parte, el vehículo de igual forma transportaba bocinas que entonaban una nota musical haciendo alusión a que, el Partido Político Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), era la mejor opción para votar y que como tal accionaría para combatir la pobreza entre otras cosas. Para mayor ilustración se queda insertado en la presente el siguiente material fotográfico;

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/198/2021/JAL



III. Acuerdo de Admisión del escrito de queja.

El 3 de mayo de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tener por admitido el escrito de queja, asignarle el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/198/2021/JAL**, notificar al Secretario del Consejo General y a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del presente procedimiento, publicar el acuerdo y cédula de conocimiento respectiva en los estrados de este Instituto y emplazar a los sujetos incoados (Fojas 21 y 22 del expediente).

IV. Publicación en estrados de los acuerdos respecto del procedimiento de queja INE/Q-COF-UTF/198/2021/JAL.

a) El 4 de mayo de dos mil veintiuno, se fijó en los estrados del Instituto, durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento (Foja 24 del expediente).

b) El 7 de mayo de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimientos, y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente (Foja 25 del expediente).

V. Notificación de la admisión del escrito de queja al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral.

El 5 de mayo de dos mil veintiuno, fecha de recepción del oficio INE/UTF/DRN/17816/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito (Fojas 26 - 30 del expediente).

VI. Notificación de la admisión del escrito de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.

El 5 de mayo de dos mil veintiuno, fecha de recepción del oficio INE/UTF/DRN/17815/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del procedimiento de mérito (Fojas 31 - 35 del expediente).

VII. Notificación y emplazamiento al sujeto incoado.

Notificación y emplazamiento al Partido MORENA, por conducto de su representante ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral.

- a) El 7 de mayo de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/19552/2021, se notificó el emplazamiento al Representante Propietario del Partido MORENA ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente (Fojas 41 - 46 del expediente).
- b) El 10 de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio sin número, el partido incoado, dio contestación al emplazamiento; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala:

**DENUNCIANTE: José Francisco Lizarde
Salgado
DENUNCIADO: MORENA
Expediente INE/Q-COF-UTF/198/2021/JAL
ASUNTO: CONTESTACIÓN DE QUEJA**

**UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
PRESENTE**

C. Rodrigo Solís García, en mi carácter de Representante Suplente de MORENA ante el Consejo General Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco, personería que tengo debidamente acreditada y reconocida ante dicho órgano administrativo electoral, ante usted comparezco a efecto de dar contestación al requerimiento efectuado mediante el oficio INE/UTF/DRN/19552/2021, efectuado al partido político que represento, recibido el día 07 de mayo del año 2021, Señalo como domicilio para oír y recibir notificaciones la Avenida Tepeyac #225 Colonia Chapalita en la Ciudad de Guadalajara, Jalisco. De igual manera, señalo a los siguientes ciudadanos a efecto de oír y recibir dichas notificaciones; Rodrigo Solís García, Armando Martínez, Laura Gómez González, José Juan Soltero Meza. Asimismo, se señala el correo electrónico rodrigo.solisgarcia@hotmail.com.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/198/2021/JAL

En este sentido, me permito realizar el cumplimiento de lo requerido por este Instituto, consistente en:

CONTESTACIÓN DE HECHOS.

Primera Queja.-

- I. Respecto al hecho único que versa dentro del primer escrito de queja respecto a los diversos hechos supuestamente realizados por el partido que represento el día 24 veinticuatro de abril aproximadamente a las 17:00 horas, se hace del conocimiento de este Instituto Electoral que los gastos, origen y uso de material utilizados en la etapa de campañas por los diversos candidatos del partido que represento será materia del documento que todos los partidos políticos estamos obligados a presentar ante el Instituto Nacional Electoral en los respectivos términos establecidos, lo anterior, de conformidad con el Reglamento de Fiscalización, por lo que de conformidad con lo términos establecidos en materia electoral, dichos gastos, origen y uso se reportaran por parte de éste partido político que represento.*

Al respecto, abunda decir que derivado de las manifestaciones realizadas por el denunciante, le corresponde la carga de la prueba acreditar su dicho en cuanto a las manifestaciones, así como también acreditar características de modo, tiempo y lugar.

Segunda Queja.-

- II. Respecto al hecho único que versa dentro del primer escrito de queja respecto a los diversos hechos supuestamente realizados por el partido que represento el día 21 veintiuno de abril aproximadamente a las 13:30 horas, se hace del conocimiento de este Instituto Electoral que los gastos, origen y uso de material utilizados en la etapa de campañas por los diversos candidatos del partido que represento será materia del documento que todos los partidos políticos estamos obligados a presentar ante el Instituto Nacional Electoral en los respectivos términos establecidos, lo anterior, de conformidad con el Reglamento de Fiscalización, por lo que de conformidad con lo términos establecidos en materia electoral, dichos gastos, origen y uso se reportaran por parte de éste partido político que represento.*

Al respecto, abunda decir que derivado de las manifestaciones realizadas por el denunciante, le corresponde la carga de la prueba acreditar su dicho en cuanto a las manifestaciones, así como también acreditar características de modo, tiempo y lugar.

Ahora bien, respecto del material probatorio supuestamente ofrecido por la parte denunciante, únicamente hace llegar (tal y como lo establece en sus escritos de denuncia) dispositivo de almacenamiento masivo USB en el que se encuentran una serie de fotografías por lo que lo anterior y según narrado en el escrito de queja no se acreditan las circunstancias de modo, tiempo y lugar de los hechos presuntamente imputados al partido que represento. Por lo anterior se objetan en general, en cuanto su alcance y valor probatorio.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/198/2021/JAL

Al tenor de lo anterior, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha emitido la siguiente:

“Jurisprudencia 16/2011

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL APORTAR ELEMENTOS DE PRUEBA MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA.”

Finalmente, con base en los razonamientos antes expuestos, y a efecto de que este Instituto cumpla con la obligación prevista en el artículo 1° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, consistente en promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos en el ámbito de su competencia; en congruencia con la jurisprudencia emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y la Suprema Corte de Justicia de la Nación antes invocada y considerando que los hechos denunciados por el denunciante no prueban las imputaciones realizadas, es inexistente la falta atribuida.

A efecto de acreditar las afirmaciones vertidas en el presente escrito, la suscrita, ofrezco las siguientes pruebas:

1. **PRESUNCIÓN LEGAL Y HUMANA:** Consistente en la totalidad de presunciones y deducciones, lógicas y jurídicas, que puedan desprenderse de manera razonable tanto de los hechos denunciados como de las consideraciones jurídicas expuestas y que obren en el expediente que para tal efecto integre esa H. Autoridad administrativa electoral local.
2. **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES:** Consistente en la totalidad de las actuaciones que integren el expediente que para tal efecto integre esa autoridad administrativa electoral local con motivo de la denuncia que nos ocupa.

Por lo anteriormente expuesto y fundado;

*A ese **INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**, solicito se sirva:*

PRIMERO. *Tenerme por presentado el presente escrito, dando la contestación en tiempo y forma a la queja interpuesta en contra del partido que represento.*

SEGUNDO. *Admitir las pruebas ofrecidas en el presente escrito.*

TERCERO. *Resolver el término del presente procedimiento administrativo lo que en derecho corresponda.*

Guadalajara, Jalisco a la fecha de su presentación

PROTESTO LO NECESARIO

ATENTAMENTE

RODRIGO SOLIS GARCIA

VIII. Requerimiento de información.

- a) El 21 de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Secretaría de Transporte del estado de Jalisco, el nombre y domicilio del propietario del vehículo Ford señalado en el escrito de queja, con la finalidad de allegarse de los elementos necesarios que permitieran la debida integración del expediente. (Fojas 75 – 80).
- b) El veintitrés de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó información al propietario del vehículo multicitado, con la finalidad de que confirmara o reconociera la asistencia a los eventos narrados, así como en caso de existir el pago y/o donación por el uso del vehículo. (Fojas 81 – 83).

IX. Acuerdo de Alegatos.

Mediante acuerdo de fecha siete de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización declaró abierta la etapa de alegatos en el expediente INE/Q-COF-UTF/198/2021/JAL (Fojas 86 - 88 del expediente).

Notificación al quejoso:

a) El siete de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/33463/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al C. José Francisco Lizarde Salgado, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/198/2021/JAL**

Notificación a las partes incoadas:

Notificación al Partido MORENA

a) El siete de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/SNE/3059/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante Propietario del Partido MORENA ante el Consejo General de este Instituto, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/198/2021/JAL** (Foja 89-92 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente resolución, el **partido MORENA** no remitió respuesta alguna.

X. Cierre de instrucción. El 19 de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XI. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En la Décima Séptima sesión extraordinaria de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, celebrada el veinte de julio de dos mil veintiuno, se listó en el orden del día el proyecto resolución respecto del procedimiento al rubro indicado, el cual fue aprobado, por votación **unánime** de los Consejeros Electorales integrantes de la Comisión de Fiscalización; el Consejero Electoral Doctor Uuk-kib Espadas Ancona, la Consejera Electoral Doctora Carla Astrid Humphrey Jordán, el Consejero Electoral Doctor Ciro Murayama Rendón, el Consejero Electoral Maestro Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Presidenta Doctora Adriana Margarita Favela Herrera.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo oficioso en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es competente para tramitar, sustanciar y formular el presente proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/198/2021/JAL

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Normatividad aplicable. Es relevante señalar que con motivo de la publicación llevada a cabo el veintitrés de mayo de dos mil catorce en el Diario Oficial de la Federación, de los Decretos por los que se expiden la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, y con las modificaciones a los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, aprobadas por este Consejo General en sesión extraordinaria celebrada el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, mediante Acuerdos INE/CG320/2016 e INE/CG319/2016, respectivamente, resulta indispensable determinar la normatividad sustantiva y adjetiva aplicable. Al respecto, el artículo TERCERO transitorio de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece de manera expresa que: “Los asuntos que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, serán resueltos conforme a las normas vigentes al momento de su inicio. Lo anterior, sin perjuicio de que se apliquen en lo conducente los plazos previstos en los artículos transitorios del presente Decreto.”

En este sentido, por lo que hace a la normatividad sustantiva tendrá que estarse a las disposiciones vigentes al momento en que se actualizaron los hechos que dieron origen al procedimiento oficioso, esto es a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, así como al Acuerdo mediante el cual se modifica el Reglamento de Fiscalización aprobado mediante el diverso INE/CG614/2017, en cumplimiento a lo ordenado en el SUP-RAP-789/2017.

Lo anterior, en concordancia con el criterio orientador establecido en la tesis relevante Tesis XLV/2002, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es “DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL” y el principio *tempus regit actum*, que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización. Ahora bien, por lo que hace a la normatividad adjetiva o procesal conviene señalar que en atención al criterio orientador titulado bajo la tesis: 2505 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, octava

época, consultable en la página 1741 del Apéndice 2000, Tomo I, materia Constitucional, precedentes relevantes, identificada con el rubro: “RETROACTIVIDAD DE LAS LEYES PROCESALES. NO EXISTE POR REGLA GENERAL”, no existe retroactividad en las normas procesales toda vez que los actos de autoridad relacionados con éstas se agotan en la etapa procesal en que se van originando, provocando que se rijan por la norma vigente al momento de su ejecución. Por tanto, en la sustanciación y resolución del procedimiento de mérito, se aplicará el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización aprobado mediante el Acuerdo INE/CG614/2017.

3. Estudio de fondo.


3.1 Litis.

Tomando en consideración los hechos denunciados, así como del análisis de las actuaciones y documentos que integran el expediente, se tiene que el fondo del presente asunto se constriñe en determinar si los sujetos obligados inobservaron las obligaciones previstas en los preceptos normativos siguientes:

Conducta	Marco normativo aplicable
Egreso no reportado	Artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP y 127 del RF.

Sujetos obligados materia de investigación:	
Nombre:	No identifica candidato concreto
Cargo contenido:	No indentifica
Municipio/distrito:	Tlajomulco de Zúñiga
Entidad federativa:	Jalisco
Partido/Coalición postulante:	Partido MORENA

Lo anterior respecto de los hechos denunciados siguientes:

Tabla 1. Relación de hechos materia de la controversia.				
ID	Fecha	Lugar	Modo	Prueba exhibida
1	21/04/2021	calle Juárez a su cruce con la calle Degollado, y calle Flavino Ramos a su cruce con la calle Porfirio Díaz, en el Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco	Uso de camioneta para perifoneo	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/198/2021/JAL

Tabla 1. Relación de hechos materia de la controversia.				
ID	Fecha	Lugar	Modo	Prueba exhibida
2	24/04/2021	calle Independencia su cruce con la calle Juárez y posteriormente en la calle Independencia su cruce con la calle Hidalgo, específicamente en las inmediaciones de la plaza principal de la población de Cajititlán, Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco	Caravana de personas con Zanqueros y camioneta de perifoneo	
3	24/04/2021	calle Independencia su cruce con la calle Juárez y posteriormente en la calle Independencia su cruce con la calle Hidalgo, específicamente en las inmediaciones de la plaza principal de la población de Cajititlán, Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco	Caravana de personas con Zanqueros y camioneta de perifoneo	
4	24/04/2021	calle Independencia su cruce con la calle Juárez y posteriormente en la calle Independencia su cruce con la calle Hidalgo, específicamente en las inmediaciones de la plaza principal de la población de Cajititlán, Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco	Caravana de personas con Zanqueros y camioneta de perifoneo	

Así, por conveniencia metodológica, se procederá en primer término a exponer los hechos acreditados, y posteriormente a colegir si estos, a la luz de las obligaciones a que se encuentra compelido el partido político denunciado, actualiza transgresión alguna al marco normativo en materia de fiscalización.

3.2 Acreditación de los hechos.


Por cuanto hace al presente apartado, se procede en primer término a enlistar los elementos de prueba que obran en el expediente, su eficacia probatoria y las conclusiones obtenidas tras su administración.

A. Elementos de prueba ofrecidos por el quejoso.





A.1. Pruebas técnicas.

I. Pruebas técnicas de la especie fotografías.




Como se indicó en la *tabla 1* de la presente resolución, el quejoso omitió sustentar algunos de los hechos denunciados con elementos de prueba véase:

Tabla 2. Relación de las pruebas exhibidas.				
ID	Fecha	Lugar	Modo	Prueba exhibida
1	21/04/2021	Calle Juárez a su cruce con la calle Degollado, y calle Flavino Ramos a su cruce con la calle Porfirio Díaz, en el Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco	Uso de camioneta para perifoneo	Fotografía 1 

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/198/2021/JAL

Tabla 2. Relación de las pruebas exhibidas.				
ID	Fecha	Lugar	Modo	Prueba exhibida
2	21/04/2021	Calle Juárez a su cruce con la calle Degollado, y calle Flavino Ramos a su cruce con la calle Porfirio Díaz, en el Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco	Uso de camioneta para perifoneo	<p>Video</p>  <p>Camioneta de MORENA 1</p>
3	24/04/2021	Calle Independencia su cruce con la calle Juárez y posteriormente en la calle Independencia su cruce con la calle Hidalgo, específicamente en las inmediaciones de la plaza principal de la población de Cajititlán, Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco	Caravana de personas con Zanqueros y camioneta de perifoneo	<p>Fotografía 2</p> 
4	24/04/2021	carretera principal de la población de Cajititlán, Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco	Caravana de personas con Zanqueros y camioneta de perifoneo	<p>Fotografía 3</p> 
5	24/04/2021	calle Independencia su cruce con la calle Juárez y posteriormente en la calle Independencia su cruce con la calle Hidalgo, específicamente en las inmediaciones de la plaza principal de la población de Cajititlán,	Caravana de personas con Zanqueros y camioneta de perifoneo	<p>Fotografía 4</p> 

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/198/2021/JAL

Tabla 2. Relación de las pruebas exhibidas.				
ID	Fecha	Lugar	Modo	Prueba exhibida
		Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco		
6	24/04/2021	calle Independencia su cruce con la calle Juárez y posteriormente en la calle Independencia su cruce con la calle Hidalgo	Caravana de personas con Zanqueros y camioneta de perifoneo	<p>Fotografía 5</p> 
7	24/04/2021	Inmediaciones de la plaza principal de la población de Cajititlán, Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco	Caravana de personas con Zanqueros y camioneta de perifoneo	<p>Fotografía 6</p> 
8	24/04/2021	Plaza principal de la población de Cajititlán, Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco	Caravana de personas con Zanqueros y camioneta de perifoneo	<p>Fotografía 7</p> 

Como puede advertirse, únicamente el **hecho 4** fue acompañado con elementos de prueba indiciarios.

B. Elementos de prueba obtenidos por la autoridad durante la instrucción del procedimiento.

Al respecto, las indagatorias efectuadas y los elementos de prueba obtenidos son los siguientes:

B.1. Documental pública consistente en el Informe rendido por la Secretaría de Transporte del Estado de Jalisco.

De los elementos de prueba advertidos, se encontró una placa de automóvil respecto de la cual, se formuló un requerimiento de información a la Secretaría de Transporte del Estado de Jalisco, con la finalidad última de requerir información al propietario de quien tiene registrado dicha identificación vehicular. Lo anterior, a efectos de poder establecer una línea de investigación que permitiera elevar la eficacia probatoria y tener por acreditado el desarrollo del evento en los términos indicados por el sujeto denunciante. No obstante, resultado de la diligencia realizada, es de señalar que no se encontró en el domicilio correspondiente a la ciudadana que aparecía como titular conforme a los registros de la Secretaría de Transporte.

Por tanto, la única arista subyacente de investigación al resultar infructuosa arroja como resultado el hecho de que los elementos de prueba allegados por el quejoso en el expediente, esto es, pruebas técnicas no se tienen por perfeccionadas y en consecuencia no se alcance la verdad legal a efecto de poder emitir la determinación que conforme a derecho corresponde.

C. Elementos de prueba presentados por el denunciado.

En respuesta al emplazamiento formulado por la Unidad Técnica de Fiscalización, el Instituto político expuso como respuesta que los gastos, origen y uso del material utilizado en las campañas por parte de los diversos candidatos estarían reportados ante este Instituto Nacional Electoral.

Aunado a lo anterior, solicita que el denunciante acredite su dicho en cuanto a las manifestaciones y acredite las circunstancias de modo, tiempo y lugar de los hechos que le son imputados.

D. Valoración de las pruebas y conclusiones.

D.1. Reglas de valoración

De acuerdo con el artículo 14 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización serán objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo

será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos.

El mismo reglamento señala en su artículo 21 que las pruebas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como los principios rectores de la función electoral, con el objeto de generar convicción sobre los hechos investigados.

Así, las documentales públicas, tomando en consideración su propia y especial naturaleza, detentan valor **probatorio pleno**, toda vez que fueron emitidas por autoridad en ejercicio de sus facultes, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. De conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I; 20, numerales 1 y 4, así como 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos.

Por su parte, las documentales privadas y las pruebas técnicas, en principio sólo generan indicios, y harán prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. De conformidad con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos.

D.2. Conclusiones.

Una vez que se dio cuenta de los elementos de convicción que obran en autos, del dato de prueba derivado, y enunciadas que fueron las reglas de valoración aplicables, se proceden a exponer las conclusiones a las que arriba esta autoridad tras su valoración conjunta. Veamos.

I. No se acreditó la existencia de los elementos propagandísticos denunciados.

No se tiene por acreditada la existencia del presunto evento proselitista materia de la denuncia, en razón de que las pruebas exhibidas no permiten advertir las circunstancias de modo, tiempo y lugar del evento denunciado, esto es que el mismo se allá desarrollado en el marco de la etapa electoral como lo es: precampaña, intercampaña o campaña o en algún marco temporal distinto en aquella entidad federativa.

Como puede advertirse del estudio a las manifestaciones consignadas en el escrito de denuncia que nos ocupa, el quejoso fue omiso en realizar una expresión clara y pormenorizada de los hechos base de su queja.

En efecto, como puede advertirse de la lectura al apartado de antecedentes y del estudio de las tablas 1 y 2 inserta en el estudio de fondo que nos ocupa, las diversas manifestaciones no contaron con la pormenorización de las circunstancias de modo, tiempo y lugar, y/o en su caso, con la exhibición de elementos de prueba que sustentaran su dicho

Lo anterior en franca transgresión al artículo 41, numeral 1, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización el cual a la letra determina:

“e. Además de los requisitos previstos en el artículo 29 del Reglamento, los escritos de queja por hechos que presuntamente vulneren la normatividad en materia de fiscalización dentro de los Procesos Electorales, deberán estar acompañados por las pruebas que permitan acreditar la veracidad de los hechos denunciados.”

Lo anterior se traduce en un impedimento material para esta autoridad a efectos de instaurar una línea de investigación eficaz cuyos resultados encuentren correspondencia con los hechos base de la denuncia.

Lo anterior se afirma pues si bien es cierto, de la consulta al SIF se advierten registros contables cuya descripción resulta coincidente con los conceptos denunciados, lo cierto es que se adolece de certeza respecto a que dichos hallazgos contables corresponden a los hechos respecto de los cuales el quejoso ejerció su derecho de acceso a la justicia.

No obstante, debe recalcar que dicha situación resulta reprochable al sujeto accionante pues fue omiso en presentar su escrito de queja bajo un tamiz de efectividad que permitiera a este órgano electoral enfocar sus atribuciones de investigación bajo los principios de idoneidad, mínima intervención y eficacia.

Si bien el presente escrito de queja fue admitido, debe aclararse que dicha determinación procesal atendió a que parte de los hechos denunciados superaron el umbral mínimo requerido a efectos de poder instaurar una línea de investigación. No obstante, aquellos hechos denunciados cuyos términos de exposición fueron

vagos e imprecisos no deben de entenderse por perfeccionados en razón de la admisión acontecida.

En consecuencia, el establecimiento de existencia (verdad jurídica) de los hechos denunciados atendió a la eficacia probatoria de los elementos de prueba exhibidos, y en aquellos casos en que no se haya exhibido elemento de prueba alguno, al resultado de la búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización, siempre y cuando la descripción de los hechos denunciados hubiese arrojado elementos de identificación precisos.

3.3 Estudio relativo a la omisión de reporte de egresos.

A. Marco normativo.

La hipótesis jurídica en estudio se compone por los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP, así como 127 del RF mismos que a la letra determinan:

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 79.

Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

*I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los **gastos** que el partido político y el **candidato** hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; (...).”*

Reglamento de Fiscalización

Artículo 127.

Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento (...)."

Como puede advertirse, los preceptos trasuntos estipulan la obligación a cargo de los institutos políticos, de informar a la autoridad fiscalizadora, a través de la presentación de sus informes de campaña, de la aplicación y empleo de los recursos de los cuales hayan dispuesto durante la contienda electoral que se trate.

A fin de materializar su cumplimiento eficaz, además del reporte del monto total de los egresos, los sujetos obligados deben sustentar su reporte con la documentación original que justifique su realización y que además permita corroborar su destino lícito.

Como puede válidamente inferirse, el cumplimiento de las obligaciones que se desprenden de los preceptos permite a su vez que los institutos políticos se apeguen a los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas a que se encuentran compelidos bajo su calidad de entidades de interés público.

B. Caso particular.

El análisis a los hechos acreditados, permite a este Consejo General resolver la controversia planteada conforme a los razonamientos siguientes:

Como fue expuesto en el apartado denominado conclusiones, no se acreditó la existencia de renta de camioneta para perifoneo en beneficio del partido político MORENA. Lo anterior en razón de la concatenación de los elementos de prueba indiciarios exhibido por el sujeto incoado y el hallazgo de correspondencia en los registros contables conducentes, no resultaron suficientes, en razón de la deficiencia de las expresiones consignadas en el escrito de queja.

En consecuencia, este Consejo General concluye que el Partido MORENA, en el Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 no inobservaron las obligaciones previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Político, así como 127 del Reglamento de Fiscalización; de modo que ha lugar a determinar **infundado** el procedimiento administrativo sancionador en cuanto al presente considerando.

4. Notificación electrónica. Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020**, por el que determinó la **notificación electrónica** de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de las personas obligadas la determinación de la autoridad electoral.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/198/2021/JAL

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a las personas obligadas en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a las personas obligadas de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización, respecto de aquellas personas obligadas que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley de Instituciones, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador electoral instaurado en contra del **Partido MORENA**, en los términos del **Considerando 3** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente a los sujetos denunciados a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el Considerando **4** de la presente Resolución.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/198/2021/JAL

TERCERO. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación, en contra de la presente determinación es procedente el “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, debe interponerse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CUARTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**