

INE/CG1124/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTAURADO EN CONTRA DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO Y SU CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL DE TALA JALISCO, EL C. ENRIQUE GABRIEL BUEN ROSTRO AHUED, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL ESTADO DE JALISCO, IDENTIFICADO CON LA CLAVE INE/Q-COF-UTF/194/2021/JAL

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/194/2021/JAL**

A N T E C E D E N T E S

I. Escrito de queja. El veintinueve de abril de dos mil veintiuno, se recibió en el Sistema de Archivo Institucional (SAI) del INE, el escrito de queja con sello de fecha veintiocho de abril de la presente anualidad, recibido en la Junta Local Ejecutiva de Jalisco; signado por el C. Sergio Guerrero Rodríguez, quien por propio derecho, procede en contra del C. Gabriel Enrique Buenrostro Ahued candidato a Presidente Municipal de Tala, Jalisco por el partido político Movimiento Ciudadano, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en la entidad federativa en cita.

Lo anterior a efectos de denunciar hechos que, a decir del quejoso, constituyen transgresiones en materia de origen y destino de los recursos en materia de fiscalización.

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja.

H E C H O S

1. En la ciudad de Tala, Jalisco, el día 19 de abril del año 2021, el candidato a presidente municipal de Tala, Jalisco, el ciudadano Enrique Gabriel Buenrostro Ahued, convocó a un evento masivo en el cual se convocaron a más de 100 personas, hecho que violenta los estatutos de salud establecidos por la secretaría de salud y el propio Instituto Nacional Electoral.

2. En este contexto y en base a dicho evento, se pudo apreciar que en el mismo participaron gran cantidad de menores de edad quienes portaban playeras, banderas y demás distintivos proselitistas tanto del partido MOVIMIENTO CIUDADANO, como del propio candidato a presidente municipal ENRIQUE GABRIEL BUENROSTRO AHUED.

3. Así mismo el evento que realizó el candidato a presidente municipal por el partido MOVIMIENTO CIUDADANO y que contó con más de 100 personas todas ellas con playeras, gorras, banderas y demás elementos alusivos tanto al candidato ENRIQUE GABRIEL BUENROSTRO AHUED COMO AL PARTIDO POLÍTICO QUE REPRESENTA Y EL CUAL ES MOVIMIENTO CIUDADANO.

4. En dicho que duró un poco más de 2 horas en su recorrido se contó con batucada en vivo y equipo de sonido.

5. Así también se contó con maquinaria agrícola de los denominados tractores, y de los cuales se pudo contabilizar la participación de 3 maquinarias, todas ellas adornadas con banderas del partido movimiento ciudadano y distintivos del candidato a presidente municipal por Tala, Jalisco, ENRIQUE GABRIEL BUENROSTRO AHUED.

Los hechos narrados están causando una afectación a la colaboración del proceso electoral, toda vez los gastos excesivos que está realizando el candidato a presidente municipal por parte del partido movimiento ciudadano ENRIQUE GABRIEL BUENROSTRO AHUED, superan el tope de gastos de campaña permitidos para su partido político a nivel municipal, lo que genera también un desconcierto en cuanto a la obtención de recursos para la realización de estos eventos y los gastos que conlleva.

[Inserta tabla con 11 muestras fotográficas del evento].

PRUEBAS EXHIBIDAS

- Seis (6) impresiones fotográficas relacionadas con los hechos denunciados.

III. Acuerdo de Admisión del escrito de queja. El veintinueve de abril de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tener por admitido el escrito de queja, asignarse el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/194/2021/JAL**, notificar al Secretario del Consejo General y a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del presente procedimiento, publicar el acuerdo y cédula de conocimiento respectiva en los estrados de este Instituto y emplazar a los sujetos incoados (Foja 22 del expediente).

IV. Publicación en estrados de los acuerdos respecto del procedimiento de queja INE/Q-COF-UTF/194/2021/JAL.

a) El tres de mayo de dos mil veintiuno, se fijó en los estrados del Instituto, durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento (Foja 24 del expediente).

b) El seis de mayo de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimientos, y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente (Foja 25 del expediente).

V. Notificación de la admisión del escrito de queja al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral. El tres de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/18119/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 30 del expediente).

VI. Notificación de la admisión del escrito de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El tres de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/18116/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 26 del expediente).

VII. Notificación de inicio y emplazamiento al Partido Movimiento Ciudadano, por conducto de su representante ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

a) El veintinueve de junio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/32086/2021, se notificó el emplazamiento al Representante

Propietario del Partido Movimiento Ciudadano¹ ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente (Fojas 41-51 del expediente).

b) El seis de julio de dos mil veintiuno, mediante Oficio MC-INE-444/2021, el partido incoado, dio contestación al emplazamiento; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala:

“Juan Miguel Castro Rendón.... En mi carácter de representante de Movimiento Ciudadano ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral y en representación del C. Enrique Gabriel Buenrostro Ahued, candidato a la Presidencia Municipal de Tala, Jalisco comparezco ante Usted, a efecto de dar **CONTESTACIÓN** en tiempo y forma a la infundada e improcedente QUEJA, cuyo número dejo debidamente anotado al margen superior derecho del presente ocurso, para lo cual me permito a dar respuesta y cada uno de los puntos que conforman el escrito de queja presentado por el C. Sergio Guerrero Rodríguez, en su carácter de representante del Comité Municipal del Partido Revolucionario Institucional en Tala, en el estado de Jalisco, y dado a conocer mediante oficio **INE/UTF/DRN/32086/2021** de fecha 28 de junio del 2021, el cual nos fue notificado bajo número de folio **INE/UTF/DRN/SNE/2337/2021**, recepcionado por el instituto el día **29 de junio del año en curso**, a las **13:04:07**, lo que a continuación señalo;

Por cuanto ve a la mención señalada por el Quejoso en su párrafo primero de su escrito de queja, que dice:

“Por medio del presente escrito vengo a denunciar hechos que considero delictuosos, toda vez, que conforme a lo antes señalado en el apartado de los fundamentos legales, el candidato a presidente municipal por el partido MOVIMIENTO CIUDADANO, el C.ENRIQUE GABRIEL BUENROSTRO AHUED, ha realizado eventos masivos de los cuales ha observado una gran cantidad de propaganda electoral (playeras, gorras, banderas, equipo de sonido, conjuntos musicales en vivo, maquinaria agrícola de los denominados tractores, etc.) por lo que a consideración de este Instituto Político, el candidato ha superado excesivamente su tope de gasto de campaña.(...)” (SIC)

Es importante manifestar en esté párrafo, que todo ciudadano o persona moral, que le afecte o le violen un derecho, o tenga conocimiento de un hecho que violente una norma, tendrá el deber social, moral y jurídico, para denunciar tales anomalías, toda vez que este derecho, lo tutela la Constitución Política de

¹ En adelante, MC.

los Estados Unidos Mexicanos, pero, por otra parte, este derecho no debe ser abusado para perseguir fines personales, a modo y por encima del interés público, porque, si así fuera, luego entonces, estaríamos frente a un estado vulnerable, falto de derecho y democracia, ya que siempre los órganos jurisdiccionales, deben regirse por principios que favorezcan la justicia y la legalidad, contrario a ello, estaríamos a merced de caprichos personales, por lo que la autoridad, fallará a favor del quejoso siempre y cuando lo denunciado tenga sustento, y se configure una violación a lo previsto en una norma jurídica y está norma sea punitiva, sin embargo, lo punitivo no solo deba ser sancionado para el infractor, sino también para que aquel de manera abusiva promueva sin causa justificada a provechándose de la buena fe de la autoridad, utilice el aparato burocrático para satisfacer egos, pues como ejemplo tenemos el juicio de amparo y sus autoridades, que cuando, es notorio e irrelevante el accionar del aparato jurisdiccional, el quejoso es multado por ser inoperante e insuficiente su argumento, y solo es utilizado para dilatar un proceso.

Por tanto, el suscrito manifiesta a esta autoridad que MOVIMIENTO CIUDADANO y su candidato ENRIQUE GABRIEL BUENROSTRO AHUED, durante la campaña electoral local 2020-2021, siempre observó de manera adecuada y puntual la legalidad en materia electoral, y que desde luego más adelante probaré fehacientemente, pues el candidato antes mencionado nunca superó y mucho menos rebaso excesivamente su tope de gasto de campaña.

Con relación al argumento que señala, que, el candidato ENRIQUE GABRIEL BUENROSTRO AHUED, también ha violado los señalamientos establecidos por la secretaria de salud en apego a los lineamientos marcados por el Instituto Nacional Electoral. Al respecto manifiesto que mi representado MOVIMIENTO CIUDADANO y el candidato Enrique Gabriel Buenrostro Ahued, ambos han sido siempre respetuosos de los lineamientos en materia de salud, situación que me causa extrañeza por parte del Quejoso, ya que denuncia situaciones que son infundadas, pues el mismo omite mencionar en su escrito de queja, que norma, o lineamiento, o que artículo en materia de salud, han sido violados por mis representados, por lo que, su manifestación viene hacer subjetiva e imprecisa, ya que no define con claridad y exactitud la violación de tal lineamiento, dejando en estado de indefensión a nuestros representados para controvertir tales hechos.

Además de lo anterior, de manera muy respetuosa, menciono que el Instituto Nacional Electoral, no es el órgano competente para sancionar en materia de salud y de infracciones, si las hubiera, ya que, desde luego, como ya se dijo, mis representados nunca han violado normas en materia de salud.

Ahora bien, con relación a los puntos 1, 2, 3 4 y 5 de los HECHOS que a la letra dicen:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/194/2021/JAL

“1. En esta ciudad de Tala, Jalisco. El día 19 de abril del año 2021, el candidato a presidente municipal de Tala, Jalisco, el ciudadano Enrique Gabriel Buenrostro Ahued, convoco a un evento masivo en el cual se convocaron a más de 100 personas, hecho que violenta los estatutos de salud establecidos por la secretaria de salud y el propio Instituto Nacional Electoral.” ... (SIC)

“2. En este contexto y en base a dicho evento, se puede apreciar que en el mismo participaron gran cantidad de menores de edad quienes portaban playeras, banderas y demás distintivos proselitistas tanto del partido MOVIMIENTO CIUDADANO, como del propio candidato a presidente municipal ENRIQUE GABRIEL BUENROSTRO AHUED.” ... (SIC)

“3. Así mismo el evento que realizo el candidato a presidente municipal por el partido MOVIMIENTO CIUDADANO y que contó con más de 100 personas todas ellas con playeras, gorras, banderas y demás elementos alusivos tanto al candidato ENRIQUE GABRIEL BUENROSTRO AHUED COMO AL PARTIDO POLÍTICO QUE REPRESENTA Y EL CUAL ES MOVIMIENTO CIUDADANO.” ... (SIC)

“4. En dicho que duro un poco más de 2 horas en su recorrido se contó con batucada en vivo y equipo de sonido.” ... (SIC)

“5. Así también se contó con maquinaria agrícola de los denominados tractores, y de los cuales se pudo contabilizar la participación de 3 maquinarias, todas ellas adornadas con banderas del partido movimiento ciudadano y distintivos del candidato a presidente municipal por Tala, Jalisco, ENRIQUE GABRIEL BUENROSTRO AHUED.” ... (SIC)

Con respecto a las manifestaciones hechas por el quejoso en cada uno de estos puntos del capítulo de los hechos, no resultan claras, ya que de los elementos de prueba que acompaña en su escrito, no se puede determinar con certeza, cual es el alcance que pretende probar, con relación a monto erogado por dicho evento, toda vez, que, un evento de 100 personas, no determina que sea masivo o excesivamente oneroso, de forma tal, que llegue a la conclusión, de que con la realización de ese evento y con el número de más de 100 personas, sin precisar un número exacto, se sostenga que haya un rebase de tope de gastos, pues la autoridad podrá concluir con el ejercicio de una simple y sencilla operación aritmética, en la que multiplique precio unitario con cantidad de piezas de 100 personas con playeras, gorras y banderas, se podrá obtener objetivamente el monto erogado, incluyendo la participación de la renta de los tres tractores mencionados en su escrito de queja, para así determinar un monto total concluyente.

En efecto, el hecho de aportar fotografías a la queja, no determina de manera objetiva un gasto real, y así sustentar que ha sido excesivo un gasto, tal y como pretende el quejoso hacer creer a la autoridad, pues en opinión del

suscrito y como forme a derecho, el documento idóneo de acuerdo a nuestro sistema jurídico mexicano en materia electoral, la prueba documental es la idónea para el caso que nos ocupa, siendo esta una factura, misma, en la que se aprecie una cantidad exacta de un gasto y que nos arroje certeza de que hubo un gasto excesivo del tope asignado al candidato ENRIQUE GABRIEL BUENROSTRO AHUED, lo cual no aporta el quejoso los elementos necesarios que permita a la autoridad verificar que hubo un gasto excesivo que supere el tope de gastos de campaña asignado al candidato a la presidencia municipal de Tala, Jalisco, la queja debe ser desechada de plano, por no violar los supuestos previstos en los artículos 190, numeral 1; y 192, numeral 1, inciso a), del Reglamento de Fiscalización.

Con relación al capítulo de MEDIDAS CAUTELARES de su escrito de queja, en el que señala:

“(…) 1. Se instruya por parte de este instituto nacional electoral, por conducto de la junta distrital número 01 con sede en la ciudad de Tequila, Jalisco, para que ordene de forma inmediata una autoridad a los gastos que esté realizando el candidato a presidente municipal de Tala, Jalisco, Enrique Gabriel Buenrostro Ahued y que en caso de que exceda sus gastos de tope de campaña se dicten las medidas sancionadoras correspondientes.

2. Se instruya a la comisión de fiscalización y a la unidad técnica de fiscalización, para que realicen lo conducente en cuanto a su revisión fiscal se refiere respecto de los gastos previos realizados por parte del candidato a presidente municipal de Tala, Jalisco, Enrique Gabriel Buenrostro Ahued, de los actos previos de campaña electoral conforme a su agenda y en los cuales realizo eventos masivos, para la realización de dichos actos y la compra de propaganda electoral y en caso de no poder demostrar tales hechos, se dicten las medidas sancionadoras y en su caso se quite el registro como candidato a presidente municipal al ciudadano Enrique Gabriel Buenrostro Ahued.

3. Se instruya a la Comisión de Fiscalización y al Unidad Técnica de Fiscalización, para que realice auditoría fiscal de los próximos eventos que tendrán lugar por parte del candidato a presidente municipal de Tala, Jalisco, por parte del partido Movimiento, Ciudadano, Enrique Gabriel Buenrostro Ahued, y en caso de existir y corroborar el exceso en cuanto a su tope de gasto de campaña, se comisione al candidato a abstenerse de realizar cualquier otro acto de proselitismo electoral.” (…) (SIC)

Al respecto e estas solicitudes, resultan irrelevantes e improcedentes toda vez que las facultades de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, no opere a petición de parte, sino que es una facultad de carácter oficiosa, es decir que sus atribuciones como Autoridad Fiscalizadora operan por ministros de ley, de ahí, lo inoperante de la solicitud del quejoso,

además, de que el candidato a la presidencia de Tala, Jalisco, en apego a la normatividad electoral que nos rige, presentó en tiempo y forma la totalidad de sus ingresos y gastos a través del Sistema Integral de Fiscalización, denominado "SIF".

En este orden de ideas, de la revisión oficiosa, realizada por la autoridad fiscalizadora a la totalidad de los registros de ingresos y gastos, cuyos resultados son notificados a los Sujetos Obligados por medio de los Oficios de Errores y Omisiones, tanto en el primer periodo mediante oficio número INE/UTF/DA/20897/2021, de fecha 16 de mayo de 2021, como correspondiente al segundo periodo de campaña, número de oficio INE/UTF/DA/28222/2021, de fecha 15 de junio de 2021, de los mismos se puede apreciar que tanto partido político Movimiento Ciudadano, como el candidato en comento, han cumplido cabalmente, registrando todos los gastos que se generaron durante la Campaña Electoral Local 2020-2021, sin que dichos gastos en suma, rebasen el monto establecido como Tope de Campaña.

*Los Oficios de Errores y Omisiones, son el medio legalmente establecido como idóneo por el cual la autoridad fiscalizadora da a conocer los resultados de su revisión y realiza el requerimiento de información complementaria y es mediante dicho documento que se le notifica a los Sujetos Obligados cualquier impresión en cuanto a los registros a efecto de poder realizar las modificaciones, y de ser el caso, emitir las manifestaciones pertinentes de acuerdo a lo que en derecho convenga, lo anterior atendiendo al derecho de audiencia y defensa establecidos **en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.***

Como se demostrará más adelante con las pruebas que acompañaré al presente escrito de contestación, lo que el quejoso manifiesta, resulta falso, toda vez, que, el registro contable si se encuentra realizado en la contabilidad correspondiente, por tanto, no es procedente se catalogue algún gasto como no reportado, además en su manifestación del quejoso, es vago e impreciso en señalar las circunstancias de modo, tiempo y lugar, lo cual hace que su queja sea improcedente, misma que deberá desecharse de plano según por lo dispuesto en el artículo 30, numeral 1, fracción I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que a la letra dice:

Artículo 30. Improcedencia

1. El procedimiento será improcedente cuando.

I. Los hechos narrados en el escrito de queja resulten notoriamente inverosímiles, o aun siendo ciertos, no configuren en abstracto algún ilícito sancionable a través de este procedimiento. En la actualización de esto casual no podrán utilizarse consideraciones atinentes al fondo del asunto.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/194/2021/JAL

El quejoso señala a la autoridad que el candidato realizó eventos masivos donde se reunieron más de 100 (cien) personas, y se observaron, los gastos de propaganda electoral, (playeras, gorras, banderas, equipo de sonido, conjuntos musicales en vivo, maquinaria agrícola de los denominados tractores, etc.) y dentro de la documentación soporte que se acompaña como evidencia a la queja, e imágenes asociadas con los gastos, sin embargo éste gasto al cual hace alusión, si se encuentra planamente documentado en la póliza que integra el ID de contabilidad número 80805 que corresponde al candidato ENRIQUE GABRIEL BUENROSTRO AHUED, y los gastos asociados a la propaganda utilitaria utilizada en tal evento, se encuentra en la Póliza Norma de Egresos número 2 del periodo 2 de la cual se adjunta la imagen:

		NOMBRE DEL CANDIDATO: ENRIQUE GABRIEL BUENROSTRO AHUED ÁMBITO: LOCAL SUJETO OBLIGADO: MOVIMIENTO CIUDADANO CARGO: PRESIDENTE MUNICIPAL ENTIDAD: JALISCO RFC: SJAE5508204P3 CURP: SJAE550820HJCNHNM4 PROCESO: CAMPAÑA ORDINARIA 2020-2021 CONTABILIDAD: 80805			
PERIODO DE OPERACIÓN: 2 NÚMERO DE PÓLIZA: 2 TIPO DE PÓLIZA: NORMAL SUBTIPO DE PÓLIZA: EGRESOS		FECHA Y HORA DE REGISTRO: 14/05/2021 19:23 hrs. FECHA DE OPERACIÓN: 12/05/2021 ORIGEN DEL REGISTRO: CAPTURA UNA A UNA TOTAL CARGO: \$ 14,790.00 TOTAL ABONO: \$ 14,790.00			
DESCRIPCIÓN DE LA PÓLIZA: JUAN CARLOS LEMUS CUMPLIDO					
NUM. DE CUENTA CONTABLE	NOMBRE DE CUENTA CONTABLE	CONCEPTO DEL MOVIMIENTO	CARGO	ABONO	
2101000000 IDENTIFICADOR: 4768	PROVEEDORES	JUAN CARLOS LEMUS CUMPLIDO RFC: LECJ801021RD4 - JUAN CARLOS LEMUS CUMPLIDO	\$ 14,790.00	\$ 0.00	
1102000000 IDENTIFICADOR: 1	BANCOS	JUAN CARLOS LEMUS CUMPLIDO CUENTA CLABE: 002320701740880937 - BANAMEX	\$ 0.00	\$ 14,790.00	
TIPOS DE FINANCIAMIENTO: FINANCIAMIENTO PÚBLICO PARA CAMPAÑA LOCAL		\$ 14,790.00			
RELACIÓN DE EVIDENCIA					
NOMBRE DEL ARCHIVO	CLASIFICACIÓN	FECHA ALTA	FECHA EN QUE SE DEJO SIN EFECTO	ESTATUS	
calcomanias.jpg	OTRAS EVIDENCIAS	04-06-2021 11:42:56		Activa	
camisa blanca.jpg	OTRAS EVIDENCIAS	04-06-2021 11:42:56		Activa	
camisa negra.jpg	OTRAS EVIDENCIAS	04-06-2021 11:42:56		Activa	

Dicha póliza corresponde a un gasto hecho como compra directa, la cual no se precisa cuantiosa como para tipificar en rebase en el tope de gastos de campaña asignado al candidato.

Es importante hacer mención que la Unidad Técnica de Fiscalización durante todo el periodo de campaña, dentro del proceso electoral local ordinario 2020-2021, contó con personal a cargo para realizar las tareas de auditoría, vigilada y se encargó de realizar un constante monitoreo de los eventos de actos públicos, reportados en la agenda de los candidatos, sin embargo, en ninguno de los Oficios de Errores y Omisiones nos fue observado en evento de Cierre de Campaña, ni nos fueron observado gastos no reportados asociados con este evento.

De igual forma se hace mención especial, de que la Unidad Técnica de Fiscalización dentro de sus procesos realiza la revisión de las publicaciones en redes sociales y con base en dichas verificaciones se realizan observaciones de gastos no reportados, y no obstante que derivado de los procesos de verificación de la autoridad, no nos fue observado gasto alguno que se considerase no reportado asociado con eventos públicos, o en su caso gasto excesivo de su tope de campaña, por tanto, si a juicio de la propia autoridad Fiscalizadora los gastos en comento se encuentran denunciados en el Sistema Integral de Fiscalización, la solicitud del quejoso, debiera considerarse totalmente improcedente.

Con relación a las pruebas ofrecidas por el quejoso en su escrito de queja, en este acto se objeta todas y cada una de ellas en cuanto a su alcance y valor probatorio que se pretenda dar, lo anterior, en virtud de que dichas pruebas no son las idóneas para acreditar los hechos que pretendan probar que el candidato ENRIQUE GABRIEL BUENROSTRO AHUED, a presidente municipal de Tala, Jalisco, haya rebasado el tope de gasto de campaña asignado a su persona por Movimiento Ciudadano, queja presentada por el C. SERGIO GUERRERO RODRIGUEZ, Presidente del Comité Municipal del Partido Revolucionario Institucional.

A continuación, me permito ofrecer los medios de Prueba y convicción que se sustenta mi dicho en la presente contestación de queja. “

VIII. Notificación de inicio y emplazamiento al C. Enrique Gabriel Buenrostro Ahued, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal de Tala, Jalisco.

a) El diez de mayo de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/20361/2021, se notificó el inicio de procedimiento y emplazó al candidato incoado, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente (Fojas 33-40 del expediente).

b) Mediante oficio de fecha tres de julio de dos mil veintiuno, el candidato incoado, dio contestación a través de su representante Juan Miguel Castro Rendón, al

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/194/2021/JAL

emplazamiento; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente se señala en el apartado b) del inciso VII de las pruebas exhibidas en esta resolución.

IX. Razones y Constancias.

a) El nueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica emitió razón y constancia respecto a los conceptos registrados en el Sistema Integral de Fiscalización, respecto a la contabilidad 80805, correspondiente a las operaciones realizadas por el Partido Político Movimiento Ciudadano en relación con el candidato incoado (Fojas 97 del expediente).

X. Acuerdo de Alegatos.

Mediante acuerdo de fecha nueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización declaró abierta la etapa de alegatos en el expediente INE/Q-COF-UTF/194/2021/JAL.

XI. Notificación de la apertura de la etapa de alegatos al Representante del Partido Revolucionario Institucional

a) El catorce de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/34333/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General de este Instituto, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/194/2021/JAL**. (Fojas 82- 89 del expediente).

b) El ocho de julio de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el C. Abelardo Serrano Prado, presentó escrito de alegatos.

De la lectura al mismo se advierte que realiza manifestaciones reiterativas respecto de los hechos base de su denuncia, así como solicita la acumulación de diversos escritos de queja presentados en contra del mismo denunciado.

XII. Notificación de la apertura de la etapa de alegatos al Partido Político Movimiento Ciudadano

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/194/2021/JAL

a) El catorce de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/34335/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General de este Instituto, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/194/2021/JAL** (Fojas 73- 81 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente resolución, de elaboración de la presente resolución.

XIII. Notificación de la apertura de la etapa de alegatos al C. Enrique Gabriel Buenrostro Ahued

a) El catorce de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/34330/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al candidato incoado ante el Consejo General de este Instituto, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/194/2021/JAL** (Fojas 65-72 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente resolución no ha presentado Alegatos.

XIV. Cierre de instrucción. El 19 de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XV. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En la Décima Séptima sesión extraordinaria de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, celebrada el veinte de julio de dos mil veintiuno, se listó en el orden del día el proyecto resolución respecto del procedimiento al rubro indicado, el cual fue aprobado, por votación **unánime** de los Consejeros Electorales integrantes de la Comisión de Fiscalización; el Consejero Electoral Doctor Uuk-kib Espadas Ancona, la Consejera Electoral Doctora Carla Astrid Humphrey Jordán, el Consejero Electoral Doctor Ciro Murayama Rendón, el Consejero Electoral Maestro Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Presidenta Doctora Adriana Margarita Favela Herrera.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/194/2021/JAL

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo oficioso en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); tercero transitorio, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es competente para tramitar, sustanciar y formular el presente proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Normatividad aplicable. Es relevante señalar que con motivo de la publicación llevada a cabo el veintitrés de mayo de dos mil catorce en el Diario Oficial de la Federación, de los Decretos por los que se expiden la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, y con las modificaciones a los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, aprobadas por este Consejo General en sesión extraordinaria celebrada el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, mediante Acuerdos INE/CG320/2016 e INE/CG319/2016, respectivamente, resulta indispensable determinar la normatividad sustantiva y adjetiva aplicable. Al respecto, el artículo TERCERO transitorio de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece de manera expresa que: “Los asuntos que se

encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, serán resueltos conforme a las normas vigentes al momento de su inicio. Lo anterior, sin perjuicio de que se apliquen en lo conducente los plazos previstos en los artículos transitorios del presente Decreto.”

En este sentido, por lo que hace a la normatividad sustantiva tendrá que estarse a las disposiciones vigentes al momento en que se actualizaron los hechos que dieron origen al procedimiento oficioso, esto es a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, así como al Acuerdo mediante el cual se modifica el Reglamento de Fiscalización aprobado mediante el diverso INE/CG614/2017, en cumplimiento a lo ordenado en el SUP-RAP-789/2017.

Lo anterior, en concordancia con el criterio orientador establecido en la tesis relevante Tesis XLV/2002, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es “DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL” y el principio *tempus regit actum*, que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización. Ahora bien, por lo que hace a la normatividad adjetiva o procesal conviene señalar que en atención al criterio orientador titulado bajo la tesis: 2505 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, octava época, consultable en la página 1741 del Apéndice 2000, Tomo I, materia Constitucional, precedentes relevantes, identificada con el rubro: “RETROACTIVIDAD DE LAS LEYES PROCESALES. NO EXISTE POR REGLA GENERAL”, no existe retroactividad en las normas procesales toda vez que los actos de autoridad relacionados con éstas se agotan en la etapa procesal en que se van originando, provocando que se rijan por la norma vigente al momento de su ejecución. Por tanto, en la sustanciación y resolución del procedimiento de mérito, se aplicará el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización aprobado mediante el Acuerdo INE/CG614/2017.

3. Estudio de fondo.

3.1 Litis.

Que una vez fijada la competencia, al no existir cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver; y habiendo analizado los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el **fondo del presente asunto** se constriñe en determinar si los sujetos obligados omitieron




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/194/2021/JAL

reportar gastos derivados de un evento y en consecuencia el presunto rebase del tope de gastos de campaña.

Conducta	Marco normativo aplicable
Egreso no reportado	Artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP y 127 del RF.
Rebase del tope de gastos de campaña	Artículos 443, numeral 1, inciso f) de la LGIPE y 223, numeral 6, inciso e) del RF

Sujetos obligados materia de investigación:	
Nombre:	Enrique Gabriel Buenrostro Ahued
Cargo contendido:	Candidato a presidente municipal
Municipio/distrito:	Tala
Entidad federativa:	Jalisco
Partido/Coalición postulante:	Partido Movimiento Ciudadano

Lo anterior respecto de los hechos denunciados siguientes:

Tabla 1. Relación de hechos materia de la controversia.				
ID	Fecha del evento denunciado	Lugar	PROPAGANDA DENUNCIADA	Prueba exhibida
1	19/04/2021	Calle 8 de Julio, Col. Centro, Tala, Jalisco.	Playeras	
2	19/04/2021	Calle 8 de Julio, Col. Centro, Tala, Jalisco.	Playeras	
3	19/04/2021	Calle 8 de Julio, Col. Centro, Tala, Jalisco.	Playeras	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/194/2021/JAL

4	19/04/2021	Calle 8 de Julio, Col. Centro, Tala, Jalisco.	Gorras	
5	19/04/2021	Calle 8 de Julio, Col. Centro, Tala, Jalisco.	Camisa	
6	19/04/2021	Calle 8 de Julio, Col. Centro, Tala, Jalisco.	Playeras	
7	19/04/2021	Calle 8 de Julio, Col. Centro, Tala, Jalisco.	Banderas	
8	19/04/2021	Calle 8 de Julio, Col. Centro, Tala, Jalisco.	Equipo de sonido	
9	19/04/2021	Calle 8 de Julio, Col. Centro, Tala, Jalisco.	Conjuntos musicales en vivo	
10	19/04/2021	Calle 8 de Julio, Col. Centro, Tala, Jalisco.	Calcomanias	
11	19/04/2021	Calle 8 de Julio, Col. Centro, Tala, Jalisco.	Tractores	

Así, por conveniencia metodológica, se procederá en primer término a exponer los hechos acreditados, y posteriormente a colegir si estos, a la luz de las obligaciones a que se encuentra compelido el candidato denunciado, actualiza transgresión alguna al marco normativo en materia de fiscalización.

3.2 Acreditación de los hechos.

Por cuanto hace al presente apartado, se procede en primer término a enlistar los elementos de prueba que obran en el expediente, su eficacia probatoria y las conclusiones obtenidas tras su adminiculación.

A. Elementos de prueba ofrecidos por el quejoso.

A.1. Pruebas técnicas.

I. Pruebas técnicas de la especie fotografías.

A efectos de economía en la exposición, téngase por reproducida la **Tabla 1. Relación de hechos materia de la controversia**, la cual consigna las 11 muestras fotográficas exhibidas por el quejoso.

B. Elementos de prueba obtenidos por la autoridad durante la instrucción del procedimiento.

Al respecto, las indagatorias efectuadas y los elementos de prueba obtenidos son los siguientes:

B.1. Documental pública consistente en la razón y constancia que consigna la consulta realizada en la contabilidad del sujeto incoado.

La consulta a los registros de la contabilidad del sujeto incoado en el Sistema Integral de Fiscalización arrojó como hallazgo lo siguiente:

Pólizas **PE2-P2N, PE2-P2N y PE2-P2N, PD32-P2C y PD25-P2C** respectivamente las cuales consignan la adquisición de playeras y camisa de propaganda como las señaladas por la parte quejosa. En el caso que interesa:


- **4 modelos de playeras** y 1 de camisa cuya muestra fotográfica (única) es la siguiente:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/194/2021/JAL

Muestra	Muestra	Muestra	Muestra	Muestra
				

Las Pólizas citadas a continuación, respectivamente consignan la adquisición de gorras, equipo de sonido, conjunto musical, calcomanías, tractores y banderas. En el caso que interesa:

Muestra	Muestra	Muestra	Muestra	Muestra
				
PE2-P2N	PD8-P2N	PD22-P2N	PE4-P2N	PD7-P2N.

Muestras	PD14-P1N
Factura expedida por Best Multiservicios Graficos, S. de R.L. de C.V. señala Banderas con las siguientes características, medida 1.5 x 2 mts. Impresión a color logo MC	

C. Elementos de prueba presentados por el denunciado.

B.2. Informe que rinde el candidato incoado a través de su representante en respuesta al emplazamiento formulado.

El quejoso señala a la autoridad que el candidato realizó eventos masivos donde se reunieron más de 100 (cien) personas, y se observaron, los gastos de propaganda electoral, (playeras, gorras, banderas, equipo de sonido, conjuntos musicales en vivo, maquinaria agrícola de los denominados tractores, etc.) y dentro de la documentación soporte que se acompaña como evidencia a la queja, e imágenes asociadas con los gastos, sin embargo éste gasto al cual hace alusión, si se encuentra plenamente documentado en la póliza que integra el ID de contabilidad número 80805 que corresponde al candidato ENRIQUE GABRIEL BUENROSTRO AHUED, y los gastos asociados a la propaganda utilitaria utilizada en tal evento, se encuentra en la Póliza Norma de Egresos número 2 del periodo 2 de la cual se adjunta la imagen:

 INE <small>Instituto Nacional Electoral</small>		NOMBRE DEL CANDIDATO: ENRIQUE GABRIEL BUENROSTRO AHUED ÁMBITO: LOCAL SUJETO OBLIGADO: MOVIMIENTO CIUDADANO CARGO: PRESIDENTE MUNICIPAL ENTIDAD: JALISCO RFC: BUAE5509204P3 CURP: BUAE550920HJCNHN04 PROCESO: CAMPAÑA ORDINARIA 2020-2021 CONTABILIDAD: 80805		 Sistema Integral de Fiscalización	
PERIODO DE OPERACIÓN: 2 NÚMERO DE PÓLIZA: 2 TIPO DE PÓLIZA: NORMAL SUBTIPO DE PÓLIZA: EGRESOS		FECHA Y HORA DE REGISTRO: 14/05/2021 19:23 hrs. FECHA DE OPERACIÓN: 12/05/2021 ORIGEN DEL REGISTRO: CAPTURA UNA A UNA TOTAL CARGO: \$ 14,790.00 TOTAL ABONO: \$ 14,790.00			
DESCRIPCIÓN DE LA PÓLIZA: JUAN CARLOS LEMUS CUMPLIDO					
NUM. DE CUENTA CONTABLE	NOMBRE DE CUENTA CONTABLE	CONCEPTO DEL MOVIMIENTO	CARGO	ABONO	
2101000000	PROVEEDORES	JUAN CARLOS LEMUS CUMPLIDO	\$ 14,790.00	\$ 0.00	
IDENTIFICADOR: 4768		RFC: LECJ801021RCA - JUAN CARLOS LEMUS CUMPLIDO			
1102000000	BANCOS	JUAN CARLOS LEMUS CUMPLIDO	\$ 0.00	\$ 14,790.00	
IDENTIFICADOR: 1		CUENTA CLABE: 002303701748859537 - BANAMEX			
TIPOS DE FINANCIAMIENTO:					
FINANCIAMIENTO PÚBLICO PARA CAMPAÑA LOCAL		\$ 14,790.00			
RELACIÓN DE EVIDENCIA					
NOMBRE DEL ARCHIVO	CLASIFICACIÓN	FECHA ALTA	FECHA EN QUE SE DEJO SIN EFECTO	ESTATUS	
calcomanias.jpeg	OTRAS EVIDENCIAS	04-06-2021 11:42:56		Activa	
camisa blanca.jpeg	OTRAS EVIDENCIAS	04-06-2021 11:42:56		Activa	
camisa negra.jpeg	OTRAS EVIDENCIAS	04-06-2021 11:42:56		Activa	

D. Valoración de las pruebas y conclusiones.

C.1. Reglas de valoración

De acuerdo con el artículo 14 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización serán objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos.

El mismo reglamento señala en su artículo 21 que las pruebas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como los principios rectores de la función electoral, con el objeto de generar convicción sobre los hechos investigados.

Así, las documentales públicas, tomando en consideración su propia y especial naturaleza, detentan valor **probatorio pleno**, toda vez que fueron emitidas por autoridad en ejercicio de sus facultes, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. De conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I; 20, numerales 1 y 4, así como 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos.

Por su parte, las documentales privadas y las pruebas técnicas, en principio sólo generan indicios, y harán prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. De conformidad con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos.

C.2. Conclusiones.

Una vez que se dio cuenta de los elementos de convicción que obran en autos, del dato de prueba derivado, y enunciadas que fueron las reglas de valoración aplicables, se proceden a exponer las conclusiones a las que arriba esta autoridad tras su valoración conjunta. Veamos.

I. Se acreditó la existencia de los elementos propagandísticos denunciados.

Los hechos del presente procedimiento se tienen por acreditados no por la eficacia probatoria de los elementos de prueba exhibidos (pruebas técnicas con eficacia probatoria indicaría), sino por su concatenación con el reconocimiento expreso de los mismos, así como en atención al registro contable realizado por el sujeto obligado cuya documentación comprobatoria adjunta encuentra correspondencia con las características de los hechos denunciados.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/194/2021/JAL

En el caso que nos ocupa, los elementos denunciados encuentran correspondencia con las muestras consignadas en la contabilidad del sujeto obligado. Véase:

Tabla 2. Detalle de los hallazgos en el SIF				
ID	Propaganda	Prueba exhibida	Muestra	Registro contable coincidente en SIF ID. de contabilidad 80805
1	Playeras			Póliza PE2-P2N.
2	Playeras			Póliza PE2-P2N.
3	Playeras			Póliza PE2-P2N.
4	Gorras			Póliza PE2-P2N.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/194/2021/JAL

5	Camisa			Póliza PD25-P2C.
6	Playeras			Póliza PD32-P2C.
7	banderas		Factura expedida por Best Multiservicios Gráficos, S. de R.L. de C.V. señala Banderas con las siguientes características, medida 1.5 x 2 mts. Impresión a color logo MC	Póliza PD7-P2N.
8	Equipo de sonido			Póliza PD8-P2N.
9	Conjunto musical en vivo			Póliza PD22-P2N.
10	Calcomanías			Póliza PE2-P2N.
11	Tractores			Póliza PD14-P1N.

II. Se advierte el reporte de los elementos propagandísticos en la contabilidad del sujeto incoado.

Como puede advertirse de la **Tabla 2. Detalle de los hallazgos en el SIF**, se tienen por acreditados y reportados los elementos denunciados.

Es importante recalcar que el reporte acreditado atiende a la coincidencia advertida entre los elementos de prueba exhibidos, la narrativa de las características de los elementos propagandísticos, y los registros contables del sujeto incoado.

3.3 Estudio relativo a la omisión de reporte de egresos.

A. Marco normativo.

La hipótesis jurídica en estudio se compone por los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP, así como 127 del RF mismos que a la letra determinan:

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 443.

1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:

(...)

f) Exceder los topes de gastos de campaña;

(...)”

“Artículo 445.

1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:

(...)

e) Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos

(...)”

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 79

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;

II. El candidato es responsable solidario del cumplimiento de los informes de gastos que se refieren en el inciso anterior, y

III. Los partidos políticos presentarán informes de ingresos y gastos por periodos de treinta días contados a partir de que dé inicio la etapa de campaña, los cuales deberán entregar a la Unidad Técnica dentro de los siguientes tres días concluido cada periodo.”

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 96.

Control de los ingresos

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.

2. Los ingresos se registrarán contablemente cuando se reciban, es decir, los que sean en efectivo cuando se realice el depósito en la cuenta bancaria o cuando se reciba el numerario, los que son en especie cuando se reciba el bien o la contraprestación.

3. Además de cumplir con lo dispuesto en la Ley de Instituciones y la Ley de Partidos en materia de financiamiento de origen público y privado, los sujetos obligados deberán cumplir con lo siguiente:

(...)

b) Partidos políticos:

I. Los partidos políticos gozarán del financiamiento público y privado de conformidad con lo siguiente:

II. Los partidos dentro de los primeros quince días hábiles posteriores a la aprobación de los Consejos respectivos, deberán registrar en cuentas de orden el financiamiento público federal y local, con base en los Acuerdo del Consejo General del Instituto o de los Órgano Públicos Locales, según corresponda.

III. El registro contable, deberá prever la creación de una subcuenta para cada entidad federativa.

IV. El traspaso de cuentas de orden a cuentas reales en la contabilidad en el rubro de ingresos por financiamiento público, se deberá efectuar en el momento en el que los partidos reciban las prerrogativas.

V. El financiamiento público, deberá recibirse en las cuentas bancarias abiertas exclusivamente para esos fines.

VI. Los ingresos de origen privado, se deben depositar en cuentas bancarias abiertas de manera exclusiva para esos fines.

VII. Las aportaciones en efectivo por montos superiores al equivalente a noventa días de salario mínimo, realizado por una sola persona, invariablemente deberá ser a través de cheque o transferencia electrónica, de tal suerte que el documento que compruebe el depósito permita la identificación de los datos personales del aportante: número de cuenta y banco origen, fecha, nombre completo del titular, número de cuenta y banco destino y nombre del beneficiario.

VIII. En el caso de coaliciones deberá registrarse en el Sistema de Contabilidad en Línea, el financiamiento público que corresponda a cada partido integrante de la coalición.”

“Artículo 127.

Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”

“Artículo 223.

Responsables de la rendición de cuentas

(...)

6. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición, serán responsables de:

(...)

e) No exceder el tope de gastos de precampaña y campaña establecidos por el Consejo General”

De las premisas normativas citadas, se desprende la obligación a los partidos políticos de presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento que reciban, así como su empleo y aplicación.

De este modo, se permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático. En congruencia a este régimen, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que

soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a un partido político en una situación de ventaja frente a otros.

En síntesis, la obligación de reportar la totalidad de los ingresos y gastos (que incluye la obligación de reportar la forma en que se hicieron los mismos) implica la obligación de los partidos políticos de reportar con veracidad cada movimiento contable (ya sean ingresos o egresos).

Asimismo, de los artículos antes descritos se desprende la necesidad de vigilar el debido cumplimiento a las disposiciones en materia de fiscalización, en específico las relativas a los topes máximos de gastos de campaña; ello por ser indispensable en el desarrollo de las condiciones de equidad entre los protagonistas de la misma; es decir, un partido político que recibe recursos adicionales a los expresamente previstos en la ley, se sitúa en una posición inaceptable de ilegítima ventaja respecto del resto de los demás participantes, en un sistema en donde la ley protege un principio de legalidad y relativa equidad entre los contendientes en cuanto a su régimen de financiamiento.

Así, por los elementos que podría encontrarse a su alcance, se establece un límite a las erogaciones realizadas durante la campaña, pues en caso contrario, produciría esa ventaja indebida que intenta impedir el redactor de la norma.

En efecto, la fijación de topes de gastos de campaña, pretende salvaguardar las condiciones de igualdad que deben prevalecer en una contienda electoral, pues tiende a evitar un uso indiscriminado y sin medida de recursos económicos por parte de alguno de los contendientes, en detrimento de otros que cuenten con menores posibilidades económicas para destinar a esos fines, con lo cual se privilegiaría a quienes cuentan con mayores fondos, y no así la contienda sobre una base de los postulados que formulen.

Sin lugar a dudas, el rebase a los topes de gastos de campaña, representa una conducta reprochable por parte de cualquiera de los sujetos obligados, puesto que ello pudiera estimarse atentatorio de la libertad del sufragio, por ejercerse indebidamente una ventaja respecto de los demás contendientes.

Resulta claro que el excederse en los topes de gastos fijados para una contienda electoral, constituye una conducta prohibida que debe ser analizada en el contexto de su ocurrencia, a fin de no afectar en mayor medida el conjunto de principios y valores que dan origen y sustento al desarrollo de una contienda electoral.

Es decir, cuando la autoridad electoral advierta la existencia de gastos no reportados y, consecuentemente, dicho gasto pueda representar un rebase de tope de gastos de campaña realizados por los institutos políticos, se encontrará en contravención a lo establecido en la normativa electoral, resultando indudable el incumplimiento a la misma.

B. Caso particular.

El análisis a los hechos acreditados permite a este Consejo General resolver la controversia planteada conforme a los razonamientos siguientes:

Como fue expuesto en el apartado denominado conclusiones, se acreditó la existencia de **playeras, gorras, camisas banderas, equipos de sonido, calcomanías, tractores, conjunto musical en vivo** en beneficio del sujeto incoado. Lo anterior en razón de la concatenación de los elementos de prueba indiciarios exhibidos por el sujeto incoado, su reconocimiento y el hallazgo de correspondencia en los registros contables conducentes.

Cabe señalar que las pólizas contables consignaban y anexaban **1 muestra fotográfica coincidente** por cada una de las **playeras, gorras, camisas banderas, equipos de sonido, calcomanías, tractores, conjunto musical en vivo**, así lo anterior, cierto es que la cantidad de unidades adquiridas (**conforme al análisis de las pólizas contables tanto verificadas por esta autoridad como la señalada como prueba del candidato incoado**) resulta mayor a la cantidad de elementos propagandísticos denunciados.

Lo anterior resulta relevante toda vez que la adquisición de una cantidad mayor a la denunciada permite concluir, con grado de certeza razonable, que los elementos propagandísticos que se advierten en las pruebas técnicas exhibidas por el quejoso corresponden a los adquiridos por el sujeto obligado.

En consecuencia, este Consejo General concluye que el **Partido Movimiento Ciudadano**, así como su candidato a Presidente Municipal de Tala Jalisco, el **C. Enrique Gabriel Buenrostro Ahued**, en el marco del proceso electoral local ordinario 2020-2021 en el estado de Jalisco, no inobservaron las obligaciones previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Político, así como 127 del Reglamento de Fiscalización; de modo que ha

lugar a determinar **infundado** el procedimiento administrativo sancionador en cuanto al presente considerando.

Aunado a lo anterior, por lo que hace a la comprobación de gastos, cabe precisar que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y en el que se reflejan las erogaciones detectadas por la persona fiscalizada; así como, aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad Técnica de Fiscalización, siendo estos último idóneos para determinar la improcedencia y resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/194/2021/JAL**.

Consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de las personas obligadas y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de comprobación de gastos.

4. Notificación electrónica. Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020**, por el que determinó la **notificación electrónica** de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de las personas obligadas la determinación de la autoridad electoral.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/194/2021/JAL

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a las personas obligadas en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a las personas obligadas de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización, respecto de aquellas personas obligadas que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y a) de la Ley de Instituciones, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador electoral instaurado en contra del **Partido Movimiento Ciudadano** y su candidato a Presidente Municipal de Acatlán de Juárez, Jalisco, el **C. Enrique Gabriel Buenrostro Ahued**, en los términos del **Considerando 3** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente a los sujetos denunciados a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el Considerando **4** de la presente Resolución.

TERCERO. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación, en contra de la presente determinación es procedente el “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, debe interponerse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CUARTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/194/2021/JAL

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la exhaustividad en el Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**