

INE/CG1121/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN INSTAURADO EN CONTRA DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA PUEBLA, ASÍ COMO DEL C. ROGELIO LÓPEZ ANGULO, ENTONCES CANDIDATO AL CARGO DE PRESIDENTE MUNICIPAL DE HUAUCHINANGO, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020 – 2021 EN EL ESTADO DE PUEBLA, IDENTIFICADO CON EL NUMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente número **INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE**, integrado por hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos políticos.

A N T E C E D E N T E S

I. Escrito de queja. El seis de julio de dos mil veintiuno se recibió en esta Unidad Técnica de Fiscalización, escrito de queja presentado por el C. Josué Tirzo Lechuga Torres, en su carácter de Representante del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal de Huauchinango, en el estado de Puebla, por el que denuncia al C. Rogelio López Angulo, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla, postulado por el Partido Nueva Alianza Puebla, por hechos que podrían constituir violaciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, específicamente por la omisión de reporte de ingresos y egresos, derivado de diversos eventos públicos publicados en la página de Facebook del denunciado y derivado de ello la actualización de un presunto rebase de tope de gastos de campaña, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020 – 2021, en el estado de Puebla. (Fojas 1- 41 del expediente).

II. Hechos y asuntos denunciados. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios técnicos ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja:

“(…)

*Con este ocurso y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 109 Ter, inciso B, en sus fracciones IV, V, VI, VII del Código de instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, me tenga por solicitando que al mayor brevedad posible y en estricto cumplimiento a sus atribuciones se **REVISE, ANALICE Y REQUIERA LA INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA AL C. ROGELIO LÓPEZ ANGULO PRESIDENTE MUNICIPAL ELECTO POR EL PARTIDO NUEVA ALIANZA EN EL DISTRITO 02 HUAUCHINANGO, PUEBLA, RESPECTO DE LOS APARTADOS QUE A CONTINUACIÓN SEÑALO:***

DESTINO DE LOS RECURSOS (GASTOS)

1. PROPAGANDA

- 1.1 pinta de bardas
- 1.3 volantes
- 1.9 microperforados
- 1.10 perifoneo
- 1.14 dípticos y trípticos

2. propaganda utilitaria

- 2.16 cubrebocas

3. Operativos de la campaña

- 3.3 gastos de transporte material
- 3.4 gastos de transporte terrestre de personal
- 3.6 viáticos
- 3.12 Eventos políticos
- 3.14 alimentos
- 3.19 sillas y mesas
- 3.22 organización y estrategia de campaña
- 3.23 fotografía y diseño

5. Propaganda exhibida en páginas de internet

Toda vez que tal y como lo acredito con la pruebas documentales que anexo al presente ocurso, de las que se advierte que el C. Rogelio López Angulo, durante su

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

campaña electoral, si erogo gastos en relación a la pinta de bardas, fabricación de microperforados, volantes, trípticos y dípticos fabricación y entrega de cubrebocas q sus simpatizantes y quienes acudía a eventos políticos; perifoneo, que realizo erogaciones para operativos de campaña, tales como transporte tanto de material como de personal, gasolina, viáticos, alimentación, entre otros, como se aprecia de los anexos que acompañan este curso. Pruebas que anexo al presente ocurros consistentes en:

DOCUMENTAL PÚBLICA

Consistente en él informa público de Campaña sobre el Origen Monto y Destino de los Recursos del proceso electoral local ordinario 2020-2021 periodo 1 (etapa normal). Documento en el que consta el desglose de ingresos y destino de ingresos (gastos) presuntamente realizados por el entonces candidato a la Presidencia Municipal de Huauchinango, Puebla, Rogelio López Angulo, por el partido Nueva Alianza, durante su campaña electoral.

*Documental que relaciono directamente con la petición formulada y con la que se acredita que el ahora Presidente Municipal Electo de Huauchinango, Puebla, Rogelio López Angulo, por el partido Nueva Alianza, ha remitido un informe incompleto al establecer cantidades que resulta ser reales ni acordes con las cantidades de los productos y servicios que adquirió y contrato para la realización de sus actos de campaña, que ha emitido un informe incompleto en razón de que en diversos rubros ya precisados en el presente ocuso ha señalado que no erogó cantidad alguno lo que se entiende que no fue utilizado durante su campaña electoral sin embargo como se aprecia del cumulo de pruebas que oferto en rubros como **1. Propaganda** pinta de bardas, volantes, microperforados, perifoneo, dípticos y trípticos **2. Propaganda utilitaria**, cubrebocas, pashminas para su equipo de trabajo, **3. Operativos de campaña**, gastos de transporte de material, gastos de trasporte terrestre de personal, viáticos, Eventos políticos, gasolina, alimentos, sillas y mesas, organización y estrategia de campaña, fotografía y diseño y **5. Propaganda exhibida en páginas de internet**, si debió registrar cantidades erogadas en razón de que si se erogaron cantidades por el entonces candidato para la adquisición o contratación de dichos productos y servicios, y finalmente se acredita que el C. Rogelio López Angulo no reporto todos y cada uno de sus gastos de manera completa lo que permite presumir razonablemente que hubo un rebase en el tope de gastos que debe ser auditado y en su momento sancionado.*

DOCUMENTAL PÚBLICA

Consistente en informe que esta autoridad requiera al ahora Presidente Municipal Electo de Huauchinango, Puebla, Rogelio López Angulo, por el partido Nueva Alianza, por conducto de la Procuraduría Federal del Consumidor PROFECO, respecto de los proveedores de los distintos productos y servicios que reporta el C. Rogelio López Angulo, en su informe a efecto de que estos puedan se corroborados respecto de las cantidades adquiridas y los precios establecidos a efecto de que se conozcan los

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

gastos reales realizados por el al ahora Presidente Municipal Electo de Huauchinango, Puebla, por el partido Nueva Alianza, Rogelio López Angulo, lo anterior en virtud de que se advierte que ha realizado un reporte incompleto e incorrecto ante el Instituto Nacional Electoral y que se está ante un posible rebase de tope de gastos de campaña, acción que es sancionada por la ley de la materia.

*Prueba que relaciono con las manifestaciones realizadas y con la que se acreditara que el ahora Presidente Municipal Electo de Huauchinango, Puebla, Rogelio López Angulo, por el partido Nueva Alianza, ha remitido un informe incompleto al establecer cantidades que no resulta ser reales ni acordes con las cantidades de los productos y servicios que adquirió y contrato para la realización de sus actos de campaña, que ha emitido un informe incompleto en razón de que en diversos rubros ya precisados en el presente ocurso ha señalado que no erogó cantidad alguno lo que se entiende que no fue utilizado durante su campaña electoral sin embargo como se aprecia del cumulo de pruebas que oferto en rubros como **1. Propaganda** pinta de bardas, volantes, microperforados, perifoneo, dípticos y trípticos **2. Propaganda utilitaria**, cubrebocas, pashminas para su equipo de trabajo, **3. Operativos de campaña**, gastos de transporte de material, gastos de trasporte terrestre de personal, viáticos, Eventos políticos, gasolina, alimentos, sillas y mesas, organización y estrategia de campaña, fotografía y diseño y **5. Propaganda exhibida en páginas de internet**, si debió registrar cantidades erogadas en razón de que si se erogaron cantidades por el entonces candidato para la adquisición o contratación de dichos productos y servicios, y finalmente se acredita que el C. Rogelio López Angulo no reporto todos y cada uno de sus gastos de manera completa lo que permite presumir razonablemente que hubo un rebase en el tope de gastos que debe ser auditado y en su momento sancionado.*

DOCUMENTAL PRIVADA

Consistente en 24 placas fotográficas que contienen ubicación y descripción en las que se aprecia la pinta de bardas realizada por el entonces candidato a la Presidencia Municipal de Huauchinango, Puebla, Rogelio López Angulo, por el partido NUEVA Alianza.

Prueba que relaciono directamente con la procedencia de la presente solicitud y las peticiones aquí formuladas con las que se acredita que el ahora Presidente Municipal Electo de Huauchinango, Puebla, Rogelio López Angulo, por el partido Nueva Alianza, emitió un informe incompleto, en el que no está reportando de manera completa los ingresos y fin de los recursos (gastos) realizados conforme a las normas aplicables, que si realizo pinta de bardas y que no obstante, reporta cero pesos en el apartado de gastos por dicho concepto lo cual resulta completamente contradictorio con los gastos reales que efectuó el candidato, toda vez que en las fotografías se observa que fueron pintadas un más de 28 bardas y que ello genera gastos y que aun y cuando estos deriven de una donación o aportación hacia el candidato debe reportarse a la

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

autoridad médiante el formato "IC" informe de Campaña sobre el Origen Monto y Destino de los Recursos del proceso electoral local ordinario.

DOCUMENTAL PRIVADA

Consistente en un disco DVD en el que consta el video de fecha cinco de mayo de dos mil veintiuno, en el que se aprecia la marcha encabezada por el ahora Presidente Municipal Electo de Huauchinango, Puebla, Rogelio López Angulo, por el partido Nueva Alianza, en su inicio de campaña y diversos vehículos de simpatizantes que acompañaron al candidato los cuales traen pegado en diferentes partes microperforado que el equipo del candidato pegó en dichos vehículos que en el microperforado se aprecian las siguientes leyendas " vota así (logotipo del partido nueva alianza) 6 de junio" "Rogelio López Angulo Presidente Municipal Huauchinango"

Prueba que se relación con la solicitud formulada y con la que se acredita que contrario a lo manifestado por el ahora Presidente Municipal Electo de Huauchinango, Puebla, Rogelio López Angulo, por el partido Nueva Alianza, en el informe que ha rendido respecto de los ingresos y gastos realizados durante su campaña, si erogo cantidades por concepto de microperforado y que no ha reportado ante el instituto, toda vez que del reporte que se anexa al presente ocuso se observa que en el rubro microperforado reporto cero pesos gastados, lo que implica que el ahora presidente electo manifiesta no haber mandado a fabricar microperforados como parte de su propaganda durante la campaña electoral cuando del video se aprecia lo contrario lo que implica una omisión o un actuar malicioso a efecto de no evidencia un posible rebase de tope de gastos de campaña.

DOCUMENTAL PRIVADA

Consistente en 03 placas fotográficas que contiene ubicación y descripción en la que se aprecian diversos vehículos que en su cristal trasero tiene pegado microperforado pagado por el ahora Presidente Municipal Electo de Huauchinango, Puebla, Rogelio López Angulo, por el partido Nueva Alianza, como parte de la propaganda que este mando fabricar y colocar, microperforado en el que se aprecian las siguientes leyendas candidato pegó en dichos vehículos que en el microperforado se aprecian las siguientes leyendas " vota así (logotipo del partido nueva alianza) 6 de junio" "Rogelio López Angulo Presidente Municipal Huauchinango".

Prueba que guarda relación directa e inmediata con las manifestaciones realizadas y las peticiones aquí formuladas con las que se acredita que contrario a lo manifestado por el ahora Presidente Municipal Electo de Huauchinango, Puebla, Rogelio López Angulo, por el partido Nueva Alianza, en el informe que ha rendido respecto de los ingresos y gastos realizados durante su campaña, si erogo cantidades por concepto de microperforado y que no ha reportado ante el instituto, toda vez que del reporte consultado y que se anexa al presente ocuso se observa que en el rubro de microperforado reporto cero pesos gastados, lo que implica que el ahora presidente

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

electo manifiesta no haber mandado fabricar microperforados como parte de su propaganda durante la cumpla electoral cuando del video se aprecia lo contrario lo que implica una omisión o un actuar malicioso a efecto de no evidencia un posible rebase de tope de gastos de campaña.

DOCUMENTAL PRIVADA

Consistente en un disco compacto DVD que contiene los archivos en formato mp4, y jpg, siguientes:

*#EnAlianzaConitgo #EnAlianzaConLasMujeres Yo si voy con Rogelio!!! mp4
#EnAlianzaContigo....mp4
#LasMujeresConRogelio....mp4
#YoSiVoyConRogelio.mp4
0001.jpg
002.jpg
003.jpg
004.jpg
188028450_1022658823841549_4666389036378996270_n.jpg
Afiliate nueva alianza.jpg
Ahí estaremos!!!.mp4
Carabana Rogelio 1.jpg
Cierre de campaña 5 de mayo 01.jpg
Cierre de campaña 5 de mayo 02.jpg
Cierre de campaña 5 de mayo.jpg
Cierre de campaña.jpg
Conocemos a Rogelio López y créanme que las puertas estarán abiertas!! Yo por eso voy con Rogelio López..mp4
El bienestar de tu familia video.mp4
Ganamos debate.jpg
Los amigos de Huilacapixtla apoyan a nuestro amigo Rogelio Lopez.mp4
Obras y acciones.jpg
Poster caravana 1.jpg
Vota 6 de julio.jpg
Vota nueva alianza video.mp4*

En los que se aprecian varios eventos políticos del ahora Presidente Municipal Electo de Huauchinango, Puebla, Rogelio López Angulo, por el partido Nueva Alianza en los que reparte volantes, trípticos y dípticos, en los que se observan diversos gastos operativos como transporte a eventos políticos, viáticos, alimentación, materiales, propaganda, renta de mobiliario, así como diseño de etiquetas, logos, edición de fotografías y video.

Rubros que no han sido reportados por el ahora Presidente Municipal Electo de Huauchinango, Puebla, Rogelio López Angulo, por el partido Nueva Alianza, en su

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

informe y que con los archivos que contiene la prueba documental que oferto se acredita que si se registraron erogaciones por dichos conceptos durante la campaña electoral.

Prueba con la que se acredita que el hoy Presidente Municipal Electo de Huauchinango, Puebla, Rogelio López Angulo, por el partido Nueva Alianza, no se conduce con honestidad al reportar los ingresos y destino de dicho ingresos (gastos) durante su campaña, al informar sus erogaciones de manera incompleta pese a existir evidencia de que erogo cantidades por los rubros precisadas en líneas anteriores y que no obstante ha reportado la cantidad de cero pesos en dicho rubros, lo que hace presumir razonablemente que el hoy Presidente Municipal Electo de Huauchinango, Puebla, Rogelio López Angulo, por el partido Nueva Alianza rebaso el tope de gastos de campaña previamente establecido y que a la fecha he presentado un informe incorrecto e incompleto a efecto de evitar sanciones.

En tal sentido al encontrarse acreditado que durante la elección local ordinaria 2020-2021 el candidato si erogo diversos gastos en los rubros precisados y ha HA OMITIDO REPORTAR al Instituto Nacional Electoral el gasto en relación a los rubros o conceptos enlistados en el presente ocurso, solicito se requiera al C. Rogelio López Angulo la información complementaria del informe realizado tales como desglose de cantidades de productos adquiridos o contratados y su costo unitario así como total entendido a la cantidad adquirida, datos de sus proveedores y documentación comprobatoria de cualquier otro aspecto vinculado a los mismos; a efecto de que se corrobore la información proporcionada por el C. Rogelio López Angulo, así mismo se le requiera informe respecto de los rubros que no reporta en el Informe de Campaña sobre el Origen Monto y Destino de los Recursos del proceso electoral local ordinario 2020-2021 periodo 1 (etapa normal) y que mediante el presente ocurso y pruebas que lo amañan acredito que fueron conceptos por los cuales el C. Rogelio López Angulo, realizo erogaciones y que a la fecha no han sido informadas al Instituto Nacional Electoral.

*Toda vez que en su informe si bien reporta ingresos tanto por transferencias de concentradoras como las aportaciones de simpatizantes, que en suma forman ingresos por la cantidad de \$86,541.79 (ochenta y seis mil quinientos cuarenta y uno 79/100 M.N.), no informa en los rubros de **1. Propaganda** pinta de bardas, volantes, microperforados, perifoneo, dípticos y trípticos **2. Propaganda utilitaria**, cubrebocas, pashminas para su equipo de trabajo, **3. Operativos de la campaña**, gastos de transporte de material, gastos de transporte terrestre de personal, viáticos, Eventos políticos, gasolina, alimentos, sillas y mesas, organización y estrategia de campaña, campaña, fotografía y diseño y **5. Propaganda exhibida en páginas de internet**, las erogaciones realizadas pese a que esta se efectuaron como lo he acreditaron con el cumulo de pruebas que oferto.*

(...)"

Elementos probatorios aportados que obran en el expediente.

- ✓ Anexo 1.- 24 placas fotográficas de pinta de bardas, las cuales cuentan con ubicación y descripción;
- ✓ Anexo 2.- 3 fotografías de vehículos mediante las cuales denuncia microperforado en el vidrio trasero del vehículo;
- ✓ Anexo 3: Formato "IC" Informe de campaña sobre el origen, monto y destino de los recursos, Periodo 1.
- ✓ Anexo 4.-
 - 5 imágenes por concepto de entrega de volantes, trípticos y dípticos,
 - una imagen por concepto de transporte de personal, gasolina y transporte de materiales;
 - 3 imágenes por concepto de eventos políticos;
 - 5 imágenes por concepto de fotografía, diseño y video;
 - 1 imagen por concepto de fabricación o compra de pashminas para su equipo de trabajo.
- ✓ Anexo 5.- Un escrito signado por el Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Pacto Social de Integración, en el cual se cambia de representante ante el Consejo Municipal.
- ✓ Un DVD que consta el video de fecha 05 de mayo del 2021 en el que se aprecia la marcha encabezada por el Rogelio López Angulo.

III. Acuerdo de admisión e inicio del procedimiento de queja. El ocho de julio de dos mil veintiuno la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por admitida la queja mencionada, y acordó integrar el expediente respectivo con el número **INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE**, registrarlo en el libro de gobierno, y notificar al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, así como a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización, asimismo, notificar y emplazar a los sujetos incoados (Fojas 42- 43 del expediente).

IV. Publicación en estrados del acuerdo de inicio de procedimiento de queja.

a) El ocho de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados del Instituto Nacional Electoral durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Fojas 46- 47 del expediente).

b) El once de julio de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto Nacional Electoral los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el

citado acuerdo de inicio y, la cédula de conocimientos respectiva. (fojas 48-49 del expediente)

V. Notificación de la recepción del escrito de queja al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El ocho de julio del año dos mil veintiuno, mediante número de oficio INE/UTF/DRN/33783/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Secretario Ejecutivo del Consejo General la admisión del procedimiento de mérito. (Fojas 50- 51 del expediente).

VI. Notificación de la recepción del escrito de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización. El ocho de julio de la presente anualidad, mediante oficio número INE/UTF/DRN/33748/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Fiscalización de este Instituto, la admisión del procedimiento de mérito. (Fojas 52- 53 del expediente).

VII. Notificación del inicio del procedimiento al quejoso. El ocho de julio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó el oficio número INE/UTF/DRN/33786/2021 a través del SIF con el folio INE/UTF/DRN/SE/3238/2021, se notificó al C. José Alberto Benavides Castañeda Responsable de Finanzas del Partido del Trabajo, el inicio del procedimiento sancionador de mérito. (Fojas 52- 57 del expediente).

VIII. Notificación del inicio del procedimiento de queja y emplazamiento al Partido Nueva Alianza Puebla.

a) El ocho de julio de dos mil veintiuno, esta autoridad mediante el oficio número INE/UTF/DRN/33799/2021 a través del SIF con el folio INE/UTF/DRN/SE/3239/2021, se notificó al C. María de Jesús Yolanda Tapia Cielo Responsable de Finanzas del Partido Nueva Alianza la admisión de la queja en comento, el inicio del procedimiento sancionador de mérito, así como el emplazamiento respectivo, corriéndole traslado con el escrito de queja y anexos respectivos, a efecto de que contestara por escrito lo que considerara pertinente, expusiera lo que a su derecho conviniera, así como para que ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones. (Fojas 58- 67 del expediente).

b) El trece de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio PNAP/R380/2021, la Coordinadora Ejecutiva de Finanzas del Partido Nueva Alianza Puebla, dio contestación al requerimiento referido mismo que de conformidad con el artículo 42 numeral 1 fracción II inciso e) del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización se transcribe a continuación en su parte conducente:

“(…)

La que suscribe Mtra. María de Jesús Yolanda Tapia Cielo Coordinadora Ejecutiva de Finanzas del Partido Nueva Alianza Puebla, señalando como domicilio para recibir todo tipo de notificaciones el ubicado en 33 norte 2412 Col. Valle dorado 72070, Puebla. Pue y autorizando para recibirlas al Mtro. Fausto Díaz Gutiérrez, vengo por este medio a dar cumplimiento a lo ordenado en su oficio INE/UTF/DRN/33799/2021, mismo que me fue notificado mediante el sistema de notificaciones del SIF el día ocho de Julio en el que se me emplaza y notifica en el inicio de procedimiento identificado con el número de expediente INE/Q-00E-UTF/96212021 PUE, instaurado por la Unidad Mónica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, derivada de la queja presentada por el C. Josué Tirzo Lechuga Torres ante el Consejo Distrital 2 del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Puebla, oficio en que se me REQUIERE solvente los señalamientos del quejoso en el sentido de la realización de diversos gastos que este supone, infundadamente, pueden ser una violación a la normatividad electoral, específicamente con respecto de probables ingresos y/o gastos no reportados por concepto de: pinta de bardas, volantes, microperforados, perifoneo, dípticos, trípticos, cubre bocas, gastos operativos de campaña, alegando como consecuencia de esto, un supuesto rebase en topes de campaña y una omisión en los informes respectivos a los recursos recibidos, así como la comprobación del origen de los mismos, señalamientos totalmente inexactos ya que los gastos realizados por esta fuerza política de carácter estatal, se encuentran debidamente justificados, dentro de los topes de campaña establecidos y el origen de los recursos con que fueron costeados es totalmente transparente y legal, además de estar en estricto apego a la normativa de fiscalización y contar con toda la documentación necesaria para sustentarlos. Manifiesto que lo reclamado por el quejoso es basado en especulaciones y es falto de veracidad y exactitud ya que los datos que aporta y los supuestos "indicios" que observe, no constituyen elementos de peso para que esta autoridad determine sanciones en perjuicio de este Instituto Político que represento, lo anterior visible en:

[Inserta Jurisprudencia]

Por lo anteriormente expuesto y en virtud de encontrarme constreñido a rendir cuentas ante esta autoridad electoral como sujeto obligado, me permito solventar las observaciones y señalamientos hechos en el oficio notificado mediante la aportación de los siguientes documentos que comprueban el origen y aplicación de los recursos utilizados en los gastos de campaña que se cuestionan:

PRIMERO: El día 6 de junio del año en curso se llevó a cabo la jornada electoral para la renovación de los miembros integrantes del cabildo de Huachinango, Puebla obteniéndose los siguientes resultados:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

[Inserta tablas]

El 19 de Junio del 2021 se presentó el informe de campaña correspondiente al proceso electoral 2020-2021 periodo 1 (etapa corrección), en donde se integran gastos ejercidos por el candidato Rogelio L6pez Angulo presidente municipal electo por el partido Nueva Alianza Puebla.

- *Se anexa informe*

SEGUNDO. -Relativo a las bardas les refiero que niego y desconozco la publicidad a la que el denunciante hace referendo en los términos en que lo expone, dado que todo gasto o erogación con motivo de la campaña política fue reportado en su momento dentro de la plataforma habilitada para ese efecto por parte de la autoridad administrativa electoral.

Se adjunta la documentación correspondiente al gasto:

- *Póliza de corrección ingresos 1 en donde se registró la aportación.*
- *Recibo de aportación de simpatizante.*
- *Contrato de donación.*
- *Cotizaciones*
- *Tarjeta de determinación de promedios*
- *Permisos*
- *Fotos de las bardas*
- *Relación detallada de las bardas.*

TERCERO. -Relativo a los volantes les refiero que niego y desconozco la publicidad a la que el denunciante hace referencia en los términos en que lo expone, dado que todo gasto o erogación con motivo de la campaña política fue reportado en su momento dentro de la plataforma habilitada para ese efecto por parte de la autoridad administrativa electoral.

Se adjunta la documentación correspondiente al gasto:

- *Póliza ingresos 2 en donde se registró la aportación.*
- *Recibo de aportación de simpatizante.*
- *Contrato de donación.*
- *Cotizaciones*
- *Tarjeta de determinación de promedios.*
- *Fotos*

CUARTO. - Relativo a los microperforados les refiero que niego y desconozco la publicidad a la que el denunciante hace referencia en los términos en que lo expone, dado que todo gasto o erogación con motivo de la campaña política fue reportado en su momento dentro de la plataforma habilitada para ese efecto por parte de la autoridad administrativa electoral.

Se adjunta la documentación correspondiente al gasto:

- *Póliza de corrección de ingresos 2 en donde se registró la aportación.*
- *Recibo de aportación de simpatizante.*

- *Contrato de donación.*
- *Cotizaciones*
- *Tarjeta de determinación de promedios.*
- *Fotos*
- *Kardex*

QUINTO. -Relativo al perifoneo les refiero que niego y desconozco la publicidad a la que el denunciante hace referencia en los términos en que lo expone, dado que todo gasto o erogación con motivo de la campaña política fue reportado en su momento dentro de la plataforma habilitada para ese efecto por parte de la autoridad administrativa electoral.

Se adjunta la documentación correspondiente al gasto:

- *Póliza de corrección ingresos 3 en donde se registró la aportación.*
- *Recibo de aportación de simpatizante.*
- *Contrato de donación.*
- *Cotizaciones.*
- *Tarjeta de determinación de promedios.*
- *Audios.*

SEXTO. -Relativo a los dípticos y trípticos les refiero que niego y desconozco la publicidad a la que el denunciante hace referencia en los términos en que lo expone, dado que todo gasto o erogación con motivo de la campaña política fue reportado en su momento dentro de la plataforma habilitada para ese efecto por parte de la autoridad administrativa electoral.

Se adjunta la documentación correspondiente al gasto:

- *Póliza ingresos 4 en donde se registró la aportación.*
- *Recibo de aportación de simpatizante.*

- *Contrato de donación.*
- *Cotizaciones.*
- *Tarjeta de determinación de promedios.*
- *Fotos.*
- *Kardex.*

SÉPTIMO.- En cuanto a los diversos "eventos" en donde pretende sorprender a la autoridad, descontextualizando por medio de material fotográfico, les refiero que tales elementos no pueden tener alcance y valor probatorio alguno, pues se trata únicamente de una relación de artículos descritos de manera vaga e imprecisa, sin hacer referencia a fechas, lugares con un soporte real para acreditar alguna temporalidad, así como la relación que guardan con los hechos que pretende demostrar, mostrando únicamente imágenes del otrora candidato dialogando con la ciudadanía en general, sin que exista la concurrencia de otro elemento que tienda a demostrar alguna falta en materia de fiscalización, manipulando la información que presenta a la autoridad de manera dolosa con la intención de generar confusión en la autoridad resolutora.

No pasa por alto el señalar que las pruebas ofrecidas por el denunciante constituyen pruebas técnicas, lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 17 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben administrarse con otros elementos de prueba que acreditar los hechos, de manera que el valor de sus probanzas es únicamente indiciario.

De lo anterior se desprende la insuficiencia de material probatorio para acreditar la existencia de los diversos "eventos" a los que hace referencia, puesto que en primer lugar la supuesta caravana no apunta a una realización onerosa de la misma, no identifica personas que participaron en el recorrido o gente que pudo en su caso haber recibido algún tipo de apoyo económico o en especie por su participación, cobrando especial relevancia el contenido de la fracción V, numeral 1 del artículo 29 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización que a la letra refiere

De lo anterior se deriva la obligación del denunciante de ofrecer pruebas o indicios, de lo que lógicamente se puede concluir que al omitir dicho ofrecimiento, no existe elemento alguno que permita a la autoridad resolutora tener certeza sobre lo señalado en la denuncia, aunado a lo anterior los

ciudadanos gozan del derecho de participación en eventos de carácter político, así como de libertad de circulación, sin que esto quiera decir que la participación de los mismos es onerosa.

En cuanto a los demás eventos a los que se refiere a su existencia y en los cuales se encuentran originado una serie de gastos les expongo, que diversas impresiones fotográficas acompañadas y que nuevamente tienen el carácter de prueba técnica, son ofrecidas de manera vaga e imprecisa sin hacer señalamiento de la correspondencia a cada uno de ellos, con la firme intención de inducir en el error a la autoridad, dado que es obligación del quejoso el proporcionar elementos que conlleven a acreditar los hechos, tan es así que ahora pretende imponer un gravamen a la ciudadanía por portar colores alusivos a este instituto político, (las dos prendas a las que hace referencia), no contienen logotipo de instituto político y mucho menos fueron elaboradas por instrucciones de esta entidad de interés público o sus candidatos, así mismo se refiere, que absolutamente todo gasto o erogación generada durante la campaña ha sido reportada dentro de la plataforma habilitada para tal efecto por parte de la autoridad administrativa electoral, por lo que el material probatorio resulta insuficiente para elevar su dicho a un grado de convicción.

Primero: El día 6 de junio del año en curso se llevo a cabo la jornada electoral para la renovación de los miembros integrantes del cabildo de Huauchinango, Puebla, obteniéndose los siguientes resultados:

OCTAVO.- Relativo a las fotografías, diseño y redes sociales, les refiero que niego y desconozco la publicidad a la que el denunciante hace referencia en los términos expuestos, dado que todo gasto o erogación con motivo se la campaña política fue reportado en su memento dentro de la plataforma habilitada para este efecto por parte de la autoridad administrativa electoral y para ello existe un contrato por uso y manejo de redes sociales.

Se adjunta la documentación correspondiente al gasto:

- Póliza de corrección ingresos 7 donde se registró la aportación*
- Recibo de aportación de simpatizante*
- Contrato de donación*
- Cotizaciones*
- Tarjeta de determinación de promedios*
- Fotos*

En base a las pruebas documentales que de adjuntan al presente escrito, el que suscribe manifiesta que la queja por la cual se da inicio al procedimiento que no ocupa, es notoriamente infundada, ya que en todo momento se ha cumplido por este partido político, con todas y cada uno de los requisitos que la ley en materia de fiscalización señala que en ningún momento se ha

incurrido en alguno de los supuestos de incumplimiento que señala en los artículos 196 número I, incisos c,k y o y 428 numero I inciso g de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 27;34 numerales 1 y 2,22,35, numeral 1; 40 y 41 numeral 1, incisos c e i del Reglamento de Fiscalización y que para mayor certeza, además de las pruebas ya aportada en este documento esta autoridad podrá también remitirse al informe general de gastos de campaña que el partido presento dentro de los plazos legales ante este órgano electoral, por lo que a mi juicio los señalamientos que se hacen por parte del quejoso, quedan debidamente solventados, no amerito sanción alguna.

Aunado a lo anterior criterio sostenido en la resolución INE/CG859/2018 aprobada por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral en fecha 6 de agosto de 2018, visible en páginas 72 y 72 al no existir elementos probatorios suficientes, se debe observar la presunción de inocencia del sujeto incoado, careciera de imputabilidad, ausencia de responsabilidad de la persona quien se instruye la causa en contra, por lo que solicito sea tomado en cuenta al momento de redactar el proyecto de resolución por parte de esta Unidad Técnica de Fiscalización y en el cual deberá relevar a mi Instituto Político de cualquier sanción, por no existir ningún hecho o acto jurídico que suponga la actualización de la norma sancionadora ni su individualización en perjuicio de los sujetos obligados.

(...)".

(Fojas 97- 357 del expediente).

IX. Notificación del inicio del procedimiento de queja y emplazamiento al entonces Candidato Denunciado.

a) El ocho de julio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó el oficio número INE/UTF/DRN/33792/2021 a través del SIF con el folio INE/UTF/DRN/SE/32240/2021, se notificó al C. Rogelio López Angulo entonces Candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla la admisión de la queja en comento, el inicio del procedimiento sancionador de mérito, así como el emplazamiento respectivo, corriéndole traslado con el escrito de queja y anexos respectivos, a efecto de que contestara por escrito lo que considerara pertinente, expusiera lo que a su derecho conviniera, así como para que ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones. (Fojas 97- 98 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución el Partido Nueva Alianza Puebla no presentó respuesta alguna al emplazamiento.

X. Solicitud de información a la Dirección del Secretariado del Instituto Nacional Electoral.

a) El ocho de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/33907/2021, se requirió a la Lic. Daniela Casar García Encargada de Despacho de la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, para la certificación de la existencia y contenido de las bardas objeto de estudio del expediente de mérito.

b) El veintidós de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número, la 01 Junta Distrital Ejecutiva en función de la Oficialía Electoral del Instituto Nacional Electoral, remitió original del acta circunstanciada número INE/OE/JD/GTO/11/CIRC/003/2021, a efecto de certificar la existencia de bardas ubicadas en distintos domicilios en el municipio de Huauchinango.

XI. Razones y constancias.

a) El diez de junio de dos mil veintiuno, mediante razón y constancia se hizo constar la búsqueda en relación al reporte de diario y mayor de la contabilidad general del C. Rogelio López Angulo, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla, postulado por el Partido Nueva Alianza, Puebla. (Fojas 81-83 del expediente)

b) El diez de junio de dos mil veintiuno, mediante razón y constancia se hizo constar la búsqueda en relación a la rendición de cuentas y resultados de fiscalización del C. Rogelio López Angulo, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla, postulado por el Partido Nueva Alianza, Puebla. (Fojas 78-80 del expediente)

c) El doce de junio de dos mil veintiuno, mediante razón y constancia se hizo constar la búsqueda en relación a la contabilidad con ID 101329, la póliza número 4, normal-ingresos, periodo de operación 1, correspondiente al registro de banderas, bolsas y volantes del C. Rogelio López Angulo, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla, postulado por el Partido Nueva Alianza, Puebla. (Fojas 87-90 del expediente)

d) El doce de junio de dos mil veintiuno, mediante razón y constancia se hizo constar la búsqueda en relación a la contabilidad con ID 101329, la póliza número 5, normal, de ingresos, periodo de operación 1, correspondiente al registro de aportaciones de simpatizantes por equipo de sonido del C. Rogelio López Angulo, entonces

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla, postulado por el Partido Nueva Alianza, Puebla. (Fojas 81-86 del expediente)

e) El doce de junio de dos mil veintiuno, mediante razón y constancia se hizo constar la búsqueda en relación a la contabilidad con ID 101329, la póliza número 4, corrección, de ingresos, periodo de operación 1, correspondiente al registro de aportaciones de simpatizantes por templete del C. Rogelio López Angulo, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla, postulado por el Partido Nueva Alianza, Puebla. (Fojas 91-93 del expediente)

f) El doce de junio de dos mil veintiuno, mediante razón y constancia se hizo constar la búsqueda en relación a la contabilidad con ID 101329, la póliza número 2, corrección, de ingresos, periodo de operación 1, correspondiente al registro de aportación de simpatizantes por microperforados y vinilonas del C. Rogelio López Angulo, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla, postulado por el Partido Nueva Alianza, Puebla.

g) Mediante razón y constancia de fecha quince de junio de dos mil veintiuno, se hizo constar la búsqueda en relación a la contabilidad con ID 101329, la póliza número 3, corrección, de ingresos, periodo de operación 1, correspondiente al REGISTRO DE APORTACION DE SIMPATIZANTES POR CANCIONES PARA PERIFONEO del C. Rogelio López Angulo, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla, postulado por el Partido Nueva Alianza, Puebla.

h) Mediante razón y constancia de fecha quince de junio de dos mil veintiuno, se hizo constar la búsqueda en relación a la contabilidad con ID 101329, la póliza número 7, normal, de ingresos, periodo de operación 1, correspondiente al REGISTRO DE APORTACION DE SIMPATIZANTES POR SERVICIOS PROFESIONALES POR REDES SOCIALES del C. Rogelio López Angulo, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla, postulado por el Partido Nueva Alianza, Puebla.

i) Mediante razón y constancia de fecha quince de junio de dos mil veintiuno, se hizo constar la búsqueda en relación a la contabilidad con ID 101329, la póliza número 5, corrección de ingresos, periodo de operación 1, correspondiente al REGISTRO DE REGISTRO DE APORTACION DE SIMPATIZANTES POR RENTA DE VEHICULO del C. Rogelio López Angulo, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla, postulado por el Partido Nueva Alianza, Puebla.

XII. Acuerdo de alegatos.

a) El trece de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización estimó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente, por lo cual se ordenó notificar al quejoso y los incoados, para que en un plazo de setenta y dos horas manifestaran por escrito los alegatos que considerarán convenientes. (Fojas 364 Y 365 del expediente).

b) El catorce de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/34957/2021, la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, notificó a través del SIF con folio INE/UTF/DRN/SNE/4108/2021 al Representante de Finanzas del Partido del Trabajo la apertura de la etapa de alegatos, para que en el plazo improrrogable de setenta y dos horas contestara por escrito lo que a su derecho conviniera (Fojas 366 a 371 del expediente).

c) El catorce de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/34956/2021, la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, notificó a través del SIF con folio INE/UTF/DRN/SNE/4106/2021 al C. Rogelio López Angulo entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla la apertura de la etapa de alegatos, para que en el plazo improrrogable de setenta y dos horas contestara por escrito lo que a su derecho conviniera (Fojas 378-383 del expediente).

d) El catorce de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/34954/2021, la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, notificó a través del SIF con folio INE/UTF/DRN/SNE/4107/2021 al Responsable de Finanzas del Partido Nueva Alianza Puebla la apertura de la etapa de alegatos, para que en el plazo improrrogable de setenta y dos horas contestara por escrito lo que a su derecho conviniera (Fojas 372- 377 del expediente).

El dieciséis de julio de dos mil veintiuno mediante oficio PNAP/R384/2021, signado por la Mtra. María de Jesús Yolanda Tapia Cielo, coordinadora de finanzas de Nueva Alianza Puebla, presentó los alegatos que consideró convenientes y que se encuentran glosados en el procedimiento que por esta vía se resuelve. (Fojas 382 a 386 del expediente)

XIII. Cierre de Instrucción. El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el proyecto de Resolución correspondiente.

XIV. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en su décima séptima sesión extraordinaria, celebrada el veinte de julio de dos mil veintiuno, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, integrantes de la Comisión, las Consejeras Electorales, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera, Presidenta de la Comisión y la Dra. Carla Astrid Humphrey Jordán y los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, el Mtro. Jaime Rivera Velázquez y Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento de queja en que se actúa, se procede a determinar lo conducente de conformidad con los artículos 192, numeral 1, inciso b) y numeral 2; 196, numeral 1, así como 199, 37 numeral 1 inciso k) del Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como 25, 27, 34, 37, 38 y 42 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización:

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g), tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es competente para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente

para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Estudio de Fondo. Que al no existir cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver, y habiendo enunciado los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el fondo del presente procedimiento se constriñe en determinar si el Partido Nueva Alianza Puebla, así como el C. Rogelio López Angulo, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla, omitieron reportar en el informe de campaña ingresos y egresos derivado de diversos eventos públicos publicados en la página de Facebook del denunciado y, derivado de ello, la actualización de un rebase de tope de gastos de campaña, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020 – 2021, en el estado de Puebla.

En este sentido, debe determinarse si fuere el caso, si los sujetos obligados incumplieron con lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso a) y 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, numeral 1, 127, 203 y 379, del Reglamento de Fiscalización.

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 443

1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:
(...)

f) Exceder los topes de gastos de campaña;
(...)

Artículo 445.

1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:
(...)

e) Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos, y;
(...)

Ley General de Partidos Políticos

Artículo 25.

1. Son obligaciones de los partidos políticos:

a) Conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos;

“Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

*1. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los **gastos** que el partido político y el **candidato** hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; (...)*

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 96.

Control de ingresos

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.

(...)

Artículo 127.

Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento

(...)

Artículo 203.

De los gastos identificados a través de Internet

- 1. Serán considerados como gastos de precampaña, obtención de apoyo ciudadano y campaña, además de los señalados en el artículo 76 de la Ley de Partidos, los que la Unidad Técnica mediante pruebas selectivas, identifique, con base en la información difundida en internet, redes sociales, o cualquier medio electrónico que beneficie a los sujetos obligados.*
- 2. Derivado de los hallazgos descritos en el numeral anterior, la Unidad Técnica podrá realizar confirmaciones con terceros.*
- 3. Independientemente de lo anterior, la Unidad Técnica deberá solicitar a los proveedores y prestadores de servicios en páginas de internet y redes sociales o cualquier otro medio electrónico información respecto de contratación de publicidad o cualquier otro servicio en beneficio de los sujetos obligados.*
- 4. La comprobación de los gastos realizados en internet atenderá las reglas establecidas en el artículo 46 bis del presente Reglamento.*

(...)

Artículo 379. Comprobación de gastos de propaganda en Internet

- 1. Los gastos de propaganda en Internet deberán ser reportados con:*
 - a) Facturas expedidas por lo proveedores o prestadores de servicios.*
 - b) Contrato en el que se establezcan claramente las obligaciones y derechos de ambas partes, el objeto del contrato, tiempo, tipo y condiciones del mismo, importe contratado, formas de pago, penalizaciones y todas las demás condiciones a las que se hubiere comprometido.*
 - c) Relación, impresa y en medio magnético que detalle la empresa con la que se contrató la colocación, las fechas en las que se colocó la propaganda, las direcciones electrónicas y los dominios en los que se colocó la propaganda, el valor unitario de cada tipo de propaganda contratada, así como el Impuesto al Valor Agregado de cada uno de ellos, el candidato, y la campaña beneficiada con la propaganda colocada.*
 - d) Muestras del material y del contenido de la propaganda.*
- 2. Los pagos realizados para estos efectos, deberán hacerse mediante cheque o transferencia de una cuenta bancaria.*

(...)”

De las premisas normativas antes transcritas se desprende que los partidos políticos se encuentran sujetos a presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de la totalidad de los ingresos que por cualquier

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral; el cumplimiento de esta obligación permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar de manera integral el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban y realicen, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas; así como apegarse al tope de gastos de campaña establecido por el Consejo General de este Instituto.

Lo anterior, con la finalidad de preservar los principios de la fiscalización, como lo son la certeza, la transparencia y la rendición de cuentas; ello mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas a la autoridad respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, coadyuvando a que la autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad; por consiguiente, la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Al respecto debe señalarse que lo anterior cobra especial importancia, en virtud de que la certeza en el origen de los recursos de los sujetos obligados es uno de los valores fundamentales del estado constitucional democrático de derecho, de tal suerte que el hecho de que un ente político no presente la documentación con la que compruebe el origen de ingresos, vulnera de manera directa el principio antes referido, pues al no reportar la documentación soporte que satisfaga cabalmente los requisitos establecidos por la normatividad electoral correspondiente, no crea convicción en la autoridad administrativa electoral sobre el origen lícito de los recursos.

Esto se advierte, si se toma en cuenta que las formas de organización, contabilidad y administración de los entes políticos, conducen a la determinación de que la fiscalización de los ingresos que reciben por concepto de financiamiento privado no se puede llevar a cabo de manera veraz, objetiva y con eficacia, sino mediante la documentación de la totalidad de sus recursos financieros, de su origen, manejo, custodia y destino.

De tal modo, que sólo mediante el conocimiento de tales circunstancias, la autoridad fiscalizadora electoral puede estar en condiciones reales de conocer cuál fue el

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

origen, uso, manejo y destino que en el período fiscalizado se dio a los recursos privados que hubiera recibido el sujeto obligado, para así determinar la posible comisión de infracciones a las normas electorales y, en su caso, de imponer adecuadamente las sanciones que correspondan.

Así pues, es deber de los partidos políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulneran directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, en tanto, es deber de los sujetos obligados informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Ahora bien, por cuanto hace al artículo 25 numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos, son obligaciones de los partidos políticos el conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y derechos de los ciudadanos.

Así las cosas, la falta sustancial de mérito trae consigo la no rendición de cuentas, impiden garantizar la claridad necesaria en el monto, destino y aplicación de los recursos; en consecuencia, se vulneraría la certeza y transparencia como principios rectores de la actividad electoral.

Es importante señalar que con la actualización de la falta de fondo se acredita la afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de partidos políticos, en este sentido, la norma transgredida es de gran trascendencia para la tutela del principio de origen debido de los recursos de los partidos políticos tutelados por la normatividad electoral.

En este sentido cabe decir, que la prohibición configurativa de la infracción típica básica (recibir una aportación en dinero o especie) deriva la proscripción

subordinada o complementaria conforme a la dogmática aplicable, dirigida a los partidos políticos atinente a que se deben abstener de aceptar toda clase de apoyo proveniente de cualquier persona a la que les está vedado financiarlos.

La normativa electoral indica que los partidos políticos tienen la obligación de utilizar sus prerrogativas y aplicar el financiamiento que reciban por cualquier modalidad (público y privado) exclusivamente para los fines por los que fueron entregados; es decir, para el sostenimiento de sus actividades ordinarias, para sufragar gastos de precampaña, así como para promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuyan a la integración de la representación nacional, estatal y, como organizaciones de ciudadanos, hagan posible su acceso al ejercicio del poder público del Estado, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo.

Así, la naturaleza jurídica de los partidos políticos es especial, pues se constituyen como organizaciones intermedias entre la sociedad y el Estado con obligaciones, derechos y fines propios establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en la legislación ordinaria, distinguiéndose de cualquier otra institución gubernamental.

Es por ello, que el artículo 41 de nuestra Ley Suprema otorga a los partidos políticos la naturaleza de entidades de interés público, con la finalidad de conferir al Estado la obligación de asegurar las condiciones para su desarrollo, así como de propiciar y suministrar el mínimo de elementos que requieran en su acción en el ámbito de sus actividades ordinarias y de precampaña.

Ahora bien, por cuanto hace al artículo 203 del Reglamento de Fiscalización establece los gastos que son identificados a través de internet, las cuales es toda aquella información difundida en internet, redes sociales, o cualquier otro medio electrónico que beneficie a los sujetos obligados, asimismo señala que la Unidad Técnica deberá solicitar a los proveedores y prestadores de servicio en páginas de internet y redes sociales o cualquier otro medio electrónico información respecto de la contratación de publicidad o cualquier otro servicio en beneficio de los sujetos obligados.

En el artículo 379 del Reglamento de Fiscalización señala que los gastos de propaganda en internet deberán ser reportados con facturas expedidas por los proveedores, contrato en el que se establezcan las obligaciones y derechos, relación impresa y en medio magnético que detalle la empresa con la que se contrató la colaboración, las fechas en las que se colocó la propaganda, las

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

direcciones electrónicas y dominios en los que se colocó la propaganda, el valor unitario de cada tipo de propaganda contratada, muestras del material y contenido de la propaganda.

Asimismo, señalan la obligación a los partidos políticos de no rebasar los topes de gastos de campaña establecidos por este Consejo General para cada una de las elecciones federales y locales en las cuales los institutos políticos participen, por lo cual, los gastos que realicen con motivo de las campañas electorales de los candidatos que postulen para algún cargo de elección popular deberán ceñirse al tope establecido para tal efecto.

En este sentido, de los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso a) y 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, numeral 1, 127, 203 y 379, del Reglamento de Fiscalización, se desprenden las obligaciones de los sujetos obligados de registrar contablemente la totalidad de los ingresos y egresos realizados, toda vez que dicho régimen y limitante, respectivamente, permiten que la contienda electoral se desarrolle con estricto apego a lo establecido en la normatividad electoral, generando que la misma se desarrolle en condiciones de legalidad y equidad, pues todos los entes obligados se encuentran sujetos a que su actuación se realice dentro del marco legal.

En razón de lo anterior, esta autoridad procedió a realizar un análisis a la totalidad de los conceptos denunciados que a dicho del quejoso, en su conjunto, actualizarían un supuesto rebase al tope de gastos de campaña, constituyendo dichas conductas una omisión en cuanto a las obligaciones de los sujetos obligados señalados respecto la rendición de cuentas conforme a la norma de la totalidad de los gastos y el tope de gastos de campaña establecidos por el Consejo General de este Instituto en el marco del periodo de campaña del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Puebla.

Origen del procedimiento.

El seis de julio de dos mil veintiuno, se recibió en esta Unidad Técnica de Fiscalización escrito de queja presentado por el C. Josué Tirzo Lechuga Torres, en su carácter de Representante del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal de Huauchinango, en el estado de Puebla, por el que denuncia al C. Rogelio López Angulo, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla, postulado por el Partido Nueva Alianza Puebla, por hechos que podrían constituir violaciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización,

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

específicamente por la omisión de reporte de ingresos y egresos, derivado de diversos eventos públicos publicados en la página de Facebook del denunciado y derivado de ello la actualización de un presunto rebase de tope de gastos de campaña, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020 – 2021, en el estado de Puebla.

En el escrito de queja, se denuncia el destino de los recursos derivados de diversa propaganda consistente en pinta de bardas, volantes, microperforados, perifoneo, dípticos, trípticos, cubrebocas, gastos de transporte de material, gastos de transporte terrestre de personal, viáticos, eventos políticos, gasolina, alimentos, sillas, mesas, organización y estrategia de campaña, fotografía y diseño; así como, propaganda exhibida en páginas de internet.

Como medio de prueba el quejoso aporta un total de 6 Anexos con diversas imágenes de conceptos que pretende acreditar como no reportados, un video de una marcha llevada a cabo por el entonces candidato denunciado, así como un listado de veinticuatro bardas que cuentan con domicilio y fotografía.

En consecuencia, al contar con indicios de lo denunciado, el ocho de junio de dos mil veintiuno, se admitió a trámite y sustanciación, asignándole el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE**, ordenando registrar dicho escrito de queja en el libro de gobierno, así como notificar su recepción al Secretario del Consejo General y a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización y quejoso, aunado a emplazar a los sujetos incoados.

Asimismo, se notificó y emplazó al Partido Nueva Alianza Puebla, así como al entonces candidato, el C. Rogelio López Angulo, el inicio del procedimiento de mérito, corriéndole traslado con los elementos integradores del expediente, para que, en el plazo improrrogable de cinco días, contestaran por escrito lo que consideraran pertinente y remitieran las pruebas que respaldaran sus afirmaciones.

Es así que, derivado de las notificaciones de inicio y emplazamiento realizadas por esta autoridad, el trece de julio de dos mil veintiuno, la Coordinadora Ejecutiva de Finanzas del Partido Nueva Alianza Puebla, señaló en su escrito de respuesta que las muestras que presenta el quejoso son técnicas, aunado a que indicó que todos y cada uno de los ingresos y egresos que se utilizaron en la campaña del **C. Rogelio López Angulo** entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla, se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, junto con las evidencias documentales atinentes que acreditan cada asiento contable.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

Así mismo señaló en su escrito de contestación al emplazamiento que, los hechos denunciados a todas luces devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar los extremos de la acusación, además de que los hechos denunciados por la parte quejosa, en todo momento son vagos, imprecisos y genéricos, puesto que no se expresan de manera clara ni proporcionan circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados.

Ahora bien, trazando la línea de investigación y dado que se denuncian gastos por pinta de bardas donde se mencionan domicilios, se solicitó información a la Encargada de Despacho de la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, para que certificara la existencia y contenido de las bardas y remitiera la descripción de la metodología aplicada en la certificación y remisión de las documentales que se generen en la certificación. En consecuencia, dicha Dirección dio respuesta remitiendo el Acta circunstanciada con número de expediente de Oficialía Electoral INE/DS/OE/303/2021, la cual contiene la verificación del contenido de las veinticuatro bardas presentadas como prueba.

Es así que, con el propósito de generar una constancia de lo reportado por el candidato denunciado, en fecha diez de julio del dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización realizó una búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización, a efecto de descargar los reportes de Diario y Mayor de la contabilidad del entonces candidato, con el objeto de realizar la búsqueda de las pólizas de los conceptos denunciados.

De igual forma, la Unidad Técnica de Fiscalización, hizo constar la existencia de las siguientes pólizas: póliza número 2, periodo de operación 1, corrección–ingresos, por concepto de una aportación de simpatizantes por un templete; póliza número 7, periodo 1, normal-ingresos, por concepto de una aportación de simpatizantes por servicios profesionales por redes sociales; póliza número 3, periodo 1, corrección–ingresos, por el registro de una aportación de simpatizantes por canciones para perifoneo; la póliza número 5, periodo 1, corrección–ingresos, por concepto del registro de una aportación de simpatizantes por renta de vehículo, póliza número 5, periodo 1, corrección-ingresos, por concepto de una aportación de simpatizantes por equipo de sonido, póliza 4, periodo 1, Normal–ingresos, por concepto de banderas, bolsas y volantes.

Por último, la Unidad Técnica de Fiscalización, realizó una búsqueda en el Sistema de Rendición de Cuentas y Resultados de Fiscalización, levantando razón y

constancia del total de ingresos y egresos en la contabilidad del C. Rogelio López Angulo, los cuales consistieron en ingresos por un monto de **\$143,327.79** (ciento cuarenta y tres mil trescientos veintisiete pesos 79/100 M.N.) y egresos por un monto **\$143,327.79** (ciento cuarenta y tres mil trescientos veintisiete pesos 79/100 M.N.), así como también se observa el total de ciento noventa eventos registrados.

Una vez descritas las diligencias realizadas, y establecidos los hechos denunciados y las pruebas aportadas, se procede a valorar las mismas.

Valoración de las pruebas.

a) Documentales públicas:

- Acta Circunstanciada con número de oficialía electoral INE/DS/OE/303/2021, la cual consiste en la certificación de bardas denunciadas por el quejoso.
- Formato “IC” consistente en el Informe de campaña sobre el origen, monto y destino de los recursos, del C. Rogelio López Ángulo, entonces candidato a la Presidencia Municipal de Huauchinango, Puebla.

Al respecto debe señalarse que, al ser documentos expedidos por una autoridad, en pleno ejercicio de sus funciones en términos del artículo 16, numeral 1, fracción I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se consideran como documentales públicas y, por lo tanto, tienen valor probatorio pleno.

b) Pruebas técnicas:

Tal y como fue mencionado anteriormente, las pruebas con las que el quejoso pretende acreditar la conducta presumiblemente imputable al entonces candidato, son las denominadas técnicas, mismas que constan de un total de 6 anexos, los cuales contienen la siguiente información:

- ✓ Anexo 1.- 24 placas fotográficas de pinta de bardas, las cuales cuentan con ubicación y descripción;
- ✓ Anexo 2.- 3 fotografías de vehículos mediante las cuales denuncia microperforado en el vidrio trasero del vehículo;
- ✓ Anexo 3: Formato “IC” Informe de campaña sobre el origen, monto y destino de los recursos, Periodo 1;
- ✓ Anexo 4.- cinco imágenes por concepto de entrega de volantes, trípticos y dípticos, una imagen por concepto de transporte de personal, gasolina y

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

- transporte de materiales; tres imágenes por concepto de eventos políticos; cinco imágenes por concepto de fotografía, diseño y video; una imagen por concepto de fabricación o compra de pashminas para su equipo de trabajo.
- ✓ Anexo 5.- Un escrito signado por el Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Pacto Social de Integración, en el cual se cambia de representante ante el Consejo Municipal.
 - ✓ Un DVD que consta el video de fecha 05 de mayo del 2021 en el que se aprecia la marcha encabezada por el Rogelio López Angulo,

Con el objeto de acreditar la existencia de 24 bardas que, a dicho del quejoso, beneficiaron a la campaña del Rogelio López Angulo; el quejoso ofreció un cúmulo de 24 imágenes en las que se visualizan las presuntas bardas denunciadas, domicilio, haciendo énfasis que para su localización señaló la latitud y longitud que, de conformidad con las manifestaciones de la parte denunciante, proporcionaba la ubicación de la propaganda denunciada, como se observa en la siguiente muestra:



El quejoso presenta en el escrito de queja un total de tres imágenes fotográficas, mediante las cuales pretende acreditar el concepto denunciado consistente en microperforado.



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

El quejoso presenta como prueba un total de cinco imágenes, mediante las cuales pretende acreditar el concepto denunciado consistente en entrega de volantes, trípticos y dípticos.

Muestra de la evidencia presentada



Prueba técnica presentada por el quejoso para acreditar el egreso por concepto de transporte de personal, gasolina transporte de materiales:

Muestra de la evidencia presentada



Imágenes con las que el quejoso denuncia la celebración de eventos políticos en favor del entonces candidato denunciado:

Muestra de la evidencia presentada



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

El quejoso presenta como prueba un total de cinco imágenes por concepto de fotografía, diseño y video, donde no se observa ninguna liga o enlace que dirija a esta autoridad a un video que pueda ser analizado por el concepto de producción.



Prueba técnica para demostrar el gasto realizado por los sujetos incoados por concepto de fabricación o compra de pashminas para su equipo.



Y, por último, la presentación de un video donde se aprecia la marcha encabezada por el Rogelio López Angulo, que a dicho del quejoso se llevó a cabo el 05 de mayo del 2021 en el que se duele por no reportar los gastos que derivaron de la celebración del mismo.

En este caso, nos encontramos frente al ofrecimiento de pruebas técnicas por parte del denunciante, las cuales carecen de mayores precisiones respecto de los hechos que pretende acreditar, pues únicamente muestra la fotografía, y la mención de elementos que considera el quejoso como gasto que debió reportar el denunciado.

Así, del análisis de la totalidad de las documentales técnicas que ofrece no se advierten elementos que permitan acreditar o corroborar la certeza respecto del lugar preciso en el que se llevaron a cabo los eventos, donde supuestamente se entregó o utilizó los artículos denunciados, se limita a mencionar los objetos que se hacen presentes en las imágenes sin proporcionar un vínculo que permita relacionar los conceptos denunciados con la campaña de la candidata incoada.

Esto resulta necesario, puesto que al momento en que esta autoridad realiza las diligencias, se debe conocer con la mayor precisión posible el lugar al cual dirigir la investigación. Por lo que el quejoso aporta pruebas en las cuales no se efectuó una revisión independiente respecto del contenido y veracidad de la información proporcionada, por lo tanto, el análisis y resultados podrían verse afectados en caso de que dicha información no sea correcta y/o precisa; es decir, se pronuncia sobre la falta de veracidad de su dicho.

Ahora bien, dichos elementos probatorios consistentes en direcciones electrónicas donde aparecen videos e imágenes tienen el carácter de pruebas técnicas, de las cuales solo generan indicios de la existencia de lo que se advierte en ellas y son insuficientes, por si solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen, lo anterior de conformidad a la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación radicada bajo el número 4/2014. Misma que se transcribe a continuación:

“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-

De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.”

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

Ello es así, en razón de que la naturaleza de las pruebas técnicas es de carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser administradas, que las puedan perfeccionar o corroborar, por lo que no dan cuenta de la existencia de la propaganda y eventos denunciados.

Así las cosas, derivado de los elementos de prueba y diligencias realizadas por esta autoridad, mismas que integran el expediente en que se actúa y para mayor claridad, es que resulta conveniente dividir en apartados el estudio de fondo del procedimiento de mérito.

Esta división responde a cuestiones circunstanciales que, con el objeto de sistematizar la presente Resolución, llevaron a esta autoridad electoral a analizar por separado cada uno de los supuestos que se actualizaron durante el desarrollo de la investigación y que ameritan un pronunciamiento individualizado por parte de la autoridad electoral.

Apartado A. Conceptos denunciados que aun cuando no se tiene certeza de los mismos, se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.

Apartado B. Propaganda Electoral cuya existencia se tiene por acreditada.

Apartado C. Eventos con registro en el Sistema Integral de Fiscalización.

Apartado D. Conceptos denunciados de los cuales no se tiene certeza de la existencia.

A continuación, se desarrollan los apartados en comento:

Apartado A. Conceptos denunciados que aun cuando no se tiene certeza de los mismos, se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.

El quejoso denuncia la realización de diversos actos de campaña del C. Rogelio López Angulo, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla, postulado por el Partido Nueva Alianza Puebla y que derivado de éstos se desprenden erogaciones que debieron ser reportadas derivadas de propaganda por concepto de volantes, microperforados, perifoneo,

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

dípticos y trípticos; propaganda utilitaria: cubrebocas; operáticos de la campaña: gastos de transporte de material, gastos de transporte terrestre de personal, viáticos, eventos políticos, gasolina, alimentos, sillas y mesas, organización y estrategia de campaña, fotografía y diseño; propaganda en páginas de internet.

Cabe aclarar que, aunque el quejoso menciona todos esos conceptos de denuncia en su escrito inicial de queja, únicamente presenta pruebas vinculadas a los conceptos de pinta de bardas, microperforado, volantes, trípticos, dípticos, transporte de personal, gasolina, transporte de materiales, eventos políticos, fotografía, diseño, video, pashminas y una marcha encabezada por el entonces candidato denunciado.

Así las cosas, del análisis al escrito de queja, se advierte que no contenía información precisa de la ubicación de los conceptos referidos, ni tampoco elementos temporales que permitieran a esta autoridad tener certeza que los gastos denunciados fueron efectivamente entregados en el marco de la campaña, tampoco era posible mediante las solas imágenes y direcciones proporcionadas, acreditarse un gasto o una infracción en materia de fiscalización, puesto que en las mismas no se advertía información en la que constara los lugares en los que se encontraba la propaganda.

En este sentido, aún y cuando las pruebas con las que pretende acreditar su dicho el quejoso, carecen de valor probatorio pleno por lo que no generan certeza de la existencia de los hechos denunciados, en atención al principio de exhaustividad esta autoridad se pronunciará sobre aquellos hechos donde advierte la existencia de diversos egresos por parte del candidato denunciado, por cuanto hace a los conceptos denunciados.



En consecuencia y con base en las facultades de vigilancia, exhaustividad y fiscalización de esta autoridad electoral, se ingresó a la contabilidad con ID 101329 del C. Rogelio López Angulo, en el portal del Sistema Integral de Fiscalización, levantando razón y constancia de los hallazgos respecto de los conceptos que se advirtieron de las probanzas que el quejoso aporta, específicamente por cuanto hace a la documentación referente a los registros contables.

Derivado de lo anterior, fueron hallados en la contabilidad del entonces candidato referido, los registros de diversos gastos reportados que coinciden con los denunciados por el quejoso, como se detalla a continuación:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

NO.	UNIDADES REPORTADAS EN EL SIF	GASTOS REPORTADOS COINCIDENTES CON LOS DENUNCIADOS	POLIZA	MUESTRA EN LA POLIZA
1	600	Microperforados	<p>Periodo de operación: 1</p> <p>Número de póliza:2</p> <p>Tipo de póliza: corrección</p> <p>Subtipo de póliza: ingresos</p> <p>Descripción: Registro de aportación de simpatizantes por microperforados y lonas</p>	
2	1 millar 10 millares 1 millar	Volantes	<p>Periodo de operación: 1</p> <p>Número de póliza: 2</p> <p>Tipo de póliza: normal</p> <p>Subtipo de póliza: ingresos</p> <p>Descripción: Prorratio correspondiente a la distribución de volantes genéricos</p> <p>Periodo de operación: 1</p> <p>Número de póliza:1</p> <p>Tipo de póliza: corrección</p> <p>Subtipo de póliza: egresos</p> <p>Descripción: Pago a proveedor por compra de volantes “vota este 6 de junio”</p> <p>Periodo de operación: 1</p> <p>Número de póliza:3</p> <p>Tipo de póliza: normal</p> <p>Subtipo de póliza: diario</p> <p>Descripción: Provisión pago a proveedor deustomex por compra de volantes “vota este 6 de junio”</p> <p>Periodo de operación: 1</p> <p>Número de póliza:4</p> <p>Tipo de póliza: normal</p> <p>Subtipo de póliza: ingresos</p> <p>Descripción: Registro de aportación de simpatizantes por banderas, bolsas y volantes</p>	  

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

NO.	UNIDADES REPORTADAS EN EL SIF	GASTOS REPORTADOS COINCIDENTES CON LOS DENUNCIADOS	POLIZA	MUESTRA EN LA POLIZA
3	Un vehículo Toyota	-Transporte de material y personal -gasolina	Periodo de operación: 1 Número de póliza: 5 Tipo de póliza: corrección Subtipo de póliza: ingresos Descripción: registro de aportación de simpatizantes por renta de vehículo	
4	3 canciones	Perifoneo	Periodo de operación: 1 Número de póliza: 3 Tipo de póliza: corrección Subtipo de póliza: ingresos Descripción: Registro de aportación de simpatizantes por canciones para perifoneo	
5	1 servicio de manejo de redes sociales	Diseño y redes sociales	Periodo de operación: 1 Número de póliza: 7 Tipo de póliza: normal Subtipo de póliza: ingresos Descripción: Registro de aportación de simpatizantes por servicios profesionales por redes sociales	

En esta tesitura, en términos de los artículos 20, numeral 1 y 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización levantó razones y constancias respecto de la información obtenida para allegarse de los elementos necesarios para la sustanciación y resolución de los procedimientos administrativos sancionadores, por lo que, al tratarse de un documento elaborado por la autoridad electoral, tiene valor probatorio pleno respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refiera.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

Por lo tanto, derivado de las búsquedas realizadas en el Sistema Integral de Fiscalización se constató que los conceptos de mérito, mismos que dieron origen a la queja que aquí se constriñe, fueron reportados.

En ese orden de ideas, se determinó con base en la documentación obtenida en el portal del Sistema Integral de Fiscalización, que por cuanto se refiere a los conceptos advertidos de las pruebas presentadas por el denunciante, aun cuando las mismas no generan valor probatorio pleno que genere certeza de la existencia de los hechos, estos se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, con la documentación soporte que ampara el gasto, en donde se encuentra la póliza y la factura correspondientes, así como las evidencias, por lo que no se vulneró el principio de legalidad.

Lo anterior, aunado a que el quejoso no aportó mayores elementos que pudieran llevar a esta autoridad a acreditar que se tratan de gastos de campaña no reportados, por lo que se concluye que no se actualizó ninguna infracción en materia de fiscalización por el Partido Nueva Alianza Puebla, y su entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla el C. Rogelio López Angulo, pues como ya se manifestó, el quejoso únicamente aportó pruebas técnicas como soporte a sus afirmaciones.

Visto lo anterior, de la valoración en conjunto de las pruebas obtenidas durante la sustanciación del procedimiento de mérito y de las manifestaciones realizadas por los entes involucrados, así como de las diligencias realizadas por esta autoridad, se concluye lo siguiente:

- Que se denunció la omisión de reportar diversos conceptos consistentes, entre otros, en microperforados, volantes, vehículo para transporte de material y personal, perifoneo, dípticos y trípticos, fotografía y diseño de propaganda exhibida en páginas de internet que beneficiaron la campaña del entonces candidato denunciado.
- Que las pruebas con las que el quejoso pretendió acreditar su dicho son catalogadas como pruebas técnicas, las cuales no generan certeza de la existencia de los hechos, por los razonamientos vertidos en la valoración de las pruebas de la presente Resolución.
- Que no obstante lo anterior, esta autoridad con el fin de atender el principio de exhaustividad, realizó una búsqueda en el portal del Sistema Integral de Fiscalización, obteniendo como resultado que el C. Rogelio López Angulo,

entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla, postulado por el Partido Nueva Alianza Puebla.

- Que los sujetos incoados cuentan con el reporte de los conceptos denunciados, tales como microperforados, volantes, vehículo para transporte de material y personal, perifoneo, dípticos y trípticos, fotografía y diseño de propaganda exhibida en páginas de internet.

En consecuencia, es dable concluir que el Partido Nueva Alianza Puebla y el C. Rogelio López Angulo, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal del municipio de Huauchinango, Puebla, no vulneraron lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, incisos c) y f), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso b), fracciones I y II de la Ley General de Partidos Políticos, en relación con los artículos 96, numeral 1, 127, 203 y 379 del Reglamento de Fiscalización, derivado de lo cual el procedimiento de mérito, debe declararse **infundado**, por lo que hace al presente apartado.

No obstante lo anterior, conforme a lo expuesto en párrafos precedentes, si bien ha quedado acreditado que en el Sistema Integral de Fiscalización se realizó el registro de los conceptos enunciados en el presente apartado, esta autoridad no es omisa en señalar que en caso de actualizarse alguna infracción con respecto a la documentación soporte que amparen las operaciones realizadas, el registro de operaciones en tiempo real o cualquier otra que se encuentre prevista en la ley con motivo del registro de los conceptos antes mencionados, los mismos serán determinados, de ser el caso, en el Dictamen Consolidado y Resolución recaídos al procedimiento de revisión de los informes de campaña correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2020 - 2021 en el estado de Puebla.

Apartado B. Propaganda Electoral cuya existencia se tiene por acreditada.

En el presente apartado, es importante señalar que el quejoso denuncia un total de 24 bardas, adjuntando como elemento de prueba 24 fotografías de las cuales se pueden observar las imágenes de las bardas denunciadas, así como la dirección y coordenadas de geolocalización.

Asimismo, es menester señalar que las pruebas, consistentes en fotografías, ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de administrarse







CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.

En razón de lo anterior, y continuando con la línea de investigación en aras de perfeccionar las pruebas presentadas por el quejoso por concepto de bardas, dentro de las diligencias practicadas por esta autoridad administrativa electoral para allegarse de elementos que le permitieran generar convicción, se procedió a solicitar mediante oficio INE/UTF/DRN/33907/2021 a la Oficialía Electoral del Secretariado de este Instituto, con la finalidad de verificar la existencia de las bardas denunciadas.

En atención al mencionado requerimiento, la Dirección del Secretariado, dio respuesta por medio del oficio número INE/DS/OE/303/2021, en la que remitió el Acta Circunstanciada, en la que constata la existencia de las bardas denunciadas.

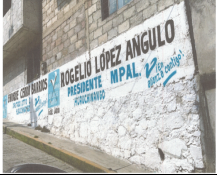

















Cabe señalar que el Sistema Integral de Fiscalización, es el medio idóneo, determinado por la autoridad electoral, para el registro de las operaciones que deberán cumplir los sujetos obligados, en la que se indica que se realizarán conforme a lo dispuesto en la Ley General de Partidos Políticos para que lleven a cabo el debido cumplimiento de las respectivas obligaciones, es así que de la revisión efectuada por esta autoridad dentro de la contabilidad del entonces denunciado, se obtuvo la siguiente información:

ID	Imagen de la pinta de barda extraída del escrito de queja	Ubicación	Reporte en el SIF			Muestra SIF	Muestra acta circunstanciada
			No	Período	Tipo y subtipo		
1		Derrumbe, 73160 Huauchinango, Puebla	1	1	Corrección - Ingresos		
2		Juan Galindo 222, Centro, 73160, Huauchinango, Puebla	1	1	Corrección - Ingresos		

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

3		Agustín Melgar No. 10 Col Santa Dora, 73160, Huauchinango, Puebla	1	1	Corrección - Ingresos		
4		Juan Escutia No. 1, Santa Dora, 73172, Huauchinango, Puebla	1	1	Corrección - Ingresos		
5		Expropiación Petrotera 2, Pdte. Lázaro Cárdenas, Centro, 73169 Centro, Pue.	1	1	Corrección - Ingresos		
6		Los N Héroes 15, Santa Dora, 73172, Huauchinango, Puebla	1	1	Corrección - Ingresos		
7		16 de septiembre 87, La Mesita, 73174, Huauchinango, Puebla	1	1	Corrección - Ingresos		
8		Sta. Catarina 51, Santa Catarina, 73175, Huauchinango, Puebla	1	1	Corrección - Ingresos		
9		Morelia, Santa Catarina, 73175, Huauchinango, Puebla	1	1	Corrección - Ingresos		



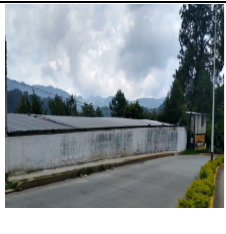






CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

10		Veracruz 635, Santa Catarina, 7175, Huauchinango, Puebla	1	1	Corrección - Ingresos		
11		Refinería 4, 14 DE OCTUBRE, Santa Catarina, 73175, Puebla	1	1	Corrección - Ingresos		
12		Camino Real, Adolfo López Mateos, 7175, Huauchinango, Puebla	1	1	Corrección - Ingresos		
13		Camino Real 140, Santa Cruz, 73175, Huauchinango, Puebla	1	1	Corrección - Ingresos		
14		Fresno 6- Santa Cruz, 73175, Huauchinango, Puebla	1	1	Corrección - Ingresos		
15		Rafael Cravioto 9, Santa Cruz, 73175, Huauchinango, Puebla	1	1	Corrección - Ingresos		

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

16		Fco. Villa 10, El Potro, 73176, Huauchinango, Puebla	1	1	Corrección - Ingresos		
17		Rafael Cravioto 146- 148, Santa Cruz, 73175, Huauchinango, Puebla	1	1	Corrección - Ingresos		
18		Lilianas 2, Santa Cruz, 73175, Huauchinango, Puebla	1	1	Corrección - Ingresos		
19		Camino al Cbtis 2, El Petro, 73176, Huauchinango, Puebla	1	1	Corrección - Ingresos		
20		Naupan, FSTSE, 73177, Huauchinango, Puebla	1	1	Corrección - Ingresos		
21		5WPM+H9, Huauchinango, Puebla	1	1	Corrección - Ingresos		

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

22		Los Pinos, Huauchinango, Puebla	1	1	Corrección - Ingresos		
23		Reforma 29, Tlacopac, 73161, Tenango de las Flores, Pue	1	1	Corrección - Ingresos		
24		Reforma 29, Tlacopac, 73161, Tenango de las Flores Pue.	1	1	Corrección - Ingresos		

Es así, que como se advierte en el cuadro que antecede, de las 24 bardas denunciadas por el quejoso las cuales se describen en el “JOSUÉ TIRZO” del escrito inicial de queja, objeto de estudio del presente apartado, fueron debidamente reportadas en la contabilidad del entonces candidato denunciado, tal y como puede observarse en el cuadro que antecede, resultando gráficamente lo siguiente:

Bardas denunciadas	Bardas localizadas por OE	Bardas reportadas en el SIF
24	18 bardas pintadas de blanco	24
	6 bardas con propaganda	

Visto lo anterior, de la valoración en conjunto de las pruebas obtenidas durante la sustanciación del procedimiento de mérito y de las manifestaciones realizadas por los entes involucrados, así como de las diligencias realizadas por esta autoridad, se tiene lo siguiente:

- Que el quejoso denunció un total de 24 pinta de bardas, las cuales se encuentran desglosadas con imagen, domicilio y descripción en el anexo del escrito de queja, denominado “JOSUÉ TIRZO”.
- Que, en el Acta circunstanciada emitida por la Dirección del Secretariado, se identificaron un total de 18 bardas pintadas de blanco, de las cuales ya no se

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

advertía imagen alguna y 6 bardas que aun contenían propaganda política del C. Rogelio López Angulo, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla, postulado por el Partido Nueva Alianza Puebla.

- Que, de la búsqueda en la contabilidad del entonces candidato en el SIF, se encontró un registro contable por concepto de pinta de bardas, en la cual se encuentra el reporte de las 24 bardas denunciadas por el quejoso.



En este sentido, toda vez que por lo que hace a la materia del presente apartado, toda vez que no se acredita, infracción alguna en materia de fiscalización por parte del Partido Nueva Alianza Puebla, así como el C. Rogelio López Angulo, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla se concluye que no incumplieron con lo establecido en artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso a) y n), 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, numeral 1 y 127, del Reglamento de Fiscalización, por lo que debe declararse **infundado** el procedimiento de mérito por lo que hace al presente apartado.

Apartado C. Eventos con registro en el Sistema Integral de Fiscalización.

El quejoso denuncia, entre otros conceptos, los eventos políticos realizados por el candidato denunciado, sin embargo, únicamente proporciona pruebas técnicas para sustentar su dicho, consistentes en imágenes y videos relativos a dos eventos:

Eventos denunciados		
No.	Datos proporcionados	Pruebas técnicas aportadas
1.	Fecha: 05 de Mayo Lugar: Boulevard Bicentenario Denominación: Caravana Pruebas ofrecidas: - Fotografías - Video	 

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

Eventos denunciados		
No.	Datos proporcionados	Pruebas técnicas aportadas
2.	Fecha: 02 de junio Lugar: Mercado 05 de mayo Denominación: Cierre de Campaña Pruebas ofrecidas: - Fotografías - Video	 

Al respecto, cabe hacer mención que esta autoridad realizó una búsqueda en la contabilidad del candidato en cuestión, específicamente en la Agenda de Eventos, encontrándose el registro de ambos actos de campaña, correspondiéndoles los datos siguientes:

ID	Evento	Fecha del evento	Tipo de Evento	Nombre del Evento
00002	Oneroso	05/05/2021	Público	Caminata
00026	Oneroso	02/06/2021	Público	Caminata

Como se advierte, ambos eventos se encuentran debidamente reportados en la Agenda del candidato denunciado, adicionalmente, no se omite hacer mención que, de igual manera, se encontró el registro correspondiente a un total de 27 eventos registrados, sin que el quejoso proporcione datos adicionales respecto de más actos que, conforme a sus manifestaciones, constituyan una flagrante infracción a la normatividad electoral en materia de fiscalización.

En virtud de lo expuesto, es dable colegir lo siguiente:

- El quejoso alude a la celebración de dos eventos políticos por el entonces candidato denunciado, sin hacer más referencia de que conceptos de gasto derivan de cada uno o haciendo una narración de los hechos que pretende que esta autoridad investigue de ellos.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

- No obstante, lo anterior, esta autoridad revisó la agenda de eventos teniendo certeza de que la celebración de tales actos políticos fue reportada por el entonces candidato en cuestión.

En este sentido, toda vez que por lo que hace a la materia del presente apartado, toda vez que no se acredita, infracción alguna en materia de fiscalización por parte del Partido Nueva Alianza Puebla, así como el C. Rogelio López Angulo, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla, se concluye que no incumplieron con lo establecido en artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, numeral 1 y 127, del Reglamento de Fiscalización, por lo que debe declararse **infundado** el procedimiento de mérito por lo que hace al presente apartado.

Apartado D. Conceptos denunciados de los cuales no se tiene certeza de la existencia.

El quejoso denuncia genéricamente la presunta existencia de diversos actos de campaña de los cuales se erogan gastos por conceptos diferentes que, a su dicho, no fueron reportados por el entonces candidato el C. Rogelio López Angulo, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla, postulado por el Partido Nueva Alianza Puebla, mismos que vincula con imágenes fotográficas o no presenta evidencia alguna, por lo que al ser pruebas técnicas de ningún modo generan certeza sobre la veracidad de dichos actos, siendo éstos los siguientes:

Concepto denunciado	Cantidad denunciada	Elemento Probatorio	Reportado en el SIF (Sistema Integral de Fiscalización)	Observaciones
Cubre bocas y Pashminas	No proporciona	No proporciona	No se localizó registro	Sin datos de ubicación, fecha de celebración, características de los eventos.
Organización de estrategia	No proporciona	No proporciona	No se localizó registro	Sin datos de ubicación, fecha de celebración, características de los eventos.
Viáticos	No proporciona	No proporciona	No se localizó registro	Sin datos de ubicación, fecha de celebración, características de los eventos.
Alimentos	No proporciona	No proporciona	No se localizó registro	Sin datos de ubicación, fecha de celebración, características de los eventos.
Sillas y mesas	No proporciona	No proporciona	No se localizó registro	Sin datos de ubicación, fecha de celebración, características de los eventos.

En este contexto, la pretensión del quejoso se centra en el contenido de las imágenes, argumentado que de ellas se advierte gastos por los conceptos objeto de estudio del presente apartado; mismas que actualizan un rebase al tope de gastos de campaña fijado por la autoridad. Sin embargo, el quejoso no muestra con suficiente claridad la relación existente entre los conceptos denunciados y las pruebas con los que pretende soportarlos, no presenta prueba alguna.

De los conceptos denunciados contenidos en el cuadro que antecede, dado que no existe prueba alguna que verifique la existencia de dichos conceptos, por lo que esta autoridad no tiene la certeza de la existencia de ellos.

Del análisis al escrito de queja presentado, se advierte que contenía en su mayoría argumentos que de manera genérica refieren infracciones en materia electoral, así como el señalamiento de manera vaga de conductas que, a juicio del quejoso, implicarían en un rebase de gastos de campaña por parte del denunciado.

Las pruebas descritas fueron ofrecidas por el quejoso, de conformidad con el artículo 16, párrafo 3, en relación con el artículo 14, numeral 6 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, aplicable de manera supletoria de conformidad con el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización; sin embargo, carecen de valor probatorio pleno, es decir, únicamente constituyen un indicio.

Así, de conformidad con lo señalado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al dictar sentencia el 5 de octubre de 2017 en el expediente SUP-RAP-184/2017, se efectuó una debida valoración de las pruebas aportadas con el escrito de queja, dado que no cuenta con algún respaldo fáctico o jurídico el alcance probatorio que el quejoso pretende dar a las fotografías y videos que integran el acervo probatorio de referencia.

Lo anterior, toda vez que las pruebas técnicas resultan insuficientes por sí mismas para acreditar los hechos que se pretenden demostrar, por la facilidad con la que pueden ser manipuladas y la dificultad de advertir cualquier posible alteración. Es por ello que en la referida sentencia se consideró correcto que la autoridad electoral haya desvirtuado la pretensión del quejoso a partir de señalar la insuficiencia del material probatorio.

En este contexto, la pretensión del quejoso se centra en el contenido de las imágenes, argumentando que de ellas se advierte los posibles gastos no reportados por la quejosa, mismas que se actualizan a un rebase de tope de gastos denunciado. Sin embargo, el quejoso no muestra con suficiente claridad la relación existente entre los conceptos denunciados y las pruebas con los que pretende soportarlos, toda vez que como ya se había mencionado anteriormente, no se presenta prueba alguna.

Visto lo anterior, tomando en consideración que los conceptos de mérito no se presentó ningún medio de prueba que sustenten las afirmaciones del quejoso, lo procedente es analizar los alcances de los mismos en cuanto a su valor probatorio y la determinación de los conceptos de gasto que pretende el denunciante se tomen en cuenta para su cuantificación, considerando que la autoridad se encuentra obligada a determinar los elementos cualitativos y cuantitativos materia de investigación, pues de otra forma se estaría ante una pesquisa generalizada de la autoridad electoral.

De la valoración en conjunto de las pruebas obtenidas durante la sustanciación del procedimiento de mérito y de las manifestaciones realizadas por los entes involucrados, así como de las diligencias realizadas por esta autoridad, se tiene lo siguiente:

- Que de los conceptos denunciados en el cuadro que antecede, al no presentarse pruebas idóneas o al menos indiciarias que permitan trazar una línea de investigación, no se puede tener por acreditada su existencia.
- Que las pruebas aportadas por el quejoso no cuentan con datos suficientes que permitan acreditar datos de ubicación exacta, fecha de colocación y/o reparto de los conceptos denunciados.

Bajo esta tesitura, de los elementos de prueba objeto de análisis en el apartado de mérito, esta autoridad electoral no tiene certeza de la existencia de los hechos dado que el quejoso pretendió acreditarlos mediante pruebas técnicas, por lo tanto, el Partido Nueva Alianza Puebla, así como el C. Rogelio López Angulo, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla, no vulneraron lo establecido en los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso a), 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, numeral 1 y 127, del Reglamento de Fiscalización; por lo que se declara **infundado** el apartado objeto de estudio.

3. Notificación Electrónica. Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral. En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del SIF respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191 numeral 1 inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO.- Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra del Partido Nueva Alianza Puebla, así como el C. Rogelio López Angulo, entonces candidato al cargo de Presidente Municipal de Huauchinango, Puebla en los términos del Considerando 2 de la presente resolución.

SEGUNDO.- Notifíquese electrónicamente a las partes involucradas, a través de sus respectivos Representantes de Finanzas, por medio del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el Considerando 3 de la presente Resolución.

TERCERO.- En términos de lo dispuesto en el artículo 40, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los artículos 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/962/2021/PUE

CUARTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la exhaustividad en el Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**