



Segundo informe que presenta la Coordinación de Asuntos Internacionales sobre el Fondo de Apoyo a la Observación Electoral 2021, FAOE 2021

## ÍNDICE

1.	Primera etapa de implementación del FAOE 21 .....	3
1.2.	Cierre de trámites administrativos.....	4
1.2.1.	Componente 1 -sociedad civil- .....	4
1.2.2.	Componente 2 -instituciones de educación superior nacionales-.....	5
i.	Dictamen del Comité de Evaluación Internacional.....	6
ii.	Firma de convenios y ministraciones.....	6
2.	Segunda etapa de implementación del FAOE 21 .....	7
2.1	Componente 1 -sociedad civil-.....	7
2.1.1	Asistencia Técnica previa a la jornada electoral.....	7
2.1.2	Actividades en torno a la jornada electoral.....	8
i.	Reunión con el Comité Técnico de Evaluación.....	8
ii.	Intercambio con Misiones de Visitantes Extranjeros.....	8
iii.	Despliegue en campo de las organizaciones durante la jornada electoral .....	8
iv.	Visitas de campo del CTE durante la jornada .....	11
2.1.3	Actividades posteriores a la jornada electoral .....	11
i.	Intercambio de proyectos FAOE 21 con expertos internacionales.....	11
ii.	Presentación preliminar de hallazgos al Comité Técnico de Evaluación .....	12
iii.	Conferencias de Prensa FAOE 21 .....	12
iv.	Asistencia técnica focalizada .....	13
a.	Voto de las personas en prisión preventiva .....	13
b.	Circunscripciones y candidaturas indígenas .....	14
v.	Presentación de proyectos .....	14
2.2	Componente 2 -academia- .....	15
2.2.1.	Reunión del Comité de Evaluación Internacional.....	15
3.	Tercera etapa de implementación del FAOE .....	16
	ANEXOS.....	17
	Anexo 1. Montos aprobados por proyecto del componente 1.....	17
	Anexo 2. Montos aprobados por proyecto del componente 2.....	19
	Anexo 3 Lista de organizaciones del componente 1 presentes en las Conferencias de Prensa 16 y 17 de junio .....	20
	Anexo 4. Invitación del FAOE a comparecencias públicas componente 1. ....	21



## 1. Primera etapa de implementación del FAOE 21

### 1.1. Antecedentes

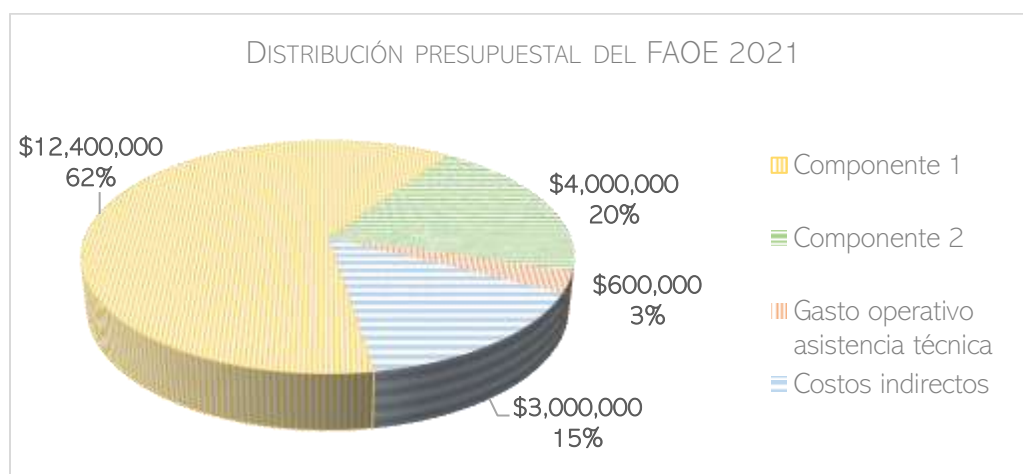
El Fondo de Apoyo a la Observación Electoral 2021 (FAOE 21) es una iniciativa del Instituto Nacional Electoral implementada por el Instituto Interamericano de Derechos Humanos, a través de su Centro de Asistencia y Promoción Electoral (IIDH/CAPEL).

El objetivo de este Fondo es asistir técnica y financieramente a proyectos que realizan observación electoral en distintas modalidades: de campo, gabinete o virtual en fomento de la participación ciudadana y de la construcción democrática.

Esta iniciativa cuenta con dos componentes, el primero dirigido a apoyar proyectos de observación electoral de la sociedad civil organizada y un segundo, que apoya financieramente a instituciones de educación superior que observan el desarrollo del proceso electoral desde una perspectiva académica.

La implementación del FAOE 21 para cada uno de sus componentes, está a cargo de un equipo técnico del IIDH/CAPEL que, conjuntamente con un Comité de Evaluación específicamente nombrado para cada vertiente, definen de manera independiente aquellos proyectos que recibirán apoyo, dan seguimiento a las actividades derivadas de su instrumentación y plantean la asistencia técnica que en su caso se provee a los proyectos.<sup>1</sup>

El presupuesto total del Fondo, que en esta edición tiene como único socio donante al Instituto Nacional Electoral, fue de \$20'000,000.00 (veinte millones de pesos) los cuales fueron distribuidos en la planeación para ser ejercidos de la siguiente manera:



<sup>1</sup> Los integrantes de los Comités 2021 son: Componente 1 -sociedad civil-: Marcela Ávila-Eggleton, Irma Méndez de Hoyos, Rosa María Mirón Lince, Horacio Vives Segl y Héctor Díaz Santana Castaños, este último presidente del Comité; para el caso del Componente 2 -academia-: Ángeles Fernández (España); Simón Pachano (Ecuador) y Luis Mario Rodríguez (El Salvador).

La asignación de recursos a proyectos de cada componente se realizó de acuerdo con los dictámenes que cada Comité de Evaluación emitió para el respectivo componente en el que colabora:<sup>2</sup>



Para consultar los montos asignados a cada proyecto del primer componente, sociedad civil, véase Anexo 1. Para consultar los montos asignados a cada proyecto del segundo componente, instituciones de educación superior, véase Anexo 2

## 1.2. Cierre de trámites administrativos

En el primer informe sobre el Fondo de Apoyo a la Observación Electoral 2021 rendido al Consejo General se dio cuenta de los trámites administrativos inherentes a la aportación que el FAOE 21, las entidades beneficiadas, los Comités de Evaluación y la Secretaría Técnica del fondo habían realizado en su primera etapa de implementación.<sup>3</sup>, quedando solamente por solventar un par de ellos, de los cuales se da cuenta a continuación.

### 1.2.1. Componente 1 -sociedad civil-

Respecto del componente de la sociedad civil los trámites administrativos de firma de convenios de las veinticinco organizaciones beneficiadas se encontraban concluidos al 95% a la fecha de corte del primer informe que rindió esta coordinación sobre el FAOE 21.

<sup>2</sup> Los dictámenes emitidos por cada Comité de Evaluación se pueden consultar en: <https://portal.ine.mx/observacion-electoral-2021/>

<sup>3</sup> Sesión Ordinaria del Consejo General del INE del 28 de abril de 2021, punto 5 del Orden del día. El informe de referencia se puede consultar en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/119563>

A ese momento, la transferencia de la primera ministración a 24 organizaciones se encontraba en curso; asimismo, la firma del convenio con Alianza Cívica N.L. estaba en proceso -la organización resolvía un tema interno administrativo-.

Sobre estas dos actividades, la Secretaría Técnica del FAOE informó que las ministraciones a veinticuatro organizaciones se concretaron dentro del periodo comprendido entre el 9 y el 28 de abril.<sup>4</sup> Por lo que hace a la firma del convenio con Alianza Cívica N.L., ésta se realizó el 29 de abril y la primera ministración le fue transferida el 6 de mayo. Con estas dos acciones, se concluyeron los trámites administrativos iniciales del componente 1.

### 1.2.2. Componente 2 -instituciones de educación superior nacionales-

La secretaría técnica del Fondo informó que, al cierre del periodo de recepción de proyectos del componente 2, recibió 6 proyectos de instituciones de educación superior.<sup>5</sup> Los proyectos recibidos se detallan en la siguiente tabla:

Institución	Nombre del proyecto
Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, CIICH-UNAM.	Estrategias de desinformación y vulneración de la certeza en la organización de los procesos electorales en México. Análisis de la cobertura política en canales de <i>Youtube</i> .
Colegio de México, COLMEX.	Retos, riesgos y paradojas del cambio político democrático en México 2018-2021.
Instituto Tecnológico Autónomo de México, ITAM.	¿Qué afecta la democracia?
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente de la Universidad Jesuita de Guadalajara, ITESO.	Elecciones 2021: libertad de expresión, construcción de lo público y prácticas disruptivas en redes sociales en el contexto electoral mexicano 2021
Programa Universitario de Estudios sobre Democracia, Justicia y Sociedad, PUEDJS -UNAM.	Observatorio universitario y ciudadano para la promoción, documentación análisis del proceso electoral 2021
Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Autónoma de Chiapas.	Efectos de la violencia política en la vida democrática de la Región sureste de México

<sup>4</sup> Cinco organizaciones informaron al FAOE cambio de la cuenta bancaria inicialmente manifestada por lo que sus transferencias fueron realizadas posterior al 14 de abril y ello extendió el periodo contemplado para transferencias.

<sup>5</sup> El Comité de Evaluación Internacional aprobó una prórroga de tres días fundada en causas tecnológicas para que dos instituciones hicieran llegar su proyecto con posterioridad. Sólo un proyecto fue enviado dentro del plazo.

### i. Dictamen del Comité de Evaluación Internacional

El Comité de Evaluación Internacional (CEI)<sup>1</sup> emitió su dictamen el día 19 de abril.<sup>2</sup> Los seis proyectos sometidos a su consideración fueron aprobados al 100 % del apoyo financiero solicitado.

De conformidad a la distribución presupuestal del convenio de colaboración que creó el FAOE 21, los recursos disponibles para distribuir a través del componente 2 ascendían a la cantidad de \$4,000,000.00 (cuatro millones de pesos 00/100 m.n.).

El monto total solicitado por los seis proyectos ascendió a \$2'579,495.00 (dos millones quinientos setenta y nueve mil cuatrocientos noventa y cinco pesos 00/100 m.n.).

Tanto el IIDH/CAPEL como el INE publicaron el dictamen el mismo día en los micrositos institucionales y el FAOE 21 procedió a la notificación a las instituciones beneficiadas.

Las temáticas de interés a observar por las instituciones de educación superior se reflejan de la siguiente manera identificando el número de proyectos por cada una:



### ii. Firma de convenios y ministraciones

La firma de los convenios entre el IIDH/CAPEL y las seis instituciones beneficiadas se realizó entre el periodo del 28 de abril al 31 de mayo.<sup>6</sup> De acuerdo con los términos de referencia la aportación a las instituciones se dividiría en dos ministraciones a razón del 80% en la primera ministración y un 20% al cierre del proyecto.

<sup>6</sup> Los convenios pasan por un proceso de revisión por parte de los departamentos o direcciones jurídicas de las instituciones, lo que extiende el proceso de firma dependiendo de los tiempos de cada entidad.

La primera ministración se transfirió a cinco instituciones entre el 7 y el 24 de mayo. Cabe mencionar que la ministración al Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CIICH-UNAM) se realizó el día 22 de junio.<sup>7</sup>

## 2. Segunda etapa de implementación del FAOE 21

Una vez concluidos los trámites administrativos iniciales las entidades beneficiadas por el FAOE 21 iniciaron las actividades sustantivas de sus respectivos proyectos.

### 2.1 Componente 1 -sociedad civil-

Para el caso del componente 1 el Grupo de Seguimiento del Fondo -integrado por la Coordinación de Asuntos Internacionales, el IIDH/CAPEL y la Secretaría Técnica del FAOE- identificaron las actividades de asistencia electoral de mayor interés para los proyectos y coordinaron su realización como se da cuenta a continuación.

#### 2.1.1 Asistencia Técnica previa a la jornada electoral

En atención a los protocolos de bioseguridad se realizaron tres sesiones virtuales con las siguientes temáticas.

Temática	Expositor/comentarista/moderador	Fecha
Observación electoral en tiempos de pandemia	Ruth Hidalgo (Participación Ciudadana -Ecuador) Sagrario Urgel (Observa Bolivia) Zobeyda Apólito (Participación Ciudadana-República Dominicana) Manuel Carrillo (INE-comentarios) Salvador Romero (FAOE-moderación)	13 de mayo 2021
Retos de la comunicación en procesos electorales en contexto de pandemia	Fabián Hernández (MOE Colombia) Rafael Loayza (Universidad Católica de Bolivia) Nohemí Vázquez (INE-comentarios) Salvador Romero (FAOE-moderación)	20 de mayo 2021
Organización de elecciones en pandemia	Alejandro Martínez (secretario del Consejo Nacional Electoral, Honduras) <sup>8</sup> Patricio Santamaría (miembro directivo del Servicio Electoral, Chile) Salvador Romero (ex presidente del Tribunal Supremo Electoral, Bolivia) <sup>9</sup> Carlos Navarro (INE-comentarios)	27 de mayo 2021

<sup>7</sup> La ministración se retrasó debido a un problema con la cuenta bancaria, ésta se concretó hasta que el CIICH resolvió el tema con su entidad bancaria.

<sup>8</sup> El secretario sustituyó a la magistrada presidenta del Consejo Nacional Electoral Ana Paula Hall.

<sup>9</sup> Secretario Técnico del FAOE 21.



---

Joseph Thompson (IIDH/CAPEL-moderación)
---

---

### 2.1.2 Actividades en torno a la jornada electoral

De la misma manera que en ediciones anteriores del Fondo, tanto las organizaciones como el FAOE realizaron actividades en torno a la jornada electoral. Al menos dieciocho de las veinticinco organizaciones implementaron despliegue en campo para observar la jornada electoral.

Por su parte el FAOE 21 facilitó los espacios de intercambio entre las organizaciones y el Comité Técnico de Evaluación, así como con medios de comunicación.

#### i. Reunión con el Comité Técnico de Evaluación

Dos días previos a la jornada electoral se realizó un intercambio horizontal entre los cinco miembros del Comité Técnico de Evaluación<sup>1</sup> con los proyectos en el que las organizaciones pudieron recibir retroalimentación a inquietudes, se analizó el contexto en el que se desarrollaría la jornada y dieron a conocer los planes de despliegue en campo que realizarían durante el día de la elección.

#### ii. Intercambio con Misiones de Visitantes Extranjeros

El Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) realizó la invitación a tres organizaciones del FAOE 21, Transparencia Mexicana A.C., Borde Político A.C. y al Observatorio Nacional Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad A.C., para ser parte de un intercambio con la Misión de Observación Híbrida del IECM, para que con base en el importante papel que juegan como actores del proceso pudieran brindar información relevante sobre el desarrollo de las elecciones a nivel local, que facilitara el análisis de la Misión.

El encuentro de las tres organizaciones con la Misión se llevó a cabo de manera presencial en el Hotel Paraíso Radisson de la Ciudad de México el día previo a la jornada electoral. La invitación la realizó la oficina de la consejera Erika Estrada.

#### iii. Despliegue en campo de las organizaciones durante la jornada electoral

Las organizaciones beneficiadas informaron al FAOE 21 los despliegues realizados durante la jornada electoral. De la información compartida se identifica que veintitrés de las veinticinco organizaciones realizaron actividad en campo el día 6 de junio; estos despliegues abarcaron veinticinco entidades federativas de la república.<sup>10</sup>

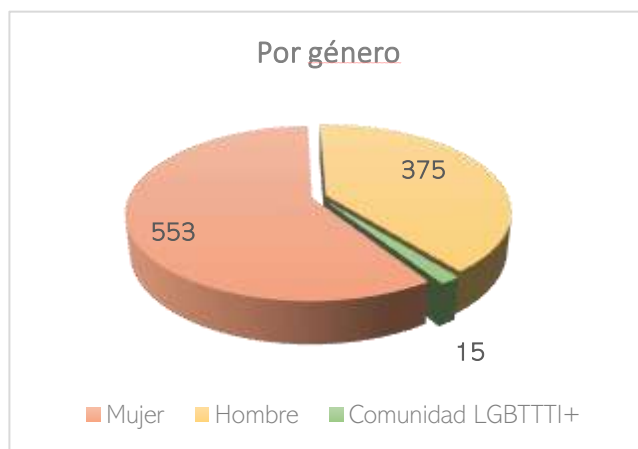
---

<sup>10</sup> Las siete entidades en las que no se realizó despliegue de campo -Aguascalientes, Campeche, Chiapas, Colima, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas- fueron consideradas por seis proyectos en su observación de gabinete.

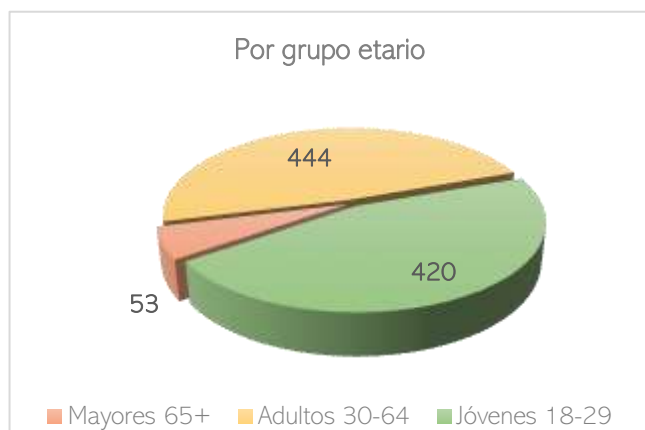
De la información recibida por los proyectos se identifica que su observación abarcó 122 municipios, el Local Único para escrutinio y cómputo del voto postal de los mexicanos en el extranjero y la Mesa de Escrutinio y Cómputo Electrónica (MEC Electrónica) para observar el cierre del Sistema de Voto Electrónico por Internet para las y los mexicanos residentes en el extranjero (SIVEI).



El número de observadores y observadoras que las organizaciones reportaron como colaboradores en sus proyectos es de 915, de estos, 853 realizaron actividades en campo durante el día de la elección.<sup>11</sup>



<sup>11</sup> La secretaría técnica del FAOE 21 solicitará a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral la compulsas correspondiente mediante la que se confirmará la acreditación de todos los observadores del proyecto.



Adicionalmente, cinco organizaciones reportaron haber contado con el apoyo de 57 ciudadanas y ciudadanos, los cuales no concluyeron el trámite de acreditación como observador; sin embargo, colaboraron como monitores y monitoras en actividades de apoyo durante la jornada.<sup>12</sup>

Respecto a la imposibilidad para concluir el trámite de acreditación de dichos monitores y monitoras, las principales razones manifestadas por las organizaciones fueron la falla y falta de conectividad; la primera en el portal [observadores.ine.mx](http://observadores.ine.mx)<sup>13</sup> y la segunda debido al acceso a internet discontinuo desde comunidades en Hidalgo y Oaxaca.

Sobre la jornada electoral anticipada extraterritorial, un proyecto del FAOE 21 observó la experiencia del Voto Electrónico por Internet (SIVEI) en 6 países –Estados Unidos, Países Bajos, España, Alemania, Qatar y Túnez-.<sup>14</sup>

La información de este apartado se identifica con carácter preliminar; los datos estadísticos pueden ampliarse a la entrega de los informes de proyectos.

<sup>12</sup> Transversal. Centro de Investigación y Desarrollo de Políticas Públicas A.C. contó con el apoyo de 13 personas; Eco-ciudadanía para el Futuro A.C. con 23 personas; Los Dos Méxicos A.C. con 10 personas, Gente Diversa de Baja California A.C. con 5 personas y Ollín, Jóvenes en movimiento con 6 personas.

<sup>13</sup> Las fallas en la conectividad en el portal manifestadas por Eco-ciudadanía para el Futuro A.C. fueron problema con el reconocimiento de credenciales y validaciones de correo; Los Dos Méxicos A.C fallas en la plataforma de registro y capacitación.

<sup>14</sup> La fuente de información del proyecto en los casos de Qatar, Alemania y Túnez fue de mexicanos residentes en dichos países que no se acreditaron como observadores; sin embargo, aportaron su experiencia al proyecto de Ollín, Jóvenes en Movimiento.

#### iv. Visitas de campo del CTE durante la jornada

La Secretaría Técnica y el Comité Técnico de Evaluación planificaron realizar visitas de campo durante la jornada electoral en acompañamiento a organizaciones durante su actividad del día. Derivado de ello, los integrantes del CTE, Héctor Díaz Santana Castaños, Rosa María Mirón Lince y Horacio Vives Segl, se reunieron con:

- INCIDE Social en la casilla del Deportivo San Andrés Totoltepec, Tlalpan, Ciudad de México (sección 3961), y
- ECOCIF Ciudadanía para el Futuro A.C. en su sede de trabajo ubicada en Lomas Quebradas en la alcaldía Magdalena Contreras de la Ciudad de México.

Como parte de los criterios para seleccionar a las organizaciones a visitar se tomó en consideración que tuvieran algún tipo de actividad durante el día de la elección, que se encontraran en la Ciudad de México evitando así traslados por razones de bioseguridad-y, que la organización diera su anuencia para la visita en orden de no interferir con el desarrollo de sus actividades.

#### 2.1.3 Actividades posteriores a la jornada electoral

Las organizaciones integrantes del FAOE 21 se mantienen en actividad después de la conclusión de la jornada electoral en diversos ejes de trabajo, desde observar la etapa de resultados, pasando por los procedimientos de procuración de justicia, tanto penal electoral como jurisdiccional, y llegando hasta la etapa de sistematización de la información obtenida durante el desarrollo de sus proyectos.

#### i. Intercambio de proyectos FAOE 21 con expertos internacionales

El lunes siete de junio, seis organizaciones beneficiadas por el Fondo tuvieron un intercambio horizontal en modalidad virtual con expertos internacionales que dieron seguimiento al proceso electoral mexicano 2020-2021.

Por parte del FAOE 21 participaron las organizaciones Coparmex Jalisco S.P.; Gente Diversa de Baja California A.C.; Participación Ciudadana A.C. -Mérida, Yucatán-; Documenta, análisis y acción para la justicia social A.C.; Dinamismo Juvenil A.C.; y Fuerza Ciudadana A.C. -estas últimas con sede en Ciudad de México-.<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> Los proyectos de las organizaciones son sobre las siguientes temáticas: Coparmex Jalisco, calidad de la jornada electoral -inclusión de PCD y comunidad LGBTTTI+-; Gente Diversa de Baja California, violencia política en razón de género; Participación Ciudadana, calidad de la elección en pandemia -compra y coacción del voto-; Documenta, análisis y acción para la justicia social, voto de las personas en prisión preventiva; Dinamismo Juvenil, promoción de participación ciudadana y voto informado y Organización Fuerza Ciudadana, observatorio de educación cívica, e inclusión de la juventud en el proceso electoral.

Los expertos internacionales participantes fueron Rafael López Pintor, Eduardo Núñez, Jean-Pierre Kingsley y John Hollins, acompañados del secretario técnico del FAOE 21 Salvador Romero Ballivián y del coordinador de asuntos internacionales del INE, Manuel Carrillo Poblano.<sup>16</sup>

Durante el encuentro cada organización compartió con los expertos internacionales la naturaleza de su proyecto, las actividades desplegadas durante la jornada electoral y, de forma preliminar compartieron hallazgos de lo observado. Derivado de este intercambio horizontal, dos de los expertos solicitaron a las organizaciones poder conocer sus informes expresando que son fuente de experiencia de su interés.

Los criterios para seleccionar a las organizaciones participantes en este intercambio fueron el número de procesos electorales observados en tres rangos: i) primera participación; ii) de 2 a 4 procesos observados y iii) con 5 o más procesos observados; el segundo criterio fue la diversidad temática de la materia de observación.

## ii. Presentación preliminar de hallazgos al Comité Técnico de Evaluación

Uno de los compromisos generados por el Comité Técnico de Evaluación durante el intercambio del 4 de junio con las organizaciones fue reunirse pasada la jornada para escuchar sus observaciones y conocer algunas líneas de trabajo relacionadas con la sistematización del levantamiento de información realizado.

Para ello, el FAOE organizó tres sesiones virtuales realizadas el 12 de junio. Para cada sesión se pudo contar con la presencia de dos miembros del CTE, un integrante de la secretaría técnica y un bloque de organizaciones por afinidad temática para privilegiar el intercambio de conocimiento y la interacción entre el comité y los observadores.

## iii. Conferencias de Prensa FAOE 21

En una dinámica adicional de máxima publicidad, el INE apoyó la petición de la Organización Fuerza Ciudadana A.C. para realizar una rueda de prensa con el objetivo de difundir las conclusiones preliminares de las organizaciones beneficiadas por el FAOE 21.

Con el apoyo logístico de la Coordinación Nacional de Comunicación Social del INE, la secretaría técnica del FAOE 21 convocó a los medios de comunicación para que, en dos

---

<sup>16</sup> Rafael López Pintor, español, con treinta años de experiencia en misiones de desarrollo democrático con las Naciones Unidas, consultor de la OSCE, Unión Europea y la IFES. Es Premio Baxter 2009 por su aporte a la promoción democrática. Eduardo Núñez, costarricense, director residente del Instituto Nacional Demócrata en Guatemala y director regional para Centroamérica del Programa de Seguridad Pública, que observó el PEF 20-21 en calidad de experto independiente. Jean-Pierre Kingsley, canadiense, ex director de la autoridad electoral canadiense y director del consejo de asesores de la ONG *Delian Project*. John Hollins, canadiense, ex director de la autoridad electoral provincial de Ontario y director de la junta directiva del *Delian Project*.

sesiones, las organizaciones pudieran comparecer y exponer ante periodistas el avance de su observación.

Las conferencias se realizaron los días 16 y 17 de junio de manera presencial en las instalaciones del Auditorio del INE en Ciudad de México, y fueron transmitidas por el canal de *YouTube* del instituto contando con la participación de veintiuna, de las veinticinco, organizaciones beneficiadas.<sup>17</sup> Véase Anexo 3.

Al día 12 de julio las transmisiones de dichas conferencias contaban con 3,510 y 3,198 reproducciones, respectivamente.

El INE, por su parte, emitió dos comunicados de prensa en los que se destacan las conclusiones preliminares presentadas por las organizaciones presentes, los comunicados se identifican con los números 309 y 312.<sup>18</sup>

#### iv. Asistencia técnica focalizada

Como parte del seguimiento al Fondo, la Coordinación de Asuntos Internacionales llevó a cabo un proceso de sistematización de los proyectos, labor que permitió identificar, en conjunto con la Secretaría Técnica del FAOE 21, la posibilidad de ofrecer una asistencia técnica focalizada como eje para el fortalecimiento de conocimiento de las organizaciones cuyos proyectos plantean un seguimiento del tema observado a lo largo del ciclo electoral.

##### a. Voto de las personas en prisión preventiva

La organización *Documenta, análisis y acción para la justicia social, A.C.* implementa un proyecto sobre observación de los derechos políticos y el acceso a la información de las personas en prisión preventiva para ejercer un voto informado en el proceso electoral federal 2020-2021.

El secretario técnico del FAOE 21, el doctor Salvador Romero Ballivián, sostuvo una sesión virtual el pasado 14 de junio con el equipo de observadores del proyecto y su coordinadora, la C. Valentina Lloret Sandoval.

La asistencia técnica se dio en torno al ejercicio del voto de personas en prisión preventiva desde una perspectiva comparada en América Latina, la discusión de sentencias relevantes y algunos casos de estudio país que permitieron conocer a los observadores la

---

<sup>17</sup> Las ruedas de prensa se pueden ver en: <https://www.youtube.com/watch?v=dJVYisaUiCE> (16 de junio) y <https://www.youtube.com/watch?v=ks5GcSWdvbo> (17 de junio).

<sup>18</sup> Los comunicados se pueden consultar en: <https://centralectoralelectoral.ine.mx/2021/06/16/presentan-asociaciones-conclusiones-preliminares-de-la-observacion-del-proceso-electoral-2020-2021/> y <https://centralectoralelectoral.ine.mx/2021/06/17/asociaciones-de-observacion-electoral-concluyen-con-la-presentacion-de-sus-principales-conclusiones/>

ruta para garantizar este derecho en otros países de la región. La asistencia provista destacó puntos metodológicos para la sistematización de la información y el análisis de los hallazgos, tanto en lo administrativo como desde una perspectiva jurídica.

#### b. Circunscripciones y candidaturas indígenas

El FAOE programa realizar una segunda asistencia técnica focalizada durante el mes de julio con organizaciones que observaron los derechos político-electorales y participación de comunidades indígenas, con organizaciones que observan el tema de forma recurrente.

#### v. Presentación de proyectos

El objetivo de esta actividad es realizar un diálogo entre los representantes de los proyectos de la sociedad civil beneficiados por el Fondo y la autoridad electoral para presentar las conclusiones de la observación realizada, así como una serie de recomendaciones, y con el propósito de fomentar la vinculación durante el ciclo electoral.

Para esta finalidad, se realizaron tres sesiones por afinidad temática los días 5 a 7 de julio en modalidad virtual conforme a la siguiente tabla:

Temática	Fecha
Experiencias de participación política y electoral de mujeres, pueblos indígenas, ciudadanos en el exterior y ciudadanos privados de libertad.	5 de julio
Experiencias de participación política y electoral de ciudadanos con discapacidad y jóvenes, y seguimiento de procesos de selección de candidatos y campañas electorales.	6 de julio
Enfoques transversales y experiencias regionales.	7 de julio

La secretaría técnica del FAOE realizó la invitación correspondiente a través de la oficina del consejero presidente. Anexo 4.

Las sesiones tuvieron acompañamiento del secretario técnico del FAOE, de los cinco miembros del Comité Técnico de Evaluación, del consejero presidente y seis consejeros y consejeras electorales -Lorenzo Córdova Vianello, Norma Irene de la Cruz Magaña, Uuc-Kib Espadas Ancona, Martín Faz Mora, Dania Ravel Cuevas, Ciro Murayama Rendón y Claudia Zavala Pérez-, del secretario de acción electoral del Comité Ejecutivo Nacional del

Partido Revolucionario Institucional -Javier Casique Zárate<sup>19</sup>- y funcionarios de áreas centrales del INE.

La Coordinación Nacional de Comunicación Social y la Unidad Técnica de Sistemas Informáticos del Instituto colaboraron con el FAOE 21 para las transmisiones en vivo a través del canal institucional en YouTube. Las reproducciones del evento contaban con 639; 331 y 639 vistas respectivamente al día 12 de julio.<sup>20</sup>

Las principales conclusiones de los proyectos serán sistematizadas por el Comité Técnico de Evaluación<sup>1</sup> y contenidas en el informe que este órgano entregará al Fondo conforme se prevé en el Convenio de Creación del FAOE 21.<sup>21</sup>

## 2.2 Componente 2 -academia-

### 2.2.1. Reunión del Comité de Evaluación Internacional

La secretaría técnica del FAOE convocó a los tres integrantes del CEI para una reunión virtual realizada el día 24 de junio para la aprobación de un calendario de actividades con relación a los proyectos del componente 2 que contempla la entrega de informes de actividades, reuniones bilaterales con las instituciones para conocer el avance de los proyectos y en caso requerido realizar retroalimentación; así como determinar la viabilidad de organizar reuniones para la comparecencia de los proyectos ante autoridades electorales.

- Entrega de informe parcial de avance – hasta el 23 de julio
- Reuniones bilaterales CEI/proyectos– hasta el 30 de julio
- Entrega de Informe financiero parcial – 11 a 13 de octubre
- Entrega de informe final de actividades – 11 a 13 de octubre
- Seminario de presentación de investigaciones- entre 1 y 15 de noviembre
- Entrega de informe financiero final – 15 de noviembre

El CEI sostuvo el pasado 12 de julio las primeras reuniones bilaterales con el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Autónoma de Chiapas y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente de la Universidad Jesuita de Guadalajara (ITESO).

---

<sup>19</sup> El licenciado Casique Zárate fue designado por el representante del PRI ante el Consejo General del INE.

<sup>20</sup> Las sesiones se pueden consultar en <https://www.youtube.com/watch?v=EEYGf1zles0> (5 de julio), <https://www.youtube.com/watch?v=NyFeMGWHKdg> (6 de julio) y <https://www.youtube.com/watch?v=19K5My20XBE> (7 de julio).

<sup>21</sup> Artículo 7, inciso e) del Convenio de Colaboración para la ejecución del Fondo de Apoyo a la Observación Electoral 2021, que celebran por una parte el Instituto Interamericano de Derechos Humanos y, por la otra, el Instituto Nacional Electoral de los Estados Unidos Mexicanos. Identificado como Convenio INE/DJ/208/2020.



### 3. Tercera etapa de implementación del FAOE

Una vez concluida la jornada electoral, las organizaciones e instituciones dan cumplimiento a otra etapa establecida en la instrumentación de este mecanismo, que es de carácter administrativo y que se enfoca principalmente en el tema de la rendición de cuentas sobre los recursos utilizados, así como la sistematización de las actividades del desarrollo de sus proyectos enfocándose a resultados y recomendaciones.

En esta etapa las actividades a ejecutar desde la administración del FAOE 21 para ambos componentes son:

- Recepción de informes parciales y finales de actividades.
- Coordinación de las reuniones de los Comités de Evaluación para revisión y aprobación de informes parciales y finales.
- Transferencias de segundas ministraciones a los proyectos que hayan cumplido con todos los requisitos y obligaciones con el FAOE.

Adicionalmente, para el componente 1 -sociedad civil-:

- Seguimiento a la entrega de los informes financieros de las organizaciones a la Unidad Técnica de Fiscalización.<sup>22</sup>
- Consolidación del listado de observadores participantes en el FAOE, y coordinación para cotejo con la Dirección Ejecutiva de Observación Electoral.

Además, para el componente 2 -instituciones de educación superior nacionales-:

- Recepción y revisión de los informes financieros de las instituciones de educación superior.

La etapa final del FAOE será el cierre administrativo que el IIDH/CAPEL realice para entrega de su informe de ejecución del Fondo al Instituto Nacional Electoral que incluirá el informe sobre el ejercicio de los recursos aportados para su creación .

---

<sup>22</sup> Está actividad en los términos de los Acuerdos INE/CG520/2020 e INE/CG135/2021.

ANEXOS

Anexo 1. Montos aprobados por proyecto del componente 1

Organización	Nombre del proyecto	Monto aprobado
Observatorio Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad, A.C.	Delitos electorales y violencia política en el contexto de pandemia y crisis sanitaria por COVID-19 en México. Incidencia e impacto en la representatividad.	659,859.00
Servicios a la Juventud A.C.	Juventudes en desventaja y ciudadanía en las elecciones 2021	667,250.00
Documenta, análisis y acción para la justicia social, AC	Observatorio electoral de los derechos políticos y de acceso a la información de las personas en prisión preventiva	617,652.36
Táctica Ciudadana AC	La Democracia Digital y el Covid-19, Moldeando Elecciones Mx 2021	640,000.00
Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo A.C ICPCD	Análisis del voto de la ciudadanía mexicana residente en el extranjero	665,125.00
Participación Ciudadana, A.C./PCI	Proyecto de observación integral del proceso electoral federal y estatal en el Estado de Yucatán 2020-2021	255,420.00
Dinamismo Juvenil A.C. DJ	Por la Defensa de una democracia sustantiva, equitativa, justa e incluyente desde una perspectiva de género	605,840.00
Sociedad en Movimiento, AC.	Diagnóstico y propuestas de accesibilidad y participación de los ciudadanos con capacidades diferentes en los distritos electorales federales de Naucalpan México	320,000.00
Ollin, Jóvenes en Movimiento, A.C	Embajadores de la Democracia	369,824.11
Eco-ciudadanía del Futuro, A.C ECOCIF	Observación integral de los derechos pluriétnicos y político-electorales indígenas en regiones piloto de Oaxaca, Hidalgo y Ciudad de México y su cumplimiento por parte de las autoridades electorales y los partidos políticos nacionales y locales	320,000.00
Gente Diversa de Baja California, A.C.	Observando y construyendo democracia de ciudadanía paritaria en Baja California	560,000.00
Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social, A.C.	Fractal de reelecciones para diputados 2021: desempeño legislativo y campañas electorales	594,750.00
Transparencia Mexicana (TM)	Observación de un modelo que garantice publicidad y disponibilidad de información pública para los y las votantes	423,000.00

Organización	Nombre del proyecto	Monto aprobado
Los Dos Méxicos A.C. (Los2M)	Proyecto de observación a las estrategias de las autoridades (INE OPLES, TRIFE, FEPADE) para la promoción, difusión del voto y respeto a los derechos político-electorales de las personas con discapacidad y su inclusión a la vida democrática.	638,080.00
Comisión Mexicana de Derechos Humano, A.C. (CMDH)	Justicia Electoral 2021, desafíos de las plataformas digitales en la promoción de valores participativos y democráticos	397,250.00
Organización Fuerza Ciudadana A.C	Observatorio de Programas de Educación Cívica y Fomento al voto joven en el proceso electoral federal 2020-2021	600,000.00
Fundación Zúcaro, A.C.	Red Indígena de observación en Veracruz, Puebla y CDMX	507,872.73
Desarrollo Autogestionario A.C.	Mujeres y juventud rural tejen redes para la observación electoral Atestiguando la participación democrática en contextos de pandemia	390,040.00
TRANSVERSAL Centro de Investigación y Desarrollo de Políticas Públicas A.C.	Boleta Transversal ¿A quién estoy votando?	272,799.80
Desarrollo Educación y Cultura Autogestionarios, Equipo Pueblo, AC	Observación, monitoreo y seguimiento a la violencia política ejercida hacia las mujeres, por razones de género, en el proceso electoral 2020-2021	400,000.00
Gesoc, Agencia para el Desarrollo, AC	Vigilancia ciudadana territorial de programas y acciones sociales durante el proceso electoral	347,925.00
Borde Político A.C.	<i>Chatbot</i> nacional en contra de la violencia política en contra de las mujeres por razón de género.	400,000.00
Alianza Cívica de Nuevo León A.C.	Observación del Proceso Electoral en 11 Estados: Coahuila, Chihuahua, Durango, Hidalgo, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Nuevo León, Sinaloa y Oaxaca	678,512.00
Alzando Voces Laguna A.C.	Diagnóstico de la democracia participativa en la selección de candidat@s y su interrelación con organizaciones de trabajadores y patrones en el contexto electoral 2021 en México	400,000.00
Centro Empresarial de Jalisco S.P / COPARMEX Jalisco	Observación electoral e inclusión de sectores vulnerables	268,800.00
		<b>Total asignado: 12,000,000.00</b>

**Anexo 2. Montos aprobados por proyecto del componente 2**

<b>Institución</b>	<b>Monto aprobado por el CEI</b>
Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, CIICH-UNAM.	MXN 496,144.00
Colegio de México, COLMEX.	MXN 249,514.00
Instituto Tecnológico Autónomo de México, ITAM.	MXN 380,000.00
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente de la Universidad Jesuita de Guadalajara, ITESO.	MXN 486,837.00
Programa Universitario de Estudios sobre Democracia, Justicia y Sociedad, PUEDJS -UNAM.	MXN 500,000.00
Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Autónoma de Chiapas.	MXN 467,000.00
<b>Monto total asignado</b>	<b>MXN 2'579,495.00</b>

**Anexo 3 Lista de organizaciones del componente 1 presentes en las Conferencias de Prensa  
 16 y 17 de junio<sup>23</sup>**

<b>CONFERENCIA 16 DE JUNIO</b>	
<b>ORGANIZACIÓN</b>	<b>REPRESENTANTE</b>
Borde Político, A.C.	Mariana Niembro Martínez
Dinamismo juvenil A.C.	Edgar E. Martínez
Documenta, análisis y acción para la justicia social A.C.	Valentina Lloret Sandoval
Eco-Ciudadanía del Futuro, A.C.	Cecilia Paz
Fundación Zícara A.C.	María del Carmen Gutiérrez
Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo A. C.	Daniel Tacher Contreras
Los Dos México, A.C.	Julián Suárez Balcázar
Ollín, Jóvenes en Movimiento A.C.	David R. Reyes Palafox
Servicios a la juventud A.C.	Daniela Dorantes
Sociedad en Movimiento A.C.	Gabriel Funes Díaz

<b>CONFERENCIA 17 DE JUNIO</b>	
<b>ORGANIZACIÓN</b>	<b>REPRESENTANTE</b>
Alianza Cívica de Nuevo León A.C.	Beatriz Camacho
Alzando Voces Laguna, A.C.	Héctor Macías Jurado
DECA Equipo Pueblo, A.C.	Laura Becerra Pozos
Transversal Centro de Investigación y desarrollo de Política Pública A.C.	David Gómez-Álvarez
Comisión Mexicana de Derechos Humanos, A.C.	María I. Samperio Domínguez
Gente Diversa de Baja California A. C.	Lectura de documento <sup>24</sup>
Gesoc, Agencia para el Desarrollo A.C.	Jennifer Escobar
Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, Incide Social, A.C.	Sergio Martínez Martínez
Organización Fuerza Ciudadana A.C.	Gloria Alcocer Olmos
Táctica Ciudadana, A.C.	Rafael Flores García
Transparencia Mexicana A.C.	Mariel Miranda

<sup>23</sup> No estuvieron presentes Desarrollo Autogestionario A.C.; Participación Ciudadana, A.C.; Centro Empresarial de Jalisco S.P. (COPARMEX Jalisco) y el Observatorio Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad, A.C.

<sup>24</sup> La representante de la organización canceló su viaje a Ciudad de México debido a la confirmación de la cita para su vacunación contra el SARS-CoV-2. La organización solicitó al FAOE dar lectura a su documento.

Anexo 4. Invitación del FAOE a comparecencias públicas componente 1.



Ciudad de México, 16 de junio de 2021  
FAOE-001-2021

**Doctor Lorenzo Córdova**  
**Consejero Presidente**  
**Instituto Nacional Electoral**

Señor Presidente:

Como es de su conocimiento, el Fondo de Apoyo a la Observación Electoral (FAOE), financiado por el Instituto Nacional Electoral (INE) y administrado por el Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH), respalda a 25 organizaciones mexicanas para que ejecuten tareas de observación del proceso electoral 2020-2021, desde distintos abordajes y con metodologías diferentes.

Ha sido habitual que estas organizaciones presenten las conclusiones principales de su labor a los consejeros del INE y tengan un espacio de intercambio. Ese ejercicio representa una valiosa oportunidad para la vinculación entre la institucionalidad electoral y la sociedad civil y puede contribuir al fortalecimiento de las mejores prácticas electorales. Por este motivo, nos gustaría contar con su presencia y, por su intermedio, invitar a los consejeros del INE para que acompañen la actividad. Se adjunta el cronograma detallado para facilitar que los consejeros identifiquen las áreas de su mayor interés.

La Secretaría Técnica del FAOE propone que las comparecencias se efectúen en tres sesiones, cada una de 2 horas 30 minutos de duración. Cada sesión reagrupa organizaciones por afinidad temática, de tal manera que las presentaciones se complementen y ofrezcan una pluralidad de miradas sobre un mismo aspecto del proceso electoral. Cada organización dispondrá de diez minutos para exponer las conclusiones de su informe y luego de concluidas todas las presentaciones, se abre un espacio para el diálogo con los consejeros.

Se propone que las sesiones se lleven adelante el lunes 5, martes 6 y miércoles 7 de julio, de 9 a 11:30, en formato virtual. En cada sesión, expondrían 8 o 9 organizaciones y también participarían los miembros del Comité Técnico de Evaluación (CTE) y de la Secretaría Técnica del FAOE.

Con este motivo, saludo a Ud. atentamente



Salvador Romero Ballivián  
Secretario Técnico del FAOE 2021



**Grupo 1    Lunes 5 de julio de 2021  
De 09:00 a 11:30**

**Experiencias de participación política y electoral de mujeres, pueblos indígenas, ciudadanos en el exterior y ciudadanos privados de libertad**

<b>Organización</b>	<b>Proyecto</b>
Borde Político A.C.	Chatbot nacional en contra de la violencia política en contra de las mujeres por razón de género
Desarrollo Autogestionario, A.C.	Mujeres y juventud rural tejen redes para la observación electoral atestiguando la participación democrática en contextos de pandemia
Desarrollo, Educación y Cultura Autogestionarios, Equipo Pueblo AC	Observación, monitoreo y seguimiento a la violencia política ejercida hacia las mujeres, por razones de género, en el proceso electoral 2020-2021
Documenta, análisis y acción para la justicia social, AC	Observatorio electoral de los derechos políticos y de acceso a la información de las personas en prisión preventiva
Fundación Zicaro, A.C.	Red Indígena de observación en Veracruz, Puebla y CDMX
Eco-ciudadanía del Futuro, ECOCIF A.C.	Observación integral de los derechos pluriétnicos y político-electorales indígenas en regiones piloto de Oaxaca, Hidalgo y Ciudad de México y su cumplimiento por parte de las autoridades electorales y los partidos políticos nacionales y locales
Gente Diversa de Baja California, A.C.	Observando y construyendo democracia de ciudadanía paritaria en Baja California
Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo A.C	Análisis del voto de la ciudadanía mexicana residente en el extranjero
Ollin, Jóvenes en Movimiento, A.C	Embajadores de la Democracia



**Grupo 2      Martes 6 de julio de 2021**  
**De 09:00 a 11:30**

**Experiencias de participación política y electoral de ciudadanos con discapacidad y jóvenes, y seguimiento de procesos de selección de candidatos y campañas electorales**

<b>Organización</b>	<b>Proyecto</b>
Alzando Voces Laguna A.C.	Diagnóstico de la democracia participativa en la selección de candidat@s y su interrelación con organizaciones de trabajadores y patrones en el contexto electoral 2021 en México
Centro Empresarial de Jalisco, S.P.	Observación electoral e inclusión de sectores vulnerables
Dinamismo juvenil A.C.	Por la Defensa de una democracia sustantiva, equitativa, justa e incluyente desde una perspectiva de género
Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social, A.C.	Fractal de reelecciones para diputados 2021: desempeño legislativo y campañas electorales
Los Dos Méxicos A.C.	Proyecto de observación a las estrategias de las autoridades (INE OPLES, TRIFE, FEPADE) para la promoción, difusión del voto y respeto a los derechos político-electorales de las personas con discapacidad y su inclusión a la vida democrática.
Observatorio Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad, A.C.	Delitos electorales y violencia política en el contexto de pandemia y crisis sanitaria por COVID-19 en México. Incidencia e impacto en la representatividad.
Servicios a la Juventud A.C.	Juventudes en desventaja y ciudadanía en las elecciones 2021
Sociedad en Movimiento, AC.	Diagnóstico y propuestas de accesibilidad y participación de los ciudadanos con capacidades diferentes en los distritos electorales federales de Naucalpan México





**Grupo 3**      **Miércoles 7 de julio de 2021**  
**De 09:00 a 11:30**

**Enfoques transversales y experiencias regionales**

<b>Organización</b>	<b>Proyecto</b>
Alianza Cívica Nuevo León A.C.	Observación del Proceso Electoral en 11 Estados: Coahuila, Chihuahua, Durango, Hidalgo, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Nuevo León, Sinaloa y Oaxaca
Centro de Investigación y Desarrollo de Políticas Públicas A.C.	Boleta Transversal ¿A quién estoy votando?
Comisión Mexicana de Derechos Humanos, A.C.	Justicia Electoral 2021, desafíos de las plataformas digitales en la promoción de valores participativos y democráticos
Gesoc, Agencia para el Desarrollo, AC	Vigilancia ciudadana territorial de programas y acciones sociales durante el proceso electoral
Organización Fuerza Ciudadana A.C	Observatorio de Programas de Educación Cívica y Fomento al voto joven en el proceso electoral federal 2020-2021
Participación Ciudadana, A.C.	Proyecto de observación integral del proceso electoral federal y estatal en el Estado de Yucatán 2020-2021
Táctica Ciudadana, A.C.	La Democracia Digital y el Covid-19, Moldeando Elecciones Mx 2021
Transparencia Mexicana, A.C.	Observación de un modelo que garantice publicidad y disponibilidad de información pública para los y las votantes