

INE/CG1235/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTAURADA EN CONTRA DE LA COALICIÓN *JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN EL ESTADO DE MÉXICO*, INTEGRADA POR LOS PARTIDOS MORENA, DEL TRABAJO Y NUEVA ALIANZA ESTADO DE MÉXICO Y SU CANDIDATA AL CARGO DE DIPUTADA LOCAL POR EL DISTRITO LOCAL 32 DE NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO, LA C. LILIANA GOLLAS TREJO, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL ESTADO DE MÉXICO, CON EL EXPEDIENTE IDENTIFICADO CON LA CLAVE INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX.

ANTECEDENTES

I. **Presentación de escrito de queja por los CC. Mauricio Elizondo Varela y/o Roberto Ubaldo Romero Hernández.** El doce de junio de dos mil veintiuno, se recibió en el Sistema de Archivo Institucional, el oficio de clave alfanumérica IEEM/5975/2021 mediante el cual se remite el escrito de queja presentado por los **CC. Mauricio Elizondo Varela y/o Roberto Ubaldo Romero Hernández**, ostentándose en carácter de **Representantes Propietario y Suplente del Partido Revolucionario Institucional** ante el Consejo Distrital Electoral 32 en Naucalpan, del Estado de México, en contra de la **C. Liliana Gollas Trejo**, otrora candidata al cargo de **Diputada Local por el Distrito Local 32 de Naucalpan de Juárez, Estado de México**, postulada por la **Coalición Juntos Haremos Historia**, integrada por los partidos políticos **Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Estado de México** en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021. Lo anterior a fin de denunciar hechos que, bajo su óptica, constituyen transgresiones a la normatividad electoral en materia de fiscalización. (Foja 1 a la 45 del expediente).

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se listan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja:

HECHOS

1. Aprobación del Calendario

*En sesión del diecisiete de diciembre de dos mil veinte, mediante acuerdo **IEEM/CG/53/2020**, este Consejo General aprobó el Calendario.*

2. Publicación de la Convocatoria a Elecciones en el Estado de México

El veintinueve de diciembre de dos mil veinte se publicó el decreto 218 de la H. "LX" Legislatura del Estado de México, por el que se convocó a participar a las elecciones ordinarias para elegir diputaciones locales e integrantes de los ayuntamientos.

3. Inicio del proceso electoral 2021

El cinco de enero de 2021 se dio inicio al proceso electoral 2021 para la elección de diputaciones locales e integrantes de los ayuntamientos.

4. Aprobación del número de integrantes que habrán de conformar los ayuntamientos

*En sesión del veintinueve de enero de 2021, mediante acuerdo **IEEM/CG/33/2021**, este Consejo General determinó el número de integrantes que habrán de conformar los ayuntamientos de los municipios del Estado de México, para el periodo constitucional comprendido del primero de enero del dos mil veintidós al treinta y uno de diciembre de dos mil veinticuatro.*

5. Coalición "VA POR EL ESTADO DE MÉXICO"

*Aprobado por Acuerdo **IEEM/CG/39/2021** el dos de febrero de 2021 y modificado el 15 de abril siguiente el mediante Acuerdo **IEEM/CG/95/2021**.*

6. Coalición "JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN EL ESTADO DE MÉXICO"

*Aprobado por Acuerdo **IEEM/CG/40/2021** el dos de febrero de 2021 y modificado el 15 de abril siguiente el mediante Acuerdo **IEEM/CG/96/2021**.*

7. Candidatura Común

*Aprobada por Acuerdo **IEEM/CG/41/2021** el dos de febrero de 2021 y modificado el 15 de abril siguiente el mediante Acuerdo **IEEM/CG/97/2021**.*

8. Aprobación del registro supletorio de candidaturas

En sesión del veintiséis de marzo de 2021; mediante acuerdo **IEEM/CG/87/2021**, este Consejo General aprobó realizar supletoriamente el registro de candidaturas a los cargos de elección popular que presenten los partidos políticos, coaliciones, candidaturas comunes y candidaturas independientes en el Proceso Electoral 2021.

9. Aprobación de los Bloques de Competitividad

En sesión extraordinaria del seis de abril de 2021, a través del acuerdo **IEEM/CG/94/2021**, este Consejo General aprobó la conformación de los bloques de competitividad presentados por los partidos políticos, coaliciones y candidatura común para el proceso electoral 2021.

10. Registro de las plataformas electorales

En sesión del quince de abril de 2021, mediante acuerdo **IEEM/CG/99/2021**, este Consejo General registró supletoriamente las plataformas electorales de carácter municipal para el proceso electoral 2021, por el que se elegirán integrantes de los Ayuntamientos del Estado de México para el periodo constitucional comprendido del primero de enero del dos mil veintidós al treinta y uno de diciembre de dos mil veinticuatro.

11. Resolución del Consejo General del INE, respecto al Dictamen Consolidado de los ingresos y gastos de precampaña.

En sesión ordinaria del veinticinco de marzo de 2021, el Consejo General del INE emitió la resolución **INE/CG296/2021**, denominada **RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DE LAS IRREGULARIDADES ENCONTRADAS EN EL DICTAMEN CONSOLIDADO DE LA REVISIÓN DE LOS INFORMES DE INGRESOS Y GASTOS DE PRECampaña A LOS CARGOS DE DIPUTACIONES LOCALES Y AYUNTAMIENTOS, CORRESPONDIENTES AL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL ESTADO DE MÉXICO**".

12. Presentación de solicitudes de registro de planillas

Los partidos políticos, coaliciones y candidatura común presentaron su solicitud de registro de sus planillas de candidaturas a integrantes de Ayuntamientos del Estado de México, anexando la documentación respectiva, en los términos planteados en el acuerdo **IEEM/CG/113/2021**.

13. Solicitud de análisis a la DPP

Las solicitudes de registro y su documentación respectiva, fue remitida por parte de la Secretaria Ejecutiva a la Dirección de Partidos Políticos para la verificación de cumplimiento de los requisitos legales, y la paridad de género en sus diferentes vertientes en la postulación de las candidaturas.

En el caso de los partidos políticos, además, presentaron de manera digital el registro y expedientes de sus candidaturas.

14. HECHOS

*Que la Candidata a la Diputación Local por el Distrito 32 Liliana Gollas Trejo, de la coalición "Juntos Haremos Historia" conformada por Movimiento de Regeneración Nacional, Partido del Trabajo y Nueva Alianza, ha realizado diversos actos y eventos de naturaleza electoral, suscitándose el primero de ellos el 26 de Abril, a través de la red social Facebook, hasta su último evento público donde hizo acto de presencia acompañando a la Candidata a Presidenta Municipal de Naucalpan, en el cierre de campaña realizado en fecha 03 de junio del presente año; sucesos que influyen y afectan la equidad de la contienda para la elección donde se elegirá- al representante ante la Legislatura local e integrantes del Ayuntamiento del Municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México, respecto de los actos de los cuales se hace uso indiscriminado de recursos económico, a favor de la Candidata a Diputada Local en líneas antes mencionadas, provocando inequidad y desventaja entre los contendientes y el propio electorado, violentando así los principios del derecho electoral, como los de libertad, igualdad, equidad, conservación del acto electoral y el principio de unidad del acto electoral, además de contravenir el Acuerdo No. **IEEM/CG/32/2021**, aprobado por el consejo general del IEEM, que se determina los topes de gastos de precampaña y campaña.*

1.-La Candidata a Diputada Local por el Distrito 32 del Municipio de Naucalpan de Juárez, ha realizado diversos actos que representan un derroche descarado de gastos excesivo a lo largo de la contienda electoral para la realización de su campaña, actos de publicidad y medios de comunicación a los que acudió (SIC) y que se manifiesta en los siguientes puntos:

I.- El día 23 del mes de Abril del presenta año La Candidata a Diputada Local por el Distrito 32 del Municipio de Naucalpan de Juárez, presenta en su página oficial de Facebook con el siguiente link https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5696784470346797&id=100000459016530 una sesión de fotografías profesional, la cual representa diversos gastos como lo son el diseño del set de ambientación, servicio de profesionales del fotógrafo, editor, maquillista y asesor de imagen.

II.- El día 26 del mes de Abril del presenta año La Candidata a Diputada Local por el Distrito 32 del Municipio de Naucalpan de Juárez, presenta en su página oficial de Facebook con el siguiente link https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5682253988466512&id=100000459016530 una sesión de fotografías profesional, la cual representa diversos

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

gastos como lo son, el diseño del set de ambientación, servicio de profesionales como lo es el fotógrafo, editor, maquillista y asesor de imagen.

III.- En fecha 29 de Abril del presente año la Candidata a Diputada local Liliana Gollas Trejo, en líneas antes mencionada hace una publicación en la plataforma de Facebook https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5696784470346797&id=100000459016530 en su perfil oficial sube un spot promocional de campaña, este representa gastos de producción de vídeo con micrófono de solapa y ambiental por micrófono direccional, posproducción y edición, así como el diseño de animación del logotipo y locación donde fue grabado.

IV.- El día 3 de mayo, se realiza una rueda de prensa con diversos medios de comunicación, esto constituye gastos como lo son; la renta del salón multiusos, sillas y mesas vestidas, audio, lonas y templete. Todo lo anterior como quedo plasmado en los siguientes links https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5714727788552465&id=100000459016530 https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5713847641973813&id=100000459016530 que se desprenden de la página oficial de Facebook de la Candidata Liliana Gollas Trejo.

V.- 19 de Mayo del presente, el medio de comunicación radio AMLO en punto de las 14:00 horas dio inicio a una entrevista realizada a la candidata Liliana Gollas Trejo, con el siguiente link: <https://www.facebook.com/watch/?v=249361280274311> en la cual le dieron un espacio al aire de aproximadamente 60 minutos, haciendo llegar su mensaje a más simpatizantes, de igual manera esta página hace publicidad en apoyo a la campaña de dicha Candidata, por lo anteriormente mencionado esta entrevista es una acción fiscalizable.

VI.- En fecha de 24 de mayo, a las 17:00 horas, MOOD entertainment, destacando que dicho medio es un canal de tv podcast, con diversas plataformas como lo son Spotify, YouTube, Facebook, instagram., realizó una entrevista a la candidata Liliana Gollas Trejo por un lapso de aproximadamente 30 minutos, haciendo llegar su mensaje a más simpatizantes. Entrevista que se encuentra con el link: <https://www.facebook.com/mmoodtv/videos/305042114571456/>

De igual manera esta página manifiesta directa e indirectamente apoyo a la campaña de dicha Candidata, por lo mencionado anteriormente esta entrevista es una acción fiscalizable.

2.-La Candidata Liliana Gollas Trejo quien contiene por la Diputación Local del

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

Distrito 32 del Municipio de Naucalpan de Juárez, ha realizado diversos eventos que representan un derroche de gastos excesivo a lo largo de la contienda electoral, y enlistados a continuación.

I.- Arranque de campaña del día 30 de Abril del presente año con cita a las 10:00 a.m., realizado en la Colonia Colinas de San Mateo, Naucalpan de Juárez, donde se dieron cita aproximadamente 200 personas, haciendo uso de templete, lona para cubrir, pantalla gigante, arco sanitizante, planta de luz, equipo de audio, banners, lonas de propaganda, así como la entrega de utilitario para todos los asistentes. El anterior acto mencionado también se encuentra registrado en la plataforma de Facebook, en su cuenta oficial https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5701727533185824&id=100000459016530

II.- Arranque de campaña de la Candidata a Presidenta Municipal del Municipio Naucalpan de Juárez, Patricia Durán Reveles, el cual se realizó el día 30 de abril en el mercado de San Bartola, ubicado en Avenida José María Morelos, Naucalpan Centro. Este evento es directamente fiscalizable a la Candidata Liliana Gollas Trejo, quien junto a su equipo estuvo en dicho evento portando utilitario como banderas y chalecos bordados con su nombre, además de que acompañó a la Candidata Patricia Durán arriba del templete. Es menester hacer saber que este arranque de campaña representa derroche de gastos de campaña, ya que se repartieron gorras, playeras, banderas, colocación de templete, audio y sonido, así como el uso de fuegos artificiales.

III.- Con Motivo del Día del niño, se llevó a cabo un evento en fecha 01 de mayo, en la Colonia Colinas de San Mateo, aproximadamente a las 15:42 horas, en donde se puede fiscalizar diversas situaciones, la principal sería la instalación de juegos mecánicos, entrega de juguetes, colocación de aproximadamente 200 sillas, templete, audio y sonido, lona, entrega de utilitario, lonas publicitarias y banners. Lo anteriormente mencionado también quedó plasmado en la página de Facebook oficial de la Candidata con el siguiente link https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5706295366062374&id=100000459016530

IV.-En los recorridos que lleva a cabo durante la jornada electoral por el municipio de Naucalpan de Juárez, la candidata Liliana Gollas Trejo, realizó un recorrido el día 03 de Mayo, en conjunto con la Candidata a Presidenta Municipal Patricia Durán, en donde se presume la entrega de bastante utilitario como lo son gorras, banderas, y lonas.

Dicho acto también se encuentra registrado en el siguiente link:

<https://www.facebook.com/2002950936593251/posts/2796080550613615/>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

V.- El día 4 de Mayo en la Colonia Praderas de San Mateo se realizó un evento, en el cual la ya multicitada candidata a Diputada hizo arribo para reunirse con simpatizantes de su partido, para tal acontecimiento se contrataron payasos, animadores disfrazados de súper héroes, colocación de carpa, audio y sonido, arreglo de globos, desechables como vasos, platos, cucharas. así mismo se hizo entrega de juguetes y se repartió un pastel de aproximadamente 15 kilogramos. Dicho evento contó con 150 asistentes, a los que se les hizo entrega de utilitario.

VI.- Evento realizado en conjunto las Candidata Patricia Durán Reveles y Liliana Gollas Trejo, conmemorando el día de las madres, en la Colonia las Huertas tercera sección, en el cual es necesario hacer saber a esta Unidad los gastos que representó este evento, como lo fue; la colocación de lonas, mesas y sillas, así como audio y sonido, banners, lonas de propaganda, entrega de utilitario como gorras y banderas a los 100 asistentes, a eso se suma un pastel de aproximadamente 15 kilogramos.

VII.- Evento del día del maestro con fecha de 15 de mayo, en el salón OASIS, el cual se encuentra ubicado en Diagonal Minas, número 56, Colonia San Rafael Chamapa, donde quedo muy evidente el derroche de recursos económicos por parte de ambas candidatas, Patricia Durán Reveles y Liliana Gollas Trejo, comenzando con el gasto que representa la renta del salón antes mencionado, los servicios de banquetera sillas y mesas vestidas, audio y sonido profesional, templete, uso de lonas de propaganda, banners, grupos musical, fuegos artificiales y entrega de utilitario como banderas, chalecos bordados, gorras, etc, todo lo anterior para alrededor de 200 asistentes simpatizantes de los partidos MORENA y PT. Lo anterior queda con un antecedente plasmado en los siguientes links:

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5777494955609081&id=100000459016530

<https://www.facebook.com/2002950936593251/posts/2804627186425618/>

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=239789534589236&id=105590698009121odo

VIII.- El día 21 de mayo del año en curso, a las 13:00 horas se realiza un baile en el deportivo Benito Juárez, ubicado este en la calle Sierra Madre del Sur, en la Colonia Benito Juárez. Dicha convocatoria es realizada por AGUA CRYSTAL, TRANSPORTES AGUILAS DE NAUCALPAN S.A. DE C.V., P.R.A.E.M. y COMTEM; Al iniciar el concierto se percibe una manta con los logotipos de las ya mencionadas empresas con un mensaje que decía "Bienvenida Candidata". El mensaje ya mencionado era en honor a la Candidata a la Diputación local por el Distrito 32 Liliana Gollas Trejo, ya que como lo plasma en la red social Facebook, con el link

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

<https://www.facebook.com/100000459016530/posts/5809955825696327/>

estuvo presente en el evento. Este acto deja ver el uso desmesurado de recurso económicos, mismo que atentan contra la legitimidad de la contienda para la elección, respecto a la realización de actos de campaña, ya que los costos del evento representan los siguientes gastos; pago al grupo Cadetes de linajes, audio profesional, renta de un payaso animador, pantalla gigante, juguetes, múltiples regalos como planchas, licuadoras, extractores, sandwicheras, etc. Así como la renta de mesas y aproximadamente 600 sillas, renta de lona, comida y bebida para los asistentes, asimismo el uso de aproximadamente 40 combis para el traslado de los simpatizantes.

De igual manera este acto es directamente fiscalizable a la candidata Liliana Gollas Trejo, ya que este evento suma simpatizantes a su campaña ya que se puede distorsionar y afectar al llamamiento razonable al voto. Es muy evidente en sus redes sociales los vínculos que se tiene con los organizadores y en especial con la empresa purificadora de agua CRYSTAL.

IX.- En la cuenta oficial de Facebook de la Candidata a la Diputación local por el Distrito 32 Liliana Gollas Trejo, se encuentra publicado una transmisión en vivo con fecha del día 22 de mayo aproximadamente a las 12:00 pm, en el cual se puede apreciar una reunión con distintos dirigentes del partido Movimiento de Renovación Nacional que tiene lugar en el salón Oasis, ubicado en Diagonal Minas, # 56 Col. San Rafael Chamapa, dicho evento, respecto a la realización de actos de campaña representa un uso indiscriminado de recursos económicos, y esto afecta la equidad de la contienda para la elección del presente año, contando con los gastos de renta de salón Oasis y los servicios de renta de sillas mesas, mantelería, banquetearía, el desayuno que se ofreció en el evento, equipo de sonido, las lonas de propaganda. Este acto queda asentado en la plataforma oficial de la Candidata a Diputada Local del Distrito 32. Con el siguiente link https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5813730608652182&id=100000459016530

X.-El día 28 de mayo del presente año la Candidata a la Diputación local por el Distrito 32 Liliana Gollas, de la coalición "Juntos Haremos Historia" conformada por Movimiento (SIC) de Regeneración Nacional, Partido del Trabajado y Nueva Alianza, se presentó a un evento realizado en las instalaciones dentro del parque Naucalli, en dicho evento se exhibe un derroche de recursos económicos como lo son; el pago de la renta del inmueble, inflables cilíndricos con propaganda tanto de Liliana Gollas como de Patricia Durán Reveles, banderas, templete, sonido, playeras y gorras para aproximadamente 2,000 personas, y a todo lo anterior se le suma el uso de varias combis. De todo lo anterior se puede tener constancia y corroborar en la plataforma (SIC) digital facebook, con el siguiente link:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5840991912592718&id=100000459016530

XI.- El día 29 de mayo, aproximadamente a la 6:00 pm se llevó a cabo un evento, ubicado en Calle Prolongación Durango, Numero 26, Esquina del Rosal, Colonia Lomas de San Agustín, Municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México. Al cual convoco la Candidata a la Diputación Local por el Distrito 32 de Naucalpan de Juárez, Estado de México. Liliana Gollas evento que representa un uso desmesurado de recursos, que deberán fiscalizarse como lo son el pago al "artista" Michael G, un Dj invitado, así como el pago por la renta de una pantalla gigante, templete, arco sanitizante y planta de luz, y diversos aparatos electrónicos utilizados para la realización de dicho evento el cual se denominó CIERRE DE CAMPAÑA DE LILIANA GOLLAS.

XII.- El día 02 de junio del presente año, la candidata a la Presidencia municipal de Naucalpan Patricia Elisa Duran, realizó cierre de campaña, en el cual estuvo acompañada por la Candidata a diputada Local por el distrito 32 Liliana Gollas Trejo, quien hizo acto de presencia en dicho evento, como queda asentado en la página oficial de Facebook, en el siguiente link:

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5869607706397805&id=100000459016530 para promocionar su candidatura, por lo cual este acto es fiscalizable directamente a sus gastos de campaña ya que como se muestra en las fotos publicadas en su red social Facebook se entrega utilitario a los asistentes, como los son chalecos bordados con su nombre, propaganda, banderas, lonas, gorras, playeras.

3.- La Candidata Liliana Gollas Trejo a Diputada Local por el Distrito 32 del Municipio de Naucalpan de Juárez, durante la contienda electoral hizo entrega de diversos presentes con la finalidad de aumentar el número de simpatizantes y votos a favor, como se enlistan a continuación:

I.- Hechos de naturaleza electoral que se encuentran en la página y sitio de Facebook:

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5774020585956518&id=100000459016530

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5752763371415573&id=100000459016530 y

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5758463424178901&id=100000459016530 cuyo contenido influye y afecta la equidad de la contienda para la elección del presente año, respecto a la realización de actos de campaña donde se hace uso indiscriminado de recursos económicos, las publicaciones datan de los días 10, 12 y 16 del mes de mayo, respectivamente; Se puede observar en dichas publicaciones al menos 5 vehículos y en ellos múltiples garrafones para la repartición de agua purificada, en diversas colonias dentro del Municipio de

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

Naucalpan de Juárez, por ejemplo Minas Palacio, Colinas de San Mateas, San Rafael Chamapa, Las Huertas, entre otras; a favor de la Candidata a la Diputación local por el Distrito 32 Liliana Gollas, de la coalición "Juntos Haremos Historia" conformada por Movimiento de Regeneración Nacional, Partido del Trabajado y Nueva Alianza.

II.- En la cuenta oficial de Facebook de la Candidata a la Diputación local por el Distrito 32 Liliana Gollas Trejo, con el siguiente link: https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5726811277344116&id=100000459016530 en la cual se observa una publicación, en la que la candidata antes mencionada entrega juguetes, como lo son pelotas y muñecas, con fecha de 05 de mayo. Dicha acción representa una falta al artículo 209, inciso 5 de acuerdo con la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el un uso indiscriminado de recursos económicos.

III.- Se puede apreciar, a la candidata Liliana Gollas Trejo en una publicación de fecha 28 de mayo con el siguiente link: https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5839404806084_762&id=100000459016530 entregando balones de futbol, dicha acción representa una falta al artículo 209 de la ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el un uso indiscriminado de recursos económicos, esto afecta la equidad de la contienda para la elección del presente año.

4.- De acuerdo a los estatutos marcados por el INE donde se establece que se debe dar conocimiento al ya mencionado instituto de la casa de campaña, donde se resguardara todo el utilitario utilizado en la contienda, Sin embargo se tiene certeza que la Candidata Liliana Gollas Trejo, tiene una bodega en donde resguarda material utilitario, ubicada en Calle Principal, en la Colonia Tepatlaxco, en el Municipio Naucalpan de Juárez.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Acorde a lo establecido en los artículos 196, numeral 1 y 199, numeral 1, inciso e), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, es el órgano que tiene a su cargo el investigar lo relacionado con las quejas y procedimientos oficiosos en materia de rendición de cuentas de los partidos políticos, para ello, se le concede la facultad garante de vigilar que los recursos de los partidos tengan origen lícito y se apliquen exclusivamente para el cumplimiento de los objetivos de los partidos políticos.

Conforme a lo anterior, del artículo 23, de la Ley General de Partidos Políticos, se desprende que son derechos de los partidos políticos el participar, conforme a lo dispuesto en la Constitución y las leyes aplicables, en la preparación,

desarrollo y vigilancia del proceso electoral; participar en las elecciones conforme a lo dispuesto en la Base 1 del artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en Ley General de Partidos Políticos, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y demás disposiciones en la materia; gozar de facultades para regular su vida interna y determinar su organización interior y los procedimientos correspondientes; acceder a las prerrogativas y recibir el financiamiento público en los términos del artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de la Ley General de Partidos Políticos y demás leyes federales o locales aplicables; acceder a la defensa de sus intereses legítimos dentro del sistema de justicia electoral; advirtiéndose en la normatividad en materia de fiscalización, la prohibición de realizar la contratación con empresas fuera de los parámetros y requisitos que establece el propio Reglamento de fiscalización.

*Asimismo, el **artículo 223 del Reglamento de Fiscalización** establece las obligaciones de los sujetos obligados a llevar a cabo los actos tendientes a la materialización del objetivo central del sistema de fiscalización que es la transparencia en la rendición de cuentas.*

*Por su parte del artículo 25, de la Ley General de Partidos Políticos, se desprende que, son obligaciones de los partidos políticos el conducir **sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del estado democrático**, respetando la libre participación política de los demás institutos políticos y los derechos de los ciudadanos; abstenerse de recurrir a la violencia y a cualquier acto que tenga por objeto o resultado alterar el orden público, perturbar el goce de las garantías o impedir el funcionamiento regular de los órganos de gobierno; contar con domicilio social para sus órganos internos; rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de culto de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que las leyes prohíban financiar a los partidos políticos; **permitir la práctica de auditorías y verificaciones por los órganos del Instituto Nacional Electoral facultados** para ello, o de los Organismos Públicos Locales cuando se deleguen en éstos las facultades de fiscalización previstas en el artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos para el Instituto Nacional Electoral, así como entregar la documentación que dichos órganos les requieran respecto a sus ingresos y egresos; aplicar el financiamiento de que dispongan exclusivamente para los fines que les hayan sido entregados; y cumplir con las obligaciones que la legislación en materia de transparencia y acceso a su información les impone.*

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece lo siguiente:

[SE INSERTA TEXTO]

por lo anterior que, en el caso que nos ocupa, por medio del presente se hacen de conocimiento de la autoridad administrativa electoral una serie de hechos, los cuales podrían ser constitutivos de infracciones a las normatividades anteriormente invocadas.

Lo anterior es así, en razón de que como señala en los hechos narrados, existen indicios de realización de diversas acciones por parte del Partido Movimiento de Regeneración Nacional y de su Candidata a ocupar el cargo de Diputada Local por el Distrito 32 del Municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México, la C. Liliana Gollas Trejo, dentro del Proceso Electoral Local en dicha entidad, que no fueron reportados debidamente a la autoridad competente en la materia y por consecuencia no fueron fiscalizados por ese Instituto Nacional Electoral, toda vez que dicho partido político y candidato omitieron por completo la entrega de los medios idóneos establecidos en las normas vigentes y aplicables en materia de rendición de cuentas, que tienen por objeto la verificación del origen, monto y destino de los recursos , pero las evidencias aportadas en este escrito y certificadas por la función de oficialía electoral permiten concluir que la Coalición "Juntos Haremos Historia" y su Candidata Liliana Gollas Trejo, realizaron acciones que violentan el marco normativo, lo que evidentemente se traduce en una vulneración a los principios Constitucionales de Certeza y Legalidad.

Por ese motivo, se solicita a la Autoridad Administrativa Electoral, que, en uso de sus atribuciones de investigación, realice todas las diligencias pertinentes a efecto de conocer la verdad jurídica de los hechos narrados con anterioridad.

[SE INSERTA TEXTO]

Con base en esta cadena argumentativa, y tomando en cuenta las facultades de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, requerimos se realicen las diligencias necesarias e indispensables para el esclarecimiento de los hechos que se denuncian, así como que esta autoridad deberá realizar la investigación pertinentes, a fin de determinar lo que en derecho corresponde, derivado de los hechos narrados los cuales evidentemente trastocan la normatividad en la materia respecto a la transparencia y rendición de cuentas, así como las sanciones que en derecho correspondan.

Por otro lado, por así convenir a los intereses de mi representado y de la ciudadanía en general, se ofrecen las siguientes:

PRUEBAS

1. *DOCUMENTALES PÚBLICAS.* Consistentes en las constancias de certificación que contiene las Actas Circunstanciadas folio VOE D /32-0E-03/2021 y VOE D /32-0E-03/2021 relativas a la fe de hechos realizada por la Vocal de Organización de la Junta Distrital Local 32 con Sede en Naucalpan de Juárez, Estado de México, en funciones de Oficial Electoral, quienes, en ejercicio de la función de oficialía electoral, dieron cuenta de la existencia y contenido de los diversos hechos y actos que se han expuesto a lo largo de este escrito.

2. *LA DOCUMENTAL PRIVADA,* consistente en 56 fotografías de la C. Liliana Gollas Trejo, quien a lo largo de la contienda electoral hizo uso desmesurado de recursos económicos, para así publicitar su campaña desde el inicio, hasta que culmino la contienda electoral. Mismos que se exhiben en CD, que se anexa al presente.

3. *LA TÉCNICA,* consistente 03 videos, en los que se puede acreditar los excesos y rebases de topes de gastos de campaña, por parte de la Candidata contendiente por la Diputación Local, del Distrito 32, del Municipio Naucalpan de Juárez, mismos que se exhiben en CD, que se anexa al presente.

4. *LA DOCUMENTAL PUBLICA* consistente en las certificaciones que para el efecto probatorio condúcete deberá hacer esa Unidad Técnica de las siguientes paginas de la Red Social Facebook, que se vinculan con los Hechos de la presente Denuncia:

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5696784470346797&id=100000459016530

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5682253988466512&id=100000459016530

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5706295366062374&id=100000459016530

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5714727788552465&id=100000459016530

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5713847641973813&id=100000459016530

<https://www.facebook.com/watch/?v=249361280274311>

<https://www.facebook.com/mmoodtv/videos/305042114571456/>

5. *INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES,* Consistente en todas y cada una de las actuaciones que integren el expediente en que se actúa, en todo lo que favorezca a los intereses de la parte que se representa y de la ciudadanía en general

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

6. PRESUNCIONAL, EN SU DOBLE ASPECTO, LEGAL Y HUMANA, Consistente en sano criterio de esa autoridad resolutora, al analizar lógica y jurídicamente todas y cada una de las actuaciones que integren el expediente en que se actúa¹ en todo lo que favorezca a los intereses de la parte que se representa y de la ciudadanía en general.

Las pruebas mencionadas con anterioridad, se relacionan con todo lo manifestado en el cuerpo del presente escrito, de las que se solicita sean admitidas, ordenar su desahogo y en su momento valoradas y tomadas en cuenta dentro de toda la secuela procesal.

(...)

III. Acuerdo de admisión e inicio del procedimiento de queja. El catorce de junio de la presente anualidad, la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por admitida la queja mencionada y acordó integrar el expediente respectivo con clave alfanumérica **INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX**, registrarlo en el libro de gobierno, a trámite y sustanciación el escrito de mérito. Así mismo, se notificó de ello al Consejero Electoral Presidente de la Comisión de Fiscalización y al Secretario del Consejo General, ambos del Instituto Nacional Electoral; a las partes y emplácese a los denunciados, respecto de la admisión del presente procedimiento, corriéndoles traslado con las constancias que obren el expediente y publicar el acuerdo de referencia en los estrados del Instituto Nacional Electoral. (Foja 46 del expediente).

IV. Publicación por estrados del acuerdo de inicio del procedimiento de queja.

a) El catorce de junio de la presente anualidad, se fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Foja 48 del expediente).

b) El catorce de junio de la presente anualidad, se retiraron del lugar que ocupan en los estrados de este Instituto de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de referencia y la cédula de conocimiento y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Foja 49 del expediente).

V. Notificación de la admisión del escrito de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El catorce de junio de la presente anualidad, fecha de recepción del oficio

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

INE/UTF/DRN/29472/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Consejera Presidente de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 50 a la 54 del expediente).

VI. Notificación de la admisión del escrito de queja al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral. El catorce de junio de la presente anualidad, fecha de recepción del oficio INE/UTF/DRN/29473/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 55 a la 59 del expediente).

VII. Notificación de la admisión del escrito de queja al quejoso.

a) El catorce de junio de la presente anualidad, mediante oficio de clave alfanumérica INE/UTF/DRN/28690/2021, se notificó el inicio del procedimiento sancionador de mérito, al Representante de Finanzas del Partido Revolucionario Institucional. (Foja 60 a la 66 del expediente).

VIII. Notificación de la admisión del escrito de queja y emplazamiento a los sujetos incoados:

Partido MORENA

a) El catorce de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/28691/2021, se informó del inicio del procedimiento de mérito y emplazó por medio del Representante de Finanzas del partido político de mérito, para que, en un término de cinco días, manifestara lo que a su derecho conviniera y aportara los elementos de convicción que considerara respaldaran sus afirmaciones en relación a los hechos investigados. Sin embargo, a la fecha de elaboración de la presente resolución no se ha recibido el desahogo de mérito. (Fojas 81 a 93 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente resolución, el sujeto obligado no ha dado respuesta al emplazamiento de mérito.

Partido del Trabajo

a) El catorce de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/28692/2021, se informó del inicio del procedimiento de mérito y emplazó por medio del Representante de Finanzas del partido político de mérito, para que, en un término de cinco días, manifestara lo que a su derecho conviniera

y aportara los elementos de convicción que considerara respaldaran sus afirmaciones en relación a los hechos investigados. Sin embargo, a la fecha de elaboración de la presente resolución no se ha recibido el desahogo de mérito. (Fojas 94 a 106 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente resolución, el sujeto obligado no ha dado respuesta al emplazamiento de mérito.

Partido Nueva Alianza Estado de México

a) El catorce de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/28694/2021, se informó del inicio del procedimiento de mérito y emplazó por medio del Representante de Finanzas del partido político de mérito, para que, en un término de cinco días, manifestara lo que a su derecho conviniera y aportara los elementos de convicción que considerara respaldaran sus afirmaciones en relación a los hechos investigados. Sin embargo, a la fecha de elaboración de la presente resolución no se ha recibido el desahogo de mérito. (Fojas 107 a 118 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente resolución, el sujeto obligado no ha dado respuesta al emplazamiento de mérito.

Candidata incoada

a) El catorce de junio de la presente anualidad mediante oficio INE/UTF/DRN/29606/2021, se le notificó a la C. Liliana Gollas Trejo, el inicio del procedimiento administrativo sancionador en materia de fiscalización y se le emplazó sobre los hechos materia del presente procedimiento. Sin embargo, a la fecha de elaboración de la presente resolución no se ha recibido el desahogo de mérito. (Foja 67 a la 80 del expediente)

b) A la fecha de elaboración de la presente resolución, la candidata denunciada no ha dado respuesta al emplazamiento de mérito.

IX. Solicitud de información a autoridades internas del Instituto Nacional Electoral.

Oficialía Electoral de la Secretaría Ejecutiva.

a) El catorce de junio de la presente anualidad, mediante oficio INE/UTF/DRN/972/2021, se solicitó a la Directora de la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, una certificación de las direcciones electrónicas. (Fojas 119 a la 123 del expediente.).

b) En fecha diecisiete y veinticuatro de junio de la presente anualidad, se dio por atendida la solicitud referida, comunicando, mediante oficio INE/DS/1475/2021, la admisión de la certificación e integración del expediente de Oficialía Electoral Identificado con la clave INE/DS/OE/256/2021, y se remitió el Acta circunstanciada de clave INE/DS/OE/CIRC/290/2021, respecto de la certificación de dos direcciones electrónicas. (Fojas 124 a la 161 del expediente.).

X. Solicitud de información a las personas morales involucradas.

Facebook.

a) El catorce de junio de la presente anualidad, mediante oficio INE/UTF/DRN/29474/2021, se solicitó al representante legal de Facebook Inc., informara los datos de identificación de la forma de pago en relación a las ligas electrónicas de mérito. (Fojas 162 a la 163 del expediente.).

b) En fecha veintiuno de junio de los corrientes, se dio por atendida la solicitud referida. (Fojas 164 a la 167 del expediente.).

XI. Acuerdo de Alegatos. El veintinueve de junio de la presente anualidad, la Unidad Técnica de Fiscalización estimó procedente abrir la etapa de alegatos correlativa, por el cual se ordenó notificar a la parte quejosa y sujetos incoados, para que en un plazo de setenta y dos horas manifestaran por escrito los alegatos que consideraran pertinentes. (Foja 177 del expediente).

A la parte quejosa

Partido Revolucionario Institucional

a) El veintinueve de junio de la presente anualidad, mediante oficio INE/UTF/DRN/32385/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos del procedimiento en que se actúa. (Fojas 178 a la 184 del expediente)

b) A la fecha de elaboración de elaboración de la presente resolución, el sujeto obligado no ha formulado alegato alguno.

A la parte denunciada

Partido MORENA

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

- a) El veintinueve de junio de la presente anualidad, mediante oficio INE/UTF/DRN/32386/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos del procedimiento en que se actúa. (Fojas 186 a la 192 del expediente)
- b) El cinco de julio de los corrientes, mediante escrito sin número, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización lo conducente. (Foja 192.1 a la 192.5 del expediente)

Partido del Trabajo

- a) El veintinueve de junio de la presente anualidad, mediante oficio INE/UTF/DRN/32387/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos del procedimiento en que se actúa. (Fojas 193 a la 199 del expediente)
- b) A la fecha de elaboración de elaboración de la presente resolución, el sujeto obligado no ha formulado alegato alguno.

Partido Nueva Alianza Estado de México

- a) El veintinueve de junio de la presente anualidad, mediante oficio INE/UTF/DRN/32388/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos del procedimiento en que se actúa. (Fojas 200 a la 206 del expediente)
- b) A la fecha de elaboración de elaboración de la presente resolución, el sujeto obligado no ha formulado alegato alguno.

A la candidata denunciada

- a) El veintinueve de junio de la presente anualidad, mediante oficio INE/UTF/DRN/32389/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos del procedimiento en que se actúa. (Fojas 207 a la 213 del expediente)
- b) A la fecha de elaboración de elaboración de la presente resolución, la candidata denunciada no ha formulado alegato alguno.

XII. Razones y Constancias

- a) El catorce de junio de dos mil veintiuno, a efecto de verificar si dentro de la contabilidad de la C. Liliana Gollas Trejo se encuentran registrados los hechos denunciados dentro de la *Agenda de Eventos*, derivado de lo cual se corroboró un total de 21 eventos reportados. (Foja 168 a la 171 del expediente).
- b) El treinta de junio de dos mil veintiuno, a efecto de verificar dentro de la contabilidad de la C. Liliana Gollas Trejo los conceptos fiscalizables por cuanto a los hechos denunciados. (Foja 214 a la 216 del expediente).

c) El treinta de junio de dos mil veintiuno, a efecto de dar fe respecto del contenido de dos ligas electrónicas advertidas dentro del escrito de queja de mérito.

d) El once de julio de dos mil veintiuno, se levantó razón y constancia a efecto de dar fe en relación a noticieros que dan cuenta sobre diversos partidos y candidatos.

XIII. Cierre de instrucción. El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de queja de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XIV. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la Décima Séptima Sesión Extraordinaria de fecha veinte de julio de dos mil veintiuno, por unanimidad de votos de los integrantes presentes de la Comisión de Fiscalización, la Consejera Electoral Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, los Consejeros Electorales Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona, Dr. Ciro Murayama Rendón, Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Presidenta Dra. Adriana M. Favela Herrera.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo oficioso en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización **es competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la

Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Estudio de fondo.

2.1 Litis.

Que no existiendo cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver, y tomando en consideración lo previsto en el escrito de queja que dio origen al presente procedimiento, así como los resultados de las indagatorias desarrolladas, se tiene que el fondo del presente asunto se constriñe en verificar el presunto no reporte de determinados conceptos, de forma enunciativa mas no limitativa que comprenden eventos, propaganda utilitaria, fija, impresa, en redes sociales y medios abiertos, mobiliario y mantelería, toldos y carpas, templete y escenografía, pirotécnica, inflables, equipo de sonido, servicios de alimentos y banquetes, grupos versátiles, musicales y de entretenimiento, banners, vehículos, entrega de regalos diversos; así como el presunto rebase al tope de gasto de campaña, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021.

Lo anterior en razón de la compulsas que al efecto realice la autoridad electoral y que derive del registro dentro de la contabilidad correspondiente de los eventos de mérito.

Así, por conveniencia metodológica, se procederá en primer término a exponer los hechos acreditados, y posteriormente a colegir si estos, a la luz de las obligaciones a que se encuentra compelido el instituto político, actualiza transgresión alguna al marco normativo en materia de fiscalización.

2.2. Elementos de prueba.

A. Presentados por el quejoso.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX**

Documental Privada consistente en las pruebas que ofrece el quejoso.

Dentro del escrito de queja de mérito, obran datos de que la parte quejosa proporcionó lo siguiente:

#	FECHA	EVENTO	DESCRIPCIÓN	MUESTRA
1 ¹	03/05/2021	N/A	RUEDA DE PRENSA CON DIVERSOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN: LA RENTA DEL SALÓN MULTIUSOS, 10 SILLAS Y 1 MESA VESTIDA, AUDIO, 1 LONA Y 1 TEMPLETE.	
2 ²	19/05/2021	N/A	PRESUNTAMENTE EL MEDIO DE COMUNICACIÓN RADIO AMLO EN PUNTO DE LAS 14:00 HORAS DIO INICIO A UNA ENTREVISTA REALIZADA A LA CANDIDATA LILIANA GOLLAS TREJO, EN LA CUAL LE DIERON UN ESPACIO AL AIRE DE APROXIMADAMENTE 60 MINUTOS , HACIENDO LLEGAR SU MENSAJE A MÁS SIMPATIZANTES.	SIN MUESTRA
3 ³	24/05/2021	N/A	MOOD ENTERTAINMENT , REALIZÓ UNA ENTREVISTA A LA CANDIDATA LILIANA GOLLAS TREJO POR UN LAPSO DE APROXIMADAMENTE 30 MINUTOS .	

¹ https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5714727788552465&id=100000459016530
https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5713847641973813&id=100000459016530

² <https://www.facebook.com/watch/?v=249361280274311>

³ <https://www.facebook.com/mmoodtv/videos/305042114571456/>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

#	FECHA	EVENTO	DESCRIPCIÓN	MUESTRA
4 ^a	30/04/2021	ARRANQUE DE CAMPAÑA	<p>PRESUNTO EVENTO CON CITA A LAS 10:00 A.M., REALIZADO EN LA COLONIA COLINAS DE SAN MATEO, NAUCALPAN DE JUÁREZ, DONDE SE DIERON CITA APROXIMADAMENTE 200 PERSONAS, HACIENDO USO DE:</p> <p>1 TEMPLETE 1 LONA PARA CUBRIR 1 PANTALLA GIGANTE 1 ARCO SANITIZANTE 1 PLANTA DE LUZ 1 EQUIPO DE AUDIO BANNERS</p>	 
5 ^a	30/04/2021	ARRANQUE DE CAMPAÑA DE LA CANDIDAT A A PRESIDENT A MUNICIPAL DEL MUNICIPIO NAUCALPAN DE JUÁREZ, PATRICIA DURÁN REVELES	<p>PRESUNTAMENTE SE REALIZÓ EL ARRANQUE DE CAMPAÑA EN EL MERCADO DE SAN BARTOLA, UBICADO EN AVENIDA JOSÉ MARÍA MORELOS, NAUCALPAN CENTRO. ESTE EVENTO ES DIRECTAMENTE FISCALIZABLE A LA CANDIDATA LILIANA GOLLAS TREJO, QUIEN JUNTO A SU EQUIPO ESTUVO EN DICHO EVENTO PORTANDO UTILITARIO COMO BANDERAS Y CHALECOS BORDADOS CON SU NOMBRE, ADEMÁS DE QUE ACOMPAÑO A LA CANDIDATA PATRICIA DURAN ARRIBA DEL 1 TEMPLETE. ES MENESTER HACER SABER QUE ESTE ARRANQUE DE CAMPAÑA REPRESENTA DERROCHE DE GASTOS DE CAMPAÑA, YA QUE SE REPARTIERON GORRAS, PLAYERAS, BANDERAS, COLOCACIÓN DE TEMPLETE, AUDIO Y SONIDO, ASÍ COMO EL USO DE FUEGOS ARTIFICIALES.</p>	SIN LIGA ELECTRÓNICA: SIN MUESTRA

⁴ https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5701727533185824&id=100000459016530

⁵ No contiene liga electrónica.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX**

#	FECHA	EVENTO	DESCRIPCIÓN	MUESTRA
6 ⁶	01/05/2021	DÍA DEL NIÑO	<p>EVENTO QUE PRESUNTAMENTE SE LLEVÓ A CABO UN EVENTO EN LA COLONIA COLINAS DE SAN MATEO, APROXIMADAMENTE A LAS 15:42 HORAS, LA INSTALACIÓN DE:</p> <p>1 JUEGO MECÁNICO ENTREGA DE JUGUETES COLOCACIÓN DE APROXIMADAMENTE 200 SILLAS 1 TEMplete EQUIPO DE AUDIO Y SONIDO 1 CARPA ENTREGA DE UTILITARIO LONAS PUBLICITARIAS BANNERS</p>	   

⁶ https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5706295366062374&id=100000459016530

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

#	FECHA	EVENTO	DESCRIPCIÓN	MUESTRA
7 ⁷	03/05/2021	RECORRIDO	EN LOS RECORRIDOS QUE LLEVA A CABO DURANTE LA JORNADA ELECTORAL POR EL MUNICIPIO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ, LA CANDIDATA LILIANA GOLLAS TREJO, REALIZÓ UN RECORRIDO EN CONJUNTO CON LA CANDIDATA A PRESIDENTA MUNICIPAL PATRICIA DURÁN, EN DONDE SE PRESUME LA ENTREGA DE BASTANTE UTILITARIO COMO LO SON GORRAS, BANDERAS, Y LONAS.	
8 ⁸	04/05/2021	EVENTO	PRESUNTO EVENTO EN LA COLONIA PRADERAS DE SAN MATEO SE REALIZÓ UN EVENTO, EN EL CUAL LA YA MULTICITADA CANDIDATA A DIPUTADA HIZO ARRIBO PARA REUNIRSE CON SIMPATIZANTES DE SU PARTIDO, PARA TAL ACONTECIMIENTO SE CONTRATARON PAYASOS, ANIMADORES DISFRAZADOS DE SÚPER HÉROES, COLOCACIÓN DE CARPA, AUDIO Y SONIDO, ARREGLO DE GLOBOS, DESECHABLES COMO VASOS, PLATOS, CUCHARAS, ASÍ MISMO SE HIZO ENTREGA DE JUGUETES Y SE REPARTIÓ UN PASTEL DE APROXIMADAMENTE 15 KILOGRAMOS. DICHO EVENTO CONTÓ CON 150 ASISTENTES, A LOS QUE SE LES HIZO ENTREGA DE UTILITARIO.	SIN LIGA ELECTRÓNICA: SIN MUESTRA
9 ⁹	10/05/2021	DÍA DE LAS MADRES	PRESUNTO EVENTO REALIZADO EN CONJUNTO LAS CANDIDATA PATRICIA DURÁN REVELES Y LILIANA GOLLAS TREJO, CONMEMORANDO EL DÍA DE LAS MADRES, EN LA COLONIA LAS HUERTAS TERCERA SECCIÓN, EN EL CUAL ES NECESARIO HACER SABER A ESTA UNIDAD LOS GASTOS QUE REPRESENTÓ ESTE EVENTO, COMO LO FUE; LA COLOCACIÓN DE LONAS, MESAS Y SILLAS, ASÍ COMO AUDIO Y SONIDO, BANNERS, LONAS DE PROPAGANDA, ENTREGA DE UTILITARIO COMO GORRAS Y BANDERAS A LOS 100 ASISTENTES, A ESO SE SUMA UN PASTEL DE APROXIMADAMENTE 15 KILOGRAMOS.	SIN LIGA ELECTRÓNICA: SIN MUESTRA

⁷ <https://www.facebook.com/2002950936593251/posts/2796080550613615/>

⁸ No contiene liga electrónica.

⁹ No contiene liga electrónica.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

#	FECHA	EVENTO	DESCRIPCIÓN	MUESTRA
10 ¹⁰	15/05/2021	DÍA DEL MAESTRO	<p>EVENTO DEL DÍA DEL MAESTRO, EN EL SALÓN OASIS, EL CUAL SE ENCUENTRA UBICADO EN DIAGONAL MINAS, NÚMERO 56, COLONIA SAN RAFAEL CHAMAPA, POR PARTE DE AMBAS CANDIDATAS, PATRICIA DURÁN REVELES Y LILIANA GOLLAS TREJO, POR LOS CONCEPTOS FISCALIZABLES SIGUIENTES:</p> <p>RENTA DEL SALÓN SERVICIOS DE BANQUETERA SILLAS, MESAS Y MANTELERÍA EQUIPO DE AUDIO Y SONIDO PROFESIONAL 1 TEMPLETE USO DE LONAS DE PROPAGANDA BANNERS 1 GRUPO MUSICAL FUEGOS ARTIFICIALES PROPAGANDA UTILITARIA (BANDERAS, CHALECOS BORDADOS, GORRAS) APROXIMADAMENTE PARA 200 ASISTENTES SIMPATIZANTES DE LOS PARTIDOS MORENA Y PT.</p>	

¹⁰ https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5777494955609081&id=100000459016530
<https://www.facebook.com/2002950936593251/posts/2804627186425618/>
https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=239789534589236&id=1055906980091210do



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

#	FECHA	EVENTO	DESCRIPCIÓN	MUESTRA
11 ¹¹	21/05/2021	BAILE	<p>PRESUNTO BAILE EN EL DEPORTIVO BENITO JUÁREZ, UBICADO ESTE EN LA CALLE SIERRA MADRE DEL SUR, EN LA COLONIA BENITO JUÁREZ. DICHA CONVOCATORIA ES REALIZADA POR AGUA CRYSTAL, TRANSPORTES AGUILAS DE NAUCALPAN S.A. DE C.V., P.R.A.E.M. Y COMTEM; AL INICIAR EL CONCIERTO SE PERCIBE UNA MANTA CON LOS LOGOTIPOS DE LAS YA MENCIONADAS EMPRESAS CON UN MENSAJE QUE DECÍA "BIENVENIDA CANDIDATA". EL MENSAJE YA MENCIONADO ERA EN HONOR A LA CANDIDATA A LA DIPUTACIÓN LOCAL POR EL DISTRITO 32 LILIANA GOLLAS TREJO (...) YA QUE LOS PRESUNTOS COSTOS DEL EVENTO REPRESENTAN LOS SIGUIENTES GASTOS; PAGO AL GRUPO CADETES DE LINARES, AUDIO PROFESIONAL, RENTA DE UN PAYASO ANIMADOR, PANTALLA GIGANTE, JUGUETES, MÚLTIPLES REGALOS COMO PLANCHAS, LICUADORAS, EXTRACTORES, SADWICHERAS, ETC. ASÍ COMO LA RENTA DE MESAS Y APROXIMADAMENTE 600 SILLAS, RENTA DE LONA, COMIDA Y BEBIDA PARA LOS ASISTENTES, ASIMISMO EL USO DE APROXIMADAMENTE 40 COMBIS PARA EL TRASLADO DE LOS SIMPATIZANTES.</p>	
12 ¹²	22/05/2021	TRANSMISIÓN	<p>TRANSMISIÓN EN VIVO APROXIMADAMENTE A LAS 12:00 PM, EN EL CUAL SE PUEDE APRECIAR UNA REUNIÓN CON DISTINTOS DIRIGENTES DEL PARTIDO MOVIMIENTO DE RENOVACIÓN NACIONAL QUE TIENE LUGAR EN EL SALÓN OASIS, UBICADO EN DIAGONAL MINAS, # 56 COL. SAN RAFAEL CHAMAPA, DICHO EVENTO, RESPECTO A LA REALIZACIÓN DE ACTOS DE CAMPAÑA REPRESENTA UN USO INDISCRIMINADO DE RECURSOS ECONÓMICOS, Y ESTO AFECTA LA EQUIDAD DE LA CONTIENDA PARA LA ELECCIÓN DEL PRESENTE AÑO, CONTANDO CON LOS GASTOS DE:</p> <p>RENTA DE SALÓN OASIS Y LOS SERVICIOS DE RESTA DE SILLAS</p>	

¹¹ <https://www.facebook.com/100000459016530/posts/5809955825696327/>

¹² https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5813730608652182&id=100000459016530

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX



#	FECHA	EVENTO	DESCRIPCIÓN	MUESTRA
			MESAS, MANTELERÍA, BANQUETEARÍA, SERVICIO DE ALIMENTOS EQUIPO DE SONIDO	
13 ¹³	28/05/2021	EVENTO PARQUE NAUCALLI	LA CANDIDATA A LA DIPUTACIÓN LOCAL POR EL DISTRITO 32 LILIANA GOLLAS, SE PRESENTÓ A UN EVENTO REALIZADO EN LAS INSTALACIONES DENTRO DEL PARQUE NAUCALLI, EN DICHO EVENTO SE EXHIBE UN DERROCHE DE RECURSOS ECONÓMICOS COMO LO SON; EL PAGO DE LA RENTA DEL INMUEBLE, INFLABLES CILÍNDRICOS CON PROPAGANDA TANTO DE LILIANA GOLLAS COMO DE PATRICIA DURÁN REVELES, BANDERAS, TEMPLETE, SONIDO, PLAYERAS Y GORRAS PARA APROXIMADAMENTE 2,000 PERSONAS, Y A TODO LO ANTERIOR SE LE SUMA EL USO DE VARIAS COMBIS.	 <p>SE DESESTIMA EL EVENTO, PUES SE VERIFICA QUE LA CANDIDATA NO HIZO USO DE SU VOZ PARA LLAMAMIENTO AL VOTO EN SU FAVOR NI SE ENCUENTRA PROPAGANDA VISIBLE ALUSIVA A ELLA EN EL EVENTO DE MARRAS.</p>
14 ¹⁴	29/05/2021	CIERRE DE CAMPAÑA DE LILIANA GOLLAS	PRESUNTO CIERRE DE CAMPAÑA, UBICADO EN CALLE PROLONGACIÓN DURANGO, NUMERO 26, ESQUINA DEL ROSAL, COLONIA LOMAS DE SAN AGUSTÍN, MUNICIPIO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO. AL CUAL CONVOCÓ LA CANDIDATA A LA DIPUTACIÓN LOCAL POR EL DISTRITO 32 DE NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO. LILIANA GOLLAS EVENTO QUE REPRESENTA UN USO DESMESURADO DE RECURSOS, QUE DEBERÁN FISCALIZARSE COMO LO SON EL PAGO AL "ARTISTA" MICHAEL G, UN DJ INVITADO, ASÍ COMO EL PAGO POR LA RENTA DE UNA PANTALLA GIGANTE, TEMPLETE, ARCO SANITIZANTE Y PLANTA DE LUZ, Y DIVERSOS APARATOS ELECTRÓNICOS UTILIZADOS PARA LA REALIZACIÓN DE DICHO EVENTO EL CUAL SE DENOMINÓ CIERRE DE CAMPAÑA DE LILIANA GOLLAS.	<p>SIN LIGA ELECTRÓNICA: SIN MUESTRA¹⁵</p> 

¹³ https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5840991912592718&id=100000459016530

¹⁴ No contiene liga electrónica.

¹⁵ Aunado a lo anterior, la parte quejosa adjuntó un video del evento de mérito.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

#	FECHA	EVENTO	DESCRIPCIÓN	MUESTRA
15 ¹⁶	02/06/2021	CIERRE DE CAMPAÑA DE PATRICIA ELIZA DURÁN	<p>EL DÍA 02 DE JUNIO DEL PRESENTE AÑO, LA CANDIDATA A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE NAUCALPAN PATRICIA ELISA DURAN, REALIZÓ CIERRE DE CAMPAÑA, EN EL CUAL ESTUVO ACOMPAÑADA POR LA CANDIDATA A DIPUTADA LOCAL POR EL DISTRITO 32 LILIANA GOLLAS TREJO, QUIEN HIZO ACTO DE PRESENCIA EN DICHO EVENTO, COMO QUEDA ASENTADO EN LA PÁGINA OFICIAL DE FACEBOOK, PARA PROMOCIONAR SU CANDIDATURA, POR LO CUAL ESTE ACTO ES FISCALIZABLE DIRECTAMENTE A SUS GASTOS DE CAMPAÑA YA QUE COMO SE MUESTRA EN LAS FOTOS PUBLICADAS EN SU RED SOCIAL FACEBOOK SE ENTREGA:</p> <p>PROPAGANDA UTILITARIA: CHALECOS BORDADOS, BANDERAS LONAS, GORRAS y PLAYERAS</p>	
16 ¹⁷	10, 12 Y 16/05/2021	REGALOS	LONAS	

¹⁶ https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5869607706397805&id=100000459016530

¹⁷ https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5774020585956518&id=100000459016530
https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5752763371415573&id=100000459016530
https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5758463424178901&id=100000459016530


**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX**

#	FECHA	EVENTO	DESCRIPCIÓN	MUESTRA
				
17 ¹⁸			<p>PUBLICACIÓN, EN LA QUE LA CANDIDATA ANTES MENCIONADA ENTREGA JUGUETES, COMO LO SON PELOTAS Y MUÑECAS, CON FECHA DE 05 DE MAYO. DICHA ACCIÓN REPRESENTA UNA FALTA AL ARTÍCULO 209, INCISO 5 DE ACUERDO CON LA LEY GENERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, ASÍ COMO EL UN USO INDISCRIMINADO DE RECURSOS ECONÓMICOS.</p>	

¹⁸ https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5726811277344116&id=100000459016530

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

#	FECHA	EVENTO	DESCRIPCIÓN	MUESTRA
18 ¹⁹	28/05/2021		SE APRECIA A LA CANDIDATA ENTREGANDO 1 BALÓN DE FUTBOL , DICHA ACCIÓN REPRESENTA, A DECIR DE LA PARTE QUEJOSA, UNA FALTA AL ARTÍCULO 209 DE LA LEY GENERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, ASÍ COMO EL UN USO INDISCRIMINADO DE RECURSOS ECONÓMICOS, ESTO AFECTA LA EQUIDAD DE LA CONTIENDA PARA LA ELECCIÓN DEL PRESENTE AÑO.	
19 ²⁰	N/A	CASA DE CAMPAÑA	DE ACUERDO A LOS ESTATUTOS MARCADOS POR EL INE DONDE SE ESTABLECE QUE SE DEBE DAR CONOCIMIENTO AL YA MENCIONADO INSTITUTO DE LA CASA DE CAMPAÑA, DONDE SE RESGUARDARA TODO EL UTILITARIO UTILIZADO EN LA CONTIENDA. SIN EMBARGO SE TIENE CERTEZA QUE LA CANDIDATA LILIANA GOLLAS TREJO, TIENE UNA BODEGA EN DONDE RESGUARDA MATERIAL UTILITARIO, UBICADA EN CALLE PRINCIPAL, EN LA COLONIA TEPATLAXCO, EN EL MUNICIPIO NAUCALPAN DE JUÁREZ.	SIN LIGA ELECTRÓNICA: SIN MUESTRA
20 ²¹	29/04/2021	PROPAGANDA	REDES SOCIALES	



ACTA CIRCUNSTANCIADA VOED/32-OE-03/2021	MUESTRA
PERFIL PERSONAL DE LA CIUDADANA LILIANA GOLLAS	

¹⁹ https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5839404806084762&id=100000459016530

²⁰ No contiene liga electrónica.

²¹ https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5696784470346797&id=100000459016530 y https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5682253988466512&id=100000459016530

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

<p>En el mismo frente del inmueble en la parte superior de los locales con la leyendas "REGALOS LA NUEVA", se observan dos vinilona de aproximadamente 1.5 metros por 1 metro, unas de ellas del lado izquierdo descrita con anterioridad y la otra del lado derecho se aprecia un fondo blanco con gris en el cual se observa una persona de sexo femenino de cabello largo pintado de rubio y tes blanca vestida de camisa blanca chaleco color vino un pantalón color blanco y del lado derecho se aprecian las siguientes leyendas: "LILIANA GOLLAS TU DIPUTADA LOCAL SOMOS LA VOZ QUE NO PUEDE CALLAR VOTA ESTE 6 DE JUNIO JUNTOS HACEMOS HISTORIA MORENA Logos PT y Nueva Alianza"</p>	 <p>vinilona 9 y 10 Calle Calzada Guadalupe No. 93 entre Capulín Chahacano, San Lorenzo Totolingo, primera Sección Naucalpan de Juárez, Estado de México</p>
<p>Al costado del mismo inmueble se observa una vinilona de aproximadamente 1.5 metros por 1 metro en la parte superior de los locales con la leyenda (...), se observa una vinilona de aproximadamente 1.5 metros por 1 metro, unas de ellas del lado izquierdo descrita con anterioridad.</p>	 <p>vinilona 11 Calle Calzada Guadalupe No. 93 entre Capulín Chahacano, San Lorenzo Totolingo, primera Sección Naucalpan de Juárez, Estado de México</p>

Evidencias fotográficas y ligas de la plataforma social denominada *Facebook* que da cuenta sobre las publicaciones que a su decir dan cuenta sobre elementos propagandísticos en beneficio del candidato, así como la realización de diversos eventos.

B. Elementos de prueba presentados por el denunciado

Documental Privada consiste en el informe que rinde la parte incoada.

Los sujetos denunciados no hicieron valer su garantía de audiencia, por lo que, no existió respuesta en defensa de los sujetos denunciados, ni por la otrora candidata, ni por los entes políticos. Dicha notificación se realizó vía Sistema Integral de Fiscalización, por cuanto al emplazamiento en fecha catorce de junio de los corrientes. Constando las actas de notificación dentro del expediente de marras.

Ahora bien, en fecha cinco de julio de la presente anualidad se recibió lo conducente a la contestación de alegatos por parte del Partido Morena, en virtud de que se infunde el presente procedimiento.

C. Elementos de prueba recabados por la autoridad

Documental Pública consistente en el informe que rinde la Oficialía Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral²².

En razón de la información hecha llegar por el quejoso, se solicitó a la **Oficialía Electoral**, la certificación de la existencia y contenido, del contenido de las pruebas aportadas por el quejoso.

#	ACTA CIRCUNSTANCIADA INE/DS/OE/CIRC/290/2021 (Muestras)	Descripción realizada por el quejoso y gastos denunciados	Valoración
123		Rueda de prensa con diversos medios de comunicación: la renta del salón multiusos, 10 sillas y 1 mesa vestida, audio, 1 lona y 1 templete.	La publicidad que se advierte en la rueda de prensa corresponde a la candidata Patricia Durán, por lo que no se tiene certeza de que el evento beneficie a la denunciada 
224		Presuntamente el medio de comunicación radio AMLO en punto de las 14:00 horas dio inicio a una entrevista realizada a la candidata Liliana Gollas Trejo, en la cual le dieron un espacio al aire de aproximadamente 60 minutos , haciendo llegar su mensaje a más simpatizantes.	El contenido ya no fue localizado por lo que no es posible acreditar el contenido denunciado



²² De ahora en adelante, Oficialía Electoral.

²³ https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5714727788552465&id=100000459016530

²⁴ https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5713847641973813&id=100000459016530

²⁴ <https://www.facebook.com/watch/?v=249361280274311>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

#	ACTA CIRCUNSTANCIADA INE/DS/OE/CIRC/290/2021 (Muestras)	Descripción realizada por el quejoso y gastos denunciados	Valoración
3 ²⁵		<p>MOOD entertainment, realizó una entrevista a la candidata Liliana Gollas Trejo por un lapso de aproximadamente 30 minutos.</p>	<p>En el siguiente apartado se verificará si el concepto de gasto denunciado se encuentra reportado en el SIF</p>
4 ²⁶		<p>Evento con cita a las 10:00 a.m., realizado en la Colonia Colinas de San Mateo, Naucalpan de Juárez, donde se dieron cita aproximadamente 200 personas, haciendo uso de:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 templete 1 lona para cubrir 1 pantalla gigante 1 arco sanitizante 1 planta de luz 1 equipo de audio Banners 	<p>En el siguiente apartado se verificará si los conceptos de gasto identificados se encuentran reportados en el SIF</p>
5 ²⁷	N/A	N/A	El hecho denunciado no contenía ningún elemento de prueba aportado.
6 ²⁸		<p>EVENTO QUE PRESUNTAMENTE SE LLEVÓ A CABO UN EVENTO EN LA COLONIA COLINAS DE SAN MATEO, APROXIMADAMENTE A LAS 15:42 HORAS, LA INSTALACIÓN DE:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 JUEGO MECÁNICO ENTREGA DE JUGUETES COLOCACIÓN DE 200 APROXIMADAMENTE SILLAS 1 TEMplete EQUIPO DE AUDIO Y SONIDO 	<p>En el siguiente apartado se verificará si los conceptos de gasto identificados se encuentran reportados en el SIF</p> <p>Respecto al equipo de audio y sonido únicamente se advierte una bocina y 1 micrófono.</p> <p>No hay elementos suficientes para acreditar la entrega de utilitarios, juguetes, ni que el juego mecánico haya sido contratado por los denunciados.</p>

²⁵<https://www.facebook.com/mmoodtv/videos/305042114571456/>

²⁶https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5701727533185824&id=100000459016530

²⁷ No contiene liga electrónica.

²⁸https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5706295366062374&id=100000459016530

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

#	ACTA CIRCUNSTANCIADA INE/DS/OE/CIRC/290/2021 (Muestras)	Descripción realizada por el quejoso y gastos denunciados	Valoración
		1 CARPA ENTREGA DE UTILITARIO LONAS PUBLICITARIAS BANNERS	Adicionalmente a lo denunciado se advierten gorras y chalecos.
7 ²⁹		EN LOS RECORRIDOS QUE LLEVA A CABO DURANTE LA JORNADA ELECTORAL POR EL MUNICIPIO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ, LA CANDIDATA LILIANA GOLLAS TREJO, REALIZÓ UN RECORRIDO EN CONJUNTO CON LA CANDIDATA A PRESIDENTA MUNICIPAL PATRICIA DURÁN, EN DONDE SE PRESUME LA ENTREGA DE BASTANTE UTILITARIO COMO LO SON GORRAS, BANDERAS, Y LONAS.	La propaganda denunciada únicamente alude a Patricia Durán, por lo que no genera un beneficio a la candidata denunciada. 
8 ³⁰	N/A	N/A	El hecho denunciado no contenía ningún elemento de prueba aportado.
9 ³¹	N/A	N/A	El hecho denunciado no contenía ningún elemento de prueba aportado.

²⁹ <https://www.facebook.com/2002950936593251/posts/2796080550613615/>

³⁰ No contiene liga electrónica.

³¹ No contiene liga electrónica.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

#	ACTA CIRCUNSTANCIADA INE/DS/OE/CIRC/290/2021 (Muestras)	Descripción realizada por el quejoso y gastos denunciados	Valoración
10 ³²		<p>EVENTO DEL DÍA DEL MAESTRO, EN EL SALÓN OASIS, EL CUAL SE ENCUENTRA UBICADO EN DIAGONAL MINAS, NÚMERO 56, COLONIA SAN RAFAEL CHAMAPA, POR PARTE DE AMBAS CANDIDATAS, PATRICIA DURÁN REVELES Y LILIANA GOLLAS TREJO, POR LOS CONCEPTOS FISCALIZABLES SIGUIENTES:</p> <p>RENTA DEL SALÓN SERVICIOS DE BANQUETERA SILLAS, MESAS Y MANTELERÍA EQUIPO DE AUDIO Y SONIDO PROFESIONAL 1 TEMPLETE USO DE LONAS DE PROPAGANDA BANNERS 1 GRUPO MUSICAL FUEGOS ARTIFICIALES PROPAGANDA UTILITARIA (BANDERAS, CHALECOS BORDADOS, GORRAS) APROXIMADAMENTE PARA 200 ASISTENTES SIMPATIZANTES DE LOS PARTIDOS MORENA Y PT.</p>	<p>Si bien se advierte la asistencia de la candidata denunciada, en ningún momento se advierte que ella dirija algún mensaje a los asistentes, el evento en cuestión contiene lonas de propaganda personalizada en favor de Patricia Durán, asimismo, se advierte que esta última si toma la palabra para dirigir un mensaje a los asistentes</p>

³² https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5777494955609081&id=100000459016530
<https://www.facebook.com/2002950936593251/posts/2804627186425618/>
https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=239789534589236&id=105590698009121odo




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

#	ACTA CIRCUNSTANCIADA INE/DS/OE/CIRC/290/2021 (Muestras)	Descripción realizada por el quejoso y gastos denunciados	Valoración
11 ³³		<p>PRESUNTO BAILE EN EL DEPORTIVO BENITO JUÁREZ, UBICADO ESTE EN LA CALLE SIERRA MADRE DEL SUR, EN LA COLONIA BENITO JUÁREZ. DICHA CONVOCATORIA ES REALIZADA POR AGUA CRYSTAL, TRANSPORTES AGUILAS DE NAUCALPAN S.A. DE C.V., P.R.A.E.M. Y COMTEM; AL INICIAR EL CONCIERTO SE PERCIBE UNA MANTA CON LOS LOGOTIPOS DE LAS YA MENCIONADAS EMPRESAS CON UN MENSAJE QUE DECÍA "BIENVENIDA CANDIDATA". EL MENSAJE YA MENCIONADO ERA EN HONOR A LA CANDIDATA A LA DIPUTACIÓN LOCAL POR EL DISTRITO 32 LILIANA GOLLAS TREJO (...) YA QUE LOS PRESUNTOS COSTOS DEL EVENTO REPRESENTAN LOS SIGUIENTES GASTOS: PAGO AL GRUPO CADETES DE LINARES, AUDIO PROFESIONAL, RENTA DE UN PAYASO ANIMADOR, PANTALLA GIGANTE, JUGUETES, MÚLTIPLES REGALOS COMO PLANCHAS, LICUADORAS, EXTRACTORES, SADWICHERAS, ETC. ASÍ COMO LA RENTA DE MESAS Y APROXIMADAMENTE 600 SILLAS, RENTA DE LONA, COMIDA Y BEBIDA PARA LOS ASISTENTES, ASIMISMO EL USO DE APROXIMADAMENTE 40 COMBIS PARA EL TRASLADO DE LOS SIMPATIZANTES.</p>	<p>El enlace remitido como prueba no contiene nada relativo a los hechos denunciados</p>
12 ³⁴		<p>TRANSMISIÓN EN VIVO EN LA QUE SE ADVIERTEN LOS GASTOS DE:</p> <p>RENTA DE SALÓN OASIS Y LOS SERVICIOS DE RESTA DE SILLAS MESAS, MANTELERÍA, BANQUETEARÍA, SERVICIO DE ALIMENTOS EQUIPO DE SONIDO</p>	<p>En el siguiente apartado se verificará si los conceptos de gasto identificados se encuentran reportados en el SIF</p>

³³ <https://www.facebook.com/100000459016530/posts/5809955825696327/>

³⁴ https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5813730608652182&id=100000459016530

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

#	ACTA CIRCUNSTANCIADA INE/DS/OE/CIRC/290/2021 (Muestras)	Descripción realizada por el quejoso y gastos denunciados	Valoración
13 ³⁵	<p style="text-align: center;">INICIO DEL VIDEO</p>  <p style="text-align: center;">(00:00:00)</p> <p style="text-align: center;">PARTE MEDIA DEL VIDEO</p>  <p style="text-align: center;">(00:03:02)</p> <p style="text-align: center;">FIN DEL VIDEO</p>  <p style="text-align: center;">(00:06:03)</p>	<p>LA CANDIDATA A LA DIPUTACIÓN LOCAL POR EL DISTRITO 32 LILIANA GOLLAS, SE PRESENTÓ A UN EVENTO REALIZADO EN LAS INSTALACIONES DENTRO DEL PARQUE NAUCALLI, EN DICHO EVENTO SE EXHIBE UN DERROCHE DE RECURSOS ECONÓMICOS COMO LO SON; EL PAGO DE LA RENTA DEL INMUEBLE, INFLABLES CILÍNDRICOS CON PROPAGANDA TANTO DE LILIANA GOLLAS COMO DE PATRICIA DURÁN REVELES, BANDERAS, TEMPLETE, SONIDO, PLAYERAS Y GORRAS PARA APROXIMADAMENTE 2,000 PERSONAS, Y A TODO LO ANTERIOR SE LE SUMA EL USO DE VARIAS COMBIS.</p>	<p>Se desestima el evento, pues se verifica que la candidata no hizo uso de su voz para llamamiento al voto en su favor ni se encuentra propaganda visible alusiva a ella en el evento de marras.</p>
14 ³⁶	N/A	<p>PRESUNTO CIERRE DE CAMPAÑA, (...) DEBERÁN FISCALIZARSE COMO LO SON EL PAGO AL "ARTISTA" MICHAEL G, UN DJ INVITADO, ASÍ COMO EL PAGO POR LA RENTA DE UNA PANTALLA GIGANTE, TEMPLETE, ARCO SANITIZANTE Y PLANTA DE LUZ, Y DIVERSOS APARATOS ELECTRÓNICOS UTILIZADOS PARA LA REALIZACIÓN DE DICHO EVENTO EL CUAL SE DENOMINÓ CIERRE DE CAMPAÑA DE LILIANA GOLLAS.</p>	<p>El hecho denunciado no contenía ningún enlace aportado como prueba, sin embargo, la quejosa adjuntó un video del evento denunciado, en el siguiente apartado se verificará si los conceptos de gasto identificados se encuentran reportados en el SIF.</p>

³⁵ https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5840991912592718&id=100000459016530

³⁶ No contiene liga electrónica.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

#	ACTA CIRCUNSTANCIADA INE/DS/OE/CIRC/290/2021 (Muestras)	Descripción realizada por el quejoso y gastos denunciados	Valoración
15 ³⁷		<p>EL DÍA 02 DE JUNIO DEL PRESENTE AÑO, LA CANDIDATA A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE NAUCALPAN PATRICIA ELISA DURAN, REALIZÓ CIERRE DE CAMPAÑA, EN EL CUAL ESTUVO ACOMPAÑADA POR LA CANDIDATA A DIPUTADA LOCAL POR EL DISTRITO 32 LILIANA GOLLAS TREJO, QUIEN HIZO ACTO DE PRESENCIA EN DICHO EVENTO, COMO QUEDA ASENTADO EN LA PÁGINA OFICIAL DE FACEBOOK, PARA PROMOCIONAR SU CANDIDATURA, POR LO CUAL ESTE ACTO ES FISCALIZABLE DIRECTAMENTE A SUS GASTOS DE CAMPAÑA YA QUE COMO SE MUESTRA EN LAS FOTOS PUBLICADAS EN SU RED SOCIAL FACEBOOK SE ENTREGA:</p> <p>PROPAGANDA UTILITARIA: CHALECOS BORDADOS BANDERAS LONAS GORRAS PLAYERAS</p>	Tal como lo señala el quejoso, se advierte la asistencia de la candidata denunciada, sin embargo, en ningún momento se advierte que ella dirija algún mensaje a los asistentes, el evento en cuestión contiene lonas de propaganda personalizada en favor de Patricia Durán, por lo que no hay elementos suficientes para acreditar que el evento beneficie a la denunciada
16 ³⁸		LONAS	En el siguiente apartado se verificará si los conceptos de gasto identificados se encuentran reportados en el SIF.



³⁷ https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5869607706397805&id=100000459016530

³⁸ https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5774020585956518&id=100000459016530

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5752763371415573&id=100000459016530

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5758463424178901&id=100000459016530

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

#	ACTA CIRCUNSTANCIADA INE/DS/OE/CIRC/290/2021 (Muestras)	Descripción realizada por el quejoso y gastos denunciados	Valoración
			
17 ³⁹		<p>PUBLICACIÓN, EN LA QUE LA CANDIDATA ANTES MENCIONADA ENTREGA JUGUETES, COMO LO SON PELOTAS Y MUÑECAS</p>	<p>La candidata porta en las manos una muñeca y al fondo se ve lo que parecen ser pelotas, sin embargo, no hay elementos suficientes para acreditar la entrega los mismos.</p>

³⁹ https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5726811277344116&id=100000459016530

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

#	ACTA CIRCUNSTANCIADA INE/DS/OE/CIRC/290/2021 (Muestras)	Descripción realizada por el quejoso y gastos denunciados	Valoración
18 ⁴⁰		SE APRECIA A LA CANDIDATA ENTREGANDO 1 BALÓN DE FUTBOL	La candidata tiene en una de las fotos un balón de futbol, la fotografía en cuestión fue tomada en una cancha de futbol rápido, por lo que no hay elementos suficientes para acreditar la entrega de dicho objeto
19 ⁴¹	N/A	N/A	El hecho denunciado no contenía ningún elemento de prueba aportado.
20 ⁴²		REDES SOCIALES	En el siguiente apartado se verificará si los conceptos de gasto identificados se encuentran reportados en el SIF.
21 ⁴³		REDES SOCIALES	En el siguiente apartado se verificará si los conceptos de gasto identificados se encuentran reportados en el SIF.

Respecto de lo anterior, mediante oficios y actas circunstanciadas antes identificadas, de conformidad con los principios rectores de la función de Oficialía

⁴⁰ https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5839404806084762&id=100000459016530

⁴¹ No contiene liga electrónica.

⁴² https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5696784470346797&id=100000459016530

⁴³ https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5682253988466512&id=100000459016530

Electoral: intermediación, idoneidad, objetivación, forma, autenticidad, exhaustividad, garantía de seguridad jurídica y oportunidad, **se corroboró la existencia y contenido de los vínculos de internet**, derivado de que, la fe pública ejercida por los servidores adscritos a la Oficialía Electoral del INE, tienen los elementos suficientes para brindar autenticidad, veracidad y claridad a los documentos y medios de almacenamiento evidenciados ante su fe. En consecuencia, los materiales que expida hacen prueba plena para la autoridad correspondiente. De lo anterior, se reportaron los mismos hallazgos advertidos por el quejoso y la autoridad fiscalizadora.

Documental Privada consistente en el informe que rinde la persona moral Facebook Inc.

En razón de la información hecha llegar por el quejoso, se solicitó a la persona moral **Facebook Inc.**, los **datos de identificación de la forma de pago**, de manera enunciativa, mas no limitativa: *número completo de la tarjeta de crédito, débito y/o transferencia* a través de la cual se realizó el pago por concepto de publicidad de mérito, los cuales deberán ser proporcionados completos y sin testar; **la fecha de pago por concepto de publicidad de la materia de litis**; si fue pagada en parcialidades, indicar las fechas de pago; **el nombre completo del titular de la cuenta** con la cual se realizaron los pagos por concepto de publicidad de la materia de denuncia; así como, remitiera la **documentación** que soporte las operaciones de pago: contrato, comprobantes de pago, etc.

En respuesta al requerimiento de mérito, la persona moral de mérito manifestó que la liga electrónica de mérito **no está y no estuvo asociada con una campaña publicitaria**. En consecuencia, Facebook, Inc. no se encuentra en posibilidad de proporcionar información comercial en respuesta a lo solicitado.

Razón y constancia que consigna la consulta dentro del SIF a fin de verificar el reporte de los conceptos fiscalizables.

A fin de verificar el registro conducente al reporte de los conceptos denunciados, se procedió a realizar dicha búsqueda dentro del Sistema Integral de Fiscalización, para que esta autoridad cuente con los elementos para la resolución del presente procedimiento, de la verificación se identificaron las siguientes pólizas respecto a los conceptos de gasto identificados:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

POLIZAS	CONCEPTO EVENTOS	MONTO
PI-4-N	TRASFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ORGANIZACION DE EVENTOS SOCIALES BLAS & RAMIREZ SA DE CV/E25/DISTRITO 32 RENTA DE TENPLETE DE 7X4X1 RENTA DE PANTYALLA LED 1.5X1.5 RENTA DE CARPA 20X15 RENTA DE SILLAS RENTA DE ARCO SANITIZANTE POR 5 HRS GRUPO MUSICAL 70 MINUTOS RENTA DE AUDIO 6 BAFLES DE 32 PG RENTA DE MICROFONOS RENTA DE ILUMINACION	\$47,096.00
PI-1-C	TRASFERENCIA DE LA CONCENTRADORA FOLIO 25 DISTRITO 32 NAUCALPAN DE JUAREZ LILIANA GOLLAS TREJO RENTA DE TENPLETE DE 7X4X1 RENTA DE PANTYALLA LED 1.5X1.5 RENTA DE CARPA 20X15 RENTA DE SILLAS RENTA DE ARCO SANITIZANTE POR 5 HRS GRUPO MUSICAL 70 MINUTOS RENTA DE AUDIO 6 BAFLES DE 32 PG RENTA DE MICROFONOS RENTA DE ILUMINACION	\$47,096.00
PI-2-N	TRASFERENCIA DE LA CONCENTRADORA FOLIO 23 DISTRITO 32 NAUCALPAN DE JUAREZ LILIANA GOLLAS TREJO RENTA DE TENPLETE DE 7X4X1 RENTA DE PANTYALLA LED 1.5X1.5 RENTA DE CARPA 20X15 RENTA DE SILLAS RENTA DE ARCO SANITIZANTE POR 5 HRS GRUPO MUSICAL 70 MINUTOS RENTA DE AUDIO 6 BAFLES DE 32 PG RENTA DE MICROFONOS RENTA DE ILUMINACION	\$47,096.00
UTILITARIOS IMPRESOS ⁴⁴		
PD-16-N	IMPRESORES EN OFFSET Y SERIGRAFÍA, SC DE RLDE CV SERIE: M FOLIO: 1410 20500 H87 PIEZAS VINIL LONA. IMPRESA 4X0 TINTAS A 2 X 1.5 MTS, CON TERMINADOS	\$37,360.55
PD-19-N	IMPRESORES EN OFFSET Y SERIGRAFÍA, SC DE RLDE C SERIE: M FOLIO: 1438 / 20500 H87 PIEZAS VINIL LONA. IMPRESA 4X0 TINTAS A 2 X 1.3 MTS, CON TERMINADOS.	\$37,360.55
UTILITARIOS		
PD-37-N	DISTRIBUCION NACIONAL - F 4 CINETICA PRODUCCIONES SA DE CV - PLAYERA IMPRESA CON IMAGEN INSTITUCIONAL, CHALECO IMPRESO CON IMAGEN INSTITUCIONAL, BOLSA ECOLOGICA IMPRESA CON IMAGEN INSTITUCIONAL, GORRA IMPRESA CON IMAGEN INSTITUCIONAL	\$84,732.26
PD-33-N	DISTRIBUCION NACIONAL - F 7 CINETICA PRODUCCIONES SA DE CV - UTILITARIOS (LONAS, MICROPERFORADOS, MANDILES, BANDERAS, SOMBRILLAS, PULSERAS Y CALCOMANIAS)	\$58,629.24
CASA DE CAMPAÑA		
PI-1-N	CASA DE CAMPAÑA	\$2,000.00
SPOTS Y TELEVISORA MORENA		

⁴⁴ Por cuanto a las erogaciones del rubro de mérito se da cuenta de que las muestras no coinciden con las pruebas denunciadas y certificadas mediante acta circunstanciada.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

POLIZAS	CONCEPTO EVENTOS	MONTO
PD-36-N	DISTRIBUCION NACIONAL - F 6 FINE HEURISTICA COMUNICACION, S.C. - PRODUCCION DE 11 SPOTS DE RADIO Y TELEVISION MORENA	\$2,408.90
PD-35-N	DISTRIBUCION NACIONAL - F. FINE-7 HEURISTICA COMUNICACION, S.C.- DISEÑO GRAFICO DE HERRAMIENTAS Y MATERIALES AUDIOVISUALES PARA RADIO/TV Y/O REDES SOCIALES.	\$1,174.26

De lo anterior se colige que, los entes obligados cumplieron con el reporte de los conceptos exceptuando el de las **lonas**, por cuanto hace al acta circunstanciada, en concreto, porque no coincide con ninguna de las evidencias reportadas, es decir, por cuanto a las lonas de mérito, se da cuenta de que existe el registro contable de pólizas por el concepto mencionado, sin embargo, **no hay muestras coincidentes**. Además, se corroboró la existencia (mediante acta circunstanciada) de las mismas, por lo que se considera que las lonas materia de análisis **no fueron reportadas**. Véase:

MUESTRA ACTA CIRCUNTANCIADA	MUESTRA ESCRITO DE QUEJA ⁴⁵
 <p>Vinifona 9 y 10 Calle Calzada Guadalupe No. 33 entre Capulín Chabacano, San Lorenzo Totolingo, primera Sección Naucoipán de Juárez, Estado de México</p>  <p>Vinifona 21 Calle Calzada Guadalupe No. 93 entre Capulín Chabacano, San Lorenzo Totolingo, primera Sección Naucoipán de Juárez, Estado de México</p>	 


⁴⁵ https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5774020585956518&id=100000459016530
https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5752763371415573&id=100000459016530
https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=5758463424178901&id=100000459016530

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

MUESTRA ACTA CIRCUNTANCIADA	MUESTRA ESCRITO DE QUEJA ⁴⁵
	 <p>The images show campaign materials for Liliana Gollas, a candidate for the Morena party. The top photo displays stacks of blue and orange water jugs next to a poster that reads 'LILIANA GOLLAS', 'SOMOS LA VOZ QUE NO PUEDEN CALLAR', and 'MORENA'. The middle photo shows a person hanging a similar poster on a wall. The bottom photo shows a poster on the side of a white truck, with the word 'Huertas' visible on the truck's body.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

MUESTRA ACTA CIRCUNTANCIADA	MUESTRA ESCRITO DE QUEJA ⁴⁵
	

MUESTRA ACTA CIRCUNTANCIADA	MUESTRA ESCRITO DE QUEJA ⁴⁵
	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

MUESTRA ACTA CIRCUNTANCIADA	MUESTRA ESCRITO DE QUEJA ⁴⁵
	 <p>The photographs show campaign posters for Liliana Gollas, a candidate for Local Deputy (TIA DIPUTADA LOCAL). The posters feature her name in large red letters, a photo of her making a peace sign, and the slogan 'SOMOS LA VOZ QUE NO PUEDEN CALLAR' (We are the voice that cannot be silenced). The bottom right photo also includes the text 'VOTA ESTE 6 DE JUNIO JUNTES HACEMOS DIFERENCIA morena'.</p>

Cabe precisar que, mediante el ejercicio de funciones de Oficialía Electoral, la autoridad electoral local certificó la existencia del concepto de lonas, mismas que se aprecia son coincidentes con las muestras a color que se arrojaron de los datos probatorios dados por la parte quejosa.

Consulta del precio más alto por cuanto a lonas dentro de la matriz de precio en relación a las erogaciones no reportadas.

En razón de la información hecha llegar por el quejoso, se procedió a realizar una búsqueda dentro de la matriz de precios para localizar el costo más alto en la entidad erogado por los partidos políticos respecto a la propaganda de mérito.

D. Valoración de las pruebas y conclusiones.

Reglas de valoración

De acuerdo con el artículo 14 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización⁴⁶ serán objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos.

El mismo reglamento señala en su artículo 21 que las pruebas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como los principios rectores de la función electoral, con el objeto de generar convicción sobre los hechos investigados.

Así, las documentales públicas y razones y constancias, tomando en consideración su propia y especial naturaleza, detentan valor probatorio pleno, toda vez que fueron emitidas por autoridad en ejercicio de sus facultes, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. De conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I; 20, numerales 1 y 4, así como 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos.

Por su parte, las documentales privadas, en principio sólo generan indicios, y harán prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. De conformidad con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos.

Hechos probados

⁴⁶ En adelante, Reglamento de Procedimientos.

Una vez que se dio cuenta de los elementos de convicción que obra en autos, de su descripción o resultado de la prueba, y enunciadas que fueron las reglas de valoración aplicables, lo procedente es exponer las conclusiones a las que arriba esta autoridad tras la valoración conjunta de las pruebas. Veamos.

I.- En diversas fechas se realizaron eventos en beneficio de la candidata de mérito.

Lo anterior se afirma en razón de las pruebas remitidas por el quejoso, consistentes en diecinueve ligas electrónicas de la plataforma de *Facebook*, donde se advierte que la candidata de mérito y su equipo realizan diversidad de acciones con fines proselitistas, en beneficio de la mencionada candidata.

Es menester señalar que las pruebas, consistentes en links, ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de adminicularse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.

También se destaca que, dichas fotografías que se localizan en la plataforma de comunicación social tienen el carácter de prueba técnica, la cual solo genera indicio de la existencia de lo que se advierte en ella y es insuficiente, por sí sola, para acreditar fehacientemente los hechos que contienen, lo anterior de conformidad a la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de número 4/2014⁴⁷.

En este caso, nos encontramos frente al ofrecimiento de pruebas técnicas por parte del denunciante, las cuales carecen de mayores precisiones respecto de los hechos que pretende acreditar, pues únicamente muestra la fotografía.

Ahora bien, del análisis a las documentales técnicas que ofrece no se advierten elementos que permitan acreditar o corroborar la certeza respecto del lugar preciso en el que se llevaron a cabo los eventos, sin mencionar fechas y lugares exactos que permitan identificar en dónde se realizó el gasto que conllevan los presuntos eventos que debieron ser reportados ante esta autoridad fiscalizadora electoral, pues el quejoso únicamente manifiesta las referencias de tiempo y determinados espacios que dan

⁴⁷ **PRUEBAS TÉCNICAS.** SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN. (TEPJF).

cuenta las publicaciones obtenidos de la publicación en las referidas redes sociales, sin tenerse certeza cierta de la realización de los mismos.

Lo previamente enunciado resulta relevante, puesto que al momento en que esta autoridad realiza las diligencias, se debe conocer con la mayor precisión posible el lugar al cual dirigir la investigación. Por eso, se tiene que únicamente se proporcionaron pruebas técnicas con el escrito inicial del quejoso, las que no generan el indicio suficiente para acreditar que los eventos que denuncia se realizaron, por lo tanto, se tiene únicamente el indicio ya que no cuenta con los elementos que la norma exige para iniciar la investigación en este apartado. Siendo que para la realización de diligencias mayores se deben contar con lo elementos mínimos suficientes que permitan entablar una línea de investigación eficaz, para que en el supuesto, de estarse en condiciones de practicar diligencias de obtención de información con particulares o personas morales, éstas se hagan con la fundamentación y motivación suficientes que amparen el acto de molestia consistente en el requerimiento de información. De lo contrario se daría el absurdo de que por meras imágenes o señalamientos se trastoque la esfera jurídica de las y los particulares.

Además y a fin de maximizar el actuar por parte de la autoridad fiscalizadora, se realizó una verificación al módulo denominado *agenda de eventos* que se aloja en el SIF, con la finalidad de verificar los eventos reportados por los sujetos denunciados, a lo que advirtió **21 eventos**.

II.- Dentro de las pruebas exhibidas se advierten diversidad de conceptos fiscalizables.

Bajo la óptica del quejoso y de un análisis a las publicaciones realizadas en la plataforma “Facebook”, denunció el no reporte dentro del Sistema Integral de Fiscalización (SIF), los conceptos de gastos en beneficio de la candidata denunciada.

Por lo anterior y en pleno cumplimiento del principio de exhaustividad que rige la función electoral, se procedió a solicitar por conducto de Oficialía Electoral del órgano electoral local y la propia del INE, la existencia de la cuenta de Facebook señalada por el quejoso, así como la propaganda electoral describiendo las características, tales como fecha de publicación, contenido, partido y candidatura beneficiada, precisando si la propaganda localizada era coincidente con las imágenes aportadas por el quejoso. Aunado a la ya existente Acta Circunstanciada proveída por el quejoso y sustanciada por el Organismo Público Local Electoral de mérito.

De los resultados arrojados por la inspección a la plataforma social, se contaron presuntos hallazgos de la publicación en la red social *Facebook* las cuales dan cuenta de la propaganda denunciada.

Ahora bien, se advierte la existencia certificada del concepto de **lonas** personalizadas, ya que derivado de las diligencias hechas por la Oficialía Electoral del organismo público local del Estado de México, se obtuvieron muestras de dicha propaganda fija, mismas que se administran y relacionan con las arrojadas de la inspección de los vínculos de internet, que dan cuenta de la colocación en diversos puntos y entrega a particulares.

Se produce entonces lo que la doctrina jurídica denomina prueba presuntiva, misma que hace partir de un hecho conocido y acreditado para comprobar uno desconocido. Al respecto, sirve de base el siguiente criterio:

Registro 818018. Primera Sala. Sexta Época. Semanario Judicial de la Federación. Volumen XII, Segunda Parte, Pág. 78.

PRUEBA PRESUNTIVA. La prueba presuntiva está basada sobre la inferencia o el razonamiento y tiene como punto de partida hechos o circunstancias que están probados y de los cuales se trata de desprender, su relación con el hecho inquirido, esto es, una incógnita por determinar, ya un dato por completar, ya una hipótesis por verificar, lo mismo sobre la materialidad del delito que sobre la identificación del culpable y acerca de las circunstancias del acto inculcado.

Así también sirve de apoyo lo siguiente:

Registro 236851. Primera Sala. Séptima Época. Semanario Judicial de la Federación. Volumen 22, Segunda Parte, Pág. 21.

PRUEBA CIRCUNSTANCIAL, IMPORTANCIA DE LA. La moderna legislación en materia penal ha relegado a segundo término la declaración confesoria del acusado, a la que concede un valor indiciario que cobra relevancia sólo cuando está corroborada con otras pruebas, y, por el contrario, se ha elevado al rango de “reina de las pruebas”, la circunstancial, por ser más técnica y porque ha reducido los errores judiciales. En efecto, dicha prueba está basada sobre la inferencia o el razonamiento y tiene, como punto de partida, hechos o

circunstancias que están probados y de los cuales se trata de desprender su relación con el hecho inquirido; esto es, ya un dato por completar, ya una incógnita por determinar, ya una hipótesis por verificar, lo mismo sobre la materialidad del delito que sobre la identificación del culpable y acerca de las circunstancias del acto incriminado.

Lo anterior se desprende de la existencia de lonas que fueron identificadas por la autoridad electoral local y que se observaron en imágenes difundidas en redes sociales, por lo que desde luego se da certeza de su existencia, siendo que el periodo de publicación de las imágenes y la certificación de Oficialía Electoral comprenden el periodo de campaña en el proceso electoral local 2020-2021 en el estado de México, que éstas fueron elaboradas para promocionar y posicionar la imagen de la candidatura denunciada y de los sujetos obligados, teniendo como particularidad que dicho concepto no fue reportado en el Sistema Integral de Fiscalización.

Cabe señalar que dichas pruebas derivan de un hallazgo generado de las propias circunstancias del hecho, el cual es procedente ser valorado para generar la convicción suficiente respecto de la finalidad que detentaron los conceptos de denuncia. Se precisa además, que esta autoridad procedió a realizar los correspondientes emplazamientos y notificaciones de alegatos a los denunciados, siendo que a la fecha no se ha recibido respuesta o manifestación para esgrimir suficientemente los señalamientos de la queja. Aun cuando se observó que dichas lonas, a decir de Morena, fueron dispersadas por personas ajenas a su campaña, incluso dolosamente, se expone el beneficio para la candidatura denunciada y los sujetos obligados postulantes. Generándose así la actitud pasiva que es contraria al ánimo natural del sujeto que es señalado por responsabilidad de cierto hecho, considerando que su reacción sea colaborando con la investigación, así como negando o desacreditando los hechos de forma convincente, cosa que en la especie no ocurrió. Además, no se expusieron acciones suficientes para deslindarse de los hechos, tales como el retiro de dicha propaganda, o alguna otra que evidenciara la intención de los sujetos obligados para ausentar la responsabilidad.

En atención a esto, se invoca lo establecido en la ***Tesis XVII/2005. PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. SU NATURALEZA Y ALCANCE EN EL DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL***, misma que establece que “cuando la autoridad responsable cumple adecuadamente con sus deberes y ejerce en forma apropiada sus poderes de investigación, ***resulta factible superar la presunción de inocencia con la apreciación cuidadosa y exhaustiva de los indicios encontrados y su enlace debido, y determinando, en su caso, la***

autoría o participación del inculpado, con el material obtenido que produzca el convencimiento suficiente, el cual debe impeler al procesado a aportar los elementos de descargo con que cuente o a contribuir con la formulación de inferencias divergentes, para contrarrestar esos fuertes indicios, sin que lo anterior indique desplazar el onus probandi, correspondiente a la autoridad, y si el indiciado no lo hace, le pueden resultar indicios adversos, derivados de su silencio o actitud pasiva, porque la reacción natural y ordinaria de una persona imputada cuya situación se pone en peligro con la acumulación de pruebas incriminatorias en el curso del proceso, consiste en la adopción de una conducta activa de colaboración con la autoridad, en pro de sus intereses, encaminada a desvanecer los indicios perniciosos, con explicaciones racionales encaminadas a destruirlos o debilitarlos, o con la aportación de medios probatorios para acreditar su inocencia. Dadas las circunstancias, se concluye que se supera la barrera punitiva del caso, puesto que al acreditarse la actualización de una omisión de reporte en el Sistema Integral de Fiscalización por concepto de propaganda del tipo lonas, certificadas por la autoridad electoral, así como de una producción, distribución e instalación masiva, adminiculando las pruebas técnicas con un hecho comprobado, según consta en los autos del expediente. Esto es dable ya que el acervo probatorio que, por sí mismo, encuentra una eficacia probatoria insuficiente al ser de tipo técnico, este se perfecciona y alcanza grado de certeza suficiente en razón de la comprobación de hechos del material denunciado omiso de reporte, que benefició a la candidatura y entes políticos denunciados⁴⁸.

III. Conceptos de gastos denunciados encontrados en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF).

A la luz de la manifestación realizada por el otrora candidato y también derivado de las pruebas obtenidas por la autoridad fiscalizadora, se ingresó al Sistema Integral de Fiscalización, advirtiéndose que por cuanto hace a algunos de los conceptos denunciados, se localizaron registros contables en la contabilidad de la candidata, mismos que se describen en párrafos anteriores dentro de la presente resolución.

IV. Conceptos de gastos denunciados no encontrados en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF).

A la luz de la manifestación realizada por la parte quejosa y también derivado de las pruebas obtenidas por la autoridad fiscalizadora, así como por motivo de las

⁴⁸ Criterio semejante que se desprende de la resolución **INE/CG595/2020**, aprobada por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en fecha veintiséis de noviembre de dos mil veinte. Págs. 20 y 21.

certificaciones de la autoridad electoral local, se ingresó al Sistema Integral de Fiscalización, advirtiéndose que por cuanto hace a los conceptos de lonas, no se localizaron la totalidad de los registros en la contabilidad de la candidata, en específico, algunas de las evidencias no coinciden con las muestras denunciadas y certificadas por Oficialía Electoral.

Lo que conllevó a solicitar a la DAPPPO, el precio más alto conforme a la matriz de precios correspondiente:

Concepto	Tamaño	Unidades	Total a contabilizar	Valor matriz de precios	Total
Lonas personalizadas	1m x 1m	20	20 m ²	\$90.48 por m ²	\$1,809.60

2.3 Estudio relativo a la omisión de reportar ingresos y/o egresos

A. Marco normativo.

La hipótesis jurídica en estudio se compone por los artículos que se transcriben a continuación:

Ley General de Partidos Políticos

Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

1. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;

(...)

Artículo 445.

1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:

(...)

c) Omitir en los informes respectivos los recursos recibidos, en dinero o en especie, destinados a su precampaña o campaña;

(...)

e) Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos,

(...)

Reglamento de Fiscalización

Artículo 96. Control de los ingresos

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.

(...)

Artículo 127. Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.

Como puede advertirse, los preceptos trasuntos estipulan la obligación a cargo de los institutos políticos, de informar a la autoridad fiscalizadora, a través de la presentación de sus informes, de la aplicación y empleo de los recursos de los cuales hayan dispuesto durante el ejercicio fiscal de que se trate.

A fin de materializar su cumplimiento eficaz, además del reporte de los conceptos materia de ingresos, gastos, eventos, entre otros, los sujetos obligados deben sustentar su reporte con la documentación original que justifique su realización y que además permita corroborar su destino lícito.

Como puede válidamente inferirse, el cumplimiento de las obligaciones que se desprenden de los preceptos permite a su vez que los institutos políticos se apeguen a los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas a que se encuentran compelidos bajo su calidad de entidades de interés público.

B. Caso concreto.

El análisis a las cuestiones de hecho acreditadas, a la luz de las cuestiones de derecho aplicables, permite a este Consejo General resolver la controversia planteada conforme a los razonamientos siguientes:

Como fue expuesto en apartados que preceden, el objeto de admisión del escrito de queja, que originó el procedimiento sancionador en materia de fiscalización obedeció a la necesidad de dilucidar el monto, destino, aplicación de los recursos públicos y privados de los partidos políticos, es decir, si los ingresos y gastos fueron reportados dentro de la contabilidad de mérito, a fin de que la contienda sea equitativa entre las partes.

Consecuentemente, esta autoridad electoral analizó y adminiculó cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica, y los principios rectores de la

institución; llegando a la conclusión de que el sujeto obligado⁴⁹ fue omiso en reportar parte de los gastos denunciados.

De manera particular, los conceptos de gasto no registrados en la contabilidad del sujeto obligado son los siguientes:

Concepto	Tamaño	Unidades	Total a contabilizar	Valor matriz de precios	Total
Lonas personalizadas	1m x 1m	20	20 m ²	\$90.48 por m ²	\$1,809.60

3. Determinación de responsabilidad

Que una vez que ha quedado acreditada la comisión de la conducta ilícita, de conformidad en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I, de la Ley General de Partidos Políticos; y 127 del Reglamento de Fiscalización, mismos que ya han sido analizados en la parte conducente de esta Resolución, se procede a individualizar la sanción correspondiente, atento a las particularidades que en el caso se presentan.

En primer lugar, es importante señalar que la individualización de la sanción es por cuanto hace a la omisión de reportar los gastos, en el informe de la **C. Liliana Gollas Trejo**, en su carácter de candidato al cargo de Diputada Local por el Distrito 32 de Naucalpan de Juárez, Estado de México, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021.

En este orden de ideas, de conformidad con las reformas en materia político electoral realizadas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el diez de febrero de dos mil catorce; así como la entrada en vigor de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, se crea un sistema de fiscalización nacional sobre los ingresos y gastos de los partidos políticos y los candidatos, el cual atiende a la necesidad del nuevo modelo de fiscalización integral -registro contable en línea- de resolver de manera expedita, el cual debe ser de aplicación estricta a los sujetos obligados.

Respecto del régimen financiero de los partidos políticos la Ley General de Partidos Políticos en su artículo 60, numeral 1, inciso b) refiere que éstos se sujetarán a “las

⁴⁹ Entendido como la coalición Juntos Haremos Historia en el estado de México, compuesta Morena, Partido del Trabajo y Nueva Alianza Estado de México.

disposiciones que en materia de fiscalización establezcan las obligaciones, clasifiquen los conceptos de gasto de los partidos políticos, candidatos y todos los sujetos obligados; así como las que fijan las infracciones, son de interpretación estricta de la norma.”

Visto lo anterior, el Título Octavo “DE LA FISCALIZACIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS”, capítulo III “*DE LOS INFORMES DE INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS*” de presentar ante la autoridad electoral, los informes correspondientes a su operación Ordinaria – Trimestral, Anual-, de Precampaña y Campaña.

Ahora bien, por lo que hace a los candidatos, el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción II de la Ley General de Partidos Políticos, especifica que “*El candidato es responsable solidario del cumplimiento de los informes que se refiere en el inciso anterior.*”

De lo anterior se desprende que, no obstante que los sujetos obligados hayan incumplido con sus obligaciones en materia de rendición de cuentas, no es justificación para no tomar en cuenta el grado de responsabilidad del candidato en la obligación de dar cabal cumplimiento a lo establecido en la normativa electoral.

En este tenor, no sólo los partidos políticos son sujetos obligados en materia de fiscalización; ahora, con el nuevo modelo de fiscalización también lo es el candidato de manera solidaria, por lo que es dable desprender lo siguiente:

- Que los partidos políticos son directamente responsables, en materia de fiscalización, respecto de sus ingresos y gastos, sin importar si el origen es público o privado.
- Que, respecto a las campañas, se advierte una obligación específica de los partidos políticos para que sean ellos quienes lleven un control de la totalidad de los ingresos recibidos, así como de los gastos efectuados por todos y cada uno de los candidatos que hayan postulado, resulten o no ganadores en la contienda interna.
- Que los candidatos son sujetos de derechos y de obligaciones en el desarrollo de sus actividades de campaña; en este sentido el cumplimiento de las disposiciones legales en materia de rendición de cuentas es extensiva a quien las ejecuta y obtiene un beneficio de ello; consecuentemente, los candidatos son responsables solidarios respecto de la conducta materia de análisis.

En el sistema electoral se puede observar que a los candidatos, partidos o coaliciones, en relación con los informes de ingresos y gastos que deben presentar al Instituto Nacional Electoral, se imponen obligaciones específicas tendientes a conseguir ese objetivo, las cuales generan una responsabilidad solidaria, entre los precandidatos, candidatos, partidos o coaliciones (según la temporalidad), pero en modo alguno condiciona la determinación de responsabilidades por la comisión de irregularidades, ya que ello dependerá del incumplimiento de las obligaciones que a cada uno tocan (es decir, el candidato está obligado a presentar el informe de ingresos y egresos ante el partido y éste a su vez ante la autoridad electoral) según sea el caso de que se trate.

Consecuentemente, el régimen de responsabilidad solidaria que se establece en nuestro sistema electoral entre partidos políticos o coaliciones y los candidatos, obliga a esta autoridad, frente a cada irregularidad encontrada en los dictámenes consolidados de la revisión de los informes de campaña, ante las responsabilidades compartidas entre partido o coalición y candidato, a determinar al sujeto responsable, con la finalidad de calificar las faltas cometidas, en su caso, por cada uno y, en consecuencia, a individualizar las sanciones que a cada uno le correspondan.

Atendiendo al régimen de responsabilidad solidaria que, en materia de presentación de informes, la Constitución, las leyes generales y el Reglamento de Fiscalización, impuso a los partidos políticos, coaliciones y candidatos, a continuación, se determinará la existencia o no de responsabilidad por parte de los sujetos obligados.

De conformidad lo establecido en los artículos 25, numeral 1, inciso s) y 79, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos, la obligación original para rendir los informes señalados recae principalmente en los partidos políticos, siendo los candidatos obligados solidarios.

El incumplimiento de lo anterior, en términos del artículo 443, numeral 1, incisos l) y m) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, constituye una infracción que tendrá como consecuencia la imposición de sanciones a los partidos políticos.

En este tenor, la obligación original de presentar los informes de campaña, especificando el origen y monto de los ingresos, así como el destino y aplicación de cada uno de los gastos que se hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente, está a cargo de los partidos políticos, cualquier causa excluyente

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

de responsabilidad deberá ser aducida por éstos y deberá estar justificada y en condiciones en las que se acredite plenamente la imposibilidad de presentar la documentación requerida por la autoridad, o en su caso, a lo que legal y reglamentariamente está obligado.

Cabe destacar que el artículo 223 del Reglamento de Fiscalización, numeral 7, inciso c), establece que los partidos políticos serán los responsables de la información reportada mediante el Sistema de Contabilidad en Línea; esto es, existe la obligación originaria de responsabilidad de la documentación que se incorpore al referido sistema.

Por tanto, la responsabilidad de presentar informes de gastos de campaña y de incorporar la documentación en el Sistema de Contabilidad en Línea, es original y es en un primer plano para el instituto político, como sujeto principal de la obligación y de manera solidaria en los candidatos.

En este orden de ideas, los institutos políticos, deberán acreditar ante la autoridad fiscalizadora, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales, acredite la imposibilidad para cumplir con su obligación en materia de fiscalización y en su caso, para subsanar las faltas señaladas o de presentar las aclaraciones o la documentación necesaria para desvirtuar lo observado por el órgano fiscalizador. Es así que de actualizarse dicho supuesto se aplicaría la responsabilidad solidaria para el candidato.

En este contexto y bajo la premisa que se observen diversas irregularidades a los partidos y para efectos de hacer extensiva la responsabilidad solidaria a los candidatos, es menester que ante los requerimientos de la autoridad fiscalizadora para presentar documentación relacionada con gastos e ingresos encontrados en los informes de campaña respectivos, y cuando éstos se enfrenten ante la situación de no contar con la documentación solicitada, que los institutos políticos presenten acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, para acreditar que requirió a los candidatos, conociendo éstos la existencia de la presunta infracción para que, a su vez, puedan hacer valer la garantía de audiencia que les corresponde.

Sirve de criterio orientador el emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al emitir la sentencia en el recurso de apelación SUP-RAP-153/2016 y su acumulado al determinar lo siguiente:

“Aunado a ello, conforme con los precedentes invocados, los institutos políticos que pretendan ser eximidos de sus responsabilidades de rendición de informes de gastos de sus precandidatos, deberán acreditar ante la autoridad fiscalizadora competente, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales, se demuestren fehacientemente condiciones de imposibilidad para cumplir con la obligación de presentar los correspondientes informes de precampaña.

Sobre esta lógica, frente a un requerimiento de la autoridad para presentar documentación relacionada con gastos encontrados en el monitoreo que realiza la autoridad fiscalizadora o ante la omisión de presentar los informes de gastos de los precandidatos; no es suficiente que los partidos políticos aleguen, en los oficios de errores y omisiones, una imposibilidad material para entregar la documentación requerida y, con ello pretender que la autoridad fiscalizadora los exima de sus obligaciones en la rendición de cuentas.

Al respecto, mutatis mutandi, aplica el criterio de esta Sala Superior en el que sostiene que la ausencia de dolo para evitar la sanción por la omisión de presentar el informe sobre el origen, monto y aplicación del financiamiento que hayan obtenido para el desarrollo de sus actividades las organizaciones de observadores electorales; no puede ser eximente de responsabilidad, pues el ilícito administrativo se actualiza con independencia de la voluntad deliberada, al dejar de observarse las disposiciones legales y reglamentarias que imponen la obligación de cumplir en tiempo y forma con la rendición del informe respectivo.”

Respecto de las acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables a cargo del sujeto obligado, a efecto de deslindarse de la responsabilidad, cabe precisar que el deslinde que realice un partido político debe cumplir con determinados requisitos, para lo cual resulta pertinente citar la Jurisprudencia 17/2010, misma que se transcribe a continuación:

“RESPONSABILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR ACTOS DE TERCEROS. CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIR PARA DESLINDARSE.- De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 38, párrafo 1, inciso a); 49, párrafo 4; 341, párrafo 1, incisos d) e i); 342, párrafo 1, inciso a); 345, párrafo 1, inciso b), y 350, párrafo 1, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se desprende que los partidos políticos, como garantes del orden jurídico, pueden deslindarse de responsabilidad respecto de actos de terceros que se estimen infractores de la ley, cuando las medidas o acciones que adopten cumplan las condiciones siguientes: a) *Eficacia:* cuando su implementación produzca el cese de la conducta infractora o genere la posibilidad cierta de que la autoridad

competente conozca el hecho para investigar y resolver sobre la licitud o ilicitud de la conducta denunciada; b) Idoneidad: que resulte adecuada y apropiada para ese fin; c) Juridicidad: en tanto se realicen acciones permitidas en la ley y que las autoridades electorales puedan actuar en el ámbito de su competencia; d) Oportunidad: si la actuación es inmediata al desarrollo de los hechos que se consideren ilícitos, y e) Razonabilidad: si la acción implementada es la que de manera ordinaria se podría exigir a los partidos políticos.

Tercera Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-018/2003. Partido Revolucionario Institucional. 13 de mayo de 2003. Mayoría de 4 votos. Engrose: Leonel Castillo González y Mauro Miguel Reyes Zapata. Los Magistrados Alfonsina Berta Navarro Hidalgo, José Fernando Ojesto Martínez Porcayo y Eloy Fuentes Cerda, no se pronunciaron sobre el tema de la tesis. Secretaria: Beatriz Claudia Zavala Pérez.”

De lo anterior se concluye, concatenado con lo señalado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el recurso de apelación identificado con la clave alfanumérica SUP-RAP-153/2016, que los partidos políticos, como garantes del orden jurídico, pueden deslindarse de responsabilidad respecto de conductas que se estimen infractoras de la ley, cuando las medidas o acciones que adopten cumplan los requisitos señalados.

Consecuentemente, respecto a la conducta sujeta a análisis, la respuesta de los sujetos obligados no fueron idóneas para atender las observaciones realizadas, pues no se advierten conductas tendentes a deslindarse de las irregularidades observadas, por lo que esta autoridad fiscalizadora considera que no procede eximir a la Coalición *Juntos Haremos Historia en el estado de México*, integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Estado de México, de su responsabilidad ante la conducta observada, dado que no acreditaron ante la autoridad fiscalizadora competente, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales, se demuestren fehacientemente condiciones de imposibilidad para cumplir con sus obligaciones en materia de fiscalización.

Por lo anteriormente expuesto, este órgano fiscalizador colige que es imputable la responsabilidad de la conducta infractora de la Coalición *Juntos Haremos Historia en el estado de México*, integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Estado de México, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021,

pues no presentaron acciones contundentes para deslindarse de las conductas de las cuales son originalmente responsables.

4. Individualización de la sanción

Ahora bien, toda vez que se ha analizado una conducta que violenta los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, se procede a la individualización de la sanción, atento a las particularidades que en el caso se presenten.

En consecuencia, de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010, el régimen legal para la individualización de las sanciones en materia administrativa electoral, es el siguiente:

En este sentido, para imponer la sanción este Consejo General procederá a calificar la falta determinando lo siguiente:

- a) Tipo de infracción (acción u omisión).
- b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron.
- c) Comisión intencional o culposa de la falta.
- d) La trascendencia de las normas transgredidas.
- e) Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta.
- f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.
- g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia).

Una vez hecho lo anterior, se procederá a la imposición de la sanción considerando además que la misma no afecte sustancialmente el desarrollo de las actividades del sujeto obligado de tal manera que comprometa el cumplimiento de sus propósitos fundamentales o subsistencia.

En razón de lo anterior, en este apartado se analizará en un primer momento, los elementos para calificar la falta (**inciso A**) y, posteriormente, los elementos para individualizar la sanción (**inciso B**).

A) CALIFICACIÓN DE LA FALTA.

a) Tipo de infracción (acción u omisión).

En relación con la irregularidad identificada, se identificó que el sujeto obligado omitió reportar los gastos realizados por los conceptos antes señalados, correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el Estado de México, misma que corresponde a una **omisión** que vulnera los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.⁵⁰

b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron.

Modo: El sujeto obligado omitió reportar en el Informe de Campaña correlativo los egresos acreditados en el desarrollo de su campaña electoral.

Tiempo: La irregularidad atribuida al instituto político se concretizó durante la campaña electoral al cargo de Diputación Local por el Distrito 32 de Naucalpan de Juárez, Estado de México, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020–2021.

Lugar: La irregularidad se cometió en la entidad de Estado de México.

c) Comisión intencional o culposa de la falta.

No obra dentro del expediente elemento probatorio alguno con base en el cual pudiese deducirse una intención específica del sujeto obligado de cometer la falta referida y con ello, obtener el resultado de la comisión de la irregularidad mencionada con anterioridad, por lo que en el presente caso existe culpa en el obrar.

d) La trascendencia de las normas transgredidas.

Ahora bien, por lo que hace a la normatividad transgredida es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de los sujetos obligados, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse

⁵⁰ Lo anterior considerando lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-98/2003.

una falta sustancial por omitir reportar gastos, se vulnera sustancialmente los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas de los recursos.

Así las cosas, la falta sustancial de mérito trae consigo la no rendición de cuentas, impide garantizar la claridad necesaria en el monto, destino y aplicación de los recursos; en consecuencia, se vulnera la certeza y transparencia como principios rectores de la actividad electoral. Debido a lo anterior, el sujeto obligado violó los valores antes establecidos y afectos a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad).

En ese sentido, la Sala Superior ha sostenido que, en el campo de la fiscalización de los recursos de los sujetos obligados, los bienes jurídicos que se tutelan no sólo son la transparencia, la rendición de cuentas y la equidad en las contiendas, sino que también tiene como objetivo garantizar el cumplimiento cabal de normas relacionadas con límites de aportaciones, fuentes de financiamiento prohibidas, rebase de topes de gastos de campaña, etcétera. Por ello, la verificación de la norma adquiere fundamental importancia, ya que incide directamente en las condiciones de la competencia electoral.

Con base en lo anterior, la Sala Superior señaló que es importante que el Reglamento de Fiscalización incorpore la figura de valuación de las operaciones que tiene como finalidad garantizar el cumplimiento del principio de equidad, al determinar el valor de los gastos no reportados, subvaluados y sobrevaluados.

Ahora bien, el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización establece que cuando de la revisión de las operaciones, informes y estados financieros, monitoreo de gasto, así como de la aplicación de cualquier otro procedimiento, la autoridad responsable de la fiscalización establece gastos no reportados por los sujetos obligados, la determinación del valor de los gastos se sujetará a lo siguiente⁵¹:

- Se deberá identificar el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio.
- Las condiciones de uso se medirán en relación con la disposición geográfica y el tiempo. El beneficio será considerado conforme a los periodos del ejercicio ordinario y de los procesos electorales.
- Se deberá reunir, analizar y evaluar la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado.

⁵¹ Criterio sostenido por la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-4/2016.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

- La información se podrá obtener de los proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, en relación con los bienes y servicios que ofrecen; cotizaciones con otros proveedores que ofrezcan los bienes o servicios valuados; o las cámaras o asociaciones del ramo de que se trate.
- Para su determinación, el procedimiento a utilizar será el de valor razonable.

Ahora bien en una primera fase se prevé el mecanismo de determinación de valuación de bienes y servicios mediante el procedimiento de “valor razonable”, el cual se define a partir de la identificación del tipo de bien o servicio recibido, las condiciones de uso y beneficio, los atributos comparativos, la disposición geográfica y temporal, así como de un análisis y evaluación de la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado, la cual se podrá obtener de cámaras o asociaciones del ramo de que se trate. En un segundo momento, se prevé que a partir de la obtención del “valor razonable” de los bienes y servicios, esta autoridad debe elaborar una “matriz de precios” con información homogénea y comparable.

Finalmente, cuando se encuentren gastos no reportados por los sujetos obligados, valorará aquellos bienes y servicios no reportados con base en el “valor más alto” previsto en la “matriz de precios” previamente elaborada.

Así, “el valor más alto”, a partir de una interpretación sistemática y funcional de lo previsto en los párrafos 1, 2 y 3, del artículo 27, del Reglamento de fiscalización, se debe entender como el “valor razonable”, el cual es resultado de un procedimiento basado en parámetros objetivos, como son las condiciones de uso y beneficio de un bien o servicio, disposición geográfica, tiempo, entre otros, que se aplica cuando los sujetos obligados incumplen con su obligación de presentar la información y documentos comprobatorios de las operaciones realizadas con sus recursos, porque tal situación se traduce en una evasión al régimen de fiscalización.

En ese tenor, se considera que de optar por el “valor más bajo” o el “valor o costo promedio” de los precios contenidos en la matriz, para efectos de determinar el valor de un bien o servicio no reportado por el sujeto, con esto no se lograría un efecto disuasivo, porque esa cuantificación podría ser menor al beneficio realmente obtenido por el infractor con el ocultamiento de la información y documentación comprobatoria.

Situación que fue atendida mediante senda consulta pertinente corroborando el valor más alto de la matriz de precios, que correspondiera a los conceptos siguientes:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

Concepto	Tamaño	Unidades	Total a contabilizar	Valor matriz de precios	Total
Lonas personalizadas	1m x 1m	20	20 m ²	\$90.48 por m ²	\$1,809.60

En la conducta que se analiza, los sujetos obligados vulneraron lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos⁵² y 127 del Reglamento de Fiscalización⁵³.

De los artículos señalados se desprende que los partidos políticos tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al ejercicio sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y aplicación de los recursos que se hayan destinado para financiar los gastos realizados para el desarrollo de sus actividades de campaña, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

La finalidad, es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la transparencia y rendición de cuentas y de control, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, a la autoridad, coadyuvando a que esta autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad.

Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

⁵² Artículo 79 1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes: (...) b) Informes de Campaña: I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada uno de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente (...)

⁵³ "Artículo 127 1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales. 2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad. 3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento."

Así, es deber de los partidos políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los partidos políticos rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de normas que protegen un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Así las cosas, ha quedado acreditado que el sujeto obligado se ubica dentro de las hipótesis normativas previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, siendo estas normas de gran trascendencia para la tutela de los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas.

e) Los intereses o valores jurídicos tutelados que se generaron o pudieron producirse por la comisión de la falta.

En este aspecto deben tomarse en cuenta las modalidades de configuración del tipo administrativo en estudio, para valorar la medida en la que contribuye a determinar la gravedad de la falta, pudiendo ser infracciones de: a) resultado; b) peligro abstracto y c) peligro concreto.

Entre esas posibles modalidades de acreditación se advierte un orden de prelación para reprobación de las infracciones, pues la misma falta que genera un peligro en general

(abstracto) evidentemente debe rechazarse en modo distinto de las que producen un peligro latente (concreto) y, a su vez, de manera diferente a la que genera la misma falta, en las mismas condiciones, pero que produce un resultado material lesivo.

En la especie, el bien jurídico tutelado por la norma infringida por la conducta señalada, es garantizar la certeza en el origen y aplicación de los recursos mediante la verificación oportuna, al contar con la documentación soporte de las cuentas por pagar con saldos a la conclusión de la campaña.

Por tanto, al valorar este elemento junto a los demás aspectos que se analizan en este apartado, debe tenerse presente que contribuye a agravar el reproche, en razón de que la infracción en cuestión genera una afectación directa y real de los intereses jurídicos protegidos por la normatividad en materia de financiamiento y gasto de los entes obligados.

f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.

En el caso que nos ocupa existe singularidad en la falta pues el sujeto obligado cometió irregularidades que se traducen en faltas de carácter **SUSTANTIVO o de FONDO**, que vulneran el bien jurídico tutelado que es la certeza en el origen y la aplicación de los recursos y transparencia en la rendición de cuentas.

Calificación de la falta.

Considerando lo anterior, y ante el concurso de los elementos antes analizados, se considera que las infracciones deben calificarse como **GRAVE ORDINARIA**.

B) IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN.

A continuación se procede a establecer la sanción que más se adecúe a la infracción cometida, a efecto de garantizar que se tomen en consideración las agravantes y atenuantes; y en consecuencia, se imponga una sanción proporcional a la falta cometida⁵⁴.

⁵⁴ Al efecto, la Sala Superior estimó mediante SUP-RAP-454/2012 que una sanción impuesta por la autoridad administrativa electoral, será acorde con el principio de proporcionalidad cuando exista correspondencia entre la gravedad de la conducta y la consecuencia punitiva que se le atribuye. Para ello, al momento de fijarse su cuantía se deben tomar en cuenta los siguientes elementos: 1. La gravedad de la infracción, 2. La capacidad económica del infractor, 3. La reincidencia, y 4. Cualquier otro que pueda inferirse de la gravedad o levedad del hecho infractor.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

Con la finalidad de proceder a imponer la sanción que conforme a derecho corresponda, esta autoridad electoral debe valorar la capacidad económica del infractor, por lo que tomando en consideración el financiamiento público para actividades ordinarias otorgado al sujeto obligado en el presente ejercicio, el monto a que ascienden las sanciones pecuniarias a que se haya hecho acreedor con motivo de la comisión de infracciones previas a la normativa electoral y los saldos pendientes de pago; así como el hecho consistente en la posibilidad del sujeto obligado de poder hacerse de financiamiento privado a través de los medios legales determinados para tales efectos, los cuales llevan a esta autoridad a concluir que el sujeto obligado cuenta con capacidad económica suficiente para cumplimentar las sanciones que en el presente caso se determinen. Véase⁵⁵:

Partido Político	Financiamiento público ordinario para el ejercicio 2021.
	Local
Partido MORENA	\$230,523,169.30
Partido del Trabajo	\$43,102,664.73
Partido Nueva Alianza Estado de México	\$41,560,457.76

Por cuanto hace a las sanciones pendientes de pago, se tienen las siguientes⁵⁶:

Partido Político	Resolución de la Autoridad	Monto total de la sanción	Montos de deducciones realizadas a julio de 2021	Monto por saldar	Total
Partido MORENA	INE/CG650/2020	\$20,181,864.88	19210264.12	\$971,600.76	\$971,600.76
Partido del Trabajo	INE/CG647/2020	\$48,151,540.72	\$3,591,888.72	\$44,559,652.00	\$44,559,652.00
Partido Nueva Alianza Estado de México	INE/CG652/2020	\$6,044,972.19	\$3,463,371.48	\$2,581,600.71	\$2,581,600.71

Ahora bien, no sancionar conductas como la que ahora nos ocupa, supondría un desconocimiento, por parte de esta autoridad, a la legislación electoral aplicable en materia de fiscalización y financiamiento de los sujetos obligados, así como a los principios de certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad y transparencia que deben guiar su actividad. Ante esto, se verifica que el partido político postulante de la candidatura denunciada tiene capacidad económica para afrontar las sanciones que se le impongan, sin causar detrimento en su operación ordinaria. Además, esta posibilitado fáctica y legalmente para recibir financiamiento privado, por lo que no se vería afectada su operación ordinaria.

⁵⁵ Acuerdo IEEM/CG/30/2021.

⁵⁶ Información remitida mediante oficio IEEM/SE/6791/2021, del dos de julio de esta anualidad.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

Del análisis realizado a la conducta infractora cometida por el sujeto obligado, se desprende lo siguiente:

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, en virtud de haberse acreditado la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación electoral, aplicable en materia de fiscalización, debido a que el sujeto obligado omitió reportar la totalidad de los egresos realizados durante el periodo que se fiscaliza.
- Que por lo que hace a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar**, respectivamente, se tomó en cuenta que la irregularidad atribuible al sujeto obligado consistió en no reportar los gastos realizados durante la campaña Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en la entidad referida incumpliendo con la obligación que le impone la normatividad electoral.
- Que, con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas, así como los oficios de errores y omisiones emitidos por la autoridad el plazo de revisión del informe de campaña correspondiente al proceso electoral correspondiente.
- Que el sujeto obligado no es reincidente.
- Que el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a **\$1,809.60 (mil ochocientos nueve pesos 60/100 M.N.)**.
- Que hay singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo a los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.⁵⁷

⁵⁷ Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

Por tanto, atendiendo a los porcentajes de aportación que realizó cada partido político integrante de la **Coalición Juntos Haremos Historia en el Estado de México**, este Consejo General llega a la convicción que debe imponerse a Morena, Partido del Trabajo y Nueva Alianza Estado de México, la sanción de conformidad al porcentaje de participación económica, a saber:

Partido político	Monto de participación a la coalición	Porcentaje de Aportación	Total	% de participación
MORENA	\$105,952,738.85	96.59%	\$109,693,179.85	96.60%
PT	\$1,870,220.50	1.70%		1.70%
NUEVA ALIANZA EDOMEX	\$1,870,220.50	1.70%		1.70%

En relación con lo anterior, es importante señalar el criterio orientador emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al emitir la sentencia recaída al recurso de apelación SUP-RAP-196-2017 y su acumulado, relativo a la responsabilidad compartida de todos los partidos integrantes de una coalición en las faltas que cometa el encargado de finanzas de la misma, el cual para mayor claridad se transcribe a continuación:

*“Son infundados los agravios porque contrario a lo que argumenta el partido apelante, **éste también es responsable de la comisión de las infracciones que en materia de fiscalización se le atribuyen a la Coalición, dado que formó parte de ésta para postular a un mismo candidato a Gobernador** y conforme a lo estipulado en la Ley General de Partidos Políticos y el Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, **al celebrar el convenio de coalición respectivo, autorizó la creación de un “Órgano Estatal de Administración” encargado de las finanzas de ésta, integrado por los responsables de finanzas de los partidos coaligados, un representante designado por el candidato a gobernador y coordinado por el Titular de la Tesorería Estatal del Partido Acción Nacional, para que reportara la aplicación de la contribución del financiamiento público que aportó para la campaña electoral mediante los informes correspondientes, y por tanto, la actuación de dicho órgano, implicó que los actos que éste realizó en materia de fiscalización, los realizó a nombre de sus representados, de manera que válidamente pueden***

aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución; IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; y V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político.

imputarse directamente a sus representados, y por tanto, la responsabilidad en la presentación de los informes de campaña es compartida por todos los integrantes de la coalición tal como se demuestra en apartado posterior.

(...)

*En este sentido, lo estipulado en el convenio de coalición respecto a que cada una de las partes respondería en forma individual por las faltas en que incurriera alguno de los partidos suscriptores o sus militantes asumiendo la sanción correspondiente, debe entenderse respecto a aquellas que se cometan en una materia distinta a la fiscalización, **porque como se analizó el representante de finanzas de la coalición actuó en nombre y representación de todos los partidos coaligados en esta materia.***

*De igual modo, lo pactado en el convenio en cuanto a que “cada partido, sus precandidatos y candidatos, de forma individual responderá por las sanciones que imponga la Autoridad Electoral Fiscalizadora” debe entenderse como una responsabilidad que surge en el interior de la coalición para aportarle al representante de finanzas de la coalición toda la documentación necesaria para que éste pueda ejercer su función, en el entendido de que, como ya se explicó **las faltas que cometa dicho representante en materia de fiscalización se imputan a toda la coalición.** (...)”*

[Énfasis añadido]

Así pues, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en la citada fracción III del artículo en comento consistente en una reducción de la ministración mensual del financiamiento público que le corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la comisión se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

Así, la sanción a imponerse al sujeto obligado es de índole económica y equivale al **100% (cien por ciento)** sobre el monto involucrado de la conclusión sancionatoria **\$1,809.60 (mil ochocientos nueve pesos 60/100 M.N.).**

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

Por tanto, atendiendo a los porcentajes de aportación que realizó cada partido político integrante de la **Coalición Juntos Haremos Historia en el Estado de México**, este Consejo General llega a la convicción que debe imponerse al **Partido Morena** en lo individual, lo correspondiente al **96.60% (noventa y seis punto sesenta por ciento)** del monto total de la sanción, en términos del artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales consistente en una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$1,748.07 (mil setecientos cuarenta y ocho pesos 07/100 M.N.)**.

Asimismo, al **Partido del Trabajo** en lo individual, lo correspondiente al **1.70% (uno punto setenta por ciento)** del monto total de la sanción, en términos del artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales consistente en una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$30.76 (treinta pesos 76/100 M.N.)**.

Por lo que hace al **Partido Nueva Alianza Estado de México** en lo individual, lo correspondiente al **1.70% (uno punto setenta por ciento)** del monto total de la sanción, en términos del artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales consistente en una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$30.76 (treinta pesos 76/100 M.N.)**.

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

5. Estudio relativo al presunto rebase de tope de gastos.

A continuación, se describe la totalidad de gastos que fueron reportados en la contabilidad de la citada candidata:

Total de gastos reportados	Tope de gastos de la candidatura
C. Liliana Gollas Trejo	
\$1,828,626.12	\$8,633,552.62

Asimismo, se ordena cuantificar el monto consistente en **\$1,809.60 (mil ochocientos nueve pesos 60/100 M.N.)**, al tope de gastos de campaña de la C. Liliana Gollas Trejo, en su carácter de candidata de la Coalición *Juntos Haremos Historia en el estado de México*, integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Estado de México a la Diputación Local del Distrito 32, Naucalpan de Juárez, Estado de México, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en dicha entidad federativa. Consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una vulneración adicional en materia de tope de gastos de campaña.

6. Notificación electrónica. Que en el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica debido a lo siguiente:

A. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

B. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

C. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los antecedentes y considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **parcialmente fundado** el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra de la **Coalición Juntos Haremos Historia en el estado de México**, integrada por los partidos **Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Estado de México** y su otrora candidata, la **C. Liliana Gollas Trejo**, al cargo de Diputación Local por Distrito 32, Naucalpan de Juárez, Estado de México, en los términos del **Considerando 2** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Por las razones y fundamentos expuestos en los **Considerandos 3 y 4**, se imponen a los partidos integrantes de la **Coalición Juntos Haremos Historia en el estado de México** las siguientes sanciones:

Al **Partido Morena** una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$1,748.07 (mil setecientos cuarenta y ocho pesos 07/100 M.N.)**.

Al **Partido del Trabajo** una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$30.76 (treinta pesos 76/100 M.N.)**.

Al **Partido Nueva Alianza Estado de México** una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$30.76 (treinta pesos 76/100 M.N.)**.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

TERCERO. Se ordena a la Unidad Técnica de Fiscalización que durante la revisión al Informe de Campaña de los Ingresos y Gastos correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, de la C. Liliana Gollas Trejo, al cargo de Diputada Local por el Distrito 32, Naucalpan de Juárez, Estado de México, por la Coalición *Juntos Haremos Historia en el estado de México*, integrada por los partidos Morena, del Trabajo y Nueva Alianza Estado de México, se considere el monto de **\$1,809.60 (mil ochocientos nueve pesos 60/100 M.N.)**, para efectos del tope de gastos de campaña. De conformidad con lo expuesto en el **Considerando 5** de la presente Resolución.

CUARTO. Notifíquese electrónicamente a los sujetos obligados a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el **Considerando 6** de la presente Resolución.

QUINTO. Hágase del conocimiento del Instituto Electoral del Estado de México, a través de la Unidad Técnica de Vinculación, a efecto que la sanción determinada sea pagada en dicho Organismo Público Local Electoral, la cual en términos del artículo 458, numerales 7 y 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se hará efectiva a partir del mes siguiente a aquél en el que la presente Resolución haya causado estado; y los recursos obtenidos de la sanción económica impuesta en la presente resolución, serán destinados al organismo estatal encargado de la promoción, fomento y desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación en los términos de las disposiciones aplicables.

SEXTO. Se instruye a la Dirección Jurídica para que haga del conocimiento al Tribunal Electoral del Estado de México y a la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente el contenido de la presente Resolución, remitiendo para ello copia certificada de la misma en medio de almacenamiento digital en un **plazo no mayor a 24 horas** siguientes a su aprobación por este Consejo General, de conformidad con lo establecido en el artículo 40 numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

SÉPTIMO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

OCTAVO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la matriz de precios, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por ocho votos a favor de los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y tres votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/654/2021/EDOMEX

Se aprobó en lo particular por lo que hace al criterio del porcentaje de reducción de la ministración, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestro José Martín Fernando Faz Mora y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a gastos no reportados, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por siete votos a favor de los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y cuatro votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**