

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

INE/CG1167/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DEL C. JUAN IGNACIO VLADIMIR MORALES GUEVARA, OTORA CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL DE ALTOTONGA, VERACRUZ, POSTULADO POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL ESTADO DE VERACRUZ, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

Ciudad de México, 22 de julio de 2021.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER y su acumulado INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**, integrado por hechos que se consideran constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los sujetos obligados.

ANTECEDENTES

I. Escrito de queja presentado por el C. Mario Iván Martínez Aparicio, en su carácter de Representante Suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo Electoral Municipal de Altotonga, Veracruz. El dieciséis de junio dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización a través del Sistema de Archivos Institucional el escrito de queja suscrito por el C. Mario Iván Martínez Aparicio, en su carácter de Representante Suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo Electoral Municipal de Altotonga, Veracruz; en contra del C. Juan Ignacio Vladimir Morales Guevara, otrora candidato a Presidente Municipal de Altotonga, Veracruz, postulado por el Partido Revolucionario Institucional; denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Veracruz; consistente en la presunta omisión de reportar gastos por diversos conceptos (cubrebocas, playeras, camisas, bolsas, propaganda, alimentos en eventos,

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

producción de video y fotografía, vehículos, uso de dron, gorras, perifoneo, bardas, sillas, lonas, carpa, mesas, equipo de sonido, aplaudidores, abanicos, sombrillas, renta de lugar para eventos y otros), constituyendo un presunto rebase al tope de gastos de campaña.

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se listan los elementos probatorios aportados por el quejoso en su escrito de queja:

“(...)

HECHOS

1. Que con fecha 4 de mayo de 2021, dio inicio la campaña para la elección de Ayuntamientos en el municipio de Altotonga, Veracruz.

2. Que el Partido Revolucionario Institucional, dio inicio a su campaña con su candidata a Presidente Municipal a **JUAN IGNACIO VLADIMIR MORALES GUEVARA “NACHO MORALES”**, candidato del Partido Revolucionario Institucional, en la cabecera de Altotonga, Veracruz.

3. Con fecha 1º junio del año, concluyeron las campañas electorales en el Estado de Veracruz, para la elección de Ayuntamientos.

4. Que el citado candidato realizó una serie de actividades proselitistas y de campaña durante la misma, las cuales fueron publicitadas y se utilizó como plataforma de publicidad la red social de Facebook, por lo cual solicito se verifique en su página personal de la **C. IGNACIO MORALES GUEVARA**, la cual es la siguiente:

<https://www.facebook.com/plugins/post.php?href=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fmoralesguevaranacho%2Fposts%2F881330819091739.->, de la misma deberá verificarse.

5. Que en fecha 11 de junio del año en curso, se realizó verificación de la red social denominada “Facebook” una vez ya posicionado dentro de su perfil, al lado izquierdo en donde aparece lo que parece ser la lupa teclea el nombre de “Nacho Morales” desplazándose varios perfiles y posicionándose el solicitante de esta acta sobre el perfil que dice “Nacho Morales Guevara Político Presidente Municipal Electo de Altotonga. 2022-2025 contactonachomorales@gmail.com 2,585 personas les gusta esto, incluidos 30 de tus amigos”, realizada mediante acta Número Cuatro Mil Quinientos Ochenta, ante la fe del Licenciado Ángel Ramírez Bretón, Titular de la Notaria número Treinta y Cinco de la Décima Primera Demarcación Notarial y del Patrimonio Inmueble Federal, en la que se dio de fe y certifique, diversos publicaciones en la “Web” en “internet”, en la red social denominada “Facebook” en “internet” de un perfil público. Que insertando a través del navegador de “Google Chrome” ingreso a su cuenta de la red social denominada “Facebook”, una vez ya

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

posicionado dentro de su perfil a lado izquierdo en donde aparece lo que parece ser una lupa teclea el nombre de “Nacho Morales” desplazándose varios perfiles y posicionándose al solicitante de esta acta sobre el perfil que dice “Nacho Morales Guevara Político Presidente Municipal Electo de Altotonga. 2022-2025 contactonachomorales@gmail.com 2,585 personas les gusta esto, incluidos 30 de tus amigos”. Una vez ya dentro del perfil el solicitante de esta acta se posiciona sobre una publicación de fecha cuatro de mayo en la que aparecen dos fotografías y el siguiente texto: “Rodeado de un gran equipo de trabajo, familia y amigos, fuimos a dar gracias por un nuevo día; con la bendición de Dios arrancamos este proyecto. Para mis paisanos aquí #SíEsGarantía de que vamos a tener una mejor ciudad”.- Proporcionando el siguiente “link”: <https://www.facebook.com/plugins/post.php?href=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fmoralesguevaranacho%2Fposts%2F881330819091739.->

Publicación que doy fe de tener a la vista, acto seguido el solicitante de esta acta realiza la siguiente manifestación: “se pueden apreciar dos imágenes, la primera una toma aérea de la Iglesia Santa María Magdalena de Altotonga, Veracruz y la otra fotografía en donde se aprecia a dicho personaje saliendo del interior de esa parroquia, caminando sobre el atrio en dirección hacia la calle en donde se aprecia gente que lo acompaña con camisas, bolsas y cubrebocas con el logotipo del Partido Revolucionario Institucional (PRI)”.

6. En seguimiento a esta diligencia inserto el siguiente “link”: <https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.881330819091739/881329805758507/>, dando clic derecho con el “mouse” de mi equipo de cómputo, desplazándose la página de la red social “Facebook”, seguido de la publicación del perfil público de “Nacho Morales Guevara”, de fecha 04 (cuatro) de mayo, seguido de una imagen. Publicación que doy fe de tener a la vista, acto seguido el solicitante de esta acta realiza la siguiente manifestación: “se puede apreciar la Iglesia de Santa María Magdalena de Altotonga, Veracruz”.

Continúo ingresando el siguiente “link”: <https://www.facebook.com/plugins/post.php?href=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fmoralesguevaranacho%2Fposts%2F881930939031727>, <https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.881930939031727/8819300619031759>, dando clic derecho con el “mouse” de mi equipo de cómputo, se despliega en la pantalla la red social “Facebook”, seguido de la publicación del perfil público de “Nacho Morales Guevara”, de fecha 5 (cinco) de mayo en donde se aprecian cuatro imágenes y el siguiente texto: “Ustedes amigos de San Felipe me han pedido que les ayude y lo he hecho siempre de corazón a cambio de nada. Yo no he sido alcalde y aun así siempre he estado para ustedes. Llevo años recorriendo y trabajando mi municipio, sé lo que les falta, les doy mi palabra que #SíHayGarantía con nuestro proyecto y que vamos a detonar esta zona. Gracias por reunirse hoy conmigo, su apoyo hará que la prosperidad vuelva a nuestro querido Altotonga”. Publicación que doy fe de tener a la vista. Acto seguido el solicitante de esta acta realiza la siguiente manifestación: “se puede apreciar el uso indebido de propaganda política colocada en áreas verdes”.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

Insertando nuevamente el siguiente "link": <https://fb.watch/63Guq8RCVu>, dando clic derecho con el "mouse" de mi equipo de computo, se abre la página de la red social "Facebook", seguido de una publicación de fecha 15 (quince) de mayo, del perfil público de "Nacho Morelos Guevara.", donde se observa un video con duración de aproximadamente "6:13" (seis minutos trece segundos) y el texto siguiente: "Celebrando el día del maestro". Publicación que doy fe de tener a la vista. - acto seguido el solicitante de esta acta realiza la siguiente manifestación: "se puede apreciar comida para los maestros".

A continuación ingreso a través del navegador de "Google Chrome" el siguiente link: <https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.8817313881826766/887312281826926/>

, dando clic derecho con el "mouse" de mi equipo de cómputo, se abre la página de la red social "Facebook", seguido de la publicación de fecha '14 (catorce) de mayo, del perfil público de "Nacho Morales Guevara", en donde se aprecia una imagen. Publicación que doy fe de tener a la vista acto seguido el solicitante de esta acta realiza la siguiente manifestación: "se puede apreciar el uso indebido de propaganda política colocada en áreas verdes.

A continuación ingreso a través del navegador de "Google Chrome" el siguiente "link": <https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/videos/92363305821187>, dando clic derecho con el "mouse" de mi equipo de cómputo, se despliega la página de la red social "Facebook", seguido de la publicación de fecha 12 (doce) de mayo, del perfil público de "Nacho Morales Guevara", donde se aprecia un video de aproximadamente 0:24 (veinticuatro segundos) y el texto siguiente: ¡La lluvia siempre será una bendición! El campo, los animales, las plantas y todos la necesitamos, hoy llueve a cántaros en Altotonga, pero ustedes saben que ni eso nos va a detener. Gracias a mi gran equipo de brigada que me acompaña a pesar de todo. Seguiremos visitándote. #NachoHastaTuCasa #BrigadaVoluntaria". Publicación que doy fe de tener a la vista acto seguido el solicitante de esta acta realiza la siguiente manifestación: "en donde se puede apreciar una comida que ofreció el entonces candidato".

En continuación ingreso a través del navegador de "Google Chrome" el siguiente "link":

<https://www.facebook.com/plugins/post.php?href=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fmoralesguevaranacho%2Fposts%2F884163618808459>, dando clic derecho con el "mouse" de mi equipo de cómputo, se despliega la página de la red social "Facebook", seguido de la publicación de fecha 9 (nueve) de mayo, del perfil público de "Nacho Morales Guevara", seguido de unas imágenes y el texto siguiente: "Vamos a apostar por la juventud, por el deporte y por más oportunidades para ell@s. Si yo puedo ayudar a los deportistas, lo voy a hacer siempre, el sentimiento de ayuda político se llama vocación. #SiEsGarantía que vienen cosas mejores para este importante sector. Con su confianza y apoyo este próximo 6 de junio, lo vamos a lograr juntos, en equipo". Publicación que doy fe de tener a la vista. Acto seguido el solicitante de esta acta realiza la siguiente manifestación: "en donde se puede apreciar comida que ofreció entonces el candidato".

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

A continuación ingreso a través del navegador "Google Chrome" los siguientes "links":

<https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.884163618808459/884157655475722>.

<https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.883103022247852/883102518914569/>,

dando clic derecho con el "mouse" de mi equipo de cómputo, se despliega la página de la red social "Facebook", seguido de la publicación de fecha 7 y 9 (siete y nueve) de mayo, del perfil público de "Nacho Morales Guevara", en donde se aprecian varias imágenes. Publicación que doy fe de tener a la vista. Acto seguido el solicitante de esta acta realiza la siguiente manifestación: "se puede apreciar comida que ofreció el entonces candidato, con diferentes grupos de personas".

A continuación ingreso a través del navegador "Google Chrome" el siguiente "link"

<https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.882462648978556/882462175645270/> dando clic derecho con el "mouse" de mi equipo de cómputo, se despliega la página de la red social "Facebook", seguido de la publicación de fecha

6 (seis) de mayo, del perfil público de "Nacho Morales Guevara", en donde se aprecia una imagen. Publicación que doy fe de tener a la vista. Acto seguido el solicitante de esta acta realiza la siguiente manifestación: "se puede apreciar propaganda excesiva del candidato".

A continuación ingreso a través del navegador "Google Chrome" el siguiente "link":

<https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.882442032313951/882441832313971/>, dando clic derecho con el "mouse" de mi equipo de cómputo, se despliega la página de la red social "Facebook", seguido de la publicación de fecha

6 (seis) de mayo, del perfil público de "Nacho Morales Guevara", en donde se aprecia una imagen y el siguiente texto: "Siempre es un gusto saludar al Lic. Fernando de la Luz Bello Morín, quien me hace el gran honor de acompañarme en mi planilla como regidor primero; con él la cultura y la educación estará en buenas manos. **#SíHayGarantía**- me siento feliz". Publicación que doy fe de tener a la vista. Acto seguido el solicitante de esta acta realiza la siguiente manifestación: "se puede apreciar comida que ofreció el entonces candidato".

A continuación ingreso a través del navegador "Google Chrome" el siguiente link:

<https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/videos/479281383393184>, dando

clic derecho con el "mouse" de mi equipo de cómputo, se despliega la página de la red social "Facebook", seguido de la publicación de fecha 6 (seis) de mayo, del perfil público de "Nacho Morales Guevara", en donde se aprecia un video y el siguiente texto: "Estoy convencido que los pilares de un proyecto ganador son: familia, amigos y equipo; sin duda cada uno tiene una función que hace especial este proyecto. Visitaré tu casa, tu localidad, tu colonia y lo haré porque mereces ser escuchado, mereces conocer mis compromisos con Altotonga y sus habitantes. Este próximo 6 de junio **#SíHayGarantía** de un verdadero cambio para ti, para tu familia, para los altotonguenses". Publicación que doy fe de tener a la vista. Acto seguido el solicitante de esta acta realiza la siguiente manifestación: "se puede apreciar el uso indebido de símbolos religiosos precisamente haciendo uso de las instalaciones de la Iglesia Santa María Magdalena de Altotonga, Veracruz".

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

A continuación ingreso a través del navegador "Google Chrome" el siguiente link: <https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/a.121354061756089/882250735666414/> dando clic derecho con el "mouse" de mi equipo de cómputo, se despliega la página de la red social "Facebook", seguido de la publicación de fecha 6 (seis) de mayo, del perfil público de "Nacho Morales Guevara", en donde se aprecia una imagen. Publicación que doy fe de tener a la vista. Acto seguido el solicitante de esta acta realiza la siguiente manifestación: "se puede apreciar comida que ofreció el entonces candidato".

A continuación ingreso a través del navegador "Google Chrome" el siguiente link: <https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/videos/870252120373443> dando clic derecho con el "mouse" de mi equipo de cómputo, se despliega la página de la red social "Facebook", seguido de la publicación de fecha 4 (cuatro) de mayo, del perfil público de "Nacho Morales Guevara", en donde se aprecia un vídeo y el siguiente texto: "Hoy damos inicio a la historia de un mejor municipio para todos". Publicación que doy fe de tener a la vista. Acto seguido el solicitante de esta acta realiza la siguiente manifestación: "se puede apreciar el uso indebido de símbolos religiosos precisamente haciendo uso de las instalaciones de la Iglesia Santa María Magdalena de Altotonga, Veracruz".

A continuación ingreso a través del navegador "Google Chrome" los siguientes links": <https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.8764810829100546/876480952910059/>, <https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.872355726655915/872355566655931/>, dando clic derecho con el "mouse" de mi equipo de cómputo, se despliega la página de la red social "Facebook", seguido de la publicación de fecha 18 y 25 (dieciocho y veinticinco) de abril, del perfil público de "Nacho Morales Guevara", en donde se aprecian dos imágenes. Publicación que doy fe de tener a la vista. Acto seguido el solicitante de esta acta realiza la siguiente manifestación: "se puede apreciar comida que ofreció el entonces candidato".

A continuación ingreso a través del navegador "Google Chrome" el siguiente "link": <https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.881483922409762/881483279076493/>, dando clic derecho con el "mouse" de mi equipo de cómputo, se despliega la página de la red social "Facebook", seguido de la publicación de fecha 4 (cuatro) de mayo, del perfil público de "Nacho Morales Guevara", en donde se aprecia una imagen. Publicación que doy fe de tener a la vista. Acto seguido el solicitante de esta acta realiza la siguiente manifestación: "se puede apreciar propaganda excesiva del candidato".

7. Para tal efecto, se presente escrito de Queja por el rebase de topes de campaña y el ocultamiento de información respecto del gasto realizado en la Campaña Electoral, ante el Titular de Unidad Técnica de Fiscalización de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

TOPE DE CAMPAÑA AYUNTAMIENTOS	REPORTE DE GASTO IGNACIO MORALES GUEVARA	GASTO NO REPORTADO DE EVENTOS, QUE NO LOS INCLUYE EN SU AGENDA
4428,412.00	\$33,990.86	

Por lo que omitió reportar una serie de actividades conforme a su agenda, principalmente comidas con diversos sectores, además de ruedas de prensa, debates, vídeos, gastos por misa e inicio de campaña.

Se agrega al presente la Agenda reportada por Candidato del PRI el C. IGNACIO MORALES GUEVARA.

Se reviso la agenda que declaro el candidato del PRI, Juan Ignacio Vladimir Morales Guevara, y se encuentra lo siguiente:

Dentro de los eventos que reporta el candidato del PRI, que comprende el periodo de 4/05/21 al 25/05/21, esto con información de la plataforma digital Rendición de cuentas y resultados de fiscalización del INE (<https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes>), no se encuentran reportados al menos 17 eventos públicos del candidato mismos que se dan a conocer en su página de Facebook e Instagram, donde la finalidad de dichos eventos fue la promoción del candidato y la solicitud del voto a favor del mismo.

Dentro de los eventos destacan los siguientes:

<i>Fecha</i>	<i>Evento</i>	<i>Alcance</i>
4/05/21	Evento religioso en la iglesia de Santa María Magdalena (Altotonga, Ver).	120 personas
6/05/21	Comida con comerciantes ambulantes del río de pancho poza.	20 personas
6/05/21	Evento con el Lic. Fernando Luz B.	120 personas
6/05/21	Comida en el restaurante la Parroquia, para arquitectos, ingenieros, etc.	80 personas
7/05/21	Comida con taxistas	70 personas
9/05/21	Comida con jóvenes en Restaurante La Parroquia.	80 personas
12/05/21	Comida con personas de Tezahuapan	70 personas
13/05/21	Comida en Restaurante La Parroquia	50 personas
14/05/21	Evento en el Hotel One Rueda de prensa y desayuno.	50 personas
15/05/21	Comida con maestros por su día en el restaurante la Parroquia	150 personas
16/05/21	Comida con madres solteras en el restaurante la Parroquia	50 personas
22/05/21	Comida en el restaurante la parroquia para ciudadanos de Altotonga	150 personas
22/05/21	Evento de festejo del debate y maquilleros en el Jardín los Pavorreales	500 personas
25/05/21	Evento en el Hotel One para presentación de Planilla, comida para personas invitadas	100 personas
27/05/21	Evento con maestros, de la sección 32	80 personas
2/06/21	Comida con sindicato del H. Ayuntamiento en restaurante la Parroquia	80 personas
2/06/21	Evento del cierre de campaña	2 mil personas

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

Dichos eventos al no ser reportados en la agenda del candidato no figuran dentro de los gastos de campaña reportados al INE.

Observación por vehículos utilitarios:

Es importante mencionar que dentro de los gastos de campaña que no se observan declarados están:

Vehículos utilitarios para el traslado del candidato y de sus equipos del trabajo, se detectan por lo menos 5 camionetas que se utilizaron durante la campaña. Y esto documentado por las fotos que se evidencian en la propia página de FB e Instagram del candidato.

Dentro de los gastos operativos de campaña solo reporta haber ejercido \$46,249.51.

C.- DEL GASTO NO REPORTADO QUE APARECE EN LAS DILIGENCIAS:

1.- Imagen y página de Facebook



Foto Panorámica en donde se aprecia la fecha de publicación, donde se ve la catedral como parte principal de la toma, así como también la zona centro de la cabecera municipal del municipio de Altotonga, Veracruz, tomada desde un dron, por lo cual se requiere conocer el costo de la realización de este trabajo fotográfico. Con lo anterior, se acredita el gasto por producción del vídeo y fotografía, uso de dron y edición de fotografía costo conforme al catálogo de precios del de los proveedores del Instituto Nacional Electoral, tendría un costo por dicha acta de \$40,000.00 (cuarenta mil pesos 00/100 M.N.).

2.- Otra imagen de la iglesia.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER



Foto panorámica en donde se aprecia la fecha de publicación, donde se ve la catedral como parte principal de la toma, así como también la zona centro de la cabecera municipal del municipio de Altotonga, Veracruz, por lo cual se requiere conocer el costo de la realización de este trabajo fotográfico. Con lo anterior, se acredita el gasto por producción y edición de fotografía, costo conforme al catálogo de precios del de los proveedores del Instituto Nacional Electoral, tendría un costo por dicha acta de \$25,000.00 (veinticinco mil pesos 00/100 M.N.).

3.- Evento del candidato con simpatizantes



Foto en donde se aprecia la fecha de publicación, donde se ve camioneta de marca Jeep, Grand Cherokee de modelo reciente, sin placas, misma que ocupo el candidato para toda su campaña, por lo cual se requiere conocer el costo de la renta del vehículo en mención. Con lo anterior, se acredita el gasto por renta del vehículo comentado, costo conforme al catálogo de precios del de los proveedores del Instituto Nacional Electoral, tendría un costo por dicha acta de \$2, 5000.00 (dos mil quinientos pesos 00/100 M.N.).

8.- Evento con jóvenes

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER



Foto en donde se aprecia la fecha de publicación, donde se ve en el centro de la toma al candidato del Partido Revolucionario Institucional, en un evento con jóvenes, por lo cual se solicita conocer el costo de renta del salón en donde se realizó el evento, el costo de la producción de la lona que se aprecia en el fondo, la renta del sonido que se utiliza en ese evento y la renta del mobiliario (sillas).

Con lo anterior, se acredita el gasto por renta del salón en donde se realizó el evento, el cual es de aproximadamente \$5,000.00 (cinco mil pesos 00/100). El costo de la producción de la lona que se aprecia en el fondo de aproximadamente 2,000.00 (dos mil pesos 00/100), la renta del sonido que se utiliza en ese evento de \$4,000.00 (cuatro mil pesos 00/100) y la renta de mobiliario \$3,000.00 (tres mil pesos 00/100) costo conforme al catálogo de precios de los proveedores del instituto Nacional Electoral.

9.- Evento de misa de inicio de campaña

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER



Foto panorámica en donde se aprecia la fecha de publicación, donde se ve la catedral como parte principal de la toma, de la cabecera municipal del municipio de Altotonga, Veracruz, tomada desde un dron, por lo cual se requiere conocer el costo de la realización de este trabajo fotográfico.

Con lo anterior, se acredita el gasto por producción de vídeo, uso de dron y edición de fotografía, costo conforme al catálogo de precios del de los proveedores del Instituto Nacional Electoral, tendría un costo por dicha acta de \$40,000.00 (cuarenta mil pesos 00/100 M.N.).

En la otra gráfica, se aprecia un grupo de personas que acompañan al candidato del Partido Revolucionario Institucional, los cuales portan cubre bocas con la publicidad del PRI impresa en ellos.

Con lo anterior, se acredita el gasto de producción de cubre bocas personalizados con la publicidad del PRI, costo conforme al catálogo de precios de los proveedores del Instituto Nacional Electoral, tendría un costo por dicha producción de \$9.00 cada uno y se aprecian un aproximado de 200 personas, siendo un gasto total de \$18,000 (dieciocho mil pesos 00/100 M.N.).

10.- Caminata con militantes

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**



Foto en donde se aprecia la fecha de publicación, donde se ve en el centro de la toma al candidato del Partido Revolucionario Institucional, en un evento con simpatizantes, en la cabecera municipal de Altotonga, por lo que se solicita conocer el costo de la renta del salón donde se realizó el evento, del costo de la producción de las playeras y gorras que contienen la publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

Con lo anterior, se acredita el gasto por producción de playeras y gorras que contienen publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato, con un costo aproximado por cada playera de \$100.00 y por cada gorra de \$100.00 conforme al catálogo de precios de los proveedores del Instituto Nacional Electoral.

11.- Recorridos



Foto en donde se aprecia la fecha de publicación, donde se ve en el centro de la toma al candidato del Partido Revolucionario Institucional, en un evento con simpatizantes, en la comunidad de San Felipe del municipio de Altotonga, Veracruz, por lo que se solicita conocer el costo de la producción de playeras y gorras que contienen la publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato, así como también el costo de producción de una lona del tipo espectacular.

Con lo anterior, se acredita el gasto por producción de playeras y gorras que contienen la publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato, con un costo aproximado por cada playera de \$100.00 y por cada gorra de \$100.00 conforme al catálogo de precios de los proveedores del Instituto Nacional Electoral.

Así como también, se acredita el gasto por la producción de playeras y gorras que contienen la publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato, así como el costo aproximado de la producción de la lona con la publicidad del PRI y su candidato a Alcalde con un costo aproximado de \$5,000.00 conforme al catálogo de precios de los proveedores del Instituto Nacional Electoral.

12.-

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**



Foto en donde se aprecia la fecha de publicación, donde se ve en el centro de la toma al candidato del Partido Revolucionario Institucional, en un evento con simpatizantes, en la comunidad de Chichicapa del municipio de Altotonga, Veracruz, por lo que se solicita conocer el costo de la producción de playeras y gorras que contienen la publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato, así como también el costo de producción de una lona del tipo espectacular.

Con lo anterior, se acredita el gasto por producción de playeras y gorras que contienen la publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato, con un costo aproximado por cada playera de \$100.00 y por cada gorra de \$100.00 conforme al catálogo de precios de los proveedores del Instituto Nacional Electoral.

Así como la producción de la lona con publicidad del PRI y su candidato a Alcalde, con un costo aproximado de \$5,000.00 conforme al catálogo de precios del de los proveedores del Instituto Nacional Electoral.

12.-

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**



Foto en donde se aprecia la fecha de publicación, donde se ve en el centro de la toma al candidato del Partido Revolucionario Institucional, en un evento con simpatizantes, en la comunidad de Juan Marcos el municipio de Altotonga, Veracruz, por lo que se solicita conocer el gasto del costo de la producción de playeras y gorras que contienen la publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato, así como también el costo de producción de una lona del tipo espectacular.

Con lo anterior, se acredita el gasto por la producción de playeras y gorras que contienen la publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato, con un costo aproximado por cada playera de \$100.00 y por cada gorra de \$100.00 conforme al catálogo de precios de los proveedores del Instituto Nacional Electoral.

Así como también, se acredita el gasto por la producción de playeras y gorras que contienen publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato, así como el costo aproximado de la producción de la lona con publicidad del PRI y su candidato a Alcalde, con un costo aproximado de \$5,000.00 conforme al catálogo de precios de los proveedores del Instituto Nacional Electoral.

13.-

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**



Foto en donde se aprecia la fecha de publicación, donde se ve en el centro de la toma al candidato del Partido Revolucionario Institucional, en un evento con simpatizantes en la comunidad de Pancho Pozas del municipio de Altotonga, Veracruz.

De la anterior publicación de fecha del 6 de mayo del 2021, se nota la realización de una comida, la cual se considera en un costo aproximado de \$10,000.00 (diez mil pesos 00/100 M.N.).

14.-

Vídeo en donde se aprecia la fecha de publicación, donde se ve la catedral como parte principal de la toma, tomada desde un dron, por lo cual se requiere conocer el costo de la realización de este trabajo fotográfico.

Con lo anterior, se acredita el gasto por producción del vídeo y fotografía, uso del dron y edición de fotografía costo conforme al catálogo de precios del de los proveedores del Instituto Nacional Electoral, tendría un costo por dicha acta de \$40,000.00 (cuarenta mil pesos 00/100 M.N.).

15.-



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**



Foto en donde se aprecia la fecha de publicación, donde se ve en el centro de la toma al candidato del Partido Revolucionario Institucional, en un evento con simpatizantes en el municipio de Altotonga, Veracruz.

De la anterior publicación de fecha del 6 de mayo del 2021, se nota la realización de una comida, la cual se considera en un costo aproximado de \$20,000.00 (veinte mil pesos 00/100 M.N.).

De la renta de carpas se considera un gasto aproximado de \$10,000.00 de la renta del mobiliario (mesas y sillas) un gasto aproximado de \$7,000.00 y de la producción de la lona de tipo espectacular \$5,000.00, renta del espacio en donde se realizó el evento de \$3,000.00.

16.-



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

Foto en donde se aprecia la fecha de publicación, donde se ve en el centro de la toma al candidato del Partido Revolucionario Institucional, en un evento con simpatizantes, en el municipio de Altotonga, Veracruz.

De la anterior publicación en fecha 6 de mayo del 2021, se nota la realización de una comida, la cual se considera en un costo aproximado de \$20,000 (Veinte mil pesos 00/1000 M.N.).

De la renta de mobiliario (mesas y sillas) un gasto aproximado de \$7,000.000 renta del espacio en donde se realizó el evento de \$3,000.000.

17.-



Foto en donde se aprecia la fecha de publicación, donde se en el centro de la toma al candidato del Partido Revolucionario Institucional, en un evento con simpatizantes, en el municipio de Altotonga, Veracruz.

De la anterior publicación en fecha 7 de mayo del 2021, se nota la realización de una comida, la cual se considera en un costo aproximado de \$20,000 (Veinte mil pesos 00/1000 M.N.).

De la renta de mobiliario (mesas y sillas) un gasto aproximado de \$7,000.000 renta del espacio en donde se realizó el evento de \$3,000.000.

18.-



Foto en donde se ve en el centro de la toma al candidato del Partido Revolucionario Institucional, en un evento con simpatizantes en el municipio de Altotonga, Veracruz.

De la anterior publicación se nota el trabajo que realiza un personaje como fotógrafo profesional; del trabajo que realiza el fotógrafo, tenemos un gasto aproximado de \$500.00 diarios para cubrir su salario. Y se requiere de igual manera la facturación del pago.

Con lo anterior, también se acredita el gasto por la producción de playeras y gorras que contienen la publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato con un costo aproximado por cada playera de \$100.00 y por cada gorra \$100.00 conforme el catálogo de precios del de los proveedores del Instituto Nacional Electoral.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

19.-



Foto en donde se ve en el centro de la toma al candidato del Partido Revolucionario Institucional del municipio de Altotonga, Veracruz, por lo que se solicita conocer el costo de la producción de una lona tipo espectacular.

Así como también se acredita el gasto por la producción de playeras y gorras que contienen la publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato, así como el costo aproximado de la producción de la lona con publicidad del PRI y su candidato a Alcalde, con un costo de \$5,000.00 conforme el catálogo de precios del de los proveedores del Instituto Nacional Electoral.

20.-



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

Foto en donde se ve en el centro de la toma al candidato del Partido Revolucionario Institucional, caminando y tomándose fotografías con simpatizantes, en el municipio de Altotonga, Veracruz.

Con lo anterior se acredita el gasto por la producción de gorras que contienen la publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato, con un costo aproximado por cada gorra de \$100.00 conforme el catálogo de precios del de los proveedores del Instituto Nacional Electoral.

21.-

Foto en donde se aprecia en el centro de la toma al candidato del Partido Revolucionario Institucional del municipio de Altotonga, Veracruz.

Así como también se acredita el gasto por la producción de playeras que contienen la publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato, se acredita el gasto por la producción de playeras que contienen la publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato, con un costo aproximado por cada playera de \$100.00 y por cada gorra de \$100.00 conforme al catálogo de precios de los proveedores del Instituto Nacional Electoral.



22.

Foto en donde se aprecia en el centro de la toma al candidato del Partido Revolucionario Institucional del municipio de Altotonga, Veracruz, así como una lona con su publicidad.

Así como también se acredita el gasto por la producción de playeras que contienen la publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato, se acredita el gasto por la producción de playeras que contienen la publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato, con un costo aproximado por cada playera de \$100.00 y por cada gorra de \$100.00 conforme al catálogo de precios de los proveedores del Instituto Nacional Electoral.

Así como la producción de la lona con publicidad del PRI y su candidato a Alcalde, con un costo



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

aproximado de \$5,000.00 conforme el catálogo de precios del de los proveedores del Instituto Nacional Electoral.

23.-

Foto en donde se aprecia en el centro de la toma al candidato del Partido Revolucionario Institucional, en un evento con simpatizantes, en el municipio de Altotonga, Veracruz.

De la anterior publicación se nota la realización de una comida, la cual se considera en un costo aproximado de \$20,000.00 (Veinte mil pesos 00/100 M.N.).

De la renta del mobiliario (mesas y sillas) un gasto aproximado de \$7,000.00 y de la producción de lona de tipo espectacular \$5,000.00, renta del espacio en donde se realizó el evento de \$3,000.00.



24.-

Foto en donde se aprecia en el centro de la toma al candidato del Partido Revolucionario Institucional del municipio de Altotonga, Veracruz.

Así como también se acredita el gasto por la producción de playeras que contienen la publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato, se acredita el gasto por la producción de playeras que contienen la publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato, así como el costo aproximado de la producción de la lona con publicidad del PRI y su candidato a Alcalde, con un costo aproximado de \$5,000.00 conforme al catálogo de precios de los proveedores del Instituto Nacional Electoral.



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

25.-

Foto en donde se aprecia en el centro de la toma al candidato del Partido Revolucionario Institucional del municipio de Altotonga, Veracruz, por lo que se solicita conocer el costo del material que regaló en el municipio de Altotonga.

El costo aproximado por tonelada de cemento que se regaló y quedó plasmado en las gráficas es de \$3,600.00.



26.-

Foto en donde se aprecia en el centro de la toma el candidato del Partido Revolucionario Institucional del municipio de Altotonga, Veracruz, en la comunidad de Magueyitos, por lo que se solicita conocer el costo de la producción de una lona de tipo espectacular.

Así como también se acredita el gasto por la producción de playeras y gorras que contienen la publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato, así como el costo aproximado de la producción de la lona con publicidad del PRI y su candidato a Alcalde, con un costo aproximado de \$5,000.000 conforme al catálogo de precios de los proveedores del Instituto Nacional Electoral.



Así como se acredita el gasto por la producción de playeras que contienen la publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato, se acredita el gasto por la producción de playeras que contienen la publicidad del Partido Revolucionario Institucional y del candidato, con un costo aproximado por cada playera de \$100.00 y por cada gorra de \$100.00 conforme al catálogo de precios de los proveedores del Instituto Nacional Electoral.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

27.-



Evento del 11 de mayo de la cual se aprecia bardas y lonas de tamaño grande, de la cual se desprende que, los costos de las bardas, son de \$5,000.000 (cinco mil pesos 00/100 M.N.) Por barda y la lona de \$5,000.000 (cinco mil pesos 00/100 M.N.), independiente de lo anterior, se observa el uso de micrófono, de lo cual, debió de haber contratado un equipo de sonido que ronda sobre los \$8,000 (ocho mil pesos 00/100 M.N.). Por lo que el total de la fotografía sería de \$23,000 (veintitrés mil pesos 00/100 M.N.).

28.-



De la anterior foto se desprende que, en la caminata, se regalaron gorras y playeras, las cuales tienen un costo de \$100.00 (cien pesos 00/100 M.N.), por pieza.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

29.-



Evento en el cual se aprecia el uso de lonas de tamaño grande, las cuales tienen un costo aproximado de \$5,000.000 (cinco mil pesos 00/100 M.N.).

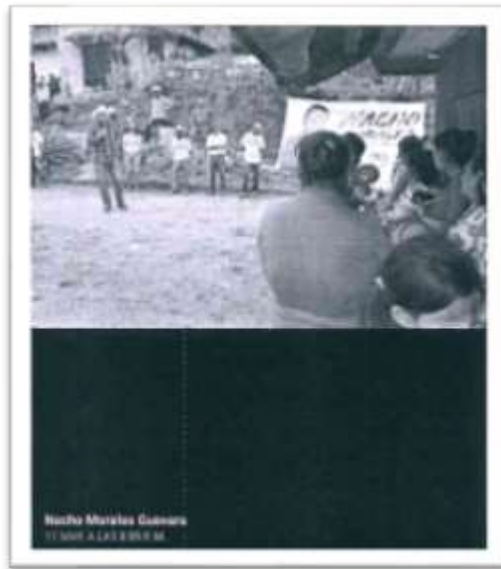
30.-



De la anterior imagen se desprende la realización del evento, el cual se aprecia el uso de un sonido con valor aproximado de los \$8,000 (ocho mil pesos 00/100 M.N.), así como el regalo de aplaudidores de aire, que cuestan aproximadamente \$30.00 (treinta pesos 00/100 M.N.).

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

31.-



De la anterior imagen de fecha 11 de mayo, se desprende la realización del evento, del cual se aprecia el uso de un sonido con valor aproximado de los \$8,000.00 (ocho mil pesos 00/100 M.N.), así como el regalo de aplaudidores de aire, que cuestan aproximadamente \$30.00 (treinta pesos 00/100 M.N.), y otros tipos “abanicos” con el logo del PRI, con un costo aproximado de \$30.00 (treinta pesos 00/100 M.N.).

32.-



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

Del anterior vídeo del día 12 de mayo se nota la realización de una comida, la cual se considera en un costo aproximado de \$20,000 (veinte mil pesos 00/100 M.N.).

33.-



Del anterior vídeo del día 13 de mayo, se desprende que regalaron sombrillas con un valor aproximado de \$50.00 (cincuenta pesos 00/100 M.N.), así mismo se puede notar que hay varias sombrillas regaladas, aproximadamente \$8,000 (ocho mil pesos 00/100).

34.-



Vídeo de producción y edición, que sube a su red social Facebook, con un costo aproximado de \$40,000 (cuarenta mil pesos, 00/100 M.N.).

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

35.-



De la anterior publicación del día 14 de mayo, se nota la realización de una comida, la cual se considera en un costo aproximado de \$20,000 (veinte mil pesos 00/100 M.N.).

36.-



De la anterior publicación se desprende la renta del hotel ONE, para la realización de una rueda de prensa, la cual se valora en \$10,000 (diez mil pesos 00/1000 M.N.).

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

37.-



De la anterior publicación del día 15 de mayo, se nota la realización de una comida, la cual se considera en un costo aproximado de \$10,000 (veinte mil pesos 00/100 M.N.).

38.-



De la anterior publicación en fecha 16 de mayo, se nota la realización de una comida, la cual se considera en un costo aproximado de \$10,000 (veinte mil pesos 00/100 M.N.).

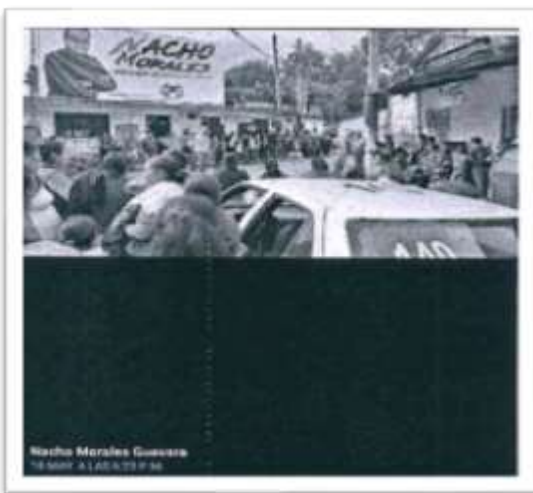
**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

39.-



Realización del evento el 17 de mayo, con camioneta con perifoneo, de los cuales se desprende que es un costo aproximado de \$3,000 (tres mil pesos 00/100 M.N.).

40.-



Evento del 18 de mayo, en el cual se aprecia el uso de lonas de tamaño grande, las cuales tienen un costo aproximado de \$5,000 (cinco mil pesos 00/100 M.N.).

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

41.-



Evento del 21 de mayo, del cual se aprecian bardas y lonas de tamaño grande, de la cual se desprende que, los costos de las bardas con \$5,000 (cinco mil pesos 00/100 M.N.) Por barda.

42.-



Comida con 150 personas, en la cual se considera un gasto para realización de la misma un costo de \$35,000 (treinta y cinco mil pesos 00/100 M.N.).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

43.-



Comida para 500 personas de maquilleros y celebración de debate, en la cual se considera un gasto para realización de la misma un costo de \$50,000 (cincuenta mil pesos 00/100 M.N.), más a parte la renta de la lona que se apreciaba, con un valor de \$20,000 (veinte mil pesos 00/100 M.N.).

44.-



Vídeo con producción y edición, que sube a su red social Facebook, con un costo aproximado de \$40,000 (cuarenta mil pesos, 00/100 M.N.).

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

45.-



Vídeo con producción y edición, que sube a su red social Facebook, con un costo aproximado de \$40,000 (cuarenta mil pesos, 00/100 M.N.).

46.-



De la anterior publicación en fecha del 2 de junio, se nota la realización de una comida, la cual se considera en un costo aproximado de \$20,000 (veinte mil pesos 00/100 M.N.).

47.-



Evento de cierre de campaña, se desprende la realización del evento, para 2,000 personas, del cual se aprecia el uso de un sonido con valor aproximado de los \$10,000 (diez mil pesos 00/100 M.N.), así como el regalo de aplaudidores de aire, que cuestan aproximadamente \$30.00 (treinta pesos 00/100 M.N.), de los cuales se notan muchos en las fotos, así como la renta de sillas con valor de renta aproximado de \$20,000 (veinte mil pesos 00/100 M.N.), el uso de lonas de tamaño grande con un valor aproximado de \$5,000 (cinco mil pesos 00/100 M.N.)

D).- GASTO EN PROMOCIONALES Y BARDAS.

Durante la revisión de los gastos que el candidato del PRI por Altotonga, no tiene declarado gastos de PROPAGANDA EN VIA PUBLICA, esto hace referencia a las bardas pintadas y a los espectaculares colocados en vías públicas.

Durante una inspección visual, se encuentra que solo en la cabecera municipal y en localidades aledañas a la cabecera como por ejemplo Magueyitos, Ahueyahualco, Champilico, Col. 21 de agosto, hay por lo menos 52 bardas pintadas.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

Se agrega instrumento notarial número tres mil veintisiete realizada ante el Lic. Luis Melgoza Ávila, notario público Siete, de la Décimo Demarcación Notarial y del Patrimonio Inmobiliario Federal con residencia en Atzalán, Veracruz, realizada el día 11 de junio del año 2021, consistente en la fé de hechos donde consta, el recorrido que sí hizo por diversas localidades, donde consta las bardas que se pintaron para la campaña de promoción política del C. IGNACIO MORALES GUEVARA, con el logotipo del PRI y el nombre del candidato a Presidente Municipal, 52 bardas en diversas localidades del municipio de Altotonga, Veracruz,

De acuerdo a la diligencia se advierte que el candidato omitió reportar la cantidad de 2,649.59 metros, que corresponde a las 52 bardas que pintó el C. IGNACIO MORALES GUEVARA con la leyenda.

BARDAS	METROS	COSTO METRO	TOTAL
52 Bardas	2,649.59 m ²	\$300.00	\$794,877.00

Con lo cual se comprueba que hubo gasto de bardas no reportado, tal como se aprecia en el reporte que hizo el candidato del PRI.

En el reporte del candidato del PRI, omite reportar gasto en vía pública, sin embargo, se advierte que pintó 52 bardas, por ello, se debe contabilizar las mismas.

Solicitando que se sumé lo que aquí se está denunciando, con lo que en su momento presentó el candidato C. JUAN IGNACIO VLADIMIR MORALES GUEVARA “NACHO MORALES”, los cuales deberán ser requeridos a la Unidad Técnica de Fiscalización, respecto a la campaña para PRESIDENTE MUNICIPAL EN EL MUNICIPIO DE ALTOTONGA, los cuales se deberán comparar con la presente queja y se podrá advertir que el candidato denunciado ocultó sus gastos de campaña.

TOTAL DE GASTOS NO REPORTADOS POR EL CANDIDATO DEL PRI.

<u>GASTO EN PUBLICIDAD EN VÍA PÚBLICA</u> (bardas)	<u>GASTO DE EVENTOS Y LONAS NO REPORTADOS</u>	<u>TOTAL</u>
<u>\$794,877.00 (Setecientos noventa y cuatro mil ochocientos setenta y siete pesos 00/100 M.N.)</u>	<u>\$995,100.00 (Noventa y cinco mil cien pesos 00/100 M.N.)</u>	<u>\$1,789,977.00 (un millón setecientos ochenta y nueve mil novecientos setenta y siete pesos 00/100 M.N.)</u>

COMPARATIVO

TOPE DE CAMPAÑA AYUNTAMIENTOS	REPORTE DE GASTO IGNACIO MORALES GUEVARA	GASTO NO REPORTADO
\$428,412.00 (cuatrocientos veintiocho mil cuatrocientos doce pesos 00/100 M.N.)	\$33,990.86 (trescientos treinta y tres mil novecientos noventa pesos, 86/100 M.N.)	<u>\$1,789,977.00 (un millón setecientos ochenta y nueve mil novecientos setenta y siete pesos 00/100 M.N.)</u>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

Existe una diferencia que no fue reportado por el **C. JUAN IGNACIO VLADIMIR MORALES GUEVARA “NACHO MORALES”** la cantidad de \$1,789,977.00 (un millón setecientos ochenta y nueve mil novecientos setenta y siete pesos 00/100 M.N.), es decir, que rebasó más del 5% el tope de gastos de campaña.

Para efectos de acreditar mis manifestaciones, me permito ofrecer el siguiente material de convicción, consistente en las siguientes:

PRUEBAS

- A. DOCUMENTAL.-** Consistente en la entrega de mi nombramiento para acreditar mi personalidad.
- B. DOCUMENTAL.-** Consistente en acuse de recibido por la oficialía electoral, donde pido la verificación de los vídeos antes señalados.
- C. DOCUMENTAL.-** Consistente en un acuse de recibo por el enlace de la unidad técnica de fiscalización en donde solicito un informe sobre los gastos de campaña reportados por la candidata **C. JUAN IGNACIO VLADIMIR MORALES GUEVARA “NACHO MORALES”**, para que nos informe sobre los gastos de campaña reportados.
- D. DOCUMENTAL.-** Consisten la verificación solicitada de la página <https://www.facebook.com/JuanManuelDelCastilloG/?fref=ts>, al Secretario Ejecutivo del Organismo Público Local Electoral de Veracruz, a través de la Oficialía Electoral, por lo que, deberá requerirse de la misma.
- E. DOCUMENTAL PÚBLICA.-** Consistente en los reportes de gastos presentado por el candidato el **C. JUAN IGNACIO VLADIMIR MORALES GUEVARA “NACHO MORALES”**, los cuales deberán ser requeridos a la Unidad Técnica de Fiscalización, respecto a la campaña Ediles del Municipio de Altotonga, Ver., los cuales se deberán compara con la presente queja y se podrá advertir que el candidato denunciado ocultó sus gastos de campaña.
- F. DOCUMENTAL PÚBLICA.-** Consistente en copia del instrumento notarial de fecha 11 de junio del año en curso, se realizó verificación la red social denominado “Facebook” una vez ya posicionado dentro de su perfil, al lado izquierdo en donde aparece lo que parece ser una lupa teclea el nombre de “Nacho Morales” desplazándose varios perfiles y posicionándose el solicitante de esta acta sobre el perfil que dice “Nacho Morales Guevara Político Presidente Municipal Electo de Altotonga. 2022-2025 contactonachomorales@gmail.com 2.585 personas les gusta esto, incluidos 30 de tus amigos”, realizada mediante acta Número Cuatro Mil Quinientos Ochenta, ante la fe del Licenciado Ángel Ramírez Bretón, Titular de la Notaría número Treinta y Cinco de la Décima Primera Demarcación Notarial y del Patrimonio Inmueble Federal, en la que se dio fe y certifique, diversas publicaciones en la “Web” en “internet”, en la red social denominada “Facebook” en “internet” de un perfil público. Que insertando a través del navegador de “Google Chrome” ingreso a su cuenta de la red social denominada “Facebook”, una vez ya posicionado dentro de su perfil, al lado izquierdo en donde aparece lo que parece ser una lupa teclea el nombre “Nacho Morales” desplazándose varios perfiles y posicionándose el solicitante de esta acta sobre el perfil que dice “Nacho Morales Guevara Político Presidente Municipal Electo de Altotonga. 2022-2025

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

contactonachomorales@gmail.com 2.585 personas les gusta esto, incluidos 30 de tus amigos”.- Una vez ya dentro de perfil el solicitante de esta acta se posiciona sobre una publicación de fecha cuatro de mayo en el que aparecen dos fotografías y el siguiente texto: “Rodeado de un gran equipo de trabajo, familia y amigos, fuimos a dar gracias por un nuevo día; con la bendición de Dios arrancamos este proyecto. Para mis paisanos #SíEsGarantía de que vamos a tener una mejor ciudad”.- Proporcionando el siguiente “link”:
<https://www.facebook.com/plugins/post.php?href=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fmoralesquevaranacho%2F881330819091739.->

Publicación que doy dé de tener a la vista, acto seguido el solicitante de esta acta realiza la siguiente manifestación: “se pueden apreciar dos imágenes, la primera una toma aérea de la Iglesia de Santa María Magdalena de Altotonga, Veracruz y la otra fotografía en donde se aprecia a dicho personaje saliendo del interior de esa Parroquia, caminando sobre el atrio en dirección hacia la calle en donde se aprecia gente que lo acompaña con camisas, bolsas y cubre bocas bolsas con el logotipo del Partido Revolucionario Institucional (PRI)”.

III. Acuerdo de admisión e inicio del procedimiento de queja. El dieciocho de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó registrar en el libro de gobierno el escrito referido, admitir y formar el expediente **INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER**; por lo que se ordenó el inicio del trámite y sustanciación, dar aviso del inicio del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General, y a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral; así como notificar el inicio del procedimiento de queja y remitir copia simple de las constancias del expediente.

IV. Publicación en estrados del acuerdo de admisión del procedimiento de queja.

- a) El dieciocho de junio de dos mil veintiuno, en los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, se fijó durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio de admisión del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento.
- b) El veintiuno de junio de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimiento y mediante razones de fijación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente.

V. Notificación de inicio del procedimiento de queja al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral. El veintitrés de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/31192/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización hizo del conocimiento al Secretario del Consejo General de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito.

VI. Notificación de inicio del procedimiento de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El veintitrés de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/31194/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito.

VII. Presentación del segundo escrito de queja. El dieciocho de junio de dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización el escrito de queja suscrito por el C. Hector Alfredo Hernandez Luján, en su calidad de Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo Municipal Electoral del Organismo Publico Local Electoral en el Municipio de Altotonga, Veracruz; en contra del C. Juan Ignacio Vladimir Morales Guevara, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal de Altotonga, Veracruz, postulado por el Partido Revolucionario Institucional; denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino, aplicación de los recursos en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Veracruz.

VIII. Hechos denunciados y elementos probatorios. Los hechos denunciados, así como los elementos probatorios correspondientes al segundo escrito de queja presentado, corresponden a los mismos que fueron transcritos en el antecedente II de la presente Resolución.

IX. Acuerdo de admisión y acumulación del procedimiento de queja. El veintitrés de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó registrar en el libro de gobierno el escrito referido, admitir y formar el expediente **INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**; por lo que se ordenó el inicio del trámite y sustanciación, dar aviso del inicio y acumulación del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General, y a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral; así como notificar y emplazar a los sujetos denunciados el inicio del procedimiento de queja y remitir copia simple de las constancias del expediente.

X. Publicación en estrados del Acuerdo de admisión del procedimiento de queja.

a) El veintitrés de junio de dos mil veintiuno, en los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, se fijó durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio de admisión del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

b) El veintiséis de junio de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimiento y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente.

XI. Notificación de inicio del procedimiento de queja al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral. El veinticuatro de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/29014/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización hizo del conocimiento al Secretario del Consejo General de este Instituto, el inicio y acumulación del procedimiento de mérito.

XII. Notificación de inicio del procedimiento de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El veinticuatro de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/29015/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización de este Instituto, el inicio y acumulación del procedimiento de mérito.

XIII. Notificación de inicio del procedimiento de queja al quejoso.

a) El veinticuatro de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/31430/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la integración, admisión, inicio y acumulación del procedimiento de mérito al Lic. Francisco Javier Cabiedes Uranga, Representante de Finanzas del Partido Morena en oficinas centrales.

XIV. Notificación del inicio del procedimiento y emplazamiento al C. Juan Ignacio Vladimir Morales Guevara, otrora candidato a Presidente Municipal de Altotonga, Veracruz, postulado por el Partido Revolucionario Institucional.

a) El veinticuatro de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/31537/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la integración, admisión, inicio y acumulación del procedimiento de mérito al C. Juan Ignacio Vladimir Morales Guevara, otrora candidato a Presidente Municipal de Altotonga, Veracruz, postulado por el Partido Revolucionario Institucional.

b) El veintiocho de junio de dos mil veintiuno, se recibió en oficialía de partes el escrito de respuesta signado por el C. Juan Ignacio Vladimir Morales Guevara, otrora candidato a Presidente Municipal de Altotonga, Veracruz, postulado por el Partido Revolucionario Institucional; dando contestación al emplazamiento señalado; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

“(…)

Con la finalidad de mantener el orden y hacer más clara la exposición, la respuesta seguirá el orden de aparición de las acusaciones en la Queja de mérito. el quejoso señala una serie de publicaciones de Facebook realizadas en el perfil del Candidato Morales Guevara, mismas que se aclaran de manera individual cada una como se muestra a continuación:

1. *con relación a la **imagen de página de Facebook que señala el quejoso con el numeral 1 del rubro C.- DEL GASTO NO REPORTADO QUE APARECE EN LAS DILIGENCIAS**, se encuentra realizado el registro en los informes de fiscalización presentados. Para mayor abundamiento, la imagen a la que hace alusión el quejoso forma parte de un paquete de imágenes y videos contratados a **Jorge Aburto Seseña** en el que se declaró un contrato de “Servicio de renta de sonido y edición de video e imágenes” por un monto de \$6043.60 con IVA incluido. Para mayor claridad, este gasto se puede identificar con los siguientes datos:*

Póliza	Número: 6
	Tipo: Normal
	Periodo de operación: 1
Fuente aportante	Financiamiento público
Identificación y registro de proveedores	Jorge Aburto Seseña ID de RNP: 202101042300852

“(…)”

XV. Notificación de inicio del procedimiento y emplazamiento al Partido Revolucionario Institucional.

a) El veinticuatro de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/31426/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la integración, admisión e inicio del procedimiento de mérito al C.P. Tirso Agustín Rodríguez de la Gala Gómez, Representante de Finanzas del Partido Revolucionario Institucional en oficinas centrales.

b) El veintiséis de junio de dos mil veintiuno, mediante correo electrónico se recibió escrito de respuesta al requerimiento, signado por el C.P. Tirso Agustín Rodríguez de la Gala Gómez, Representante de Finanzas del Partido Revolucionario Institucional en oficinas centrales, dio contestación al emplazamiento señalado; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

“En atención al oficio INE/UTF/DRN/31426/2021 a través del cual notifica la admisión del procedimiento INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER y su acumulado INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER, referente a la queja suscrita por el C. Héctor Alfredo Hernández Luján, en su calidad de representante propietario de MORENA (...)

Por este medio le informo que el requerimiento antes señalado, fue turnado al Comité Directivo Estatal en dicho Estado para su atención directa, por lo que será quien responda en tiempo y forma. (...)”

c) El veintinueve de junio de dos mil veintiuno, mediante correo electrónico se recibió escrito de respuesta al requerimiento, signado por el C. Porfirio González Fuentes, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el estado de Veracruz, dio contestación al emplazamiento señalado; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala:

“(…)

Con la finalidad de mantener el orden y hacer más clara la exposición, la respuesta seguirá el orden de aparición de las acusaciones en la Queja de mérito. el quejoso señala una serie de publicaciones de Facebook realizadas en el perfil del Candidato Morales Guevara, mismas que se aclaran de manera individual cada una como se muestra a continuación:

2. Con relación a la **imagen de página de Facebook que señala el quejoso con el numeral 1 del rubro C.- DEL GASTO NO REPORTADO QUE APARECE EN LAS DILIGENCIAS**, se encuentra realizado el registro en los informes de fiscalización presentados. Para mayor abundamiento, la imagen a la que hace alusión el quejoso forma parte de un paquete de imágenes y videos contratados a **Jorge Aburto Seseña** en el que se declaró un contrato de “Servicio de renta de sonido y edición de video e imágenes” por un monto de \$6043.60 con IVA incluido. Para mayor claridad, este gasto se puede identificar con los siguientes datos:

Póliza	Número: 6
	Tipo: Normal
	Periodo de operación: 1
Fuente aportante	Financiamiento público
Identificación y registro de proveedores	Jorge Aburto Seseña ID de RNP: 202101042300852

3. Con relación a la **otra imagen de la iglesia que señala el quejoso con el numeral 2 del rubro C.- DEL GASTO NO REPORTADO QUE APARECE EN LAS DILIGENCIAS**, se encuentra realizado el registro en los informes de fiscalización presentados para mayor abundamiento, la imagen a la que hace alusión el quejoso forma parte de un paquete de imágenes y videos contratados a **Jorge Aburto Seseña** en el que se declaró un contrato de “Servicio de renta de sonido y edición de video e imágenes” por un monto de \$6043.60 con IVA incluido y que forma parte del mismo

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

contrato señalado en el numeral 1 del presente documento.. Para mayor claridad, este gasto se puede identificar con los siguientes datos:

Póliza	Número: 6
	Tipo: Normal
	Periodo de operación: 1
Fuente aportante	Financiamiento público
Identificación y registro de proveedores	Jorge Aburto Sesefia
	ID de RNP: 202101042300852

Cabe hacer mención, que la competencia de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral es específica y se encuentra prevista en el artículo 199 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, por lo que será la autoridad competente la que conozca al respecto a lo señalado como uso de símbolos religiosos, sin dejar de destacar que la doctrina es enfática en señalar Que cuando se pretende la nulidad de una elección, bajo el argumento de que el candidato triunfador utilizó en su propaganda electoral símbolos de carácter religioso, porque aparece la imagen de un edificio de culto, debe valorarse cuidadosamente el contexto de la imagen y se advierte que la misma no constituye el objeto central de esa propaganda, sino que su presencia obedece, en todo caso, al hecho de que es edificación forma parte del entorno de la plaza central de una ciudad, en la que se aprecian, otros elementos, tales como una fuente, quiosco, jardines, esculturas, etcétera, de modo que el énfasis que deriva de la toma es la de destacar los elementos distintivos de una población, por cuanto se advierte en circunstancias que así lo evidencian, tales como, que dicho edificio se encuentra en sensiblemente difuminado y en un tercer plano de la perspectiva, en Franco contraste con los colores de la imagen central que corresponde a una familia y plaza pública en que éstos deambulan ; **en ese supuesto, no se puede afirmar válidamente la utilización de símbolos religiosos en propaganda de carácter electoral.**

en el caso que nos ocupa el contexto hace la diferencia, tal como ha ocurrido en otros casos, también del estado de Veracruz, como el caso Misantla, la aparición momentánea de una imagen relacionado con una Iglesia en un par de segundos en un vídeo se explica a partir de su condición de ser un monumento histórico de la ciudad de Altotonga, como también lo tienen otras ciudades como Morelia, algunas otras en el estado de Guanajuato o de otras entidades federativas en México.

En palabras del magistrado Felipe de la Mata, Integrante de la Sala Superior, resulta una conducta no punible, tal como lo actualiza en los casos como el de Misantla Veracruz, el candidato utilizó propaganda que contenía la imagen de un templo religioso, a lo que la sala superior indicó **que era una edificación histórica o relevante culturalmente en la localidad, por lo que desestimó que el partido político y el candidato hayan utilizado símbolos religiosos en su propaganda, así que, confirmó la elección.**

De igual forma el caso Lara Grajales en Puebla, ya que la Sala Superior determinó que se trataba de una imagen de la ciudad en la propaganda del candidato, aunque la edificación se identificó como templo católico. De igual forma en la elección para Senador por mayoría relativa de Durango, se consideró que las referencias a una parroquia, en videos colgados en su Facebook fueron utilizados como referencias

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

geográficas o históricas o el "Ojo de Dios" se consideró como símbolo de la artesanía, cultura y valores de Nayarit, y no como símbolo religioso por la Sala Superior, en el caso de la elección de Gobernador de esa entidad. El candidato llevaba una gorra y camisa en eventos de precampaña y campaña con ese símbolo, y fue denunciado porque se afectaba el principio de laicidad, así, no se anuló la elección.

4. Por cuanto hace al evento del candidato con simpatizando que señala el quejoso con el numeral 3 del rubro **C.- DEL GASTO NO REPORTADO QUE APARECE EN LAS DILIGENCIAS**, manifiesta que se hace uso de una camioneta marca Jeep, Grand Cherokee de modelo reciente, sin placas, misma que desconocemos quién es el propietario, por lo que nos deslindamos de la afirmación realizada por el quejoso, sin embargo, es conveniente señalar que el Candidato Morales Guevara declaró el uso de una camioneta marca Toyota, tipo Hilux 4x2 Doble Cabina AC, modelo 2019, con número de placa XJ1709A, mediante contrato de comodato por un monto total de \$23,999.82. Para mayor claridad, este gasto se puede identificar con los siguientes datos:

Póliza	Número: 1
	Tipo: Normal
	Periodo: 1
Fuente aportante	Aportación de simpatizantes en especie
Identificación y registro de proveedores	N/A
	Se adjuntó contrato de COMODATO de fecha 10 de mayo de 2021

5. Con relación al **evento con jóvenes que señala el quejoso con el numeral 8 (sic) del rubro C.- DEL GASTO NO REPORTADO QUE APARECE EN LAS DILIGENCIAS**, sin aportar pruebas indica que se rentó un salón para la realización del evento, de igual forma menciona la producción de una lona, que cabe hacer mención no pertenece al candidato toda vez que la lona dice "Red Jóvenes x México Altotonga" y el logo del Partido Revolucionario Institucional, afirma que se rentó sonido y mobiliario, sin embargo, las imágenes que aporta el quejoso reflejan un evento institucional del Partido Revolucionario Institucional, al cual se invitó al Candidato Morales Guevara y a otras personalidades de la zona, que tiene como característica la filiación con ese Partido Político. Al tratarse de un evento privado organizado por ese instituto político, la coordinación del Candidato no tiene conocimiento de los gastos ni la logística, a mayor abundamiento, en ninguna de las imágenes aparece propaganda del Candidato, su nombre o su imagen, sino simplemente asistió como invitado. Es de explorado derecho que los Partidos Políticos tienen su propio rubro de financiamiento, que lo ejercen y que rinden cuentas de el en términos del artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en este caso no es un evento proselitista del cual sea responsable la campaña del Candidato Morales Guevara en términos del reglamento de fiscalización aplicable al caso.

6. Respecto al **evento de misa de inicio de campaña que señala el quejoso con el numeral 9 (sic) del rubro C.- DEL GASTO NO REPORTADO QUE APARECE EN LAS DILIGENCIAS** hace alusión a una foto panorámica que

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

decir del quejoso fue tomada "desde un dron" así como del uso de cubre bocas con publicidad del Partido Revolucionario Institucional, por lo que es conveniente señalar que la foto antes mencionada forma parte del contrato de "Servicio de renta de sonido y edición de video e imágenes" con el C. **Jorge Aburto Seseña**, que se señala en los numerales 1 y 2 del presente documento y que para mayor claridad se muestra nuevamente a continuación:

Póliza	Número: 6
	Tipo: Normal
	Periodo de operación: 1
Fuente aportante	Financiamiento público
Identificación y registro de proveedores	Jorge Aburto Seseña ID de RNP: 202101042300852

Con relación a los cubrebocas, estos fueron declarados al Partido Revolucionario Institucional mediante entrega de contrato de donación a cargo de la C. Melisa Niembro López como Donataria, en el que consta la donación de 800 cubrebocas por un importe de \$4,000.00 (cuatro mil pesos 00/100 M.N). El sustento de dicho contrato son las comunicaciones establecidas con el Partido, el cual tiene la obligación de incorporarlo al informe general en el rubro que corresponda.

7. Respecto al evento señalados como **caminata con militantes que indica el quejoso con el numeral 10 (sic) del rubro C.- DEL GASTO NO REPORTADO QUE APARECE EN LAS DILIGENCIAS** indica que solicita "conocer el costo de la renta del salón" sin embargo, en la fotografía solo se aprecia al candidato rodeado de militantes por lo que este agravio es inoperante. En segundo término, señala el quejoso el uso de playeras y gorras, mismas que fueron declaradas dentro del rubro de gasto de financiamiento público. En dicho reporte se acredita la elaboración de 150 playeras tipo polo por un monto de \$8526.00 (ocho mil quinientos veintiséis pesos 00/100 M.), también la elaboración de playeras de cuello redondo por \$24,360.00 (veinticuatro mil trescientos sesenta pesos 00/100 M.N) y 800 gorras por un monto de \$18,560.00 (dieciocho mil quinientos sesenta pesos 00/100 M.N). Productos que fueron distribuidos en diversos eventos públicos del candidato y que se reutilizaban, toda vez que unas playeras y gorras no son desechables. El soporte administrativo de estos insumos puede encontrarse en la siguiente referencia:

Póliza	Número: 6
	Tipo: Normal
	Periodo de operación: 1
Fuente aportante	Financiamiento público
Identificación y registro de proveedores	Jorge Aburto Seseña ID RNP: 202101042300852

8. Con relación evento denominado "**recorridos**" que indica el quejoso con el numeral 11 (sic) del rubro **C.- DEL GASTO NO REPORTADO QUE APARECE EN LAS DILIGENCIAS** es conveniente señalar que las gorras y playeras que hace alusión

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

el quejoso forman parte de la totalidad de las playera9 y gorras que se elaboraron para la campaña electoral, por lo que el gasto reportado es el mismo que se menciona en el numeral 6 de este documento, sin embargo, se menciona nuevamente para mayor claridad:

Póliza	Número: 6
	Tipo: Normal
	Periodo de operación: 1
Fuente aportante	Financiamiento público
Identificación y registro de proveedores	Jorge Aburto Seseña ID RNP: 202101042300852

Respecto a la “lona con publicidad del PRI y su candidato a alcalde” forma parte del paquete de lonas de 3x4 metros declaradas en el rubro de gastos de financiamiento público por un monto de \$31,320 (treinta y un mil trescientos veinte pesos 00/100 M.N). Este gasto se puede comprobar de la siguiente manera en los informes de gastos de campaña del candidato:

Póliza	Número: 6
	Tipo: Normal
	Periodo de operación: 1
Fuente aportante	Financiamiento público
Identificación y registro de proveedores	Jorge Aburto Seseña ID RNP: 202101042300852

Con relación al agravio sin nombre pero que **el quejoso lo identifica con el numeral 12 (sic) del rubro C.- DEL GASTO NO REPORTADO QUE APARECE EN LAS DILIGENCIAS** es conveniente señalar que las gorras y playeras que hace alusión el quejoso forman parte de la totalidad de las playeras y gorras que se elaboraron para la campaña electoral, por lo que el gasto reportado es el mismo que se menciona en los numerales 6 y 7 de este documento, sin embargo, se menciona nuevamente para mayor claridad:

Póliza	Número: 6
	Tipo: Normal
	Periodo de operación: 1
Fuente aportante	Financiamiento público
Identificación y registro de proveedores	Jorge Aburto Seseña ID RNP: 202101042300852

Respecto a la “producción de la lona con publicidad del PRI y su candidato a alcalde” forma parte del paquete de lonas de 3x4 metros declaradas en el rubro de gastos de financiamiento público por un monto de \$31,320 (treinta y un mil trescientos veinte pesos 00/100 M.N). Este gasto se puede comprobar de la siguiente manera en los informes de gastos de campaña del candidato y que es el mismo que se establece en los numerales 7 y 8 del presente documento:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

Póliza	Número: 6
	Tipo: Normal
	Periodo de operación: 1
Fuente aportante	Financiamiento público
Identificación y registro de proveedores	Jorge Aburto Seseña ID RNP: 202101042300852

9. Con relación al evento en la comunidad de Pancho Pozas que **el quejoso lo identifica con el numeral 13 (sic) del rubro C. DEL GASTO NO REPORTADO QUE APARECE EN LAS DILIGENCIAS**, un gastode \$10,000.00 por la realización de una comida, me permito comentar lo siguiente: el recorrido aparece declarado en fecha 06 de mayo del año 2021 como "Recorrido" mismo que culminó en la propiedad particular del Mtro. Ricardo René Traconis. Al concluir, el dueño de la propiedad ofreció algunas bebidas a quienes participaron en el recorrido, ninguna de ellas alcohólicas, tal como aparece en la ilustración que es motivo de la queja, no se sirvió ningún tipo de alimento.

10. Respecto al agravio que **el quejoso lo identifica con el numeral 14 (sic) del rubro C.- DEL GASTO NO REPORTADO QUE APARECE EN LAS DILIGENCIAS**, en el que hace alusión a un video publicado por el Candidato del Partido Revolucionario Institucional, este se encuentra realizado su registro en los informes de fiscalización presentados, para mayor abundamiento, el video al que hace alusión el quejoso forma parte de un paquete de imágenes y videos contratados a **Jorge Aburto Seseña** en el que se declaró un contrato de prestación de servicios por un monto de \$6043.60 con IVA incluido y que forma parte del mismo contrato señalado en los numerales 1 y 2 del presente documento. Para mayor claridad, este gasto se puede identificar con los siguientes datos:

Póliza	Número: 6
	Tipo: Normal
	Periodo de operación: 1
Fuente aportante	Financiamiento público
Identificación y registro de proveedores	Jorge Aburto Seseña ID RNP: 202101042300852

11. Respecto al evento que **el quejoso lo identifica con el numeral 15 (sic) del rubro C. DEL GASTO NO REPORTADO QUE APARECE EN LAS DILIGENCIAS**, en el que se menciona un evento privado organizado por el Lic. Fernando de la Luz Bello Morín, imágenes que se refieren a la reunión de trabajo sostenida en la casa del integrante de la planilla a Regidor primero. La reunión versó sobre la planeación de las propuestas que se tendrán una vez que se obtenga la victoria en los rubros de cultura y educación. Se trata de un evento privado cuyo acceso fue restringido únicamente a las personas que eventualmente participarían en los proyectos de la regiduría primera. La lona que luce En el fondo con la figura del candidato corresponde a la misma que se ha utilizado en todos los eventos, no se realizó renta de ningún espacio ni producción alguna, es la casa de habitación del candidato a regidor primero la reunión tuvo un carácter eminentemente interno de campaña.

*12. Con relación al evento que **el quejoso lo identifica con el numeral 16 (sic) del rubro C. DEL GASTO NO REPORTADO QUE APARECE EN LAS DILIGENCIAS** un evento privado con arquitectos, ingenieros, maestros, es conveniente señalar que este evento fue organizado por los profesionistas antes mencionados y que como lo establece la invitación, el candidato sólo participó como han invitado más, no teniendo posibilidad de participar en la organización, logística o características del evento, mismo que fue privado, a puerta cerrada y a solicitud expresa del grupo de profesionistas antes mencionado. Es importante señalar que la propia legislación electoral hace una distinción entre los actos de campaña los agentes privados perteneciendo este, a esta última categoría. (...).*"

XVI. Razón y Constancia.

- a)** El veintinueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización emitió razón y constancia respecto a la consulta realizada al contenido de las diversas publicaciones denunciadas en la red social Facebook por el quejoso en su escrito de queja.
- b)** El veintinueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización emitió razón y constancia respecto a los conceptos denunciados en el Sistema Integral de Fiscalización.

XVII. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros de la Unidad Técnica de Fiscalización¹.

- a)** El primero de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/1258/2021, se solicitó a la Dirección de Auditoría, diversa información relacionada con los conceptos denunciados a través de las ligas de la red social Facebook. Adicionalmente, en su caso, tickets validados y firmados obtenidos de los diversos procedimientos de fiscalización.
- b)** El seis de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/1347/2021, se solicitó a la Dirección de Auditoría una insistencia de solicitud de información, referente al oficio del inciso anterior.
- c)** El diez y el dieciséis de julio mediante oficios INE/UTF/DA/2465/2021 e INE/UTF/DA/2542/2021, la Dirección de Auditoría dio respuesta a los requerimientos de información.

XVIII. Solicitud de información a Facebook Inc.

- a)** El ocho de julio de dos mil veintiuno, mediante correo electrónico y oficio número INE/UTF/DRN/33424/2021, se solicitó a Facebook, diversa información relacionada con tres enlaces de internet de las publicaciones denunciadas.

¹ En adelante Dirección de Auditoría.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución no se recibió respuesta a la solicitud de información realizada en el inciso anterior.

XIX. Acuerdo de Alegatos. El ocho de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó abrir la etapa de alegatos, ordenando notificar al quejoso y a los sujetos incoados para que formularan sus alegatos dentro del término de Ley, de conformidad con el artículo 35, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

XX. Notificación del Acuerdo de alegatos al Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

a) El nueve de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/33464/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos al Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

b) El doce de julio de dos mil veintiuno; mediante correo electrónico se recibió escrito de respuesta signado por el C. Porfirio González Fuentes, Representante del Partido Revolucionario Institucional ante la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral del Estado de Veracruz; remitió respuesta a los alegatos formulados en el inciso anterior.

“CONSIDERACIONES FINALES (ALEGATOS)

1. OMISIÓN DE DECLARAR CAMISAS, BOLSAS, CUBREBOCAS

*Por cuanto hace a los señalamientos de no haber declarado una serie de insumos y utilitarios (camisas, bolsas, cubrebocas y otros), como ya quedó debidamente demostrado, **estos fueron informados en tiempo y forma** y forman parte del registro documental que obra en posesión el Instituto Nacional Electoral, en específico, amparados por los siguientes rubros:*

Póliza	Número: 6
	Tipo: Normal
	Periodo de operación: 1
Fuente aportante	Financiamiento público
Identificación y registro de proveedores	Jorge Aburto Seseña ID RNP: 202101042300852

*Con lo anterior se desvanece el planteamiento de que no fueron declarados, por lo contrario, ahí están y las cantidades de insumos que amparan son mucho mayores que las que el promovente ofrece en sus fotografías. Con la cantidad de utilitarios comprados alcanzara para cubrir tres veces más ilustrados en las fotografías.
(...)*

2. VIDEO Y USO DE SÍMBOLOS RELIGIOSOS

(...) bajo el argumento de que el candidato triunfador utilizó en su propaganda electoral símbolos de carácter religioso, porque aparece la imagen de un edificio de culto, debe

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

*valorarse cuidadosamente el contexto de la imagen y se advierte que la misma no constituye el objeto central de esa propaganda, sino que su presencia obedece, en todo caso, al hecho de esa edificación forma parte del entorno de la plaza central de una ciudad, en la que se aprecia, otros elementos, tales como una fuente, quisco, jardines, esculturas, etcétera, de modo que el énfasis que deriva de la toma es la de destacar los elementos distintivos de una población, por cuanto se advierten circunstancias que así lo evidencian, tales como que dicho edificio se encuentre sensiblemente difuminado y en un tercer plano de la perspectiva, en franco contraste con los colores de la imagen central que corresponde a una familia y plaza pública en que estos deambulan; **en ese supuesto, no se puede afirmar válidamente la utilización de símbolos religiosos en propaganda electoral.***

*(...) **era una edificación histórica o relevante culturalmente en la localidad, por lo que desestimó que el partido político y el candidato hayan utilizado símbolos religiosos en su propaganda, así que, confirmó la elección.***

3. COMIDAS Y EVENTOS NO REGISTRADOS

*(...) El Facebook del Candidato Morales Guevara no es una bitácora oficial ni un informe de campaña es simplemente un cuaderno electrónico donde se recoge lo que ese individuo quiere publicar o quiere dar a entender, pudiendo o no ser cierto. Más todavía: **las fechas no coinciden con la realización de los eventos privados**, por lo tanto, también quien da fe de la existencia de los eventos ahí publicados tampoco está en lo correcto. Afirma lo que no le consta.
(...)*

4. 52 BARDAS

*Como ha quedado demostrado no se trata de 52 bardas, sino solamente 11. En realidad se trata de distintas fotografías tomadas de diferente ángulo pero que versan sobre el mismo objeto. El propio Notario es claro al señalar que para él, se trata solo de 16 bardas como lo dice el instrumento notarial y que todos los demás accesorios les son dados por el solicitante de lo cual nada le consta. A mayor abundamiento el promovente intenta engañar a la Unidad de Fiscalización; **esas bardas fueron declaradas en tiempo y forma en los rubros siguientes como parte del informe de gastos del Candidato Morales Guevara:***

Póliza	TIPO: Normal
Fuente aportante	Periodo de operación: 1
Identificación y registro de proveedores	Financiamiento público
	Jorge Aburto Seseña
	ID de RNP: 202101042300852
Lo anterior, amparado mediante contrato de prestación de servicios de pintura de bardas para campaña de fecha 22 de mayo de 2021. Adicionalmente se adjuntó la relación de bardas con el correspondiente folio de identificación de permiso y fotografía, nombre de quien autoriza, ubicación exacta de la barda, medidas de la barda, valor unitario, IVA, total metro e importe total.	

(...).

XXI. Notificación del Acuerdo de alegatos al C. Juan Ignacio Vladimir Morales Guevara, otrora candidato a Presidente Municipal de Altotonga, Veracruz, postulado por el Partido Revolucionario Institucional.

a) El nueve de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/33466/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos al C. Juan Ignacio Vladimir Morales Guevara, otrora candidato a Presidente Municipal de Altotonga, Veracruz, postulado por el Partido Revolucionario Institucional.

b) El dieciséis de julio del dos mil veintiuno, se recibió escrito sin número signado por el C. Juan Ignacio Vladimir Morales Guevara, mediante el cual remitió respuesta a los alegatos formulados en el inciso anterior.

“CONSIDERACIONES FINALES (ALEGATOS)

5. OMISIÓN DE DECLARAR CAMISAS, BOLSAS, CUBREBOCAS

*Por cuanto hace a los señalamientos de no haber declarado una serie de insumos y utilitarios (camisas, bolsas, cubrebocas y otros), como ya quedó debidamente demostrado, **estos fueron informados en tiempo y forma** y forman parte del registro documental que obra en posesión el Instituto Nacional Electoral, en específico, amparados por los siguientes rubros:*

Póliza	Número: 6
	Tipo: Normal
	Periodo de operación: 1
Fuente aportante	Financiamiento público
Identificación y registro de proveedores	Jorge Aburto Seseña ID RNP: 202101042300852

*Con lo anterior se desvanece el planteamiento de que no fueron declarados, por lo contrario, ahí están y las cantidades de insumos que amparan son mucho mayores que las que el promovente ofrece en sus fotografías. Con la cantidad de utilitarios comprados alcanzara para cubrir tres veces más ilustrados en las fotografías.
(...)*

6. VIDEO Y USO DE SÍMBOLOS RELIGIOSOS

*(...) bajo el argumento de que el candidato triunfador utilizó en su propaganda electoral símbolos de carácter religioso, porque aparece la imagen de un edificio de culto, debe valorarse cuidadosamente el contexto de la imagen y se advierte que la misma no constituye el objeto central de esa propaganda, sino que su presencia obedece, en todo caso, al hecho de esa edificación forma parte del entorno de la plaza central de una ciudad, en la que se aprecia, otros elementos, tales como una fuente, quisco, jardines, esculturas, etcétera, de modo que el énfasis que deriva de la toma es la de destacar los elementos distintivos de una población, por cuanto se advierten circunstancias que así lo evidencian, tales como que dicho edificio se encuentre sensiblemente difuminado y en un tercer plano de la perspectiva, en franco contraste con los colores de la imagen central que corresponde a una familia y plaza pública en que estos deambulan; **en ese supuesto, no se puede afirmar válidamente la utilización de símbolos religiosos en propaganda electoral.***

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

(...) era una edificación histórica o relevante culturalmente en la localidad, por lo que desestimó que el partido político y el candidato hayan utilizado símbolos religiosos en su propaganda, así que, confirmó la elección.

7. COMIDAS Y EVENTOS NO REGISTRADOS

*(...) El Facebook del Candidato Morales Guevara no es una bitácora oficial ni un informe de campaña es simplemente un cuaderno electrónico donde se recoge lo que ese individuo quiere publicar o quiere dar a entender, pudiendo o no ser cierto. Más todavía: **las fechas no coinciden con la realización de los eventos privados**, por lo tanto, también quien da fe de la existencia de los eventos ahí publicados tampoco está en lo correcto. Afirma lo que no le consta.*
(...)

8. 52 BARDAS

*Como ha quedado demostrado no se trata de 52 bardas, sino solamente 11. En realidad se trata de distintas fotografías tomadas de diferente ángulo pero que versan sobre el mismo objeto. El propio Notario es claro al señalar que para él, se trata solo de 16 bardas como lo dice el instrumento notarial y que todos los demás accesorios les son dados por el solicitante de lo cual nada le consta. A mayor abundamiento el promovente intenta engañar a la Unidad de Fiscalización; **esas bardas fueron declaradas en tiempo y forma en los rubros siguientes como parte del informe de gastos del Candidato Morales Guevara:***

Póliza	TIPO DE OPERACIÓN
	Tipo: Normal
Fuente aportante	Periodo de operación: 1
	Financiamiento público
Identificación y registro de proveedores	Jorge Aburto Seseña
	ID de RNP: 202101042300852
Lo anterior, amparado mediante contrato de prestación de servicios de pintura de bardas para campaña de fecha 22 de mayo de 2021. Adicionalmente se adjuntó la relación de bardas con el correspondiente folio de identificación de permiso y fotografía, nombre de quien autoriza, ubicación exacta de la barda, medidas de la barda, valor unitario, IVA, total metro e importe total.	

(...).

XXII. Notificación del Acuerdo de alegatos al Partido Morena.

a) El nueve de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/33465/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos al Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

b) A la fecha de la elaboración de la presente Resolución, el partido político no presento escrito de desahogo de alegatos.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

XXIII. Cierre de instrucción. El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de queja de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XXIV. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la Décima Séptima Sesión Extraordinaria de fecha veinte de julio de dos mil veintiuno, por unanimidad de votos de los integrantes presentes de la Comisión de Fiscalización, la Consejera Electoral Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, los Consejeros Electorales Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona, Dr. Ciro Murayama Rendón, Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Presidenta Dra. Adriana M. Favela Herrera

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo de queja en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g) todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización **es competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo con lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Estudio de fondo.

Al no haber cuestiones de previo y especial pronunciamiento y, tomando en consideración los hechos denunciados, así como del análisis de las actuaciones y documentos que integran el expediente, se tiene que el fondo del presente asunto se constriñe en determinar si el C. Juan Ignacio Vladimir Morales Guevara, otrora candidato a Presidente Municipal de Altotonga, Veracruz, postulado por el Partido Revolucionario Institucional, se ajustó a las disposiciones legales y reglamentarias en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos, en específico verificar si existió la presunta omisión de reportar diversos gastos (cubre bocas, playeras, camisas, bolsas, propaganda, alimentos en eventos, producción de video y fotografía, vehículos, uso de dron, gorras, perifoneo, bardas, sillas, lonas, carpa, mesas, equipo de sonido, aplaudidores, abanicos, sombrillas, renta de lugar para eventos y otros), los cuales constituyen gastos excesivos durante la campaña denunciada en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Veracruz.

En este sentido, debe determinarse si los sujetos obligados incumplieron con lo dispuesto en los artículos 25, numeral 1, inciso i); 54, numeral 1; 55; y 79, numeral 1, inciso b) de La Ley General de Partidos Políticos; 243, numeral 1; 443, numeral 1, inciso f); 445, numeral 1, incisos c) y e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 96, numeral 1, 106, numeral 4; 121; 127; 143, numeral 1; 143 Bis, numeral 1; 223, numeral 6, incisos b), c), d) y e) y numeral 7, incisos a) y f) y 226, numeral 1, inciso e) del Reglamento de Fiscalización.

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 25.

1. Son obligaciones de los partidos políticos: (...)

i) Rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de culto de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que las leyes prohíban financiar a los partidos políticos;

Artículo 54.

1. No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

- a) Los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades federativas, y los ayuntamientos, salvo en el caso del financiamiento público establecido en la Constitución y esta Ley;
- b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, centralizada o paraestatal, y los órganos de gobierno del Distrito Federal;
- c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal;
- d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras;
- e) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza;
- f) Las personas morales, y
- g) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero.

Artículo 55.

- 1. Los partidos políticos no podrán recibir aportaciones de personas no identificadas.
- 2. Las aportaciones en dinero que los simpatizantes realicen a los partidos políticos, serán deducibles del Impuesto sobre la Renta, hasta en un monto del veinticinco por ciento.

Artículo 79.

- 1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

- I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;
- II. El candidato es responsable solidario del cumplimiento de los informes de gastos que se refieren en el inciso anterior, y
- III. Los partidos políticos presentarán informes de ingresos y gastos por periodos de treinta días contados a partir de que dé inicio la etapa de campaña, los cuales deberán entregar a la Unidad Técnica dentro de los siguientes tres días concluido cada periodo (...)"

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 243.

- 1. Los gastos que realicen los partidos políticos, las coaliciones y sus candidatos, en la propaganda electoral y las actividades de campaña, no podrán rebasar los topes que para cada elección acuerde el Consejo General. (...).”

Artículo 443.

- 1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley: (...)
- f) Exceder los topes de gastos de campaña;

Artículo 445.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley: (...)
- c) Omitir en los informes respectivos los recursos recibidos, en dinero o en especie, destinados a su precampaña o campaña; (...)
- e) Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos, y (...).

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 96.

Control de los ingresos

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.

Artículo 106.

Ingresos en especie

4. No se podrán realizar aportaciones en especie de ningún bien o servicio, cuando el aportante sea socio y participe en el capital social de la persona moral que provea el bien o servicio objeto de la aportación, en términos de lo establecido en el artículo 121 de este Reglamento.

Artículo 121. Entes impedidos para realizar aportaciones

1. Los sujetos obligados deben rechazar aportaciones o donativos, en dinero o en especie, préstamos, donaciones, condonaciones de deuda, bonificaciones, descuentos, prestación de servicios o entrega de bienes a título gratuito o en comodato de los siguientes:
 - a) Los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades, así como los ayuntamientos.
 - b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, así como los del Distrito Federal.
 - c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal.
 - d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras.
 - e) Las organizaciones gremiales, sindicatos y corporativos.
 - f) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza.
 - g) Los ministros de culto, asociaciones, iglesias o agrupaciones de cualquier religión.
 - h) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero.
 - i) Las empresas mexicanas de carácter mercantil.
 - j) Las personas morales.
 - k) Las organizaciones sociales o adherentes que cada partido declare, nuevas o previamente registradas.
 - l) Personas no identificadas.
2. Tratándose de bonificaciones o descuentos, derivados de transacciones comerciales, serán procedentes siempre y cuando sean pactados y documentados en la factura y contrato o convenio, al inicio de la operación que le dio origen. Para el caso de

bonificaciones, los recursos se deberán devolver mediante transferencia proveniente de la cuenta bancaria del proveedor o prestador de servicio.

Artículo 127.

Documentación de los egresos

- 1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*
- 2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*
- 3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.*

Artículo 143. Control de gastos de propaganda

- 1. Los sujetos obligados deberán elaborar un aviso de la propaganda consistente en diarios, revistas y otros medios impresos, gastos de producción de mensajes para radio y televisión, anuncios espectaculares colocados en la vía pública y propaganda en salas de cine y en internet, que haya sido publicada, colocada o exhibida durante el periodo de precampaña, campaña u ordinario y que aún no haya sido pagada por el partido al momento de la presentación de sus informes, especificando el número de póliza de diario con la que se abonó el pasivo correspondiente con cargo a gastos de campaña, así como la orden de servicio expedida por el proveedor o alguna otra documentación que ampare dichos pasivos, en la cual deberá especificarse el importe del servicio prestado. Dichos informes deberán contener los datos siguientes, con base en los formatos*

“REL-PROM” anexos al Reglamento:

(...)

Artículo 143 Bis. Control de agenda de eventos políticos

- 1. Los sujetos obligados deberán registrar el primer día hábil de cada semana y con antelación de al menos 7 días a la fecha en que se lleven a cabo los eventos, a través del Sistema de Contabilidad en Línea en el módulo de agenda de eventos, los actos de precampaña, periodo de obtención de apoyo ciudadano, y campaña que realicen desde el inicio y hasta la conclusión del periodo respectivo. (...)*

Artículo 223.

(...)

- 6. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición, serán responsables de:*

(...)

b) Reportar en los informes respectivos los recursos recibidos, en dinero o en especie, destinados a su precampaña o campaña.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

c) Reportar todos los ingresos en efectivo recibidos y depositados a la cuenta bancaria abierta, exclusivamente para la administración de los ingresos y gastos de precampaña y campaña.

d) Solicitar o recibir recursos mediante aportaciones o donativos, en dinero o en especie por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia de personas no autorizadas por la Ley de Instituciones.

e) No exceder el tope de gastos de precampaña y campaña establecidos por el Consejo General.

7. Los partidos serán responsables de:

a) Presentar los informes de gastos de precampaña o campaña de sus precandidatos y candidatos.

(...)

f) Las demás acciones que al respecto se establezcan en el Reglamento.

(...)

Artículo 226.

De las infracciones de los partidos

1. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 443, en relación con el 442 de la Ley de Instituciones, constituyen infracciones de los Partidos Políticos, las siguientes:

(...)

e) Exceder los topes de gastos de campaña.

(...)"

De las premisas normativas citadas se desprende que los sujetos obligados tienen diversas obligaciones, entre ellas, la de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su actuar a los principios del estado democrático, garantizando de esa forma el principio de respeto absoluto de la norma. Así pues, con esta finalidad se ha establecido la obligación a los partidos políticos de presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación.

De este modo, se permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que tal instituto político reciba, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un estado democrático. En congruencia a este régimen, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a un partido político en una situación de ventaja frente a otros, lesionando principios como la equidad en la contienda electoral.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

Asimismo, a través de estas premisas normativas se garantiza el principio de equidad en la contienda electoral al establecer un sistema de fiscalización integral a través del cual los partidos políticos cumplen con la obligación de reportar y comprobar la totalidad de los gastos e ingresos que reciben; así como, su destino y aplicación, evitando de esta forma, un desequilibrio en la competencia electoral a favor de un instituto político o candidato en específico.

Por ello, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Así como la obligación de reportar la totalidad de los ingresos y gastos (que incluye la obligación de reportar la forma en que se hicieron los mismos) implica la obligación de los partidos políticos de reportar con veracidad cada movimiento contable (ya sean ingresos o egresos).

De esta forma, en caso de incumplir las obligaciones, respecto del origen, monto, destino y aplicación de los recursos, se estaría impidiendo el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales, pues la omisión a cumplir con lo mandado sería una transgresión directa a la legislación electoral, lo cual implicaría para el partido político una sanción por la infracción cometida.

La finalidad, es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la transparencia y rendición de cuentas y de control, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo que implica la existencia de instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas a la autoridad fiscalizadora respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación (egresos o gastos), coadyuvando a que esta autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad.

Ahora bien, por cuanto hace al artículo 25, numeral 1, inciso i) en relación al artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos, la normatividad transgredida es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de los sujetos obligados, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse una falta sustancial por tolerar aportaciones de personas impedidas por la normatividad electoral, se vulnera sustancialmente la certeza y transparencia en el origen lícito de los ingresos. Así las cosas, la falta sustancial de

mérito trae consigo la no rendición de cuentas, impiden garantizar la claridad necesaria en el monto, destino y aplicación de los recursos; en consecuencia, se vulneraría la certeza y transparencia como principios rectores de la actividad electoral. El precepto en comento tiene una relación directa con el artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos, el cual establece un catálogo de personas a las cuales la normativa les establece la prohibición de realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos, aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia.

Es importante señalar que con la actualización de la falta de fondo se acredita la afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de partidos políticos, en este sentido, la norma transgredida es de gran trascendencia para la tutela del principio de origen debido de los recursos de los partidos políticos tutelados por la normatividad electoral.

Lo anterior es así porque en la aportación se trata de un acto unilateral, por lo que la manifestación de la voluntad del receptor no es necesaria para que se perfeccione el acto. En este sentido, la contravención al artículo mencionado no se presenta tras una participación de ambos sujetos, sino únicamente del aportante; sin embargo, el partido político tenía la obligación de rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de algún ente prohibido por la normativa electoral.

Es evidente que una de las finalidades que persigue la norma al señalar como obligación de los partidos políticos rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Asimismo, de los artículos 445, numeral 1, inciso e) en relación al 243, numeral 1 y 443, numeral 1, inciso f) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se desprende la obligación de los sujetos obligados de respetar el tope de gastos de campaña determinado por la autoridad electoral, toda vez que dicha limitante permite que la contienda electoral se desarrolle con estricto apego a lo establecido en la normatividad electoral, generando que la misma se desarrolle en condiciones de equidad, pues todos los entes obligados se encuentran sujetos a que su actuación se realice dentro del marco legal.

Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulneran directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, en tanto, es deber de los sujetos obligados informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los sujetos obligados rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que impidan o intenten impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral.

Por tanto, se trata de normas que protegen un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización originan una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

3.1. Hechos acreditados.

A. Elementos de prueba presentados por el quejoso.

Pruebas Técnicas de la especie ligas electrónicas de “Facebook” e imágenes


Dentro del escrito de queja de mérito, se denuncia la presunta omisión de reportar gastos por diversos conceptos (cubre bocas, playeras, camisas, bolsas, propaganda, alimentos en eventos, producción de video y fotografía, vehículos, uso de dron, gorras, perifoneo, bardas, sillas, lonas, carpa, mesas, equipo de sonido, aplaudidores, abanicos, sombrillas, renta de lugar para eventos y otros), constituyendo un presunto rebase al tope de gastos de campaña, derivados de la observancia de la página de la red social Facebook, en el perfil del C. Juan Ignacio Vladimir Morales Guevara, otrora candidato a Presidente Municipal de Altotonga, Veracruz, postulado por el Partido Revolucionario Institucional. Al respecto, el

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**




quejoso proporcionó los links y publicaciones de la red social Facebook, los cuales dirigen a la publicidad denunciada, siendo los siguientes:

ID	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA Y/O PUBLICACIÓN FACEBOOK	MUESTRA Y CONCEPTO DENUNCIADO
1	https://www.facebook.com/plugins/post.php?href=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fmoralesguevaranacho%2Fposts%2F881330819091739.-	Sin muestra/Link no localizado Camisas, bolsas y cubre bocas
2	https://www.facebook.com/plugins/post.php?href=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fmoralesguevaranacho%2Fposts%2F881930939031727,https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.881930939031727/881930619031759	Sin muestra/Link no localizado Propaganda
3	https://fb.watch/63Guq8RCVu/	Sin muestra/Link no localizado Comida evento Día del Maestro
4	https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.887313881826766/887312281826926/	Sin muestra/Link no localizado Propaganda
5	https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/videos/933633058211878	Sin muestra/Link no localizado Comida
6	https://www.facebook.com/plugins/post.php?href=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fmoralesguevaranacho%2Fpost%2F884163618808459	Sin muestra/Link no localizado Comida
7	https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.884163618808459/884157655475722 https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.883103022247852/883102518914569/ https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.882976985593789/882976258927195	Sin muestra/Link no localizado Comida



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

ID	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA Y/O PUBLICACIÓN FACEBOOK	MUESTRA Y CONCEPTO DENUNCIADO
8	https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.882462648978556/882462175645270	Sin muestra/Link no localizado Propaganda
9	https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.882442032313951/882441832313971	Sin muestra/Link no localizado Propaganda
10	https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/a.121354061756089/882250735666414/	Sin muestra/Link no localizado Comida
11	https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.876481082910046/876480952910059 https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.872355726655915/872355566655931/	Sin muestra/Link no localizado Comida
12	https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.881483922409762/881483279076493/	Sin muestra/Link no localizado Propaganda
13	Publicación 04 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Producción de video y fotografía Dron</p>




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

ID	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA Y/O PUBLICACIÓN FACEBOOK	MUESTRA Y CONCEPTO DENUNCIADO
14	Publicación 04 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Producción y edición de fotografía</p>
15	Publicación 04 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Vehículo</p>
16	Publicación 04 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Renta de salón Mobiliario (sillas) Lona Equipo de sonido</p>




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

ID	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA Y/O PUBLICACIÓN FACEBOOK	MUESTRA Y CONCEPTO DENUNCIADO
17	Publicación 04 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Producción de video Dron Edición de fotografía Cubre bocas</p>
18	Publicación 04 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Renta de salón Playeras Gorras</p>




**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

ID	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA Y/O PUBLICACIÓN FACEBOOK	MUESTRA Y CONCEPTO DENUNCIADO
19	Publicación 05 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Playeras Lona Gorras</p>
20	Publicación 05 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Playeras Lona Gorras</p>
21	Publicación 06 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Playeras Lona Gorras</p>




**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

ID	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA Y/O PUBLICACIÓN FACEBOOK	MUESTRA Y CONCEPTO DENUNCIADO
22	Publicación 06 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Comida</p>
23	Publicación 06 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Producción de video Dron Edición de fotografía</p>
24	Publicación 06 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Comida Carpa Mesas y sillas Lona</p>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

ID	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA Y/O PUBLICACIÓN FACEBOOK	MUESTRA Y CONCEPTO DENUNCIADO
25	Publicación 06 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Comida Mesas y sillas Renta de lugar para evento</p>
26	Publicación 07 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Comida Mesas y sillas Renta de lugar para evento</p>
27	Publicación sin fecha Facebook Nacho Morales Guevara	




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

ID	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA Y/O PUBLICACIÓN FACEBOOK	MUESTRA Y CONCEPTO DENUNCIADO
		 <p>Fotógrafo Playeras Gorras</p>
28	Publicación sin fecha Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Playeras Lona Gorras</p>
29	Publicación 08 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Gorras</p>




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

ID	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA Y/O PUBLICACIÓN FACEBOOK	MUESTRA Y CONCEPTO DENUNCIADO
30	Publicación 08 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Playeras</p>
31	Publicación 08 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Playeras Lona Gorras</p>
32	Publicación 09 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Comida Mesas y sillas Renta de lugar para evento Lona</p>


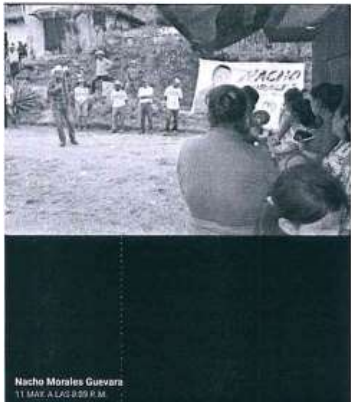

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

ID	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA Y/O PUBLICACIÓN FACEBOOK	MUESTRA Y CONCEPTO DENUNCIADO
33	Publicación 09 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Playeras Lona Gorras</p>
34	Publicación 10 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Cemento</p>
35	Publicación 11 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Playeras Lona Gorras</p>




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

ID	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA Y/O PUBLICACIÓN FACEBOOK	MUESTRA Y CONCEPTO DENUNCIADO
36	Publicación 11 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Barda Lona Equipo de sonido</p>
37	Publicación 11 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Gorras Playeras</p>
38	Publicación 11 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Lonas</p>




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

ID	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA Y/O PUBLICACIÓN FACEBOOK	MUESTRA Y CONCEPTO DENUNCIADO
39	Publicación 11 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Equipo de sonido Aplaudidores</p>
40	Publicación 11 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Equipo de sonido Aplaudidores</p>
41	Publicación 12 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Comida</p>

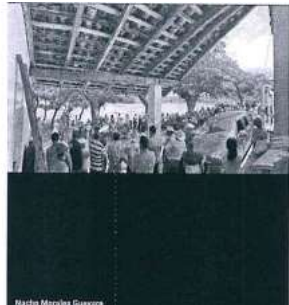
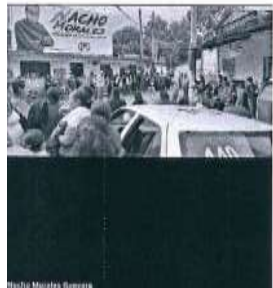

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

ID	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA Y/O PUBLICACIÓN FACEBOOK	MUESTRA Y CONCEPTO DENUNCIADO
42	Publicación 13 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Sombrillas</p>
43	Publicación 13 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Video con producción y edición</p>
44	Publicación 13 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Comida</p>




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

ID	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA Y/O PUBLICACIÓN FACEBOOK	MUESTRA Y CONCEPTO DENUNCIADO
45	Publicación 14 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Renta Hotel ONE</p>
46	Publicación 15 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Comida</p>
47	Publicación 16 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Comida</p>




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

ID	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA Y/O PUBLICACIÓN FACEBOOK	MUESTRA Y CONCEPTO DENUNCIADO
48	Publicación 17 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Perifoneo</p>
49	Publicación 18 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Lona</p>
50	Publicación 21 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Barda Lona</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

ID	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA Y/O PUBLICACIÓN FACEBOOK	MUESTRA Y CONCEPTO DENUNCIADO
51	Publicación 23 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Comida</p>
52	Publicación 22 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Comida Lona</p>
53	Publicación 24 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Video con producción y edición</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

ID	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA Y/O PUBLICACIÓN FACEBOOK	MUESTRA Y CONCEPTO DENUNCIADO
54	Publicación 26 de mayo Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Video con producción y edición</p>
55	Publicación 02 de junio Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Comida</p>
56	Publicación 02 de junio Facebook Nacho Morales Guevara	 <p>Equipo de sonido Aplaudidores Sillas Lonas</p>

De los elementos probatorios aportados en el escrito de queja, se aprecian las pruebas técnicas (de la especie fotografías y URL de la red social Facebook) las cuales ostentan eficacia probatoria indiciaria, resultando imperativo la necesidad de adminicularlas con elementos de convicción adicionales a fin de aumentar la certeza de la existencia requerida. Dicha acreditación de existencia representa un primer presupuesto básico elemental, pues solo ante su actualización, siguiendo un orden lógico progresivo, esta autoridad se encontrará en aptitud de poder pronunciarse respecto de la actualización de las conductas denunciadas.

Es importante destacar que dichas fotografías tienen el carácter de prueba técnica, la cual solo genera indicio de la existencia de lo que se advierte en ella y es insuficiente, por sí sola, para acreditar fehacientemente los hechos que contienen, lo anterior de conformidad a la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de número 4/2014².

B. Elementos de prueba presentados por el denunciado.

El veintiocho y veintinueve de junio de dos mil veintiuno, se recibieron en la Unidad Técnica de Fiscalización escritos signados por el Lic. Porfirio González Fuentes, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el estado de Veracruz y el C. Juan Ignacio Vladimir Morales Guevara, otrora candidato a Presidente Municipal de Altotonga, Veracruz, postulado por el Partido Revolucionario Institucional; respectivamente, mediante los cuales dieron contestación al emplazamiento señalado; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala:

“(…)

PRUEBAS

DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en escrito de fecha 04 de mayo de 2021 en el que la C. Rosa Miranda López, encargada del Restaurant “La parroquia” en el que señala el presupuesto para alimentos (comida y desayunos) dirigido al responsable de Campaña del C. Juan Ignacio Vladimir Morales Guevara, así como el menú propuesto con el hecho 13.

DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en escrito de fecha 07 de mayo de 2021 en el que el C. José Carlos Huerta Ortuño, conocido popularmente

² **PRUEBAS TÉCNICAS.** SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN. (TEPJF).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

como “Carlos Lascurain” en el que invita al C. Juan Ignacio Vladimir Morales Guevara a una reunión con jóvenes que se celebrará en la cafetería “La Parroquia” que se relaciona con el hecho 13 del presente documento.

DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en escrito de fecha 04 de mayo de 2021 remitido por el C. Carlos Zamora Zavaleta en el que invita al C. Juan Ignacio Vladimir.

Morales Guevara a una reunión familiar el día 12 de mayo a las 14:00 horas que se relaciona con el hecho 29 del presente documento.

DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en escrito de fecha 04 de mayo de 2021 signado por el C. Arquitecto Rigoberto Barreda Martínez en el que invita a una reunión con arquitectos el día 06 de mayo a las 09:30 horas para que escuche las aportaciones e inquietudes del gremio que se relaciona con el hecho 13 del presente documento.

DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en escrito de fecha 11 de mayo signado por el C. Regino González de la Cruz, representante de la unión de maquileros del municipio de Altotonga, Veracruz para asistir a la reunión que anualmente tienen y así escuchar ideas de los diferentes compañeros que se relaciona con el hecho 40 del presente documento.

DOCUMENTAL PRIVADA. Escrito de fecha 07 de mayo de 2021 signado por el profesor Rigoberto Barreda Pérez en el que invita al Candidato Morales Guevara a una reunión de maestros que se celebrará el 15 de mayo a las 09:00 horas, que se relaciona con el hecho 13 del presente documento.

DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en escrito de fecha 04 de mayo de 2021 en el que la C. Claudia Pablo Valencia, encargada del Restaurant “Sal y Mar” en el que señala el presupuesto para alimentos (desayuno y cena) dirigido al responsable de Campaña del C. Juan Ignacio Vladimir Morales Guevara, así como el menú propuesto con el hecho 33.

TÉCNICA. Consistente en captura de pantalla de correo electrónico remitida al área correspondiente del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional en el que se adjunta contrato de donación de 800 cubre bocas por un importe total de \$4000.00 (cuatro mil pesos 00/100 M.N) que se relaciona con el hecho 5 del presente documento

DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en el formato de carta de apoyo gratuito, con fecha 04 de mayo de 2021 signado por el C. Epifanio Herrera Roa, en el que manifiesta su deseo e interés personal de participar activamente de manera gratuita y desinteresadamente en la campaña

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

electoral del Candidato Morales Guevara, especificando que las actividades de apoyo consistirán en toma de fotografías, apoyo logística y brigadas, que relaciono con el hecho 15 del presente documento (...)

No se omite manifestar que, aun y cuando señalan la presentación de pruebas diversas en ambos escritos de respuesta, **la documentación adjunta no se encuentra incorporada.**

Asimismo, mediante escrito de fecha once de julio de dos mil veintiuno, signado por el C. Porfirio Gonzáles Fuentes, Representante del Partido Revolucionario Institucional ante la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral del Estado de Veracruz, dio contestación a los alegatos correspondientes argumentando lo que a continuación se transcribe:

(...)

CONSIDERACIONES FINALES (ALEGATOS)

1. OMISIÓN DE DECLARAR CAMISAS, BOLSAS, CUBREBOCAS

*Por cuanto hace a los señalamientos de no haber declarado una serie de insumos y utilitarios (camisas, bolsas, cubrebocas y otros), como ya quedó debidamente demostrado, **estos fueron informados en tiempo y forma** y forman parte del registro documental que obra en posesión el Instituto Nacional Electoral, en específico, amparados por los siguientes rubros:*

Póliza	Número: 6
	Tipo: Normal
	Periodo de operación: 1
Fuente aportante	Financiamiento público
Identificación y registro de proveedores	Jorge Aburto Seseña ID RNP: 202101042300852

Con lo anterior se desvanece el planteamiento de que no fueron declarados, por lo contrario, ahí están y las cantidades de insumos que amparan son mucho mayores que las que el promovente ofrece en sus fotografías. Con la cantidad de utilitarios comprados alcanzara para cubrir tres veces más ilustrados en las fotografías.

(...)

2. VIDEO Y USO DE SÍMBOLOS RELIGIOSOS

(...) bajo el argumento de que el candidato triunfador utilizó en su propaganda electoral símbolos de carácter religioso, porque aparece la imagen de un edificio de culto, debe valorarse cuidadosamente el contexto de la imagen y se advierte que la misma no constituye el objeto central de esa propaganda, sino que su presencia obedece, en todo caso, al hecho de esa edificación forma parte del entorno de la plaza central de una ciudad, en la que se aprecia, otros elementos, tales como una fuente, quisco, jardines,

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

esculturas, etcétera, de modo que el énfasis que deriva de la toma es la de destacar los elementos distintivos de una población, por cuanto se advierten circunstancias que así lo evidencian, tales como que dicho edificio se encuentre sensiblemente difuminado y en un tercer plano de la perspectiva, en franco contraste con los colores de la imagen central que corresponde a una familia y plaza pública en que estos deambulan; **en ese supuesto, no se puede afirmar válidamente la utilización de símbolos religiosos en propaganda electoral.**

(...) era una edificación histórica o relevante culturalmente en la localidad, por lo que desestimó que el partido político y el candidato hayan utilizado símbolos religiosos en su propaganda, así que, confirmó la elección.

3. COMIDAS Y EVENTOS NO REGISTRADOS

(...) El Facebook del Candidato Morales Guevara no es una bitácora oficial ni un informe de campaña es simplemente un cuaderno electrónico donde se recoge lo que ese individuo quiere publicar o quiere dar a entender, pudiendo o no ser cierto. Más todavía: las fechas no coinciden con la realización de los eventos privados, por lo tanto, también quien da fe de la existencia de los eventos ahí publicados tampoco está en lo correcto. Afirma lo que no le consta. (...)

4. 52 BARDAS

Como ha quedado demostrado no se trata de 52 bardas, sino solamente 11. En realidad, se trata de distintas fotografías tomadas de diferente ángulo pero que versan sobre el mismo objeto. El propio Notario es claro al señalar que, para él, se trata solo de 16 bardas como lo dice el instrumento notarial y que todos los demás accesorios les son dados por el solicitante de lo cual nada le consta. A mayor abundamiento el promovente intenta engañar a la Unidad de Fiscalización; esas bardas fueron declaradas en tiempo y forma en los rubros siguientes como parte del informe de gastos del Candidato Morales Guevara:

Póliza	INSTRUMENTO: 0
	Tipo: Normal
Fuente aportante	Periodo de operación: 1
	Financiamiento público
Identificación y registro de proveedores	Jorge Aburto Seseña
	ID de RNP: 202101042300852
Lo anterior, amparado mediante contrato de prestación de servicios de pintura de bardas para campaña de fecha 22 de mayo de 2021. Adicionalmente se adjuntó la relación de bardas con el correspondiente folio de identificación de permiso y fotografía, nombre de quien autoriza, ubicación exacta de la barda, medidas de la barda, valor unitario, IVA, total metro e importe total.	

C. Elementos de prueba recabados por la autoridad durante la instrucción del procedimiento.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

Documental pública. Consistente en razón y constancia respecto de la validación y verificación de los links que contienen los conceptos denunciados.

En razón de la información presentada por el quejoso, se levantó razón y constancia respecto de la existencia y contenido de las pruebas aportadas; con relación a los a los links de las publicaciones en Facebook del perfil del otrora candidato denunciado, obteniéndose los siguientes hallazgos:

ID	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA
(1)	https://www.facebook.com/plugins/post.php?href=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fmoralesquevaranacho%2Fposts%2F881330819091739
(2)	https://www.facebook.com/plugins/post.php?href=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fmoralesquevaranacho%2Fposts%2F881930939031727
(2)	https://www.facebook.com/moralesquevaranacho/photos/pcb.881930939031727/881930619031759
(2)	https://fb.watch/63Guq8RCVU/
(2)	https://www.facebook.com/moralesquevaranacho/photos/pcb.887313881826766/887312281826926/
(2)	https://www.facebook.com/moralesquevaranacho/videos/933633058211878
(2)	https://www.facebook.com/plugins/post.php?href=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fmoralesquevaranacho%2Fpost%2F884163618808459
(2)	https://www.facebook.com/moralesquevaranacho/photos/pcb.884163618808459/884157655475722
(2)	https://www.facebook.com/moralesquevaranacho/photos/pcb.883103022247852/883102518914569/
(2)	https://www.facebook.com/moralesquevaranacho/photos/pcb.882976985593789/882976258927195
(2)	https://www.facebook.com/moralesquevaranacho/photos/pcb.882462648978556/882462175645270/
(2)	https://www.facebook.com/moralesquevaranacho/photos/pcb.882442032313951/882441832313971
(1)	https://www.facebook.com/moralesquevaranacho/videos/479281383393184
(2)	https://www.facebook.com/moralesquevaranacho/photos/a.121354061756089/882250735666414/
(1)	https://www.facebook.com/moralesquevaranacho/videos/870252120373443
(2)	https://www.facebook.com/moralesquevaranacho/photos/pcb.876481082910046/876480952910059
(2)	https://www.facebook.com/moralesquevaranacho/photos/pcb.881483922409762/881483279076493/
(1)	https://www.facebook.com/moralesquevaranacho/photos/pcb.872355726655915/872355566655931/

Respecto de lo anterior, esta autoridad electoral **corroboró la existencia y contenido de los links de las publicaciones en las cuales se encuentran los conceptos denunciados**; las cuales se encuentran referenciadas con el ID (1) en la tabla que antecede.

Por otro lado, los links referenciados con el ID (2) esta autoridad observó que los contenidos de las ligas proporcionadas ya no se encuentran **disponibles**, derivado de lo anterior no existen elementos suficientes de prueba con el objetivo de dar certeza sobre los posibles gastos realizados.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

Documental pública. Consistente en razón y constancia efectuada por la autoridad electoral en el Sistema Integral de Fiscalización respecto a los conceptos que se corroboraron.

Ahora bien, continuando con la línea de investigación y de los elementos presentados por el quejoso y sujetos denunciados, esta autoridad electoral procedió a realizar la búsqueda de los conceptos señalados como presuntos gastos en el Sistema Integral de Fiscalización, motivo por el cual se procede a exponer dichos hallazgos:

EVIDENCIA EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN							
CONCEPTO DENUNCIADO	No. PÓLIZA	PERIODO	TIPO	SUBTIPO	DESCRIPCIÓN	TOTAL CARGO	DOCUMENTACIÓN ADJUNTA
Gorra	1	1	Normal	Diario	PRORRATEO DE LA COMPRA DE PROPAGANDA UTILITARIA PARA CAMPAÑA A PRESIDENTES MUNICIPALES PROVEEDOR LETTERS PRESS SA DE CV	\$37,040.56	Contrato Factura Comprobante de Transferencia
	1	1	Normal	Egresos	TRANSFERENCIA A PROVEEDOR JORGE ABURTO SESEÑA PAGO FACTURA	\$133,708.50	Contrato Factura Comprobante de Transferencia
	5	1	Normal	Diario	PRORRATEO DE PROPAGANDA UTILITARIA PARA LA CAMPAÑA A PRESIDENTES MUNICIPALES PROVEEDOR ENRIQUE MERCADO OMAÑA	\$56,932.12	Contrato Factura Comprobante de Transferencia
	6	1	Normal	Diario	PROVISION DE GASTO POR PAGAR AL PROVEEDOR DE GASTO DE CAMPAÑA	\$133,708.50	Contrato Factura Comprobante de Transferencia
Vehículo	1	1	Normal	Ingresos	REGISTRO DE INGRESO POR CONCEPTO DE CASA VEHICULO DEL CANDIDATO	\$23,999.82	Contrato Factura Comprobante de Transferencia

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

EVIDENCIA EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN							
CONCEPTO DENUNCIADO	No. PÓLIZA	PERIODO	TIPO	SUBTIPO	DESCRIPCIÓN	TOTAL CARGO	DOCUMENTACIÓN ADJUNTA
					JUAN IGNACIO VLADIMIR MORALES GUEVARA		
Playera	1	1	Normal	Egresos	TRANSFERENCIA A PROVEEDOR JORGE ABURTO SESEÑA PAGO FACTURA	\$133,708.50	Contrato Factura Comprobante de Transferencia
	6	1	Normal	Diario	PROVISION DE GASTO POR PAGAR AL PROVEEDOR DE GASTO DE CAMPAÑA	\$133,708.50	Contrato Factura Comprobante de Transferencia
Bolsa ecológica	1	1	Normal	Egresos	TRANSFERENCIA A PROVEEDOR JORGE ABURTO SESEÑA PAGO FACTURA	\$133,708.50	Contrato Factura Comprobante de Transferencia
	3	1	Normal	Diario	PRORRATEO DE PROPAGANDA UTILITARIA PARA CAMPAÑA A PRESIDENTES MUNICIPALES PROVEEDOR ROSA MARIA MONTIEL ESTANISLAO	\$12,299.29	Contrato Factura Comprobante de Transferencia

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

EVIDENCIA EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN							
CONCEPTO DENUNCIADO	No. PÓLIZA	PERIODO	TIPO	SUBTIPO	DESCRIPCIÓN	TOTAL CARGO	DOCUMENTACIÓN ADJUNTA
	6	1	Normal	Diario	PROVISION DE GASTO POR PAGAR AL PROVEEDOR DE GASTO DE CAMPAÑA	\$133,708.50	Contrato Factura Comprobante de Transferencia
Lona	1	1	Normal	Egresos	TRANSFERENCIA A PROVEEDOR JORGE ABURTO SESEÑA PAGO FACTURA	\$133,708.50	Contrato Factura Comprobante de Transferencia
	2	1	Normal	Diario	PRORRATEO DE PROPAGANDA IMPRESA PARA CAMPAÑA A PRESIDENTES MUNICIPALES PROVEEDOR LETTERS PRESS SA DE CV	\$25,017.84	Contrato Factura Comprobante de Transferencia

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

EVIDENCIA EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN							
CONCEPTO DENUNCIADO	No. PÓLIZA	PERIODO	TIPO	SUBTIPO	DESCRIPCIÓN	TOTAL CARGO	DOCUMENTACIÓN ADJUNTA
	2	1	Normal	Egresos	TRANSFERENCIA A PROVEEDOR GUADALUPE ROMANO MONTALVO PAGO DE LA FACTURA NUMERO A862	\$24,963.20	Contrato Factura Comprobante de Transferencia
	6	1	Normal	Diario	PROVISION DE GASTO POR PAGAR AL PROVEEDOR DE GASTO DE CAMPAÑA	\$133,708.50	Contrato Factura Comprobante de Transferencia
	7	1	Normal	Diario	PROVISION DE LA COMPRA DE PROPAGANDA IMPRESA PARA LA CAMPAÑA A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL	\$24,963.20	Contrato Factura Comprobante de Transferencia
Bardas	1	1	Normal	Egresos	TRANSFERENCIA A PROVEEDOR JORGE ABURTO SESEÑA PAGO FACTURA	\$133,708.50	Contrato Factura Comprobante de Transferencia

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

EVIDENCIA EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN							
CONCEPTO DENUNCIADO	No. PÓLIZA	PERIODO	TIPO	SUBTIPO	DESCRIPCIÓN	TOTAL CARGO	DOCUMENTACIÓN ADJUNTA
	6	1	Normal	Diario	PROVISION DE GASTO POR PAGAR AL PROVEEDOR DE GASTO DE CAMPAÑA	\$133,708.50	Contrato Factura Comprobante de Transferencia Muestra
Elaboración de imágenes y video	1	1	Normal	Egresos	TRANSFERENCIA A PROVEEDOR JORGE ABURTO SESEÑA PAGO FACTURA	\$133,708.50	Contrato Factura Comprobante de Transferencia
	6	1	Normal	Diario	PROVISION DE GASTO POR PAGAR AL PROVEEDOR DE GASTO DE CAMPAÑA	\$133,708.50	Contrato Factura Comprobante de Transferencia
Servicio de evento	1	1	Normal	Egresos	TRANSFERENCIA A PROVEEDOR JORGE ABURTO SESEÑA PAGO FACTURA	\$133,708.50	Sin muestra
	6	1	Normal	Diario	PROVISION DE GASTO POR PAGAR AL PROVEEDOR DE GASTO DE CAMPAÑA	\$133,708.50	Contrato Factura Comprobante de Transferencia

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

EVIDENCIA EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN							
CONCEPTO DENUNCIADO	No. PÓLIZA	PERIODO	TIPO	SUBTIPO	DESCRIPCIÓN	TOTAL CARGO	DOCUMENTACIÓN ADJUNTA
Perifoneo	3	1	Normal	Ingresos	REGISTRO DE INGRESO POR CONCEPTO DE PERIFONEO DEL CANDIDATO	\$10,440.00	Contrato Factura Comprobante de Transferencia

En este orden de ideas, al conciliar los conceptos denunciados materia de la presente resolución, contra los registros existentes en el Sistema Integral de Fiscalización, se advirtió el reporte por parte del otrora candidato denunciado, tal y como ha quedado precisado en el cuadro que antecede, de los gastos inherentes a la campaña objeto del presente procedimiento, tales como gorras, lonas, bardas, playeras, bolsas, vehículo, servicio para evento y otros.

Es importante destacar que del universo de conceptos analizados, no escapa a la atención de esta autoridad que, en algunos conceptos denunciados (lonas, bardas y alimentos en eventos), la cantidad estimada por el quejoso resulta mayor a las cantidades reportadas en el citado Sistema, sin embargo, el quejoso se limita a proyectar cantidades sin proporcionar elementos que generen certeza en esta autoridad electoral de su existencia, pues como se advierte de las fotografías presentadas, únicamente es posible observar un número mínimo de conceptos, evidentemente inferior al que refiere el quejoso.

Documental privada. Requerimiento de información a Facebook, Inc.

Esta autoridad electoral procedió a solicitar a la persona moral Facebook, Inc información respecto al material alojado en las siguientes direcciones electrónicas:

No.	Dirección electrónica
1	https://www.facebook.com/plugins/post.php?href=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fmoralesguevaranacho%2Fposts%2F881330819091739.-
2	https://www.facebook.com/plugins/post.php?href=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fmoralesguevaranacho%2Fposts%2F881930939031727
3	https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.881930939031727/881930619031759
4	https://fb.watch/63Guq8RCVu/

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

No.	Dirección electrónica
5	https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.887313881826766/887312281826926/
6	https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/videos/933633058211878
7	https://www.facebook.com/plugins/post.php?href=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fmoralesguevaranacho%2Fpost%2F884163618808459
8	https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.884163618808459/884157655475722
9	https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.883103022247852/883102518914569/
10	https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.882976985593789/882976258927195
11	https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.882462648978556/882462175645270/
12	https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.882442032313951/882441832313971
13	https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/a.121354061756089/882250735666414/
14	https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/videos/870252120373443
15	https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.876481082910046/876480952910059
16	https://www.facebook.com/moralesguevaranacho/photos/pcb.872355726655915/872355566655931/

Lo anterior, para obtener la información sobre las publicaciones realizadas el perfil público del otrora candidato denunciado, así como el contenido de las mismas. Sin embargo, a la fecha de elaboración de la presente Resolución, la persona moral en comento no proporcionó respuesta a la solicitud de información realizada por esta autoridad electoral.

D. Valoración de las pruebas y conclusiones.

D. 1 Reglas de valoración

Una vez que han sido descritos los hechos denunciados y las pruebas ofrecidas en cada caso, se procederá a realizar la valoración de las mismas, así como de los elementos de los que se allegó esta autoridad.

Resulta fundamental señalar que la pretensión del quejoso, es demostrar que los sujetos denunciados infringieron la normatividad electoral en materia de fiscalización, ofreciendo diversas pruebas técnicas para sustentar su denuncia y en su caso comprobar la presunta vulneración a la normatividad.

Al respecto, es relevante considerar que esta autoridad instructora tiene como finalidad el descubrimiento de la verdad apoyada en el raciocinio y la experiencia, para ello, debe procurar adquirir cuantos documentos puedan contribuir a manifestar la verdad, en ese sentido, tiene por consiguiente el deber de investigar los hechos que sirvan de base a los indicios (los cuales son aportados por el quejoso en su escrito a través de los medios probatorios), y todos aquéllos cuya existencia comprobada permite determinar el valor de los primeros.

Ahora bien, del caudal probatorio que tuvo a la vista esta autoridad, y a fin de una adecuada valoración del mismo, se debe realizar una consideración de los hechos investigados a la luz de las pruebas que, de manera adminiculada acreditan o desvirtúan las conductas involucradas.

En virtud de lo anterior resulta fundamental para determinar el alcance que pueden tener las pruebas técnicas ofrecidas por el quejoso, para acreditar y probar la pretensión formulada. En efecto, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se ha pronunciado en diversas ocasiones respecto del alcance de las pruebas técnicas para demostrar los hechos que contienen. En este sentido, la Jurisprudencia 4/2014 de rubro *"PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE SE CONTIENEN"*, emitida por dicho tribunal electoral, señala que es posible que se ofrezcan este tipo de pruebas. Sin embargo, dada la naturaleza de las mismas, es decir, su carácter imperfecto, toda vez que son susceptibles de modificación, alteración o falsificación con relativa facilidad, resultan insuficientes por sí solas para acreditar fehacientemente los hechos que contienen.

No obstante, la naturaleza imperfecta de las pruebas técnicas ofrecidas y el escaso valor probatorio que configuran por sí solas, en atención al principio de exhaustividad y de certeza, esta autoridad electoral ha determinado valorar todas y cada una de las pruebas aportadas por el quejoso, las cuales generan un valor indiciario respecto de los hechos que se denuncian.

De acuerdo con el artículo 14 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización serán objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos.

El mismo reglamento señala en su artículo 21 que las pruebas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica,

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

así como los principios rectores de la función electoral, con el objeto de generar convicción sobre los hechos investigados.

Así, las documentales públicas y razones y constancias, tomando en consideración su propia y especial naturaleza, detentan valor probatorio pleno, toda vez que fueron emitidas por la autoridad en ejercicio de sus facultes, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. De conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I; 20, numerales 1 y 4, así como 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

Por su parte, las documentales privadas, en principio sólo generan indicios, y harán prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. De conformidad con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

Por otra parte, es trascendente señalar que los hechos denunciados y los medios de prueba que aporten los quejosos para sustentar los mismos, deben estar orientados a favorecer la pretensión invocada, de tal forma que, al describir las conductas presuntamente infractoras, éstas se vinculen directamente con las circunstancias que permitan determinar el contexto en que se presentaron; así como el lugar y la temporalidad en que acontecieron, mismas que deben de vincularse con los elementos de prueba que sustenten cada uno de los hechos descritos.

Lo anterior, con la finalidad de que la autoridad electoral se encuentre en aptitud de realizar las diligencias que considere pertinentes para en su caso, obtener elementos adicionales de prueba que le permitan determinar, acreditar o desvirtuar la pretensión del quejoso. Ello es así, en virtud de que dada la naturaleza de los procedimientos administrativos sancionadores, como el denominado de queja en materia de fiscalización; en materia de prueba, desde el momento de la presentación de la denuncia se impone al quejoso la carga de ofrecer y aportar las pruebas o indicios pertinentes para demostrar los hechos que motivan su denuncia.

En este tenor, el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en su artículo 29 enlista los requisitos que toda queja debe satisfacer, entre ellos:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

“1. Toda queja deberá ser presentada por escrito, así como cumplir con los requisitos siguientes:

(...) III. La narración expresa y clara de los hechos en los que se basa la queja.

IV. La descripción de las circunstancias de modo, tiempo y lugar que, enlazadas entre sí, hagan verosímil la versión de los hechos denunciados.

*V. **Aportar los elementos de prueba, aun con carácter indiciario, con los que cuente el quejoso y soporten su aseveración**, así como hacer mención de aquellas pruebas que no estén a su alcance, que se encuentren en poder de cualquier autoridad.*

(...).”

Del precepto transcrito se desprende que los denunciantes se encontraban sujetos a realizar una narración expresa y clara de todos los hechos en los que se sustenta la queja, a describir todas y cada una de las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que se suscitaron los mismos (y en el caso que nos ocupa, las relativas al concepto denunciado) y a enlazarlas entre sí, de tal manera que resulte verosímil para la autoridad la versión de los hechos puestos a su consideración; así como acompañar a su escrito de queja los medios de prueba, aun aquellos de carácter indiciario que soporten sus aseveraciones; lo que resulta necesario para evitar que la investigación, desde su origen, resulte en una pesquisa general injustificada.

En este caso, nos encontramos frente al ofrecimiento de pruebas técnicas por parte del denunciante, las cuales carecen de mayores precisiones respecto de los hechos que pretende acreditar, pues únicamente muestra la fotografía, y la mención de elementos que considera el quejoso como gasto que debió reportar el denunciado.

De lo anterior, se tiene que únicamente se proporcionaron pruebas técnicas con el escrito inicial del quejoso, las que no generan el indicio suficiente para acreditar que los actos llevados a cabo se realizaron generando el gasto denunciado, por lo tanto, se tiene únicamente el indicio ya que no cuenta con los elementos que la norma exige para iniciar la investigación respecto de los conceptos analizados en el presente apartado.

Ello es así, en razón de que la naturaleza de las pruebas técnicas es de carácter imperfecto ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

conurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

Ahora bien, esta autoridad electoral en un primer momento para arribar posteriormente a las conclusiones deberá realizar precisiones respecto de las publicaciones denunciadas en la red social Facebook, toda vez que, tomando en consideración que la queja de mérito se sustenta en medios tecnológicos, lo procedente es analizar los alcances de la misma en cuanto a su valor probatorio y la determinación de los conceptos de gasto que pretende el denunciante se tomen en cuenta para su cuantificación, considerando que la autoridad se encuentra obligada a determinar los elementos cualitativos y cuantitativos materia de investigación, pues de otra forma se estaría ante una pesquisa generalizada de la autoridad electoral.

Al respecto, derivado de la naturaleza de los medios de comunicación denominados redes sociales, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en diversas sentencias ha establecido criterios orientadores³ relacionados con las redes en comento, señalando entre otras cuestiones:

- Que el internet es una red informática mundial, que trasciende como un mecanismo para que cualquier persona pueda difundir y acceder a información de su interés, y su utilización permite la descentralización extrema de la información; por ello y debido a su rápida masificación en el espacio virtual, puede reproducirse con facilidad, especialmente tratándose de redes sociales, en las que sus usuarios intercambian información y contenidos (textos, imágenes, archivos, vínculos a otras páginas, entre otros), de modo que crean una comunidad virtual e interactiva.
- Que, derivado de la naturaleza de las redes sociales y las características aludidas, las publicaciones carecen de un control efectivo respecto de la autoría y de los contenidos que allí se exteriorizan.
- Que las redes sociales (como Facebook y Twitter) constituyen un espacio creado para intercambiar información entre los usuarios de esas plataformas en cualquier parte del mundo, donde además la comunicación se genera entre un gran número de usuarios que suben y bajan la información ahí difundida.

³ De conformidad con los criterios sostenidos al resolver los expedientes SUP-REP-168/2015 y su acumulado, SUP-REP-233/2015 y su acumulado, así como el SUP-RAP-160/2015.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

- Que atendiendo a la forma en que opera el internet, se puede colegir que existen grandes vacíos e impedimentos para que sus usuarios puedan ser identificados, así como una gran dificultad para establecer de manera fehaciente, la fuente de su creación y, en consecuencia, ello imposibilita el poder atribuir a un ente o sujeto la responsabilidad del contenido respectivo.

En ese mismo orden de ideas, la Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha establecido que la legislación electoral mexicana vigente carece de regulación del tema relativo al uso de redes sociales; en específico, como espacios para la difusión de cualquier tipo de propaganda, ya sea electoral o gubernamental, en el contexto del desarrollo del debate político y el acceso a la información por parte de la ciudadanía⁴. Así pues, mientras que algunos medios de comunicación (como la radio, la televisión y los medios impresos) tienen un marco normativo definido a nivel constitucional y legal, la situación de Internet, en específico las redes sociales carecen de un escenario de regulación normativo.

Respecto de las redes sociales (como Facebook, Twitter y YouTube), ha sostenido⁵ que nos encontramos ante espacios de plena libertad y con ello, se erigen como un mecanismo idóneo para lograr una sociedad mayor y mejor informada; consciente en la toma de decisiones públicas que trascienden al mejoramiento de la calidad de vida del pueblo; mismas que facilitan la libertad de expresión y de asociación; permiten compartir el conocimiento y el aprendizaje; y potenciar la colaboración entre personas.

Bajo este panorama, el estudio de la naturaleza y alcances de las redes sociales involucra derechos fundamentales de libertad de expresión y de información consagrados en el artículo sexto constitucional, toda vez que se incluye como herramienta para el pleno ejercicio de la libertad de expresión e información el acceso a Internet y banda ancha. En ese sentido, el avance en las tecnologías ha generado la aparición de nuevos escenarios para la expresión de las ideas y el acceso a la información, como lo son Facebook, Twitter y YouTube.

⁴ Criterio sostenido en las sentencias identificadas con los números de expediente SRE-PSC- 268/2015 y SRE-PSC-3/2016, mediante la cual dicho órgano jurisdiccional resolvió el caso bajo un nuevo método de análisis, que parte de la naturaleza y alcances de este tipo de plataformas, en el contexto del ejercicio del derecho fundamental de libertad de expresión y el margen reducido de las restricciones que son susceptibles de imponerse, y no partió del contenido, temporalidad o personas involucradas, esto es, el análisis debe realizarse a partir de la naturaleza de la red social Facebook, al considerar que en un ejercicio de ponderación debe prevalecer la tutelada del ejercicio de la libertad de expresión.

⁵ A partir de lo resuelto en el procedimiento especial sancionador de órgano central SRE-PSC-268/2015; así como en los expedientes SRE-PSC-268/2015, SRE-PSC-274/2015, SRE-PSC-275/2015, SRE-PSC-283/2015, SRE-PSC-284/2015, SRE-PSC-285/2015, SRE-PSC-3/2016 y SRE-PSD-520/2015 y SRE-PSD-521/2015 acumulados, estos últimos confirmados por la Sala Superior mediante sentencia dictada en el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador SUP-REP-3/2016.

En efecto, en Internet existen plataformas electrónicas que se han convertido en espacios virtuales en los cuales, los usuarios pueden registrarse libremente para ver y compartir diversos contenidos tales como videos, fotografías, artículos, documentos, e información en general sin que pueda identificarse por quien fueron creados originalmente, ni verificarse la veracidad de los mismos. Por consiguiente, la información obtenida de redes sociales, es insuficiente por sí sola, para acreditar la existencia de los hechos denunciados, tomando en consideración que la queja de mérito refiere como circunstancias de tiempo, modo y lugar las contenidas en las redes sociales en cuestión, advirtiéndose lo siguiente:

- Tiempo, fechas en que subió la imagen.
- Modo, lo que ahí se observa. (eventos públicos, recorridos, visitas, etc.)
- Lugar, los referidos en la red social.

Adicionalmente se tiene que valorar la diferencia entre el tiempo en que se realiza la toma de una fotografía y el momento en que se publica en una red social.

Por cuanto hace a los tiempos y ubicaciones de publicación, debe establecerse que estos se encuentran definidos por el usuario de la cuenta de la red social; ello en virtud de que existe la posibilidad de una variación entre el tiempo real de la realización del acto y la ubicación de éste, en relación con la fecha y lugar en la que el acto se difundió en la red social, atendiendo a los siguientes elementos:

- Día, hora y ubicación de la realización del acto.
- Día, hora, zona horaria y ubicación del dispositivo móvil o computadora en la que se realiza la publicación.
- Día, hora, zona horaria y ubicación, en su caso de las modificaciones a la publicación primigenia.
- Día, hora y ubicación en que se compartió la publicación por parte de otro usuario desde la publicación original.

De lo anterior, se desprende que la temporalidad y ubicación de un acto no necesariamente es coincidente con la realidad histórica del momento en que se realizó el mismo; aunado a que las redes sociales permiten la alteración parcial o total del contenido de las imágenes y de la información difundida en relación a las mismas, ya sea por el usuario creador o por usuarios distintos a su autor.

Es decir, se tiene conocimiento que la fotografía digital es la imagen por excelencia de las publicaciones en las redes sociales, de tal forma que la consideramos como parte de nuestra vida cotidiana, se presenta como algo normal en nuestro día a día; sin embargo, no perdemos de vista que dichas fotografías son imágenes susceptibles de modificarse y transformar lo que se espera de ellas; lo que nos lleva al tema de la certificación.

Las imágenes difundidas en las redes sociales trastocan todo aquello relacionado con la legitimidad y veracidad, llevándonos a cuestionar y explorar las percepciones visuales insertándonos en el campo de la interpretación. La fotografía digital se centra en la interacción y la participación social, lo cual cuestiona y reinventa el propio concepto de imagen, los márgenes de seguridad y la construcción de la identidad.

Ahora bien, como se observa, el quejoso hace propios los hechos que se visualizan en las redes sociales para cumplir con el supuesto establecido en el artículo 29, numeral 1, fracción IV del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización y por otra parte en cuanto al caudal probatorio, relaciona la existencia de los hechos que ahí se observan, ya sea por la certificación que realiza la autoridad de la liga de internet que dirige el vínculo a la red social o por haber presentado de forma física o digital el contenido de la liga de internet relacionada, es decir, el contenido de la red social.

En este orden de ideas, con la finalidad de vincular los elementos probatorios con los hechos, sostiene que el rebase de topes se actualiza con los elementos de prueba enunciados o presentados, por lo que por su propia naturaleza se vincula con todas y cada una de las pruebas que forma parte integral del escrito de queja.

Considerando los párrafos precedentes, se puede concluir que las redes sociales son espacios de libertad y con ello, se erigen como un mecanismo de información, que facilitan la libertad de expresión y de asociación; por lo que el contenido de las redes en comento en su maximización representa la libertad individual o colectiva de manifestar ideas escritas o transmitir imágenes por dicho medio con la finalidad de obtener reacciones en general.

Al respecto, ofrecer como medio de prueba el contenido de redes sociales en procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización, tiene como premisa el alcance que origina una prueba técnica⁶, toda vez que del

⁶ De conformidad con lo establecido en el artículo 17, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización.

contenido mismo se desprende la existencia de imágenes o en su caso de videos, los cuales son insuficientes por si solas para acreditar la existencia de lo que se pretende demostrar y en su caso, para fincar responsabilidades a los sujetos incoados; por lo que las mismas deben de ser perfeccionadas con elementos de prueba adicionales.

Consecuente con lo anterior, de la valoración al contenido de las redes sociales, la autoridad electoral únicamente cuenta con indicios de los hechos que se pretenden acreditar, situación que trasciende de forma directa a las circunstancias de tiempo, modo y lugar señaladas en el escrito de queja, pues la publicación de una imagen en determinada fecha no implica que la misma haga constar que un hecho aconteció en la fecha de exposición de la imagen o las características del acto que se observa en los eventos públicos; así como, el número cierto y tipo de conceptos de gasto que se entregaron o en su caso si los mismos constituyen un beneficio a la campaña electoral de que se trate.

Asimismo, en el ámbito político, los espacios en internet ofrecen a los usuarios el potencial para que cualquier persona manifieste su desacuerdo con las propuestas y resultados ofrecidos por un partido político, o por el contrario, su simpatía con determinada ideología político-social, y consecuentemente, realicen actividades en oposición o a favor de los candidatos o partidos políticos hacia los cuales tienen afinidad, ello a través de redes sociales, pues éstas plataformas digitales facilitan dicha tarea al hacer llegar los mensajes con inmediatez y globalmente⁷.

D.2. Conclusiones

Una vez que se dio cuenta de los elementos de convicción que obran en autos, del dato de prueba derivado, y enunciadas que fueron las reglas de valoración aplicables, se proceden a exponer las conclusiones a las que arriba esta autoridad tras su valoración conjunta.

I. Se acredita el correcto registro de diversos gastos en la contabilidad del C. Juan Ignacio Vladimir Morales Guevara, otrora candidato a Presidente Municipal de Altotonga, Veracruz, postulado por el Partido Revolucionario Institucional, en el Sistema Integral de Fiscalización.

⁷ Rushkoff, Douglas. Democracia de Código Abierto. Juan Gabriel Gómez Albarello, trad.2009. Disponible en <http://www.archive.org/details/DemocraciaDeCodigoAbierto> (consultada el 5 de junio de 2011), citado en Carolina, et al. Temas Selectos de Derecho Electoral. Libertad de Expresión y Derecho de Autor en campañas políticas en internet. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, México, 2013, p.18

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

Derivado de la revisión al Sistema Integral de Fiscalización, se determinó la existencia del debido registro de los diversos gastos consistentes en gorras, vehículo, playeras, bolsas, lonas, bardas, elaboración de imágenes y video, servicio de evento, perifoneo, por parte del C. Juan Ignacio Vladimir Morales Guevara, otrora candidato a Presidente Municipal de Altotonga, Veracruz, postulado por el Partido Revolucionario Institucional; mismos que se encuentran soportados con la documentación correspondiente.

Bajo esta tesitura, esta autoridad electoral cuenta con elementos de convicción que le permiten tener certeza de que el otrora candidato denunciado, registró en el Sistema Integral de Fiscalización los conceptos aludidos, al encontrarse la póliza con la documentación soporte que ampara el gasto, por lo que no se vulneró el principio de legalidad ni cometió alguna falta a la legislación electoral, y en consecuencia, el procedimiento debe declararse **infundado** por lo que se refiere a los hechos analizados en el presente apartado.

II. Conceptos cuya existencia no se tuvo por acreditada al carecer de elementos probatorios idóneos.

Se advierte que el escrito de queja contenía mayoritariamente argumentos que de manera genérica se referían a señalamientos vagos que referían a conductas que, a juicio del quejoso, implicaban la vulneración a la normatividad electoral por parte del C. Juan Ignacio Vladimir Morales Guevara, otrora candidato a Presidente Municipal de Altotonga, Veracruz, postulado por el Partido Revolucionario Institucional; consistentes en la presunta omisión de reportar diversos gastos y como consecuencia el presunto rebase del tope de gastos de campaña, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Veracruz.

Del cúmulo de conceptos denunciados dentro del escrito de queja, se advierte que algunos de ellos no cuentan con las pruebas idóneas (fotografías y videos) que generen certeza de la existencia de los hechos.

A pesar de lo anterior, esta autoridad bajo el principio de exhaustividad procedió a consultar el Sistema Integral de Fiscalización, con el objetivo de verificar la existencia del registro de los conceptos denunciados consistentes en camisas, cubrebocas, comida, dron, sillas, equipo de sonido, carpa mesas, fotógrafo, cemento, aplaudidores, sombrillas, así como la renta de hotel e iglesia; sin embargo, no se localizaron en dicha búsqueda.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

Al respecto es importante señalar que del escrito de queja no se desprende la existencia de los elementos mínimos necesarios que, aún de carácter indiciario permitieran a esta autoridad trazar una línea de investigación, toda vez que a pesar de que se consultó el Sistema Integral de Fiscalización, no se pudieron vincular los hechos denunciados con lo reportado por los sujetos denunciados, derivado de que no se visualizan los gastos denunciados y por lo tanto no se lograron identificar las características o datos que posibiliten la realización de mayores diligencias de investigación.

Precisado lo anterior, es dable señalar que el régimen de fiscalización tiene entre sus finalidades proteger la equidad en la contienda; así como vigilar el origen, monto, destino y aplicación de los recursos que son utilizados por los sujetos obligados para dichos fines. En virtud de lo anterior, esta autoridad considera necesario precisar que la sola mención de conceptos de gastos no resulta suficiente para ejercer las facultades de comprobación, toda vez que en la normativa electoral existe una descripción legal de aquellas conductas susceptibles de ser reprochadas, así como de las sanciones aplicables.

Por consiguiente, los hechos denunciados y los medios de prueba que aporte el quejoso para sustentar los mismos, deben estar orientados a favorecer la acción invocada de tal forma que, al acreditar la existencia de la conducta y que ésta coincide con su descripción legal en materia de fiscalización, la autoridad electoral se encuentre en aptitud de realizar las diligencias que considere pertinentes para esclarecer los hechos y tomar la determinación que en derecho corresponda.

Lo anterior es así, en virtud de que, dada la naturaleza de los procedimientos sancionadores, como el denominado de queja sobre financiamiento y gasto de los partidos políticos; en materia de prueba, desde el momento de la presentación de la denuncia se impone al quejoso la carga de ofrecer y aportar las pruebas o indicios pertinentes para demostrar los hechos que motivan su denuncia.

En esa tesitura, esta autoridad advierte que en el caso que nos ocupa el quejoso omitió dar cumplimiento a las obligaciones antes transcritas; por consiguiente, de los hechos narrados no se advierten indicios suficientes de los que se desprenda una violación a la normatividad electoral, toda vez que no se cuenta con elementos que conjuntamente hagan verosímil la comisión de las conductas que el quejoso estima son infractoras de la normatividad electoral en materia de fiscalización.

Así las cosas, para que la autoridad fiscalizadora pueda ejercer sus facultades indagatorias a efecto de constatar que se está ante hechos que pudiesen constituir

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

alguna infracción en materia de origen, destino y aplicación de los recursos de los partidos y acreditar la omisión de registrar un gasto de campaña y cuantificarlo, es necesario primeramente que se tenga por acreditado el gasto, puesto que no puede hacerse un deslinde de ambas conductas; es decir, los actos se encuentran vinculados uno con otro.

Una vez precisado lo anterior, es dable señalar que los medios probatorios son los instrumentos a través de los cuales las partes buscan acreditar sus pretensiones y así causar convicción en la autoridad respecto a ellas, es decir que con éstas les suministran los fundamentos para sustentar la determinación respecto del asunto puesto a su consideración.

En ese sentido, el requisito de acompañar al escrito de queja medios de prueba, deviene de la necesidad de acreditar en principio (incluso de manera indiciaria) la veracidad o existencia de los hechos denunciados por el quejoso, afirmaciones que han sido planteadas por la parte promovente en sus actos postulatorios; consecuentemente, el objeto de los medios probatorios son los hechos esgrimidos por el solicitante como sustento de la pretensión procesal que pretende sea imputada al denunciado, y que robustece los hechos controvertidos.

De tal suerte, que por cuanto hace a los conceptos de denuncia, esta autoridad electoral concluye que los extremos de la denuncia no se tienen por acreditados dada la eficacia probatoria insuficiente del acervo de elementos de convicción aportados por el quejoso y que obran en autos.

Así, toda vez que esta autoridad no cuenta con elementos de certeza para determinar la participación del otrora candidato denunciado en actos que beneficiaron su campaña, lo procedente es aplicar el principio jurídico “In dubio pro reo”, reconocido por el Derecho Administrativo Sancionador Electoral, al no tener certeza para determinar la existencia de los gastos denunciados materia de estudio.

En efecto, el principio de **“in dubio pro reo”** ha sido conceptualizado como el privilegio de la duda que posee el sujeto imputado basado en el principio de “presunción de inocencia” que rige la doctrina penal, invocado cuando no puede ser aplicable una sanción a aquel presunto responsable en virtud de que los resultados del procedimiento incoado en su contra no constituyen prueba plena de la comisión del ilícito que se le imputa, por lo que el juzgador debe absolverlo al no tener la plena certeza de que incurrió en la falta de que se le acusa.

A mayor abundamiento, resulta aplicable la jurisprudencia 21/2013 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto son:

“PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. DEBE OBSERVARSE EN LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES ELECTORALES.- El artículo 20, apartado B, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, reformado el dieciocho de junio

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

de dos mil ocho, reconoce expresamente el derecho de presunción de inocencia, consagrada en el derecho comunitario por los artículos 14, apartado 2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y 8, apartado 2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, instrumentos ratificados por el Estado Mexicano, en términos del artículo 133 de la Constitución federal, como derecho fundamental, que implica la imposibilidad jurídica de imponer a quienes se les sigue un procedimiento administrativo electoral sancionador, consecuencias previstas para una infracción, cuando no exista prueba que demuestre plenamente su responsabilidad, motivo por el cual, se erige como principio esencial de todo Estado democrático, en tanto su reconocimiento, favorece una adecuada tutela de derechos fundamentales, entre ellos, la libertad, la dignidad humana y el debido proceso. En atención a los fines que persigue el derecho sancionador electoral, consistentes en establecer un sistema punitivo para inhibir conductas que vulneren los principios rectores en la materia, como la legalidad, certeza, independencia, imparcialidad y objetividad, es incuestionable que el derecho constitucional de presunción de inocencia ha de orientar su instrumentación, en la medida que los procedimientos que se instauran para tal efecto, pueden concluir con la imposición de sanciones que incidan en el ámbito de derechos de los gobernados.

Quinta Época: Recurso de apelación. SUP-RAP-71/2008. —Recurrente: Partido Verde Ecologista de México. —Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral. —2 de julio de 2008. —Unanimidad de seis votos. —Ponente: Constancio Carrasco Daza. —Secretario: Fabricio Fabio Villegas Estudillo. Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-1245/2010. —Actora: María del Rosario Espejel Hernández. — Responsable: Comisión Nacional de Garantías del Partido de la Revolución Democrática. —24 de diciembre de 2010. — Unanimidad de seis votos. — Ponente: Flavio Galván Rivera. —Secretaria: Maribel Olvera Acevedo. Recurso de apelación. SUP-RAP-517/2011. —Recurrente: Partido Acción Nacional. —Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral. —21 de diciembre de 2011. —Unanimidad de seis votos. —Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar. —Secretario: Juan Marcos Dávila Rangel. La Sala Superior en sesión pública celebrada el catorce de agosto de dos mil trece, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 6, Número 13, 2013, páginas 59 y 60.”

[Énfasis añadido]

El criterio transcrito previamente, encuentra apoyo en el desarrollo doctrinario de Miguel Ángel Montañés Pardo, en la obra *“La Presunción de Inocencia”*, Aranzadi, Pamplona, 1999, páginas 51 y 53, en cuanto a que:

“El derecho a la presunción de inocencia, además de su proyección como límite de la potestad legislativa y como criterio condicionador de la interpretación de las normas vigentes, es un derecho subjetivo público que posee su eficacia en un doble campo. En primer término, opera en las situaciones extraprocesales y constituye el derecho a

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

recibir la consideración y el trato de no autor o no partícipe en hechos de carácter delictivos o análogos a éstos, y determina, por ende, el derecho a que no se apliquen las consecuencias o los efectos jurídicos anudados a hechos de tal naturaleza en las relaciones jurídicas de todo tipo.

En segundo término, opera también y fundamentalmente en el campo procesal y significa que toda condena debe ir precedida siempre de una actividad probatoria, impidiendo la condena sin pruebas. En este segundo aspecto, el derecho a la presunción de inocencia no puede entenderse reducido al estricto campo del enjuiciamiento de conductas presuntamente delictivas, sino que debe entenderse que preside también la adopción de cualquier resolución, tanto administrativa como jurisdiccional, que se base en la condición o conducta de las personas y de cuya apreciación se derive un resultado sancionatorio para las mismas o limitativo de sus derechos (STC 13/1982)."

Así, se tiene que la prueba practicada debe constituir una mínima actividad probatoria de cargo, lo que conlleva a reunir las características de ser objetivamente incriminatoria y sometida a valoración de la autoridad administrativa, lo cual debe conducir finalmente a la íntima convicción de la culpabilidad.

En este sentido, la presunción de inocencia es una garantía del acusado de un procedimiento administrativo, de la cual se genera el derecho a ser tenido y tratado como inocente mientras no se pruebe lo contrario, y tiene por objeto evitar que las autoridades jurisdiccionales o administrativas, con la detentación del poder, involucren fácilmente a los gobernados en procedimientos sancionatorios, con elementos simples y sin fundamento en un juicio razonable sobre su autoría o participación en los hechos imputados.

A través de esta garantía se exige, que las autoridades sancionadoras reciban o recaben pruebas idóneas, aptas y suficientes, con respeto irrestricto a todas las formalidades y requisitos del debido proceso legal, sin afectación no autorizada de los derechos fundamentales, y mediante investigaciones exhaustivas y serias, dirigidas a conocer la verdad objetiva de los hechos denunciados y de los relacionados con ellos.

Es así que mientras no se cuente con los elementos cuyo grado de convicción sea suficiente sobre la autoría o participación del indiciado en los hechos, deberán realizarse todas las diligencias previsibles ordinariamente a su alcance, con atención a las reglas de la lógica y a las máximas de experiencia, y que esto se haga a través de medios adecuados, con los cuales se agoten las posibilidades racionales de investigación.

En razón de lo vertido anteriormente, toda vez que no se acredita infracción alguna en materia de fiscalización por no registrar gastos por concepto de cubre bocas, playeras, camisas, bolsas, propaganda, alimentos en eventos, producción de video y fotografía, vehículos, uso de dron, gorras, perifoneo, bardas, sillas, lonas, carpa,

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

mesas, equipo de sonido, aplaudidores, abanicos, sombrillas, renta de lugar para eventos, por parte del C. Juan Ignacio Vladimir Morales Guevara, otrora candidato a Presidente Municipal de Altotonga, Veracruz, postulado por el Partido Revolucionario Institucional, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-201 en el estado de Veracruz; se concluye que no incumplió con lo establecido en los artículos 25, numeral 1, inciso i); 54, numeral 1; 55; y 79, numeral 1, inciso b) de La Ley General de Partidos Políticos; 243, numeral 1; 443, numeral 1, inciso f); 445, numeral 1, incisos c) y e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 96, numeral 1, 106, numeral 4; 121; 127; 143, numeral 1; 143 Bis, numeral 1; 223, numeral 6, incisos b), c), d) y e) y numeral 7, incisos a) y f) y 226, numeral 1, inciso e) del Reglamento de Fiscalización; por lo que debe declararse **infundado** el procedimiento de mérito.

4. Notificaciones electrónicas. Que en el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica debido a lo siguiente:

A. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

B. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

C. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER

privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado** el procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización, instaurado en contra del C. Juan Ignacio Vladimir Morales Guevara, otrora candidato a Presidente Municipal de Altotonga, Veracruz, postulado por el Partido Revolucionario Institucional, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-201 en el estado de Veracruz; en términos de lo expuesto en el **Considerando 3** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente a los sujetos denunciados a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el **Considerando 4** de la presente Resolución.

TERCERO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/783/2021/VER
Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/838/2021/VER**

CUARTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la posible omisión de dar vista por falta de respuesta a los requerimientos de la autoridad y a la exhaustividad en el Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestro José Martín Fernando Faz Mora y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**