

**INE/CG1279/2021**

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DE LOS PARTIDOS REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, ASÍ COMO DE SU ENTONCES CANDIDATO A PRIMER CONCEJAL DE AYUNTAMIENTO DE SAN PABLO VILLA DE MITLA, OAXACA, EL C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Ciudad de México, 22 de julio de 2021.

**VISTO** para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**, integrado por hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos políticos.

### **ANTECEDENTES**

**I. Escritos de queja.** El quince de junio de dos mil veintiuno, se recibieron en la Unidad Técnica de Fiscalización, los escritos de queja presentados por el C. Luis Armando Olivera López, otrora candidato a Primer Concejal de Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla y por el C. Juan Iván Mendoza Reyes representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, escritos que guardan identidad, por los que denuncian al C. Esaú López Quero; otrora candidato común a Primer Concejal de Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, postulado por los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución, por hechos que podrían constituir violaciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, específicamente por la presunta omisión de reportar ingresos y egresos en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020 – 2021, en el estado de Oaxaca. (Foja 01 a la 107)

**II. Hechos denunciados y elementos probatorios.** De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se listan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por los quejosos, escritos que al guardar identidad absoluta, únicamente se transcribe una vez: :(Fojas 05 a la 38 y de la 59 a la 92)

“(…)

**IV. HECHOS.**

(…)

**PRIMERO.-** El día 9 de mayo del año de 2021, siendo las 20:00 horas, en el domicilio ubicado en la calle Zempoaltepetl, Carretera al municipio de Ayutla, San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, el C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, en su calidad de candidato a Primer Concejal del Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, por parte de la candidatura común que conforman los partidos políticos Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática, realizó un evento con la intención de obtener su voto con transportistas del sitio de Taxis denominado "QUETZAL" y de Mototaxis denominado "LYOBAA", teniendo un número de 150 personas que asistieron a dicho evento, tal como se acredita con el siguiente enlace de (sic) electrónico <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=158165459648636&set=pb.100063655472953.-2207520000..&type=3>

Y con las fotografías que se observan a continuación



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**



*Las imágenes anteriores muestran al C. ESAU LOPEZ QUERO, con camisa roja al centro, sosteniendo un micrófono para dirigirse a las decenas de taxistas y mototaxistas que se encontraban en el salón, el cual se encuentra acompañado de su planilla.*

*Deben considerarse como gastos del evento 14 mesas redondas blancas con 14 mantel y 14 cubremantel, 150 sillas de plástico color azul, alquiler de sonido con micrófono, alimentos, bebidas y desechables para 150 personas, lona tipo espectacular, 15 banderas del PRI, papel picado, 1 camisas manga larga, servicio de 4 meseros y traslado de personas al evento; que conforme al valor comercial tendría un costo de aproximadamente \$15, 000.00 (Quince Mil Pesos 00/100 M.N.) sin contar el traslado de personas.*

**SEGUNDO.** El día 14 de mayo del año 2021 a las 16:00 horas, en el domicilio ubicado en la calle colon S/N en la cancha municipal de la agencia de "Unión Zapata",

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*perteneciente al Municipio de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, el C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, en su calidad de candidato a Primer Concejal del Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, realizó un convivio a todas las madres de la población con motivo de la celebración del 10 de mayo, con un numero de 100 personas, con la intención de obtener su voto, tal como se acredita en el siguiente audio denominado (audio 14-05-2021)*

*Y con las siguientes fotografías:*



*Las imágenes anteriores muestran al C. ESAU LOPEZ QUERO, con camisa blanca al centro, montando un toro mecánico para posteriormente dirigirse a todas las madres de la población que se encontraban en la cancha municipal de la Agencia "Unión Zapata"*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*del Municipio del San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, el cual se encuentra acompañado de su planilla.*

*Deben considerarse como gastos del evento renta de inflables, renta de toro mecánico, 100 sillas metálicas color negro, alquiler de sonido con micrófono, alimentos, bebidas y desechables para 100 personas, lona tipo espectacular, 5 camisas manga larga, 150 cubeta marca CUBASA de colores verde, amarillo, rojas, moradas, entre otros, que conforme al valor comercial tendría un costo de aproximadamente \$15,000.00 (Quince Mil Pesos 00/100 M.N.)*

*Para efecto de acreditar de manera fehaciente el evento que nos ocupa, con fecha 14 de mayo de 2021, fue solicitada la intervención del Secretario del Consejo Municipal Electoral de San Pablo Villa de Mitla del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, a efecto de que constatare y certificara de manera pormenorizada el tipo de evento, número de personas asistentes, si en el lugar se encontraba un toro mecánico, una mesa con regalos, una mesa con despensas, numero de lonas con propaganda electoral, tipo de leyenda y lago de dichas lonas, sillas y que número, la presencia del candidato común del Municipio de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca del Partido Revolucionario Institucional y del Partido de la Revolución Democrática y miembros de su planilla. Por lo cual anexo como prueba documental privada, copia simple del escrito de solicitud dirigido al Secretario del Consejo Municipal Electoral de San Pablo Villa de Mitla del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, suscrito por el C. SAID AMADO MORALES GARCÍA, con sello de recibido con fecha 14 de mayo de 2021. Prueba que menciono en el capítulo respectivo, identificado con el punto 2.1.*

*Asimismo, se invoca como prueba el original o copia certificada de la Certificación realizada por el Secretario del Consejo Municipal Electoral, respecto al punto anterior, mismo que obra en la oficina del Consejo Municipal Electoral de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, certificación que obra en poder del Consejo Municipal Electoral de San Pablo Villa de Mitla del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, para lo cual solicito que por medio de esta autoridad lo requiera para que lo remita en vía de informe. Prueba que menciono en el capítulo respectivo, identificado con el punto 1.1.*

**TERCERO.** *El día 12 de mayo del año 2021 a las 16:00 horas, en el domicilio ubicado en la calle Benito Juárez, específicamente en el Auditorio de la agencia de "Xaaga", del Municipio del San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca el C. ESAÚ LÓPEZ QUERO , en su calidad de candidato a Primer Concejal del Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, realizó un convivio a todas las madres de la población con motivo de la celebración del 10 de mayo, con un numero de 150 personas con la intención de obtener su voto, tal como se acredita en el siguiente enlace electrónico:*



**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

<https://web.facebook.com/AbelardoRuizAcevedo/photospcb.849043902352974/849030685687629/?type=3&theater>

*Y con las siguientes fotografías que se anexan a continuación:*



*Las imágenes anteriores muestran al C. ESAU LOPEZ QUERO y a su planilla, con camisa blanca al centro, para posteriormente dirigirse a todas las madres de la población que se encontraban en el auditorio de la población de Xaaga, del Municipio del San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca.*

*Deben considerarse como gastos del evento renta de toro mecánico, 150 sillas de plástico color blanco, alquiler de sonido con micrófono, alimentos, bebidas y desechables para 150 personas, lona tipo espectacular, camisas manga larga, 150 cubeta marca CUBASA de diferentes colores, servicio de un payaso TRAQUETIN,*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*dulce por kilo, que conforme al valor comercial tendría un costo de aproximadamente \$15,000.00 (Quince Mil Pesos 00/100 M.N.)*

**CUARTO.** El día 18 de mayo del año 2021 a las 15:00 horas, en la zona conocida como “Mercado de Artesanías”, ubicado en la calle Camino Nacional Circuito Turístico junto a la zona Arqueológica el C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, en su calidad de candidato a Primer Concejal del Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, realizó un evento con la intención de obtener el voto, con locatarios del mercado de artesanías contando con un número de 100 personas como asistentes, tal como se acredita en el siguiente enlace electrónico:

<https://web.facebook.com/pacoangelm/photos/pcb.313249156974660/313249060308003/?type=3&theater>

Y con las fotografías que se anexan a continuación:



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**



*Las imágenes anteriores muestran al C. ESAU LOPEZ QUERO, con camisa blanca al centro, sosteniendo un micrófono para dirigirse a las decenas de locatarias que se encontraban en patio del mercado de artesanías, el cual se encuentra acompañado de su planilla.*

*Deben considerarse como gastos del evento renta de 3 mesa tipo tablón, 3 mantel blanco y 3 cubre mantel, 100 sillas de plástico color azul, alquiler de sonido con micrófono, alimentos, bebidas y desechables para 80 personas, lona tipo espectacular, 10 camisas manga larga, 80 botellas de agua de 600 ml, que conforme al valor comercial tendría un costo de aproximadamente \$10, 000.00 (Diez Mil Pesos 00/100 M.N.)*

**QUINTO.** *El día 26 de mayo del año 2021 a las 18:00 horas en el domicilio ubicado en el auditorio municipal del Municipio del San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, el C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, en su calidad de candidato a Primer Concejal del Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, con la intención de obtener el voto realizó un evento denominado "Master Class Baile Fitness", impartido por Adrián López y Gerardo López con un numero de 50 personas tal como se acredita en el siguiente video:*

*(EVENTO ZUMBA EN CANCHA MUNICIPAL mp4)*

*Y con las fotografías que se observan a continuación:*





*Las imágenes anteriores muestran el evento realizado en el auditorio municipal de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca.*

*Para efecto de acreditar de manera fehaciente el evento que nos ocupa, con fecha 26 de mayo de 2021, fue solicitada la intervención del Secretario del Consejo Municipal Electoral de San Pablo Villa de Mitla del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, a efecto de que constatará y certificara de manera pormenorizada el tipo de evento, número de personas asistentes, si en el lugar se encontraba un número de lonas con propaganda electoral, tipo de leyenda y logo de dichas lonas, si en el lugar se encuentra un aparato de sonido así como si el lugar en*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*donde se desarrolla dicho evento pertenece al patrimonio municipal. Por lo cual anexo como prueba documental privada, copia simple del escrito de solicitud dirigido al Secretario del Consejo Municipal Electoral de San Pablo Villa de Mitla del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, suscrito por el C. JUAN PABLO BAUTISTA MENDEZ, con sello de recibido con fecha 26 de mayo de 2021. Prueba que menciono en el capítulo respectivo, identificado con el punto 2.2.*

*Asimismo, se invoca como prueba el original o copia certificada de la Certificación realizada por el Secretario del Consejo Municipal Electoral, respecto al punto anterior, mismo que obra en la oficina del Consejo Municipal Electoral de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, certificación que obra en poder del Consejo Municipal Electoral de San Pablo Villa de Mitla del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, para lo cual solicito que por medio de esta autoridad lo requiera para que lo remita en vía de informe. Prueba que menciono en el capítulo respectivo, identificado con el punto 1.2.*

*Deben considerarse como gastos del evento renta de alquiler de sonido con micrófono y entarimado, 50 botellas de agua de 600 ml., 2 instructores, que conforme al valor comercial tendría un costo de aproximadamente \$7, 000.00 (Siete Mil Pesos 00/100 M.N.)*

**SEXTO.** Los días 29 y 30 de mayo del año 2021 a las 10:00 horas, en la cancha azteca ubicado en camino a la agencia municipal de Xaaga y cancha aron ubicado en carretera internacional, ambos del municipio de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, el C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, en su calidad de candidato a Primer Concejal del Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, con la intención de obtener su voto, realizó un evento deportivo "Torneo Relámpago Categoría Varonil Libre" de la población, tal como se acredita en el siguiente enlace electrónico

<https://web.facebook.com/AbelardoRuizAcevedo/photospcb.858338844756813/858352991422065/?type=3&theater>

Y con las siguientes fotografías que se observan a continuación:



*Las imágenes anteriores muestran el evento realizado en el campo Zempoaltepetl en el cual se llevó a cabo tres premiaciones donde participaron 11 equipos de fútbol.*

*Deben considerarse como gastos del evento renta campo de fútbol por dos días, 14:00 horas, 2 árbitros utilizados, premiación de los 3 primeros lugares, alquiler de sonido con micrófono, elaboración de convocatoria, que conforme al valor comercial tendría un costo de aproximadamente \$12, 000.00 (Doce Mil Pesos 00/100 M.N.)*

**SEPTIMO.** El día 29 de mayo del año que transcurre a las 16:00 horas, en el domicilio ubicado en Calle Independencia, donde se ubica el salón García el C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, en su calidad de candidato a Primer Concejel del Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, con la intención de obtener su voto, realizó un "Evento para Jóvenes", con un numero de 200 personas tal como se acredita en el siguiente enlace electrónico

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

<https://web.facebook.com/AbelardoRuizAcevedo/photospcb.858338844756813/858352991422065/?type=3&theater>

*Y con las fotografías que se observan a continuación:*



*Las imágenes anteriores muestran el evento realizado en la calle Independencia en donde se ubica en el salón "García"*

*Deben considerarse como gastos del evento renta de alquiler de sonido con micrófono, renta de pantalla par (sic) reproducción de video, trovador, 30 mesas, 200 sillas de*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*plástico color azul, alimentos bebidas y vasos para 200 personas, que conforme al valor comercial tendría un costo de aproximadamente \$20, 000.00 (Veinte Mil Pesos 00/100 M.N.)*

**OCTAVO.** El C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, en su calidad de candidato a Primer Concejal del Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, contrató una valla móvil con perifoneo como puede apreciarse en el siguiente enlace e imagen <https://facebook.com/photo.php?fbid=158774039587778&set=pb.100063655472953.-2207520000..&type=3>



*El cual estuvo perifoneando en promedio 10 horas diarias del 4 de mayo al 2 de junio, periodo de campaña, por lo cual debe considerarse el gasto y cotejar con los reportes del SIF.*

*Para efecto de acreditar de manera fehaciente el evento que nos ocupa, fue solicitada la intervención del Secretario del Consejo Municipal Electoral de San Pablo Villa de Mitla del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, a efecto de que constatará y certificara de manera pormenorizada la existencia de un vehículo con cabina color blanco con amarillo, si dicho vehículo cuenta con lonas de propaganda electoral, si cuenta con espectaculares en sus costados, si en dichas lonas aparece la imagen del C. Esaú López Quero, si los espectaculares cuentan con numero asignado en el Registro Nacional de Proveedores, si cuenta con identificador único proporcionado por la Unidad Técnica al Proveedor, si dicho espectacular cuenta con logotipo de reciclaje, si dicho vehículo se encuentra reproduciendo algún audio, si dicho audio constituye propaganda electoral a favor del candidato Esaú López Quero, certifique el número de placas que aparecen en el vehículo, certifique si en la parte trasera del vehículo contiene alguna lona y que leyenda aparece en esa lona . Por lo cual anexo como prueba documental privada, copia simple del escrito de solicitud dirigido al Secretario del Consejo Municipal Electoral de San Pablo Villa de Mitla del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, suscrito por el C. ANTONIO MARTÍNEZ QUERO, con sello de recibido. Prueba que menciono en el capítulo respectivo, identificado con el punto 2.4.*



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*Asimismo, se invoca como prueba el original o copia certificada de la Certificación realizada por el Secretario del Consejo Municipal Electoral, respecto al punto anterior, mismo que obra en la oficina del Consejo Municipal Electoral de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, certificación que obra en poder del Consejo Municipal Electoral de San Pablo Villa de Mitla del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, para lo cual solicito que por medio de esta autoridad lo requiera para que lo remita en vía de informe. Prueba que menciono en el capítulo respectivo, identificado con el punto 1.4.*

**NOVENO. PRODUCCIÓN DE SPOT PROMOCIONAL.** Producción audiovisual de videos profesionales que utilizaron como propaganda y se difundieron en la plataforma de Facebook en la página del candidato del PRI, Esaú López Quera con los costos que se describen a continuación dando un total de \$14,000.00 pesos y los cuales se anexan al presente.

N	NOMBRE DEL VIDEO	TIEMP	COSTO
1	spot_1.mp4	1,56"	\$14,000.00

1.-En la página oficial del candidato Esaú López Quera, en el enlace <https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/155691979895984> se puede apreciar una producción audiovisual con duración de 1,56 segundos, en el que se aprecia el uso de equipo profesional como 1drone, micrófonos y animaciones .Se anexa video (spot\_1.mp4).



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**



*Sirve para acreditar lo anterior, la prueba documental pública consistente en la certificación elaborada por el Secretario del Consejo Municipal electoral del municipio de San Pablo Villa de Mitla, la cual se ubica en el punto 1.6 del capítulo de pruebas del presente escrito, la cual solicito que por medio de esta autoridad lo requiera para que la remita en vía de informe; De igual forma lo acredito con la prueba documental privada referida en el punto 2.6 del capítulo de pruebas del presente escrito.*

*Asimismo, estos hechos se acreditan con la prueba documental publica consistente en la certificación elaborada por el Secretario del Consejo Municipal Electoral del municipio de San Pablo Villa de Mitla, la cual se ubica en el punto 1.7 del capítulo de pruebas del presente escrito, misma que solicito que por medio de esta autoridad se requiera para que la remita en vía de informe; De igual forma lo acredito con la prueba documental privada referida en el punto 2.7 del capítulo de pruebas del presente escrito.*

**DECIMO. GENERACIÓN Y MANEJO DE CONTENIDO GRÁFICO Y AUDIOVISUAL PARA REDES SOCIALES.** Durante la campaña en la página de Facebook del candidato Esaú López Quera, se aprecia actividad profesional para el manejo de este medio, se visualizan contenido gráfico, animaciones 2d y videos, además del manejo para subir dicha información, con los costos que se describen a continuación dando un total de \$45,000.00 pesos y los cuales se anexan al presente.




**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

N o	NOMBRE DEL VIDEO	COSTO MENSUAL
1	GENERACIÓN DE CONTENIDO AUDIOVISUAL {DISEÑO GRÁFICO}	\$10,000.00
2	GENERACIÓN DE CONTENIDO AUDIOVISUAL {TOMA DE FOTOGRAFÍAS}	\$12,00.00
3	GENERACIÓN DE CONTENIDO AUDIOVISUAL {GRABACIÓN Y EDCICÓN DE VIDEO}	\$15,000.00
4	MANEJO DE REDES SOCIALES (community manager)	\$ 8,000.00

*El contenido total se puede comprobar en la página de Facebook: (2) Esaú López Quero / Facebook.*

	TIPO DE  CONTENIDO	ENLACE
	VIDEO	<a href="https://www.facebook.com/esaulopezguero/posts/177175521080963">https://www.facebook.com/esaulopezguero/posts/177175521080963</a>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

	TIPO DE  CONTENIDO	ENLACE
	VIDEO	<a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/155144249950757">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/155144249950757</a>
	VIDEO	<a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/155954499869732">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/155954499869732</a>
	VIDEO	<a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/156260229839159">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/156260229839159</a>




**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

	TIPO DE  CONTENIDO	ENLACE
	VIDEO	<a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/160213232777192">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/160213232777192</a>
	COBERTUR A DE FOTOS	<a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/157276466404202">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/157276466404202</a>

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

	TIPO DE  CONTENIDO	ENLACE
	COBERTUR A DE FOTOS	<a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/158108146321034">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/158108146321034</a>
	COBERTUR A DE FOTOS	<a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/158171856314663">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/158171856314663</a>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**



	TIPO DE  CONTENIDO	ENLACE
	COBERTUR A DE FOTOS	<a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/165825968882585">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/165825968882585</a>
	COBERTUR A DE FOTOS	<a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/171301025001746">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/171301025001746</a>
	Diseño grafico	<a href="https://www.facebook.com/photo/?fbid=162478552550660&amp;set=p.162478552550660">https://www.facebook.com/photo/?fbid=162478552550660&amp;set=p.162478552550660</a>



**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

	TIPO DE  CONTENIDO	ENLACE
	Diseño grafico	<a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/170521278413054">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/170521278413054</a>
	Diseño grafico	<a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/168939018571280">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/168939018571280</a>
	Diseño grafico	<a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/156462349818947">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/156462349818947</a>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

	TIPO DE  CONTENIDO	ENLACE
 <p>The image is a Facebook post from Esau López Quere. It features a graphic with a red background and white text that reads: 'VAMOS POR EL MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA, AULAS, TECHADOS Y MOBILIARIO.' Below the text is an illustration of a person sitting at a desk with a laptop. The post includes the user's profile picture, name, and a timestamp of '14 de mayo'. There are also some small icons and a 'Compartir' button at the bottom.</p>	Diseño grafico	<a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/162713615860487">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/162713615860487</a>
 <p>The image is a Facebook post from Esau López Quere. It features a graphic with a blue background and white text that reads: 'VA POR LAS MUJERES', 'VA POR LOS JOVENES', 'VA POR LAS Y LOS ARTESANOS', and 'VA POR LAS FAMILIAS RURALES'. Below the text is an illustration of a person sitting at a desk with a laptop. The post includes the user's profile picture, name, and a timestamp of '14 de mayo'. There are also some small icons and a 'Compartir' button at the bottom.</p>	Diseño grafico	<a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/158762226255626">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/158762226255626</a>

*Igualmente sirve para acreditar lo anterior, la prueba documental pública consistente en la certificación elaborada por el Secretario del Consejo Municipal electoral del municipio de San Pablo Villa de Mitla, la cual se ubica en el punto 1.6 del capítulo de pruebas del presente escrito, misma que solicito que por medio de esta autoridad se requiera para que la remita en vía de informe; De igual forma lo acredito con la prueba documental privada referida en el punto 2.6 del capítulo de pruebas del presente escrito.*

*Asimismo, estos hechos se acreditan con la prueba documental publica consistente en la certificación elaborada por el Secretario del Consejo Municipal electoral del municipio de San Pablo Villa de Mitla, la cual se ubica en el punto 1.7 del capítulo de pruebas del presente escrito, misma que solicito que por medio de esta autoridad se requiera para*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*que la remita en vía de informe; De igual forma lo acredito con la prueba documental privada referida en el punto 2.7 del capítulo de pruebas del presente escrito .*

**DECIMO PRIMERO. CREACIÓN DE PÁGINA WEB.** Creación y diseño de la página web oficial del candidato del PRI, Esaú López Quera con los costos que se describen a continuación dando un total de \$10,800.00 pesos y los cuales se anexan al presente.

N o	CONCEPTO	COSTO
1	Dominio y hosting	\$ 800.00
2	Diseño y programación	\$ 10.000.00

1. El dominio se encuentra en calidad de adquirido, tal y como se muestra a continuación:



El link del sitio web es: <https://esaulopezquero.com> En el siguiente enlace se puede entrar y verificar la caché de la página web del candidato Esaú López Quera:

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:V2bUS-kxR8QJ:https://esaulopezquero.com/index.php/tours-virtuales/+&cd=2&hl=es-419&ct=clnk&gl=mx>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**



**DECIMO SEGUNDO.** *MARKETING MEDIA.* A través de la cuenta del medio de comunicación "Sofía Valdivia 11TU VOZ" Oaxaca". Con fecha 01 de junio del 2021, a las 11:13 horas se transmitió propaganda electoral en su versión de entrevista espontánea en favor del candidato Esaú López Quero presentada como información periodística, con los costos que se describen a continuación dando un total de \$15,000.00 pesos y los cuales se anexan al presente.

	ALCANCE/ IMPACTO	COSTO
1	Entrevista	2,000.00
2	Alcance de 13 MIL reproducciones	13,000.00

En el video de duración 31:48 que se encuentra en la cuenta del medio de comunicación <https://www.facebook.com/watch/live/?v=504007247471161&ref=watchpermalink> como en la cuenta del candidato:

<https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/176158051182710>

La periodista afirma de propia voz, haber aceptado la invitación del candidato quien en todo momento aparece con su camisa bordada con sus logos y nombre usados en campaña, se hablan de sus propuestas entre lo que presentan como una entrevista no pactada, aprovechando el número de seguidores de la influencer y periodista (50,227 seguidores), el video (anexa: entrevista\_sofia\_V.mp4) tuvo un alcance de 13 mil reproducciones.



*Igualmente sirve para acreditar lo anterior, la prueba documental pública consistente en la certificación elaborada por el Secretario del Consejo Municipal electoral del municipio de San Pablo Villa de Mitla, la cual se ubica en el punto 1.6 del capítulo de pruebas del presente escrito, misma que solicito que por medio de esta autoridad se requiera para que la remita en vía de informe; De igual forma lo acredito con la prueba documental privada referida en el punto 2.6 del capítulo de pruebas del presente escrito.*

**DECIMOTERCERO. - ESPECTACULARES.** Durante el transcurso de la campaña en la entrada del municipio de San Pablo Villa de Mitla, en el inicio de la calle Morelos, donde se encuentra el sitio de taxis “Hidalgo”, se colocó un espectacular con las siguientes medidas, de 5 mts x 3 mts, en el que se observa la imagen del candidato ESAÚ LÓPEZ QUERO, acompañado de un grupo de personas a los que se les reconoce como integrantes de su planilla, el cual únicamente tiene un logotipo circular con los colores verde, blanco y rojo y con las letras P,R,I y a un lado viene la leyenda “VA X MITLA”, dicho espectacular no cuenta con el identificador único proporcionado por la Unidad Técnica al proveedor, a través del Registro Nacional de Proveedores así como las demás características que de conformidad señalan los lineamientos aprobados por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

*Lo anterior se puede acreditar a través de la fotografía que obra a continuación:*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**



*En la imagen anterior se muestra un espectacular donde se muestra al C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, quien porta una camisa larga de color rojo, acompañado de personas a las que se les reconoce como integrantes de su planilla, como se puede observar, dicho espectacular no cuenta con los requisitos que establece la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.*

*Debe considerarse como gastos por la renta de este espectacular que conforme al valor comercial tendría un costo aproximado de \$16,000.00 (Dieciséis Mil Pesos 00/100 M.N).*

*Asimismo, en la casa de campaña del Partido Revolucionario Institucional ubicada en la calle Morelos número 14, de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, durante el periodo de campaña comprendido para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020- 2021, para el Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, se instaló un espectacular con las siguientes medidas 6 mts x 3.5 mts, en el que se observa un logotipo circular con los colores verde, blanco y rojo y con las letras P,R,I, y a un lado viene la leyenda que a la letra dice "COMITÉ MUNICIPAL MITLA. ESTAMOS CONTIGO", dicho espectacular no cuenta con el identificador único proporcionado por la Unidad Técnica al proveedor, a través del Registro Nacional de Proveedores, así como las demás características que de conformidad señalan los lineamientos aprobados por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.*

*Lo anterior se puede acreditar a través de la fotografía que obra a continuación:*



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**



*En la imagen anterior se muestra un espectacular donde observa la lona con las características descritas en los párrafos que anteceden.*

*Debe considerarse como gastos por la renta de este espectacular que conforme al valor comercial tendría un costo aproximado de \$9,000.00 (Nueve Mil Pesos 00/100 M.N.).*

*Para efecto de acreditar de manera fehaciente el hecho que nos ocupa, con fecha 25 de mayo de 2021, fue solicitada la intervención del Secretario del Consejo Municipal Electoral de San Pablo Villa de Mitla del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, a efecto de que constatare y certificara de manera pormenorizada el espectacular de la planilla o candidatura común del municipio de San Pablo villa de Mitla, por el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática (PRI-PRD), a efecto de que certificara las medidas aproximadas de dicha lona o espectacular, si se encontraba sujeto a una barda, si tiene el logotipo de un partido político, si tiene alguna leyenda y que dice esa leyenda, si cuenta con número asignado en el Registro Nacional de Proveedores, si cuenta con Identificador Único proporcionado por la Unidad Técnica al Proveedor, y si cuenta con logotipo de reciclaje. Por lo cual anexo como prueba documental privada, copia simple del escrito de solicitud dirigido al Secretario del Consejo Municipal Electoral de San Pablo Villa de Mitla del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, suscrito por el C. JUAN PABLO BAUTISTA MENDEZ, con sello de recibido con fecha 25 de mayo de 2021. Prueba que menciono en el capítulo respectivo, identificado con el punto 2.5.*

*Asimismo se invoca como prueba el original o copia certificada de la Certificación realizada por el Secretario del Consejo Municipal Electoral, respecto al punto anterior, mismo que obra en la oficina del Consejo Municipal Electoral de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, certificación que obra en poder del Consejo Municipal Electoral de San Pablo Villa de*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*Mitla del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, para lo cual solicito que por medio de esta autoridad la requiera para que la remita en vía de informe. Prueba que menciono en el capítulo respectivo, identificado con el punto 1.5.*

**DECIMOCUARTO.** · GASTOS DE PROPAGANDA UTILITARIA COMO CILINDROS PARA AGUA Y DESTAPADORES TIPO CORCHOLATA, AMBOS HACIENDO PUBLICIDAD REFERENTE AL C. ESAÚ LÓPEZ QUERO. En distintos eventos referentes a la campaña del candidato Esaú López Quero tales como el acto de cierre de campaña celebrado el día 02 de junio de 2021 a las 16:00 horas se repartieron a los asistentes diversos utilitarios como cilindros y destapadores tipo corcholata. El cilindro tiene las siguientes características: color blanco, de aproximadamente 20 cm con la leyenda que a la letra dice: “ESTE 06 DE JUNIO VOTA X ESAÚ LÓPEZ QUERO PRESIDENTE MUNICIPAL DE SAN PABLO VILLA DE MITLA”, seguido de dos logotipos que hacen referencia al Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática.

*Lo anterior se puede acreditar a través de la fotografía que obra a continuación:*



*Dichos cilindros tienen un costo que se describe a continuación dando un total de \$9,744.00 (Nueve Mil Setecientos Cuarenta y Cuatro Pesos 00/100 M.N.).*

CAN TID	U NI	CONCEP TO	P. U.	IM PO	IV A	TO TA
------------	---------	--------------	----------	----------	---------	----------

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

500	PI E Z A S	CILINDR OS PARA AGUA CON IMPRESI ÓN ESAU LOPEZ QUERO VOTA PRI	\$1 6. 80	\$8, 40 0.0 0	\$1 ,3 44 .0 0	\$9, 74 4.0 0
-----	------------------------	---	-----------------	------------------------	----------------------------	------------------------

*Asimismo, en dichos eventos también se entregaron destapadores tipo corcholata, con la leyenda que a la letra dice "ESTE 06 DE JUNIO VOTA X ESAU LÓPEZ QUERO PRESIDENTE MUNICIPAL DE SAN PABLO VILLA DE MITLA", seguido de dos logotipos que hacen referencia al Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática.*

*Lo anterior se puede acreditar con la fotografía que se observa a continuación:*



Dichos destapadores tipo corcholata tienen un costo que se describe a continuación dando un total de \$4,640.00 (Cuatro Mil Seiscientos Cuarenta Pesos 00/100 M.N.).

	U N	CONC EPTO	P .	IM PO	IV A	TOTAL
--	--------	--------------	--------	----------	---------	-------

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

<b>CANTIDAD</b>  500	<b>P</b>	<b>DEST</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>
	<b>I</b>	<b>APAD</b>	<b>8</b>	<b>4,0</b>	<b>6</b>	<b>\$</b>
	<b>E</b>	<b>OR</b>	<b>.</b>	<b>00.</b>	<b>4</b>	<b>4,640.00</b>
	<b>Z</b>	<b>TIPO</b>	<b>0</b>	<b>00</b>	<b>0.</b>	
	<b>A</b>	<b>CORC</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	
	<b>S</b>	<b>HOLA</b>			<b>0</b>	
		<b>TA</b>				
		<b>CON</b>				

*Es importante hacer mención que, como se puede observar dichos cilindros y destapadores tipo corcholata no cumplen con los requisitos que establece el artículo 204 del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, para ser reconocidos como propaganda utilitaria (es decir, ser elaborados con material textil).*

**DECIMOQUINTO.** - El día 02 de junio del año que transcurre a las 16:00 horas, en el domicilio Calle 5 de febrero en el parque municipal el C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, en su calidad de candidato a Primer Concejal del Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla con la intención de obtener su voto, realizó un Cierre de campaña con un numero de 1000 personas tal como se acredita en el siguiente enlace electrónico y video (cierre de campaña).

*Durante el desarrollo de dicho evento se pueden observar distintos artículos promocionales a favor del C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, con los costos que se describen a continuación, dando un total de \$89,784.00 (Ochenta y Nueve Mil Setecientos Ochenta y Cuatro Pesos 00/M.N.), los cuales se anexan al presente.*

CA NTI DA D	UNIDA D	CONCEPTO	P. U	I M P	I V A	TOT AL
1	SERVI CIO	RENTA DE VALLA MOVIL CON IMPRESIÓN ESTE 6 DE JUNIO VOTA POR ESAU LOPEZ QUERO PRI PRO	\$ 1, 0 0 0	\$ 1, 0 0 0.	\$ 1 6 0 .	\$ 1,160 .00
1	SERVI CIO	EDICION Y REPRODUCCION DE VIDEO	\$ 4 0, 0.	\$ 4 0, 0.	\$ 6 .	\$ 46,40 0.00
300	PEZAS	BANDERAS DE TELA IMPRESIÓN AQUÍ VOTAREMOS PRI ESAU	\$ 4 0. 0	\$ 1 2 0	\$ 1 . 9	\$ 13,92 0.00
1	PZA	MARMOTA DE CALENDA CON LONA CON IMPRESIÓN AQUÍ VOTAREMOS ESAU LOPEZ QUERO	\$ 5 0 0. 0	\$ 5 0 0. 0	\$ 8 0 . 0	\$ 580.0 0

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

500	PZS	GLOBOS LARGOS COLOR ROJO Y GLOBOS ESTANDAR COLOR ROJO	\$ 0. 6 0	\$ 3 0 0.	\$ 4 8 .	\$ 348.0 0
700	PIEZAS	BOTELLAS DE AGUA DE 600 ML	\$ 5. 0	\$ 3, 5	\$ 5 6	\$ 4,060 .00
3	SERVICIO	FOTOGRAFO	\$ 2, 0	\$ 6, 0	\$ 9 6	\$ 6,960 .00
1	PIEZA	ENTARIMADO DE CIERRE D E CAMPAÑA (SONIDO, ENLONADO)	\$ 8, 0 0	\$ 8, 0 0	\$ 1 , 2	\$ 9,280 .00
700	PIEZA	SILLAS METALICAS EN NEGRO Y AZUL CIERRE DE CAMPAÑA	\$ 3 . 0	\$ 2 , 1	\$ 3 3 6	\$2, 436 .00
1	SERVICIO	BANDAS DE MUSICA	\$ 4 , 0	\$ 4 , 0	\$ 6 4 0	\$4, 640 .00
TOTAL						\$89, 784. 00

*Lo anterior se puede apreciar en las imágenes que se observan a continuación.*



*Así como en los siguientes links:*

<https://web.facebook.com/esaulopezquero/videos/4085461244850915>

*Para efecto de acreditar de manera fehaciente el evento que nos ocupa, con fecha 02 de junio de 2021, fue solicitada la intervención del Secretario del Consejo Municipal Electoral de San Pablo Villa de Mitla del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, a efecto de que constatará y certificara de manera*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*pormenorizada la existencia de un evento de proselitismo político del candidato a la presidencia del municipio de San Pablo villa de Mitla, Oaxaca el C. Esaú López Quera, el número de lonas con propaganda electoral, tipo de leyenda y lagos de dichas lonas, la existencia de una pantalla gigante, si se encontraban sillas, si se encontraba artículos utilitarios como cilindros, destapadores tipo corcholatas, mandiles, lapiceros, gorras, playeras, banderines, botes de aguas todos personalizados con una leyenda que a la letra dice “este 06 de junio vota x Esaú López Quera”, espectaculares, la presencia de vehículos de publicidad o perifoneo y sus características en general, el número de personas, si dichas personas consumen algún alimento y que alimento, si ingieren alguna bebida y que bebida es, la presencia de una banda de música, así como la presencia del candidato a la presidencia del municipio de San Pablo villa de Mitla, Oaxaca el C. Esaú López Quera y los integrantes de su planilla. Por lo cual anexo como prueba documental privada, copia simple del escrito de solicitud dirigido al Secretario del Consejo Municipal Electoral de San Pablo Villa de Mitla del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, suscrito por el C. JUAN PABLO BAUTISTA MENDEZ, con sello de recibido con fecha 26 de mayo de 2021. Prueba que menciono en el capítulo respectivo, identificado con el punto 2.3.*

*Asimismo se invoca como prueba el original o copia certificada de la Certificación realizada por el Secretario del Consejo Municipal Electoral, respecto al punto anterior, mismo que obra en la oficina del Consejo Municipal Electoral de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, certificación que obra en poder del Consejo Municipal Electoral de San Pablo Villa de Mitla del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, para lo cual solicito que por medio de esta autoridad lo requiera para que la remita en vía de informe. Prueba que menciono en el capítulo respectivo, identificado con el punto 1.3.*

*Igualmente sirve para acreditar lo anterior, la prueba documental pública consistente en la certificación elaborada por el Secretario del Consejo Municipal electoral del municipio de San Pablo Villa de Mitla, la cual se ubica en el punto 1.6 del capítulo de pruebas del presente escrito, misma que solicito que por medio de esta autoridad se requiera para que la remita en vía de informe; De igual forma lo acredito con la prueba documental privada referida en el punto 2.6 del capítulo de pruebas del presente escrito .*

*Asimismo, estos hechos se acreditan con la prueba documental publica consistente en la certificación elaborada por el Secretario del Consejo Municipal electoral del municipio de San Pablo Villa de Mitla, la cual se ubica en el punto 1.7 del capítulo de pruebas del presente escrito, misma que solicito que por medio de esta autoridad se requiera para que la remita en vía de informe; De igual forma lo acredito con la prueba documental privada referida en el punto 2.7 del capítulo de pruebas del presente escrito .*

**V. La descripción de las circunstancias de modo, tiempo y lugar que, enlazadas entre sí, hagan verosímil la versión de los hechos denunciados.**



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

**Modo:** El ciudadano ESAÚ LÓPEZ QUERO, presuntamente ha sido omiso en reportar la totalidad de sus ingresos recibidos correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021; así como sus gastos. De ahí que contravino lo dispuesto por los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción 1 de la Ley General de Partidos Políticos y 96, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización.

**TIEMPO:** La irregularidad atribuida al sujeto obligado, se realizó en el marco de la campaña electoral, del 4 de mayo al 2 de junio de 2021, actualizándose desde el inicio hasta el fin de la misma.

**LUGAR:** La irregularidad se actualizó en el Municipio de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca.

**VI. Aportar los elementos de prueba, aun con carácter indiciario, con los que cuente el quejoso y soporten su aseveración, así como hacer mención de aquellas pruebas que no estén a su alcance, que se encuentren en poder de cualquier autoridad.**

A efecto de acreditar los hechos señalados en el presente escrito de queja, me permito exhibir y anexar las siguientes:

(...)"

**Elementos probatorios aportados el C. Luis Armando Olivera López:**

- Cuarenta y dos (42) imágenes
- Veintiséis (26) links o enlaces de la red social Facebook y de la presunta página web del denunciado.

**III. Acuerdo de admisión e inicio del procedimiento de queja.** El dieciocho de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tener por recibidos los escritos de queja referidos; integrar el expediente de mérito; asignar el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**; registrarlo en el libro de gobierno, notificar su recepción al Secretario del Consejo General de este Instituto y a la Presidenta de la Comisión de Fiscalización, tener por admitida la queja, así como emplazar a los sujetos incoados. . (Foja 117)

**IV. Publicación en estrados del acuerdo de admisión del procedimiento de queja.**

a) El dieciocho de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados de este Instituto, durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Foja de la 118 a la 121)

b) El veintiuno de junio de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en este instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, los acuerdos referidos en el inciso precedente, mediante razones de publicación y retiro, por lo que se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Foja 122 a la 123)

**V. Notificación de admisión del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** El dieciocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/30485/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario Ejecutivo del Consejo General de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 124 a la 127)

**VI. Notificación de admisión de procedimiento de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.** El dieciocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/30486/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Fiscalización de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 128 a la 131)

**VII. Notificación de Admisión e inicio del procedimiento de queja al Partido Acción Nacional.** El dieciocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/30487/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó el inicio del procedimiento al representante del Partido Acción Nacional. (Fojas de la 132 a la 133)

**VII. Notificación de Admisión e inicio del procedimiento de queja al C. Luis Armando Olivera otrora candidato Primer Concejal de Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca.**

a) Con fecha dieciocho de junio del año dos mil veintiuno; se acordó solicitar al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Oaxaca del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, realice lo conducente a efecto de notificar al C. Luis Armando Olivera, el inicio y emplazamiento del procedimiento administrativo sancionador INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX. (Foja 485 a la 487)

b) Con fecha dieciocho de junio del año dos mil veintiuno; se acordó solicitar al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Oaxaca del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, realizara lo conducente a efecto de notificar al C. Luis Armando Olivera otrora candidato Primer Concejal de Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, la admisión e inicio del procedimiento de queja INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX. (Fojas de la 407 a la 408)

**VII. Notificación de inicio del procedimiento de queja y emplazamiento al C. Esaú López Quero; otrora candidato a Primer Concejal de Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca.**

a) El diecinueve de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/30488/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó el inicio del procedimiento al representante del Partido Acción Nacional, a través del Sistema Integral de Fiscalización, a la fecha de elaboración de la presente Resolución no se tiene respuesta. (Foja 428 a la 444)

**VIII. Notificación de inicio de procedimiento de queja y emplazamiento al representante del Partido Revolucionario Institucional.**

a) El dieciocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/30489/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio del procedimiento de mérito y emplazó al Partido Revolucionario Institucional, corriéndole traslado con la totalidad de elementos que integran el expediente de mérito. (Foja 428 a la 444)

b) El veintiocho de junio de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número el Partido Revolucionario Institucional, dio respuesta al oficio de emplazamiento realizado, misma que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación: (Foja 156 a la 200)

“(…)

**CONTESTACION DE QUEJA**

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

1).- Con relación al hecho marcado como **NÚMERO UNO** de los escritos de queja de los CC. LUIS ARMANDO OLIVERA LÓPEZ y JUAN MENDOZA REYES, hacen mención que en fecha **09 de mayo de 2021**, el candidato ESAU LÓPEZ QUERO llevó a cabo un evento “**con transportistas del sitio de taxis del Municipio**”, con una supuesta asistencia de 150 personas, cuantificando según a su dicho el evento por la cantidad aproximada de \$ 15,000.00 (quince mil pesos), lo que resulta inverosímil.

A este respecto se aclara que dicho evento fue organizado por la Confederación Autónoma de Trabajadores de México (CATEM) en el Estado de Oaxaca, -es de precisarse que el C. ESAU LÓPEZ QUERO al ser miembro activo de esa organización-, fungió como invitado especial a dicho evento, en la cual los asistentes tuvieron a bien cuestionarlo por temas relacionados a las necesidades que imperan en el municipio.

Por tanto, el candidato de manera espontánea respondió a dichos planteamientos.

Como constancia de lo antes descrito, se **ANEXA** al presente, la invitación realizada por la Dirección del Sector Obrero (CATEM Oaxaca), para los efectos a que haya lugar.

Al tener conocimiento las amistades que integran dicha Organización, que asistiría él como invitado especial, tuvieron a bien, llevar propaganda del candidato recibida en eventos anteriores, referente a la candidatura que recibieron en otros eventos realizados.

Por otra parte, si bien es cierto el quejoso expone su denuncia con un costo teórico fantasioso; también lo es, que al no presentar una factura, una cotización o incluso notas de compra que amparen o avalen el costo, consecuentemente es un error que basen su costo en cifras irreales, que están fuera de toda comprobación y no tienen el debido soporte, sobretodo, cuando presentan fotografías previamente publicadas en las propias redes sociales del candidato, y que no fueron vinculadas por el Instituto Nacional Electoral en su monitoreo de redes sociales, ni puestas en las observaciones de omisiones de actos o actividades de campaña propias del candidato referido.

Para mayor abundancia **ANEXO** al presente escrito, la invitación realizada por personal de la (CATEM Oaxaca) para los efectos a que dé lugar, y se solicita a la instancia correspondiente, recabar pruebas fehacientes que demuestren la validez de la omisión a la que hace mención el quejoso, respecto del gasto de campaña correspondiente.

*Asimismo, respecto a la posible valoración de **tres** fotografías que fueron insertadas en la dolosa queja que se contesta, y extraídas de la red social “Facebook” a nombre del titular ESAU LOPEZ QUERO, por la parte actora, y con las que pretende demostrar la ocurrencia de un hecho, debe precisarse que éstas placas fotográficas sólo dan cuenta del registro de varias imágenes, sobre las cuales no es posible determinar el número de mesas, número de sillas, número de personas asistentes al evento, número de banderas (el nombre, figura o logotipo se encuentra impresa en dichas banderas), número de supuestos meseros, precisar el tamaño de la lona o incluso el propio traslado de personas, por lo que este hecho debe desestimarse por la falta de elementos de prueba idóneos y pertinentes con los que se acrediten los presuntas infracciones atribuidas a este instituto político y/o al C. ESAU LÓPEZ QUERO, aunado a que las placas fotográficas no pueden ser cotejadas con otros medios de prueba allegadas en la queja y mucho menos puede cuantificarse algún costo por no tenerse certeza jurídica del medio de prueba aportado.*

*Sin embargo, es un hecho visiblemente notorio, la mala fe del denunciante al presentar una Queja frívola e improcedente. Ahora bien, los gastos generados con motivo de los eventos registrados en la agenda, fueron debidamente reportados en tiempo y forma en el sistema de contabilidad en línea.*

*Finalmente, manifiesto que debe quedar claro que la UTF, resulta garante del proceso electoral, bajo el entendido que en el periodo de campañas, los candidatos, hacen promoción del voto, en la cual dan a conocer su proyecto político y sus propuestas, con la finalidad de seducir a los electores a la hora de emitir su sufragio, razón por la cual, acuden a eventos en donde se reúnen ciudadanos; pero esa circunstancia, no significa que no se cumpla con las Reglas de Fiscalización. Es decir, esa circunstancia, no significa que los candidatos se ubiquen fuera de los parámetros de la legalidad de tales actos.*

*Consecuentemente, solicito se declare Improcedente la Queja que se contesta, por inexistencia de violación a norma electoral alguna, y por tratarse de afirmaciones del denunciante, que carecen de fundamento alguno.*

**2).- En relación al hecho marcado como **NÚMERO DOS** de los escritos de queja de los CC. LUIS ARMANDO OLIVERA LÓPEZ y JUAN MENDOZA REYES, hacen mención que con fecha **14 de mayo de 2021**, el Candidato ESAU LÓPEZ QUERO, llevó a cabo un evento -“**con todas las madres de la población, con motivo de la celebración del 10 de mayo**”-, a este respecto, se hace la siguiente precisión:**

*Con respecto a las **dos fotografías** que fueron insertadas en la queja por la parte actora, y con las que pretende demostrar la ocurrencia de un hecho el día 14 de mayo de 2021, debe desestimarse por falta de elementos de prueba*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*idóneos y pertinentes con los que se acrediten presuntas infracciones atribuidas a éste Instituto Político, y/o al C. ESAU LOPEZ QUERO.*

*Además, cabe precisar que esas supuestas placas fotográficas sólo dan cuenta del registro de varias imágenes, sobre las cuales no es posible determinar el número de sillas en el lugar, número de personas asistentes al evento, si fueron entregados alimentos o bebidas; tampoco se puede acreditar con dichas fotografías, que estuviera el candidato “acompañado de su planilla”, menos aún probar (por parte del quejoso) la entrega de algún utensilio con propaganda a favor del candidato ESAU o de este Instituto político.*

*Por lo que este hecho debe desestimarse por falta de elementos de prueba idóneos y pertinentes con los que se acrediten presuntas infracciones atribuidas a este instituto político y/o al C. ESAU LÓPEZ QUERO, aunado a que las placas fotográficas que se controvierten, no pueden ser cotejadas con ningún otro medio de prueba allegado en la queja, y menos aún, los quejosos presentan o comprueban que todas las madres estuvieron presentes en dicho evento, lo que resulta sui generis.*

*Lo que si se prueba, es la mala fe del denunciante al presentar una queja frívola e improcedente. Ahora bien, los gastos generados con motivo de ese evento fueron reportados en tiempo y forma en el sistema de contabilidad en línea.*

*Finalmente, manifiesto que debe quedar claro que la UTF, resulta garante del proceso electoral, bajo el entendido que en el periodo de campañas, los candidatos, hacen promoción del voto, en la cual dan a conocer su proyecto político y sus propuestas, con la finalidad de seducir a los electores a la hora de emitir su sufragio, razón por la cual, acuden a eventos en donde se reúnen ciudadanos; pero esa circunstancia, no significa que no se cumpla con las Reglas de Fiscalización. Es decir, esa circunstancia, no significa que los candidatos se ubiquen fuera de los parámetros de la legalidad de tales actos.*

*Consecuentemente, solicito se declare Improcedente la Queja que se contesta, por inexistencia de violación a norma electoral alguna, y por tratarse de afirmaciones del denunciante, que carecen de fundamento alguno.*

**3).- En relación al hecho marcado como **NÚMERO TRES** de los escritos de queja de los CC. LUIS ARMANDO OLIVERA LÓPEZ y JUAN MENDOZA REYES, hacen mención que con fecha **12 de mayo de 2021**, el candidato ESAU LÓPEZ QUERO llevó a cabo un evento “**con todas las madres de la población, con motivo de la celebración del 10 de mayo**”, por lo que se hace la precisión siguiente:**



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*Respecto al link que proporcionan las partes actoras en su escrito inicial, y el cual se transcribe a continuación:*

*<https://web.facebook.com/AbelardoRuizAcevedo/photospcb.849043902352974/849030685687629/?type=3&theater> se hace hincapié que haciendo uso de las tecnologías y al darle clic a la liga antes mencionada, se observa que las imágenes insertadas no corresponden a las arrojadas en la liga mencionada; es decir, las imágenes y personas no corresponden a las atribuidas al candidato ESAU LÓPEZ QUERO; y al observar las imágenes, se aprecia a persona diversa, como lo es el candidato suplente por la vía de diputación local, el C. ABELARDO RUIZ ACEVEDO, lo que desde luego, pido sea valorado conforme a derecho.*

*Como consecuencia lógica- jurídica, este hecho debe desestimarse por falta de elementos de prueba idóneos y pertinentes, con los que se acrediten plenamente y conforme a derecho, las presuntas infracciones atribuidas a este instituto político y/o al C. ESAU LÓPEZ QUERO.*

*Aunado a lo anterior, las placas fotográficas no pueden ser cotejadas con ningún otro medio de prueba allegadas en la queja, menos aún los quejosos presentan o comprueban que todas las madres estuvieron presentes en dicho evento, lo que resulta sui generis.*

*Lo que si se prueba es la mala fe del denunciante al presentar una queja frívola e improcedente. Ahora bien, contrario a lo sostenido por los denunciantes, los gastos generados con motivo de los eventos fueron reportados en tiempo y forma en el sistema de contabilidad en línea.*

*Finalmente, manifiesto que debe quedar claro que la UTF, resulta garante del proceso electoral, bajo el entendido que, en el periodo de campañas, los candidatos, hacen promoción del voto, en la cual dan a conocer su proyecto político y sus propuestas, con la finalidad de seducir a los electores a la hora de emitir su sufragio, razón por la cual, acuden a eventos en donde se reúnen ciudadanos; pero esa circunstancia, no significa que no se cumpla con las Reglas de Fiscalización. Es decir, esa circunstancia, no significa que los candidatos se ubiquen fuera de los parámetros de la legalidad de tales actos.*

*Consecuentemente, solicito se declare Improcedente la Queja que se contesta, por inexistencia de violación a norma electoral alguna, y por tratarse de afirmaciones del denunciante, que carecen de fundamento alguno.*

**4).- En relación al hecho marcado como **NÚMERO CUATRO** de los escritos de queja de los CC. LUIS ARMANDO OLIVERA LÓPEZ y JUAN MENDOZA REYES, hacen mención que con fecha **18 de mayo de 2021**, el candidato ESAU**

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*LÓPEZ QUERO, llevó a cabo un evento “con locatarios del mercado de artesanías”, por lo que se hace la precisión siguiente:*

*Si bien es cierto que el Candidato ESAU LOPEZ QUERO, asistió al evento COMPARTIDO de campaña con el Candidato a diputado Local por el Distrito XVII, el C. FRANCISCO ANGEL MALDONADO MARTINEZ, con cabecera en Tlacolula de Matamoras; también lo es, que no se registró el gasto en el SIF, debido a que tal como lo señala el Art. 219 numeral 1 inciso a), del Reglamento de Fiscalización, en donde señala lo siguiente: “Los partidos políticos que integren una coalición no deberán beneficiar con un mismo gasto a candidatos postulados por el partido de manera independiente”, así como el acuerdo SUP-RAP-130/2021, tal y como es nuestro caso.*

*Para mayor sustento, soporte, cotejo y validación se **ANEXA la póliza de ingreso 11** de la contabilidad con **ID 86827**, del candidato a DIPUTADO LOCAL por el principio de Mayoría Relativa C. FRANCISCO ANGEL MALDONADO MARTINEZ, por el distrito XVII con cabecera en TLACOLULA DE MATAMOROS.*

*Lo que si se prueba es la mala fe del denunciante al presentar una queja frívola e improcedente. Ahora bien, los gastos generados con motivo de ese evento fueron reportados en tiempo y forma en el sistema de contabilidad en línea.*

*Finalmente, manifiesto que debe quedar claro que la UTF, resulta garante del proceso electoral, bajo el entendido que, en el periodo de campañas, los candidatos, hacen promoción del voto, en la cual dan a conocer su proyecto político y sus propuestas, con la finalidad de seducir a los electores a la hora de emitir su sufragio, razón por la cual, acuden a eventos en donde se reúnen ciudadanos; pero esa circunstancia, no significa que no se cumpla con las Reglas de Fiscalización. Es decir, esa circunstancia, no significa que los candidatos se ubiquen fuera de los parámetros de la legalidad de tales actos.*

*Consecuentemente, solicito se declare Improcedente la Queja que se contesta, por inexistencia de violación a norma electoral alguna, y por tratarse de afirmaciones del denunciante, que carecen de fundamento alguno.*

**5).- En relación al hecho marcado como **NÚMERO CINCO** de los escritos de queja de los CC. LUIS ARMANDO OLIVERA LÓPEZ y JUAN MENDOZA REYES, hacen mención que con fecha **26 de mayo de 2021**, el candidato ESAU LÓPEZ QUERO, llevó a cabo un evento “**EVENTO ZUMBA EN CANCHA MUNICIPAL**”, por lo que se hace la precisión siguiente:**

*Este gasto quedó registrado en el SIF, y se trata de un evento “No Oneroso”, ya que únicamente se Impartió la instrucción gratuita y desinteresada de las*

*personas que hicieron la exhibición de la clase de zumba. y lo que es la producción o difusión de la invitación, el costo de producción y edición está debidamente soportado en la póliza de ingreso **04** de la contabilidad con **ID: 37383**.*

*Respecto a la posible valoración de **dos fotografías y un video** que fueron insertadas en la queja por la parte actora, y con las que pretende demostrar la ocurrencia de un hecho en fecha 26 de mayo de 2021, debe precisarse que éstas placas fotográficas sólo dan cuenta del registro de varias imágenes, sobre las cuales se aprecia que la actividad fue realizada en un espacio público, además que por medio de las fotografías no es posible determinar el número de personas asistentes al evento, si hubo bebidas (botellas de agua); tampoco se puede probar que haya sido un evento político, ya que no aparece el candidato en ninguna de las imágenes fotográficas.*

*En tales circunstancias, el pago a los instructores de la actividad, por lo que este hecho debe desestimarse por la falta de elementos de prueba idóneos y pertinentes con los que se acrediten presuntas infracciones atribuidas a este instituto político y/o al C. ESAU LÓPEZ QUERO, aunado a que las placas fotográficas y video no pueden ser cotejadas con otros medios de prueba allegadas en la queja y menos aún los quejosos presentan, lo que resulta sui generis.*

*Para mayor sustento, soporte, cotejo y validación, se **ANEXA la póliza de ingreso 06** de la contabilidad con **ID 37383**, donde se soporta que es una donación simple y pura DE LA PRODUCCIÓN Y REALIZACION DE VIDEOS, SPOTS Y MARKETING DIGITAL DEL CANDIDATO, así como que está debidamente soportada en contabilidad y al costo efectivo y real en comento.*

*Finalmente, manifiesto que debe quedar claro que la UTF, resulta garante del proceso electoral, bajo el entendido que en el periodo de campañas, los candidatos, hacen promoción del voto, en la cual dan a conocer su proyecto político y sus propuestas, con la finalidad de seducir a los electores a la hora de emitir su sufragio, razón por la cual, acuden a eventos en donde se reúnen ciudadanos; pero esa circunstancia, no significa que no se cumpla con las Reglas de Fiscalización. Es decir, esa circunstancia, no significa que los candidatos se ubiquen fuera de los parámetros de la legalidad de tales actos.*

*Consecuentemente, solicito se declare Improcedente la Queja que se contesta, por inexistencia de violación a norma electoral alguna, y por tratarse de afirmaciones del denunciante, que carecen de fundamento alguno.*

**6).- En relación al hecho marcado como **NÚMERO SEXTO** de los escritos de queja de los CC. LUIS ARMANDO OLIVERA LÓPEZ y JUAN MENDOZA**

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*REYES, hacen mención que en fecha **29 Y 30 de mayo de 2021**, que el candidato **ESAU LÓPEZ QUERO** llevó a cabo un evento “**TORNEO RELAMPAGO CATEGORIA VARONIL LIBRE**”, por lo que se hace la precisión siguiente:*

*Los torneos observados, fueron organizados directamente por el Comité Municipal correspondiente al Mpio. de la Villa de Mitla, otorgándole al torneo únicamente el nombre del candidato, quien fue invitado a la inauguración del mismo, Por tal motivo no corresponde a un acto o evento de campaña. Hago más las pruebas que sustentan la notificación en turno, donde se anexa la convocatoria que expide dicho Comité.*

*Respecto a la valoración de **dos fotografías** que fueron insertadas en la queja extraídas de la red social “Facebook” a nombre del titular Abelardo Ruiz Acevedo, por la parte actora, y con las que pretende demostrar la ocurrencia de un hecho en fechas 29 Y 30 de mayo de 2021, debe precisarse que éstas placas fotográficas, sólo dan cuenta del registro de varias imágenes, tal y como se puede apreciar y evidenciar de la placa fotográfica denominada “convocatoria”, la actividad fue convocada y desarrollada a través y por el Comité Municipal del Partido Revolucionario Institucional del Municipio de San Pablo Villa de Mitla, lo cual no se traduce en evento proselitista a favor del candidato **ESAU LÓPEZ QUERO**, por lo que no debe considerarse como erogación o gasto de campaña. Lo que si se prueba es la mala fe del denunciante al presentar una queja frívola e impropia.*

*Finalmente, manifiesto que debe quedar claro que la UTF, resulta garante del proceso electoral, bajo el entendido que en el periodo de campañas, los candidatos, hacen promoción del voto, en la cual dan a conocer su proyecto político y sus propuestas, con la finalidad de seducir a los electores a la hora de emitir su sufragio, razón por la cual, acuden a eventos en donde se reúnen ciudadanos; pero esa circunstancia, no significa que no se cumpla con las Reglas de Fiscalización. Es decir, esa circunstancia, no significa que los candidatos se ubiquen fuera de los parámetros de la legalidad de tales actos.*

*Consecuentemente, solicito se declare Improcedente la Queja que se contesta, por inexistencia de violación a norma electoral alguna, y por tratarse de afirmaciones del denunciante, que carecen de fundamento alguno.*

**7).- En relación al hecho marcado como **NÚMERO SÉPTIMO** de los escritos de queja de los CC. **LUIS ARMANDO OLIVERA LÓPEZ** y **JUAN MENDOZA REYES**, hacen mención que en fecha **29 de mayo de 2021**, que el candidato **ESAU LÓPEZ QUERO** llevó a cabo un evento “**EVENTO PARA JÓVENES**”, por lo que se hace la precisión siguiente:**

*Si bien es cierto que el candidato ESAU LÓPEZ QUERO, asistió al evento COMPARTIDO de Campaña con el Candidato a Diputado Local por el Distrito XVII el C. FRANCISCO ANGEL MALDONADO MARTINEZ con cabecera en Tlacolula de Matamoros; también lo es, que no se registró el gasto en el SIF, debido a que tal como lo señala el Art. 219 numeral 1 inciso a), del Reglamento de Fiscalización, en donde señala lo siguiente: “Los partidos políticos que integren una coalición, no deberán beneficiar con un mismo gasto a candidatos postulados por el partido de manera independiente”, y el acuerdo SUP-RAP-130/2021 de la sala superior del Tribunal Electoral, tal y como es nuestro caso.*

*Respecto a la posible valoración de **dos** fotografías que fueron insertadas en la queja y extraídas de la red social “Facebook” a nombre del titular Abelardo Ruiz Acevedo, por la parte actora, y con las que pretende demostrar la ocurrencia de un hecho, debe precisarse que éstas placas fotográficas sólo dan cuenta del registro de varias imágenes, sobre las cuales no es posible determinar el número de asistentes al evento, número de mesas, número de sillas, alimentos (tipo y cantidad), bebidas (agua), en tales circunstancias este hecho debe desestimarse por la falta de elementos de prueba idóneos y pertinentes con los que se acrediten presuntas infracciones atribuidas a este instituto político y/o al C. ESAU LÓPEZ QUERO, aunado a que las placas fotográficas y video no pueden ser cotejadas con otros medios de prueba allegadas en la queja y menos aún los quejosos presentan, lo que resulta sui generis para determinar un posible costo de gasto erogado en campaña.*

*Finalmente, manifiesto que debe quedar claro que la UTF, resulta garante del proceso electoral, bajo el entendido que en el periodo de campañas, los candidatos, hacen promoción del voto, en la cual dan a conocer su proyecto político y sus propuestas, con la finalidad de seducir a los electores a la hora de emitir su sufragio, razón por la cual, acuden a eventos en donde se reúnen ciudadanos; pero esa circunstancia, no significa que no se cumpla con las Reglas de Fiscalización. Es decir, esa circunstancia, no significa que los candidatos se ubiquen fuera de los parámetros de la legalidad de tales actos.*

*Consecuentemente, solicito se declare Improcedente la Queja que se contesta, por inexistencia de violación a norma electoral alguna, y por tratarse de afirmaciones del denunciante, que carecen de fundamento alguno.*

**8).- En relación al hecho marcado como **NÚMERO OCTAVO** de los escritos de queja de los CC. LUIS ARMANDO OLIVERA LÓPEZ y JUAN MENDOZA REYES, hacen mención que el candidato ESAU LÓPEZ QUERO llevó a cabo “**CONTRATACIÓN DE UNA VALLA MÓVIL CON PERIFONEO**”, por lo que se hace la precisión siguiente:**

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*Si bien es cierto que se originó el gasto en mención; también lo es, que éste fue contratado única y exclusivamente por el candidato a diputado local en su evento al cual se asistió solo como invitado, contratación de la publicidad con una duración de 2 horas; siendo totalmente falso que dicho servicio se hubiere contratado por varios días y por más de diez horas diariamente, como temerariamente sostiene el denunciante.*

*Respecto a la posible valoración de **una** fotografía que fue insertada en la queja y extraída de la red social “Facebook” a nombre del titular Abelardo Ruiz Acevedo, por la parte actora, y con la que pretende demostrar la ocurrencia de un hecho consistente en el perifoneo en promedio de 10 horas diarias entre el 4 de mayo al 2 de junio, debe precisarse que ésta placa fotográfica sólo da cuenta del registro de la imagen, con la cual el actor no logra probar las circunstancias de modo, tiempo y lugar, y solo hace la narración de forma genérica sin presentar elementos de prueba que soporten su aseveración.*

*Para mayor sustento, soporte, cotejo y validación, se **ANEXA la póliza de ingreso 08** de la contabilidad con **ID 86827**, correspondiente a la comprobación de gastos de campaña del candidato a diputado local por el principio de Mayoría Relativa, de nombre FRANCISCO ÁNGEL MALDONADO MARTÍNEZ, por el DISTRITO XVII, con cabecera en Tlacolula de Matamoros, donde se soporta que es una donación simple y pura DE PERIFONEO, así como que está debidamente soportada en contabilidad y al costo efectivo y real en comento.*

*Finalmente, manifiesto que debe quedar claro que la UTF, resulta garante del proceso electoral, bajo el entendido que en el periodo de campañas, los candidatos, hacen promoción del voto, en la cual dan a conocer su proyecto político y sus propuestas, con la finalidad de seducir a los electores a la hora de emitir su sufragio, razón por la cual, acuden a eventos en donde se reúnen ciudadanos; pero esa circunstancia, no significa que no se cumpla con las Reglas de Fiscalización. Es decir, esa circunstancia, no significa que los candidatos se ubiquen fuera de los parámetros de la legalidad de tales actos.*

*Consecuentemente, solicito se declare Improcedente la Queja que se contesta, por inexistencia de violación a norma electoral alguna, y por tratarse de afirmaciones del denunciante, que carecen de fundamento alguno.*

**9).- En relación al hecho marcado como **NÚMERO NOVENO** de los escritos de queja de los CC. LUIS ARMANDO OLIVERA LÓPEZ y JUAN MENDOZA REYES, hacen mención que el candidato ESAU LÓPEZ QUERO llevó a cabo “**PRODUCCIÓN DE SPOT PROMOCIONALES**”, por lo que se hace la precisión siguiente:**

*El gasto se encuentra soportado con sus evidencias en la póliza de ingreso 06, que se **ANEXA** para su cotejo.*



*Respecto a la posible valoración de **una** fotografía y **un video** que fueron insertadas en la queja y extraídas de la red social “Facebook” a nombre del titular ESAU LÓPEZ QUERO, por la parte actora, y con las que pretende demostrar la ocurrencia de un costo inverosímil, sobre las cuales no le es posible determinar el supuesto costo señalado por las partes actoras sin presentar pruebas o elementos idóneos que soporten su aseveración.*

*En tales circunstancias este hecho debe desestimarse por la falta de elementos de prueba idóneos y pertinentes con los que se acrediten presuntas infracciones atribuidas a este instituto político y/o al C. ESAU LÓPEZ QUERO, Para mayor sustento, soporte, cotejo y validación se **ANEXA la póliza de ingreso 06** de la contabilidad con **ID 97383**, donde se acredita que es una donación simple y pura de MARKETING DIGITAL Y PRODUCCIÓN DE VIDEOS PROMOCIONALES, así como que está debidamente soportada en contabilidad y al costo efectivo y real en comento.*

*Finalmente, manifiesto que debe quedar claro que la UTF, resulta garante del proceso electoral, bajo el entendido que en el periodo de campañas, los candidatos, hacen promoción del voto, en la cual dan a conocer su proyecto político y sus propuestas, con la finalidad de seducir a los electores a la hora de emitir su sufragio, razón por la cual, acuden a eventos en donde se reúnen ciudadanos; pero esa circunstancia, no significa que no se cumpla con las Reglas de Fiscalización. Es decir, esa circunstancia, no significa que los candidatos se ubiquen fuera de los parámetros de la legalidad de tales actos.*

*Consecuentemente, solicito se declare Improcedente la Queja que se contesta, por inexistencia de violación a norma electoral alguna, y por tratarse de afirmaciones del denunciante, que carecen de fundamento alguno.*

**10).- En relación al hecho marcado como **NÚMERO DÉCIMO** de los escritos de queja de los CC. LUIS ARMANDO OLIVERA LÓPEZ y JUAN MENDOZA REYES, hacen mención que el candidato ESAU LÓPEZ QUERO llevó a cabo **“GENERACIÓN Y MANEJO DE CONTENIDO GRÁFICO Y AUDIOVISUAL PARA REDES SOCIALES”**, por lo que se hace la precisión siguiente:**

*El gasto realizado se encuentra sustentado con sus evidencias en la póliza de ingreso 06, que se **ANEXA** para su cotejo.*

*Respecto a la posible valoración de dieciséis fotografías y **dieciséis videos** que fueron insertadas en la queja y extraídas de la red social “Facebook” a nombre del titular ESAU LÓPEZ QUERO, por la parte actora, y con las que pretende demostrar la ocurrencia de un costo inverosímil, sobre las cuales no*

*le es posible determinar el supuesto costo señalado por las partes actoras sin presentar pruebas o elementos idóneos que soporten su aseveración.*

*En tales circunstancias, éste hecho debe desestimarse por falta de elementos de prueba idóneos y pertinentes con los que se acrediten presuntas infracciones atribuidas a este instituto político y/o al C. ESAU LÓPEZ QUERO, Para mayor sustento, soporte, cotejo y validación, se **ANEXA la póliza de ingreso 06** de la contabilidad con **ID 97383**, donde se soporta que es una donación simple y pura de MARKETING DIGITAL Y PRODUCCIÓN DE VIDEOS PROMOCIONALES, así como que está debidamente soportada en contabilidad y al costo efectivo y real en comento.*

*Finalmente, manifiesto que debe quedar claro que la UTF, resulta garante del proceso electoral, bajo el entendido que en el periodo de campañas, los candidatos, hacen promoción del voto, en la cual dan a conocer su proyecto político y sus propuestas, con la finalidad de seducir a los electores a la hora de emitir su sufragio, razón por la cual, acuden a eventos en donde se reúnen ciudadanos; pero esa circunstancia, no significa que no se cumpla con las Reglas de Fiscalización. Es decir, esa circunstancia, no significa que los candidatos se ubiquen fuera de los parámetros de la legalidad de tales actos.*

*Consecuentemente, solicito se declare Improcedente la Queja que se contesta, por inexistencia de violación a norma electoral alguna, y por tratarse de afirmaciones del denunciante, que carecen de fundamento alguno.*

**11).- En relación al hecho marcado como **NÚMERO DÉCIMO PRIMERO** de los escritos de queja de los CC. LUIS ARMANDO OLIVERA LÓPEZ y JUAN MENDOZA REYES, hacen mención que el candidato ESAU LÓPEZ QUERO llevó a cabo “**CREACIÓN DE PÁGINA WEB**”, por lo que se hace la precisión siguiente:**

*Los actores, no presentan elementos idóneos que soporten su aseveración, dado que la liga de la que demandan su aclaración, no se encuentra habilitado en el dominio web que señalan. En tales circunstancias este hecho debe desestimarse por la falta de elementos de prueba idóneos y pertinentes con los que se acrediten presuntas infracciones atribuidas a este instituto político y/o al C. ESAU LÓPEZ QUERO.*

*Respecto a la posible valoración de **tres** fotografías que fueron insertadas en la queja y extraídas de la red social “Facebook” a nombre del titular ESAU LÓPEZ QUERO, por la parte actora, y con las que pretende demostrar la ocurrencia de un costo inverosímil, sobre las cuales no le es posible determinar el supuesto costo señalado por las partes actoras sin presentar pruebas o elementos idóneos que soporten su aseveración.*

*En tales circunstancias este hecho debe desestimarse por falta de elementos de prueba idóneos y pertinentes con los que se acrediten presuntas infracciones atribuidas a este instituto político y/o al C. ESAU LÓPEZ QUERO, Para mayor sustento, soporte, cotejo y validación se **ANEXA la póliza de ingreso 06** de la contabilidad con **ID 97383**, donde se soporta que es una donación simple y pura de MARKETING DIGITAL Y PRODUCCIÓN DE VIDEOS PROMOCIONALES, así como que está debidamente soportada en contabilidad y al costo efectivo y real en comento.*

*Finalmente, manifiesto que debe quedar claro que la UTF, resulta garante del proceso electoral, bajo el entendido que en el periodo de campañas, los candidatos, hacen promoción del voto, en la cual dan a conocer su proyecto político y sus propuestas, con la finalidad de seducir a los electores a la hora de emitir su sufragio, razón por la cual, acuden a eventos en donde se reúnen ciudadanos; pero esa circunstancia, no significa que no se cumpla con las Reglas de Fiscalización. Es decir, esa circunstancia, no significa que los candidatos se ubiquen fuera de los parámetros de la legalidad de tales actos.*

*Consecuentemente, solicito se declare Improcedente la Queja que se contesta, por inexistencia de violación a norma electoral alguna, y por tratarse de afirmaciones del denunciante, que carecen de fundamento alguno.*

**12).-** *En relación al hecho marcado como **NÚMERO DÉCIMO SEGUNDO** de los escritos de queja de los CC. LUIS ARMANDO OLIVERA LÓPEZ y JUAN MENDOZA REYES, hacen mención que en fecha **01 de junio de 2021**, que el candidato ESAU LÓPEZ QUERO llevó a cabo “**MARKETING MEDIA**”, por lo que se hace la precisión siguiente:*

*Los medios de comunicación son elementos indispensables en las elecciones democráticas, ya que de esa forma la ciudadanía puede allegarse de información de interés público para saber quién o quienes participan en una elección ya sea federal o local; y por consiguiente están en su derecho de realizar INVITACIONES a los Candidatos Postulados para exponer sus propuestas de campaña y así dar a conocer a la comunidad, las mejores opciones.*

*Por otra parte, manifiesto que debe quedar claro que la UTF, resulta garante del proceso electoral, bajo el entendido que, en el periodo de campañas, los candidatos dan a conocer su proyecto político y sus propuestas, con la finalidad de dar certeza a los electores a la hora de emitir su sufragio, razón por la cual, acuden a eventos en donde se reúnen ciudadanos; pero esa circunstancia, no significa que no se cumpla con las Reglas de Fiscalización. Es decir, esa*

*circunstancia, no significa que los candidatos se ubiquen fuera de los parámetros de la legalidad de tales actos.*

*Consecuentemente, solicito se declare Improcedente la Queja que se contesta, por inexistencia de violación a norma electoral alguna, y por tratarse de afirmaciones del denunciante, que carecen de fundamento alguno.*

*Finalmente, cabe señalar que, en dicha observación, el quejoso pronuncia que “de viva voz” la periodista aceptó la invitación a una entrevista espontánea, sin embargo, una vez más, no se recurre a un documento sellado, firmado y notariado que deje en manifiesto la prestación de servicios de la periodista para dar fe de su argumento.*

*Resulta inverosímil y absurdo hacer una acusación explícita que no esté basada en una prueba contundente, dicho de otra forma, una vez más el quejoso recurre a suposiciones, intervenciones y conversaciones con terceros, en aras de obtener un beneficio, aún a costa de no tener bases para sustentar sus acusaciones.*

*Consideramos aún más frívolo pensar que una entrevista puede influenciar en masa a la audiencia. Cabe destacar que es tarea de la o los periodista informar a la ciudadanía en todo momento, y sea cual sea la noticia, impacta a los ciudadanos, que son considerados desde todos las aristas de la comunicación como audiencias activas, ya que, no solo son receptores con criterio y raciocinio, también es el público que interactúa en una sociedad con medios de comunicación; expresando opiniones, comentarios, debatiendo y filtrando contenidos, por lo que dicha herramienta no genera un beneficio cuantificable para un gasto de campaña.*

*Entre otras razones para ser una queja improcedente, se reduce a la falta de pruebas que delimiten el costo manifestado, así como el mecanismo empleado para dar fe de lo que plasman en su argumento.*

**13).- En relación al hecho marcado como **NÚMERO DÉCIMO TERCERO** de los escritos de queja de los CC. LUIS ARMANDO OLIVERA LÓPEZ y JUAN MENDOZA REYES, hacen mención que el candidato ESAU LÓPEZ QUERO llevó a cabo “**RENTA DE ESPECTACULARES**”, por lo que se hace la precisión siguiente:**

*La primera imagen, corresponde a la lona cuyas medidas correctas son de 7.70 x 2.80 metros, colocada en la pared del inmueble ubicado en calle Morelos, donde se encuentra el sitio de taxis “Hidalgo”, En dicho espectacular no se encuentra impreso el “ID” ya que no reúne los requisitos para ser considerado*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*como espectacular por estar colocado en una pared particular, con el que se cuenta el permiso de colocación de lona correspondiente.*

*Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 207 del Reglamento de Fiscalización del INE en sus Incisos a) y b). Acuerdo **INE/CG615/2017**. Se encuentra contabilizado en el SIF en la póliza de ingresos **PI-08**.*

*En una segunda imagen, se aprecia en la fachada de la casa de campaña una vinilona colocada en la pared del inmueble ubicado en calle Morelos número 14, como podrán corroborar en su queja, ésta no contiene identificación alguna del nombre o imagen del candidato ESAU LÓPEZ QUERO, tratándose en sí de una lona genérica propiedad del Comité Municipal del Partido Revolucionario Institucional.*

*Respecto a la posible valoración de las **dos fotografías** que fueron insertadas en la queja por la parte actora, y con las que pretende demostrar la ocurrencia de un hecho frívolo, ya que como se puede evidenciar de las propias imágenes, la primer imagen que corresponde a la vinilona colocada en la pared del inmueble ubicado en calle Morelos, es de precisar que por sus características no es contemplado o denominado como espectacular, lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 207 del REGLAMENTO DE FISCALIZACION DEL INE EN SUS INCISOS A) y B), para mayor abundancia y soporte se trata de una LONA CON OJILLOS PARA TENSAR DE 7.70 METROS DE LARGO POR 2.80 METROS DE ALTO.*

*Lona que está debidamente soportada con la FACTURA NUMERO 629 DE FECHA 31 DE MAYO DE 2021, a la cual le acompaña el debido PERMISO DE COLOCACION e identificación de la persona dueña del inmueble.*

*Para mayor sustento, soporte, cotejo y validación, se **ANEXA la póliza de ingreso 08** de la contabilidad con **ID 97383**, donde se acredita que es una donación simple y pura de VINILONAS Y UTENSILIOS DE CAMPAÑA, así como que está debidamente soportada en contabilidad y al costo efectivo y real en comento.*

*Finalmente, manifiesto que debe quedar claro que la UTF, resulta garante del proceso electoral, bajo el entendido que, en el periodo de campañas, los candidatos, hacen promoción del voto, en la cual dan a conocer su proyecto político y sus propuestas, con la finalidad de seducir a los electores a la hora de emitir su sufragio, razón por la cual, acuden a eventos en donde se reúnen ciudadanos; pero esa circunstancia, no significa que no se cumpla con las Reglas de Fiscalización. Es decir, esa circunstancia, no significa que los candidatos se ubiquen fuera de los parámetros de la legalidad de tales actos.*

*Consecuentemente, solicito se declare Improcedente la Queja que se contesta, por inexistencia de violación a norma electoral alguna, y por tratarse de afirmaciones del denunciante, que carecen de fundamento alguno.*

**14).- En relación al hecho marcado como *NÚMERO DÉCIMO CUARTO* de los escritos de queja de los CC. LUIS ARMANDO OLIVERA LÓPEZ y JUAN MENDOZA REYES, hacen mención que el candidato ESAU LÓPEZ QUERO llevó a cabo “**ENTREGA DE PROPAGANDA UTILITARIA COMO CILINDROS PARA AGUA Y DESTAPADORES TIPO CORCHOLATA**”, por lo que se hace la precisión siguiente:**

*Respecto al gasto en mención, es de señalar que desconocemos la procedencia existencia de dicha propaganda, y en consecuencia se niega haberlos adquirido y/o entregado por el candidato ESAU LÓPEZ QUERO, por persona cercana a él candidato o por este Instituto Político; en tales circunstancias, este hecho debe desestimarse por falta de elementos de prueba idóneos y pertinentes con los que se acrediten presuntas infracciones atribuidas a este instituto político y/o al C. ESAU LÓPEZ QUERO, al no presentar medios de prueba idóneos que soporten la aseveración de haber adquirido y/o entregado dicho material.*

*Respecto a la posible valoración de las **dos muestras físicas** que fueron anexadas en la queja por la parte actora, y con las que pretende demostrar la ocurrencia de un hecho frívolo, ya que como se puede evidenciarlos los **cilindros y destapadores descritos por la parte actora** son elaborados por material distinto al autorizado por la norma electoral, los cuales fueron mencionados en el hecho DÉCIMO CUARTO, es de señalar que de estos utensilios desconozco su existencia y en consecuencia se niega haberlos adquirido y/o entregado por el candidato ESAU LÓPEZ QUERO, por persona cercana a él candidato o por este Instituto político.*

*En tales circunstancias este hecho debe desestimarse por falta de elementos de prueba idóneos y pertinentes, con los que se acrediten presuntas infracciones atribuidas a este instituto político y/o al C. ESAU LÓPEZ QUERO, al no presentar medios de prueba idóneos que soporten la aseveración de haber adquirido y/o entregado la cantidad de 500 utensilios en el evento señalado, por lo que con fundamento en lo establecido en el artículo 212 del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, desconozco como propio ese gasto y entrega de utensilios de campaña, en consecuencia hago deslinde a este tipo de gasto de campaña, por no ser propio.*

*Finalmente, manifiesto que debe quedar claro que la UTF, resulta garante del proceso electoral, bajo el entendido que en el periodo de campañas, los candidatos, hacen promoción del voto, en la cual dan a conocer su proyecto político y sus propuestas, con la finalidad de seducir a los electores a la hora de*



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*emitir su sufragio, razón por la cual, acuden a eventos en donde se reúnen ciudadanos; pero esa circunstancia, no significa que no se cumpla con las Reglas de Fiscalización. Es decir, esa circunstancia, no significa que los candidatos se ubiquen fuera de los parámetros de la legalidad de tales actos.*

*Consecuentemente, solicito se declare Improcedente la Queja que se contesta, por inexistencia de violación a norma electoral alguna, y por tratarse de afirmaciones del denunciante, que carecen de fundamento alguno.*

**15).- En relación al hecho marcado como *NÚMERO DÉCIMO QUINTO* de los escritos de queja de los CC. LUIS ARMANDO OLIVERA LÓPEZ y JUAN MENDOZA REYES, hacen mención que el candidato ESAU LÓPEZ QUERO en fecha 02 de junio de 2021, llevó a cabo “**CIERRE DE CAMPAÑA**” por lo que se hace la precisión siguiente:**

*Es de señalar que el costo del evento de cierre de campaña, se encuentra plenamente soportado con la documentación correspondiente. Para mayor sustento, soporte, cotejo y validación, se **ANEXA** la póliza de ingreso 10 de la contabilidad con **ID 97383**.*

*Respecto a la posible valoración de **dos** fotografías que fueron insertadas en la queja y extraídas de la red social “Facebook” a nombre del titular ESAU LÓPEZ QUERO, por la parte actora, y con las que pretende demostrar la ocurrencia de un costo inverosímil, sobre las cuales no le es posible determinar el supuesto número de sillas, personas asistentes al evento, número de banderas (genéricas o identificadoras con el candidato), número de globos, número de aguas repartidas, costo señalado por las partes actoras sin presentar pruebas o elementos idóneos que soporten su aseveración.*

*En tales circunstancias, este hecho debe desestimarse por falta de elementos de prueba idóneos y pertinentes con los que se acrediten presuntas infracciones atribuidas a este instituto político y/o al C. ESAU LÓPEZ QUERO, es de señalar que el costo del gasto de campaña referente a este evento de cierre de campaña se encuentra plenamente soportado con la documentación correspondiente.*

*Para mayor sustento, soporte, cotejo y validación se **ANEXA la póliza de ingreso 10** de la contabilidad con **ID 97383**, donde se soporta que es una donación simple y pura de GASTOS DE CIERRE DE CAMPAÑA, así como que está debidamente soportada en contabilidad y al costo efectivo y real en comento.*

*Finalmente, manifiesto que debe quedar claro que la UTF, resulta garante del proceso electoral, bajo el entendido que en el periodo de campañas, los*

*candidatos, hacen promoción del voto, en la cual dan a conocer su proyecto político y sus propuestas, con la finalidad de seducir a los electores a la hora de emitir su sufragio, razón por la cual, acuden a eventos en donde se reúnen ciudadanos; pero esa circunstancia, no significa que no se cumpla con las Reglas de Fiscalización. Es decir, esa circunstancia, no significa que los candidatos se ubiquen fuera de los parámetros de la legalidad de tales actos.*

*Consecuentemente, solicito se declare Improcedente la Queja que se contesta, por inexistencia de violación a norma electoral alguna, y por tratarse de afirmaciones del denunciante, que carecen de fundamento alguno.*

**SEXTO.-** Sirva de argumento, que como se ha manejado en el resto del presente documento, el quejoso no demuestra costos basados en documentales idóneas como se ha mencionado en reiteradas ocasiones, de forma genérica y sin sustento alguno hace posicionamientos infundados que agravan al candidato ESAU LÓPEZ QUERO y al Partido Revolucionario Institucional.

*Lo anterior, ya que de forma genérica hace sus supuestos costos en cada uno de los eventos señalados en su escrito, sin embargo este Instituto político sostiene los gastos erogados por concepto de gasto de campaña que fueron subidos en tiempo y forma en el sistema de contabilidad en línea dentro de los plazos para tal efecto, como **ANEXOS** se agregan **LA APORTACION DE CASA DE CAMPAÑA SE IDENTIFICA CON LA POLIZA DE INGRESOS 02, DE FECHA 19 DE MAYO DE 2021, MIENTRAS QUE EL VEHÍCULO EN COMODATO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE SOPORTADO EN LA POLIZA DE INGRESOS 03, DE FECHA 19 DE MAYO DE 2021, AMBOS PLASMADOS EN LA CONTABILIDAD CON ID CONTABLE 97383,** respecto al gasto de pinta de bardas se encuentran SOPORTADAS Y CATALOGADAS EN LA POLIZA DE INGRESOS 07 DE FECHA 01 DE JUNIO, EN LA CONTABILIDAD DEL CANDIDATO ESAÚ LÓPEZ QUERO CON ID CONTABLE 97383, ACORDE A LO ESTIPULADO EN EL REGLAMENTO DE FISCALIZACION DEL Instituto Nacional Electoral.*

*En efecto, la parte quejosa no aporta los elementos de convicción suficientes, ni logra demostrar que el Candidato a la Presidencia Municipal de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, ni el Partido Revolucionario Institucional hubieran originado los ingresos y gastos que supuestamente según el denunciante generamos y no reportamos, ya que los gastos efectuados, fueron debidamente reportados y comprobados mediante el sistema SIF del INE, y en esa virtud, carece de alcance y valor legal alguno la solicitud de la parte quejosa.*

*Luego entonces, es evidente que no se surte en la especie las supuestas omisiones denunciadas de no reportar los gastos de la propaganda de la*

*campaña denunciada, **ya que el candidato a Presidente Municipal de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, y el Partido revolucionario Institucional,** hemos cumplido en tiempo y forma con las obligaciones fiscales y administrativas de reportar todos y cada uno de los ingresos y egresos en dicha campaña.*

*Esta autoridad deberá considerar que, la parte quejosa no solo debe manifestar su dicho, sino que debe de aportar elementos que lleven a esta autoridad a tener convicción sobre lo afirmado, es decir exhibir las pruebas necesarias,*

*En el presente asunto al no tener los elementos probatorios suficientes, su argumento se vuelve ineficaz por sí mismo, situación que tiene que ser valorada por esta autoridad jurisdiccional.*

*Tienen aplicación las siguientes tesis en virtud de que no existe, consignado en documento alguno que los ciudadanos enlistados en realidad hayan ejercido su voto de manera ilegal en una casilla que se ubica fuera de su distrito:*

**RUBRO: PRUEBAS DOCUMENTALES. SUS ALCANCES.**

**TEXTO:** *Conforme a su naturaleza, se consideran como las constancias reveladoras de hechos determinados, porque son la representación de uno o varios actos jurídicos, cuyo contenido es susceptible de preservar, precisamente, mediante su elaboración. En ellas se consignan los sucesos inherentes, con el propósito de evitar que con el tiempo se borren de la memoria de quienes hayan intervenido, las circunstancias y pormenores confluentes en ese momento y así, dar seguridad y certeza a los actos representados. El documento no entraña el acto mismo, sino que constituye el instrumento en el cual se asientan los hechos integradores de aquél; es decir, es un objeto creado y utilizado como medio demostrativo de uno o diversos actos jurídicos que lo generan. Por tanto, al efectuar la valoración de este tipo de elementos de prueba, no debe considerarse evidenciado algo que exceda de lo expresamente consignado.*

**Tercera Época:**

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-076/98. Partido Revolucionario Institucional. 24 de septiembre de 1998. Unanimidad de votos.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-194/2001. Partido Acción Nacional. 13 de septiembre de 2001. Unanimidad de cinco votos.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-011/2002. Partido Acción Nacional. 13 de enero de 2002. Unanimidad de votos.*

***La Sala Superior en sesión celebrada el veinte de mayo de dos mil dos, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.***

***Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, páginas 59 y 60.***

**RUBRO: ESCRITOS DE PROTESTA Y DE INCIDENTES. CUÁNDO CARECEN DE VALOR PROBATORIO.**

**TEXTO:** La presunción que se pudiera derivar de los diversos escritos de protesta o de incidentes presentados por un partido político, se desvanece cuando en las **pruebas** documentales públicas consistentes en las copias certificadas de las actas respectivas y de las hojas de incidentes, no se desprende cuestión alguna que tenga relación con lo consignado en aquellos escritos, máxime si no se precisan circunstancias de tiempo, modo y lugar.

**Tercera Época:**

Recurso de inconformidad. SC-I-RIN-039/94. Partido de la Revolución Democrática. 5 de octubre de 1994. Unanimidad de votos.

Recurso de inconformidad. SC-I-RIN-194/94 y acumulado. Partido de la Revolución Democrática. 5 de octubre de 1994. Unanimidad de votos.

Recurso de inconformidad. SC-I-RIN-041/94. Partido de la Revolución Democrática. 12 de octubre de 1994. Unanimidad de votos.

***La Sala Superior en sesión celebrada el veinticinco de septiembre de mil novecientos noventa y siete, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.***

***Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 1, Año 1997, página 24.***

*En relación con lo expuesto se concluye que el quejoso al afirmar se encuentra obligado a probar y a aportar los elementos que permitan constatar la veracidad de su dicho, lo cual no ocurre, y como consecuencia deberán desestimarse sus afirmaciones al no lograr demostrar los hechos que denuncia.*

(...)"

## **IX. Notificación de inicio de procedimiento de queja y emplazamiento al representante del Partido de la Revolución Democrática.**

a) El dieciocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/30490/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio del procedimiento de mérito y emplazó al Partido de la Revolución Democrática, corriéndole traslado con la totalidad de elementos que integran el expediente de mérito. (Foja 212 a la 222)

b) El veintitrés de junio de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el Partido Revolucionario Institucional, dio respuesta al oficio de emplazamiento realizado, misma que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación: (Foja 223 a la 245)

“(…)

### **CONTESTACIÓN DE HECHOS**

*Previo al fondo del presente asunto, no debe pasar por desapercibido de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.*

*Bajo este sustento, es pertinente que esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, tenga presente el criterio sustentado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en las siguientes jurisprudencias:*

*Partido Revolucionario Institucional vs.  
Consejo General del Instituto Federal Electoral  
Jurisprudencia 67/2002*

**QUEJAS SOBRE EL ORIGEN Y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DERIVADOS DEL FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS Y AGRUPACIONES POLÍTICAS, REQUISITOS DE ADMISIÓN DE LA DENUNCIA.-** Los artículos 4.1 y 6.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos Aplicables en la Integración de los Expedientes y la Sustanciación del Procedimiento para la Atención de las Quejas sobre el Origen y aplicación de los Recursos Derivados del Financiamiento de los Partidos y Agrupaciones Políticas, establece como requisitos para iniciar los primeros trámites, con motivo de la presentación de una queja, que:

*Los hechos afirmados en la denuncia configuren, en abstracto uno o varios ilícitos sancionables a través de este procedimiento; 2. Contenga las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos, esto es, que se proporcionen los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los hechos denunciados hayan ocurrido, tomando en consideración el modo ordinario en que suela dotarse de factibilidad a los hechos y cosas en el medio sociocultural, espacial y temporal que corresponda a los escenarios en que se ubique la*

*narración, y 3. Se aporten elementos de prueba suficientes para extraer indicios sobre la credibilidad de los hechos materia de la queja. El **objeto esencial de este conjunto de exigencias consiste en garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, como elementos necesarios para justificar que la autoridad entre en acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a la recabación de los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido.** Con el primero, se satisface el mandato de tipificación de la conducta denunciada, para evitar la prosecución inútil de procedimientos administrativos carentes de sentido, respecto de hechos que de antemano se advierte que no son sancionables. Con el segundo, **se tiende a que los hechos narrados tengan la apariencia de ser verdaderos o creíbles, de acuerdo a la forma natural de ser de las cosas, al no encontrarse caracteres de falsedad o irre realidad dentro del relato, pues no encuentra justificación racional poner en obra a una autoridad, para averiguar hechos carentes de verosimilitud dentro de cierta realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad.** De modo que cuando se denuncien hechos que por sí mismos **no satisfagan esta característica, se deben respaldar con ciertos elementos probatorios que el denunciante haya podido tener a su alcance de acuerdo a las circunstancias, que auxilien a vencer la tendencia de su falta de credibilidad.** El tercer requisito fortalece a los anteriores, al sumar a la tipificación y a la verosimilitud ciertos principios de prueba que, en conjunción con otros, sean susceptibles de alcanzar el grado de probabilidad necesario para transitar a la segunda fase, que es propiamente la del procedimiento administrativo sancionador electoral. Estos requisitos tienen por finalidad evitar que la investigación, desde su origen, resulte en una pesquisa general injustificada, prohibida por la Constitución de la República.*

*Tercera Época:*

*Recurso de apelación. SUP-RAP-050/2001. Partido Revolucionario Institucional. 7 de mayo de 2002.*

*Unanimidad de votos.*

*Recurso de apelación. SUP-RAP-054/2001. Partido de la Revolución Democrática. 7 de mayo de 2002.*

*Unanimidad de votos.*

*Recurso de apelación. SUP-RAP-011/2002. Partido de la Revolución Democrática. 11 de junio de 2002.*

*Unanimidad de votos.*

*Notas: El contenido de los artículos 4.1 y 6.2 del Reglamento que establece los lineamientos aplicables en la integración de los expedientes y la sustanciación del procedimiento para la atención de las quejas sobre el origen y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos y agrupaciones políticas, los cuales se interpretan en esta jurisprudencia, corresponde respectivamente, con los artículos 17, párrafo 1, inciso c) y 20.2, del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización vigente. La Sala*



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*Superior en sesión celebrada el cuatro de noviembre de dos mil dos, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.*

*Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, páginas 60 a 62.*

*Partido Acción Nacional*

*vs.*

*Tercera Sala Unitaria del Tribunal Estatal Electoral del Estado de Tamaulipas Jurisprudencial 6/2011*

**PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA.-**

*Los artículos 16 y 20, apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos garantizan los derechos de los gobernados, relativos a la obligación de la autoridad de fundar y motivar la causa legal del procedimiento en los actos de molestia, así como el específico para los inculpados, de conocer los hechos de que se les acusa. En este contexto, **en el procedimiento administrativo sancionador electoral se han desarrollado diversos principios, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas o denuncias presentadas por los partidos políticos en contra de otros partidos o funcionarios, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución.** Lo anterior, porque de no considerarse así, se imposibilitaría una adecuada defensa del gobernado a quien se le atribuyen los hechos. Es decir, la función punitiva de los órganos administrativos electorales estatales debe tener un respaldo legalmente suficiente; no obstante las amplias facultades que se les otorga a tales órganos para conocer, investigar, acusar y sancionar ilícitos.*

*Cuarta Época:*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-250/2007.-Actor: Partido Acción Nacional.- Autoridad responsable: Tercera Sala Unitaria del Tribunal Estatal Electoral del Estado de Tamaulipas.-10 de octubre de 2007.-Unanimidad de seis votos.-Ponente: Pedro Esteban Penagos López.-Secretaria: Claudia Pastor Badilla.*

*Recurso de apelación, SUP-RAP-142/2008.-Actor: Partido de la Revolución Democrática.- Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*Electoral.-10 de septiembre de 2008.-Unanimidad de seis votos.-Ponente: Manuel González Oropeza.-Secretario: David Cienfuegos Salgado.*

*Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-502/2009.-Actor: Sergio Iván García Badillo.- Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Poder Judicial del Estado de San Luis Potosí.-3 de julio de 2009.- Unanimidad de votos.-Ponente: Constancio Carrasco Daza.-Secretario: Fabricio Fabio Villegas Estudillo.*

*Notas: El contenido del artículo 20, apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, interpretado en esta jurisprudencia corresponde con el artículo 20, apartado B fracción III vigente.*

*La Sala Superior en sesión pública celebrada el diecinueve de octubre de dos mil once, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.*

*Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 4, Número 9, 2011, páginas 31 y 32.*

*Rodolfo Vitela Melgar y otros*

*vs.*

*Tribunal Electoral del Distrito Federal*

*Jurisprudencia 36/2014*

**PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.-** El artículo 31, párrafo segundo, de la Ley Procesal Electoral para el Distrito Federal define como pruebas técnicas, cualquier medio de reproducción de imágenes y, en general todos aquellos elementos científicos, y **establece la carga para el aportante de señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a personas, lugares, así como las circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba, esto es, realizar una descripción detallada de lo que se aprecia en la reproducción de la prueba técnica**, a fin de que el tribunal resolutor esté en condiciones de vincular la citada prueba con los hechos por acreditar en el juicio, con la finalidad de fijar el valor convictivo que corresponda. De esta forma, **las pruebas técnicas en las que se reproducen imágenes, como sucede con las grabaciones de video, la descripción que presente el oferente debe guardar relación con los hechos por acreditar, por lo que el grado de precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar.** Consecuentemente, si lo que se requiere demostrar son actos específicos imputados a una persona, **se describirá la conducta asumida contenida en las imágenes; en cambio, cuando los hechos a acreditar se atribuyan a un número indeterminado de personas, se deberá ponderar racionalmente la exigencia de la identificación individual atendiendo al número de involucrados en relación al hecho que se pretende acreditar.**

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*Quinta Época:*

*Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-377/2008.-Actores: Rodolfo Vitela Melgar y otros.- Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Distrito Federal.- 11 de junio de 2008.- Unanimidad de cinco votos.-Ponente: Pedro Esteban Penagos López.- Secretarios: Sergio Arturo Guerrero Olvera y Andrés Carlos Vázquez Murillo.*

*Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-604/2012.-Actores: Evaristo Hernández Cruz y otros.-Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de Tabasco.- 26 de abril de 2012.- Unanimidad de cuatro votos.-Ponente: Flavio Galván Rivera.-Secretario: Pedro Bautista Martínez.*

*Recurso de reconsideración. SUP-REC-890/2014.-Recurrentes: Habacuq Iván Sumano Alonso y otros.-Autoridad responsable: Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en Xalapa, Veracruz.- 1º de septiembre de 2014.-Unanimidad de votos.-Ponente: Manuel González Oropeza.- Secretarios: Carlos Ortiz Martínez y Javier Aldana Gómez.*

*La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintinueve de septiembre de dos mil catorce, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.*

*Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 15, 2014, páginas 59 y 60.*

*Bajo estas premisas, en el asunto que nos ocupa, los hechos denunciados a todas luces devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar los extremos de la acusación, además de que la narrativa vertida por la parte quejosa, en todo momento son vagos, imprecisos y genéricos, puesto que no se expresan de manera clara y precisa las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, premisas necesarias que proporcionan los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los actos que se denuncian, efectivamente hayan ocurrido, puesto que son el objeto esencial y principal de un conjunto de exigencias para garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, del inicio del procedimiento sancionador en que se actúa, y primordiales para justificar que la autoridad entre en acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a recabar los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido.*

*En este orden de ideas, como es de verdad sabida y de derecho explorado, si de los hechos narrados no existe la apariencia de ser verdaderos o creíbles, de acuerdo a la forma natural de ser de las cosas, al encontrarse caracteres de falsedad o irrealidad dentro del relato, no se encuentra justificación racional poner en obra a una autoridad, para averiguar hechos carentes de verosimilitud*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*dentro de cierta realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad, de tal manera, que cuando se denuncien hechos que no se encuentren ubicados en modo tiempo, lugar y circunstancias, dichas acusaciones a todas luces se encuentran cubiertas de falta de credibilidad.*

*Es por ello que, en todo procedimiento sancionador se deben observar todos los principios de derecho, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas, denuncias presentadas y procedimientos sancionadores que se inicien, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución y como consecuencia el procedimiento iniciado con motivo de la queja o denuncia debe ser declarado como infundado.*

*Bajo esta cadena argumentativa, en el asunto que nos ocupa, al no encontrarse ubicados los hechos denunciados en modo, tiempo lugar y circunstancias, es dable que esa Unidad Técnica de Fiscalización determine como infundado el presente procedimiento especial sancionador en materia de fiscalización.*

*Es importante es importante destacar que todos y cada uno de los ingresos y egresos que se han utilizado en las campañas del **C. Esaú López Quintero, candidato común a Primer Concejal del Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, estado de Oaxaca**, postulado los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", junto con las evidencias documentales atinentes que acreditan cada asiento contable, tal y como se acreditará con la documentación que en su oportunidad remitirá el Partido Revolucionario Institucional a esa autoridad fiscalizadora al realizar la contestación del emplazamiento que se le realizó.*

*Es importante destacar que en el convenio de candidatura común, se determinó que al Partido Revolucionario Institucional, le correspondía postular la candidatura a Primer Concejal del Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, estado de Oaxaca.*

*En razón a lo anterior y debido a que en las pólizas del Sistema Integral de Fiscalización "SIF" se realizó el reporte de los gastos denunciados en el asunto que nos ocupa, instrumentos jurídicos contables a los que se les adjuntó la documentación atinente para acreditar el gasto ejercido, dentro de los que se encuentran contratos de los servicios contratados, comprobantes de pagos,*

*muestras de los artículos contratados, facturas, etc., esa autoridad fiscalizadora, al analizar dicha documentación de manera conjunta conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, podrá arribar a la conclusión de que, tanto los partidos políticos Acción Nacional Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, como del C. Esaú López Quintero, candidato común a Primer Concejal del Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, estado de Oaxaca, se han conducido dentro del margen de la ley, reportando ante la autoridad fiscalizadora todos y cada uno de los ingresos y egresos utilizados en la campaña electoral, por lo que no existe alguna violación a la normatividad electoral y de fiscalización, ni por omisión de reportar gastos, mucho menos por rebasar los topes de gastos de campaña determinados por la autoridad electoral.*

*Es importante destacar que conforme a la normatividad en materia de fiscalización aplicable a la figura de las candidaturas comunes:*

- *El Partido Acción Nacional, cuenta con una contabilidad en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF" del C. Esaú López Quintero, candidato común a Primer Concejal del Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, estado de Oaxaca;*
- *El Partido Revolucionario Institucional, cuenta con una contabilidad en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF" del C. Esaú López Quintero, candidato común a Primer Concejal del Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, estado de Oaxaca, y.*
- *El Partido de la Revolución Democrática, cuenta con una contabilidad en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF" del C. Esaú López Quintero, candidato común a Primer Concejal del Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, estado de Oaxaca.*

*En razón a lo anterior, como es de verdad sabida y de derecho explorado, acorde a la normatividad en materia de fiscalización aplicable a la figura de las candidaturas comunes, **el partido político que participa en candidatura común, que realiza el gasto del evento y/o de la propaganda electoral, es el único responsable de del reporte y comprobación en tiempo y forma ante la autoridad fiscalizadora a través del Sistema Integral de Fiscalización "SIF";** por ende, en caso de la existencia de alguna irregularidad o inexistencia, esa Unidad Técnica de Fiscalización, al momento de realizar algún tipo de individualización de sanciones, debe efectuar, de oficio el deslinde de responsabilidades correspondiente.*

*En la especie, se informa esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, **que el Partido de la Revolución Democrática, NO***

***PARTICIPÓ en la adquisición, realización y ejecución de los gastos que se denuncian en el presente asunto; tan es así que la propaganda electoral que se denuncia, NO CONTIENEN EL LOGOTIPO del instituto político que se representa, por ende, al analizar el caudal probatorio que integra el expediente en que se actúa, conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y a la sana crítica, se podrá arribar a la conclusión de que, EN EL ASUNTO QUE NOS OCUPA:***

**• NO EXISTEN MATERIA DE REPROCHE CONTRA EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

*Amén de lo anterior, respecto de la totalidad de las URL denunciadas en el asunto que nos ocupa, es importante destacar que para tener acceso a las publicaciones de las páginas personales de las redes sociales de Facebook, YouTube, twitter, Instagram y demás, que se denuncian en el asunto que nos ocupa, **para su acceso se requiere de un interés por parte de los usuarios registrados, por lo que carece de difusión indiscriminada o automática hacia toda la ciudadanía**, por ello, contrario a lo que pretende hacer valer la parte actora en el asunto que nos ocupa, **de ninguna manera genera un gasto adicional que pudiera ser reportado a la autoridad fiscalizadora**, pues al tratarse de páginas personales de las redes sociales de Facebook, YouTube, twitter, Instagram y demás, las publicaciones y difusión que en dichas redes sociales se alojen, en todo momento se encuentra amparada por la libertad de expresión, derecho humano consagrado en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, precepto constitucional del que se desprende que toda persona tiene derecho de acceder libremente a una información plural y oportuna, así como buscar y recibir y difundir ideas de toda índole por cualquier medio de expresión, a través de la difusión de mensajes y videos por internet en su portal personal, **medio de comunicación es abierto únicamente a sus seguidores**, mediante el cual se maximizan las libertades de expresión e información para constituir o contribuir al desarrollo de una sociedad más democrática e informada, misma que, para su acceso se tendrá que tener un interés personal de los interesados consistente en saber lo que se suba, publique y/o difunda.*

*Bajo estas Circunstancias, en reiteradas ocasiones se ha sostenido que, las publicaciones realizadas en las páginas personales de las redes sociales de Facebook, YouTube, twitter, Instagram y demás, de ninguna manera se tratan de inserciones y/o publicaciones pagadas, pues en esencia se trata de un mensaje personal, espontaneo, simple y sencillamente relativos al ejercicio del derecho a la libertad de expresión establecido en el artículo 6 de la Carta Magna, tal y como lo ha sostenido la Sala Superior del Tribunal*

*Electoral del Poder Judicial de la Federación en el siguiente criterio jurisprudencial.*

*Partido Verde Ecologista de México y otro  
vs.*

*Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación*

*Jurisprudencia 18/2016*

**LIBERTAD DE EXPRESIÓN. PRESUNCIÓN DE ESPONTANEIDAD EN LA DIFUSIÓN DE MENSAJES EN REDES SOCIALES.-** De la interpretación gramatical, sistemática y funcional de lo dispuesto en los artículos 1° y 6°, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 11, párrafos 1 y 2, así como 13, párrafos 1 y 2, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, se advierte que, por sus características, **las redes sociales son un medio que posibilita un ejercicio más democrático, abierto, plural y expansivo de la libertad de expresión, lo que provoca que la postura que se adopte en torno a cualquier medida que pueda impactarlas, deba estar orientada, en principio, a salvaguardar la libre y genuina interacción entre los usuarios, como parte de su derecho humano a la libertad de expresión.** Por ende, el sólo hecho de que uno o varios ciudadanos publiquen contenidos a través de redes sociales en los que exterioricen su punto de vista en torno al desempeño o las propuestas de un partido político, sus candidatos o su plataforma ideológica, es un aspecto que goza de una presunción de ser un actuar espontáneo, propio de las redes sociales, por lo que ello debe ser **ampliamente protegido cuando se trate del ejercicio auténtico de la libertad de expresión e información, las cuales se deben maximizar en el contexto del debate político.**

*Quinta Época:*

*Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador. SUP-REP-542/2015 y acumulado.-Recurrentes: Partido Verde Ecologista de México y otro.-Autoridad responsable: Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.-20 de abril de 2016.-Mayoría de cinco votos.-Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.-Disidente: Flavio Galván Rivera.-Secretarios: Agustín José Sáenz Negrete y Mauricio I. Del Toro Huerta. Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador. SUP-REP-16/2016 y acumulado.-Recurrentes: Partido de la Revolución Democrática y otro.- Autoridad responsable: Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.-20 de abril de 2016.-Mayoría de cinco votos.-Engrose: Salvador Olimpo Nava Gomar.-Disidente: Flavio Galván Rivera.-Secretarios: Agustín José Sáenz Negrete y Mauricio I. Del Toro Huerta. Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-168/2016.-Actor: Partido Revolucionario Institucional.-Autoridad responsable: Tribunal Electoral de Veracruz.-1 de junio de 2016.-Unanimidad de votos.-Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar, en cuya ausencia hizo suyo el proyecto el Magistrado Presidente*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*Constancio Carrasco Daza.-Ausentes: María del Carmen Alanis Figueroa y Salvador Olimpo Nava Gomar.-Secretario: Julio César Cruz Ricárdez. La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintidós de junio de dos mil dieciséis, aprobó por mayoría de cinco votos, con el voto en contra del Magistrado Flavio Galván Rivera, la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.*

*Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 9, Número 18, 2016, páginas 34 y 35.*

*Aunado a lo anterior, no se debe de perder de vista que por parte de esa Unidad Técnica de Fiscalización, del Instituto Nacional Electoral, que por regla general, las fotografías y videos alojados en la paginas personales de las redes sociales de Facebook, YouTube, twíttter, Instagram y demás, se tratan de fabricaciones caseras en el que no se utiliza algún aparato o equipo profesional que generara un costo, pues se puede apreciar este tipo de fotografías y videos, pueden ser tomadas generalmente con una cámara digital o un teléfono celular, como es el asunto que nos ocupa, actividad que se trata de una práctica muy asociada a las redes sociales personales ya que es común subir cualquier fotos y videos a dichas plataformas, en las que, a todas luces se aprecian trabajos de una fabricación casera, en virtud de que no se aprecia la existencia de un trabajo profesional, estudios profesionales, iluminación profesional, retoques en caso de las fotografías, y en cado del video, no existe cambios de cuadro o de imágenes que pudiera presumirse algún tipo de edición y/ posproducción, por lo tanto, atendiendo a las reglas generales de la valoración de la prueba, la experiencia y la sana crítica, podrá arribar a la convicción de que no genera un gasto adicional que pudiera ser reportado a la autoridad fiscalizadora.*

*En este mismo contexto:*

*1.- La publicación en redes sociales que se ofrece por conducto de la actora se objetan por cuanto a su alcance y valor probatorio, en virtud de las razones ulteriormente expresadas, que en obvio de inútiles repeticiones pido a esta autoridad tener por reproducidas en relación a las publicaciones en redes sociales.*

*2.- También se objetan por cuanto a su alcance y valor probatorio la publicación en redes sociales ofrecido por la actora, en virtud de que por un lado puesto que la parte actora no demuestra de forma indubitable que dicho evento se haya efectuado, también por otro lado las imágenes que ofrece, se tratan de hechos y situaciones completamente descontextualizadas, puesto que no se demuestran plenamente las circunstancias de modo, tiempo y lugar que asevera, ya que las afirmaciones que hace, las efectúa en forma genérica y anfibológica, presuponiendo que se llevó a cabo dicho evento sin demostrarlo*



*indubitablemente ni adminiculándolo con algún otro medio de convicción que robustezca sus aseveraciones.*

*Resultando de sustento a lo antes expresado por analogía de razón el siguiente criterio judicial que han sostenido la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y que a la letra indica:*

**PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.-** El artículo 31, párrafo segundo, de la Ley Procesal Electoral para el Distrito Federal define como pruebas técnicas, cualquier medio de reproducción de imágenes y, en general todos aquellos elementos científicos, y establece la carga para el aportante de señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a personas, lugares, así como las circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba, esto es, realizar una descripción detallada de lo que se aprecia en la reproducción de la prueba técnica, a fin de que el tribunal resolutor esté en condiciones de vincular la citada prueba con los hechos por acreditar en el juicio, con la finalidad de fijar el valor convictivo que corresponda. De esta forma, las pruebas técnicas en las que se reproducen imágenes, como sucede con las grabaciones de video, la descripción que presente el oferente debe guardar relación con los hechos por acreditar, por lo que el grado de precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar. Consecuentemente, si lo que se requiere demostrar son actos específicos imputados a una persona, se describirá la conducta asumida contenida en las imágenes; en cambio, cuando los hechos a acreditar se atribuyan a un número indeterminado de personas, se deberá ponderar racionalmente la exigencia de la identificación individual atendiendo al número de involucrados en relación al hecho que se pretende acreditar.

**Quinta Época:**

*Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP- JDC-377/2008.-Actores: Rodolfo Vitela Melgar y otros.-Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Distrito Federal.-11 de junio de 2008.-Unanimidad de cinco votos.-Ponente: Pedro Esteban Penagos López.-Secretarios: Sergio Arturo Guerrero Olvera y Andrés Carlos Vázquez Murillo.*

*Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-604/2012.- Actores: Evaristo Hernández Cruz y otros.-Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de Tabasco.-26 de abril de 2012.-Unanimidad de cuatro votos.-Ponente: Flavio Galván Rivera.-Secretario: Pedro Bautista Martínez.*

*Recurso de reconsideración. SUP-REC-890/2014 .-Recurrentes: Habacuq Iván Sumano Alonso y otros.-Autoridad responsable: Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal con sede en Xalapa, Veracruz.-1° de septiembre*

de 2014.-Unanimidad de votos.-Ponente: Manuel González Oropeza.-  
Secretarios: Carlos Ortiz Martínez y Javier Aldana Gómez.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintinueve de septiembre de dos mil catorce, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 15, 2014, páginas 59 y 60.

**(Énfasis propio).**

En esta tesitura, cabe señalar que los argumentos que vierte el promovente en su queja son oscuros y confusos, de modo que no es posible considerar que exista conducta alguna que sea reprochable por la norma electoral, pues de ninguna manera medio o razón alguna pueden ser los argumentos del quejoso como viables, pues se encuentran redactados en términos anfibológicos toda vez que refiere hechos genéricos e imprecisos, ya que se limita a señalar las supuestas situaciones o motivos única y exclusivamente a su punto de vista, sin que exista una prueba idónea con la que acredite los extremos de sus imputaciones; lo que desde luego es absolutamente inverosímil, pues es de explorado derecho que "quien afirma se encuentra obligado a probar", y el quejoso se limita a hacer una serie de imputaciones, sin ofrecer medios de convicción ni tan si quiera medianamente razonables para estimar remotamente posible dichas afirmaciones, de ahí que además resulte improcedente por ser frívola la queja en comento, ello en términos de lo dispuesto en el artículo 30, numeral 1 fracción II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral en relación al artículo 440 numeral 1, inciso e) fracciones I, II, III, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, disposiciones que se citan "ad literam" de la siguiente forma:

**REGLAMENTO DE PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL.**

Artículo 30.

*Improcedencia*

1. El procedimiento será improcedente cuando:

(...)

**II. Los hechos denunciados, se consideren frívolos en términos de lo Previsto en el artículo 440, numeral 1. inciso e) de la Ley General.**

**LEY GENERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES.**

Artículo 440.

1. Las leyes electorales locales deberán considerar las reglas de los procedimientos sancionadores, tomando en cuenta las siguientes bases:

e)Reglas para el procedimiento ordinario de sanción por los Organismos Públicos Locales de quejas frívolas, aplicables tanto en el nivel federal como local, entendiéndose por tales:

I. Las demandas o promociones en las cuales se formulen pretensiones que no se pueden alcanzar jurídicamente, por ser notorio y evidente que no se encuentran al amparo del derecho;

II. Aquéllas que refieran hechos que resulten falsos o inexistentes de la sola lectura cuidadosa del escrito y no se presenten las pruebas mínimas para acreditar su veracidad;

III. Aquéllas que se refieran a hechos que no constituyan una falta o violación electoral, y

IV. Aquéllas que únicamente se fundamenten en notas de opinión periodística o de carácter noticioso, que generalicen una situación, sin que por otro medio se pueda acreditar su veracidad.

**(Énfasis propio).**

Resultando de apoyo a lo antes expresado por analogía de razón los siguientes criterios judiciales que ha sostenido el Tribunal Electoral de la Ciudad de México y que a la letra indican:

**AGRAVIOS. NO PROCEDE SU DEDUCCIÓN CUANDO LA IMPUGNACIÓN SE BASE EN HECHOS GENÉRICOS E IMPRECISOS.** El artículo 218 del Código Electoral del Distrito Federal establece la posibilidad de anular una votación en casilla hasta llegar al extremo de invalidar una elección de conformidad con el artículo 219 del citado ordenamiento electoral. **En tal virtud, el impugnante tiene la obligación de señalar en su escrito recursal los hechos en los que apoya la causal de nulidad que hace valer, mencionando las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que éstos se suscitaron,** y ello es así, porque independientemente de que el Código Electoral no autoriza al Tribunal para suplir la deficiencia de los agravios, **es al interesado a quien toca probar los hechos en que apoya su afirmación,** de conformidad con el artículo 264, segundo párrafo, del referido ordenamiento legal. **En este contexto, si se advierte que el impugnante invoca una causal de nulidad aduciendo hechos vagos e imprecisos, el mismo debe desestimarse, no siendo óbice para ello, el que se hayan ofrecido pruebas, pues es claro que en este caso no existe el objeto sobre el que deban versar. Consecuentemente, si el impugnante no individualizó las casillas**

***cuya nulidad reclama, ni tampoco precisó los hechos en que descansan las violaciones alegadas, es inconcuso que el órgano resolutor ningún agravio puede deducir en términos del artículo 254, último párrafo, del Código Electoral local.***

*Recurso de apelación TEDF-REA-048/99 y acumulado, Partido Verde Ecologista de México, 27 de julio de 1999, Mayoría de cuatro votos. Ponente: Raciél Garrido Maldonado, Secretario de Estudio y Cuenta: Alejandro Cárdenas Camacho,*

*Recurso de apelación TEDF-REA-090/99, María de los Ángeles Gómez Colín. 27 de julio de 1999. Unanimidad de cinco votos. Ponente: Raciél Garrido Maldonado. Secretario de Estudio y Cuenta: Martín Castillo Zacarías,*

*Recurso de apelación TEDF-REA-093/99, Rodolfo Pradel García. 27 de julio de 1999, Unanimidad de cinco votos. Ponente: Rodolfo Terrazas Salgado. Secretario de Estudio y Cuenta: Enrique Figueroa Ávila. J.07/99.*  
**(Énfasis propio)**

**AGRAVIOS, REQUISITOS PARA SU CONFIGURACIÓN. CUANDO SE IMPUGNEN LOS RESULTADOS DE LOS CÓMPUTOS TOTALES Y EXPEDICIÓN DE CONSTANCIAS DE MAYORÍA O ASIGNACIÓN.** De conformidad con el artículo 253, fracción II, inciso b) del Código Electoral del Distrito Federal se desprende que, cuando en los recursos de apelación se esgriman agravios dirigidos a combatir los cómputos totales y la expedición de las constancias de mayoría y asignación de las elecciones reguladas por citado ordenamiento legal este Órgano Jurisdiccional únicamente los tendrá por debidamente configurados y por satisfecha la causa de pedir, cuando cumplan los requisitos enunciados en el referido precepto legal a saber, la mención individualizada de las casillas cuya votación se solicita que se anule en cada caso y la precisión de la causal o causales de nulidad que se invoca para cada una de ellas o para la elección. En consecuencia, la interpretación funcional del numeral en comento, permite sostener que la observancia de ambas exigencias es obligatoria para el justiciable, por las razones siguientes: 1) la ley le impone su cumplimiento exclusivamente a la parte apelante; 2) es una carga lógica e indispensable, debido a que con ello se fijan los extremos de los agravios que hace valer el recurrente, lo que permite al juzgador adquirir pleno conocimiento de la pretensión sobre la cual habrá de pronunciarse y posibilita a las demás partes, tanto autoridad responsable como tercero interesado, acudir a la autoridad jurisdiccional a deducir sus derechos, haciendo las manifestaciones y ofreciendo las pruebas que estimen pertinentes; y 3) se evita que los partidos políticos o coaliciones, impugnen indiscriminadamente la votación recibida en aquellas casillas en donde ni siquiera existen indicios que hagan presumir la probable actualización de alguna de las causales de nulidad previstas por el

*artículo 218 del Código Electoral del Distrito Federal. Ello es así, porque tal ordenamiento legal tiene como objeto salvaguardar los derechos de los ciudadanos, entre otros, el de sufragio activo, así como tutelar la participación de la ciudadanía en los comicios locales, de ahí que por excepción, prevé la interposición de impugnaciones, las cuales deben cumplir ciertas condiciones especiales de procedencia, como es el configurar debidamente los agravios aducidos por el apelante.*

*Recurso de Apelación TEDF-REA-043/2003. Convergencia, Partido Político Nacional. 2 de agosto de 2003. Unanimidad de votos. Ponente: Raciél Garrido Maldonado. Secretario de Estudio y Cuenta: Jordi Albert Becerril Miró.*

*Recurso de Apelación TEDF-REA-055/2003. Partido del Trabajo. 2 de agosto de 2003. Unanimidad de Votos. Ponente: Rodolfo Terrazas Salgado. Secretaria de Estudio y Cuenta: Rosa María Sánchez Ávila.*

*Recurso de Apelación TEDF-REA-062/2003. Partido Acción Nacional. 2 de agosto de 2003. Unanimidad de votos. Ponente: Raciél Garrido Maldonado. Secretario de Estudio y Cuenta: Gerardo Morales Zárate. J.022/2004.*

*En este orden de ideas, es importante destacar que, también ha sido criterio reiterado del Consejo General del Instituto Nacional Electoral que respecto de las redes sociales, en dichas plataformas de internet los usuarios pueden registrarse sin costo alguno, así como compartir diversos contenidos tales como videos, fotografías, artículos, documentos, e información en general sin algún costo, como lo señalan las mismas redes sociales.<sup>1</sup>*

*Asimismo, debe precisarse que el procedimiento de creación de una página en la red social Facebook, YouTube, twitter, Instagram y demás, no requiere pago alguno para su creación, ni tampoco genera algún costo por la colocación de contenido en la misma (textos, imágenes o videos). En virtud que, una vez creada la página, se tienen disponibles las opciones: Escribe una publicación, Álbum de fotos, Video en vivo, así como las múltiples opciones de navegación y actividad.*

*Por otro lado, en relación a las redes sociales, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha determinado que se tratan de*

---

<sup>1</sup> Como lo señala el centro de ayuda de Twitter: "¿Necesito algo en especial para usar el servicio? Todo lo que necesitas para usar Twitter es una conexión a Internet o un teléfono móvil. ¡Únete a nosotros! Una vez que te hayas registrado, podrás comenzar a buscar y a seguir cuentas cuyos Tweets te Interesen. Y nosotros también te recomendaremos cuentas estupendas que te pueden gustar. "

<https://help.twitter.com/es/new-user-faq> y <https://www.facebook.com/legal/ItemS>

*medios de comunicación de carácter pasivo, toda vez que, en principio, sólo tienen acceso a ellas los usuarios que se encuentran registrados en la misma.*

*En ese sentido, la colocación de contenido en dichas redes sociales, en principio, no provoca que se dé una difusión automática, ya que para tener acceso a determinada página o perfil es necesario que, previamente, exista la intención clara de acceder a cierta información, pues, en el uso ordinario, no se provoca un acceso espontáneo, sino que, para consultar el perfil de un usuario es necesario tomar la determinación adicional de formar parte de dicha red.*

*Al respecto, y acorde con lo sostenido en múltiples ocasiones por la Sala Superior, el uso de las redes sociales no tiene el alcance de provocar una difusión espontánea y automática de la información que se publica, pues para que los mensajes puedan llegar a los pretendidos receptores del mismo, deben ser estos últimos quienes asuman un rol activo y por voluntad propia accedan a la información que se pretende divulgar.*

*Es decir, para estar en aptitud de conocer las publicaciones en los diversos perfiles de Facebook, YouTube, twitter, Instagram y demás, es necesario que los usuarios realicen una serie de actos encaminados a tal fin. Así, en principio se debe ingresar la dirección electrónica de la red social de interés y que el usuario tenga una cuenta en dicha red social.*

*Esta red social, cobra mayor sentido cuando la cuenta o perfil interactúa con otras, a través de una red de "amigos" y/o "seguidores" que son seleccionados de manera voluntaria, a través de la cuenta creada, a través de distintas vías, por un lado, cuando el usuario envía una "solicitud de amistad" a otro perfil, o cuando recibe dicha solicitud y la "acepta", o bien, al seleccionar la opción de "seguir" o "like" a distintas páginas, por contener información de interés, en cualquier ámbito de la vida del cuentahabiente (social, cultural, entretenimiento).*

*Ahora bien, las redes sociales en comento permiten al usuario conocer información contenida en perfiles distintos a los que integran la red de "amigos" y/o "seguidores", para lo cual, se debe ingresar al buscador de Facebook, YouTube, twitter, Instagram y demás y en el recuadro de "búsqueda" escribir el nombre de ese perfil y o tema de interés; hecho lo anterior, tendrá acceso, sólo en ese momento, a la información que esa cuenta ha publicado, siempre que el perfil buscado tenga el carácter de público.*

*En este escenario, dado que la denuncia se refiere a la existencia de páginas en las redes sociales Facebook, YouTube, twitter, Instagram y demás de la que se advierten diversas publicaciones que se realizaron, resulta válido concluir*

*que para conocer la misma es necesario que aquellas personas que accedan a la cuenta descrita tengan una cuenta de esa red social y la voluntad de conocer el contenido si resulta de su interés.*

*Es decir, se requiere de la voluntad de las personas para acceder a la red social y conocer las publicaciones que ahí se realizan; esto es, se debe "ingresar" a buscar la información; o bien, si esta se visualiza en el perfil de un usuario por "identificarse" bajo un criterio de segmentación respecto alguna preferencia por la información que le llega, también es necesario que acceda al contenido (cuando se trata de fotos o videos) o que dé seguimiento a la página que se encuentra detrás.*

*En este sentido, esta autoridad no cuenta con elementos de prueba que le permitan acreditar siquiera de manera indiciaria que los sujetos incoados erogaron gastos para la operación y manejo de la página de Facebook, YouTube, twitter, Instagram y demás señaladas, por consiguiente, al no acreditarse la presunta infracción, no es posible aducir omisión por parte de los sujetos denunciados de reportar con veracidad la totalidad de los recursos utilizados en sus informes de ingresos y gastos de la campaña respectiva.*

*Así, por cuanto hace a la materia del presente, esta autoridad electoral ha agotado la línea de investigación y valorado la totalidad de los elementos probatorios encontrados, en atención al principio de exhaustividad, por lo que se concluye que no existe violación a la normatividad electoral con motivo del manejo y publicidad en las redes sociales Facebook, YouTube, twitter, Instagram y demás.*

*Con base en todo lo manifestado en el cuerpo del presente escrito de cuenta, atendiendo a las reglas generales de la valoración de la prueba, la experiencia y la sana crítica, es debe concluir que el presente procedimiento en materia de fiscalización, a todas luces es plenamente infundado.*

*Por otro lado, por así convenir a los intereses que se representan, desde este momento se ofrecen las siguientes:*

*(...)"*

#### **X. Pruebas Supervinientes ofrecidas por el C. Luis Armando Olivera.**

**a)** El veintidós de junio de dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización un escrito del C. Luis Armando Olivera, en el que aportaba pruebas supervinientes, la cual, se transcribe a continuación:

“(…)

*A continuación, procedo a enumerar las pruebas supervenientes:*

**1.- LA TÉCNICA.-** *Consistente en 4 videos, el primero de ellos denominado “TESTIMONIO 1”, con una duración de 21 segundos; el segundo de ellos denominado “TESTIMONIO 2”, con una duración de 25 segundos; el tercero de ellos denominado “TESTIMONIO 3”, con una duración de 01:11 minutos; el cuarto de ellos denominado “TESTIMONIO 4” con una duración de 52 segundos.*

*En dichos videos se observan personas originarias de la agencia municipal de San Miguel Albarradas, perteneciente a la cabecera municipal de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca; en el que manifiestan las irregularidades acontecidas el día de la jornada electoral celebrada el 06 de junio de 2021, en la agencia municipal de San Miguel Albarradas, perteneciente a la cabecera municipal San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, aproximadamente a partir de las 10:30 horas en la avenida Morelos sin número, gente del Partido Revolucionario Institucional, a bordo de una camioneta marca Nissan, cabina ½, color gris plata, con número de placas RY50306, empezaron a ir a recoger a las personas en su domicilio para llevarlos a los lugares donde estaban ubicadas las casillas para que votaran a favor del candidato ESAÚ LÓPEZ QUERO, a cobrar la cantidad de \$500.00 (quinientos pesos 00/M.N),.*

*Dichos videos se encuentran almacenados en formato MP4, en un dispositivo de almacenamiento portátil (UBS), marca SANDISK, color blanco, capacidad de 16 GB,*

*Dicho video se encuentra almacenado en formato AVI, en un dispositivo de almacenamiento portátil (USB), marca SANDISK, color blanco, capacidad de 16 GB, dentro de la carpeta llamada “PRUEBAS SUPERVENIENTES”, y que anexo al presente escrito. Con dicha prueba se pretende acreditar el rebase al tope de campaña autorizado en el acuerdo IEEPCO-CG-08/2021; emitido por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, por parte del C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, en su calidad de candidato a Primer Concejal del Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, por parte de la candidatura común que conforman los partidos políticos Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática.*

*Asimismo, desde este momento solicito a esta autoridad, que si así lo considera, de vista a la Fiscalía Especializada para atención de los Delitos Electorales (FEPADE) por la comisión de hechos probablemente constitutivos de delitos en materia electoral.*

**3.- LA TÉCNICA.-** *Consistente en un archivo en formato Excel, denominado “RELACIÓN REPRESENTANTES DE CASILLA PRI-PRD”, el cual contiene un listado con los nombres de las personas que firmaron como representantes de*



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*casillas por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y por el Partido de la Revolución Democrática (PRD)[SIC], que desempeñaron dicha función en las casillas instaladas en el municipio de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca y sus agencia municipales; pues bajo protesta de decir verdad manifiesto que el día 21 de junio de 2021 me he enterado que el día de la jornada electoral (06 de junio de 2021), a los representantes de casillas por parte del C. ESAÚ LÓPEZ QUERO una cantidad de \$1,500.00 (Mil Quinientos Pesos 00/M.N.) a cada uno y a los representantes de casillas por parte del Partido de la Revolución Democrática se les pagó por parte del C.ESAÚ LÓPEZ QUERO una cantidad de \$300.00 (Trescientos Pesos 00/M.N.), a cada uno, sumados estos costos como se describen, da un total de \$58,200.00 (Cincuenta y Ocho Mil Doscientos Pesos 00/M.N.) como se observa a continuación; los gastos a los que se les deberá sumar los erogados por el pago a los representantes generales de ambos partidos políticos Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática, por parte del C. ESAÚ LÓPEZ QUERO.*

*Lo anterior, como se muestra a continuación:*

*contienda, este supuesto del rebase de tope de gasto de campaña sirve para acreditar la determinación de dicho supuesto y por ende, se pide se declare la nulidad de la elección del candidato referido.*

*Por lo anteriormente expuesto y fundado, a Usted Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización del instituto Nacional Electoral, atentamente pido:*

**PRIMERO.-** *Se me tenga por ofrecidas las pruebas supervenientes en tiempo y forma legal.*

**SEGUNDO.-** *Se admitan las pruebas supervenientes que ofrezco por medio de este escrito, para su desahogo y posterior valoración dentro de este Procedimiento Sancionador en Materia de Fiscalización.*

**TERCERO.-** *Que esta autoridades, a través de sus facultades de investigación, se allegue de los documentos y/o pruebas necesarias para determinar la infracción cometida por el C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, tanto por su omisión de reportar la totalidad de los gastos de campaña, como por el presunto rebase de tope de gastos de campaña establecidos para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, para el ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla.*

**CUARTO.-** *Si así lo considera, se de vista a la Fiscalía Especializada para la atención de los Delitos Electorales (FEPADE) por la comisión de hechos probablemente constitutivos de delitos en materia electoral, en los puntos donde hago referencia.*

*EVELIA JUÁREZ QUERO y LEYDA PAOLA JUÁREZ MARTÍNEZ, personas que integran la planilla del candidato ESAÚ LÓPEZ QUERO, como se puede observar a través del siguiente link: <http://www.ieepco.org.mx/computos2020/concejales.html> buscando la información relativa al municipio de San PABLO DE Mitla; pues dicha información es de carácter público, como se muestra en la siguiente captura de pantalla:*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*De los integrantes de esta planilla se sabe que, a cada una de las personas que aparecen en la lista en mención, específicamente en la sección “PROMOVIDO” se les pagó la cantidad de \$1500.00 ( Mil Quinientos Pesos 00/M.N.)*

*Dicho documento se encuentra almacenado en formato PDF, en un dispositivo de almacenamiento portátil (USB), marca SANDISK, color blanco, capacidad de 16 GB, dentro de la carpeta llamada “PRUEBAS SUPERVENIENTES”, y que anexo al presente escrito. Con dicha prueba se pretende acreditar el rebase al tope de campaña autorizado en el acuerdo IEEPCO-CG-08/2021; emitido por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, por parte del C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, en si calidad de candidato a Primer Concejil del Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, por parte de la candidatura común que conforman los partidos políticos Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática.*

*Asimismo, desde este momento solicito a esta autoridad, que si así lo considera, de vista a la Fiscalía Especializada para la atención de los Delitos Electorales (FEPADE) por la comisión de hechos probablemente constitutivos de delitos en materia electoral.*

**6.- LA TÉCNICA.** *Consistente en un video denominado ENTREGA DE DESPENSA”, con una duración de 01:16 minutos, grabado el día 03 de junio de 2021, en el domicilio ubicado en Camino Nacional número 6, San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca; en dicho video en el lugar y fecha mencionados, aproximadamente a las 5 de la tarde, acudió una persona que responde al nombre de Francisco Ruiz López, (de quien se anexa una foto para su identificación con el nombre “IMAGEN DESPENSA” en formato JPEG); esta persona es simpatizante del C.ESAÚ LÓPEZ QUERO, candidato común a la presidencia municipal de San pablo Villa de Mitla Oaxaca, por el Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática (PRI-PRD), y en el video se observa que esta bajando dos bolsas color negro que en su interior contienen 20 despensas con un valor aproximado de \$400.00 (Cuatrocientos Pesos 00/M.N.). Con los costos que se describen en este punto, da un total de \$8,000.00 (Ocho Mil Pesos 00/M.N.), y los cuales se anexan al presente.*

No.	CONCEPTO	COSTO
20	Despensas	\$400.00
	TOTAL	\$8,000.00

*Dicho video se encuentra almacenado en formato MP4, en un dispositivo de almacenamiento portátil (USB), marca SANDISK, color blanco, capacidad de 16 GB, dentro de la carpeta llamada “ENTREGA DE DESPENSA 1”, y que anexo en la memoria con las características referidas. Con dicha prueba se pretende acreditar el rebase al tope de campaña autorizado en el acuerdo IEEPCO-CG-08/2021; emitido por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, por parte del C. ESAÚ LÓPEZ QUERO,*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*en su calidad de candidato a Primer Concejal del Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, por parte de la candidatura común que conforman los partidos políticos Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática.*

*Cabe hacer mención que tanto esta persona Francisco Ruiz López, como su hermana Georgina Ruiz López, son conocidos como “promotores” o “activistas” a favor del C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, como se observa en el documento en formato PDF, denominado “LISTA PROMOTORES PRI”, que refiero en la prueba superveniente anterior.*

*Por lo que desde este momento solicito a esta autoridad, que si así lo considera, de vista a la Fiscalía Especializada para la atención de Delitos Electorales (FEPADE) por la comisión de hechos probablemente constitutivos de delitos en materia electoral.*

*Todas las pruebas supervenientes, servirán para que esta autoridad determine que el C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, rebasó el tope de campaña autorizado en el acuerdo IEEPCO-CG-08/2021; emitido por el Consejo General del instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en donde se fijan como tope la cantidad de \$123,859.61 (CIENTO VEINTITRES MIL OCHOCIENTOS CIENCUENTA Y NUEVE 61/100 M.N.); y en vista de los resultados municipales, en donde se tiene una diferencia menor al 5% entre el primer y segundo lugar de la*

*5*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

TOTAL \$58,700.00

*Dicha prueba se encuentra guardado en formato Excel, almacenada en un dispositivo de almacenamiento portátil (USB), marca SANDISK, color blanco, capacidad de 16 GB, con el nombre “RELACIÓN REPRESENTANTES DE CASILLA PRI-PRD” dentro de la carpeta llamada “PRUEBAS SUPERVENIENTES”, y que anexo al presente escrito. Con dicha prueba se pretende acreditar el rebase al tope de campaña autorizado en el acuerdo IEEPCO-CG-08/2021; emitido por el Consejo General del instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, por parte del C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, en su calidad de candidato a Primer Concejal del Ayuntamiento de San pablo Villa de Mitla, Oaxaca, por parte de la candidatura común que conforman los partidos políticos Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática.*

Por lo que solicito a esta unidad, que a través de sus facultades de investigación se allegue de los medios necesarios para tener certeza del gasto realizado por el C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, respecto al pago realizado el día de la jornada electoral (06 de junio de 2021) a los representantes generales y representantes

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

*de casilla por parte del Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática.*

*dentro de la carpeta llamada “PRUEBAS SUPERVENIENTES”, y que anexo al presente escrito. Con dicha prueba se pretende acreditar el rebase al tope de campaña autorizado en el acuerdo IEEPCO-CG-08/2021; emitido por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, por parte del C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, en su calidad de candidato a Primer Concejal del Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, por parte de la candidatura común que conforman los partidos políticos Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática.*

*Asimismo, desde este momento solicito a esta unidad, que si así lo considera, de vista a la Fiscalía Especializada para la atención de Delitos Electorales (FEPADE) por la comisión de hechos probablemente constitutivos de Delitos Electorales (FEPADE), por la comisión de hechos probablemente constitutivos de delitos en materia electoral.*

**2.- LA TÉCNICA.-** Consistente en un video denominado “ENTREGA DESPENSAS”, con una duración de 05:05 minutos, grabado el día 26 de abril de 2021, en el domicilio ubicado en la calle Benito Juárez sin número esquina Morelos, de la agencia municipal de Xaagá, perteneciente al municipio de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca. En dicho video, en el lugar y fecha mencionados aproximadamente a las 6 de la tarde, se reunieron vecinos de esa agencia municipal, en ese momento llegó el C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, quien junto con un grupo de personas, empezó a invitar a la gente a que votaran a su favor el día de la jornada electoral procediendo a entregarles despensas. Por ello es en este video donde del minuto 01:03 al minuto 01:10, se observa aproximadamente 25 despensas con un valor aproximado de \$400.00 (Cuatrocientos Pesos 00/M.N.); del minuto 01:36 al minuto 05:05 se observa a una persona del sexo femenino, de complexión robusta, que viste una blusa color rosa, entregando despensas a un grupo de personas; del minuto 04:00 al minuto 05:05 se observa al C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, candidato común a la presidencia municipal de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, por el Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática (PRI-PRD), quien viste una camisa larga de rayas colores blanco y verde, y un cubrebocas color negro, donde se aprecia que está supervisando la entrega de despensas. Con los costos que se describen en este punto, da un total de \$10,000.00 (Diez Mil Pesos 00/M.N.), y los cuales se anexan al presente.

No.	CONCEPTO	COSTO
25	Despensas	\$400.00
	TOTAL	\$10,000.00

**4.- LA TÉCNICA.-** Consistente en 18 imágenes en formato JPG, relativos a las 18 Actas de Escrutinio y Cómputo de Casillas para la elección de Ayuntamientos, mismos que se levantaron al finalizar la jornada electoral del día 06 de junio de 2021 en las casillas instaladas en el municipio de San Pablo Villa de Mitla y sus agencias y en los que firmaron los representantes de los Partidos Políticos ante las casillas. Estas imágenes aparecen con los siguientes nombres “CASILLA 1446 B1”, “CASILLA 1444 E1”, “CASILLA 1441 C1”, “CASILLA 1442 B1”, “CASILLA 1445 B1”, “CASILLA 1444 B1”, “CASILLA 1440 C1”, “CASILLA 1443 C2”, “CASILLA 1441 B1”, “CASILLA 1442 C1”, “CASILLA 1447 C1”, “CASILLA 1444 C1”, “CASILLA 1443 B1”, “CASILLA 1443 C1”, “CASILLA 1441 S1”, “CASILLA 1447 B1”, “CASILLA 1440 B1”, “CASILLA 1442 E1”. Esta prueba la relaciono con la prueba técnica marcada con el número 3, para acreditar los hechos referidos en dicho punto. Estas imágenes se encuentran guardadas en formato JPG, almacenadas en un dispositivo de almacenamiento portátil (USB), marca SANDISK, color blanco, capacidad de 16 GB, dentro de la carpeta llamada “PRUEBAS SUPERVENIENTES”, y que anexo al presente escrito.

**5.- LA TÉCNICA.-** Consistente en un documento en formato PDF, denominado “LISTA PROMOTORES PRI ESAÚ LÓPEZ QUERO MITLA”, referente a un listado en el que aparecen los nombres y datos de localización de las personas que fungieron como “promotores” o “activistas” a favor del C. ESAÚ LÓPEZ QUERO, en su calidad de candidato a Primer Concejal del Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, por parte de la candidatura común que conforman los partidos políticos Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática durante el tiempo que duró la campaña electoral para concejalías (04 de mayo a 02 de junio de 2021), en el que se observa que, dentro del listado de dichos promotores aparecen los nombres de ARMANDO GARCÍA LUIS, ADRIANA ANTONIO ORTEGA, ALEJANDRO ANTONIO LUIS, EVERARDO SOSA QUERO,



NÚM.	PROPIETARIO	SOBRE NOMBRE	GÉNERO	SUPLENTE	SOBRE NOMBRE	GÉNERO	PARTIDO AL QUE PERTENECE	PARTIDO EN EL QUE QUEDARÍA COMPARTIDADO
1	...	...	...	...	...	...	...	...
2	...	...	...	...	...	...	...	...
3	...	...	...	...	...	...	...	...
4	...	...	...	...	...	...	...	...
5	...	...	...	...	...	...	...	...

(...)"

#### **XI. Solicitud de certificación a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.**

a) El veintiocho de junio de mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/1209/2021, se solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, en función de Oficialía Electoral, la certificación de la existencia de los links en la red social denominada Facebook, el contenido de los mismos, así como la metodología aplicada. (Foja 253 a la 258)

b) El dos de julio de dos mil veintiuno mediante oficio INE/DS/1770/2021 dio respuesta, remitiendo la fe de hechos con la certificación de las URL contenidas en el escrito de queja, dentro del expediente INE/DS/OE/358/2021. (Foja 259 a la 314)

#### **XII. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros.**

a) El trece de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/1392/2021, se solicitó a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros (en adelante Dirección de Auditoría), proporcionara información respecto de el costo más alto de diversos conceptos de gasto. (Foja 246 a la 252)

b) El catorce de julio de dos mil veintiuno mediante oficio INE/UTF/DA/2524/2021, dio respuesta a la solicitud de información, remitiendo los costos de la matriz de

precios que más se ajustan a las características de los conceptos solicitados. (Fojas 485 a la 487)

**XIII. Solicitud de información a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral.**

a) El veintiocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/DRN/32027/2021, se solicitó a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral (en adelante Dirección de Prerrogativas), informara si los videos objeto de la queja tienen elementos de producción y edición, tomando en cuenta para ello, la calidad de filmación de los mismos. (Foja 445 a la 450)

b) El dos de julio de dos mil veintiuno de dos mil dieciocho, con escrito de respuesta INE/DATE/147/2021, la Dirección de Administración de Tiempos del Estado en Radio y Televisión dio respuesta a la solicitud de información. (Foja 451 a la 455)

**XIV. Solicitud de información al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.**

a) El cinco de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/DRN/33167/2021, se solicitó al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, informara si le fueron solicitadas diversas actas circunstanciadas referidas en los escritos de queja. (Foja 456 a la 459)

b) El seis de julio de dos mil veintiuno mediante oficio IEEPCO/SE/OE/071/2021 dio respuesta refiriendo que no le fueron solicitadas actas circunstanciadas por parte de los quejosos pero que obran en su poder actas relacionadas con la materia del presente asunto. (Foja 28 a la 329)

c) El seis de julio de dos mil veintiuno mediante oficio INE/UTF/DRN33643/2021 se solicitó remitiera a esta autoridad copia certificada de las actas que obran en su poder y que están relacionadas con la materia del presente asunto. (Foja 322 a la 327)

d) El ocho de julio de dos mil veintiuno mediante oficio IEEPCO/SE/OE/071/2021 dio respuesta adjuntando en copias certificadas las actas requeridas. (Foja 330 a la 405)

**XV. Razones y Constancias.**



a) El veintiocho de mayo de dos mil veintiuno, se hizo constar para todos los efectos legales a que haya lugar, respecto del procedimiento administrativo sancionador electoral citado al rubro, que se ingresó al portal electrónico del Sistema Integral de Fiscalización, del Instituto Nacional Electoral para efecto de buscar gastos reportados por el C. Esaú López Quero, a través de la dirección electrónica: <https://sif.ine.mx/menuUTF/>. (Foja 315 a la 318)

**XVI. Remisión del escrito de queja al Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.** Recibido y analizado el escrito de queja, el siete de julio del año dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/33575/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización remitió al **Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.**, el escrito de queja de mérito, para que determine lo que en derecho corresponda. (Fojas de la 319 a la 321)

**XVII. Acuerdo de alegatos.** El quince de julio de dos mil veintiuno, una vez realizadas las diligencias necesarias, la Unidad de Fiscalización estimó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente, de conformidad con el artículo 35, numeral 2, en relación con el 41, numeral 1, inciso I) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, acordándose notificar a las partes involucradas. (Foja 406)

**XVIII. Notificación de Acuerdo de alegatos al Partido Acción Nacional.**

a) El quince de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/35072/2021, se notificó al Representante Propietario del partido Acción Nacional ante el Consejo General de este Instituto, en su carácter de quejoso, la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento de queja identificado como **INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**, a efecto que, en un término de setenta y dos horas, contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes. (Foja 460 a la 464)

b) El dieciocho de julio de dos mil veintiuno mediante oficio RPAN-0455/2021 el Partido Acción Nacional presentó alegatos.

**XIX. Notificación de alegatos al C. Luis Armando Olivera otrora candidato Primer Concejal de Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca.**

a) El quince de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/35071/, se notificó al C. Luis Armando Olivera otrora candidato Primer Concejal de

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, en su carácter de quejoso, la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento de queja identificado como **INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**, a efecto que, en un término de setenta y dos horas, contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes. (Fojas de la 465 a la 469)

b) A la fecha de elaboración de la presente resolución no se tiene respuesta.

**XX. Notificación de alegatos al Partido Revolucionario Institucional.**

El quince de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/35074/2021, notificó al Representante Propietario del partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General de este Instituto, en su carácter de denunciado, la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento de queja identificado como **INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**, a efecto que, en un término de setenta y dos horas, contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes. (Foja 470 a la 474)

b) El diecisiete de julio de dos mil veintiuno, se recibió el escrito con número de oficio CDE/OAX/SFA/FGC/049/2021, mediante el cual el partido manifestó que remitiría la notificación al Comité Estatal.

**XXI. Notificación de alegatos al Partido de la Revolución Democrática.**

a) El quince de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/35074/2021, se notificó al Representante Propietario del partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General de este Instituto, en su carácter de denunciado, la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento de queja identificado como **INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**, a efecto que, en un término de setenta y dos horas, contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes. (Foja 475 a la 479)

b) A la fecha de elaboración de la presente resolución no se tiene respuesta.

**XXII. Notificación de alegatos al C. Esaú López Quero; otrora candidato a Primer Concejel de Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca**

a) El quince de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/35075/2021, se notificó al C. Esaú López Quero, en su carácter de denunciado, la apertura de la

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

etapa de alegatos correspondiente al procedimiento de queja identificado como **INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**, a efecto que, en un término de setenta y dos horas, contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes. (Fojas de la 480 a la 484)

b) El dieciséis de julio de dos mil veintiuno, se recibió el escrito sin número, mediante el cual el C. Esaú López Quero, dio contestación a la notificación de Alegatos

**XXIII. Cierre de Instrucción.** El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó el cierre de instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el proyecto de Resolución correspondiente.

**XXIV. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en su Décima Séptima Sesión Extraordinaria, por votación unánime de los Consejeros Electorales, integrantes de la Comisión, las Consejeras Electorales, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera, Presidenta de la Comisión y la Dra. Carla Astrid Humphrey Jordán y los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona y el Mtro. Jaime Rivera Velázquez.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo en que se actúa, en términos de lo establecido por el artículo 30 numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se procede a determinar lo conducente.

### **CONSIDERANDO**

**1. Competencia.** Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k), o); 428, numeral 1, inciso g); así como tercero transitorio, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como, 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es competente para tramitar, sustanciar y formular el presente proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como, 5, numeral 1 del

Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración de este Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j) y k) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

**2. Cuestión de previo y especial pronunciamiento.** Por tratarse de una cuestión de orden público y en virtud de que el artículo 30, numeral 2, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización establece que las causales de improcedencia y sobreseimiento deben ser examinadas de oficio, procede entrar a su estudio para determinar si en el presente caso se actualiza alguna de ellas pues, de ser así, deberá decretarse el desechamiento o el sobreseimiento del procedimiento que nos ocupa, al existir un obstáculo que impida la válida constitución del proceso e imposibilite un pronunciamiento sobre la controversia planteada.

Esto es así, ya que cuando se analiza una denuncia por la presunta comisión de irregularidades en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos políticos, la autoridad debe estudiar de manera integral y cuidadosa los escritos respectivos, así como el material probatorio que se aporte para acreditar en un primer momento los elementos de procedencia de la queja, a efecto de proveer conforme a derecho sobre su admisión o desechamiento y, en este último caso, justificar que se está ante un supuesto evidente que autorice rechazar la queja o denuncia.

Lo cual tiene correlación con la Jurisprudencia **45/2016**, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro señala: ***“QUEJA. PARA DETERMINAR SU IMPROCEDENCIA SE DEBE REALIZAR UN ANÁLISIS PRELIMINAR DE LOS HECHOS PARA ADVERTIR LA INEXISTENCIA DE UNA VIOLACIÓN EN MATERIA DE PROPAGANDA POLÍTICO-ELECTORAL”***<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 9, Número 19, 2016, páginas 35 y 36.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Ahora bien, el procedimiento administrativo sancionador tiene por objeto resolver controversias respecto de irregularidades en que hubiesen incurrido los sujetos obligados para la normatividad electoral en materia de fiscalización, a través de una resolución que emita el órgano imparcial e independiente, dotado de jurisdicción, que resulta vinculatoria para las partes. El presupuesto indispensable para todo procedimiento de este tipo está constituido por la existencia y subsistencia de un litigio entre partes, toda vez que esta oposición de intereses es lo que constituye la materia del mismo.

Al ser así las cosas, cuando cesa, desaparece o se extingue el litigio, por el surgimiento de una solución o porque deja de existir la pretensión o la resistencia, la controversia queda sin materia, y por tanto ya no tiene objeto alguno continuar con el procedimiento de instrucción y preparación de la resolución, ante lo cual procede darlo por concluido sin entrar al fondo del asunto, mediante una resolución de desechamiento, cuando esa situación se presenta antes de la admisión del escrito de queja, o de sobreseimiento, si ocurre después.

Derivado de lo anterior, se desprende que la razón de ser de la causa de improcedencia en comento, se localiza precisamente en que al faltar la materia del proceso se vuelve ociosa y completamente innecesaria su continuación.


En ese sentido, en el presente asunto se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 32, numeral 1, fracción I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en razón de lo siguiente:

En este sentido, es preciso mencionar que del monitoreo en la vía pública efectuado la Unidad Técnica de Fiscalización levantó un ticket por el hallazgo de una barda la cual forma parte de los conceptos denunciados materia del presente procedimiento, y en el marco de la revisión de los informes de ingresos y egresos de campaña correspondientes al Proceso Electoral Ordinario 2020- 2021, la Dirección de Auditoría formuló la observación a los sujetos incoados respecto de ingresos y/o gastos relacionados con la barda de mérito, que en ese momento no se encontraba reportada en el Sistema Integral de Fiscalización. A continuación, se inserta cuadro para mayor referencia:

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

CONCEPTOS DENUNCIADOS	PRUEBAS APORTADAS	OFICIO DE ERRORES Y OMISIONES (INE/UTF/DA/27801/2021)	HALLAZGO ANEXO 3.5.10
1. Omisión de reportar gastos por concepto de bardas		<p>“(...)</p> <p><b>Monitoreos de espectaculares y propaganda en la vía pública</b></p> <p>De la evidencia obtenida en el monitoreo realizado durante el periodo de campaña, se detectaron gastos de propaganda colocada en la vía pública que no se encuentran reportados en los informes correspondientes, como se detalla en el <b>Anexo 3.5.1</b> del presente oficio.</p> <p>Los testigos de los monitoreos observados se encuentran disponibles para su descarga en la columna “Ticket id” del anexo referido.</p> <p>Se le solicita presentar en el SIF lo siguiente:</p> <p>En caso de que los gastos hayan sido realizados por el sujeto obligado:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El o los comprobantes que amparen los gastos efectuados con todos los requisitos establecidos por la normativa.</li> <li>• Las evidencias de los pagos y, en caso de que éstos hubiesen excedido lo equivalente a 90 UMA, las copias de los cheques correspondientes con la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario” o de las transferencias bancarias.</li> <li>• El o los contratos de arrendamiento, adquisición de bienes y prestación de</li> </ul>	<p>1.</p> <p><a href="https://simeiv7.lennken.com/IneSimeifiles/PDF/Espectaculares/2021/MAYO/25/LOCAL/OAXA/CA/160239_212050.pdf">https://simeiv7.lennken.com/IneSimeifiles/PDF/Espectaculares/2021/MAYO/25/LOCAL/OAXA/CA/160239_212050.pdf</a></p>  

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

CONCEPTOS DENUNCIADOS	PRUEBAS APORTADAS	OFICIO DE ERRORES Y OMISIONES (INE/UTF/DA/27801/2021)	HALLAZGO ANEXO 3.5.10
		<p>servicios, debidamente requisitados y firmados.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los avisos de contratación respectivos.</li> <li>Las hojas membretadas con la totalidad de los requisitos que establece la normativa.</li> <li>El informe pormenorizado de espectaculares.</li> </ul> <p>En caso de que correspondan a aportaciones en especie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El o los recibos de aportación con la totalidad de requisitos establecidos por la normativa.</li> <li>Los contratos de donación o comodato debidamente requisitados y firmados.</li> <li>El criterio de valuación utilizado.</li> <li>La evidencia de la credencial para votar de los aportantes.</li> </ul> <p>En todos los casos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El registro del ingreso y gasto en su contabilidad.</li> <li>En su caso, el o los informes de campaña con las correcciones respectivas.</li> <li>La evidencia fotográfica de la publicidad colocada en la vía pública.</li> <li>En caso de que la propaganda correspondiente a bardas, vallas y pantallas, la relación detallada.</li> </ul>	

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

CONCEPTOS DENUNCIADOS	PRUEBAS APORTADAS	OFICIO DE ERRORES Y OMISIONES (INE/UTF/DA/27801/2021)	HALLAZGO ANEXO 3.5.10
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Los permisos de autorización para la colocación de mantas con todos los requisitos que establece la normativa.</li> <li>La o las identificaciones de las personas que autorizan la colocación de las mantas.</li> <li>En su caso, la cédula de prorrateo correspondiente en donde se observe el registro y reconocimiento de los gastos que afecten a los candidatos beneficiados.</li> <li>Las aclaraciones que a su derecho convengan.</li> </ul> <p>Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I, de la LGPP; 26, numeral 1, inciso a), 33, numeral 1, inciso i), 39, numeral 6, 46, numeral 1, 96, numeral 1, 105, 106, 107, 126, 127, 205, 207, 209, 210, 216, 218, 223, numeral 6, incisos b), h) e i), 245, 246, 247, 261, numeral 3, 261 Bis, 296 numeral 1, 319 y 320, del RF.</p> <p>.</p> <p>(...)"</p>	

Al efecto, es menester señalar que el procedimiento de fiscalización en la etapa de campaña comprende el ejercicio de las diversas funciones que le fueron encomendadas a la autoridad fiscalizadora, a fin que ejecute sus facultades de revisión, comprobación e investigación, que tienen por objeto verificar la veracidad de lo reportado por los sujetos obligados -partidos políticos y candidaturas-; así como el cumplimiento de éstos de las diversas obligaciones que en materia de financiamiento y gasto les impone la normativa de la materia y, en su caso, que este



Consejo General determine, de conformidad con la Ley General de Partidos, Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales, el Reglamento de Fiscalización y demás disposiciones aplicables.

En ese sentido, es necesario destacar las etapas que componen el procedimiento de fiscalización mencionado en el párrafo anterior, tal y como se expone a continuación:

1. Monitoreos.
  - Espectaculares.
  - Medios impresos.
  - Internet.
  - Cine.
2. Visitas de verificación.
  - Casas de campaña.
  - Eventos Públicos.
  - Recorridos.
3. Revisión del registro de operaciones en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF).
4. Entrega de los informes de campaña.
5. Revisión del registro de operaciones en el SIF.
6. Elaboración de oficios de Errores y Omisiones.
7. Confronta.
8. Elaboración del Dictamen derivado de las irregularidades encontradas durante el procedimiento de fiscalización.
9. Elaboración de la Resolución respecto del Dictamen derivado de las irregularidades encontradas durante el procedimiento de fiscalización.

En el caso que nos ocupa los quejosos aducen que existe, entre otros, la probable omisión de reportar los gastos de bardas, y una de ellas es pronunciamiento de la Unidad Técnica de Fiscalización a través del Dictamen Consolidado,

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

específicamente en la conclusión **02\_C13\_OAX** del Partido Revolucionario Institucional.

Ahora bien, es necesario señalar que el monitoreo en vía pública tiene como objetivo corroborar el cumplimiento de las obligaciones y la veracidad de los informes de campaña, presentados por los sujetos obligados, así como reportar a través de un ticket elementos que puedan ser de utilidad a la Unidad Técnica de Fiscalización para generar convicción de las circunstancias de modo tiempo y lugar en que se llevó a cabo la actividad correspondiente.

En virtud de lo anterior, una vez concluida la revisión de los monitoreos, visitas de verificación, informes y el resto de las etapas que comprenden el proceso de fiscalización, la UTF integra un Dictamen y Proyecto de Resolución, proyectos que serán votados y validados por la Comisión de Fiscalización para posteriormente someterlos a la consideración de este Consejo General para su aprobación.

En conclusión, el Dictamen y el Proyecto de Resolución emitido por la UTF contienen el resultado y las conclusiones de la revisión de los informes de campaña, la mención de los errores o irregularidades encontradas en los mismos, y las aclaraciones o rectificaciones que presentaron los partidos políticos después de haberles notificado con ese fin.

Ahora bien, es de señalar que los quejosos se duelen de la presunta omisión de reportar operaciones en tiempo real respecto de concepto de bardas, conductas que fueron en su momento, objeto del Dictamen Consolidado y Resolución señalados en el párrafo anterior.

Por lo anterior, toda vez que el concepto en análisis fue observado en el monitoreo en vía pública ya referido y forma parte del proceso de fiscalización que concluyó con el Dictamen y Resolución respectivos, resulta inviable que sean puestos a escrutinio de esta Autoridad, de nueva cuenta, en el presente procedimiento; se considera que al realizar un nuevo pronunciamiento sobre la presunta omisión de reportar operaciones en tiempo real respecto de una barda, se podría vulnerar el principio *non bis in ídem*, en contra tanto de los partidos Revolucionario Institucional y de Revolución Democrática, así como del entonces candidato Esaú López Quero, al juzgar dos veces a dichos sujetos obligados sobre una misma conducta.

En ese sentido, dicho principio encuentra fundamento en los artículos 8, numeral 4 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, 14, numeral 7 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y 23 de la Constitución Política de los

Estados Unidos Mexicanos, cuyo texto expreso estipula que “Nadie puede ser juzgado dos veces por el mismo delito, ya sea que en el juicio se le absuelva o se le condene”.

De igual manera, este principio representa una garantía de seguridad jurídica de los procesados, que ha sido extendida del ámbito penal a cualquier procedimiento sancionador, por una parte, prohibiendo la duplicidad o repetición respecto de los hechos considerados delictivos, y por otra, limitando que una sanción sea impuesta a partir de una doble valoración o reproche de un mismo hecho.

Al respecto, resulta aplicable el criterio de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver los recursos de revisión del procedimiento especial sancionador identificado con la clave alfanumérica SUP-REP-136/2015 y acumulado, en el que medularmente señaló lo siguiente:

“(…)

*Para este órgano jurisdiccional es necesario apuntar que el principio non bis in ídem, recogido en los artículos 234 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 8 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 14 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, prevé que el inculcado absuelto por una sentencia firme no puede ser sometido a nuevo juicio, por los mismos hechos.*

*Nadie puede ser juzgado ni sancionado por un ilícito por el cual haya sido condenado o absuelto por una sentencia firme, de acuerdo con la ley y el procedimiento penal o, en este caso, administrativo-electoral.*

*En otras palabras, este principio comprende la imposibilidad jurídica de estar sujeto más de una vez a un procedimiento por una idéntica causa (mismos hechos y responsabilidad sobre los mismos), y la de ser sancionado más de una vez por los mismos hechos. En este sentido se afirma que el non bis in ídem tiene dos vertientes.*

*Una primera que sería la procesal (no dos procesos o un nuevo enjuiciamiento), asociada al efecto negativo de la cosa juzgada (res iudicata) y la litispendencia, y otra que corresponde a la material o sustantiva (no dos sanciones).*

(…)”.

Ahora bien, con respecto a la barda denunciada en el escrito de queja, resulta necesario advertir que se trata precisamente de la misma que también es materia

del Dictamen Consolidado referido en las líneas que anteceden, es decir, ya se observa y existirá un pronunciamiento por este mismo Consejo General.

Por lo anteriormente expuesto, al haberse aprobado el Dictamen y Resolución respecto de las irregularidades encontradas en los informes de campaña por parte del Consejo General y al actualizarse el supuesto previsto en el artículo 32, numeral 1, fracción I del Reglamento de Procedimientos; **se sobresee el presente procedimiento por lo que hace a la barda de mérito.**

**3. Estudio de fondo.** Que una vez fijada la competencia y habiendo analizado los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa se desprende que el fondo del presente procedimiento se constriñe en determinar la presunta omisión de reportar la totalidad de las operaciones en tiempo real, respecto de los eventos de fechas nueve, doce, catorce, dieciocho, veintiséis, veintinueve, treinta de mayo y dos de junio, la omisión de reportar gastos por propaganda utilitaria e impresa, así como los gastos por bardas, edición y producción de videos, valla móvil con perifoneo, espectacular y creación de página web, y en consecuencia el posible rebase del tope gastos de campaña por parte de los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática y su otrora candidato común a Primer Concejal de Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, el C. Esaú López Quero, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020 – 2021, en el estado de Oaxaca.

En consecuencia, debe determinarse si los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática y el candidato antes referido, incumplieron con lo dispuesto en los artículos 79 numeral 1 inciso b) fracción I de la Ley General de Partidos Políticos , 443 numeral 1 fracción f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como, 38, numerales 1 y 5, 127, y 223, numeral 6, inciso e) del Reglamento de Fiscalización, mismos que se transcriben a continuación:

### **Ley General de Partidos Políticos**

#### **“Artículo 79.**

*1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes*

*(...)*

*b) Informes de Campaña:*

*l. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;*

(...)"

**Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales**

**"Artículo 443.**

*1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley*

(...)

*f) Exceder los topes de gastos de campaña;*

(...)"

**"Artículo 445.**

*1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:*

(...)

*e) Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos, y*

(...)"

**Reglamento de Fiscalización**

**"Artículo 38.**

*1. Los sujetos obligados deberán realizar sus registros contables en tiempo real, entendiéndose por tiempo real, el registro contable de las operaciones de ingresos y egresos desde el momento en que ocurren y hasta tres días posteriores a su realización, según lo establecido en el artículo 17 del presente Reglamento.*

(...)

*5. El registro de operaciones fuera del plazo establecido en el numeral 1 del presente artículo, será considerado como una falta sustantiva y sancionada de conformidad con los criterios establecidos por el Consejo General del Instituto.*

*(...)"*

***“Artículo 127.***

*1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*

*2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*

*3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”*

***“Artículo 223***

*Responsables de la rendición de cuentas*

*(...)*

*6. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición, serán responsables de:*

*(...)*

*e) No exceder el tope de gastos de precampaña y campaña establecidos por el Consejo General.*

*(...)"*

De los artículos señalados se desprende que los partidos políticos tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al ejercicio sujeto a revisión, en los que informen sobre

el origen y aplicación de los recursos que se hayan destinado para financiar los gastos realizados para el sostenimiento de sus actividades, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

La finalidad, es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la transparencia y rendición de cuentas y de control, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, a la autoridad, coadyuvando a que esta autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad. Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Así, es deber de los partidos políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras; esto por cuanto hace a todos los gastos efectuados así como por aquellas erogaciones concernientes a la realización de eventos, bardas, páginas web, producción y edición de videos, propaganda exhibida en vía pública distinta a los espectaculares, a espectaculares, equipo de transporte.

Dicho lo anterior es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los partidos políticos rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de normas que protegen un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público,

de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Ahora bien, cabe señalar que el artículo 443 de la LGIPE dispone la necesidad de vigilar el debido cumplimiento a las disposiciones en materia de fiscalización, en específico las relativas a los topes máximos de gastos de campaña; ello por ser indispensable en el desarrollo de las condiciones de equidad entre los protagonistas de la misma; es decir, un sujeto obligado que recibe recursos adicionales a los expresamente previstos en la ley, se sitúa en una posición inaceptable de ilegítima ventaja respecto del resto de los demás participantes, en un sistema en donde la ley protege un principio de legalidad y relativa equidad entre los contendientes en cuanto a su régimen de financiamiento.

Así, por los elementos que podría encontrarse a su alcance, se establece un límite a las erogaciones realizadas durante la campaña, pues en caso contrario, produciría esa ventaja indebida que intenta impedir el redactor de la norma.

En efecto, la fijación de topes de gastos de campaña, pretende salvaguardar las condiciones de igualdad que deben prevalecer en una contienda electoral, pues tiende a evitar un uso indiscriminado y sin medida de recursos económicos por parte de alguno de los contendientes, en detrimento de otros que cuenten con menores posibilidades económicas para destinar a esos fines, con lo cual se privilegiaría a quienes cuentan con mayores fondos, y no así la contienda sobre una base de los postulados que formulen.

Sin lugar a dudas, el rebase a los topes de gastos de campaña, representa una conducta reprochable por parte de cualquiera de los sujetos obligados, puesto que ello pudiera estimarse atentatorio de la libertad del sufragio, por ejercerse indebidamente una ventaja respecto de los demás contendientes.

Resulta claro que el excederse en los topes de gastos fijados para una contienda electoral, constituye una conducta prohibida que debe ser analizada en el contexto de su ocurrencia, a fin de no afectar en mayor medida el conjunto de principios y valores que dan origen y sustento al desarrollo de una contienda electoral.

Es importante señalar que, al exceder el tope de gastos establecido por la autoridad, el sujeto obligado vulneró de manera directa el principio de fiscalización que éstos están obligados a cumplir.



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Ahora bien, una vez analizada la trascendencia de la norma transgredida se procede a analizar el origen del procedimiento y su desarrollo.

**Origen del procedimiento.**

El quince de junio de dos mil veintiuno, se recibieron en la Unidad Técnica de Fiscalización, los escritos de queja presentados por el C. Luis Armando Olivera, otrora candidato a Primer Concejal de Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla y por el C. Juan Mendoza Reyes representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Local del Instituto Local Electoral de Oaxaca, por los que denuncian al C. Esaú López Quero; otrora candidato a Primer Concejal de Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, postulado por los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática en candidatura común, por hechos que podrían constituir violaciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, específicamente por la presunta omisión de reportar ingresos y egresos en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020 – 2021, en el estado de Oaxaca

En los escritos de queja antes mencionados, los quejosos aducen que se incumple con la obligación en materia de fiscalización, particularmente por la omisión de reportar en tiempo real diversos gastos y el rebase de tope de gastos de campaña, como a continuación se señala:

Cuadro de eventos denunciados y los conceptos derivados de los mismos (1.1)				
Evento	Fecha	Conceptos denunciados	Cantidad	Prueba
Evento transportistas de Taxis Quetzal y de Mototaxis Lyobaa	9 de mayo	Mesas	14	- Link:  <a href="https://www.facebook.com/photo.php?fbid=158165459648636&amp;set=pb.100063655472953.-2207520000..&amp;type=3">https://www.facebook.com/photo.php?fbid=158165459648636&amp;set=pb.100063655472953.-2207520000..&amp;type=3</a>  - 3 Fotos - 4 Fotos en memoria USB
		Manteles	14	
		Cubremanteles	14	
		Sillas de plástico azul	150	
		Alquiler de sonido y micrófono	1	
		Alimentos, bebidas y desechables	150 personas	
		Lona tipo espectacular	1	
		15 banderas del PRI	15	
		Papel picado	NA	

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Cuadro de eventos denunciados y los conceptos derivados de los mismos (1.1)				
Evento	Fecha	Conceptos denunciados	Cantidad	Prueba
		Camisa de manga larga	1	
		Servicio de meseros	4	
		Traslado de personas al evento	NA	
Evento en la cancha municipal de la agencia "Unión Zapata"	14 de mayo	Evento para 100 personas	100 personas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Audio invitando al evento</li> <li>- 2 fotos</li> <li>- Refiere la existencia de un acta circunstanciada</li> <li>- 1 Audio en memoria USB</li> <li>- 3 Fotos en memoria USB</li> <li>- 6 Videos en memoria USB</li> </ul>
Auditorio de la agencia de Xaaga	12 de mayo	Toro mecánico	1	Link:  <a href="https://web.facebook.com/AbelardoRuizAcevedo/photospcb.849043902352974/849030685687629/?type=3&amp;theater">https://web.facebook.com/AbelardoRuizAcevedo/photospcb.849043902352974/849030685687629/?type=3&amp;theater</a>  <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 Fotos</li> <li>- 5 Fotos en memoria USB</li> <li>- 9 videos en memoria USB</li> </ul>
		Sillas de plástico color blanco	150	
		Alquiler de sonido con micrófono	1	
		Alimentos, bebidas y desechables	150 personas	
		Lona tipo espectacular	1	
		Camisa de manga larga	1	
		Cubetas marca CUBASA	150	
		Servicio de payaso TRAQUETIN	1	
		Dulce por kilo	NA	
Mercado de artesanías	18 de mayo	Mesas tipo tablon	3	- Link:  <a href="https://web.facebook.com/pacoangelm/">https://web.facebook.com/pacoangelm/</a>
		Manteles blancos	3	
		Cubre mantel	3	
		Sillas de plástico color azul	100	
		Alquiler de sonido con micrófono	1	

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Cuadro de eventos denunciados y los conceptos derivados de los mismos (1.1)				
Evento	Fecha	Conceptos denunciados	Cantidad	Prueba
		Alimentos, bebidas y desechables	150 personas	<a href="https://photos.pcb.313249156974660/313249060308003/?type=3&amp;theater">photos.pcb.313249156974660/313249060308003/?type=3&amp;theater</a> - 2 Fotos - 6 Fotos en memoria USB
		Lona tipo espectacular	1	
		Camisa de manga larga	1	
		Botellas de agua de 600 mililitros	80	
Auditorio Municipal Evento denominado "Master class baila fitness" impartido por Adrián López y Gerardo López	26 de mayo	Alquiler de sonido con micrófono	1	- 2 Fotos - Refiere existencia de certificación por parte del Consejo Municipal - 3 Fotos en memoria USB - 1 Video en memoria USB
		Entarimado		
		Botellas de agua de 600 mililitros	50	
		Instructores	2	
En la cancha Azteca y cancha aron, evento deportido Torneo relámpago categoría varonil libre.	29 y 39 de mayo	Árbitros	2	- Link: <a href="https://web.facebook.com/AbelardoRuizAcevedo/photos/pcb.858338844756813/858352991422065/?type=3&amp;theater">https://web.facebook.com/AbelardoRuizAcevedo/photos/pcb.858338844756813/858352991422065/?type=3&amp;theater</a> - 2 fotos - 8 Fotos en memoria USB
		Alquiler de sonido con micrófono	1	
		Elaboración de convocatoria	1	
		Renta de campo de futbol	1	
Salón García, Evento para Jóvenes	29 de mayo	Alquiler de sonido con micrófono	1	
		Renta de pantalla para reproducción de video	1	
		Trovador	1	
		mesas	30	

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Cuadro de eventos denunciados y los conceptos derivados de los mismos (1.1)				
Evento	Fecha	Conceptos denunciados	Cantidad	Prueba
Cierre de campaña	2 de junio	Sillas de plástico color azul	200	- .11 Fotos en memoria USB
		Alimentos, bebidas y vasos	200 personas	
		Valla móvil	1	-Link <a href="https://web.facebook.com/esaulopezquero/videos/4085461244850915">https://web.facebook.com/esaulopezquero/videos/4085461244850915</a>  - 2 Fotos - Refiere existencia de certificación por parte del Consejo Municipal - 19 Fotos en memoria USB - 6 videos en memoria USB
		Edición y producción de video	1	
		Banderas de tela personalizada	300	
		Marmota de Calenda con lona con impresión Aquí votaremos Esau López	1	
		Globos color rojo	500	
		Botellas de agua de 600 ml	700	
		Fotógrafo	3	
		Entarimado de cierre de campaña (sonido, enlonado)	1	
		Sillas metálicas en color azul	700	
		Bandas de música	1	

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Cuadro de diversos conceptos denunciados (1.2)			
Fecha	Conceptos denunciados	Cantidad	Prueba
Del 4 de mayo al 2 de junio (promedio de diez horas diarias)	Valla móvil con perifoneo	1	<p><a href="https://facebook.com/photo.php?fbid=158774039587778&amp;set=pb.100063655472953.-2207520000..&amp;type=3">https://facebook.com/photo.php?fbid=158774039587778&amp;set=pb.100063655472953.-2207520000..&amp;type=3</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-1 Foto</li> <li>- Refiere existencia certificación por parte del Consejo Municipal</li> <li>- 4 Fotos en memoria USB</li> </ul>
5 de mayo	Spot promocional	1	<p><a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/155691979895984">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/155691979895984</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Refiere la certificación por parte del Consejo Municipal</li> </ul>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Cuadro de diversos conceptos denunciados (1.2)			
Fecha	Conceptos denunciados	Cantidad	Prueba
NA	Generación y manejo de contenido gráfico y	Videos	<a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/177175521080963">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/177175521080963</a> <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/155144249950757">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/155144249950757</a> <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/155954499869732">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/155954499869732</a> <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/156260229839159">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/156260229839159</a> <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/160213232777192">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/160213232777192</a> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Refiere la certificación por parte del Consejo Municipal</li> <li>- 5 fotos</li> <li>- 2 videos en memoria USB</li> </ul>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Cuadro de diversos conceptos denunciados (1.2)			
Fecha	Conceptos denunciados	Cantidad	Prueba
	audiovisual para redes sociales	Cobertura den fotos	<p> <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/157276466404202">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/157276466404202</a>  <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/158108146321034">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/158108146321034</a>  <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/158171856314663">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/158171856314663</a>  <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/165825968882585">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/165825968882585</a>  <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/171301025001746">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/171301025001746</a> </p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Refiere la certificación por parte del Consejo Municipal</li> <li>- 5 fotos</li> </ul>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Cuadro de diversos conceptos denunciados (1.2)			
Fecha	Conceptos denunciados	Cantidad	Prueba
N/A	6	Diseño gráfico	<a href="https://www.facebook.com/photo/?fbid=162478552550660&amp;set=p.162478552550660">https://www.facebook.com/photo/?fbid=162478552550660&amp;set=p.162478552550660</a>  <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/170521278413054">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/170521278413054</a> <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/168939018571280">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/168939018571280</a> <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/156462349818947">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/156462349818947</a> <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/162713615860487">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/162713615860487</a> <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/158762226255626">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/158762226255626</a>  <ul style="list-style-type: none"> <li>- Refiere la certificación por parte del Consejo Municipal</li> <li>- 6 Fotos</li> </ul>



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Cuadro de diversos conceptos denunciados (1.2)			
Fecha	Conceptos denunciados	Cantidad	Prueba
NA	Creación de página web		<ul style="list-style-type: none"> <li>- <a href="https://esaulopezquero.com">https://esaulopezquero.com</a></li> <li>- Refiere la certificación por parte del Consejo Municipal</li> <li>- 1 Foto</li> </ul>
1° de junio	Marketing media "Sofía Valdivia 'Tu Voz' Oaxaca"		<ul style="list-style-type: none"> <li>- <a href="https://www.facebook.com/watch/live/?v=504007247471161&amp;ref=watchpermalink">https://www.facebook.com/watch/live/?v=504007247471161&amp;ref=watchpermalink</a></li> <li>- <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/176158051182710">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/176158051182710</a></li> <li>- 1 Foto</li> <li>- 1 video de la entrevista en el USB</li> </ul>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Cuadro de diversos conceptos denunciados (1.2)			
Fecha	Conceptos denunciados	Cantidad	Prueba
NA	Espectaculares	Calle Morelos, sitio taxis "Hidalgo" No cuenta con ID con las medidas metros x 3 metros	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 Foto</li> <li>- 2 Fotos en memoria USB</li> </ul>
		Casa de campaña en calle Morelos número 14, San Pablo Villa Mitla, no cuenta con ID, medidas 6 metros x 3.5 metros	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 Foto</li> <li>- Refiere la certificación por parte del Consejo Municipal</li> <li>- 1 Foto en memoria USB</li> </ul>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Cuadro de diversos conceptos denunciados (1.2)			
Fecha	Conceptos denunciados	Cantidad	Prueba
NA	Propaganda utilitaria (cilindros y destapadores tipo corcholata)		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 Fotos</li> <li>- 27 fotos en memoria USB</li> </ul>
NA	Bardas		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 7 Fotos en memoria USB</li> </ul>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Cuadro de diversos conceptos denunciados (1.2)			
Fecha	Conceptos denunciados	Cantidad	Prueba
NA	Gastos de casa de campaña		- 7 Fotos en memoria USB
NA	Vehículos		- 2 Fotos en memoria USB

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Una vez analizados los escritos de queja, el día dieciocho de junio de dos mil veintiuno se dictó el acuerdo de admisión, en el cual se le asignó el número de expediente INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX, y se notificó el inicio del procedimiento al Secretario del Consejo General, a la Presidenta de la Comisión de Fiscalización, al C. Luis Armando Olivera, otrora candidato a Primer Concejal de Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla y al C. Juan Mendoza Reyes representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Local del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.

El dieciocho de junio del dos mil veintiuno, se procedió a realizar lo conducente en conjunto con la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Oaxaca, para notificar el inicio del procedimiento de mérito al C. Luis Armando Olivera, otrora candidato a Primer Concejal de Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla.

Así también, el día diecinueve de junio de dos mil veintiuno, se notificó la admisión y se emplazó al C. Rubén Ignacio Moreira Valdez, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, al Lic. Ángel Clemente Ávila Romero Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral y al C. Esaú López Quero; otrora candidato a Primer Concejal de Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, en el mismo día.

Una vez notificados del inicio y emplazamiento del procedimiento de mérito y conociendo los elementos de prueba que obran en los escritos de queja, los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, presentaron sus escritos de respuesta, manifestando que los hechos denunciados por el quejoso, son falsos, toda vez que considera que los actos reclamados no encuadran dentro de la hipótesis normativa, pero que tienen reportados todos los gastos que realizaron en el periodo de campaña.

Posteriormente, se solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría del Instituto Nacional Electoral en el ámbito de su competencia, certificara el contenido de las URL's relacionadas con los hechos denunciados en los escritos de queja.

Posteriormente se le solicitó a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos (Dirección de Prerrogativas) del Instituto Nacional Electoral que en el ámbito de su competencia informara si existen costos de producción y edición en los videos denunciados por los quejosos.

Aunado a lo anterior, con la finalidad de dar exhaustividad al procedimiento de mérito, se procedió a solicitar información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros (Dirección de Auditoría), para que informara sobre si los gastos denunciados se encontraban reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, así como para que aportara los montos de la matriz de precios de diversos conceptos. No obstante lo anterior, esta autoridad ingresó al Sistema Integral de Fiscalización con el fin de conocer si se encontraban reportados los conceptos denunciados, levantando razones y constancias de los hallazgos derivados de las consultas al Sistema Integral de Fiscalización.

Asimismo, se llevó a cabo solicitud de información al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca con el fin de solicitar las certificaciones que a dicho de los quejosos llevaron a cabo. A lo que contestó informando que sí cuenta con las certificaciones referidas, sin embargo, no remitió las mismas, por lo que se llevó a cabo un segundo oficio solicitando de nueva cuenta que remitiera las mismas a la brevedad, las cuales fueron enviadas por medio electrónico mediante oficio posterior.

### **Valoración de las pruebas**

Una vez descritas las diligencias realizadas, y establecidos los hechos denunciados y las pruebas aportadas, se procede a valorar las mismas.

#### **a) Documentales Públicas**

1. Razones y constancias realizadas el primero de julio por la Dirección de Resoluciones y Normatividad, de la búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización, del reporte de los gastos denunciados.
2. Acta con el número INE/DS/OE/CIRC/378/2021 que contiene la certificación por parte de la Titular de la Dirección del Secretariado de la Secretaría del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, de los links que presentaron como pruebas para sustentar su dicho los quejosos.
3. Respuesta de la Dirección de Administración de Tiempos del Estado en Radio y Televisión de la Dirección de Prerrogativas con número de oficio INE/DATE/147/2021 mediante el cual informó que los videos denunciados cuentan con características de imagen, audio, gráficos, post-producción y creatividad y que de los mismos no se identificó material igual en su totalidad o similar en fragmentos o tomas, dictaminados técnicamente o pautados

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

4. Respuesta de la Dirección de Auditoría con número de oficio INE/UTF/DA/2524/2021 mediante el cual remite los costos por diversos conceptos.

4. Oficio número INE/UTF/DRN/33167/2021 e INE/UTF/DRN/33643/2021 mediante el cual se solicitaron las actas circunstanciadas que refirieron los quejosos en su escrito de queja.

6. Oficio número IEEPCO/SE/OE/071/2021 mediante el cual el Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana informó que cuenta con las certificaciones referenciadas por los quejosos.

7.- Oficio IEEPCO/SE/OE/071/2021 mediante el cual el Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, remitió copias certificadas de las siguientes actas:

Cuadro de certificaciones del OPLE (2)				
Documentales públicas	Petición	Fecha	Peticionario	Hechos
Acta número siete	165	14-05-2021	Said Amado Morales García	Certificación de festival del día de las madres en la Agencia Municipal de Unión Zapata, en San Pablo Villa de Mitla
Acta número once	248	26-06-2021	Juan Pablo Bautista Méndez	Certificación de evento denominado Master Class Baile Fitness, llevado a cabo el día 26 de mayo del 2021.
Acta número quince	296	02-06-2021	Homar Alfonso Hernández Méndez	Certificación de cierre de campaña de C. Luis Armando Olvera López
Acta número catorce	287	31-05-2021	Antonio Martínez Quero	Certificación de vehículo de perifoneo y espectacular ubicado en el parque central de San Pablo Villa de Mitla
Acta número diez	240	25-05-2021	Juan Pablo Bautista Méndez	Certificación de espectacular ubicado en calle Morelos #14 letra "A", esquina Zaragoza
Acta numero diecinueve	364	14-06-2021	Juan Pablo Bautista Méndez	Certificación de Links de Internet  <a href="https://FB.WATCH/66HHKJUQGL/">https://FB.WATCH/66HHKJUQGL/</a>  @esauLopezquero en facebook

Constituyen documentales públicas en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual tienen

valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

## **b) Documentales privadas**

- **Pruebas Técnicas**

Las pruebas con las que pretenden acreditar su dicho los quejosos, son las denominadas técnicas consistentes en cuarenta y dos muestras fotográficas de los conceptos de gastos denunciados, conforme a lo siguiente:

1. Cuarenta y dos (42) fotografías en donde se observan eventos, capturas de pantalla de la red social Facebook, dos lonas, un cilindro blanco con el nombre del denunciado, una corcholata roja con el nombre del candidato.

2. Veintisiete (27) links o enlaces, los cuales se enlistan a continuación:

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=158165459648636&set=pb.100063655472953.-2207520000..&type=3>

<https://web.facebook.com/AbelardoRuizAcevedo/photos/pcb.849043902352974/849030685687629/?type=3&theater>

<https://web.facebook.com/pacoangelm/photos/pcb.313249156974660/313249060308003/?type=3&theater>

<https://web.facebook.com/AbelardoRuizAcevedo/photos/pcb.858338844756813/858352991422065/?type=3&theater>

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=158774039587778&set=pb.100063655472953.-2207520000..&type=3>

<https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/155691979895984>

<https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/177175521080963>

<https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/155144249950757>

<https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/155954499869732>

<https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/156260229839159>

<https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/160213232777192>



**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

<https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/157276466404202>

<https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/158108146321034>

<https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/158171856314663>

<https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/165825968882585>

<https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/171301025001746>

<https://www.facebook.com/photo/?fbid=162478552550660&set=p.162478552550660>

<https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/170521278413054>

<https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/168939018571280>

<https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/156462349818947>

<https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/162713615860487>

<https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/158762226255626>

<https://esaulopezquero.com>

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:V2bUS-kxR8QJ:https://esaulopezquero.com/index.php/tours-virtuales/+&cd=2&hl=es-419&ct=clnk&gl=mx>

[https://www.facebook.com/watch/live/?v=504007247471161&ref=watch\\_permalink](https://www.facebook.com/watch/live/?v=504007247471161&ref=watch_permalink)

<https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/176158051182710>

<https://web.facebook.com/esaulopezquero/videos/4085461244850915>

3. 1 memoria USB, con 9 videos, 58 fotografías, 12 archivos en formato PDF (3 no se pueden visualizar) y 2 archivos en formato Word.

Ahora bien, dichos elementos probatorios consistentes en imágenes impresas (fotografías, videos y links) tienen el carácter de pruebas técnicas, de las cuales solo generan indicios de la existencia de lo que se advierte en ellas y son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen, lo anterior de conformidad con la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación radicada bajo el número 4/2014. Misma que se transcribe a continuación:

**PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA  
ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE**

**CONTIENEN.-** De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

**Quinta Época:**

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-041/99. —Actor: Coalición integrada por los Partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Revolucionario de las y los Trabajadores. —Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero. —30 de marzo de 1999. —Unanimidad de votos. —Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. —Secretario: Juan Manuel Sánchez Macías.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-050/2003. —Actor: Partido Acción Nacional. —Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de México. —30 de abril de 2003. —Unanimidad de cinco votos. —Ponente: José Luis de la Peza. —Secretario: Felipe de la Mata Pizaña.

Recurso de apelación. SUP-RAP-64/2007 y acumulado. —Recurrentes: Partido Verde Ecologista de México y otro. —Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral. —21 de septiembre de 2007. —Unanimidad de seis votos. —Ponente: Constancio Carrasco Daza. —Secretario: Fidel Quiñones Rodríguez.

**La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintiséis de marzo de dos mil catorce, aprobó por mayoría de cuatro votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria**

Ello es así, en razón de que la naturaleza de las pruebas técnicas es de carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las

falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concatenación de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser administradas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

En esta tesitura, las pruebas técnicas del evento del catorce de mayo, dos de junio, la lona en el comité y la valla móvil denunciada, en concatenación con las documentales pública de las que esta autoridad se allegó hacen prueba de la existencia de los eventos, más de los conceptos denunciados en cada uno de ellos,, pues de la descripción no se desprenden las cantidades ni la totalidad de los elementos denunciados por el quejoso, así mismo, hacen prueba plena de la existencia de la valla móvil; no obstante las pruebas ofrecidas por sí solas resultan insuficientes para acreditar la existencia de los eventos de fechas nueve, doce, dieciocho, veintiséis, veintinueve, treinta de mayo , así como de los gastos de propaganda utilitaria e impresa, bardas, pago de servicios personales.

No obstante, lo anterior, en cumplimiento con el principio de exhaustividad esta autoridad electoral llevó a cabo la sustanciación del expediente de mérito.

Ahora bien, por cuanto hace a las pruebas supervinientes presentadas por el quejoso el veintidós de junio de dos mil veintiuno se tiene que no ha lugar a la admisión de las mismas y sus anexos, recibidos físicamente en la Dirección de Resoluciones y Normatividad, presentadas por el C. Luis Armando Olivera López, ya que esta autoridad consideró que los medios probatorios presentados por el quejoso no cuentan con las características de dichas pruebas, ya que no contienen hechos que a simple vista fueran presentados por el quejoso en el escrito primigenio.

Cabe mencionar que las pruebas consisten en 4 videos que contienen testimonios 2 videos en los que según su dicho se desprende la entrega de despensas, 19 fotografías con presuntas actas de cómputos de casillas, 1 archivo PDF con lista de promotores y 1 excel con la lista de los que a dicho del quejoso fueron representantes de casillas; por lo que ninguna de las pruebas guardan relación con los hechos denunciados en el escrito de queja.

Al respecto, es importante señalar que, de conformidad a la jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación número 12/2002 de rubro PRUEBAS SUPERVENIENTES. SU SURGIMIENTO EXTEMPORÁNEO DEBE OBEDECER A CAUSAS AJENAS A LA VOLUNTAD DEL OFERENTE.- se entiende por pruebas supervenientes:

a) Los medios de convicción surgidos después del plazo legal en que deban aportarse, y

b) Los surgidos antes de que fenezca el mencionado plazo, pero que el oferente no pudo ofrecer o aportar por desconocerlos o por existir obstáculos que no estaba a su alcance superar.

Por lo anterior, la autoridad consideró que los medios probatorios aportados por el quejoso como supervinientes no guardan tal carácter, ya que las fechas de las pruebas ofrecidas coinciden en algunos casos con las fechas de las primeras pruebas supervinientes entregadas a esta autoridad, y en otros casos, es información que no resulta novedosa y que estaba al alcance del quejoso en el momento de la presentación de los escritos anteriores.

Por ello es claro que dichas pruebas no surgieron con posterioridad, y contienen hechos previamente existentes; entonces no se puede advertir la imposibilidad del quejoso para ofrecerlas o aportarlas en aquel momento, o el obstáculo insuperable, máxime que en ellas se observa información previamente aportada.

Ahora bien, derivado de las conductas denunciadas que integran el expediente en que se actúa y para mayor claridad, resulta conveniente dividir en apartados el estudio de fondo del procedimiento de mérito.

Esta división responde a cuestiones circunstanciales que, con el objeto de sistematizar la presente Resolución, llevó a cabo esta autoridad electoral para analizar por separado cada uno de los supuestos que se actualizaron durante el desarrollo de la investigación y que ameritan un pronunciamiento individualizado por parte de la misma.

**Apartado A.** Conceptos de los que aun cuando no se tiene certeza de la existencia de los mismos se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.

**Apartado B.** Conceptos de los que no se tiene certeza de la existencia de los mismos y no se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.

**Apartado C.** Conceptos de los que se tiene certeza de la existencia de los mismos.

**Apartado A. Conceptos de los que aun cuando no se tiene certeza de la existencia de los mismos se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.**

Como ya fue mencionado en el apartado de valoración de pruebas, por cuanto hace a los conceptos estudiados en este apartado, el quejoso para acreditar su dicho, presentó como pruebas fotografías y links de la presunta propaganda a favor del sujeto incoado, de las cuales denuncia que no fueron reportadas en el informe de campaña correspondiente.

Derivado de lo anterior, y por los argumentos vertidos, no aportó medios de prueba idóneos para acreditar su dicho, basándose únicamente en la pretensión sobre que se observa la propaganda denunciada en los links.

Ahora bien, derivado del emplazamiento, el Partido Revolucionario Institucional refirió que las pólizas en las que se encuentran los conceptos denunciados son las siguientes:

<b>Cuadro pólizas referenciadas por el PRI</b>		
<b>Póliza</b>	<b>Tipo-subtipo</b>	<b>Concepto</b>
7	Normal Ingresos	Registro de pago de propaganda de pinta de bardas
2	Normal Ingresos	Casa de Campaña
10	Normal Ingresos	Registro de eventos políticos de la campaña, vinilonas, templete y escenarios, arrendamiento muebles, equipo de sonido, cantantes grupos musicales, alimentos
11	Normal Ingresos	Sillas y mesas (aportación de simpatizante en especie)
4	Normal Ingresos	Registro de gastos operativos de la campaña (eventos políticos, arrendamiento de muebles)
8	Normal Ingresos	Eventos políticos, cantantes y grupos musicales, vinilonas, perifoneo
8	Normal Ingresos	Registro de gastos de propaganda mantas
6	Normal Ingresos	Registro de gastos de propaganda spots
1	Normal Egresos	Pago de utilitarios de campaña (mandiles, gorras; bolsas, dípticos, playeras)
5	Normal Ingresos	Registro de gastos de propaganda utilitarios (camisas)
3	Normal Ingresos	Registro de vehículo en comodato

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Es así que, continuando con la línea de investigación a efecto de corroborar el registro de los gastos presuntamente erogados, se procedió a efectuar una búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF), con la finalidad de detectar los conceptos denunciados, motivo por el cual fueron localizadas diversas operaciones en los registros contables del candidato denunciado. De tal forma, fue posible identificar lo siguiente:

Cuadro de hallazgos del SIF				
Conceptos denunciados	Póliza	Periodo	Tipo-subtipo	Concepto en SIF
Bardas	7	1	Normal Ingresos	Registro de pago de propaganda de pinta de bardas
Gorras	1	1	Normal Egresos	Pago de utilitarios de campaña
Playeras	1	1	Normal Egresos	Pago de utilitarios de campaña
Camisas	5	1	Normal Ingresos	Registro de gastos de propaganda utilitarios
Equipo de sonido	4	1	Normal Ingresos	Registro de gastos operativos de la campaña, sillas, bocina y micrófono
Sillas y mesas	4	1	Normal Ingresos	Registro de gastos operativos de la campaña (arrendamiento de muebles)
Micrófono	4	1	Normal Ingresos	Registro de gastos operativos de la campaña
Casa de campaña	2	1	Normal Ingresos	Registro de casa d campaña
Vehículo	3	1	Normal Ingresos	Registro de vehículo en comodato
Lonas	8	1	Normal Ingresos	Registro de gastos de propaganda mantas.

Es importante señalar que, de las pruebas aportadas por el quejoso, no fue posible hacer una relación certera respecto al número de unidades denunciadas.

Tal y como fue expuesto en el cuadro anterior, los sujetos denunciados realizaron el registro correspondiente en el Sistema Integral de Fiscalización de los conceptos materia de análisis del presente apartado, sin que el quejoso aportara mayores elementos que pudieran llevar a esta autoridad a acreditar de que se tratan de gastos de campaña no reportados, por lo que se concluye que los conceptos analizados en el presente apartado fueron reportados en el informe de campaña correspondiente al C. Esaú López Quero; otrora candidato a Primer Concejal de Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, postulado por el Partido Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática.

Ahora bien, de la valoración en conjunto de las pruebas obtenidas durante la sustanciación del procedimiento de mérito y de las manifestaciones realizadas por los entes involucrados, se tiene lo siguiente:

- Que las pruebas aportadas por el quejoso tienen el carácter de pruebas técnicas por lo que esta autoridad no tiene certeza de la existencia de los conceptos denunciados.
- Que no obstante lo anterior esta autoridad en aras de ser exhaustiva realizó una consulta en el Sistema Integral de Fiscalización encontrando el reporte de conceptos similares a los denunciados.
- Que la propaganda denunciada consistente en playeras, gorras, propaganda tipo plegable para vehículos, banderas, unidad de motor, equipo de, sonido, mandiles, templete, lonas, banda de música, sillas, toldo, vehículos particulares se tiene por reportada en la contabilidad de la denunciada.
- Que de las pruebas aportadas no se desprende ni se tiene certeza del número de unidades y montos, que ha dicho del quejoso, erogó la candidata.

Por lo anterior, esta autoridad colige que la propaganda denunciada por concepto de casa de campaña, vehículos, bardas, equipo de sonido, lonas, alimentos, banda musical, templete, gorras, playeras, camisas, micrófono, se encuentran reportados en la contabilidad del sujeto denunciado en el Sistema Integral de Fiscalización.

Por lo anteriormente expuesto, este Consejo General considera que no se advierten elementos para acreditar la existencia de una conducta infractora por parte de los sujetos obligados, en materia de fiscalización de los partidos políticos, por cuanto hace a los conceptos analizados en el presente apartado, por lo que se concluye que no vulneraron lo previsto en los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79 numeral 1, inciso b) fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 96, numeral 1; 127 y 223, numeral 6, inciso e) del Reglamento de Fiscalización, por tanto, el presente apartado se debe declarar **infundado**.

Ahora bien, no pasa desapercibido que, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las irregularidades que se detecten durante la revisión del informe de campaña del sujeto obligado, por lo que, en su caso, si se actualizara alguna vulneración por cuanto hace a el registro de operaciones en tiempo real en relación a los gastos materia de análisis, ésta será sancionada en la Resolución que en su momento emita este Consejo General

**Apartado B. Conceptos de los que no se tiene certeza de la existencia de los mismos. y no se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.**

En este apartado se analizarán los hechos denunciados en los escritos de queja consistentes en la presunta omisión de reportar gastos por concepto de:

- Propaganda utilitaria (cilindros y destapadores tipo corcholata)
- Espectaculares
- Fotógrafo
- Botellas de agua
- Globos color rojo
- Marmota de Calenda con lona con impresión “Aquí votaremos Esau López”
- Banderas de tela personalizada
- Renta de pantalla para reproducción de video
- Renta de campo de futbol
- Árbitros
- Elaboración de convocatoria
- Instructores de zumba
- Lona tipo espectacular
- Cubre mantel
- Manteles blancos



- Dulce por kilo
- Servicio de payaso TRAQUETIN
- Cubetas marca CUBASA
- Alimentos, bebidas y desechables
- Traslado de personas al evento
- Servicio de meseros
- Papel picado
- 15 banderas del PRI
- Entarimado
- <https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/177175521080963><sup>3</sup>

Ahora bien, para acreditar su dicho el quejoso presentó como pruebas fotografías y un link, en las que se observan los presuntos conceptos denunciados, a favor del sujeto denunciado que fueron analizadas en el apartado de pruebas técnicas de la presente resolución, por lo que no aportó medios de prueba idóneos para acreditar su dicho, basándose únicamente en la pretensión de que debían de reportarse los conceptos antes descrito, por lo que el quejoso no aportó mayores elementos de prueba, toda vez que solo se limita a presentar las fotografías argumentando la posible omisión.

Ahora bien, es preciso mencionar el alcance que pueden tener las pruebas técnicas ofrecidas en cúmulo en esta causa por el quejoso, para acreditar y probar la pretensión formulada. En efecto, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se ha pronunciado en diversas ocasiones respecto del alcance de las pruebas técnicas para demostrar los hechos que contienen. En este sentido, la Jurisprudencia 4/2014 de rubro "PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE SE CONTIENEN", emitida por dicho órgano jurisdiccional, señala que es posible que se ofrezcan este tipo de pruebas. Sin embargo, dada la naturaleza de las mismas, es decir, su carácter imperfecto, toda vez que son susceptibles de modificación, alteración o falsificación con relativa facilidad, resultan insuficientes por sí solas para acreditar fehacientemente los hechos que contienen.

Las pruebas técnicas ofrecidas por el quejoso, que de conformidad con el artículo 17 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, carecen de valor probatorio pleno, es decir, únicamente constituyen un indicio.

---

<sup>3</sup> Cabe destacar que del ingreso al link aparece la leyenda "Esta página no está disponible en este momento".

Así, de conformidad con lo señalado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al dictar sentencia el cinco de octubre de dos mil diecisiete en el expediente SUP-RAP-184/2017, se efectuó una debida valoración de las pruebas aportadas con el escrito de queja, dado que no cuenta con algún respaldo fáctico o jurídico el alcance probatorio que el quejoso pretende dar a las fotografías que integran el acervo probatorio de referencia.

Lo anterior, toda vez que las pruebas técnicas resultan insuficientes por sí mismas para acreditar los hechos que se pretenden demostrar, por la facilidad con la que pueden ser manipuladas y la dificultad de advertir cualquier posible alteración.

Es por ello que en la referida sentencia se consideró correcto que la autoridad electoral haya desvirtuado la pretensión del quejoso a partir de señalar la insuficiencia del material probatorio.

Es dable señalar que el régimen de fiscalización tiene entre sus finalidades proteger la equidad en la contienda; así como vigilar el origen, destino, monto y aplicación de los recursos que son utilizados por los sujetos obligados para la consecución de sus fines, por ello, esta autoridad considera necesario precisar que la sola mención de conductas presuntamente violatorias a la normatividad electoral en materia de fiscalización, no resulta suficiente para ejercer sus facultades de comprobación, toda vez que en las disposiciones legales existe una descripción de aquellas infracciones susceptibles de ser reprochadas, así como de las sanciones aplicables en caso de actualizarse.

Por consiguiente, los hechos denunciados y los medios de prueba que aporte el quejoso para sustentar los mismos, deben estar orientados a favorecer la acción invocada de tal forma que, al acreditar la existencia de la conducta y que ésta coincide con su descripción legal en materia de fiscalización, la autoridad electoral se encuentre en aptitud de realizar las diligencias que considere pertinentes para esclarecer los hechos y tomar la determinación que en derecho corresponda.

Lo anterior es así, en virtud de que, dada la naturaleza de los procedimientos sancionadores, como el denominado de queja sobre financiamiento y gasto de los partidos políticos; existen diversos principios entre los cuales se encuentra el relativo a la carga de la prueba, lo anterior, significa que desde el momento de la presentación de la denuncia se impone al quejoso la carga de ofrecer y aportar un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa esté en aptitud de trazar una línea de investigación.

Al no aportar mayores elementos de prueba, toda vez que solo se limita a presentar pruebas técnicas, que por sí mismas no hacen prueba plena de los hechos denunciados, esta autoridad no tiene certeza de la existencia de los mismos.

Lo anterior, tomando en consideración que el único elemento de prueba proporcionado por la parte quejosa fueron las fotografías y links de la red social Facebook contenidas en los escritos de queja y, dado que éstas en muchas ocasiones no son claras y no aportan elementos externos con los cuales se pueda dar certeza de la ubicación exacta de los conceptos denunciados ni prueban que no se trate de un mismo concepto pero en distintas situaciones, no resulta posible desprender un indicio con suficiente grado de convicción respecto a la existencia de dichos conceptos o del número de unidades involucradas, pues el hecho denunciado solo se sostiene con dichas pruebas técnicas, que no se encuentran concatenadas con elementos probatorios adicionales que les den certeza.

Por lo anteriormente expuesto, este Consejo General considera que no se advierten elementos para acreditar la existencia de una conducta infractora por parte de los sujetos obligados, por cuanto hace a los conceptos enunciados en el presente apartado, en materia de fiscalización de los partidos políticos, por lo que se concluye que no vulneraron lo previsto en los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79 numeral 1, inciso b) fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 96, numeral 1; 127 y 223, numeral 6, inciso e) del Reglamento de Fiscalización, por tanto, el presente apartado se debe declarar **infundado**.

**Apartado C. Conceptos de los que se tiene certeza de la existencia de los mismos.**

Del escrito de queja, se desprende una entrevista realizada por una persona, que a dicho del quejoso, tiene la calidad de *influencer*, en la que el denunciado aparece en calidad de candidato, no obstante, dicha entrevista forma parte del libre ejercicio de la actividad periodística de la persona (en el caso en que tuviera la calidad que aducen los quejosos) y en cualquier caso del libre ejercicio de su libertad de expresión, pues fue una acción netamente espontánea, por lo que no se considera un gasto de campaña.

Al respecto, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en sus artículos 6 y 7, ha reconocido, en nuestro sistema jurídico, la existencia del derecho fundamental a difundir la libre expresión de las ideas de cualquier materia, incluida

la política, entre otras cosas la libertad de expresión es una institución ligada de manera inescindible al pluralismo político, valor esencial del Estado Democrático.

En el artículo 7 de nuestra Carta Magna, establece que es inviolable la libertad de difundir opiniones, información de ideas, a través de cualquier medio, por lo que mantiene abiertos los canales para el disenso y el cambio político, y contribuye a la formación de la opinión pública sobre asuntos políticos y a la consolidación de un electorado debidamente informado.

En el contexto del sistema interamericano de protección de los derechos fundamentales, los artículos 19, párrafo 2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y 13, párrafo 1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, disposiciones integradas al orden jurídico nacional en términos de lo previsto por los artículos 1 y 133 de la Constitución Federal, igualmente reconocen el derecho fundamental a la libertad de expresión e información, así como el deber del Estado de garantizarla.

Por consiguiente, la manifestación de ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, salvo que se trate de ataques a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público por lo que debe existir un margen de tolerancia mayor frente a juicios valorativos, apreciaciones o aseveraciones proferidas en todas las publicaciones en medios de información o foros tratándose de temas electorales. Ahora bien, en el caso que nos ocupa, el denunciado tenía el derecho y la libertad de dar a conocer sus propuestas a través de diversas formas, como lo son los eventos, entrevistas, debates, recorridos, entre otros actos públicos.

Por otro lado, el quejoso solicitó al Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca una serie de certificaciones a fin de corroborar su dicho, razón por la cual la autoridad emitió diversas actas circunstanciadas analizadas en el apartado de valoración de pruebas, las cuales dan certeza de la realización de los eventos contenidas en ellas, así como la existencia de tres lonas y una valla móvil.

Certificaciones del OPLE	
Documentales públicas	Conceptos
Acta número siete	Evento realizado el catorce de mayo en el que se observa: <ul style="list-style-type: none"><li>• Moderador</li><li>• Toro mecánico</li></ul>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Juegos inflables</li><li>• Paso de vehículo de perifoneo a favor del denunciado</li></ul>
Acta número once	Baile fitness, veintiséis de junio, en el que se observa: <ul style="list-style-type: none"><li>• Dos lonas a favor del denunciado.</li><li>• Equipo de sonido.</li></ul>
Acta número quince	Cierre de campaña, dos de junio, en el que se observa: <ul style="list-style-type: none"><li>• Lona</li><li>• Escenario</li><li>• Bocina</li><li>• Moderador</li><li>• Banda</li><li>• Banderas</li><li>• sillas</li></ul>
Acta número catorce	Certificación de vehículo de perifoneo y valla móvil.
Acta número diez	Certificación de lona ubicada en calle Morelos #14 letra “A” , esquina Zaragoza
Acta numero diecinueve	Certificación de Links de Internet  <a href="https://FB.WATCH/66HHKJUQGL/">https://FB.WATCH/66HHKJUQGL/</a>  @esauLopezquero en facebook

En virtud de lo anterior cabe señalar que por cuánto hace al evento del catorce de mayo que se encuentra en el acta número siete, no se desprende propaganda política o indicio dentro del evento que haga alusión al candidato, y de la narrativa de los hechos, la autoridad no tiene certeza que el mismo sea en su favor.

Por cuanto hace al evento del veintiséis de junio que se encuentra en el acta número once, únicamente se tiene certeza de las pruebas aportadas en el acta certificada, consistente en dos lonas y equipo de sonido, sin embargo, de la misma no se desprenden los conceptos denunciados por el quejoso ni la participación del candidato denunciado en el mismo, en virtud de lo cual, de lo que tiene certeza esta autoridad es únicamente de la existencia de dos lonas a favor del denunciado.

**Subapartado C1: Conceptos reportados:**

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Continuando con la línea de investigación, se procedió a realizar la búsqueda de los conceptos derivados de los hechos certificados, a efecto de corroborar el registro de los gastos que se desprenden de las actas, se procedió a efectuar una búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF), con la finalidad de detectar los conceptos denunciados, desprendiéndose los siguientes hallazgos:

Cuadro de hallazgos del SIF				
Conceptos denunciados	Póliza	Período	Tipo-subtipo	Concepto en SIF
Cierre de campaña	10	1	Normal Ingresos	Registro de pago de propaganda de pinta de bardas
Lonas	8	1	Normal Ingresos	Registro de gastos de propaganda mantas.
Equipo de sonido	4	1	Normal Ingresos	Registro de gastos operativos de la campaña, sillas, bocina y micrófono

De lo anterior se colige que el evento de cierre de campaña realizado el dos de junio fue reportado en la contabilidad del candidato, así como las lonas encontradas en los diversos eventos.

En virtud de los argumentos anteriormente expuestos se tiene lo siguiente:

- Que la entrevista denunciada fue realizada en ejercicio del derecho a la libertad de expresión.
- Que las pruebas aportadas por el quejoso tienen el carácter de pruebas técnicas.
- Que las pruebas técnicas en concatenación con las documentales, consistentes en actas circunstanciadas, hacen prueba plena de la realización del evento de cierre de campaña y la existencia de dos lonas a favor del candidato, así como la existencia de un equipo de sonido.
- Que el evento de cierre de campaña, equipo de sonido y las lonas fueron reportadas en la contabilidad del sujeto obligado.

Por lo anterior, esta autoridad colige que el evento de cierre de campaña y las lonas denunciadas se encuentran reportados en la contabilidad del sujeto denunciado en el Sistema Integral de Fiscalización.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Por lo anteriormente expuesto, este Consejo General considera que no se advierten elementos para acreditar la existencia de una conducta infractora por parte de los sujetos obligados, en materia de fiscalización de los partidos políticos, por cuanto hace a los conceptos analizados en el presente subapartado, por lo que se concluye que no vulneraron lo previsto en los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79 numeral 1, inciso b) fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 96, numeral 1; 127 y 223, numeral 6, inciso e) del Reglamento de Fiscalización, por tanto, el presente apartado se debe declarar **infundado**.

Ahora bien, no pasa desapercibido que, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las irregularidades que se detecten durante la revisión del informe de campaña del sujeto obligado, por lo que, en su caso, si se actualizara alguna vulneración en materia de comprobación y reporte en tiempo real en relación con los gastos materia de análisis o cualquier otra conducta diversa a la omisión de reportar gastos, ésta será sancionada en la Resolución que en su momento emita este Consejo General.


**Subapartado C2: Conceptos no reportados:**

Ahora bien, de la búsqueda en el SIF no se desprende registro alguno por cuanto hace a la valla móvil, el perifoneo y la lona ubicada en calle Morelos #14 letra "A", esquina Zaragoza, por lo que se colige que los mismos no fueron reportados.

Aunado a lo anterior, de los escritos de queja se desprende la denuncia de presuntos gastos no reportados por la utilización de propaganda electoral por parte del C. Esaú López Quero; otrora candidato común a Primer Concejal de Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, postulado por los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020 – 2021, en el estado de Oaxaca, los cuales se especifican a continuación:

Conceptos denunciados	Links	Fotografías
Producción de videos	<a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/155691979895984">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/155691979895984</a> <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/155144249950757">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/155144249950757</a> <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/155954499869732">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/155954499869732</a>	

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Conceptos denunciados	Links	Fotografías
	<a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/156260229839159">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/156260229839159</a>  <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/160213232777192">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/160213232777192</a>	
Diseño grafico	<a href="https://www.facebook.com/photo/?fbid=162478552550660&amp;set=p.162478552550660">https://www.facebook.com/photo/?fbid=162478552550660&amp;set=p.162478552550660</a> <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/170521278413054">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/170521278413054</a> <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/168939018571280">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/168939018571280</a> <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/156462349818947">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/156462349818947</a> <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/162713615860487">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/162713615860487</a> <a href="https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/158762226255626">https://www.facebook.com/esaulopezquero/posts/158762226255626</a>	
Creación de página web	<a href="https://esaulopezquero.com/index.php/tours-virtuales/+&amp;cd=2&amp;hl=es-419&amp;ct=clnk&amp;gl=mx">https://esaulopezquero.com/index.php/tours-virtuales/+&amp;cd=2&amp;hl=es-419&amp;ct=clnk&amp;gl=mx</a>	

Al respecto, se solicitó a la Dirección de Prerrogativas señalara los elementos técnicos que fueron utilizados para su elaboración, así como si tienen características similares a los pautados por los partidos denunciados. Al respecto, la Dirección señaló que los videos cuentan con producción, imagen, audio, gráficos, post-producción y creatividad. Así como que no se identificó material igual o similar a los pautados por los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática.



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Ahora bien, de las respuestas a los emplazamientos, los partidos políticos incoados manifestaron que reportaron gastos por producción de videos, diseño gráfico y creación de página web, por lo que la autoridad procedió a realizar la búsqueda de tales conceptos en el SIF, al respecto se localizó lo siguiente:

Cuadro de hallazgos del SIF				
Conceptos denunciados	Póliza	Periodo	Tipo-subtipo	Concepto en SIF
Producción de videos.	6	1	Normal Ingresos	Registro de gastos de propaganda spots

De la documentación que obra en el Sistema Integral de Fiscalización, específicamente en la contabilidad del sujeto denunciado, se puede constatar un registro contable por concepto de gastos de propaganda spots, que fue registrado mediante la Póliza 6, Normal-Ingresos, del periodo 1. Sin embargo, del análisis a la documentación soporte de la póliza antes mencionada, se puede observar que presenta como muestras capturas de pantalla de los videos, con la fecha de publicación de los mismos, sin que de ellas se desprenda evidencia de los spots denunciados, es decir los videos en sí mismos.

En este sentido, el artículo 246, numeral 1, inciso e) del Reglamento de Fiscalización señala la documentación anexa de informes de campaña presentados, estableciendo que *en el caso de la propaganda colocada en las páginas de Internet y redes sociales, tales como banners, videos, spots publicitarios, y otras similares, los contratos y facturas correspondientes, junto con los registros contables correspondientes. Además deberá presentar una relación, impresa y en medio magnético que detalle las muestras del contenido de la propaganda colocada en Internet.*

Sirve como criterio orientador el emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al emitir la sentencia en el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano y Recurso de Apelación SUP-JDC-545/2017 y SUP-RAP-204/2017 acumulados, al determinar que *La Sala Superior califica los correspondientes agravios, por una parte, como inoperantes, puesto que la Coalición, de forma genérica, refiere que la autoridad contaba con la evidencia necesaria para concluir que el gasto fue debidamente reportado, dejando de establecer qué evidencia, en concreto, no fue tomada en cuenta por el ente fiscalizador. (...) Por otra parte, este órgano jurisdiccional considera infundados los agravios, pues la Coalición parte de la premisa equivocada que la autoridad sancionó la falta de presentación de las muestras, de los diez videos cuestionados. (...) De tal manera que, la autoridad responsable sancionó la*

*falta de identificación de los mismos en la póliza referida, por lo que no estaba en posibilidades de asociar el contrato, factura, transferencia, registro, como es señalado en el escrito de demanda de los actores.*

En virtud de lo anterior, esta autoridad no cuenta con mayores elementos que le permitan determinar si el registro contable que obra en el Sistema Integral de Fiscalización corresponda a los spots denunciados, toda vez que el entonces candidato solo se limita a presentar como muestras de los servicios contratados capturas de pantalla, de las cuales no permite a esta autoridad tener certeza de que se trate de los mismos videos denunciados.

Ahora bien, por cuanto hace a la creación de la página web y diseño de gráficos, no se encontró registro contable por dichos conceptos en el SIF.

Así las cosas, de las constancias que integran el expediente de mérito, se acredita:

- Que existe una valla móvil con propaganda alusiva al entonces candidato a Primer Concejal de Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, el C. Esaú López Quero, la cual no se encuentra registrada en la contabilidad del candidato.
- Que se tiene certeza de la existencia de perifoneo a favor del candidato de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, el cual no fue reportado en la contabilidad del candidato.
- Que se acredita la existencia de cinco spots a favor del candidato.
- Que esta autoridad encontró póliza por concepto de registro de egresos por spot, sin embargo, no tiene certeza de que el registro contable localizado en la contabilidad de sujeto obligado corresponda a los spots denunciados, toda vez que únicamente se adjunta como muestras en la documentación soporte de la póliza, capturas de pantallas de los videos, por lo que no es posible determinar que correspondan a los spots denunciados, al no presentar los videos en sí mismos.
- Que se acreditan seis imágenes con diseño en donde se presenta la imagen del entonces candidato a Primer Concejal de Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, el C. Esaú López Quero, cuyo egreso no fue reportado por el denunciado en su contabilidad.

- Que aun cuando la página web denunciada se encuentra inhabilitada, de la URL se aprecia el nombre del candidato y al ingresar a la página arroja la leyenda “De conformidad con lo dispuesto en el artículo 200 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca, esta página deja de publicar contenido, hasta después de la jornada electoral”, razón por la cual tiene efectos vinculantes con el candidato, toda vez que se encuentra su nombre en la URL, y la leyenda “jornada electoral” por lo que se considera propaganda de campaña, por lo que se tiene certeza de la existencia de la creación de la página web y que la misma no fue reportada en la contabilidad del sujeto obligado.

Por lo anteriormente expuesto, este Consejo General considera que se advierten elementos para acreditar la existencia de una conducta infractora por parte de los sujetos obligados, en materia de fiscalización de los partidos políticos, por cuanto hace a los conceptos analizados en el presente subapartado, por lo que se concluye que vulneraron lo previsto en los artículos 79 numeral 1, inciso b) fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, por tanto, el presente apartado se debe declarar **fundado**.

Ahora bien, de los escritos de queja, el quejoso señala que, el otrora candidato llevó a cabo la presunta entrega de despensas. Hechos que pudieran constituir violaciones a la normatividad electoral que derivan en la presunta actualización de la posible coacción del voto a través de dádivas.

Para determinar la competencia de conocimiento de queja alguna en dicha materia, por regla general, se deberá tomar en cuenta la vinculación al proceso electoral respectivo, por lo que corresponderá conocer de la misma a la instancia administrativa electoral que organice los comicios que se aducen lesionados.

Por tanto, en el presente caso, se considera que los hechos denunciados encuentran correspondencia con la competencia de la autoridad electoral local, ya que la denuncia presentada se encuentra vinculada con la presunta vulneración de normatividad electoral en el ámbito local, y cuya vía de resolución se encuentra establecida en artículo 440, fracción 1 incisos a), b), c) y d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales que menciona:

***“Artículo 440. - Las leyes electorales locales deberán considerar las reglas de los procedimientos sancionadores, tomando en cuenta las siguientes bases:***

- a) Clasificación de procedimientos sancionadores en procedimientos ordinarios que se instauran por faltas cometidas dentro y fuera de los procesos electorales y especiales sancionadores, expeditos, por faltas cometidas dentro de los procesos electorales;*
- b) Sujetos y conductas sancionables;*
- c) Reglas para el inicio, tramitación, órganos competentes e investigación de ambos procedimientos;*
- d) Procedimiento para dictaminación para la remisión de expedientes, al Tribunal Electoral, para su resolución, tanto en el nivel federal como local, y”*

De esta manera, para establecer la competencia de las autoridades electorales locales en vías de conocer sobre un procedimiento sancionador, debe analizarse si la irregularidad denunciada: i) se encuentra prevista como infracción en la normativa electoral local; ii) impacta solo en la elección local, de manera que no se encuentra relacionada con los comicios federales; iii) está acotada al territorio de una entidad federativa, y iv) no se trata de una conducta ilícita cuya denuncia corresponda conocer a la autoridad nacional electoral y a la Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Al respecto, el artículo 10, numeral 1 y el artículo 157 numeral 5 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca establece lo siguiente:

*“Artículo 10*

*1.- El voto o sufragio activo constituye una prerrogativa y una obligación personal e intransferible de los ciudadanos, expresado en elecciones auténticas, transparentes y periódicas para todos los cargos de elección popular, así como para los Mecanismos de participación ciudadana. Sin perjuicio de lo que al efecto establezcan las disposiciones penales, se sancionará todo acto que directa o indirectamente genere presión o coacción en los electores, respecto a la intención o preferencia de su voto. (...)*

*“Artículo 157*

*(...)*

*5.- Está estrictamente prohibida a los partidos y los candidatos, a sus equipos de campaña o a cualquier persona, la entrega de cualquier tipo de material en el que se oferte o entregue algún beneficio directo, indirecto, mediato o inmediato, en especie o efectivo, a través de cualquier sistema que implique la entrega de un bien o servicio, ya sea por sí o interpósita persona. Dichas conductas serán sancionadas de conformidad con esta Ley y se presumirá como indicio de presión al elector para obtener su voto.*

(...)"

Por tanto, en el presente caso, se considera que los hechos denunciados encuentran correspondencia con la competencia de aquella autoridad electoral, ya que la denuncia presentada se encuentra vinculada con la presunta vulneración de normatividad electoral en el ámbito local, y cuya vía de resolución se encuentra establecida en el artículo 305, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales que establece:

*"Artículo 305.*

*(...)*

*2.- Queda prohibido a los partidos políticos, coaliciones, alianzas partidarias, precandidatos y candidatos, entregar a los electores, dinero, despensas, enseres domésticos, materiales para construcción y, en general, cualquier otro bien, en todo tiempo y bajo cualquier título o denominación, a cambio de votos.*

*3.- Se exceptúan de la prohibición establecida en el párrafo anterior a los bienes utilitarios con propaganda impresa.*

*(...)"*

Finalmente, el artículo 334, fracción II del mismo ordenamiento establece que dentro de los procesos electorales, la Comisión de Quejas y Denuncias, instruirá el procedimiento especial establecido, cuando se denuncie la comisión de conductas que contravengan las normas sobre propaganda política o electoral establecidas para los partidos políticos y candidatos en esta Ley.

Por lo cual resulta imperativo para la Unidad Técnica de Fiscalización, que a dichos actos les recaiga la calificativa que conforme a derecho corresponda por la autoridad competente, pues la misma constituirá, en su caso, un requisito *sine qua non* para efecto de poder determinar si las erogaciones asociadas representan o no un beneficio cuantificable al sujeto obligado.

Por tanto, en el presente caso, se considera que los hechos denunciados encuentran correspondencia con la competencia de aquella autoridad electoral, ya que la denuncia presentada se encuentra vinculada con la presunta vulneración de normatividad electoral en el ámbito local.

#### **4. Determinación del monto de los conceptos denunciados que no fueron reportados.**

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Para efectos de cuantificar el costo de los gastos no reportados por el sujeto obligado, de la respuesta de la Dirección de Auditoría en donde informó que se utilizó la metodología en términos del artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, como se describe a continuación:

- Se consideró información relacionada en los registros contables presentados a través del SIF por los sujetos obligados
- En los registros contables de los sujetos obligados se buscaron aquellos con características similares identificando los atributos, con el fin de ser comparables.
- De los registros similares, se procedió a identificar el valor más alto, con el fin de calcular el costo de la propaganda o gastos no reportados por el sujeto obligado
- En los casos en los cuales no se contaba con registro similar en el SIF, se procedió a recabar información reportada por los proveedores en el RNP.

Una vez identificados los gastos no reportados, los costos localizados por conceptos similares, se detallan a continuación:

Gasto no reportado	ID Matriz	Entidad	Proveedor	Descripción	Concepto	Unidad	Costo Unitario
Valla móvil	115778	Oaxaca	Felipe López Ojeda	Servicio de renta de valla móvil del día 22 al 31 de mayo de 2021	Servicio de perifoneo en valla móvil	Servicio	9,280.00
Diseño página web	53262	Tlaxcala	María Carolina Espinosa Muñoz	Diseño página web	Diseño página web	Servicio	3,480.00
Diseño gráfico para publicidad en internet	114275	Oaxaca	Insumos Comerciales Titan, S.A. de C.V.	Servicio de diseño e imagen de campaña publicitaria de la candidata Tania López López	Paquete de diseño grafico	Servicio	4,640.00
Lona	114161	Oaxaca	Operadora de Bienes y Servicios Yodocono S.A. de C.V.	Lonas de 2x2	Lona de 2 X 2	M2	49.99
Producción de spot	117126	Oaxaca	Ignacio Vázquez Hernández	Por la edición y grabación de spots de campaña	Producción de spot	Servicio	3,480.00

Una vez identificado el concepto más semejante y obtenido el costo unitario, se procedió a determinar el importa total por los gastos reportados de la forma siguiente:

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

Cons.	Concepto	Id matriz de precio	Cantidad	Unidad	Valor más alto en la matriz de precios	Importe total
1	Valla móvil	115778	1	Servicio	9,280.00	9,280.00
2	Diseño página web	53262	1	Servicio	3,480.00	3,480.00
3	Diseño gráfico para publicidad en internet	114275	1	Servicio	4,640.00	4,640.00
4	Lona	114161	4	M²	49.99	199.96
5	Producción de spot	117126	5	Servicio	5,800.00	17,400.00

Ahora bien, por cuanto hace al diseño gráfico, en 5 imágenes se observa el emblema del Partido Revolucionario Institucional, y en 1 el emblema del Partido de la Revolución Democrática, por lo que se procede a sacar el costo unitario:

Monto total por concepto de diseño gráfico para publicidad en internet (A)	Costo unitario (A/6=B)
\$4,640.00	\$773.30

Mientras que en el resto de los conceptos se advierte únicamente el emblema del primero partido político mencionado. Es por lo anterior que resulta importante separar los montos involucrados por cada uno de los institutos políticos incoados. A continuación, se desglosa dicha división:

Partido político	Valla móvil	Diseño página web	Diseño gráfico para publicidad en internet	Lona	Producción de spot	Monto involucrado
PRI	\$9,280.00	\$3,480.00	\$3,866.66	\$199.96	\$17,400.00	\$34,226.62
PRD	-	-	\$773.30	-	-	\$733.30

- Individualización de la Sanción Partido Revolucionario Institucional**

Toda vez que en este inciso se ha analizado una conducta que violenta los artículos 79 numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos; así como el artículo 127 del Reglamento de Fiscalización, se procede a la individualización de la sanción, atento a las particularidades que en el caso se presenten.

En consecuencia, se procederá a atender el régimen legal para la graduación de las sanciones en materia administrativa electoral de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010.

En este sentido, para imponer la sanción este Consejo General calificará la falta determinando lo siguiente:

- a) Tipo de infracción (acción u omisión)
- b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretaron
- c) Comisión intencional o culposa de la falta
- d) La trascendencia de las normas transgredidas
- e) Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta
- f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas
- g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia)

Hecho lo anterior, se procederá a la imposición de la sanción, considerando además, que la misma no afecte sustancialmente el desarrollo de las actividades del sujeto obligado de tal manera que comprometa el cumplimiento de sus propósitos fundamentales o subsistencia.

Debido a lo anterior, en este apartado se analizarán en un primer momento los elementos para calificar la falta (**apartado A**) y, posteriormente, los elementos para la imposición de la sanción (**apartado B**).

## **A. CALIFICACIÓN DE LA FALTA**

### **a) Tipo de infracción (acción u omisión)**

Con relación a la irregularidad identificada el sujeto obligado no registro los gastos por concepto de un Spot publicado en redes sociales, atentando a lo dispuesto en los artículos 79 numeral 1, inciso b), de la Ley General de Partidos Políticos; así como 127 del Reglamento de Fiscalización.

### **b) Circunstancias de modo, tiempo y lugar en que se concretaron**

**Modo:** El sujeto obligado con su actuar dio lugar a la siguiente conclusión sancionatoria, misma que vulnera los artículos 79 numeral 1, inciso b), de la Ley General de Partidos Políticos; así como 127 del Reglamento de Fiscalización, por no registrar en su contabilidad lo gastos por concepto de valla móvil, lona, diseño de página web, diseño gráfico y producción de spot.



**Tiempo:** La irregularidad atribuida al ente político, surgió durante la sustanciación del expediente que dio origen a la resolución de mérito, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Oaxaca.

**Lugar:** La irregularidad se cometió en el estado de Oaxaca.

**c) Comisión intencional o culposa de la falta**

No obra dentro del expediente elemento probatorio alguno con base en el cual pudiese deducirse una intención específica del sujeto obligado de cometer la falta referida y con ello, obtener el resultado de la comisión de la irregularidad mencionada con anterioridad, por lo que en el presente caso existe culpa en el obrar.

**d) La trascendencia de las normas transgredidas.**

Ahora bien, por lo que hace a la normatividad transgredida es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de los sujetos obligados, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse una falta sustancial por el sujeto obligado registró gastos que tras el proceso de confirmación hecho por la autoridad se acreditó que tal registro no fue realizado en el informe y formato correspondiente para tal fin se vulneran la legalidad y certeza en la rendición de cuentas.

Así las cosas, la falta sustancial de mérito trae consigo la no rendición de cuentas, impide garantizar la claridad necesaria en el monto, destino y aplicación de los recursos; en consecuencia, se vulnera la certeza y transparencia como principios rectores de la actividad electoral. Debido a lo anterior, el sujeto obligado violó los valores antes establecidos y afectos a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad).

En la conclusión que se analiza, el sujeto obligado en comentario vulneró lo dispuesto en los artículos 79 numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos; así como el artículo 127 del Reglamento de Fiscalización

De los artículos señalados se desprende que los institutos políticos tienen la obligación de conducirse bajo las disposiciones normativas de la materia, siendo garantes en todo momento del cumplimiento de los principios que rigen el estado

Democrático, en este sentido tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al proceso electoral sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y destino de los recursos que se hayan utilizado, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

La finalidad de dichos preceptos normativos es tutelar los principios de certeza, legalidad y transparencia en la rendición de cuentas utilizados en los procesos electorales, al establecer con toda claridad que los partidos políticos tienen las siguientes obligaciones: registrar contablemente sus egresos, soportar todos los ingresos y egresos con la documentación que expida el sujeto obligado o que sea expedida a nombre de él, con la información de la contraparte respectiva, y entregar la documentación veraz antes mencionada con los requisitos fiscales que exigen las disposiciones aplicables, entre otras.

Del análisis previo, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza y la transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Así, es deber de los entes políticos informar **en tiempo y forma** los movimientos realizados y generados durante el periodo sujeto a revisión para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los entes políticos el rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de normas que protegen un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación

nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa una institución política en materia de fiscalización originan una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

En este orden de ideas, al actuar voluntariamente fuera de los cauces legales al reportar los egresos de campaña en un informe y formato distinto al establecido para tal fin e intentar engañar a la autoridad fiscalizadora sobre el destino de los recursos en el ejercicio de rendición de cuentas, se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de Partidos Políticos, y no únicamente su puesta en peligro.

Esto es, una falta sustancial trae consigo la no rendición de cuentas, o bien, impide garantizar la transparencia y claridad necesarias en el manejo de los recursos, por consecuencia, se vulnera la certeza como principio rector de la actividad electoral. Debido a lo anterior, la coalición en cuestión viola los valores antes establecidos y afecta a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad), debido a que vulnera de forma directa y efectiva la certeza del adecuado manejo de los recursos.

Así las cosas, ha quedado acreditado que la coalición vulnera la hipótesis normativa prevista en el artículo 79, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos en relación al 127 del Reglamento de Fiscalización.

**e) Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño o perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta**

En este aspecto deben tomarse en cuenta las modalidades de configuración del tipo administrativo en estudio, para valorar la medida en la que contribuye a determinar la gravedad de la falta, pudiendo ser infracciones de: a) resultado; b) peligro abstracto y c) peligro concreto.

Entre esas posibles modalidades de acreditación se advierte un orden de prelación para reprobar las infracciones, pues la misma falta que genera un peligro en general (abstracto) evidentemente debe rechazarse en modo distinto de las que producen un peligro latente (concreto) y, a su vez, de manera diferente a la que genera la misma falta, en las mismas condiciones, pero que produce un resultado material lesivo.

En la especie, el bien jurídico tutelado por la normatividad infringida por la conducta señalada, es la legalidad y certeza en la rendición de cuentas, con la que se deben de conducir los sujetos obligados en el manejo de sus recursos para el desarrollo de sus fines.

En ese sentido, en el presente caso la irregularidad acreditada imputable al sujeto obligado se traduce en **una falta** de resultado que ocasiona un daño directo y real del bien jurídico tutelado, arriba señalado.

Por tanto, al valorar este elemento junto a los demás aspectos que se analizan en este apartado, debe tenerse presente que contribuye a agravar el reproche, en razón de que la infracción en cuestión genera una afectación directa y real de los intereses jurídicos protegidos por la normatividad en materia de financiamiento y gasto de los entes obligados.

**f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas**

En el caso que nos ocupa existe singularidad en la falta pues el sujeto obligado cometió una irregularidad que se traduce en una falta de carácter **SUSTANTIVO o de FONDO**, que vulnera el bien jurídico tutelado que es la legalidad y certeza en la rendición de cuentas.

**g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia)**

Del análisis de la irregularidad ya descrita, así como de los documentos que obran en los archivos de este Instituto, se desprende que el sujeto obligado no es reincidente respecto de la conducta a estudio.

**Calificación de la falta**

Considerando lo anterior, y ante el concurso de los elementos antes analizados, se considera que la infracción debe calificarse como **GRAVE ORDINARIA**.

**B. IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN**

A continuación, se procede a establecer la sanción que más se adecúe a la infracción cometida, a efecto de garantizar que se tomen en consideración las agravantes y atenuantes y, en consecuencia, se imponga una sanción proporcional a la falta cometida.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

En esta tesitura, debe considerarse que el **Partido Revolucionario Institucional**, cuenta con capacidad económica suficiente para cumplir con la sanción que se le impone, pues recibió financiamiento público local para actividades ordinarias de conformidad con lo establecido en el Acuerdo IEEPCO-CG-01/2021, emitido por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en sesión extraordinaria celebrada el uno de enero de dos mil veintiuno, por el que se establecen las cifras del financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes, actividades específicas y gastos de campañas de los partidos políticos para el ejercicio 2021.

Asignándosele como financiamiento público para actividades ordinarias para el ejercicio 2021, los siguientes montos:

Partido	Financiamiento público para actividades ordinarias 2021
Partido Revolucionario Institucional	\$30,176,933.22

En este tenor, es oportuno mencionar que el citado instituto político están legal y fácticamente posibilitados para recibir financiamiento privado, con los límites que prevé la Constitución General y las Leyes Electorales. En consecuencia, la sanción determinada por esta autoridad en modo alguno afecta el cumplimiento de sus fines y al desarrollo de sus actividades.

Asimismo, no pasa desapercibido para este Consejo General, el hecho que para valorar la capacidad económica del sujeto infractor es necesario tomar en cuenta las sanciones pecuniarias a las que se ha hecho acreedor con motivo de la comisión de las infracciones a la normatividad electoral.

Esto es así, ya que las condiciones económicas del infractor no pueden entenderse de una manera estática, pues es evidente que van evolucionando de acuerdo con las circunstancias que previsiblemente se vayan presentando.

En este sentido, es importante mencionar que el Partido Revolucionario Institucional cuenta con saldos pendientes por pagar, relativos a sanciones impuestas en diversos procedimientos administrativos sancionadores, conforme a lo que a continuación se indica:

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

ID	Partido Político	Resolución de la Autoridad	Monto total de la sanción	Montos de deducciones realizadas al mes de julio de 2021	Montos por saldar	Total
2	Revolucionario Institucional	Ordinario 2019 INE/645/2020	\$ 1,337,875.50	\$1,337,875.50	\$-	\$1,337,875.50
<p>Nota: los saldos que se muestran solamente reflejan movimientos al mes de junio de 2021, esto debido a que en la Entidad aún no han sido pagadas las prerrogativas que corresponden al mes de julio de la presente anualidad.</p>						

Visto lo anterior, esta autoridad tiene certeza que el **Partido Revolucionario Institucional** tienen la capacidad económica suficiente con la cual puedan hacer frente a las obligaciones pecuniarias que pudieran imponérseles en la presente Resolución.

En consecuencia, se advierte que no se produce afectación real e inminente en el desarrollo de las actividades ordinarias permanentes del partido político, pues aun cuando tenga la obligación de pagar las sanciones correspondientes, ello no afectará de manera grave su capacidad económica. Por tanto, estará en la posibilidad de solventar las sanciones pecuniarias que, en su caso, sean establecidas conforme a la normatividad electoral.

Ahora bien, no sancionar conductas como la que ahora nos ocupa, supondría un desconocimiento, por parte de esta autoridad, a la legislación electoral aplicable en materia de fiscalización y financiamiento de los sujetos obligados, así como a los principios de certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad y transparencia que deben guiar su actividad.

Del análisis realizado a la conducta infractora cometida por el sujeto obligado, se desprende lo siguiente:

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, debido a que la conducta infractora acreditada se tradujo en una vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación electoral, aplicable en materia de fiscalización.
- Que respecto a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar** de la conclusión objeto de análisis, estas fueron analizadas en el inciso b), apartado A)

*CALIFICACIÓN DE LA FALTA*, en el cual se expuso el incumplimiento de la obligación que le impone la normatividad electoral, durante el ejercicio objeto de revisión.

- Que, con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas, así como los oficios de errores y omisiones emitidos por la autoridad y el plazo de revisión del informe de campaña correspondiente al proceso electoral correspondiente.
- Que el sujeto obligado no es reincidente
- Que el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a **\$34,226.62 (treinta y cuatro mil doscientos veintiséis pesos 62/100 M.N.)**.
- Que hay singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo a los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Así pues, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en la citada fracción III consistente en una reducción de la ministración mensual del financiamiento público que le corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la comisión, en este caso el sujeto obligado se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

Así, la sanción a imponerse al sujeto obligado es de índole económica y equivale al **100% (cien por ciento)** sobre el monto involucrado de la conclusión sancionatoria, a saber **de \$34,226.62 (treinta y cuatro mil doscientos veintiséis pesos 62/100**

**M.N.) lo que da como resultado total la cantidad de \$34,226.62 (treinta y cuatro mil doscientos veintiséis pesos 62/100 M.N.).**

En consecuencia, este Consejo General concluye que la sanción que se debe imponer al **Partido Revolucionario Institucional**, es la prevista en la fracción III, inciso a), numeral 1 del artículo 456 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$34,226.62 (treinta y cuatro mil doscientos veintiséis pesos 62/100 M.N.).**

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

- **Individualización de la sanción Partido de la Revolución Democrática.**

Toda vez que en este inciso se ha analizado una conducta que violenta los artículos 79 numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos; así como el artículo 127 del Reglamento de Fiscalización, se procede a la individualización de la sanción, atento a las particularidades que en el caso se presenten.

En consecuencia, se procederá a atender el régimen legal para la graduación de las sanciones en materia administrativa electoral de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010.

En este sentido, para imponer la sanción este Consejo General calificará la falta determinando lo siguiente:

- a) Tipo de infracción (acción u omisión)
- b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretaron
- c) Comisión intencional o culposa de la falta
- d) La trascendencia de las normas transgredidas
- e) Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta
- f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas



**g)** La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia)

Hecho lo anterior, se procederá a la imposición de la sanción, considerando además, que la misma no afecte sustancialmente el desarrollo de las actividades del sujeto obligado de tal manera que comprometa el cumplimiento de sus propósitos fundamentales o subsistencia.

Debido a lo anterior, en este apartado se analizarán en un primer momento los elementos para calificar la falta (**apartado A**) y, posteriormente, los elementos para la imposición de la sanción (**apartado B**).

#### **A. CALIFICACIÓN DE LA FALTA**

##### **a) Tipo de infracción (acción u omisión)**

Con relación a la irregularidad identificada el sujeto obligado no registro los gastos por concepto de un Spot publicado en redes sociales, atentando a lo dispuesto en los artículos 79 numeral 1, inciso b), de la Ley General de Partidos Políticos; así como 127 del Reglamento de Fiscalización.

##### **b) Circunstancias de modo, tiempo y lugar en que se concretaron**

**Modo:** El sujeto obligado con su actuar dio lugar a la siguiente conclusión sancionatoria, misma que vulnera los artículos 79 numeral 1, inciso b), de la Ley General de Partidos Políticos; así como 127 del Reglamento de Fiscalización, por no registrar en su contabilidad lo gastos por concepto de diseño gráfico de publicidad.

**Tiempo:** La irregularidad atribuida al ente político, surgió durante la sustanciación del expediente que dio origen a la resolución de mérito, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Oaxaca.

**Lugar:** La irregularidad se cometió en el estado de Oaxaca.

##### **c) Comisión intencional o culposa de la falta**

No obra dentro del expediente elemento probatorio alguno con base en el cual pudiese deducirse una intención específica del sujeto obligado de cometer la falta referida y con ello, obtener el resultado de la comisión de la irregularidad

mencionada con anterioridad, por lo que en el presente caso existe culpa en el obrar.

**d) La trascendencia de las normas transgredidas.**

Ahora bien, por lo que hace a la normatividad transgredida es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de los sujetos obligados, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse una falta sustancial por el sujeto obligado registró gastos que tras el proceso de confirmación hecho por la autoridad se acreditó que tal registro no fue realizado en el informe y formato correspondiente para tal fin se vulneran la legalidad y certeza en la rendición de cuentas.

Así las cosas, la falta sustancial de mérito trae consigo la no rendición de cuentas, impide garantizar la claridad necesaria en el monto, destino y aplicación de los recursos; en consecuencia, se vulnera la certeza y transparencia como principios rectores de la actividad electoral. Debido a lo anterior, el sujeto obligado violó los valores antes establecidos y afectos a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad).

En la conclusión que se analiza, el sujeto obligado en comentario vulneró lo dispuesto en los artículos 79 numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos; así como el artículo 127 del Reglamento de Fiscalización

De los artículos señalados se desprende que los institutos políticos tienen la obligación de conducirse bajo las disposiciones normativas de la materia, siendo garantes en todo momento del cumplimiento de los principios que rigen el estado Democrático, en este sentido tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al proceso electoral sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y destino de los recursos que se hayan utilizado, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

La finalidad de dichos preceptos normativos es tutelar los principios de certeza, legalidad y transparencia en la rendición de cuentas utilizados en los procesos electorales, al establecer con toda claridad que los partidos políticos tienen las siguientes obligaciones: registrar contablemente sus egresos, soportar todos los

ingresos y egresos con la documentación que expida el sujeto obligado o que sea expedida a nombre de él, con la información de la contraparte respectiva, y entregar la documentación veraz antes mencionada con los requisitos fiscales que exigen las disposiciones aplicables, entre otras.

Del análisis previo, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza y la transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Así, es deber de los entes políticos informar **en tiempo y forma** los movimientos realizados y generados durante el periodo sujeto a revisión para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los entes políticos el rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de normas que protegen un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa una institución política en materia de fiscalización originan una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

En este orden de ideas, al actuar voluntariamente fuera de los cauces legales al reportar los egresos de campaña en un informe y formato distinto al establecido para tal fin e intentar engañar a la autoridad fiscalizadora sobre el destino de los recursos en el ejercicio de rendición de cuentas, se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores

sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de Partidos Políticos, y no únicamente su puesta en peligro.

Esto es, una falta sustancial trae consigo la no rendición de cuentas, o bien, impide garantizar la transparencia y claridad necesarias en el manejo de los recursos, por consecuencia, se vulnera la certeza como principio rector de la actividad electoral. Debido a lo anterior, la coalición en cuestión viola los valores antes establecidos y afecta a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad), debido a que vulnera de forma directa y efectiva la certeza del adecuado manejo de los recursos.

Así las cosas, ha quedado acreditado que la coalición vulnera la hipótesis normativa prevista en el artículo 79, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos en relación al 127 del Reglamento de Fiscalización.

**e) Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño o perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta**

En este aspecto deben tomarse en cuenta las modalidades de configuración del tipo administrativo en estudio, para valorar la medida en la que contribuye a determinar la gravedad de la falta, pudiendo ser infracciones de: a) resultado; b) peligro abstracto y c) peligro concreto.

Entre esas posibles modalidades de acreditación se advierte un orden de prelación para reprobar las infracciones, pues la misma falta que genera un peligro en general (abstracto) evidentemente debe rechazarse en modo distinto de las que producen un peligro latente (concreto) y, a su vez, de manera diferente a la que genera la misma falta, en las mismas condiciones, pero que produce un resultado material lesivo.

En la especie, el bien jurídico tutelado por la normatividad infringida por la conducta señalada, es la legalidad y certeza en la rendición de cuentas, con la que se deben de conducir los sujetos obligados en el manejo de sus recursos para el desarrollo de sus fines.

En ese sentido, en el presente caso la irregularidad acreditada imputable al sujeto obligado se traduce en **una falta** de resultado que ocasiona un daño directo y real del bien jurídico tutelado, arriba señalado.

Por tanto, al valorar este elemento junto a los demás aspectos que se analizan en este apartado, debe tenerse presente que contribuye a agravar el reproche, en razón de que la infracción en cuestión genera una afectación directa y real de los intereses jurídicos protegidos por la normatividad en materia de financiamiento y gasto de los entes obligados.

**f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas**

En el caso que nos ocupa existe singularidad en la falta pues el sujeto obligado cometió una irregularidad que se traduce en una falta de carácter **SUSTANTIVO o de FONDO**, que vulnera el bien jurídico tutelado que es la legalidad y certeza en la rendición de cuentas.

**g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia)**

Del análisis de la irregularidad ya descrita, así como de los documentos que obran en los archivos de este Instituto, se desprende que el sujeto obligado no es reincidente respecto de la conducta a estudio.

**Calificación de la falta**

Considerando lo anterior, y ante el concurso de los elementos antes analizados, se considera que la infracción debe calificarse como **GRAVE ORDINARIA**.

**B. IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN**

A continuación, se procede a establecer la sanción que más se adecúe a la infracción cometida, a efecto de garantizar que se tomen en consideración las agravantes y atenuantes y, en consecuencia, se imponga una sanción proporcional a la falta cometida.

En esta tesitura, debe considerarse que el **Partido de la Revolución Democrática**, cuenta con capacidad económica suficiente para cumplir con la sanción que se le impone, pues recibió financiamiento público local para actividades ordinarias de conformidad con lo establecido en el Acuerdo IEEPCO-CG-01/2021, emitido por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en sesión extraordinaria celebrada el uno de enero de dos mil veintiuno, por el que se establecen las cifras del financiamiento público para el sostenimiento

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

de actividades ordinarias permanentes, actividades específicas y gastos de campañas de los partidos políticos para el ejercicio 2021.

Asignándosele como financiamiento público para actividades ordinarias para el ejercicio 2021, los siguientes montos:

Partido	Financiamiento público para actividades ordinarias 2021
Partido de la Revolución Democrática	\$15,955,748.56

En este tenor, es oportuno mencionar que el citado instituto político están legal y fácticamente posibilitados para recibir financiamiento privado, con los límites que prevé la Constitución General y las Leyes Electorales. En consecuencia, la sanción determinada por esta autoridad en modo alguno afecta el cumplimiento de sus fines y al desarrollo de sus actividades.

Asimismo, no pasa desapercibido para este Consejo General, el hecho que para valorar la capacidad económica del sujeto infractor es necesario tomar en cuenta las sanciones pecuniarias a las que se ha hecho acreedor con motivo de la comisión de las infracciones a la normatividad electoral.

Esto es así, ya que las condiciones económicas del infractor no pueden entenderse de una manera estática, pues es evidente que van evolucionando de acuerdo con las circunstancias que previsiblemente se vayan presentando.

En este sentido, es importante mencionar que el Partido de la Revolución Democrática cuenta con saldos pendientes por pagar, relativos a sanciones impuestas en diversos procedimientos administrativos sancionadores, conforme a lo que a continuación se indica:

ID	Partido Político	Resolución de la Autoridad	Monto total de la sanción	Montos de deducciones realizadas al mes de julio de 2021	Montos por saldar	Total
1	de la Revolución Democrática	Ordinario 2019 INE/646/2020	\$ 263,962.97		\$263,962.97	<b>\$263,962.97</b>

Nota: los saldos que se muestran solamente reflejan movimientos al mes de junio de 2021, esto debido a que en la Entidad aún no han sido pagadas las prerrogativas que corresponden al mes de julio de la presente anualidad.

Visto lo anterior, esta autoridad tiene certeza que el **Partido de la Revolución Democrática** tienen la capacidad económica suficiente con la cual puedan hacer frente a las obligaciones pecuniarias que pudieran imponérseles en la presente Resolución.

En consecuencia, se advierte que no se produce afectación real e inminente en el desarrollo de las actividades ordinarias permanentes del partido político, pues aun cuando tenga la obligación de pagar las sanciones correspondientes, ello no afectará de manera grave su capacidad económica. Por tanto, estará en la posibilidad de solventar las sanciones pecuniarias que, en su caso, sean establecidas conforme a la normatividad electoral.

Ahora bien, no sancionar conductas como la que ahora nos ocupa, supondría un desconocimiento, por parte de esta autoridad, a la legislación electoral aplicable en materia de fiscalización y financiamiento de los sujetos obligados, así como a los principios de certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad y transparencia que deben guiar su actividad.

Del análisis realizado a la conducta infractora cometida por el sujeto obligado, se desprende lo siguiente:

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, debido a que la conducta infractora acreditada se tradujo en una vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación electoral, aplicable en materia de fiscalización.
- Que respecto a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar** de la conclusión objeto de análisis, estas fueron analizadas en el inciso b), apartado A) *CALIFICACIÓN DE LA FALTA*, en el cual se expuso el incumplimiento de la obligación que le impone la normatividad electoral, durante el ejercicio objeto de revisión.
- Que, con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas, así como los oficios de errores y omisiones emitidos por la autoridad

y el plazo de revisión del informe de campaña correspondiente al proceso electoral correspondiente.

- Que el sujeto obligado no es reincidente
- Que el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a **\$733.30 (setecientos treinta y tres pesos 30/100 M.N.)**.
- Que hay singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo a los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Así pues, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en la citada fracción III consistente en una reducción de la ministración mensual del financiamiento público que le corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la comisión, en este caso el sujeto obligado se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

Así, la sanción a imponerse al sujeto obligado es de índole económica y equivale al **100% (cien por ciento)** sobre el monto involucrado de la conclusión sancionatoria, a saber **de \$733.30 (setecientos treinta y tres pesos 30/100 M.N.)** lo que da como resultado total la cantidad de **\$733.30 (setecientos treinta y tres pesos 30/100 M.N.)**.

En consecuencia, este Consejo General concluye que la sanción que se debe imponer al **Partido de la Revolución Democrática**, es la prevista en la fracción III, inciso a), numeral 1 del artículo 456 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$733.30 (setecientos treinta y tres pesos 30/100 M.N.)**.



Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

#### **5. Cuantificación del monto para efectos de tope de gastos de campaña.**

Por lo que hace al rebase del tope de gastos de campaña cabe precisar que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y en el que se reflejan las erogaciones declaradas por el sujeto fiscalizado; así como, aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad Técnica de Fiscalización.

Asimismo, se ordena sumar el monto involucrado, al tope de gastos de campaña del referido candidato, ello en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Oaxaca, los siguientes montos:

Partido Revolucionario Institucional	Partido de la Revolución Democrática
\$34,226.62	\$733.30

Finalmente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de tope de gastos de campaña.

**6. Vista al Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.** Tal y como fue expuesto en el apartado A de la presente Resolución, es competencia del **Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca**, conocer de los hechos denunciados en términos de la pretensión del quejoso, lo anterior a fin de salvaguardar el derecho fundamental de acceso a la justicia.

En ese sentido, se da vista a la Comisión Estatal Electoral Nuevo León, a fin de que manifieste lo que a su interés convenga, lo anterior, toda vez que las circunstancias acontecidas, en su caso, son materia de dicho organismo.

**7.** Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020**, por el que determinó la **notificación electrónica** de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización, respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

**En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35,**

**numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se**

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **sobresee** el presente procedimiento sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra de los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática y su candidato a Primer Concejal de Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, el C. Esaú López Quero, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Oaxaca, de conformidad con lo expuesto en el Considerando **2**, de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra del Partido Revolucionario Institucional y su candidato a Primer Concejal de Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, el C. Esaú López Quero, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Oaxaca, de conformidad con lo expuesto en el Considerando **3**, apartados **A, B y C1** de la presente Resolución.

**TERCERO.** Se declara **fundado** el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra del Partido Revolucionario Institucional y su candidato a Primer Concejal de Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, el C. Esaú López Quero, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Oaxaca, de conformidad con lo expuesto en el Considerando **3, Apartado C2** de la presente Resolución.

**CUARTO.** Se impone al partido **Partido Revolucionario Institucional** una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que **corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$34,266.62 (treinta y cuatro mil doscientos sesenta y seis pesos 00/100 M.N.).**

**QUINTO.** Se impone al partido **Partido de la Revolución Democrática** una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que **corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el**

**Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$733.30 (setecientos treinta y tres pesos 00/100 M.N.).**

**SEXTO.** Se ordena a la Unidad Técnica de Fiscalización que durante la revisión al Informe de Campaña de los Ingresos y Gastos del Candidato al cargo de Primer Concejal de Ayuntamiento de San Pablo Villa de Mitla, Oaxaca, correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2020 - 2021 en el estado de Oaxaca, postulado por los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se consideren los montos para efectos del tope de gastos de campaña; así como el seguimiento a los gastos registrados en el informe de campaña. De conformidad con lo expuesto en el Considerando **4** de la presente Resolución.

**SÉPTIMO.** Se da vista al Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en términos del Considerando **6** de la presente Resolución para los efectos conducentes.

**OCTAVO.** Notifíquese electrónicamente a las partes involucradas a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el Considerando **7** de la presente Resolución.

**NOVENO.** Hágase del conocimiento al Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, a través de la Unidad Técnica de Vinculación, a efecto que la sanción determinada sea pagada en dicho Organismo Público Local Electoral, la cual en términos del artículo 458, numerales 7 y 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se hará efectiva a partir del mes siguiente a aquél en el que la presente Resolución haya causado estado; y los recursos obtenidos de la sanción económica impuesta en la presente Resolución, serán destinados al organismo estatal encargado de la promoción, fomento y desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación en los términos de las disposiciones aplicables.

**DÉCIMO.** En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de

conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**DÉCIMO PRIMERO.** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la matriz de precios, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por ocho votos a favor de los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y tres votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

Se aprobó en lo particular por lo que hace al criterio del porcentaje de reducción de la ministración, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/780/2021/OAX**

y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestro José Martín Fernando Faz Mora y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la exhaustividad en el Proyecto de Resolución originalmente circulado, por diez votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a gastos no reportados, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por siete votos a favor de los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y cuatro votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**