

INE/CG1164/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTAURADA EN CONTRA DE LA COALICIÓN VERACRUZ VA INTEGRADA POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS ACCIÓN NACIONAL, REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA Y SU OTRORA CANDIDATO AL CARGO DE PRESIDENTE MUNICIPAL DE LAS CHOAPAS, ESTADO DE VERACRUZ, EL C. JESÚS URIBE ESQUIVEL, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021, IDENTIFICADO EL EXPEDIENTE CON LA CLAVE INE/Q-COF-UTF/710/2021/VER

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO, para resolver, el expediente que se identifica con la clave alfanumérica INE/Q-COF-UTF/710/2021/VER.

ANTECEDENTES.

I. Presentación de escrito de queja. El quince de junio de dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización a través del Sistema de Archivos Institucional el escrito de queja suscrito por el C. **Gabriel Onésimo Zúñiga Obando**, en su carácter de Representante Propietario del partido **Morena** ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el estado de Veracruz; en contra del **C. Jesús Uribe Esquivel**, otrora Candidato a Presidenta Municipal de Las Chopas, Veracruz, y la **Coalición Veracruz Va**, integrada por los **partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática**; denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino, aplicación de los recursos y rebase de tope de gastos de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Veracruz.

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos

Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se listan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por los quejosos.

“(...) HECHOS

1.- En fecha treinta de abril del año en curso, el Consejo General del OPLEV, mediante Acuerdo identificado con el número OPLEV/CG130/2021 determino los topes de gastos de campaña para la elección de diputaciones por el principio de mayoría relativa y ediles de los 212 ayuntamientos en el estado de Veracruz, para el Proceso Electoral local ordinario 2020-2021.

2.- En fecha tres de mayo del año en curso, el Organismo Público Local Electoral del Estado de Veracruz aprobó el registro supletorio de las solicitudes de registro de las fórmulas de candidaturas al cargo de ediles de los 212 ayuntamientos, presentadas por las coaliciones "juntos haremos historia en Veracruz" y "Veracruz va"; así como los partidos políticos: acción nacional, revolucionario institucional, de la revolución democrática, del trabajo, partido verde ecologista de México, movimiento ciudadano, morena, todos por Veracruz, ¡podemos!, partido cardenista, partido unidad ciudadana, encuentro solidario, redes sociales progresistas y fuerza por México, para el Proceso Electoral local ordinario 2020-2021, entre ellas, la candidatura del C. Jesús Uribe Esquivel, como aspirante a Presidente Municipal de las Choapas, Veracruz.

3.- Desde antes de las campañas electorales, ya se notaba el desborde de recursos económicos, algo que no fue distinto en la campaña electoral, la diferencia en recursos económicos frente a otras fuerzas política fue evidente, mientras iban de casa en casa a solicitar el apoyo ciudadano, el denunciado se encontraba reparando áreas verdes e infantiles, o metía maquinaria pesada para reparar una calle, claro todo esto con el fin de posicionarse como la única opción de ocupar el cargo edilicio, sin pasar por alto que este falso posicionamiento lo realizo a cambio del despilfarro dinero

en su campaña política. Tan solo en el primer día de su campaña electoral coloco dos mil calcomanías en autos particulares y del servicio público, regaló más de tres mil cachuchas y playeras con logos del PRI, del PAN y el PRO, e incluso contratos animadores infantiles, contrato motocicletas y también apoyo económicamente a los del servicio público llenando el tanque de gasolina, pagando su día de trabajo y la cuota que entrega a sus respectivos patrones, todo esto con el fin de posicionarse como el candidato con "mayor" apoyo ciudadano, tal como se aprecia en el siguiente enlace.

[SE INSERTA ENLACE E IMAGEN]

Así fue el tipo de calcomanía que portaban los autos incluso algunos portaban hasta tres.

[SE INSERTA IMAGEN]

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/710/2021/VER**

La indumentaria de los asistentes al evento político del denunciado, todos portando, playera y cachuchas.

Otra razón para tener por colmado el rebase de tope de campaña es la colocación de más de mil lonas en todo el municipio, y que en todos sus recorridos contrato el servicio de una batucada que anduvo con él por más de 5 horas diarias, si tomamos en consideración que realizó campaña los treinta días, nos da un total de ciento cincuenta horas, a razón de mil pesos por hora, tendríamos un total de ciento cincuenta mil pesos, tal como se aprecia en las siguientes imágenes y enlace.

[SE INSERTA ENLACE E IMAGEN]

También es de destacar que en todos sus recorridos durante toda la campaña regalo más cinco mil banderas de la Partido del PAN, PRD y PRI, que no han sido reportadas ni se ha realizado el escrutinio de estos objetos propagandísticos.

[SE INSERTA ENLACE E IMAGEN]

A fin de que esta Honorable Unidad Técnica de fiscalización tenga mayores elementos del que se pueda llegar para realizar diligencias de mayor proveer se ofrece desde este momento, los más de cincuenta videos que se encuentran el siguiente enlace, de algunos recorridos realizados por el C. Jesús Uribe Esquivel donde se aprecia las banderas, calcomanías colocadas en autos, playeras, gorras, batucadas entre otras cosas que no han sido reportados por la coalición Veracruz Va.

[SE INSERTA ENLACE]

4.- A la vez, esta representación del Partido Político MORENA ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Veracruz, también ha recibido diversas denuncias por parte de ciudadanas y ciudadanos, quienes prefirieron mantenerse en el anonimato por temor a represalias en su contra, detallan que, en las últimas semanas han observado la ilegal entrega de paquetes alimentarios o despensas con dinero en efectivo en el municipio de la Choapas, Veracruz con el propósito de posicionar al denunciado pues los paquetes alimentarios y el dinero en efectivo son entregados con volantes publicitarios en los que se advierte la frase vota por Chucho Uribe.

PRECEPTOS VIOLADOS

Derivado de la narración y descripción detallada de los hechos denunciados, es dable concluir que el C. Jesús Uribe Esquivel en calidad de candidato presidente municipal de las Choapas, Veracruz y por culpa in vigilando a los partidos PAN PRI y PRD, incurre en el supuesto previsto en las fracciones b, c y e del artículo 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, al omitir en los informes respectivos los recursos recibidos, en dinero o en especie, destinados su precampaña y campaña electoral.

[SE INSERTA TEXTO]

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/710/2021/VER

*Lo anterior, dado que el candidato denunciado **ha realizado un gasto excesivo en materia de propaganda electoral**, mediante la masiva colocación de calcomanías, lonas, y bardas: contratación de batucada, y el insolente número de regalos de playeras, gorras y banderas etcéteras en el Municipio de las Choapas, Veracruz, con la entrega de despensas electorales personalizadas y en general con actos de llamamientos al voto, violando flagrantemente infracciones electorales como actos de presión al elector para obtener su voto, también se actualizan contravenciones a la normatividad en materia de fiscalización.*

*En tanto, **los partidos que conforman el la coalición Veracruz Va**, actualizan la hipótesis prevista en las fracciones a, c, e, f, h y l del artículo 443 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, toda vez que, a partir de los denunciados, se acredita que han incumplido las obligaciones en financiamiento y fiscalización que impone la citada Ley.*

[SE INSERTA TEXTO]

A mayor abundamiento, me permito citar diversas tesis jurisprudenciales emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en los sentidos siguientes:

[SE INSERTA TEXTO]

SOLICITUD DE OFICIALÍA ELECTORAL

En términos del artículo 51 numeral I inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, respetuosamente solicito que, con la finalidad de perfeccionar los elementos probatorios de la presente queja este órgano administrativo electoral desarrolle sus facultades y atribuciones de Oficialía Electoral en el sentido siguiente:

a) *Se verifiquen y certifiquen los enlaces o ligas electrónicas y fotografías aportadas en el capítulo de hechos de la presente queja.*

b) *Se lleve a cabo la inspección ocular y el correspondiente instrumento de Oficialía, respecto de la colocación de propaganda electoral y bardas descritas en el capítulo de hechos de la presente queja.*

c) *Se realice una verificación y certificación a detalle de camisetas, gorras, lonas, banderas, calcomanías propagandísticas, que se acompañan como prueba documental a la presente queja.*

PRUEBAS

1.- DOCUMENTAL PÚBLICA. - *Consistente en el instrumento de la Oficialía Electora, que se genere con motivo de la verificación y certificación de los enlaces aportados en los hechos de la presente queja. Esta prueba se ofrece con la finalidad de acreditar*

las condiciones de modo, tiempo y lugar de las narraciones vertidas y relacionados en el capítulo de hechos de este escrito.

2.- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA: *En todo lo que favorezca a los intereses de mi representada.*

3.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES: *Derivada de todo lo actuado, en cuanto benefician al Partido que represento y sirvan para sustentar los hechos alegados por el suscrito en la presente queja. (...)” -SIC-*

III. Acuerdo de Admisión del escrito de queja.

El dieciséis de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tener por recibido el escrito de queja mencionado, radicarlo bajo el número de expediente INE/Q-COF-UTF/710/2021/VER; registrarlo en el libro de gobierno a trámite y sustanciación el escrito de mérito y notificar la recepción del escrito de queja al Secretario del Consejo General y a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.

IV. Publicación en estrados del acuerdo de admisión del procedimiento de queja.

a) El dieciséis de junio de dos mil veintiuno, se fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento.

b) El diecinueve de junio de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en los estrados de este Instituto de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de referencia y la cédula de conocimiento y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente.

V. Aviso de inicio del procedimiento de queja la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.

El diecisiete de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio identificado con clave alfanumérica INE/UTF/DRN/30373/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización comunicó a la Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del procedimiento administrativo sancionador oficioso identificado con clave alfanumérica INE/Q-COF-UTF/710/2021/VER.

VI. Aviso de inicio del procedimiento de queja al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

El diecisiete de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio identificado con clave alfanumérica INE/UTF/DRN/30370/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización comunicó al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral el inicio del

procedimiento administrativo sancionador oficioso identificado con clave alfanumérica INE/Q-COF-UTF/710/2021/VER.

VII. Actuaciones relacionadas con el Partido Morena.

Notificación de inicio de procedimiento.

a) El once de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio identificado con clave alfanumérica INE/UTF/DRN/30087/2021, notificado electrónicamente en el SIF¹ a la representación de finanzas ante el Instituto Nacional Electoral del Partido Morena, el inicio del procedimiento de mérito para que por su conducto se informe de la admisión del escrito al quejoso, el inicio del procedimiento administrativo sancionador de queja identificado con clave alfanumérica INE/Q-COF-UTF/710/2021/VER.

Solicitud de información.

a) El cinco de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio identificado con clave alfanumérica INE/UTF/DRN/33354/2021, notificado electrónicamente en el SIF a la representación de finanzas ante el Instituto Nacional Electoral del Partido Morena, se le notificó para que por su conducto se informe de solicitud de información al quejoso.

b) El siete de julio de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el C. Gabriel Onésimo Zúñiga Obando, representante del Partido Político Morena ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en Veracruz, dio respuesta al requerimiento de información señalado en el inciso anterior.

Notificación de alegatos

a) El ocho de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34146/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización otorgó un plazo perentorio de setenta y dos horas, a efecto de que manifestara por escrito los alegatos que considerara conveniente.

VIII. Actuaciones relacionadas con los sujetos incoados.

¹ Sistema Integral de Fiscalización

Notificación de inicio y emplazamiento al otrora candidato Jesús Uribe Esquivel al cargo de Presidente Municipal de Las Choapas, estado de Veracruz por la coalición “Veracruz Va”

a) El dieciséis de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/30088/2021, notificado electrónicamente en el SIF, el inicio de procedimiento de queja y emplazamiento al C. Jesús Uribe Esquivel, para que, en un término de cinco días, manifestara lo que a su derecho conviniera y aportara los elementos de convicción que considerara respaldaran sus afirmaciones en relación con los hechos investigados.

b) A la fecha de realización de la presente Resolución no se ha recibido respuesta.

Solicitud de información al otrora candidato Jesús Uribe Esquivel al cargo de Presidente Municipal de Las Choapas, estado de Veracruz por la coalición “Veracruz Va”.

a) El dos de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio identificado con clave alfanumérica INE/UTF/DRN/32890/2021, notificado electrónicamente en el SIF al otrora candidato C. Jesús Uribe Esquivel, la solicitud de información sobre las muestras de las pólizas reportadas en Sistema Integral de Fiscalización.

b) A la fecha de realización de la presente Resolución no se ha recibido respuesta.

Notificación de Alegatos al otrora candidato Jesús Uribe Esquivel al cargo de Presidente Municipal de Las Choapas, estado de Veracruz por la coalición “Veracruz Va”

a) El ocho de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34148/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización otorgó un plazo perentorio de setenta y dos horas, a efecto de que manifestara por escrito los alegatos que considerara conveniente.

b) A la fecha de realización de la presente Resolución no se ha recibido respuesta.

Notificación de inicio y emplazamiento al Partido Político Acción Nacional integrante de la Coalición “Veracruz Va”

a) El dieciséis de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio identificado con clave alfanumérica INE/UTF/DRN/30089/2021, notificado electrónicamente en el SIF a la representación de finanzas ante el Instituto Nacional Electoral del Partido Acción Nacional, el inicio del procedimiento identificado con clave alfanumérica INE/Q-COF-UTF/710/2021/VER.

b) Mediante oficio Núm. RPAN-0299/2021, recibido el veintidós de junio de dos mil veintiuno en la Oficialía de Partes de la Unidad Técnica de Fiscalización, el C. Víctor Hugo Sondón Saavedra representante del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio contestación al emplazamiento formulado respecto del procedimiento de mérito, mismo que de conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente del mismo y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados.

“CONTESTACIÓN EN CONCRETO

• Con relación a los hechos que expone el denunciante, se niegan por cuanto hace a la probable responsabilidad del Partido Acción Nacional, en virtud de que el candidato de la coalición, "Veracruz Va" el C. Jesús Uribe Esquivel candidato a la Presidencia Municipal por el Municipio de Las Choapas, Veracruz, no es militante del Partido Acción Nacional, sin embargo y para mayor abundamiento en el tema, quiero manifestarle que el antes mencionado, a pesar de habersele requerido oportunamente para que nos rindiera la información que se le solicitaba, nunca se presentó o se apersono ante nosotros, de tal manera que hasta el momento ha hecho caso omiso a nuestra solicitud.

Ahora bien, en consecuencia y dada la naturaleza de los procedimientos administrativos sancionadores y de acuerdo por lo dispuesto por el artículo 29 Fracciones III, IV, VI y VII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, el denunciante no cumple con los requisitos esenciales que debe contener toda queja, por lo que el presente asunto deberá de declararse improcedente.

OBJECCIÓN DE PRUEBAS

Así mismo y para no quedarnos en estado de indefensión desde este momento OBJETO en cuanto al alcance y valor probatorio, las pruebas aportadas por el denunciante, toda vez que son insuficientes para acreditar la conducta que se pretende atribuir.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, atentamente pido:

*PRIMERO. Tenerme por presentado en tiempo y forma, dando contestación a la queja instaurada en contra del Partido Acción Nacional.
SEGUNDO. Previo los trámites legales conducentes, decretar inexistentes las conductas señaladas contra del Partido Acción Nacional.*

(...) -SIC-

Solicitud de información al Partido Político Acción Nacional integrante de la Coalición “Veracruz Va”

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/710/2021/VER

a) El dos de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio identificado con clave alfanumérica INE/UTF/DRN/32904/2021, notificado electrónicamente en el SIF a la representación de finanzas ante el Instituto Nacional Electoral del Partido Acción Nacional, la solicitud de información sobre las muestras de las pólizas reportadas en Sistema Integral de Fiscalización.

b) En fecha cinco de julio de la presente anualidad, se tuvieron por presentados los alegatos de cuenta, mismos que se valoran en el momento procesal oportuno.

Notificación de Alegatos al Partido Político Acción Nacional integrante de la Coalición “Veracruz Va”

a) El ocho de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34147/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización otorgó un plazo perentorio de setenta y dos horas, a efecto de que manifestara por escrito los alegatos que considerara conveniente.

b) A la fecha de realización de la presente Resolución no se ha recibido respuesta.

Notificación de inicio y emplazamiento al Partido Político Revolucionario Institucional integrante de la Coalición “Veracruz Va”

a) El dieciséis de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio identificado con clave alfanumérica INE/UTF/DRN/30090/2021, notificado electrónicamente en el SIF a la representación de finanzas ante el Instituto Nacional Electoral del Partido Revolucionario Institucional, el inicio del procedimiento identificado con clave alfanumérica INE/Q-COF-UTF/710/2021/VER.

b) Mediante oficio Núm. SFA/416/2021, recibido el veintidós de junio de dos mil veintiuno en la Oficialía de Partes de la Unidad Técnica de Fiscalización, el C. Tirso Agustín Rodríguez de la Gala Gómez, Secretario de Finanzas y administración del CEN del Partido Revolucionario Institucional, dio contestación al emplazamiento formulado respecto del procedimiento de mérito, mismo que de conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente del mismo y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados.

“En atención al oficio INE/UTF/DRN/30090/2021 a través del cual la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral notifica el inicio del procedimiento identificado con el número de expediente INE/Q-00E-UTF/710/VER/2021 referente a queja interpuesta por el C. Gabriel Onésimo Zúñiga

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/710/2021/VER

Obando, en su carácter de Representante Propietario del partido Morena ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el estado de Veracruz; en contra del C. Jesús Uribe Esquivel, otrora Candidato a Presidente Municipal de Las Chopas, Veracruz, y la Coalición Veracruz Va.

Por este medio le informo que dicha candidata no fue postulada por el PRI, por lo que no se tiene información de su contabilidad, en ese sentido no es posible atender dicho requerimiento; el cual ya fue remitido al Partido Acción Nacional para su atención. (...)

Solicitud de información al Partido Político Revolucionario Institucional integrante de la Coalición “Veracruz Va”

a) El dos de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio identificado con clave alfanumérica INE/UTF/DRN/32905/2021, notificado electrónicamente en el SIF a la representación de finanzas ante el Instituto Nacional Electoral del Partido Revolucionario Institucional, la solicitud de información sobre las muestras de las pólizas reportadas en Sistema Integral de Fiscalización.

b) A la fecha no se ha recibido respuesta.

Notificación de Alegatos al Partido Político Revolucionario Institucional integrante de la Coalición “Veracruz Va”

a) El ocho de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34150/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización otorgó un plazo perentorio de setenta y dos horas, a efecto de que manifestara por escrito los alegatos que considerara conveniente.

b) A la fecha de realización de la presente Resolución no se ha recibido respuesta.

Notificación de inicio y emplazamiento al Partido Político de la Revolución Democrática integrante de la Coalición “Veracruz Va”

a) El dieciséis de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio identificado con clave alfanumérica INE/UTF/DRN/30091/2021 notificado electrónicamente en el SIF a la representación de finanzas ante el Instituto Nacional Electoral del Partido de la Revolución Democrática, el inicio del procedimiento identificado con clave alfanumérica INE/Q-COF-UTF/710/2021/VER.

b) A la fecha de realización de la presente Resolución no se ha recibido respuesta.

Solicitud de información al Partido Político de la Revolución Democrática integrante de la Coalición “Veracruz Va”

- a) El dos de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio identificado con clave alfanumérica INE/UTF/DRN/32906/2021, notificado electrónicamente en el SIF a la representación de finanzas ante el Instituto Nacional Electoral del Partido de la Revolución Democrática, la solicitud de información sobre las muestras de las pólizas reportadas en Sistema Integral de Fiscalización.
- b) Mediante escrito sin número, recibido el siete de julio de dos mil veintiuno en la Oficialía de Partes de la Unidad Técnica de Fiscalización, el C. Ángel Clemente Ávila Romero representante del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio respuesta al requerimiento señalado en el inciso anterior.

Notificación de Alegatos al Partido Político de la Revolución Democrática integrante de la Coalición “Veracruz Va”

- a) El ocho de julio de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34149/2020, la Unidad Técnica de Fiscalización otorgó un plazo perentorio de setenta y dos horas, a efecto de que manifestara por escrito los alegatos que considerara conveniente.
- b) El doce de julio de esta anualidad se tuvieron por presentados los alegatos de cuenta.

IX. Solicitud de ejercicio de funciones de Oficialía Electoral a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

- a) Mediante oficio de clave alfanumérica INE/UTF/DRN/30336/2021, de fecha diecisiete de junio de dos mil veintiuno, se solicitó mediante notificación electrónica a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, certificación de la existencia y contenido, respecto de los links de dos direcciones electrónicas relacionadas de los hechos denunciados.
- b) El veintidós de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio de clave alfanumérica INE/DS/1545/2021, de fecha diecinueve de junio de dos mil veintiuno, se recibió de la Dirección del Secretariado Oficialía Electoral del Instituto Nacional Electoral, el acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/308/2021 correspondiente.

X. Solicitud de información a la persona moral Facebook

a) El diecisiete de junio de dos mil veintiuno mediante oficio INE/UTF/DRN/30337/2021, se solicitó al representante legal de Facebook Inc., informara los datos de identificación de la forma de pago en relación a las ligas electrónicas de mérito.

b) El veintidós de junio de dos mil veintiuno, mediante escrito sin numero, la Persona moral Facebook dio respuesta al requerimiento señalado en el inciso anterior.

XI. Solicitudes de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros.

a) El veintiocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/1239/2021, se solicitó a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, si existe en el SIF información sobre ingresos y/o egresos por conceptos inherentes a publicidad y propaganda electoral.

XII. Solicitud de Información a la Dirección General de Tránsito y Seguridad Vial del estado de Veracruz.

a) El veintinueve de junio de dos mil veintiuno, mediante Acuerdo de colaboración, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Estado de Veracruz, solicitará información a la Dirección General de Tránsito y Seguridad Vial del estado de Veracruz, sobre los propietarios de vehículos que portaban propaganda electoral.

b) El treinta de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio de clave alfanumérica número SSP/DGTSVE/DJ/DHyA/179/2021, la Dirección General de Tránsito y Seguridad Vial del Estado de Veracruz, dio respuesta al requerimiento señalado en el inciso anterior.

XIII. Solicitud de Información a la Dirección General de Transporte del estado de Veracruz.

a) El veintinueve de junio de dos mil veintiuno, mediante Acuerdo de colaboración, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Estado de Veracruz, solicitará información a la Dirección General de Transporte del estado de Veracruz, sobre los propietarios de vehículos que portaban propaganda electoral.

b) El treinta de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio de clave alfanumérica número SSP/DGTE/DJ/1936/2021, la Dirección General de Transporte del estado de Veracruz, dio respuesta al requerimiento señalado en el inciso anterior.

XIV. Solicitud de Información al Secretario de Seguridad Pública del estado de Veracruz.

a) El veintinueve de junio de dos mil veintiuno, mediante Acuerdo de colaboración, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Estado de Veracruz, solicitará información a la Dirección General de Tránsito y Seguridad Vial del estado de Veracruz, sobre los propietarios de vehículos que portaban propaganda electoral.

XV. Razón y Constancia.

a) El uno de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización, hizo constar la búsqueda realizada en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF), con el propósito de verificar las operaciones registradas así como la agenda de eventos en la contabilidad del C. Jesús Uribe Esquivel, otrora candidato a Presidente Municipal de Las Choapas, en el estado de Veracruz.

b) El doce de uno de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización, hizo constar la búsqueda realizada en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF), con el propósito de verificar las pólizas registradas en la cuenta concentradora local del Partido de la Revolución Democrática, en el estado de Veracruz.

XVI. Acuerdo de Alegatos

El ocho de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización estimó procedente abrir la etapa de alegatos correlativa, por el cual se ordenó notificar a la parte quejosa y sujetos incoados, para que en un plazo de setenta y dos horas manifestaran por escrito los alegatos que consideraran pertinentes.

XVII. Cierre de instrucción. El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de queja de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XVIII. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/710/2021/VER

General del Instituto Nacional Electoral, en la Décima Séptima Sesión Extraordinaria de fecha veinte de julio de dos mil veintiuno, por unanimidad de votos de los integrantes presentes de la Comisión de Fiscalización, la Consejera Electoral Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, los Consejeros Electorales Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona, Dr. Ciro Murayama Rendón, Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Presidenta Dra. Adriana M. Favela Herrera.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo oficioso en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

CONSIDERANDO

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización **es competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Estudio de fondo

2.1 Litis

Tomando en consideración los hechos denunciados, así como del análisis de las actuaciones y documentos que integran el expediente, se tiene que el fondo del presente asunto se centra en dilucidar si el **C. Jesús Uribe Esquivel, otrora candidato a Presidente Municipal de Las Choapas, en el estado de Veracruz**², inobservó las obligaciones previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I, de la Ley General de Partidos Políticos; los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, incisos c) y e), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como los diversos 96, numeral 1; 127, numerales 1, 2 y 3; 143 bis, numerales 1 y 2; 223, numeral 6, incisos b), c), d) y e), y numeral 9, inciso a), del Reglamento de Fiscalización.

Lo anterior en razón de que se denunció el no reporte en el Sistema Integral de Fiscalización de los ingresos y/o egresos respecto a la propaganda consistente en diversos utilitarios, como gorras, banderas, playeras, microperforados, así como el probable rebase al tope de gastos de campaña.

De esta manera, deberá determinarse de manera concreta si el candidato denunciado:

- a) Omisión de reportar y comprobar ingresos.
- b) Omisión de reportar y comprobar egresos.
- c) Rebase de Tope de gastos

Así, por conveniencia metodológica, se procederá en primer término a exponer los hechos acreditados, y posteriormente a colegir si estos, a la luz de las obligaciones a que se encuentra compelido el candidato denunciado, actualiza transgresión alguna al marco normativo en materia de fiscalización.

2.2. Hechos acreditados.

A fin de exponer los hechos acreditados, se procederá en primer término a enlistar los elementos de prueba que obran en el expediente, su eficacia probatoria y las conclusiones a las que se arriban tras adminicularlas.

A. Elementos de prueba presentados por el quejoso.

Documental Privada consistente en muestra incorporada en el ocurso inicial acompañado de cuatro URL de la plataforma Facebook.

² En adelante candidato denunciado

Evidencias fotográficas y ligas de la plataforma social denominada “Facebook” que da cuenta sobre las publicaciones que a su decir dan cuenta sobre elementos propagandísticos en beneficio de la candidata, así como la realización de diversos eventos.

B. Elementos de prueba presentados por el denunciado

Documental Privada consiste en el informe que rinde la parte incoada.

Derivado de la garantía de audiencia hecha valer a las partes denunciadas, en vía de respuesta a los emplazamientos, se advirtió que, niegan la omisión de reportar gastos, así como señalan que la queja es frívola, a su decir, asentando que todos los conceptos se encuentran reportados en el SIF.

C. Elementos de prueba recabados por la autoridad.

Documental pública consistente en razón y constancia levantada por la autoridad fiscalizadora.

A través de razones y constancias levantadas el uno y doce de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización, hizo constar las búsquedas realizadas en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF), con el propósito de descargar las operaciones registradas así como la agenda de eventos en la contabilidad 99397 que corresponde al candidato denunciado, así como las pólizas y evidencias de la contabilidad 100128 que corresponde a la cuenta concentradora local del Partido de la Revolución Democrática en el estado de Veracruz y de dicha búsqueda se logró descargar las pólizas que contienen las operaciones registradas en la queja materia del presente procedimiento.

Documental pública expedida por la Dirección del Secretariado del Instituto Nacional Electoral.

En razón del requerimiento formulado a través del oficio INE/UTF/DRN/30336/2021, la Dirección del Secretariado, ejerció las facultades de oficialía electoral certificando la existencia y contenido, de cuatro páginas de internet, a través de la cual describió la metodología aplicada en la certificación del contenido solicitado dentro del expediente INE/DS/OE/283/2021.

Documental privada consistente en la solicitud de información a la persona moral Facebook.

En razón del requerimiento formulado a través del oficio INE/UTF/DRN/30337/2021, la persona moral Facebook, dio respuesta indicando que las URLs reportadas no están asociadas con campañas publicitarias.

D. Valoración de las pruebas y conclusiones

Reglas de valoración

De acuerdo con el artículo 14 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización³ serán objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos.

El mismo reglamento señala en su artículo 21 que las pruebas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como los principios rectores de la función electoral, con el objeto de generar convicción sobre los hechos investigados.

Así, las documentales públicas y razones y constancias, tomando en consideración su propia y especial naturaleza, detentan valor probatorio pleno, toda vez que fueron emitidas por autoridad en ejercicio de sus facultes, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. De conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I; 20, numerales 1 y 4, así como 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos.

Ahora bien, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se ha pronunciado en diversas ocasiones respecto del alcance de las pruebas técnicas para demostrar los hechos que contienen. En este sentido, la Jurisprudencia 4/2014 de rubro "**PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE SE CONTIENEN**", emitida por dicho tribunal electoral, señala que es posible que se ofrezcan este tipo de pruebas. Sin embargo, dada la naturaleza de las mismas, es decir, su carácter imperfecto, toda vez que son susceptibles de modificación, alteración o falsificación con relativa facilidad, resultan insuficientes por sí solas para acreditar fehacientemente los hechos que contienen. De tal suerte,

³ En adelante, Reglamento de Procedimientos.

las pruebas técnicas que obran en el expediente de mérito constituyen indicios, en todo caso, del gasto realizado mismo que debieron ser registrados en el respectivo informe de campaña.

Por su parte, las documentales privadas, en principio sólo generan indicios, y harán prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. De conformidad con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos.

2.3 Hechos probados

Una vez que se dio cuenta de los elementos de convicción que obra en autos, de su descripción o resultado de la prueba, y enunciadas que fueron las reglas de valoración aplicables, lo procedente es exponer las conclusiones a las que arriba esta autoridad tras la valoración conjunta de las pruebas.

I.- Dentro de las pruebas exhibidas se advierte que en diversas fechas se realizaron publicaciones dentro de la plataforma *Facebook*, aparentemente relativas a su campaña electoral.

Lo anterior se afirma en razón de las pruebas remitidas por el quejoso, consistentes en cuatro ligas electrónicas de la plataforma de *Facebook*, donde se advierte bajo su óptica que el candidato denunciado, presuntamente omitió reportar dentro del Sistema Integral de Fiscalización (SIF), conceptos de egresos que versan en el presunto rebase del tope de gastos de campaña derivado de la presunta colocación de propaganda electoral en automoviles y mobiliario urbano así como de la utilización de propaganda utilitaria.



Es menester señalar que las pruebas, consistentes en links, ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de administrarse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.

También se destaca que, dichas fotografías que se localizan en la plataforma de comunicación social tienen el carácter de prueba técnica, la cual solo genera indicio de la existencia de lo que se advierte en ella y es insuficiente, por sí sola, para acreditar fehacientemente los hechos que contienen, lo anterior de conformidad a

la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de número 4/2014⁴.




En este caso, nos encontramos frente al ofrecimiento de pruebas técnicas por parte del denunciante, las cuales carecen de mayores precisiones respecto de los hechos que pretende acreditar, pues únicamente muestran fotografía y video.

Ahora bien, del análisis a las documentales técnicas que ofrece no se advierten elementos que permitan acreditar o corroborar la certeza respecto del lugar preciso en el que se llevaron a cabo los eventos, sin mencionar fechas y lugares exactos que permitan identificar en dónde se realizó el gasto que conllevan los presuntos eventos que debieron ser reportados ante esta autoridad fiscalizadora electoral, pues el quejoso únicamente manifiesta aquellos obtenidos de la publicación en las referidas redes sociales. A mayor abundamiento se inserta una muestra de su manifiesto:




Nº	Descripción	Muestra
1	Microperforados que portaban los autos.	
2	Animadores infantiles.	

⁴ **PRUEBAS TÉCNICAS.** SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN. (TEPJF).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/710/2021/VER

N°	Descripción	Muestra
3	La indumentaria de los asistentes al evento político del denunciado, todos portando, playera y cachuchas.	
4	Colocación de vinilonas en todo el municipio	
5	Batucada acompañando al candidato.	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/710/2021/VER

N°	Descripción	Muestra
6	Banderas.	 
7	Evento	

N°	Descripción	Muestra
8	Propaganda	
9	Evento	

Lo previamente enunciado resulta relevante, puesto que al momento en que esta autoridad realiza las diligencias, se debe conocer con la mayor precisión posible el lugar al cual dirigir la investigación. Por eso, se tiene que únicamente se proporcionaron pruebas técnicas con el escrito inicial del quejoso, las que no generan el indicio suficiente para acreditar que la propaganda electoral que denuncia, exista y que por lo tanto, se tiene únicamente el indicio ya que no cuenta con los elementos que la norma exige para iniciar la investigación en este apartado.

II. Los conceptos de gastos denunciados por el quejoso.

Bajo la óptica del quejoso y de un análisis a las publicaciones realizadas en la plataforma “Facebook”, denunció el no reporte dentro del Sistema Integral de Fiscalización (SIF), los conceptos de gastos en beneficio del candidato denunciado que se enlistan a continuación:

Punto 1	- Microperforados
Punto 2	- Playeras - Gorras - Banderas
Punto 3	- Vinilonas
Punto 4	- Animadores infantiles - Batucada

Es menester indicar que por cuanto hace a los señalamientos de propaganda el quejoso los advierte de la visualización a los videos que obran en el perfil de la plataforma de Facebook del candidato denunciado.

II. Conceptos de gastos denunciados encontrados en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF).

Derivado de las pruebas obtenidas por la autoridad fiscalizadora el veintidós de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización, ingresó al Sistema Integral de Fiscalización (SIF), a efecto de realizar una búsqueda de los conceptos de gasto registrados por el candidato denunciado, por lo que se descargó la contabilidad **99397** en las que se encontraron registrados los gastos denunciados, como se señala a continuación:

- En la póliza **1, corrección, ingresos**, ampara el gasto por concepto de **vinilonas**.
- En las pólizas **4, normal, diario, 3, normal, diario, 2, normal, ajuste, 1, normal, ajuste, 2, normal, diario, y 1 norma, diario**, se amparan los gastos por concepto de **utilitarios**(playeras, gorras y banderas).

2.4. Estudio relativo a la omisión de reporte de gastos

A. Marco normativo

La hipótesis jurídica en estudio, se compone por los artículos 431, numeral 1, y el diverso 127, numerales 1, 2 y 3, del Reglamento de Fiscalización, los cuales a la letra disponen:

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Artículo 431.

1. Los candidatos deberán presentar ante la Unidad Técnica de Fiscalización de la Comisión de Fiscalización del Instituto los informes de campaña, respecto al origen y monto de los ingresos y egresos por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, atendiendo a las reglas establecidas en la Ley General de Partidos Políticos.”

Reglamento de Fiscalización

Artículo 127. Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.

Como puede advertirse, los preceptos trasuntos estipulan la obligación a cargo de los institutos políticos, de informar a la autoridad fiscalizadora, a través de la presentación de sus informes anuales, de la aplicación y empleo de los recursos de los cuales hayan dispuesto durante el ejercicio fiscal de que se trate.

A fin de materializar su cumplimiento eficaz, además del reporte del monto total de los egresos, los sujetos obligados deben sustentar su reporte con la documentación original que justifique su realización y que además permita corroborar su destino lícito.

Como puede válidamente inferirse, el cumplimiento de las obligaciones que se desprenden de los preceptos, permite a su vez que los institutos políticos se apeguen a los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas a que se encuentran compelidos bajo su calidad de entidades de interés público.

B. Caso particular

El análisis a las cuestiones de hecho acreditadas, a la luz de las cuestiones de derecho aplicables, permite a este Consejo General resolver la controversia planteada conforme a los razonamientos siguientes:

Los gastos denunciados fueron soportados diversas imágenes tomadas del perfil de la red social Facebook del candidato denunciado; al respecto, es importante señalar que al ofrecer como medio de prueba el contenido de redes sociales en procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización, tiene como premisa el alcance que origina una prueba técnica⁵, toda vez que del contenido mismo se desprende la existencia de imágenes o en su caso de videos, los cuales son insuficientes por sí solas para acreditar la existencia de los que se pretende demostrar y en su caso, para fincar responsabilidades a los sujetos incoados; por lo que las mismas deben de ser perfeccionadas con elementos de prueba adicionales.

En virtud de lo anterior resulta fundamental para determinar el alcance que pueden tener las pruebas técnicas ofrecidas por el quejoso, para acreditar y probar la pretensión formulada. En efecto, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se ha pronunciado en diversas ocasiones respecto del alcance de las pruebas técnicas para demostrar los hechos que contienen. En este sentido, la Jurisprudencia 4/2014 de rubro ***“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE SE CONTIENEN”***, emitida por dicho tribunal electoral, señala que es posible que se ofrezcan este tipo de pruebas. Sin embargo, dada la naturaleza de las mismas, es decir, su carácter imperfecto, toda vez que son susceptibles de modificación, alteración o falsificación con relativa facilidad, resultan insuficientes por sí solas para acreditar fehacientemente los hechos que contienen.

De tal suerte, las pruebas que obran en el expediente de mérito constituyen indicios, en todo caso, de los gastos realizados mismos que debieron ser registrados en el respectivo informe de campaña. Así las cosas, no obstante, la naturaleza imperfecta de las pruebas técnicas ofrecidas y el escaso valor probatorio que configuran por sí solas, aunado a la duplicidad de las mismas, en atención al principio de exhaustividad y de certeza, esta autoridad electoral ha determinado valorar todas y cada una de las pruebas aportadas por el quejoso, las cuales generan un valor indiciario respecto de los gastos que se denuncian.

⁵ De conformidad con lo establecido en el artículo 17, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización.




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/710/2021/VER

En ese contexto, el escrito presentado contenía en su mayoría argumentos jurídicos que de manera genérica refieren infracciones en materia de electoral, así como el señalamiento de manera vaga de conductas que, a juicio del quejoso, implican el rebase al tope de gastos de campaña por parte del denunciado.


Ahora bien, del análisis de la totalidad de las documentales técnicas que el quejoso ofrece, no se advierten elementos que permitan acreditar o corroborar la certeza respecto del lugar preciso en el que se llevarón a cabo **los gastos denunciados**, puesto que sólo se mencionan nombres de determinados lugares, sin mencionar lugares exactos que permitan identificar en dónde se realizó el gasto que conllevan los presuntos eventos que debieron ser reportados ante esta autoridad fiscalizadora electoral.

No obstante, lo anterior, de los elementos probatorios ofrecidos y aportados en su escrito de queja, la autoridad fiscalizadora con base en las facultades de vigilancia y fiscalización levantó razón y constancia de fecha uno de julio de dos mil veintiuno, a través de la cual se procedió a realizar una búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización en la contabilidad **99397**, con el propósito de descargar las operaciones registradas en la contabilidad del candidato denunciado.

Derivado de lo anterior, se pudo corroborar el registro en el Sistema Integral de Fiscalización respecto los gastos denunciados, tal como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

ID	GASTO DENUNCIADO	PÓLIZA				CONCEPTO	MUESTRAS
		Nº	TIPO	SUBTIPO	PERIODO		
1	VINILONAS	1	CORRECCIÓN	INGRESOS	1	- INE-UTF-DA-28296-2021 OBS 22 ANEXO 3.5.1 APORTACION DE CANDIDATO JESUS URIBE ESQUIVEL- VINILONAS	
2	GORRAS PLAYERAS BANDERAS	4	NORMAL	DIARIO	1	- COA MUN PAN PRORRATEO DE LA CONCENTRADORA ESTATAL DE COALICION LOCAL-SERVER S DE RL DE CV-PROPAGANDA UTILITARIA (BOLSAS, PLAYERAS Y BANDERAS) SEGUN CONTRATO	 
		3	NORMAL	DIARIO	1		
		2	NORMAL	AJUSTE	1		
		1	NORMAL	AJUSTE	1		
		2	NORMAL	DIARIO	1	- COA MUN PAN PRORRATEO DE LA CONCENTRADORA ESTATAL DE COALICION LOCAL-SERVER S DE RL DE CV-PROPAGANDA UTILITARIA (BANDERAS, GORRAS) SEGUN CONTRATO.	
		1	NORMAL	DIARIO	1		

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/710/2021/VER

ID	GASTO DENUNCIADO	PÓLIZA				CONCEPTO	MUESTRAS
		N°	TIPO	SUBTIPO	PERIODO		
						<ul style="list-style-type: none"> - PAN (PRORRATEO) DISTRIBUIDORA COMERCIAL SERVER S DE RL DE CV PROPAGANDA UTILITARIA MPIO COA (BOLSAS, PLAYERA Y BANDERAS) SEGUN CONTRATO PAN - INGRESO POR TRANSFERENCIA CONCENTRADORA ID 98462 STAR COMMUNICATIONS CONSULTORIA ESTRATEGICA EN NEGOCIOS Y COM PROPAGANDA UTILITARIA AYTOS (GORRAS Y BANDERAS) SEGUN CONTRATO - PAN (PRORRATEO) DISTRIBUIDORA COMERCIAL SERVER S DE RL DE CV PROPAGANDA UTILITARIA MPIO COA (BOLSAS, PLAYERA Y BANDERAS) SEGUN CONTRATO 	   
3	GORRAS PLAYERAS BANDERAS	1 2 3 4 5	NORMAL NORMAL NORMAL NORMAL NORMAL	DIARIO DIARIO DIARIO DIARIO DIARIO	1 1 1 1 1	<ul style="list-style-type: none"> - TRANSFERENCIA DEL DEE ESTATAL DEL PARTIDO PRD EN ESPECIE A LA CONCENTRADORA LOCAL PARA LOS CANDIDATOS A ALCALDE. - TRANSFERENCIA DEL CEE A LA CONCENTRADORA EN ESPECIE A BENEFICIO DE LOS CANDIDATOS LOCALES. PRORRATEO BANDERAS, BANDERINES, LONAS, CUBREBOCAS, PLAYERAS, CAMISAS, GORRAS, STICKERS Y BOLSA. TRANSFERENCIA EN ESPECIE A LOS CANDIDATOS LOCALES. - PRORRATEO BANDERAS, BANDERINES, LONAS, CUBREBOCAS, PLAYERAS, CAMISAS, GORRAS, STICKERS Y BOLSA. TRANSFERENCIA EN ESPECIE A LOS CANDIDATOS LOCALES. - PRORRATEO BANDERAS, BANDERINES, MICROPERFORADOS, PLAYERAS, CUBREBOCA Y STICKER. - PRORRATEO DE UTILITARIO A LOS CANDIDATOS. 	    

En este sentido, si bien la autoridad electoral reviso la contabilidad de la candidatura denunciada, de un análisis a la documentación comprobatoria se identificaron

elementos, que permiten conocer con certeza respecto de la existencia y reporte de la propaganda denunciada, pues los datos de identificación se advierten en las hojas membretadas, contratos de aportación y donación, así como de los comprobantes fiscales emitidos por los proveedores⁶.

Conclusiones

Al haberse planteado un procedimiento de queja, éste estriba en ir, más allá de toda duda razonable, a concluirse en atribuir responsabilidad a alguno de los sujetos fiscalizables en la causa. En consecuencia, este procedimiento deriva de que la parte quejosa entabló una relación procesal contra otro u otros, conformándose un pleito jurídico en dos posiciones litigiosas, en el cual la autoridad electoral ocupa el espacio intermedio, para resolver, a manera de un tercero imparcial, conforme a los elementos aportados por las partes y de los que se obtengan de las indagatorias que se realicen.

Lo anterior conlleva que la queja o denuncia interpuesta por algún sujeto, adjunte elementos suficientes para sustentar, por lo menos, de forma indiciaria, sus dichos. Ahora, aun cuando la autoridad pueda instruir diligencias adicionales para poder acreditar la verdad de los hechos, lo cierto es que, en atención al principio de contradicción procesal que se configura en la relación litigiosa, y de la aplicación por símil de lo derivado en el criterio establecido en la ***Jurisprudencia 12/2010. CARGA DE LA PRUEBA. EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CORRESPONDE AL QUEJOSO O DENUNCIANTE***; el quejoso o denunciante debe proporcionar elementos que conlleven a acreditar los hechos, cuando se interpone un procedimiento contra algún sujeto fiscalizable.

Lo anterior se vincula a que, de no existir elementos probatorios suficientes, la autoridad instructora en todo procedimiento, debe observar la presunción de inocencia del sujeto incoado, carencia de imputabilidad, ausencia de responsabilidad, de la persona a quien se le instruye la causa en contra. En el marco de plena observancia de los derechos humanos y sus garantías, se precisa en maximizar el principio de presunción de inocencia, que debe ser seguido por toda autoridad que instruya procedimientos que conlleven alguna sanción a algún sujeto.

⁶ Tesis: 1a./J. 89/2011. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Novena Época. Registro 161081 (1 de 1). Primera Sala. Tomo XXXIV, Septiembre de 2011. Pág. 463. Jurisprudencia (Civil). **FACTURAS. VALOR PROBATORIO ENTRE QUIEN LAS EXPIDIÓ Y QUIEN ADQUIRIÓ LOS BIENES O SERVICIOS**. Misma que sustenta que: "La factura es un documento privado que se emplea como comprobante fiscal, de compraventa o prestación de servicios, y **permite acreditar la relación comercial e intercambio de bienes** en atención a las circunstancias o características de su contenido y del sujeto a quien se le hace valer". Criterio razonado en la resolución **INE/CG610/2020**, aprobada por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral en fecha 26 de noviembre de dos mil veinte.

Esto con sustento en el criterio estableció por el máximo órgano jurisdiccional en materia electoral, mismo que refiere: ***Jurisprudencia 21/2013. PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. DEBE OBSERVARSE EN LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES ELECTORALES.***

Cabe señalar que de los hechos presuntamente efectuados, la parte quejosa estuvo en oportunidad de poder, de forma previa las interposiciones de los escritos, solicitar alguna certificación de hechos, por fedatario público, o incluso, por la autoridad electoral en funciones de Oficialía Electoral, sobre el o los eventos realizados, sin embargo, pasó desapercibida dicha opción probatoria.

Derivado de la observación de los videos que señala en su escrito de queja y en particular lo relacionado con los grupos de animación se pudo observar que eran personas caracterizadas, que manifiestan que su presencia en el evento es con la finalidad de ejercer sus derechos políticos acompañando al candidato de su preferencia por que se puede inferir que su presencia en el evento no era con el fin de brindar algún show o espectáculo para animar a los asistentes era con el objetivo de apoyar al candidato.

Incluso, se requirió al quejoso que se precisaran las circunstancias de tiempo, modo y lugar de las diversas muestras materia del señalamiento, sin especificarse. Por consiguiente, los hechos denunciados y los medios de prueba que se aportaron para sustentar los mismos, debieron estar orientados a favorecer la acción invocada de tal forma que, al acreditar la existencia de las conductas y que éstas coincidieran con su descripción legal en materia de fiscalización, la autoridad electoral hubiera estado en aptitud de realizar las diligencias que considerase pertinentes para esclarecer los hechos y tomar la determinación que en derecho corresponda.

Lo anterior es así, en virtud de que dada la naturaleza de los procedimientos sancionadores, como el denominado de queja sobre financiamiento y gasto de los sujetos obligados; en materia de prueba, desde el momento de la presentación de la denuncia se impone al quejoso la carga de ofrecer y aportar las pruebas o indicios pertinentes, suficientes, certeros y relacionados a sus dichos, con la finalidad de demostrar los hechos que motivan su denuncia. Aunado a ello, es importante señalar que en el procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización, existen diversos principios entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas y denuncias presentadas deben estar sustentadas en hechos claros y precisos, en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron los hechos denunciados y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa esté en aptitud de realizar

diligencias aptas para la obtención de elementos de prueba. Sin embargo, en el caso concreto, al no detallar ni demostrar de forma fehaciente circunstancias de modo, tiempo y lugar de la materia de la queja, el denunciante le impuso al órgano fiscalizador la carga de tener que verificar sus afirmaciones sin el material probatorio idóneo y suficiente para que la autoridad sostuviera una línea de investigación con ciertas probabilidades de eficacia⁷.

Es por ello que se reitera que, dada las características de las pruebas técnicas, no se puede tener certeza de la fecha, ubicación y modalidades de lo señalado. De igual modo, respecto del evento o reunión de personas, animadores, batucada y microperforados para vehículos, se mostraron pruebas técnicas que hacen referencia indiciaria sobre su existencia, sin embargo, no se adjuntaron elementos revestido de Fe Pública que dieran certeza acerca de su existencia y ubicación. Siendo que la parte quejosa estuvo en plena oportunidad de hacerlo y acompañar en su escrito inicial de las respectivas certificaciones probatorias. Es importante hacer énfasis que, al momento de presentarse un señalamiento de responsabilidad en contra de algún ente fiscalizable, quien acuse tiene la carga de probar, por lo que debe exhibir a la autoridad instructora las pruebas y evidencias que refuercen sus imputaciones.⁸

Por consiguiente, los hechos denunciados y los medios de prueba aportados por el quejoso, los sujetos incoados y los elementos de prueba recabados por la autoridad fiscalizadora, este Consejo General arriba a la conclusión de que, **no se demostraron los hechos y materia denunciados en este apartado**, por lo que es dable determinar el cumplimiento de las obligaciones previstas en la normatividad en materia de Fiscalización; de modo que, en razón de las consideraciones expuestas en el presente considerando, ha lugar a declarar **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador.

Cabe precisar que, si bien no se acreditaron los hechos materia del procedimiento, no se exime de responsabilidad en caso de detectarse conductas diversas en la revisión de los informes de ingresos y egresos de los sujetos obligados del actual Proceso Electoral ordinario 2020-2021, consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de tope de gastos de campaña.

⁷ Mismo criterio Sustentado en la resolución **INE/CG859/2018**, aprobada por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en fecha seis de agosto de dos mil dieciocho.

⁸ Mismo criterio Sustentado en la resolución **INE/CG584/2020**, aprobada por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en fecha veintiséis de noviembre de dos mil veinte.

3. Notificaciones electrónicas.

Que en el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica debido a lo siguiente:

A. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

B. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

C. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/710/2021/VER

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

RESUELVE

PRIMERO. Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra del C. Jesús Uribe Esquivel otrora candidato al cargo de Presidente Municipal, de Las Choapas estado de Veracruz, postulado por la coalición “Veracruz Va” integrada por los Partidos Políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, y de la Revolución Democrática, en los términos del **Considerando 2** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente a las partes a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el **Considerando 3** de la presente Resolución.

TERCERO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/710/2021/VER

CUARTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la posible omisión de dar vista por falta de respuesta a los requerimientos de la autoridad y a la exhaustividad en el Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestro José Martín Fernando Faz Mora y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**