

INE/CG1187/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTAURADA EN CONTRA DEL PARTIDO MORENA, DEL TRABAJO Y VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO, Y SU CANDIDATO COMÚN AL CARGO DE ALCALDE DE ALVARO OBREGÓN EN LA CIUDAD DE MÉXICO, EL CIUDADANO EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN LA CIUDAD DE MÉXICO, IDENTIFICADO CON EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

Ciudad de México, a 22 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**.

A N T E C E D E N T E S

I. Escrito de queja presentado por el C. Velibor Martínez Hernández, en su carácter de Representante del Partido de la Revolución Democrática, ante la Dirección Distrital número 23 del Instituto Electoral de la Ciudad de México.

El día nueve de junio de dos mil veintiuno, se recibió en el Sistema de Archivo Institucional (SAI) de la Unidad Técnica de Fiscalización, escrito de queja signado por el **C. Velibor Martínez Hernández**, en su carácter de Representante del Partido de la Revolución Democrática, ante la Dirección Distrital número 23 del Instituto Electoral de la Ciudad de México, en contra de **Eduardo Santillán Pérez**, entonces candidato a Alcalde en Álvaro Obregón, postulado por la candidatura común **“Juntos Hacemos Historia”**, conformada por los partidos políticos **Morena, del Trabajo y Verde Ecologista de México**, denunciando hechos que considera podrían constituir una transgresión a la normatividad electoral en materia de origen, destino y aplicación de los recursos de los partidos políticos; en el caso concreto denunciando: a) eventos políticos no reportados b) gastos excesivos en dichos eventos consistentes en comida, grupos musicales, equipo de sonido, salones de eventos, etc., c) gastos por publicaciones en su red social denominada “facebook”, d) la contratación de una plataforma profesional de telecomunicaciones por un

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

aproximado de \$580,000.00 (quinientos ochenta mil pesos 00/100 M.N.), consistente en una entrevista con la comunicadora Adela Micha y la difusión de ésta en la plataforma digital SAGA y e) derivado de lo anterior el rebase del tope de gastos de campaña; hechos que fueron publicados en su red social denominada "Facebook", lo anterior dentro del marco temporal del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en la Ciudad de México. (Fojas 1 a 35 del expediente)

Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja.

1.- De conformidad con lo dispuesto por el **Artículo 359 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México (CIPECM)**, con fecha 11 de Septiembre del 2020, mediante declaratoria realizada en la Décima Tercera Sesión Extraordinaria del **Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM)**, se dio formalmente inicio al **Proceso Electoral Local Ordinario 2020- 2021** para la elección de **Diputados al Congreso Local**, así como de **Alcaldes y Concejales** de las demarcaciones territoriales que conforman esta entidad federativa.

2.- A su vez, con fecha **17 de Febrero de 2021**, el Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, aprobó el **Acuerdo IECM/ACU-CG-031/2021** por el que determinó los **Topes de Gastos de Campaña para las Diputaciones del Congreso de la Ciudad de México y las Alcaldías en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020 - 2021**, mismo que para la elección de Alcalde en Álvaro Obregón, quedo en los siguientes términos:

ALCALDÍA	PADRON ELECTORAL	COSTO POR CIUDADANO	TOPE DE GASTOS DE CAMPAÑA
Álvaro Obregón	611 ,042	\$6.28304274 79	\$3,839, 203.01

3.- Además, mediante Acuerdo **IECM/ACU-CG-10112021 de fecha 03 de Abril del 2021** emitido por el **Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México**, aprobó el registro de manera supletoria de las candidaturas para la elección de Alcaldías en tres Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México, postuladas por la **Candidatura Común "Juntos Hacemos Historia Ciudad de México"**, postuladas por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México, en el **Proceso Electoral Local Ordinario 2020- 2021**, dentro del cual

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**

quedó registrado el **C. EDUARDO SANTILLAN PÉREZ** como **CANDIDATO A ALCALDE EN ÁLVARO OBREGÓN** de esta Ciudad.

4.- Por otra parte, de conformidad con lo previsto por el **Artículo 396, Fracción 11 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México**, durante los procesos electorales en los cuales solamente se elijan diputados locales, alcaldes y concejales, el periodo para realizar **CAMPAÑAS ELECTORALES** tendrá una duración de **SESENTA DÍAS** el cual deberán de concluir **TRES DÍAS** antes de la celebración de la Jornada Electoral, y que para el caso de este Proceso Electoral, dicha etapa de campañas inició formalmente el pasado día **04 de Abril del 2021** y deberá de concluir el próximo día **02 de Junio del 2021**, por lo que, esta etapa del Proceso Electoral actualmente se está desarrollando y dentro de la cual, los diversos candidatos y los partidos o coaliciones que los postulen, se encuentran legalmente facultados para realizar actos tendientes a solicitar de forma abierta el apoyo ciudadano e invitar a que voten por estos, así como para desplegar propaganda electoral en las modalidades y con las restricciones prevista en las leyes electorales.

5.- Que en ese contexto durante el desarrollo del período de campañas político electorales, se detectaron diversas irregularidades en erogaciones y gastos en beneficio del Candidato **EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ**, por los **Partidos Movimiento de Regeneración Nacional por sus siglas MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista**, gastos que son un exceso, configurando así un posible rebase de tope de gasto de campaña y que no se han detectado por esa autoridad encargada de la fiscalización en las campañas, bajo la siguiente cronología de modo, tiempo y lugar, mismas que se describen a continuación:

CIRCUNSTANCIAS DE MODO TIEMPO Y LUGAR

A). Con fecha **11 de Abril del 2021**, el **C. EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ**, representante de la candidatura común "Juntos Hacemos Historia ", realizó un evento en el que solo participaron mujeres, mismo que tuvo lugar en el salón "MILO" que se encuentra ubicado en **Avenida Santa Lucia, número 298, Olivar del Conde 1ra Sección, en la alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 01400, Ciudad de México**, derivado de este acto realiza una publicación en su cuenta oficial de dicho candidato en la red social "**Facebook**" en la que menciona lo siguiente:

"Hoy visité la colonia Olivar del Conde y platiqué con mujeres de #ÁlvaroObregón. Su fuerza y solidaridad me inspiran a seguir trabajando para erradicar de la

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

violencia de género". "Este 6 de junio #ÁlvaroObregónSeTransformará en una alcaldía violeta".

A esta leyenda se le acompañan fotos propias del evento donde se puede apreciar que asistió un gran número de personas, a las cuales se les brindó asientos con forros, mesas con manteles, vasos, platos, utensilios, comida, además de música y todos los servicios que conlleva estos tipos de eventos, con el fin de ganar la confianza del electorado y simpatía del electorado, hacia su candidatura; eventos que al realizarse en lugares privados requieren de un monto económico para su contratación y cubrir todos los servicios que se les ofrece mientras se desarrolla el acto de campaña, dichos, hechos que se pueden probar con las siguientes **FOTOGRAFÍAS:**



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**



Publicación que se encuentra disponible en el siguiente vínculo electrónico, <https://www.facebook.com/800701426769908/posts/1801879996652041/?sfn> sn por ende, desde este momento, solicito sea objeto de una INSPECCIÓN por parte de esta autoridad electoral.

B). Posteriormente, con fecha **23 de Abril de 2021**, el C. **EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ**, publica de nueva cuenta en su red social "Facebook" lo siguiente:

“Agradezco a mi amiga desde la Comisión de Justicia y ahora diputada Jannete Guerrero Maya, a la comisionada Magda Núñez en del #PT y a mi amigo Jorge Sánchez Cordero por respaldar a mi proyecto como alcalde de #AlvaroObregón.

Cada día son más los representantes políticos y ciudadanos que confían y se suman a la transformación de la #ÁlvaroObregón. ¡Juntos venceremos este 6 de junio! #MiBarrioMeRespalda”

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

*Acompañando a esta publicación, se encuentran una serie de **FOTOGRAFÍAS** correspondientes a un **EVENTO** que se realizó en el salón "**MILO**" que se encuentra ubicado en **Avenida Santa Lucía, número 298, Olivar del Conde Ira Sección, en la alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 01400, Ciudad de México** con militantes del **Partido del Trabajo** mismo que apoya su candidatura común, y de las cuales se puede apreciar que asistieron bastantes personas, de nueva cuenta se les atendió con mesas con manteles y sillas con forro, la ambientación musical, de nueva cuenta se ofreció comida, para cada uno de los asistentes y de nueva cuenta se cotiza el alquiler de dicho establecimiento, ya que pertenece a un particular, este evento de nueva cuenta es para hacer publicidad a su candidatura, se haga notoria la participación de ambos partidos y se demuestre la unión que los representa, tal reunión se puede demostrar por medio de las fotografías que se exhiben a continuación:*



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**



Publicación que se encuentran disponible en el siguiente vínculo electrónico, <https://www.facebook.com/800701426769908/posts/1806673899505984/?sfns=scwspmo> la cual, desde este momento, solicito sea objeto de una **INSPECCIÓN** por parte de esta autoridad electoral.

C). Asimismo, con fecha **08 de Mayo de 2021**, el C. **EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ**, publica de nueva cuenta en su red social "Facebook" un **VIDEO** de duración 22:49 minutos, el cual tuvo lugar en la **Colonia Lomas de Becerra**, en el cual se está transmitiendo en vivo un evento que fue organizado con motivo de celebrar el día de la madre, el cual fue organizado por el candidato hoy denunciado y en el cual se puede observar que asistieron un gran número de personas, se observa que hay material de propaganda como banderas, bolsas, lonas, el escenario, equipo de sonido, además de que se contrataron los servicios de **CONJUNTO MUSICAL** del género regional mexicano, comúnmente conocido como "**BANDA**", cuyos servicios tienen un valor entre los **\$5,000.00 (CINCO MIL PESOS 00/100 M. N.)** y **\$6,000.00 (SEIS MIL PESOS 00/100 M. N.)** por hora aproximadamente. Dicho evento fue bastante concurrido y se entiende que todo lo

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**

empleado para su realización fue tomado de los recursos económicos destinados a gastos de campaña, que le fue otorgado a dicho Candidato, no obstante, **SE DESCONOCE** si en su informe de gastos el Candidato en Álvaro Obregón de la Candidatura Común "Juntos Hacemos Historia", haya enterado tan evento, ya que a la fecha se sabe que no es el único evento de tal naturaleza que ha realizado, durante el período de campaña que se está desarrollando, dicho acto es el siguiente:



Este hecho lo acredito mediante la referida **VIDEOGRABACIÓN**, misma que exhibo mediante un archivo titulado "**Evento con mariachis Álvaro Obregón**", publicación y video los cuales pueden ser consultados en el siguiente link o vínculo electrónico:

<https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/videos/1081400782351074>, los cuales, desde este momento, solicito sea objeto de una **INSPECCIÓN** por parte de esta autoridad electoral.

D). Con fecha **11 de Mayo del 2021**, el C. **EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ** sostuvo una **ENTREVISTA** con la periodista la C. **ADELA MICHA ZAGA**, la cual se llevó a cabo mediante la **PLATAFORMA DIGITAL "SAGA"**, misma que comercializada por la empresa **CONDUCCIÓN DE TELECOMUNICACIONES, S. C**; entrevista que tuvo una duración de 28: 11 minutos, y en la que dicho candidato habla de su aspiración política, como Alcalde de la demarcación Álvaro Obregón, así como sus propuestas de Campaña, también habla de los logros que ha tenido durante su trayectoria profesional y en general de la situación que tiene la Alcaldía hoy en día. A su vez, dicha entrevista también se transmitió en redes sociales y plataformas de videos como **Twitter, Instagram, Facebook y Youtube**, siendo evidente que tal transmisión tuvo un costo, ya que pertenece a un particular, cuyo costo por su duración y difusión tiene un costo aproximado de **\$580,000.00**

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**

(QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS 00/100 M. N.) el cual tuvo que cubrir el representante de la Candidatura Común "Juntos Hacemos Historia" **y al ser un acto de promoción político-electoral, debe ser considerado como gasto de Campaña y este por ende debe ser cubierto con los recursos públicos que se destina a cada uno de los Candidatos**, costo que sumado con los múltiples eventos masivos en espacios privados que se han realizado y la colocación excesiva de propaganda en la vía pública, es notorio que el candidato hoy denunciado, presuntamente **HA REBASADO EL TOPE DE GASTOS DE CAMPAÑA** autorizado para la elección de Alcalde en Álvaro Obregón por el Instituto Electoral de la Ciudad de México dentro de este Proceso Electoral.


Lo relativo al costo de la entrevista en comento, se acredita mediante la **COTIZACIÓN** que se solicitó a la **PLATAFORMA DIGITAL "SAGA"**, y a la empresa **CONDUCCIÓN DE TELECOMUNICACIONES, S. C**, a fin de verificar cual es el costo dicha entrevista, misma que se exhibe como Anexo 1 a este ocurso. Asimismo, manifiesto es entrevista también fue publicada por medio de las redes sociales de la periodista la **C. ADELA MICHA ZAGA**, una de ellos se publicó en **"Facebook"**, en la que se puede notar dicha entrevista y el medio de comunicación que se contrató para llevarla a cabo, la cual es la siguiente:



Lo que se narró con anterioridad, lo acredito mediante la **VIDEOGRABACIÓN** de la referida entrevista, misma que exhibo en un Disco Compacto por medio de un archivo titulado **"Evento de Mujeres"**, que se exhibe como Anexo 2 a este ocurso, y que, a su vez, también pueden ser consultados en el siguiente link o vínculo electrónico <https://www.facebook.com/watch/?v=506632443715432> el cual desde este momento, solicito sea objeto de una **INSPECCIÓN** por parte de esta autoridad electoral.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

E). El día **15 de mayo de 2021** se hacen públicas por medio de la citada red social "**Facebook**" unas fotografías de un evento que tuvo lugar en el **SALÓN DE FIESTAS "MILO"**, el cual ya se ha citado en reiteradas ocasiones, dicha reunión en esta ocasión fue un sector de mujeres que residen en Álvaro Obregón, en dicha publicación pone la siguiente leyenda:

: **#ENVIVO**: Como próximo alcalde
de **Álvaro Obregón** ratificó mi compromiso con las mujeres, mi gabinete
será parital. Mi reconocimiento total para todas ellas. ❤️

Es evidente que dicho acto tiene una intención proselitista y busca ganar la preferencia del electorado femenino por medio de la realización de eventos, donde ofrece alimentos, música y un lugar ameno, para que las mujeres pasen un momento agradable, al ofrecer tal servicio se debe tomar en cuenta, que se debió cubrir la renta de dicho inmueble, así como el alquiler de las mesas, sillas, manteles, forros, centros de mesa, equipo de sonido, de nueva cuenta se sirvió comida y por ende se utilizaron platos, vasos, utensilios, servilletas, se observan también lonas de propaganda, bolsas y volantes, dichos recursos se entiende que fueron cubiertos con el presupuesto de campaña que le son otorgados a los Candidatos de los Partidos Políticos.



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**

A esta serie de fotografías las complementa una **VIDEOGRABACIÓN** que fue tomado en vivo, cuya duración fue de 13:45 minutos en donde se puede observar todo lo que se utilizó para la realización de dicho evento, así mismo el número de personas que asistieron a tal reunión y se aprecia claramente que el sitio donde se desarrolló el mismo, siendo este ya alquilado en múltiples ocasiones por el actual representante en Álvaro Obregón de la Candidatura Común "Juntos Hacemos Historia ", de la cual a continuación se agrega a este ocursio la siguiente **IMAGEN**:



Publicación y video que se encuentra disponible en los siguientes vínculos electrónicos,

<https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/posts/1823645271141180> y https://www.facebook.com/watch/live/?v=461081381849379&ref=watch_per_malink, así mismo se exhibe un **Disco Compacto** como **Anexo** , el cual contiene un archivo titulado "**Evento con mujeres Álvaro Obregón**", en el que se encuentra grabado el video de la transmisión en vivo citada con anterioridad, por tal motivo desde este momento, solicito sea objeto de una **INSPECCIÓN** por parte de esta autoridad electoral.

F). Con fecha **22 de Mayo de 2021** el Candidato **C. EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ**, realiza un evento de nueva cuenta en el **SALÓN DE FIESTAS "MILO"**, en el cual se firma un pacto con el colectivo de adultos mayores que residen en la demarcación Álvaro Obregón, por las fotografías y la transmisión en vivo que se publicaron desde su cuenta personal de "**Facebook**", hay bastante número de personas, como estimación más de doscientas, mismo se puede observar que se alquilaron mesas, sillas, equipo de sonido, manteles, protector de sillas, hay vasos, platos, utensilios, alimentos y bebidas, es evidente que se repartieron materiales de propaganda como bolsas, playeras, cubre bocas, gorras, entre otros, ya que muchos de los ciudadanos que asistieron se les ve portando dichos objetos, sumando el costo del alquiler de dicho inmueble, ya que como se sabe pertenece a un particular, este evento puede ser observado en las siguientes fotografías.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX



Para complementar lo descrito con anterioridad, también se realizó una **VIDEOTRANSMISIÓN** con duración de 45:58 minutos del evento que de igual forma fue compartida en su red social "**Facebook**", con el fin de que se pueda observar todos los materiales de propaganda que fueron repartidos, así como los recursos que fueron instalados en el salón de fiestas con el fin de que las personas pudieran pasar un momento ameno y constatar que se les brindaron alimentos.



La publicación, fotografías y vídeos antes descritos se encuentran disponibles en los siguientes links o vínculos electrónicos:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**

•

https://www.facebook.com/watchlivel?v=2945814145632012&ref=watch_permalink

• <https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/posts/1831013207072053>,

De igual manera, la **VIDEOGRABACIÓN** descrita con anterioridad, la exhibo mediante un archivo titulado **"Encuentro con Colectivo adultos mayores Álvaro Obregón"**, grabado en un **Disco Compacto** que se agrega al presente curso como **Anexo 2**, los cuales, desde este momento, solicito sean objeto de una **INSPECCIÓN** por parte de esta autoridad electoral.

G). Mencionado lo anterior podemos notar que el **SALÓN "MILO"** que se encuentra ubicado en **Avenida Santa Lucía, número 298, Olivar del Conde 1ra Sección, en la alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 01400, Ciudad de México** que fue alquilado tiene una apariencia lujosa, también tiene un espacio muy amplio para albergar a un gran número de personas, así mismo cuenta con los servicios de mobiliario como sillas y mesas, las cuales se pueden rentar con manteles y forros, se pueden solicitar los arreglos que van justo en el centro, cuenta con el servicio de comida y bebida, también puede proporcionar utensilios para ingerir los alimentos, todo esto en conjunto aumenta el presupuesto, cuando de arrenda dicho bien inmueble, tal hecho lo podemos comprobar con publicación promocionales que el propio **SALÓN "MILO"** ha hecho en su red social **"Facebook"**, subiendo fotografías de sus instalaciones, al observarlas podemos distinguir que es un salón con detalles de lujo, con buena apariencia y con suficiente espacio para albergar a muchas personas, sin contar los servicios que ofrece para cada evento que además del alquiler temporal del inmueble corren como gastos extras, tales imágenes son las siguientes:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**



Como se puede apreciar del contenido de dicho mensaje, queda de manifiesto el hecho de que el **C. EDUARDO SANTILLAN PÉREZ** en su calidad de Candidato a Alcalde en Álvaro Obregón, postulado bajo la **Candidatura Común "Juntos Hacemos Historia"**, manifiesta públicamente su intención, de ganar la preferencia del electorado mediante la invitación a eventos en salones de apariencia lujosa, dándoles comida y haciéndoles pasar un rato agradable, para cubrir dichos eventos se entiende que está tomando los recursos que se le ofrecen ara cubrir los gastos de campaña fecha ya debió de haber rebasado el tope de estos, circunstancias que en su momento puede influir cuando se realice la fiscalización y revisión de los informes de gastos de campaña del candidato hoy imputado y los partidos que postulan su candidatura común, en cuanto a la certeza sobre el arrendamiento del inmueble y los costos de dichos servicios y alimentos, así como el origen de los recursos empleados para su realización.

H). El día **domingo 30 de Mayo de 2021**, el **C. EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ**, llevo a cabo su cierre de Campaña, por lo que realizó un evento en la explanada del conocido **TEATRO DE LA JUVENTUD "DIEGO RIVERA"**, la cual se encuentra ubicada en **Calle 10, sin número, Colonia Tolteca, en la Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 01150, en la Ciudad de México**, en dicho Acto de Campaña asistieron un número aproximado de más de 500 personas, se hizo la

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

*repartición de material de propaganda como son gorras, bolsas, playeras, lonas, volantes, cubre bocas, globos, banderas, carteles, pendones, pancartas, entre otras, todas pertenecientes a mi adversario el representante de la Candidatura Común "**Juntos Hacemos Historia**", la cual es conformada por los partidos Movimiento de Regeneración Nacional por sus siglas MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista, así mismo se instalaron un gran número de sillas, dos mega carpas de plástico con cimientos de metal que miden aproximadamente 25 por 50 metros, también se contó con un equipo de sonido con bastante alcance, micrófonos, bocinas, el escenario que se utilizó, sumado que se contrataron dos bandas musicales una de música regional mexicana, como se mencionó con anterioridad dichas bandas cobran entre \$5,000.00 o \$6,000.00 por hora y otra de rock que relativamente cobra la misma cantidad, el evento duro entre cinco y seis horas, al ser su cierre de actos de Campaña se entiende que obligatoriamente dicha reunión fue cubierta con el presupuesto que se le designa a cada uno de los Candidatos y sumado con lo narrado en hechos anteriores, donde se arrendó en diferentes ocasiones un salón destinado a fiestas y eventos el cual es propiedad de un particular, se realizó otro evento en la vía pública de igual manera se contrató una banda de músicos regionales y se montó un escenario, añadiendo la entrevista que tuvo en una plataforma digital privado la cual tuvo un costo muy elevado, es más que evidente que dicho tope ya se fue rebasado, ha existido un exceso en los gastos de mi contrario, violentando la normativa electoral aplicable.*

*La realización de dicho evento, puede ser corroborada consultando una publicación que realizó el C. **EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ**, en su cuenta oficial en la red social "**Facebook**", en donde se realiza una transmisión en vivo de dicho evento, se puede comprobar todo el material de propaganda que se entregó y el mobiliario que se utilizó durante el evento, tal publicación es la siguiente:*



Lo que se expresa con anterioridad lo acredito mediante la referida **VIDEOGRABACIÓN**, misma que exhibo en un **Disco Compacto** en el cual se agrega un archivo titulado "**Cierre Campaña Santillán**", mismo que se exhibe como **Anexo 2** a este ocuro, además, dicha publicación y transmisión pueden ser consultadas en el siguiente link electrónico: <https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/videos/2956158964624796/> mismo que desde momento, solicito sea objeto de una **INSPECCIÓN** por parte de esta autoridad electoral.

CONSIDERACIONES DE DERECHO

I. Caso Concreto.

Hoy se denuncia expresamente al C. **EDUARDO SANTILLAN PÉREZ** en su calidad de Candidato a Alcalde en Álvaro Obregón, postulado bajo la **Candidatura Común "Juntos Hacemos Historia"**, por arrendar en diversas ocasiones un bien inmueble privado, cuyo nombre es el **Salón de Fiestas "MILO"** con ubicación en **Avenida Santa Lucía, 298, Olivar del Conde Primera sección, Código Postal 01400, Alcaldía Álvaro Obregón de esta Ciudad**, además de la organización de un evento por el día de las madres donde se llevó una banda, escenarios y demás recursos, publicando las fotos y videos de dichos eventos en su red social "**Facebook**" los cuales ya fueron descritos con anterioridad, donde se puede notar que asistieron un gran número de personas a ambos eventos, **esto con la intención de ganar la preferencia por parte del electorado por medio de la realización de eventos en lugares de apariencia lujosa, ofreciendo comodidades, así como alimentos para cada una de las personas que asistieron**, por lo que se puede apreciar en dichas publicaciones, a la fecha no se

*ha informado de donde surgieron los recursos para cubrir dichos eventos, relativo al cobro del arrendamiento de dicho local, así como lo que se utilizó es decir las mesas, sillas, manteles, comida, música, etc., dando por hecho que esto fue cubierto con el presupuesto de campaña que le fue otorgado al candidato el C. **EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ**, presumiendo que ya cubrió la totalidad de los gastos de campaña, debido a que en días pasados tapizo diversas colonias con todo tipo de propaganda electoral, así como la pinta de bardas masiva, esto se relaciona con lo establecido en el Artículo **243 en su primer y segundo párrafo, en este último lo especificado en el inciso b) de la LEGIPE**, relativo a que los gastos que realicen los partidos políticos no podrán rebasar el tope de campaña que le es otorgado así como el **Artículo 443 en su inciso d) y f) de la misma ley**, cometiendo con ello una infracción, sancionada por las leyes aplicables a la materia, circunstancias que en su momento pueden influir cuando se realice la fiscalización y revisión de los informes de gastos de campaña del candidato hoy imputado y los partidos que postulan su candidatura común, circunstancias que pueden influir en la certeza sobre el origen de los recursos que fueron empleados para sufragar dichos eventos, actos suficientes que se configuran para suponer que ya se llegó a un tope de gastos de campaña.*

2.- Marco Normativo.

*Es importante resaltar que el C. **EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ** es candidato a Alcalde en Álvaro Obregón, por lo que los actos proselitistas descritos en Jos hechos de la presente queja, se deben cuantificar por ello se solicita a esta H. Unidad sumar los gastos que se originaron por los actos de campaña realizados por el representante de la Candidatura Común "Juntos Hacemos Historia " y su equipo de campaña en los eventos propagandístico que nos ocupan.*

No omito señalar que, la Sala Superior ha establecido reiteradamente que los mensajes electorales, en general, no pretenden informar sino, preponderantemente, atraer votos y, por ende, quienes los difunden intentan que las imágenes, grabaciones, proyecciones, expresiones y demás elementos que integran la propaganda electoral, en los términos legales indicados, persuadan a los electores de su oferta política y ello se traduzca en votos. Lo anterior se robustece con la siguiente Tesis emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que resulta aplicable al caso que nos ocupa y que a continuación se cita:

*(Se cita tesis con el rubro **PROPAGANDA ELECTORAL. COMPRENDE LA DIFUSIÓN COMERCIAL QUE SE REALIZA EN EL CONTEXTO DE UNA CAMPAÑA COMICIAL CUANDO CONTIENE ELEMENTOS QUE REVELAN LA INTENCIÓN DE PROMOVER UNA CANDIDATURA ANTE LA CIUDADANIA**)*

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**

*En este orden de ideas, cabe recordar que, el **Artículo 41 fracción 11 en su párrafo 1, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos CPEUM**, establece lo siguiente "La ley garantizará que los Partidos Políticos Nacionales cuenten de manera equitativa con elementos para llevar a cabo sus actividades y señalará las reglas a que se sujetará el financiamiento de los propios partidos y sus campañas electorales, debiendo garantizar que los recursos públicos prevalezcan sobre los de origen privado ", **dicho precepto establece que todos los partidos políticos sin excepción alguna cuentan con un financiamiento público para llevar a cabo actos de campaña, con la condición de que estos prevalezcan por encima de los privados**, de tal manera se entiende que los recursos que se deben emplear con tales fines son los otorgados a cada candidato para sufragar los gastos de su militancia, por tal hecho deben ser fiscalizados, para que se lleve un control sobre su el tope de campaña del C. **EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ**.*

*Por otra parte, el **Artículo 243 en su párrafo 1 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales, (LGIPE)** establece lo siguiente:*

(Se transcribe artículo)

Lo que se expresa en dicho artículo es que los gastos que efectúen los partidos políticos, en actividades relativas a la promoción de la campaña electoral, como los eventos que tratamos en la presente queja, deben ser contabilizados y estos en conjunto, no deben rebasar con el tope de campaña permitido.

*A su vez, los gastos de campaña son aprobados y determinados por el Consejo General del Instituto por tal hecho son obligatorios para todos los Candidatos que representen algún partido político tal hecho se fundamenta en el **Artículo 50 en su fracción XXVIII del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México**, dicho precepto establece lo siguiente:*

(Se transcribe artículo)

*Para sustentar el precepto anterior debemos invocar el **Artículo 284 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México** que abarca lo siguiente:*

(Se transcribe artículo)

*Se invoca este artículo con el fin de comprender el **Artículo 285 del Código** en cita, específicamente en sus Fracciones **IV y V**, que a la letra dicen lo siguiente:*

(Se transcribe artículo)

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**

*Estos artículos como podemos analizar el Consejo es el encargado de tratar las restricciones que deben contemplar los partidos políticos, entre ellas encontramos dos q apegan totalmente al caso concreto que estamos tratando, las referentes a no presenta informe de gastos de precampaña y campaña y la otra es la de exceder el tope de gastos que s les asigna en cada elección, de esta manera podemos notar que ambas no han sido respetadas y que el C. **EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ** ha hecho caso omiso y se ha tomado la libertad de no respetar dichas limitaciones.*

(Se transcribe artículo)

*En el Artículo **348 fracción III en el inciso a) y b), del Código Electoral** vigente, aborda lo relativo a los **INFORMES DE CAMPAÑA**, que deben ser rendidos por los partidos políticos en determinada periodicidad y deben de ser claros, precisos y comprobables, deben de ser rendidos cada que participen en una campaña electoral, el precepto dice lo siguiente:*

(Se transcribe artículo)

*Mediante este lineamiento notamos que se deben rendir informes de campaña que contengan todos los requisitos previstos por la ley, para que a su vez, estos sean válidos y tienen la obligación de aclarar el origen, monto y destino de los recursos que fueron utilizados para financiar dichos actos de campaña, por ende el candidato **EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ**, se encuentra obligado a reportar tales gastos y demostrar a cuanto ascendieron, para de esta manera rendir su informe y aclarar en qué estado se encuentra el presupuesto que l . fue otorgado y si ya excedió el tope de gastos. Asimismo, viene al caso citar el inciso o) del Artículo 192 de la Ley General de Instituciones y Procesos Electorales (LGPE), que a la letra dice lo siguiente:*

(Se transcribe artículo)

*En el artículo citado con anterioridad se establece que la Comisión de Fiscalización es la encargada de recabar toda la información relativa a los topes de campaña que estarán vigentes para el día de las elecciones. Además, en el caso que nos ocupa, de acuerdo con el **Artículo 443 en sus incisos d) y t) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales**, los hechos hoy denunciados pueden encuadrarse en diversas conductas tipificadas como **INFRACCIONES** en que pueden incurrir los partidos políticos, precepto que enuncia lo siguiente:*

Se transcribe artículo

*Por tal hecho podemos decir que el C. **EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ**, está cometiendo este tipo de infracciones, por no brindar los informes correspondientes*

a la Unidad de Fiscalización, respecto a todos los actos de campaña que ha llevado a cabo du su militancia, para de esta forma justificar y comprobar de donde provienen los recursos con los que ha sufragado los mismos.

*De igual manera, el Artículo **456 en su primer párrafo inciso a) fracción 11 de la LGIPE**, nos encontramos que la **SANCION** aplicable al caso que estamos tratando, se menciona lo siguiente:*

(Se transcribe artículo)

*Siendo esta última la sanción que se debe de aplicar al **C. EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ**, por haber rebasado el tope de gastos de campaña y a su vez no haber informado a la autoridad correspondiente sobre los recursos de los que dispuso y en que los empleó.*

*Por lo tanto, no es desconocido para el candidato hoy denunciado, su equipo de campaña y los partidos políticos que postulan su candidatura común, que las conductas antes descritas resultan ser ilegales y violatorias a la normativa electoral aplicable al tema de fiscalización, para que exista un legal, adecuado e imparcial desarrollo de campaña, por tal hecho, el incumplimiento a lo previsto tanto en la Legislación Electoral vigente, como a los referidos Mecanismos y Criterios, constituyen infracciones graves, siendo necesario que esta autoridad electoral investigue a fondo los hechos que hoy se denuncian, y en su caso, imponer a quien o quienes resulten responsables, las **SANCIONES ADMINISTRATIVAS** que en derecho procedan.*

3.- Responsabilidad de los Partidos Políticos que postulan la Candidatura Común del hoy imputado.

*De igual manera, se denuncia al **Partido MORENA, al Partido del Trabajo y al Partido Verde Ecologista de México** esto en razón de que dichos institutos políticos, también tienen la responsabilidad de cuidar las conductas de sus militantes y candidatos dentro y fuera de los periodos electorales, de suerte tanto la persona física hoy denunciada es conocido militante de uno de los partidos involucrados, mismo que omitió cumplir con tal obligación y en consecuencia da origen a la CULPA IN VIGILANDO, esto de acuerdo con el criterio sustentado por la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dentro de la Tesis No. XXXIV/2004** cuyo rubro y texto a la letra dicen lo siguiente:*

*(Se transcribe tesis con el rubro **PARTIDOS POLÍTICOS. SON IMPUTABLES POR LA CONDUCTA DE SUS MIEMBROS Y PERSONAS RELACIONADAS CON SUS ACTIVIDADES**).*

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**

Por lo anterior, es preciso que esta autoridad electoral investigue a fondo los hechos que hoy se denuncian, y en su caso, imponer tanto al **C. EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ**, en su carácter de Candidato a Alcalde en Álvaro Obregón, como al **PARTIDO MORENA, AL PARTIDO DEL TRABAJO Y AL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO**, así como a quien o quienes resulten responsables de las conductas ilícitas hoy denunciadas las **SANCIONES ADMINISTRATIVAS** que en derecho procedan.

PRUEBAS

1.- LAS DOCUMENTALES consistentes en las **IMPRESIONES DE LAS FOTOS** que forman parte de las publicaciones de los eventos que fueron descritos en el apartado de hechos, publicadas desde la cuenta personal de **Facebook** del C. **EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ**, en su calidad de Candidato a Alcalde en Álvaro Obregón, postulado bajo la **Candidatura Común "Juntos Hacemos Historia"**, donde **hace pública la realización de diversos eventos en un inmueble particular destinado a realizar fiestas o reuniones, otro en la calle donde se contrató un conjunto de músicos regionales mexicanos y una entrevista que se transmitió por medio de redes sociales, . con el fin de ganar la preferencia, confianza y simpatía del electorado y con ello lograr que voten a su favor el día 06 de junio de 2021;** mismas que forman parte del contenido de este ocurso, y que se encuentran disponibles en los siguientes links o vínculos electrónicos:

- <https://www.facehook.com/800701426769908/posts/1801879996652041/?sfn sn=>.
- <https://www.facebook.com/800701426769908/posts/1806673899505984/?sfn sn=scwspmo>.
- <https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/posts/1823645271142180>.
- <https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/posts/1831013207072053>.
- <https://www.facebook.com/watch/?v=506632443715432>.

Relaciono estas probanzas con todos y cada uno de los hechos narrados en Ja presente queja y con la misma demostraré la existencia de los actos hoy denunciados y que son notoriamente ilegales, cometidos por el candidato y los partidos políticos hoy denunciados.

2.- LA PRUEBA TÉCNICA consistente en las **VIDEOGRABACIONES**, de los eventos que tuvieron lugar en el **Salón de Fiestas MILO**, así como el evento en Lomas de Becerra, las cuales fueron compartidas en la red social "**Facebook**" la cual es de uso personal del Candidato el C. **EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ**, **donde se puede acreditar que dichos eventos se realizaron y que se utilizaron los recursos descritos en cada uno de los hechos, así como la asistencia de**

un gran número de personas, para que se observe la magnitud de dichos eventos y estos puedan ser contabilizados, mismos videos que exhibo en un Disco Compacto en sobre cerrado como **Anexo 2** a este ocurso, nombrados de la manera en que fueron descritos en cada uno de los hechos narrados con anterioridad y que de igual manera pueden ser consultados en los siguientes links o vínculos electrónicos:

- <https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/videos/1081400782351074>.
- https://www.facebook.com/watch/live/?v=461081381849379&ref=watch_permalink.
- https://www.facebook.com/watch/live/?v=2945814145632012&ref=watch_permalink.
- <https://www.facebook.com/watch/?v=506632443715432>.
- <https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/videos/2956158964624796/>.

3.- **LA INSPECCIÓN** que deberá de realizar el personal autorizado de este H. Instituto, a todas y cada una de las **direcciones, sitios y ligas electrónicas** enunciadas en la presente queja, de los diversos eventos que tuvieron lugares en los meses de abril y mayo, los cuales se encuentran en la cuenta personal de **Facebook** del C. **EDUARDO SANTILLAN PÉREZ**, en su calidad de **Candidato a Alcalde en Álvaro Obregón**, postulado bajo la Candidatura Común "**Juntos Hacemos Historia**", donde hace pública la realización de varios eventos que tuvieron lugar en un inmueble particular, destinado a realizar fiestas o reuniones así como otro realizado en vía pública con bastante gente donde fueron contratados un grupo de músicos, además de una entrevista con una periodista reconocida espacio que fue contratado con una plataforma digital, con el fin de ganar la preferencia, confianza y simpatía del electorado y con ello obtener su voto para la elección que se desarrollará el día 06 de junio de 2021, mediante las cuales es posible acceder por internet, y que se encuentran disponibles en los siguientes **links o vínculos electrónicos**:

- <https://www.facebook.com/800701426769908/posts/1801879996652041/?sfnsn=>.
- <https://www.facebook.com/800701426769908/posts/1806673899505984/?sfnsn=scwspmo>.
- <https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/posts/1823645271142180>.
- <https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/posts/1831013207072053>.
- <https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/videos/1081400782351074>.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**

- https://www.facebook.com/watch/live/?v=461081381849379&ref=watch_permalink
- https://www.facebook.com/watch/live/?v=2945814145632012&ref=watch_permalink
- <https://www.facebook.com/watch?v=506632443715432>
- <https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/videos/2956158964624796/>.

Relaciono estas probanzas con todos y cada uno de los hechos narrados en la presente queja y con la misma demostraré la existencia de los actos hoy denunciados y q son notoriamente ilegales, cometidos por el candidato y los partidos políticos hoy denunciados.

4.- LA DOCUMENTAL consistente en la **Impresión de la COTIZACIÓN DE CONTRATACIÓN DE ESPACIOS PUBLICITARIOS**, de la **Plataforma Digital de noticias y entretenimiento "SAGA"**, la cual demuestra el costo que tuvo la entrevista que se le realizó al Candidato el C. **EDUARDO SANTILLÁN PÉREZ**, en dicho espacio, **el cual fue un total de \$580,000.00 M.N. (QUINIENTOS OCHENTA MIL PESOS 00/100M. N.) y al ser un acto de campaña este debe ser sufragado con los recursos públicos que le es entregado a cada uno de los Candidatos para gastos de campaña, sumado a los constantes eventos que ha realizado y la colocación masiva de propaganda de tinte político-electoral, se da por hecho que el tope de gastos permitido ya se vio rebasado por mi adversario**, dicho documento se agrega al presente ocurso como Anexo 1 a este ocurso. Relaciono estas probanzas con todos y cada uno de los hechos narrados en la presente queja y con la misma demostraré la existencia de los actos hoy denunciados y que son notoriamente ilegales, cometidos por el candidato y los partidos políticos hoy denunciados.

5.- LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, consistente en todas y cada una de las actuaciones realizadas dentro del presente expediente de queja y que sean benéficas a los intereses de la suscrita, probanza que relacionamos con todos y cada uno de los hechos narrados en este ocurso.

6.- LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA, consistente en todas aquellas presunciones que deriven del presente expediente de queja; probanza que relacionamos con todos y cada uno de los hechos narrados en este ocurso.

Por lo antes expuesto; A USTED C. TITULAR DE LA UNIDAD Atentamente solicito se sirva a:

PRIMERO. - Tener por presentada en los términos de esto ocurso por el cual presento **QUEJA FORMAL** en contra del **C. EDUARDO SANTILLAN PÉREZ**,

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

*Candidato a Alcalde en Álvaro Obregón, postulado bajo la **Candidatura Común "Juntos Hacemos Historia"** conformada por los **PARTIDOS MORENA, DEL TRABAJO Y, VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO** por la comisión de hechos que contravienen a la normatividad electoral consistentes la presunta omisión en reportar el monto real de dichos gastos realizados hasta la fecha, y en su caso, por rebasar el tope de gastos de campaña aprobado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México para dicha elección, cometidos aprobado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México para dicha elección, cometidos por los hoy denunciados, los cuales constituyen una violación a la normatividad electoral vigente en materia de fiscalización, lo anterior para efectos de que se inicie su investigación y en su caso se impongan las sanciones correspondientes a los responsables.*

SEGUNDO. - *Tener por admitido el presente escrito de Queja y se inicie y desahogue conforme a la normatividad, el procedimiento sancionador en contra de los sujetos denunciados, responsables de la comisión de los hechos narrados y la violación a la normatividad electoral aplicable en materia de fiscalización.*

TERCERO. *Tener por ofrecidas las pruebas que se precisan en el capítulo correspondiente, pidiendo se ordene su admisión por no ser contrarias a la moral y al derecho.*

CUARTO. *Previos los trámites de ley, se sirva dictar resolución en la que se determine la responsabilidad y faltas en que incurrió el sujeto denunciado, imponiéndole las multas y sanciones que en derecho corresponda, así como se ordene la contabilización de los ingresos y gastos que pretenden ocultar, mismos que deberán de sumársele en el Dictamen Consolidado de gastos de Campaña que, en su momento, dicte este H. Instituto.*

QUINTO. *Acreditada la omisión de informe de gastos de campaña y la subvaluación de los mismos y, de ser procedente, determinar el rebase a los topes de gastos de campaña, para los efectos legales a que haya lugar.*

III. Acuerdo de Admisión del escrito de queja.

Así con fecha diez de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tener por admitido el escrito de queja, asignarle el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**, notificar al Secretario del Consejo General y a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del presente procedimiento, publicar el acuerdo y su cédula de conocimiento respectiva en los

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**

estrados de este instituto y emplazar a los sujetos incoados. (Fojas 36 a 38 del expediente)

IV. Publicación en estrados de los acuerdos respecto del procedimiento de queja INE/Q-COF-UTF/563/2021/HGO.

a) El diez de junio de dos mil veintiuno, se fijó en los estrados del Instituto, durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Fojas 41 a 42 del expediente)

b) El trece de junio de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimiento, y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Fojas 43 a 44 del expediente)

V. Notificación de la admisión del escrito de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.

El once de junio de dos mil veintiuno, fecha de recepción del oficio INE/UTF/DRN/28513/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 45 a 48 del expediente)

VI. Notificación de la admisión del escrito de queja al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral.

El once de junio de dos mil veintiuno, fecha de recepción del oficio INE/UTF/DRN/28512/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 49 a 52 del expediente)

VII. Notificaciones y emplazamiento a los sujetos incoados.

Notificación y emplazamiento al ciudadano Eduardo Santillán Pérez, otrora candidato al cargo de Alcalde en Álvaro Obregón.

a) El once de junio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/28822/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó, de manera

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

electrónica, el emplazamiento al **C. Eduardo Santillán Pérez, otrora candidato al cargo de Alcalde en Álvaro Obregón**, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, el inicio del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente. (Fojas 53 a 70 del expediente)

b) A la fecha de emisión de la presente Resolución no emitió respuesta alguna.

Notificación y emplazamiento al Partido Morena, por conducto de su representante de Finanzas ante el Consejo Ejecutivo Estatal.

a) El once de junio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/28545/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el emplazamiento al Representante de Finanzas de Morena ante el Comité Ejecutivo Estatal en la Ciudad de México, el inicio del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente. (Fojas 71 a 80 del expediente)

b) A la fecha de emisión de la presente Resolución no emitió respuesta alguna.

Notificación y emplazamiento al Partido del Trabajo, por conducto de su representante de Finanzas ante el Consejo Ejecutivo Estatal.

a) El once de junio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/28546/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el emplazamiento al Representante de Finanzas del Partido del Trabajo ante el Comité Ejecutivo Estatal en la Ciudad de México, el inicio del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente. (Fojas 81 a 90 del expediente)

b) El quince de junio de dos mil veintiuno, mediante escrito identificado con la clave alfanumérica CONTA/PT/252/2021, la Comisionada Política del Partido del Trabajo en la Ciudad de México, remitió escrito, a través del cual se dio contestación al oficio de emplazamiento INE/UTF/DRN/28546/2021 (Foja 91 del expediente), en el cual establece:

“ ...

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

Derivado de los gastos del C. Eduardo Santillán Pérez, Candidato Común a la Alcaldía Álvaro Obregón, le comento que los gastos que se erogaron se reportaron en el SIF y este partido político no realizó gastos en redes sociales y en entrevistas con la comunicadora Adela Micha Zaga o en plataformas digitales, por lo tanto no tenemos documentación adjunta que presentar.

“

Notificación y emplazamiento al Partido Verde Ecologista de México, por conducto de su representante de Finanzas ante el Consejo Ejecutivo Estatal.

a) El once de junio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/28548/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el emplazamiento al Representante de Finanzas del Partido Verde Ecologista de México ante el Comité Ejecutivo Estatal en la Ciudad de México, el inicio del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente. (Fojas 92 a 100 del expediente)

b) El dieciséis de junio de 2021, mediante escrito identificado con la clave alfanumérica PVEMCDMX/SF/47/2021, el Secretario de Finanzas del Comité Ejecutivo del Partido Verde Ecologista de México en la Ciudad de México, remitió escrito, a través del cual se dio contestación al oficio de emplazamiento INE/UTF/DRN/28548/2021 (Fojas 101 a 104 del expediente), en el cual contesta lo siguiente:

“ ...

Respecto de los gastos que se derivan por la difusión de publicaciones en la Red Social Facebook; la realización de una entrevista con la comunicadora Adela Micha Zaga; y la difusión de esta en la plataforma digital denominada “La SAGA”, se informa este Comité Ejecutivo Estatal de la Ciudad de México del PVEM, en su registro de gastos, no tiene contempladas las erogaciones por los conceptos antes mencionados. En este mismo sentido, le informo que se presentaron en tiempo y forma los informes el total de gastos realizados por el candidato Eduardo Santillán Pérez en lo que respecta al PVEM.

Por otro lado, menciono que el C. Eduardo Santillán Pérez fue candidato del convenio de Candidatura Común suscrito por los partidos políticos MORENA; del Trabajo y Verde Ecologista de México. No obstante lo anterior, el candidato Eduardo Santillán Pérez fue postulado por el partido Morena, por lo cual independientemente de lo ya expresado vale

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**

citar las Cláusulas PRIMERA, DÉCIMA y DÉCIMA TERCERA del referido convenio:

(se transcriben cláusulas)

Así mismo le comento que este instituto político no rebasó el gasto pactado en el convenio realizado con los partidos Morena y del Trabajo...”

Se anexa lo siguiente:

4

PERIODO	TIPO DE POLIZA	SUB TIPO DE POLIZA	No. PÓLIZA	CONCEPTO	IMPORTE
1	NORMAL	DR	1	BANDERAS, CENTRALIZADO	\$212.84
1	NORMAL	DR	4	CHALECOS, CENTRALIZADO	\$9,280.00
1	NORMAL	DR	1	GORRAS, CENTRALIZADO	\$694.05
1	NORMAL	DR	4	GORRAS, CENTRALIZADO	\$1,113.60
1	NORMAL	DR	8	OTROS GASTOS, CENTRALIZADO	\$101,268.00
JE	NORMAL	DR	1	PAGOS A REPRESENTANTES GENERALES Y DE CASILLA, CENTRALIZADO	\$14,205.98
JE	NORMAL	DR	2	PAGOS A REPRESENTANTES GENERALES Y DE CASILLA, CENTRALIZADO	\$9,930.86
JE	NORMAL	DR	3	PAGOS A REPRESENTANTES GENERALES Y DE CASILLA, CENTRALIZADO	\$23,912.72
2	NORMAL	DR	3	EVENTOS POLITICOS, CENTRALIZADO. TRANSPORTE DE PERSONAL	\$2,167.82
2	NORMAL	DR	4	EVENTOS POLITICOS, CENTRALIZADO. CONTRATACION DE ANIMACION (PAYASOS,	\$819.76
2	NORMAL	DR	2	EVENTOS POLITICOS, CENTRALIZADO. ORGANIZACION	\$20,266.45
2	NORMAL	DR	5	EVENTOS POLITICOS, CENTRALIZADO. OTROS GASTOS	\$380.56
1	NORMAL	DR	1	OTROS GASTOS, CENTRALIZADO	\$64.77
1	NORMAL	DR	7	CASA DE CAMPAÑA, POR ARRENDAMIENTO, CENTRALIZADO	\$1,364.15
2	NORMAL	DR	1	CASA DE CAMPAÑA, POR ARRENDAMIENTO, CENTRALIZADO	\$1,364.15
1	NORMAL	DR	1	SILLAS Y MESAS, CENTRALIZADO	\$4,627.02
1	NORMAL	DR	2	FOTOGRAFIA Y DISEÑO DE IMAGEN, CENTRALIZADO	\$2,277.33
1	CORRECCIÓN	DR	1	RADIO, CENTRALIZADO	\$292.67
1	CORRECCIÓN	DR	3	RADIO, CENTRALIZADO	\$452.01
					\$194,694.74

VIII. Razones y Constancia

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

a) Razón y constancia de fecha 09 de julio del presente mediante la cual se dio cuenta del contenido de la contabilidad 80860, 80861 y 80574, correspondiente al C. Eduardo Santillán Pérez, otrora candidato común de Morena, Partido del Trabajo y Verde Ecologista de México a la Alcaldía de Álvaro Obregón en la Ciudad de México. (Fojas 105 a 111 del expediente)

IX. Oficialía Electoral

a) En atención a la solicitud del quejoso, mediante oficio **INE/UTF/DRN/30833/2021** de fecha 20 de junio del presente año, fue solicitada la oficialía electoral de 9 páginas de Internet. (Fojas 112 a 122 del expediente)

b) Con fecha 29 de junio del presente año, se recibe en la Oficialía de partes de la Unidad Técnica de Fiscalización, la correspondiente fe de hechos. (Fojas 123 a 149 del expediente)

X. Solicitud de información a la C. Adela Micha Zaga.

a) El nueve de julio, mediante oficio INE/JLE-CM/4248/2021, se solicitó informara, si hubo relación comercial o mediación de pago por la entrevista realizada y exhibida en la red social de su autoría, alojada en la red social Facebook.

b) En atención a lo anterior, el quince de julio de los corrientes, mediante escrito sin número, la citada candidata, dio respuesta al requerimiento.

XI. Solicitud de información al C. Representante Legal y/o propietario del Teatro de la Juventud Diego Rivera

a) Mediante oficio INE/JLE-CM/3788/2021, se solicitó informara, si hubo relación comercial o mediación de pago por los eventos denunciados que fueron realizados en su salón de fiestas.

b) En atención a lo anterior, el dos de julio de los corrientes, mediante escrito sin número, se, dio respuesta al requerimiento.

XII. Solicitud de información al C. Representante Legal y/o propietario del salón de eventos Milo

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**

a) Mediante oficio INE/JLE-CM/3787/2021, se solicitó informara, si hubo relación comercial o mediación de pago por los eventos denunciados que fueron realizados en el teatro que representa.

b) En atención a lo anterior, el cinco de julio de los corrientes, mediante escrito sin número, el C. Julio Cesar Castillo Ventura, dio respuesta al requerimiento.

XIII. Recepción de la vista del expediente IECM-QCG/PE/146/2021

Mediante oficio IECM-SE/QJ/1733/2021 se remite por el Instituto Electoral del Estado de México copia certificada del expediente mencionado promovido por Velibor Martínez Hernández en contra del C. Eduardo Santillán Pérez.

XIV. Acuerdo de Alegatos.

Mediante acuerdo de fecha once de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización declaró abierta la etapa de alegatos en el expediente INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX.

Notificación al quejoso:

a) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/34223/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización, notificó al Representante de Finanzas del Comité Ejecutivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática de la Ciudad de México, la apertura de la etapa de alegatos recaída al expediente **INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**.

Notificación al denunciado:

a) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/34203/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al C. Eduardo Santillán Pérez, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**.

Notificación a los institutos políticos incoados:

Notificación a Morena

a) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/34205/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante de Finanzas del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Morena en la Ciudad de México, la apertura a la etapa

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**.

b) En fecha 14 de julio del presente año, se recibe escrito de alegatos del partido Morena.

Notificación al Partido del Trabajo

a) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/34206/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante de Finanzas del Comité Ejecutivo Estatal del Partido del Trabajo en la Ciudad de México, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**.

b) El diecinueve de julio del presente año, se recibe escrito de alegatos del Partido del Trabajo

Notificación al Partido Verde Ecologista de México.

a) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/34208/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante de Finanzas del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Morena en la Ciudad de México, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**.

b) En fecha 16 de julio del presente año se recibió escrito de alegatos del Partido Verde

XV. Cierre de instrucción. El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XVI. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la décima séptima sesión extraordinaria de fecha veinte de julio de dos mil veintiuno, por unanimidad de votos de los integrantes presentes de la Comisión de Fiscalización, la Consejera Electoral Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, los Consejeros Electorales Dr. Uuc-Kib Espadas

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

Ancona, Dr. Ciro Murayama Rendón, Mtro. Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Presidenta Dra. Adriana M. Favela Herrera.

CONSIDERANDO

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización **es competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Normatividad aplicable. Es relevante señalar que con motivo de la publicación llevada a cabo el veintitrés de mayo de dos mil catorce en el Diario Oficial de la Federación, de los Decretos por los que se expiden la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, y con las modificaciones a los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, aprobadas por este Consejo General en sesión extraordinaria celebrada el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, mediante Acuerdos INE/CG320/2016 e INE/CG319/2016, respectivamente, resulta indispensable determinar la normatividad sustantiva y adjetiva aplicable. Al respecto, el artículo TERCERO transitorio de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece de manera expresa que: “Los asuntos que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, serán resueltos conforme a las normas vigentes al momento de su inicio. Lo anterior, sin perjuicio

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**

de que se apliquen en lo conducente los plazos previstos en los artículos transitorios del presente Decreto.”

En este sentido, por lo que hace a la normatividad sustantiva tendrá que estarse a las disposiciones vigentes al momento en que se actualizaron los hechos que dieron origen al procedimiento oficioso, esto es a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, así como al Acuerdo mediante el cual se modifica el Reglamento de Fiscalización aprobado mediante el diverso INE/CG614/2017, en cumplimiento a lo ordenado en el SUP-RAP-789/2017.

Lo anterior, en concordancia con el criterio orientador establecido en la tesis relevante Tesis XLV/2002, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es “DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL” y el principio *tempus regit actum*, que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización. Ahora bien, por lo que hace a la normatividad adjetiva o procesal conviene señalar que en atención al criterio orientador titulado bajo la tesis: 2505 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, octava época, consultable en la página 1741 del Apéndice 2000, Tomo I, materia Constitucional, precedentes relevantes, identificada con el rubro: “RETROACTIVIDAD DE LAS LEYES PROCESALES. NO EXISTE POR REGLA GENERAL”, no existe retroactividad en las normas procesales toda vez que los actos de autoridad relacionados con éstas, se agotan en la etapa procesal en que se van originando, provocando que se rijan por la norma vigente al momento de su ejecución. Por tanto, en la sustanciación y resolución del procedimiento de mérito, se aplicará el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización aprobado mediante el Acuerdo INE/CG614/2017.

3. Cuestión de previo y especial pronunciamiento. Que por tratarse de una cuestión de orden público y en virtud de que el artículo 30, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización establece que las causales de improcedencia y sobreseimiento deben ser examinadas de oficio, procede entrar a su estudio para determinar si en el presente caso se actualiza alguna de ellas pues de ser así deberá decretarse el desechamiento o el sobreseimiento del procedimiento que nos ocupa, al existir un obstáculo que impida la válida constitución del proceso e imposibilite un pronunciamiento sobre la controversia planteada.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

Por tratarse de una cuestión de orden público y en virtud de que el artículo 30, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, establece que las causales de improcedencia y sobreseimiento deben ser examinadas de oficio, se procede a entrar al estudio del presente caso para determinar si se actualiza o sobreviene alguna de ellas, pues de ser así deberá decretarse, ya que, al existir un obstáculo que impida la válida constitución del proceso se imposibilita un pronunciamiento sobre la controversia planteada.

Al respecto, este Consejo General considera se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 32, numeral 1, fracción I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en relación a los hechos denunciados por actos que el quejoso considera constituyen violaciones en materia de fiscalización de los recursos por la supuesta omisión de reporte de gastos, así como de gastos excesivos en los mismos que considera exceden el tope de gastos, en concreto en relación por el evento de fecha 30 de mayo de 2021 en el Teatro de la Juventud Diego Rivera, por lo siguiente:

En fecha veintinueve de junio de dos mil veintiuno se recibió en la oficialía de partes de esta Unidad Técnica de Fiscalización el oficio **IECM-SE/QJ/1733/2021** suscrito por el **Mtro. Juan Manuel Lucatero Radillo**, Encargado del Despacho de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral de la Ciudad de México, mediante el cual hace referencia al acuerdo emitido por la Secretaría Ejecutiva de ese Instituto en fecha cuatro de junio de la presente anualidad, respecto a la integración del expediente **IECM-QCG/PE/146/2021**, relacionado con el escrito de queja signado por el **C. Velibor Martínez Hernández**, mediante el cual denunció hechos que a su consideración son violatorios de la normatividad electoral atribuidos al **C. Eduardo Santillán Pérez**, candidato a la alcaldía **Álvaro Obregón**, a los partidos políticos de la candidatura común **“Juntos Hacemos Historia” Morena, del Trabajo y Verde Ecologista de México** y al C. Alberto Esteva Salinas Alcalde de **Álvaro Obregón**.

Dentro de las constancias remitidas se advierten hechos denunciados consistentes en el presunto uso indebido de recursos públicos, lo anterior derivado de eventos de campaña realizados en las Instalaciones del **Teatro de la Juventud Diego Rivera**, motivo por el cual, en el punto **SEXTO**, se ordenó emitir vista a esta Unidad Técnica de Fiscalización, al ser esta la autoridad encargada de fiscalizar a los partidos políticos y candidatos con motivo de los recursos que benefician las campañas electorales.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

Po lo anterior y derivado de que la autoridad estatal electoral se encuentra sustanciando una las líneas de investigación que forman parte de la controversia del presente procedimiento sancionador en materia de fiscalización y que si bien la esfera de competencia de la autoridad fiscalizadora recae exclusivamente en la fiscalización de los recursos que benefician las campañas electorales, lo cierto es que será necesario que la autoridad electoral estatal se pronuncie respecto a la existencia del evento realizado en el **Teatro de la Juventud Diego Rivera**.

Por lo anterior, mediante oficio **INE/UTF/DRN/35078/2021** se solicitó al Instituto Electoral de la Ciudad de México informará a esta autoridad electoral estatal la determinación recaída dentro del expediente IECM-QCG/PE/146/2021, con la finalidad de que esta autoridad electoral se pronunciará respecto a las atribuciones conferidas.

Es así que, en razón de las consideraciones vertidas, resulta evidente la actualización del supuesto de derecho previsto en la fracción I, del numeral 1, del artículo 32 del Reglamento de Procedimientos.

Consecuencia de lo anterior, esta autoridad advierte que el procedimiento que nos ocupa en relación al hecho denunciado en el inciso H) del escrito de queja, adolece de materia, pues los hechos controvertidos, al haberse hecho parte integrantes del procedimiento ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México, serán materia de pronunciamiento en aquel proceso, por lo que, en caso de actualizarse irregularidad alguna, la misma se verá reflejada en la resolución atinente.

Por tanto, y toda vez que en relación al hecho del inciso H) del escrito de queja ha quedado sin materia, es que se actualiza la causal de **sobreseimiento** contenida en la fracción I, numeral 1 del artículo 32 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización transcrito con anterioridad.

4. Estudio de fondo.

4.1 Litis.

Una vez que han sido analizadas las cuestiones de previo y especial pronunciamiento, resulta procedente delimitar el estudio de fondo que será materia de la presente Resolución.

Al respecto, tomando en consideración los hechos denunciados, así como del análisis de las actuaciones y documentos que integran el expediente, se tiene que el fondo del presente asunto se constriñe en verificar si los partidos políticos Morena, Partido

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**

Verde Ecologista de México y del Trabajo, así como su candidato común a la alcaldía de Álvaro Obregón, inobservaron las obligaciones previstas en los artículos 243, 443, 445 numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, 54, de la Ley General de Partidos Políticos, 96 y 127 del Reglamento de Fiscalización.

Lo anterior debido a que se denunció omisión de reportar egresos, en lo que hace a la queja presentada por la realización de eventos políticos no reportados, gastos no reportados considerados excesivos (comida, grupos musicales, equipo de sonido, salones de eventos, gastos por publicaciones en su red social denominada "Facebook", la contratación de una plataforma profesional de telecomunicaciones por un aproximado de \$580,000.00 (quinientos ochenta mil pesos 00/100 M.N.), consistente en una entrevista con la comunicadora Adela Micha y la difusión de ésta en la plataforma digital SAGA y derivado de lo anterior el rebase del tope de gastos de campaña, dentro del marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en la Ciudad de México.

De esta manera, deberá determinarse de manera concreta si el candidato denunciado:

- a) Fue omiso en reportar la totalidad de los egresos de campaña.
- b) Rebasa el tope de gastos de campaña establecido.

Así, por conveniencia metodológica, se procederá en primer término a exponer los hechos acreditados, y posteriormente a colegir si estos, a la luz de las obligaciones a que se encuentra compelido el candidato denunciado, actualiza transgresión alguna al marco normativo en materia de fiscalización.

3.4 Hechos acreditados.

A fin de exponer los hechos acreditados, se procederá en primer término a enlistar los elementos de prueba que obran en el expediente, su eficacia probatoria y las conclusiones obtenidas tras su adminiculación.

A. Elementos de prueba ofrecidos por el quejoso.

A.1. Pruebas técnicas y muestras.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**

I. Prueba técnica de la especie de ligas electrónicas, archivos imágenes y videos e inserción de imágenes en el escrito de queja.

De la lectura al escrito presentado, se advierte que, por cuanto hace a los hechos materia de controversia, se exhibieron veintinueve (29) imágenes insertas en sendos escritos de queja, así como las ligas electrónicas que se enlistan a continuación:

no	Liga que se adjunta
1	https://www.facehook.com/800701426769908/posts/1801879996652041/?sfnsn=
2	https://www.facebook.com/800701426769908/posts/1806673899505984/?sfnsn=scwspmo
3	https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/posts/1823645271142180
4	https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/posts/1831013207072053
5	https://www.facebook.com/watch/?v=506632443715432
6	https://www.facebook.com/800701426769908/posts/1801879996652041/?sfnsn=
7	https://www.facebook.com/800701426769908/posts/1806673899505984/?sfnsn=scwspmo
8	https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/posts//1823645271142180
9	https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/posts/1831013207072053
10	https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/videos/1081400782351074
11	https://www.facebook.com/watch/live/?v=461081381849379&ref=watch_permalink
12	https://www.facebook.com/watch/live/?v=2945814145632012&ref=watch_permalink
13	https://www.facebook.com/watch?v=506632443715432
14	https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/videos/2956158964624796/

Imágenes insertas en escritos de queja y hechos que se pretenden acreditar:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**

ID	URL PROPORCIONADA / HECHOS DENUNCIADOS	MUESTRA
1	<p>https://www.facebook.com/800701426769908/posts/1801879996652041/?sfnsn=</p> <p>fecha evento: 11 de Abril del 2021</p> <p><i>lugar: salón de eventos Milo Avenida Santa Lucia, número 298, Olivar del Conde 1ra Sección, en la alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 01400, Ciudad de México</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. gran número de personas 2. sillas con forros 3. mesas con manteles 4. vasos 5. platos 6. utensilios 7. comida 8. música 9. salón de eventos Milo 	<p> Eduardo Santillán 17 de abril · 🌐</p> <p>Hoy visité la colonia Olivar del Conde y platicué con mujeres de #ÁlvaroObregón. Su fuerza y solidaridad me inspiran a seguir trabajando para erradicar de la violencia de género. Este 6 de junio #ÁlvaroObregonSeTransforma en una alcaldía violeta.</p> 

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**

ID	URL PROPORCIONADA / HECHOS DENUNCIADOS	MUESTRA
2	<p>https://www.facebook.com/800701426769908/posts/1806673899505984/?sfnsn=scwspmo</p> <p>fecha: 23 de Abril de 2021 Lugar: Salón de fiestas Milo</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Personas 2. mesas con manteles 3. sillas con forro 4. ambientación musical 5. comida 6. salón de fiestas 	
3	<p>https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/videos/1081400782351074</p> <p>fecha: 08 de Mayo de 2021 lugar: Colonia Lomas de Becerra</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. personas 2. propaganda (banderas, bolsas, lonas) 3. escenario 4. equipo de sonido 5. CONJUNTO MUSICAL del género regional mexicano, comúnmente conocido como "BANDA", cuyos servicios tienen un valor entre los \$5,000.00 (CINCO MIL PESOS 00/100 M. N.) y \$6,000.00 (SEIS MIL PESOS 00/100 M. N.) por hora aproximadamente 	



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

ID	URL PROPORCIONADA / HECHOS DENUNCIADOS	MUESTRA
4	<p>https://www.facebook.com/watch/?v=506632443715432</p> <p>fecha: 11 de Mayo del 2021</p> <p>ENTREVISTA con la periodista la C. ADELA MICHA ZAGA, la cual se llevó a cabo mediante la PLATAFORMA DIGITAL "SAGA", misma que comercializada por la empresa CONDUCCIÓN DE TELECOMUNICACIONES, S. C</p>	
5	<p>https://facebook.com/EduardoSantillanP/posts/1823645271142180</p> <p>15 de mayo de 2021</p> <p>Lugar: salón de fiestas Milo</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Alimentos 2. música 3. mesas 4. sillas 5. manteles 6. forros 7. centros de mesa 8. equipo de sonido 9. platos 10. vasos 11. utensilios 12. servilletas 13. llonas de propaganda 14. bolsas 15. volantes, 	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

ID	URL PROPORCIONADA / HECHOS DENUNCIADOS	MUESTRA
6	https://www.facebook.com/watch/live/?v=461081381849379&ref=watch_permalink fecha: 15 de Mayo de 2021 lugar: salón Milo	
7	https://www.facebook.com/watch/live/?v=2945814145632012&ref=watcj_permalink fecha: 15 de Mayo de 2021 lugar: salón Milo	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX



ID	URL PROPORCIONADA / HECHOS DENUNCIADOS	MUESTRA
8	<p>https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/posts/1831013207072053</p> <p>fecha: 22 de Mayo de 2021 lugar: salón Milo</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. mesas 2. sillas 3. equipo de sonido 4. manteles 5. protector de sillas 6. vasos 7. platos 8. utensilios 9. alimentos y bebidas <p>propaganda como bolsas, playeras, cubre bocas</p>	
9	<p>https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/videos/2956158964624796/</p> <p>fecha: 30 de Mayo de 2021 lugar: TEATRO DE LA JUVENTUD "DIEGO RIVERA", Calle 10, sin número, Colonia Tolteca, en la Alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 01150, en la Ciudad de México.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. más de 500 personas 2. material de propaganda como son gorras, bolsas, playeras, lonas, volantes, cubre bocas, globos, banderas, carteles, pendones, pancartas 3. sillas, dos mega carpas de plástico con cimientos de metal que miden aproximadamente 25 por 50 metros, también se contó con un equipo de sonido con bastante alcance, micrófonos, bocinas, el escenario 4. dos bandas musicales una de música regional mexicana 	

ARCHIVOS DE CD O DISCO COMPACTO

Así mismo, en el escrito de queja se anexo un dispositivo de almacenamiento de disco compacto el cual contiene 8 carpetas con fotografías y videos que no encuentran coincidencia alguna con los hechos denunciados. A manera de ejemplo se muestra lo siguiente:

n o	Links	Muestra
1	https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/videos/1081400782351074 .	
2	https://www.facebook.com/watch/live/?v=461081381849379&ref=watch_permalink .	

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**

3	https://www.facebook.com/watch/live/?v=2945814145632012&ref=watch_permalink	
4	https://www.facebook.com/watch/?v=506632443715432	
5	https://www.facebook.com/EduardoSantillanP/videos/2956158964624796/	

B. Elementos de prueba obtenidos por la autoridad durante la instrucción del procedimiento.

Al respecto, las indagatorias efectuadas y los elementos de prueba obtenidos son los siguientes:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

B.1. Documental privada. consistente en el oficio de contestación de fecha 02 de julio de 2021, signado por **el C. Julio Cesar Castillo Ventura**, en su carácter de propietario de inmueble ubicado en Avenida Santa Lucia, número 298, Olivar del Conde 1ra Sección, en la alcaldía Álvaro Obregón, Código Postal 01400, Ciudad de México, conocido como Salón de Fiestas Milo, el cual es objeto de denuncia en la presente queja, acreditando la propiedad del inmueble citado con copia simple de la escritura 300,352, de fecha veintisiete de febrero de 2008, ante la fe del Notario 10 del Distrito Federal, el Lic. Tomás Lozano Molina, adjuntando también copia de credencial de elector.

En dicho escrito proporciona la información sobre los eventos realizados en el Salón de fiestas que se denuncian:

DIA DEL EVENTO	EVENTO	PERSONA QUE SOLICITÓ EL ESPACIO
17 de abril de 2021	Primer Foro Con Mujeres Líderes	Martha Elena Vargas
23 de abril de 2021	Reunión de Líderes Comunitarios de Álvaro Obregón	Fernando Zarate
15 de Mayo de 2021	Segundo Foro con Mujeres Líderes	Martha Elena Vargas
22 de Mayo de 2021	Foro con Adultos Mayores	Guadalupe Mendoza Arreola.
24 de Mayo de 2021	Las imágenes corresponden al mismo evento del día 22 de mayo.	

Manifestando en forma textual:

“Bajo protesta de decir verdad, se declara que el que suscribe, NO tuvo relación comercial de ningún tipo, ni por interpósita persona, con el C. Eduardo Santillán Pérez, ni tampoco con los partidos políticos Morena, del Trabajo y/o Verde Ecologista, para la contratación del salón, toda vez que los eventos a que se hace alusión, se llevaron a cabo conforme a las siguientes condiciones:

“a) el uso del salón de Usos Múltiples fue otorgado en forma gratuita el préstamo no fue otorgado al C. Eduardo Santillán Pérez ni a otro candidato de ningún partido político. La realización de los eventos mencionados en el oficio de referencia, fue concertada con otras personas.

....”

CONSEJO GENERAL INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

ID SAI/Origen: 12267345

Ciudad de México a 2 de Julio de 2021

MTRO. DONACIANO MUÑOZ LOYOLA
VOCAI EJECUTIVO DE LA JUNTA LOCAL EJECUTIVA
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO
PRESENTE.

El que suscribe, Julio Cesar Castillo Ventura, en calidad de Propietario del inmueble y establecimiento de usos múltiples ubicado en Av. Santa Lucía 298, Olivar del Cinde, 1ª Sección, Álvaro Obregón, 01420 Ciudad de México, me dirijo a Usted respetuosamente, en atención al Oficio No. INEJLE-CA/3787/2021, mediante el cual solicita información relacionada con el Expediente INE/Q-UTF/563/2021/CDMX ID SAI/Origen: 12267345.

Sobre el particular, con fundamento a lo establecido en el Artículo 200, numerales 1 y 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y con el fin de dar oportuna contestación a la solicitud en comento, me permito informarle lo siguiente respecto a la solicitud: "Manifieste si su representada por sí o por interpósita persona, tuvo relación comercial con el C. Eduardo Santillán Pérez o con los partidos políticos Morena, del Trabajo y Verde Ecologista de México, para efectos de la realización de los eventos descritos".

Bien protesta de Decir Verdad, se declara que el que suscribe, NO tuvo relación comercial de ningún tipo, ni por interpósita persona, con el C. Eduardo Santillán Pérez, ni tampoco con los partidos políticos Morena, del Trabajo y Verde Ecologista de México, para la contestación del rubro, toda vez que los eventos a que se hace alusión, se llevaron a cabo conforme las siguientes condiciones:

- a) El uso del Salón de Usos Múltiples fue otorgado en forma gratuita.
- b) El préstamo del Salón de Usos Múltiples no fue otorgado al C. Eduardo Santillán Pérez, ni a otro candidato de ningún partido político. La realización de los eventos mencionados en el oficio de referencia, fue concertada con otras personas.
- c) El permiso para usar el espacio de Usos Múltiples fue otorgado conforme se describe a continuación:

Expediente INE/Q-UTF/563/2021/CDMX
ID SAI/Origen: 12267345

DÍA DEL EVENTO	EVENTO	PERSONA QUE SOLICITÓ EL ESPACIO
17 de abril de 2021	Primer Foro Con Mujeres Líderes	Martha Elena Vargas
23 de abril de 2021	Reunión de Líderes Comunitarios de Álvaro Obregón	Fernando Zarate
15 de Mayo de 2021	Segundo Foro con Mujeres Líderes	Martha Elena Vargas
22 de Mayo de 2021	Foro con Adultos Mayores	Guadalupe Mendoza Anecola
24 de Mayo de 2021	Las imágenes corresponden al mismo evento del día 22 de mayo.	


d) Con respecto a la razón por la que el espacio se otorgó en préstamo y de forma gratuita, obedece a que quien suscribe, realiza actividades comunitarias en diferentes puntos de la Ciudad y de esta Alcaldía, por lo que se tienen vínculos con diferentes organizaciones y actores sociales, con quienes se han desarrollado otras actividades, motivo por el cual no es la primera ocasión que se presta el espacio de esa forma.

e) Me reservo el derecho de manifestar algo más en posteriores ocasiones.

Para efectos de certeza jurídica, me permito adjuntar al presente, copia simple de escritura pública No. 300352 del inmueble en comento, a favor del que suscribe, así como de credencial para votar con fotografía expedida por el Instituto Nacional Electoral.

Sin más por el momento, quedo a sus órdenes para cualquier información adicional.

ATENTAMENTE








C. JULIO CESAR CASTILLO VENTURA

En relación a la contestación anterior, se tiene que los eventos denunciados en el escrito de queja, realizados en el Salón de fiestas Milo, no fueron contratados o pagados por el candidato denunciado o por los partidos políticos incoados, motivo por el cual no es posible cuantificar el monto de gastos de dichos eventos o los gastos operativos de éstos en los gastos de campaña del denunciado.





B.3. Documental pública consistente en la razón y constancia que consigna la consulta realizada en las contabilidades identificadas con los ID 80574 del partido Morena, 80861 del partido del Trabajo, y 80860 del Partido Verde Ecologista de México, todas por la candidatura común del C. Eduardo Santillán Pérez, otrora candidato a la Alcaldía Álvaro Obregón.

La consulta a los registros de la contabilidad de los sujetos incoados 80574, 80861 y 80862 como hallazgo, que se localizaran coincidencias con los conceptos denunciados, con las en algunos casos, con las muestras adjuntadas por los sujetos incoados en el Sistema Integral de Fiscalización, como se observa a continuación:



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**

CONCILIACIÓN DE CONCEPTOS DENUNCIADOS			
Hechos denunciados	Muestras advertidas de las fotografías, videos y links proporcionados por el quejoso	Póliza	Muestra
Lonas candidato del		3	
camisas bordadas		3	
Video, anuncios de Facebook, diseño y producción		63	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

CONCILIACIÓN DE CONCEPTOS DENUNCIADOS			
Hechos denunciados	Muestras advertidas de las fotografías, videos y links proporcionados por el quejoso	Póliza	Muestra
Mariachis, batucada		11	
Chalecos guinda		31	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

CONCILIACIÓN DE CONCEPTOS DENUNCIADOS			
Hechos denunciados	Muestras advertidas de las fotografías, videos y links proporcionados por el quejoso	Póliza	Muestra
Banderas, pulseras, calcomanías,	El quejoso no exhibe muestra del elemento denunciado, sin embargo en ejercicio de exhaustividad, se presenta el comprobante de conceptos que guardan identidad de descripción	8	
Carteles, volantes, dípticos, lonas, posters	El quejoso no exhibe muestra del elemento denunciado, sin embargo en ejercicio de exhaustividad, se presenta el comprobante de conceptos que guardan identidad de descripción		

Eventos registrados en la agenda de eventos del SIF en la contabilidad ID 80574.

IDENTIFICADOR	EVENTO	FECHA DEL EVENTO	TIPO DE EVENTO	NOMBRE DEL EVENTO	DESCRIPCIÓN
00020	ONEROSO	11/04/2021	PÚBLICO	RECORRIDO CANDIDATO	RECORRIDO CON CANDIDATAS DEL DISTRITO LOCAL 20 Y 23
00034	ONEROSO	23/04/2021	PRIVADO	SIN ACTIVIDAD	INVITACION A DESAYUNO CON LIDERAZGOS
00047	NO ONEROSO	23/04/2021	PÚBLICO	REUNION	REUNION CON LIDERAZGOS
00069	NO ONEROSO	15/05/2021	PÚBLICO	ASAMBLEA	ASAMBLEA DE VECINOS
00070	NO ONEROSO	15/05/2021	PRIVADO	SN	SN
00095	NO ONEROSO	22/05/2021	PÚBLICO	RECORRIDO	RECORRIDO POR LAS CALLES
00104	NO ONEROSO	30/05/2021	PÚBLICO	REUNION	REUNION CON VECINOS DE LA COLONIA
00115	NO ONEROSO	22/05/2021	PÚBLICO	DESAYUNO	INVITACION DESAYUNO Y FORO CON ADULTOS MAYORES

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

00116	NO ONEROSO	22/05/2021	PÚBLICO	RECORRIDO	RECORRIDO CON VECINOS
00117	NO ONEROSO	22/05/2021	PÚBLICO	ASAMBLEA	ASAMBLEA CON VECINOS
00118	NO ONEROSO	22/05/2021	PÚBLICO	ASAMBLEA	ASAMBLEA CON VECINOS
00136	NO ONEROSO	30/05/2021	PÚBLICO	CIERRE CAMPANA	CIERRE DE CAMPANA

B.2. Documental Privada. - consistente en el informe que rinde la C. Adela Micha Zaga, mediante el cual expone que la entrevista realizada al candidato denunciado, corresponde al libre ejercicio de la profesión periodística, por lo cual no existió relación comercial alguna, con los partidos políticos o el otrora candidato denunciada.

C. Elementos de prueba presentados por el denunciado

El partido Verde Ecologista de México, presentó en su escrito de contestación al emplazamiento realizado, las pólizas de la contabilidad identificada con el ID. 80860 que amparan los gastos denunciados, así también negó tener registrado pago alguno por cuanto hace a la entrevista del candidato denunciado con la C. Adela Micha Zaga.

<i>Póliza presentada</i>	<i>Concepto que ampara</i>	<i>Importe</i>
1	banderas	\$212.84
4	chalecos	\$9,280.00
1 y 4	gorras	\$694.05 y \$1,113.60
4	Contratación de animación	\$819.76

D. Valoración de las pruebas y conclusiones.

D.1. Reglas de valoración

De acuerdo con el artículo 14 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización serán objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos.

El mismo reglamento señala en su artículo 21 que las pruebas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica,

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**

así como los principios rectores de la función electoral, con el objeto de generar convicción sobre los hechos investigados.

Así, las documentales públicas y razones y constancias, tomando en consideración su propia y especial naturaleza, detentan valor probatorio pleno, toda vez que fueron emitidas por autoridad en ejercicio de sus facultes, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. De conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I; 20, numerales 1 y 4, así como 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos.

Por su parte, las documentales privadas, en principio sólo generan indicios, y harán prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. De conformidad con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos.

Es menester señalar que las pruebas, consistentes en fotografías, videos y links, ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de adminicularse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.

También se destaca que, dichas fotografías tienen el carácter de prueba técnica, la cual solo genera indicio de la existencia de lo que se advierte en ella y es insuficiente, por sí sola, para acreditar fehacientemente los hechos que contienen, lo anterior de conformidad a la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de número 4/2014:

Jurisprudencia 4/2014.

PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-

De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada

su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser administradas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

D.2. Conclusiones.

Una vez que se dio cuenta de los elementos de convicción que obran en autos, del dato de prueba derivado, y enunciadas que fueron las reglas de valoración aplicables, se proceden a exponer las conclusiones a las que arriba esta autoridad tras su valoración conjunta. Veamos.

I. Se advierte la insuficiencia probatoria para la acreditación de los elementos denunciados:

Es menester señalar que las pruebas, consistentes en videos, fotografías y links, ofrecidas por los quejosos, constituyen pruebas técnicas por lo que para perfeccionarse deben de administrarse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario; es decir, carecen de mayores precisiones respecto de los hechos que pretende acreditar, pues se carece de información que nos permita conocer la fecha y lugares exactos de los hechos denunciados, pues de la denuncia se citan las fechas en las cuales fueron publicados los videos y fotografías con los que se pretende acreditar los hechos denunciados.

No obstante; y como ha quedado establecido en el apartado B.2 del presente considerando, en ejercicio de las facultades fiscalizadoras, mediante razón y constancia levantada por la Unidad Técnica de Fiscalización, se encontraron pólizas registradas en favor de los sujetos incoados que corresponden a propaganda genérica denunciada como gorras, playeras, banderas, lonas, servicio de producción de videos, entretenimiento, camisas, conceptos denunciados, lo cual hace prueba plena que los mismos fueron registrados por el denunciado en el referido Sistema en el marco de la campaña electoral referida.

Por cuanto hace a la denuncia en relación a los eventos realizados en el salón de eventos *Milo*, eventos en los cuales se observa cuenta con todos los servicios que ofrece un salón de fiestas, consistentes en comida, mesas, sillas, sonido, música;

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX**

del oficio que fue enviado por la autoridad fiscalizadora solicitando información al respecto, el mismo fue contestado por el C. Julio Cesar Castillo Ventura, quien acredito ser el propietario del mismo y que manifestó bajo protesta de decir verdad que el salón no fue prestado o rentando por alguno de los denunciados sino por personas diversas a las cuales no se les cobró ningún concepto solo fue otorgado en préstamo, por lo cual los eventos denunciados no pueden cuantificarse en los gastos de los denunciados.

Asimismo, respecto de la denuncia de rebase de tope de gastos de campaña, solo se trató de una manifestación realizada dentro del escrito de queja, no ofreciendo prueba fehaciente para acreditarlo, por lo que la inexistencia de elementos de prueba, incluso en grado mínimo indiciario, respecto de los cuales la autoridad electoral pudiera determinar una línea de investigación eficaz y necesaria.

II. Gastos denunciados que fueron localizados en la contabilidad del candidato denunciado en el Sistema Integral de Fiscalización.

Como puede advertirse en el apartado B.2. de la presente Resolución, se tienen por acreditados y reportados una parte de los elementos denunciados.

Es importante recalcar que el reporte acreditado atiende a la coincidencia advertida entre los elementos de prueba que en su caso de exhibieron, la narrativa de las características de los elementos propagandísticos, y los registros contables del sujeto incoado, así como de lo que manifestó el partido político denunciado en atención al emplazamiento formulado.

III. Entrevista del C. Eduardo Santillán Pérez con la periodista Adela Micha en el programa “La Zaga”, como ejercicio de libertad de expresión.

Por cuanto hace a la entrevista realizada por la C. Adela Micha Zaga al denunciado Eduardo Santillán Pérez la cual fue publicada en la red social “Facebook” con fecha 11 de mayo de la presente anualidad por la plataforma digital denominada “**La SAGA**”.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX



#SagaLive Eduardo Santillán, candidato a Alcalde en Álvaro Obregón con Ad...



#SagaLive Eduardo Santillán, candidato a Alcalde en Álvaro Obregón con Ad...



Al efecto, en consideración de esta autoridad la participación del C. Eduardo Santillán Pérez, candidato a Alcalde el Álvaro Obregón, en el programa denunciado satisface los requisitos establecidos en los artículos 6 y 7 constitucionales, en razón de que, presenta simplemente diversos aspectos relacionados con sus propuestas de campaña, asuntos personales, acusaciones, trayectoria política y programa de trabajo.

Ahora bien, siguiendo el criterio emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver los recursos de apelación identificados con los números SUP-RAP-234/2009 y SUP-RAP-280/2009, esta autoridad colige que en el presente asunto no nos encontramos en presencia de una simulación que implique un fraude a la Constitución o el código de la materia, pues la entrevista de marras fue realizada en un genuino ejercicio de un género periodístico, por las razones que se esgrimen a continuación:

En principio, debemos recordar que la entrevista que nos ocupa no se incluyó de manera repetitiva en las redes sociales denunciadas, pues la misma se encuentra disponible para quien la desee ver o buscarla en la red social “Facebook”.

Esto es, la naturaleza de la entrevista según los criterios emitidos por el máximo órgano jurisdiccional en materia electoral se desvirtúa si estamos ante la presencia de una sistematización en la difusión de la misma, es decir, que se difunda de manera repetitiva en diversos espacios y durante un periodo prolongado de tiempo,

o fuera de contexto, de modo que no se entienda como una entrevista sino como una simulación, lo que obviamente trasciende al género periodístico y se convierte en un medio publicitario que sí resulta contrario a la normativa electoral y que amerita la imposición de una sanción.

En este sentido, podemos aducir que en el caso que nos ocupa estamos ante la presencia de una entrevista, en virtud de que la misma no fue difundida de manera reiterada, sino que la misma solo se difunde si se accede a la misma.

Asimismo, se advierte que no es posible acreditar que la difusión de la entrevista de marras haya sido realizada con el objeto de efectuar un acto en clara preferencia por un candidato o instituto político, o bien, de animadversión hacia alguno, según las características cualitativas y cuantitativas del mensaje.

Lo anterior, resulta congruente con la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo contenido es el siguiente:

Jurisprudencia 29/2010

RADIO Y TELEVISIÓN. LA AUTÉNTICA LABOR DE INFORMACIÓN NO CONTRAVIENE LA PROHIBICIÓN DE ADQUIRIR O CONTRATAR TIEMPO.

Así, debe tenerse presente que la actividad que despliegan los medios de comunicación, es de interés público, no sólo porque el Estado protege su desarrollo y vigila el cumplimiento de la función que tienen, sino también porque entraña el ejercicio de una libertad que sólo cobra sentido cuando se transmiten, difunden o comunican las ideas.

En tal virtud, en el caso a estudio, esta autoridad advierte que la entrevista sometida a la consideración de esta autoridad, no satisface los requisitos establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, para ser considerada como presuntamente infractora de la norma constitucional y legal a que se ha hecho mención con antelación, toda vez que si bien se acreditó su difusión, lo cierto es que de su contenido no se advierten elementos para concluir que se trate de propaganda política electoral tendiente a influir en las preferencias electorales de los ciudadanos, sino que su difusión obedeció al ejercicio de la labor periodística.

En este sentido, la autoridad de conocimiento estima que la inconformidad que sostiene el quejoso deviene de una apreciación personal que no se sustenta en un hecho evidente, sino en una valoración subjetiva, es decir, dicha dilucidación es

resultado de la apreciación personal del promovente, por lo que esta autoridad no advierte alguna conducta contraria al orden electoral.

En ese contexto, esta autoridad considera que del caudal probatorio que obra en autos, no se advierten elementos de tipo objetivo o siquiera indiciarios que permitan estimar que existió un pacto o convenio previo para la difusión de la entrevista en cuestión.

No obstante ello, la obligación de los medios de comunicación, de respetar los derechos fundamentales, se corrobora con el contenido de los artículos 5, apartado 1, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y 29, inciso a), de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, donde se establece que ninguna disposición de dichos instrumentos de derecho internacional público puede ser interpretada en el sentido de conceder derecho alguno a un Estado, grupo o individuo para emprender actividades o realizar actos encaminados a la destrucción de cualquiera de los derechos y libertades reconocidos en los mismos (como lo son los derechos fundamentales de carácter político), o su limitación en mayor medida que la prevista en estos documentos.

También es de considerarse que las entrevistas realizadas a cualquier persona (incluso los candidatos a un puesto de elección popular), durante las campañas electorales no tienen per se el carácter de prohibidas, pues como ya se expresó, están amparadas en la libertad de expresión y de difusión de información de los medios masivos de comunicación.

Bajo ese contexto, cabe referir que en la norma comicial vigente no existe hipótesis normativa que prohíba a los actores políticos acceder a una entrevista o que en caso de que sean abordados por un reportero, no hagan declaraciones respecto de sus actividades y/o propuestas, tampoco se desprende que los diversos medios de comunicación se encuentren limitados en el ejercicio de su actividad profesional, en el sentido de no dirigirse incluso a los diversos candidatos a cargos de elección popular, pues es un hecho público y notorio que durante el marco del proceso comicial, los medios de comunicación social abren espacios con el fin de tratar los temas que estiman de interés general conforme a su criterio editorial.

Así, debe tenerse presente que la actividad que despliegan la radio y televisión, es de interés público, no sólo porque el Estado protege su desarrollo y vigila el cumplimiento de la función que tienen, sino también porque entraña el ejercicio de una libertad que sólo cobra sentido cuando se transmiten, difunden o comunican las ideas.

En ese sentido, de la normatividad vigente no se advierte que exista alguna limitante respecto al derecho de los medios de comunicación de realizar entrevistas e incluso difundirlas en los diversos programas que realizan, es por ello que se considera que respecto al tema, únicamente se encuentran sujetos a que exista una proporción equitativa y objetiva respecto de cada uno de los contendientes, partidos políticos o actores políticos; esto es así, para el caso de que se trate de comentarios, entrevistas o programas de géneros de opinión.

3.3 Estudio relativo a la omisión de reporte de egresos.

A. Marco normativo.

La hipótesis jurídica en estudio se compone por los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP, así como 127 del RF mismos que a la letra determinan:

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 79.

Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

*I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los **gastos** que el partido político y el **candidato** hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; (...).”*

Reglamento de Fiscalización

Artículo 127.

Documentación de los egresos

- 1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*
- 2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*
- 3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea.*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento (...)"

Como puede advertirse, los preceptos trasuntos estipulan la obligación a cargo de los institutos políticos, de informar a la autoridad fiscalizadora, a través de la presentación de sus informes anuales, de la aplicación y empleo de los recursos de los cuales hayan dispuesto durante el ejercicio fiscal de que se trate.

A fin de materializar su cumplimiento eficaz, además del reporte del monto total de los egresos, los sujetos obligados deben sustentar su reporte con la documentación original que justifique su realización y que además permita corroborar su destino lícito.

Como puede válidamente inferirse, el cumplimiento de las obligaciones que se desprenden de los preceptos, permite a su vez que los institutos políticos se apeguen a los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas a que se encuentran compelidos bajo su calidad de entidades de interés público.

B. Caso particular.

El análisis a los hechos acreditados, en concreto, permite a este Consejo General resolver la controversia planteada conforme a los razonamientos siguientes:

Como fue expuesto en el apartado denominado conclusiones, se acreditó la existencia del reporte de gastos de propaganda utilitaria, en internet, operativos, así como eventos reportados en beneficio del sujeto incoado. Lo anterior en razón de la concatenación de los elementos de prueba indiciarios exhibidos por el sujeto incoado y el hallazgo de correspondencia en los registros contables conducentes.

Por cuanto hace al resto de extremos de la denuncia, como fue expuesto en el apartado de acreditación de hechos, el resto de hechos denunciados se tiene por no acreditados en razón de la deficiencia de las pruebas aportadas.

En consecuencia, este Consejo General concluye que **. Eduardo Santillán Pérez, candidato común de los partidos Morena, Partido del Trabajo y Verde Ecologista de México** al cargo de Alcalde de Álvaro Obregón en la Ciudad de México, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, no inobservaron las obligaciones previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b),

fracción I de la Ley General de Partidos Político, así como 127 del Reglamento de Fiscalización; de modo que ha lugar a determinar **infundado** el procedimiento administrativo sancionador en cuanto al presente considerando.

3.4 Estudio relativo al rebase al tope de gastos de campaña

Por lo que hace al rebase de topes de gastos de campaña, cabe precisar que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y en el que se reflejan las erogaciones declaradas por el sujeto fiscalizado; así como, aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad de Fiscalización.

A continuación, se describe la totalidad de gastos que fueron reportados en la contabilidad del citado candidato:

Total de gastos reportados	Tope de gastos de la candidatura	Diferencia tope vs total de gastos reportados
C. Eduardo Santillán Pérez		
\$3,606,682.84 ¹	\$3,839, 203.01	\$232,520.17

Consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de tope de gastos de campaña.

4. Notificaciones electrónicas Que en el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020**, por el que determinó la **notificación electrónica** de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese

¹ <https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización, sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del SIF respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

5. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación, en contra de la presente determinación es procedente el "recurso de apelación", el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, debe interponerse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se **sobresee** en su parte conducente el presente procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización, instaurado en contra del C. Eduardo Santillán Pérez candidato común al cargo de Alcalde en la demarcación Álvaro Obregón, de la Ciudad de México, postulado por los partidos políticos Morena, del Trabajo y Verde Ecologista, de México, en los términos del **Considerando 3** de la presente Resolución

SEGUNDO. Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra del **C. Eduardo Santillán Pérez, candidato común de los partidos Morena, Partido del Trabajo y Verde Ecologista de México** al cargo de Alcalde de Álvaro Obregón en la Ciudad de México en los términos de los **Considerandos 4** de la presente Resolución.

TERCERO. Notifíquese electrónicamente a los denunciados a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el **Considerando 5** de la presente Resolución.

CUARTO. Se instruye a la Dirección Jurídica para que haga del conocimiento al Tribunal Electoral del estado de Hidalgo y a la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente el contenido de la presente Resolución, remitiendo para ello copia certificada de la misma en medio de almacenamiento digital en un **plazo no mayor a 24 horas** siguientes a su aprobación por este Consejo General, de conformidad con lo establecido en el artículo 40 numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

QUINTO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/563/2021/CDMX

SEXTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la consideración sobre el eventual pronunciamiento a un procedimiento de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por diez votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**