

**INE/CG1196/2021**

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DE LA OTRORA COALICIÓN “VA POR GUANAJUATO” INTEGRADA POR LOS PARTIDOS REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, ASÍ COMO DEL C. LUIS GERARDO SÁNCHEZ SÁNCHEZ, ENTONCES CANDIDATO AL CARGO DE PRESIDENTE MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS DE LA PAZ, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL ESTADO DE GUANAJUATO, IDENTIFICADO CON EL NUMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

**VISTO** para resolver el expediente número **INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO** integrado por hechos que se consideran constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, destino y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos políticos.

### **A N T E C E D E N T E S**

**I. Escrito de queja.** El siete de junio de dos mil veintiuno, se recibió por medio del Sistema de Archivos Institucional en la Unidad Técnica de Fiscalización, un escrito de queja suscrito por el Lic. Edgar Alberto Olvera Contreras, en su carácter de Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Electoral del Municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato, en contra del C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal del municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato postulado por la coalición “Va por Guanajuato” integrado por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, por hechos que podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos, consistentes en la omisión del reporte de diversos ingresos y egresos, que en su conjunto actualizarían un presunto rebase al tope de gastos de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020 - 2021 en el estado de Guanajuato. (fojas 01- 40 del expediente).

**II. Hechos denunciados.** De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja:

“(…)

### **HECHOS**

*I. Es notorio y público que, en el Estado de Guanajuato se desarrolla el Proceso Electoral Local 2020-2021, el cual se rige por los principios de legalidad, certeza, objetividad, independencia, imparcialidad y máxima publicidad, de transparencia y rendición de cuentas; principios de que deben protegerse en todo momento, a efecto de evitar que sea afectado el debido desarrollo de la función electoral.*

*II. Desde el día 5 de abril de 2021, día en que se aprobó el Acuerdo en donde se autoriza el registro de acuerdo de candidatos, hasta el día que transcurre, el hoy denunciado C. LUIS GERARDO SÁNCHEZ SÁNCHEZ, también conocido como "El CHINO", CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL POR LA COALICIÓN VA POR MEXICO INTEGRADO POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, por el municipio de SAN LUIS DE LA PAZ ha realizado una serie de actos contrarios a la normatividad electoral en materia de transparencia y rendición de cuentas, así como celebró varios actos proselitistas, eventos públicos que conllevaron a la erogación económica por la debida contratación para la obtención de ciertos productos y servicios los cuales los partidos políticos dentro de los principios rectores de la contienda electoral tienen la obligación de transparentar los recursos económicos patrimoniales y financieros que deriven del proceso, para ello es imperativo que estos se rindan de manera objetiva ante la unidad fiscalizadora del Instituto Nacional Electoral (UTF), sin embargo al momento de revisar la página del informe de rendición de cuentas y resultados de fiscalización en el rubro de Detalle por contendiente del candidato a la Presidencia Municipal de San Luis de la Paz Guanajuato, el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, también conocido como "El CHINO" observamos que la cantidad con corte al día 30 de mayo del presente año solo tiene reportado la cantidad de \$184,812.69, tal como lo acredito en la siguiente captura de pantalla*

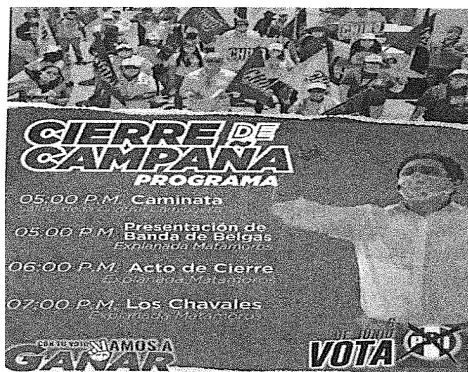
**[Se inserta imagen]**

*Cantidad que no refleja en una apreciación subjetiva ni una cuarta parte de lo que realmente lleva erogado en la presente campaña política, esto sin decir lo*

que se podría sumar a los actos de pre campaña e intercampaña que el candidato a utilizado para promocionar su imagen y el partido político que lo representa el PRI y PRD, no obstante, que a decir verdad presumo, a reserva de lo que pudiera determinar la unidad fiscalizadora en una revisión complementaria, que con todo lo que ha estado realizando el candidato del PRI y ahora coalición con el PRD, para promocionarse para verse favorecido con el voto violando los principios de equidad en la contienda, es fácil decir que a la fecha se encuentra rebasado el tope de gastos de campaña el cual es por la cantidad de \$925,656.90 tal como lo puedo manifestar en la captura de pantalla que anexo

[Se inserta imagen]

Por increíble que aparezca en una campaña donde se han erogados gastos estimados mayores a los reportados es inusual aun en aquellos partidos políticos o candidaturas independientes cuyo financiamiento haya sido menor al de los partidos denunciados no erogaron esa cantidad por lo que es incongruente que el PRI en conjunto con el PRD de San Luis de las Paz hayan gastado esa cantidad que por obvias razones es superada en una proporción totalmente elevada, razón por la cual es que le solicito, se anexe la oficialía misma que fuera solicitada número SEOE-IEEG-CMSL-009/2021, para efectos de fiscalización del gasto sobre el cierre de campaña y que se llevó a cabo el día 30 de mayo del presente año a partir de las 17:00 horas en la que tal como se demuestra en la imagen siguiente tuvieron grupos musicales con escenario luces y sonido y un número mayor al permitido en zona pública



Ahora bien, para efectos de apoyar lo descrito anteriormente es oportuno decir que el candidato, al realizarse diversos recorridos por la ciudad de San Luis de la Paz, encontramos que hay un gran número de bardas y lonas que promocionan al candidato en distintos puntos entre la ciudad y algunas de sus comunidades, mismas que se documentan en líneas abajo, así como también un número de xxx (...) lonas que también lo promocionan como candidato y se

*pide voto hacia él, por otro lado examinamos las cuentas de perfil o fan page, las cuales las doy a conocer*

<https://www.facebook.com/EIChinoLuisGerardoSanchezSanchez>  
<https://www.facebook.com/luisgerardo.sanchezsanchez.56>  
<https://www.facebook.com/prdsanluisdelapazoficial>

*Que tiene el candidato y la coalición y encontramos que en el apartado de "Fotos" tiene el candidato un número de más de mil fotografías algunas de ellas con producción y edición de imagen, (que obvias razones generan un costo adicional) de igual forma en el rubro de "Videos" un número mayor a cien videos en las que de la misma manera a las fotografías estos cuentan con producción y edición de imagen, en dichos videos existen reproducciones entre los que encontramos promocionales, presentación de los miembros de su planilla, entrevistas, caravanas, eventos proselitistas realizados, etc., entre otros, en los que en que cada video o fotografía lleva inmersa ya sea la imagen del candidato, coalición, slogan comentario, símbolo, colores o algún distintivo que lo distingue, vincula y menciona como candidato de dicho partido y/o coalición, promocionando su imagen e influyendo al voto y verse favorecido en la contienda electoral, entre los videos y las imágenes se le puede apreciar el número de personas que lo acompañan como equipo de trabajo así como a los habitantes en el que dirige el proselitismo, portando en su mayoría diversa propaganda utilitaria política y electoral del candidato Luis Gerardo Sánchez Sánchez tales como:*

- Playeras de distintos tipos y colores alusivos al partido político PRI y a la coalición PRD en verde, blanco y rojo y algunas personas de amarillo, (imágenes solo ilustrativas)*



- Camisas de vestir de igual manera de distintos tipos y colores alusivos al partido político PRI y a la coalición PRD entre blancos y rojos y algunas personas de amarillo. (imágenes solo ilustrativas)*



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**



- Chalecos en color rojo y amarillo estos se les puede observar siendo usados tanto por el candidato el equipo de trabajo y habitantes de las zonas donde se lleva a cabo el acto proselitista. (imágenes solo ilustrativas)



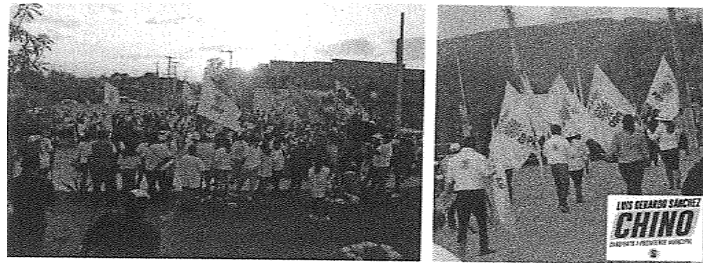
- Playeras tipo polo en color blanco y rojo estos se les puede observar siendo usados tanto por el candidato el equipo de trabajo y habitantes de las zonas donde se lleva a cabo el acto proselitista. (imágenes solo ilustrativas)



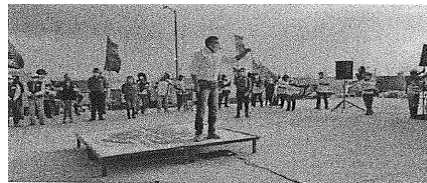
- Gorras, de diversos tipos en color blanco y rojo estos se les puede observar siendo usados tanto por el candidato el equipo de trabajo y habitantes de las zonas donde se lleva a cabo el acto proselitista. (imágenes solo ilustrativas)



- **Banderines** todos ellos de diversos estilos y tamaños en colores verde, blanco, rojo y amarillos por concepto de la coalición con el PRD. (imágenes solo ilustrativas)



- **Tapanco.** (imágenes solo ilustrativas)



- **Equipos de sonido** (imágenes solo ilustrativas)



- **Batucadas** varios instrumentos musicales (imágenes solo ilustrativas)



- *Cubrebocas en colores blanco y rojo y amarillo con distintivos al partido (imágenes solo ilustrativas)*



- *Calcomanías (imágenes solo ilustrativas)*



- *Botargas de diversos tipos (imágenes solo ilustrativas)*



- *Pelucas (imágenes solo ilustrativas)*



- *Casa de campaña* la cual esta deberá contar con contrato y se encuentra ubicada en la Calle Josefa Ortiz de Domínguez número 320 colonia Lindavista de la ciudad de San Luis de la Paz Guanajuato.



- **Pantallas de transmisión** {imágenes solo ilustrativas}



- **Imágenes tipo postal** cuya leyenda dice "La familia ..... Estamos con (y se refiere al candidato)" (imágenes solo ilustrativas)



- **Vehículos de motor** con propaganda rotulada del candidato y coalición (imágenes solo ilustrativas)



- **Pendones** con la imagen del candidato y corazones con leyendas del CHINO (imágenes solo ilustrativas)

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**

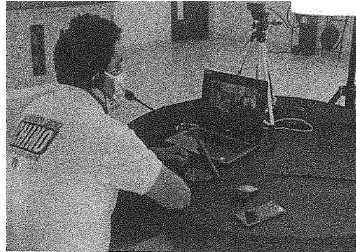


Las imágenes presentadas en el rubro de propaganda utilitaria solo son de referencia para comprensión de la autoridad electoral, sin embargo solicito que la información de mi petición, POR ECONOMÍA PROCESAL, por el número determinado de fotografías y videos, sea revisada y documentada por la unidad fiscalizadora de la página o fan page del candidato <http://www.facebook.com/ElChinoLuisGerardoSanchezSanchez> alojada en el rubro de fotos a través de este enlace <https://www.facebook.com/ElChinoluisGerardoSanchezSanchez/photos> Así como del perfil del PRD <https://www.facebook.com/prdsanluisdelapazoficial/photos> y videos a través del enlace <https://www.facebook.com/ElChinoluisGerardoSanchezSanchez/videos> Así como también del siguiente enlace <https://www.facebook.com/prdsanluisdelapazoficial/videos>.

También en la citada cuenta o fan page del candidato existe un apartado de "Eventos", bajo el enlace [https://www.facebook.com/ElChinoluisGerardoSanchezSanchez/events/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/ElChinoluisGerardoSanchezSanchez/events/?ref=page_internal) en el que tiene un número de eventos y se encuentran alojados en el sitio diversos foros, ruedas de prensa, entrevistas de radio en la que además de la promoción a su imagen da a conocer parte del proyecto de su Plataforma Electoral, en los videos se observa que para su ejecución y realización del evento se utilizó equipos de cómputo, de producción tales como micrófonos, mesa, tripie, así como aquel equipo que no se aprecia pero por razones congruentes son necesarios para llevarlo a cabo como equipo de iluminación y equipo grabación del video, en algunos casos dichos videos ya no se encuentran en el sistema pero se presumen que existieron puesto que al intentar abrir el evento aparece la siguiente imagen:



Lo que presume que el evento se realizó por lo que la unidad fiscalizadora deberá solicitar al candidato denunciado el video para revisión y fiscalización de su contenido. (Imágenes solo ilustrativas)



*Por ultimo en la multicitada cuenta de perfil o fan page del candidato existe un apartado de "Ver más" y posterior a esta "Comunidad", bajo el enlace [https://www.facebook.com/ElChinoLuisGerardosSanchezSanchez/community/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/ElChinoLuisGerardosSanchezSanchez/community/?ref=page_internal) encontrando alojados diversas publicaciones entre las que podemos ver las realizadas por un medio de comunicación de prensa escrita y digital local de nombre "El Noreste de Guanajuato" en cuyo contenido publican los eventos proselitistas que ha realizado el candidato en distintos puntos de la ciudad de San Luis de la Paz en la que difunde y publica diversos artículos sobre propaganda política, propuestas de campaña y su proyecto en comunidades ludovicenses, del candidato Luis Gerardo Sánchez Sánchez y de la coalición, dando a la tarea pensar que el periódico presta servicios al candidato con la finalidad de dar a conocer sus propuestas políticas, razón por la que solicito a la UTF en este aspecto, pida informes sobre los contratos emitidos como medio de publicidad entre el candidato y el medio de comunicación "El Noreste de Guanajuato" así como también se le pida a dicho medio el contrato de prestación de servicios de publicidad y se tome en consideración para comprobación del gasto erogado todas aquellas imágenes y artículos. (Imágenes solo ilustrativas)*



*Todo lo anterior es para efectos de determinar el gasto en propaganda utilitaria y digital que se utiliza, así como en la producción y edición de imágenes y videos que usa como parte de su estrategia política misma que sea sumada al gasto*



*que el candidato y la coalición están obligados a enterar a la unidad fiscalizadora del Instituto Nacional Electoral.*

*En lo que respecta a las bardas que promocionan el nombre, imagen, partido político y/o coalición me permito enunciar ubicación y georreferencia, así como imagen de la barda denunciada siendo las siguientes:*

**[Se inserta cuadro con imágenes, coordenadas, direcciones y captura de pantalla de google maps de 70 bardas y lonas]**

(...)"

**Elementos probatorios aportados que obran en el expediente.**

- Pruebas Técnicas:
  - Dos (2) imágenes de captura de pantalla de la página de Rendición de cuentas y resultados de fiscalización.
  - Cuarenta y tres (43) imágenes de los conceptos denunciados en blanco y negro.
  - Una (1) imagen de captura de pantalla de la red social Facebook.
  - Una (1) imagen de captura de pantalla de una página de internet, con el título "Más comunidades conocen el proyecto de "El Chino".
  - Setenta (70) imágenes donde presuntamente consisten en diversas bardas y lonas ubicadas en distintos puntos del municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato, así como su geo localización y domicilio de cada una de ellas.
  - Un Anexo en un CD el cual contiene un total de 70 imágenes
  - Un total de nueve direcciones electrónicas:

N°	DIRECCIONES ELECTRÓNICAS
1	<a href="https://www.facebook.com/ElChinoLuisGerardoSanchezSanchez">https://www.facebook.com/ElChinoLuisGerardoSanchezSanchez</a>
2	<a href="https://www.facebook.com/luisgerardo.sanchezsanchez.56">https://www.facebook.com/luisgerardo.sanchezsanchez.56</a>
3	<a href="https://www.facebook.com/prdsanluisdelapazoficial">https://www.facebook.com/prdsanluisdelapazoficial</a>
4	<a href="https://www.facebook.com/ElChinoLuisGerardoSanchezSanchez/photos">https://www.facebook.com/ElChinoLuisGerardoSanchezSanchez/photos</a>
5	<a href="https://www.facebook.com/prdsanluisdelapazoficial/photos">https://www.facebook.com/prdsanluisdelapazoficial/photos</a>
6	<a href="https://www.facebook.com/ElChinoLuisGerardoSanchezSanchez/videos">https://www.facebook.com/ElChinoLuisGerardoSanchezSanchez/videos</a>
7	<a href="https://www.facebook.com/prdsanluisdelapazoficial/videos">https://www.facebook.com/prdsanluisdelapazoficial/videos</a>
8	<a href="https://www.facebook.com/ElChinoLuisGerardoSanchezSanchez/events/?ref=page_internal">https://www.facebook.com/ElChinoLuisGerardoSanchezSanchez/events/?ref=page_internal</a>

N°	DIRECCIONES ELECTRÓNICAS
1	<a href="https://www.facebook.com/ElChinoLuisGerardoSanchezSanchez">https://www.facebook.com/ElChinoLuisGerardoSanchezSanchez</a>
9	<a href="https://www.facebook.com/ElChinoLuisGerardoSanchezSanchez/community/?ref=pag_e_internal">https://www.facebook.com/ElChinoLuisGerardoSanchezSanchez/community/?ref=pag_e_internal</a>

**III. Acuerdo de inicio de procedimiento de queja.** El ocho de junio de dos mil veintiuno esta autoridad acordó, integrar el expediente de mérito, asignar el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**, registrarlo en el libro de gobierno, admitir la queja para su trámite y sustanciación, notificar su recepción al Secretario del Consejo General y a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización, así como a los sujetos incoados. (Foja 41 del expediente)

**IV. Publicación en estrados del acuerdo de inicio de procedimiento de queja.**

a) El ocho de junio de dos mil veintiuno, esta autoridad fijó en los estrados del Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Foja 43 del expediente)

b) El once de junio de dos mil veintiuno se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de esta autoridad, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimiento y, mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Foja 44 del expediente)

**V. Notificación de inicio de procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** El ocho de junio de dos mil veintiuno mediante el oficio INE/UTF/DRN/27563/2021 esta autoridad informó al Secretario del Consejo General de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 45 del expediente)

**VI. Notificación de inicio de procedimiento de queja a la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Fiscalización.** El ocho de junio de dos mil veintiuno mediante el oficio INE/UTF/DRN/27564/2021 esta autoridad informó a la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Fiscalización, el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 46 del expediente)

**VII. Notificación de inicio del procedimiento de mérito al C. Víctor Hugo Sondón Saavedra Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.**



a) El ocho de junio de dos mil veintiuno mediante el oficio INE/UTF/DRN/27567/2021 esta autoridad informó al Representante del Partido Acción Nacional, el inicio del procedimiento de mérito, corriéndole traslado con los elementos integradores del expediente. (Fojas 63 - 65 del expediente)

**VIII. Notificación de inicio del procedimiento de mérito y emplazamiento al Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.**

a) El ocho de junio de dos mil veintiuno mediante el oficio INE/UTF/DRN/27565/2021 esta autoridad informó al Representante del Partido Revolucionario Institucional, el inicio del procedimiento de mérito, corriéndole traslado con los elementos integradores del expediente, a fin de emplazarle para que en el plazo improrrogable de cinco días a partir de la fecha en que recibió el oficio de mérito contestara por escrito lo que considerara pertinente y proveyera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones. (Fojas 47 - 51 del expediente)

b) El dieciséis de junio de dos mil veintiuno, mediante escrito signado, por el Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional se dio respuesta al emplazamiento de mérito, por lo que de conformidad con el artículo 42 numeral 1 fracción II inciso e) del Reglamento de Procedimientos sancionadores en materia de Fiscalización, dicha contestación en su parte conducente establece:

“(…)

*EL QUEJOSO EN NINGÚN MOMENTO ACREDITA FEHACIENTEMENTE QUE NO SE INFORMARON Y REPORTARON LOS GASTOS EROGADOS DE PROPAGANDA COMO LO FUE LONAS, PINTA DE BARDAS, EVENTOS PÚBLICOS, GRUPOS MUSICALES, ESCENARIO CON LUCES Y SONIDO, FAN PAGE DE FACEBOOK, PRODUCCIÓN Y EDICIÓN DE IMAGEN, PLAYERAS, CAMISAS, CHALECOS, GORRAS, BANDERINES, TAPANCO, EQUIPO DE SONIDO, BATUCADA, CUBREBOCAS, CALCOMANÍAS, BOTARGAS, PELUCAS, CASA DE CAMPAÑA, PANTALLAS, IMÁGENES Y VEHÍCULOS, DENUNCIANDO EXPRESAMENTE LA SUPUESTA OMISIÓN POR NO HABER SIDO INFORMADA, HECHO QUE JAMÁS SUCEDIÓ, PUES COMO YA SE MENCIONA Y SE ACREDITA LOS MISMO FUERON INFORMADOS Y REPORTADOS EN TIEMPO Y FORMA CON LOS REQUISITOS SOLICITADOS ANTE SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN (SIF).*

*El denunciante en su escrito señala que no se reportaron gastos de la campaña, por haber sido reportadas al Sistema Integral de Fiscalización, sin embargo, eso es totalmente falso toda vez que se encuentran reportados en tiempo y forma*

*esos gastos generados y realizados durante la campaña del candidato a la Alcaldía de San Luis de la Paz, Guanajuato, y consecuentemente es totalmente falso e inexistente lo denunciado, pues basta solo de forma genérica cuantificar las fotografías, links e imágenes que aporta en su denuncia y resaltar primero que no se sobrepasa ningún gasto y en segundo que a la par son las mismas las mencionadas con las informadas y reportadas, de igual forma y de igual ejercicio hacerlo con las actividades de la agenda, de las cuales existen gastos prorrateados con la Candidata a Diputada Federal por el Distrito I del Estado de Guanajuato Monserrat Banda Arteaga como lo son, botargas, escenario, banderines entre otros; todo ello ya reportado en el Sistema Integral de Fiscalización.*

*Consecuentemente, el Partido Revolucionario Institucional única y exclusivamente ocupó o utilizó la propaganda informada y reportada al Sistema Integral de Fiscalización (SIF), es decir, que de la propaganda que alude el denunciante se encuentran reportada en tiempo y forma, ello como se advierte en el propio archivo del Sistema Integral de Fiscalización (SIF), y que me permito acompañar para la acreditación y prueba de mi dicho ingreso la imagen bajada del mismo sistema, siendo en el orden que comenta el denunciante las siguientes:*

#### **CIERRE DE CAMPAÑA**

*Desde estos momentos solicito sean integradas al presente las Oficialías realizadas tanto por el IEEG como por el INE durante el cierre de campaña aludido, donde claramente se apreciará que lo reportado en el SIF, concuerda plenamente con las oficialías en comento.*

*Aunado a lo anterior quiero hacer por demás evidente la frivolidad y la temeraria forma de conducirse por parte del denunciante, pues si bien él manifiesta que su corte fue al 30 de mayo, misma fecha en que se realizó el cierre, hace por demás evidente que a la fecha señalada no podría haberse reportado aún ante el SIF, y por obvias razones fueron reportados en tiempo y forma antes del cierre del 2º periodo que fue el 02 de junio, por los conceptos que manifiesta como grupos musicales, botargas, escenario, sonido, entre otros, gastos prorrateados con la Candidata a Diputada Federal por el Distrito I del Estado de Guanajuato Monserrat Banda Arteaga.*

*(...)*

*Por último en cuanto a que existe un medio de comunicación denominado "Noreste de Guanajuato" en cuyo contenido se publican eventos realizados por el candidato en diferentes puntos de la ciudad, claramente se demuestra que el quejoso pretende sorprender a esta autoridad fiscalizadora de que dicho medio*

*presta servicios al candidato, para lo cual sería preciso señalar que de igual manera prestaría servicios a su representada, ya que como se puede observar dentro de las publicaciones de dicho medio aparecen también de todos los candidatos, de los cuales también menciona, publica y promueve sus propuestas y las actividades que realizaron durante su campaña, para los casos específicos de la candidata Acción Nacional que representa el quejoso, basta con observar todas aquellas publicaciones que se desprenden del siguiente link <https://www.facebook.com/pape/249189345225924/search/?q=adriana> y de las cuales se agregan solamente algunas de ellas para que sirvan de referencia y ejemplo.*

*(...)*

*Siendo por demás evidente y ocioso precisar que dicho medio presta servicios al candidato Luis Gerardo Sánchez Sánchez, ya que como se desprende de los ejemplos anteriores, dicho medio en su ara y función informativa y de difusión compartió agenda y entrevistas de todos y con todos los candidatos a la alcaldía de San Luis de la Paz, Guanajuato, y por economía procesal y por la cantidad del contenido y del material que existe en la página <https://www.facebook.com/NoresteGTO> que corresponde al medio que hace referencia el quejoso, se solicita de la manera más atenta que en caso de que así lo determine esta autoridad, sea revisada y documentada por la Unidad Fiscalizadora, con la finalidad de que pueda conocer y observar que dicho medio impulsó a todas y todos los contendientes a la alcaldía de San Luis de la Paz, Guanajuato siendo así equitativo y no como frívolamente lo manifiesta el quejoso que dicho medio trabajaba para el candidato que represento.*

*Dentro de los rubros utilitarios no mencionados por el quejoso, pero que puede corroborarse que ya se encuentra reportados dentro de las pólizas antes mencionadas son pulseras, mandiles y bolsas que se reitera, que al igual que todo lo señalado por el quejoso ya ha sido reportado dentro del SIF.*

*No obstante, cabe hacer mención que aún nos encontramos en periodo de comprobación y el SIF, volverá hacer abierto y aún falta la revisión del segundo periodo por lo que, si existiesen inconsistencias derivado de las oficialías, visitas y errores, aún sería posible subsanar y enterar a esta Unidad Fiscalizadora, precisando que en caso de existir alguna inconsistencia estas serían menores y no sería posible ni siquiera alcanzar el tope de gastos de campaña.*

*Es por ello que de una manera dolosa, frívola y temeraria el quejoso aun conociendo la ley y los tiempos electorales se aventura a presentar la presente denuncia que lo único que hace es entorpecer los trabajos de esta Unidad y por demás evidente sin sentido alguno, ya que como se observan los resultados*

*electorales y la voluntad de los votantes favoreció en un cincuenta y un por ciento al candidato a la alcaldía de San Luis de la Paz y de la coalición PRI-PRD Luis Gerardo Sánchez Sánchez por un margen bastante y suficientemente amplio contra el segundo lugar con una diferencia del treinta por ciento.*

*Es por ello que se advierte el dolo del quejoso en presentar un proceso que no llevará a encontrar elemento alguno capaz de sancionar al Partido Revolucionario Institucional, ni de la coalición "Va por Guanajuato" PRI-PRD, ni del candidato, ni mucho menos se podría contemplar la nulidad de la elección, cuanto más conocedores y partícipes de que se ha cumplido a cabalidad con los reportes y requerimientos realizados en esta materia de fiscalización y no se ha sido omiso en ningún caso reportar ni mucho menos ocultar los recursos aplicados durante la campaña electoral de una manera responsable, pero sobre todo transparente.*

*(...)*

*Ahora bien, es evidente que lo expresado por la parte quejosa carece de razón y de derecho, ya que lo que plantea son puras suposiciones subjetivas de apreciación personal, de la fe, error y dolo, pues al conocer de norma electoral de sus desarrollo y sobre todo de las obligaciones que conlleva un Proceso Electoral, más al ser representante de un partido político, abogado de profesión y con conocimiento de causa, aun así insistió en iniciar un denuncia de forma dolosa y frívola en contra de nuestro partido tratando de sorprender la buena fe de esa H. Autoridad Fiscalizadora, y lo cual lo demuestro en todo el cuerpo del presente escrito.*

*En efecto, la parte quejosa no aporta los elementos de convicción suficientes, ni logra demostrar que el Candidato a la Presidencia Municipal de San Luis de la Paz, Guanajuato, Luis Gerardo Sánchez Sánchez, ni el Partido Revolucionario Institucional, ni la propia coalición "Va por Guanajuato" PRI-PRD hubieran originado los ingresos y gastos erogados que supuestamente según el denunciante generamos una omisión al no reportar según a sus palabras lonas, bardas, eventos públicos, grupos musicales, escenario con luces y sonido, fan page de Facebook, producción y edición de imagen, playeras, camisas, chalecos, gorras, banderines, tapanco, equipo de sonido, batucada, cubrebocas, calcomanías, botargas pelucas, casa de campaña, pantallas, imágenes, vehículos, medios de comunicación, hechos que jamás se suscitaron, no trasciende al rubro de gastos de campaña en lo más mínimo, ya que los fueron debidamente reportados y comprobados mediante el sistema Integral de Fiscalización (SIF) del Instituto Nacional Electoral (INE), y en esa virtud, de la carencia y alcance y valor legal probatorio y con la debida acreditación de los reportes ante la autoridad competente es por demás ocioso la insistencia de la inoperancia de la presente denuncia a tal grado que se tiene*

*que acordar el desechamiento de plano y no dar trámite algo tan ocioso y viciado.*

*Luego entonces, es evidente que no se surte en la especie las supuestas omisiones denunciadas de no reportar los gastos de campaña denunciada que refiere en su improcedente e ilegal denuncia, ya que el candidato a Presidente Municipal de San Luis de la Paz, Guanajuato, Luis Gerardo Sánchez Sánchez y el Partido Revolucionario Institucional, así como la coalición PRI-PRD hemos cumplido en tiempo y forma con las obligaciones fiscales y administrativas de reportar todos y cada uno de los ingresos y egresos en dicha campaña, así como sus actividades y agenda.*

*Esta autoridad deberá considerar que, la parte quejosa no solo debe manifestar su dicho, sino que debe de aportar elementos que lleven a esta autoridad a tener convicción sobre lo afirmado, es decir exhibir las pruebas necesarias, y no realizar apreciaciones subjetivas o en su defecto mover mecanismos jurídicos sin sustentos, ni hechos notoriamente improcedentes.*

*En el presente asunto al no tener los elementos probatorios suficientes y sobre todo idóneos, su argumento por demás infundados en su cuadro factico se vuelve ineficaz por sí mismo, situación que tiene que ser valorada por esta autoridad jurisdiccional.*

*Tiene aplicación la siguiente jurisprudencia en virtud de que no se excede el tope de gastos de campaña, ya que la carga de la prueba para todo lo vertido en su frívola denuncia corresponde que sea acreditada por el quejoso en cuanto a que existiera violaciones graves, dolosas y determinantes, y la más importante es que existiera el supuesto de que la diferencia entre el primer y segundo lugar sea igual o mayor al cinco por ciento, hecho a todas luces ineficaz ya que la diferencia es de un treinta por ciento entre la candidata que representa y el candidato electo a la Presidencia Municipal de San Luis de la Paz, Guanajuato Luis Gerardo Sánchez Sánchez.*

(...)"

(Fojas 103 - 155 del expediente)

**IX. Notificación de inicio del procedimiento de mérito y emplazamiento al Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.**

a) El ocho de junio de dos mil veintiuno mediante el oficio INE/UTF/DRN/27566/2021 esta autoridad informó al Representante del Partido de la Revolución Democrática,

el inicio del procedimiento de mérito, corriéndole traslado con los elementos integradores del expediente, a fin de emplazarle para que en el plazo improrrogable de cinco días a partir de la fecha en que recibió el oficio de mérito contestara por escrito lo que considerara pertinente y proveyera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones. (Fojas 52 - 56 del expediente)

b) El quince de junio de dos mil veintiuno, mediante escrito signado, por el Lic. Ángel Clemente Ávila Romero, en su carácter de representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática dio respuesta al emplazamiento de mérito, por lo que de conformidad con el artículo 42 numeral 1 fracción II inciso e) del Reglamento de Procedimientos sancionadores en materia de Fiscalización, dicha contestación en su parte conducente establece:

“(…)

*Previo al fondo del presente asunto, no debe pasar por desapercibido de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.*

*Bajo este sustento, es pertinente que esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, tenga presente el criterio sustentado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en las siguientes jurisprudencias:*

(…)

*Bajo estas premisas, en el asunto que nos ocupa, los hechos denunciados a todas luces devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar los extremos de la acusación, además de que la narrativa vertida de la parte quejosa, en todo momento son vagos, imprecisos y genéricos, puesto que no se expresan de manera clara y precisa las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, premisas necesarias que proporcionan los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los actos que se denuncian, efectivamente hayan ocurrido, puesto que son el objeto esencial y principal de un conjunto de exigencias para garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, del inicio del procedimiento sancionador en que se actúa, y primordiales para justificar que la autoridad entre en acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al*

*proceder a recabar los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido.*

*En este orden de ideas, como es de verdad sabida y de derecho explorado, si de los hechos narrados no existe la apariencia de ser verdaderos o creíbles, de acuerdo a la forma natural de ser de las cosas, al encontrarse caracteres de falsedad o irrealidad dentro del relato, no se encuentra justificación racional poner en obra a una autoridad, para averiguar hechos carentes de verosimilitud dentro de cierta realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad, de tal manera, que cuando se denuncien hechos que no se encuentren ubicados en modo, tiempo, lugar y circunstancias, dichas acusaciones a todas luces se encuentran cubiertas de falta de credibilidad.*

*Es por ello que, en todo procedimiento sancionar se deben observar todos los principios de derecho, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas, denuncias presentadas y procedimientos sancionadores que se inicien, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución y como consecuencia el procedimiento iniciado con motivo de la queja o denuncia debe ser aclarado como infundado.*

*Bajo esta cadena argumentativa, en el asunto que nos ocupa, al no encontrarse ubicados los hechos denunciados en modo, tiempo, lugar y circunstancias, es dable que esa Unidad Técnica de Fiscalización determine como infundado el presente procedimiento especial sancionador en materia de fiscalización.*

*Es importante destacar que todos y cada uno de los ingresos y egresos que se han utilizado en las campañas del C. **Luis Gerardo Sánchez Sánchez, candidato a la Presidencia Municipal de San Luis de la Paz, estado de Guanajuato**, postulada por la coalición electoral “VA POR GUANAJUATO”, integrada por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización “SIF”, junto con las evidencias documentales atinentes que acreditan cada asiento contable, tal y como se acreditará con la documentación que en su oportunidad remitirá el Partido Acción Nacional a esa autoridad fiscalizadora al realizar la contestación del emplazamiento que se le realizó.*

*Es importante destacar que en los convenios de coalición electoral “VA POR GUANAJUATO”, se determinó que, al Partido Revolucionario Institucional, le correspondía postular la candidatura a la Presidencia Municipal de San Luis de la Paz, estado de Guanajuato, por ende, dicho instituto político es quien lleva la contabilidad del candidato denunciada.*

*Con base en todo lo manifestado en el cuerpo del presente escrito de cuenta, atendiendo a las reglas generales de la valoración de la prueba, la experiencia y la sana crítica, es deber concluir que el presente procedimiento en materia de fiscalización, a todas luces es plenamente infundado.*

(...)”

(Fojas 86 - 95 del expediente)

**X. Notificación de inicio del procedimiento de mérito y emplazamiento al C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal del Ayuntamiento de San Luis de la Paz.**

a) El doce de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/28428/2021, la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, notificó y emplazó a través del Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF) con el folio INE/UTF/DRN/SNE/1297/2021 el inicio del procedimiento de mérito, para que en el plazo improrrogable de cinco días a partir de la fecha en que recibió el oficio de mérito contestara por escrito lo que considerara pertinente y proveyera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones. (Fojas 57 - 62 del expediente)

b) A la fecha de la presente Resolución no presentó contestación a dicho requerimiento.

**XI. Solicitud de ejercicio de oficialía electoral a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto.**

a) El catorce de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/29301/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, realizará la certificación de la existencia de un total de treinta y cuatro bardas ubicadas en distintos domicilios ubicados en el municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato, así como la descripción de la metodología aplicada en la certificación por enviar la documental pública, con la que se acredite el hecho. (Fojas 69 - 82 del expediente)



b) Mediante oficio no. INE/DS/1920/2021, recibido el cinco de julio de dos mil diecinueve y signado por la Lic. Daniela Casar García Directora del Secretariado del Instituto Nacional Electoral, dio cuenta del acuerdo de admisión de fecha diecisiete de junio de dos mil veintiuno, informando que la solicitud de certificación quedó registrada con el número de expediente INE/DS/OE/260/2021 a efecto de certificar la existencia de treinta y cuatro bardas ubicadas en distintos domicilios ubicados en el municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato, por lo que una vez ejercida la función electoral, remitió original del acta circunstanciada INE/OE/JD/GTO/01/CIRC/004/2021, misma que consta de treinta y seis fojas y contiene la certificación de la existencia de las bardas señaladas en el oficio de certificación. (Fojas 245 - 285 del expediente)

c) El catorce de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/29414/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, realizará la certificación del contenido de un total de nueve links de la red social Facebook, así como la descripción de la metodología aplicada en la certificación. (Fojas 66 - 68 del expediente)

d) Mediante oficio número INE/DS/1525/2021, recibido el dieciocho de junio de dos mil veintiuno y signado por la Lic. Daniela Casar García Directora del Secretariado del Instituto Nacional Electoral, remitió original del acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/293/2021, misma que consta de veintiún fojas y contiene la certificación sobre la existencia de nueve links de la red social Facebook. (Fojas 156 - 186 del expediente)

## **XII. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros**

a) El veintiocho de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó mediante oficio número INE/UTF/DRN/1073/2021 a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, informara la existencia de acta de verificación con motivo del evento de cierre de campaña del entonces candidato denunciado, celebrado con fecha treinta de mayo de dos mil veintiuno, en la explanada Matamoros de San Luis de la Paz Guanajuato. (Fojas 219 y 220 del expediente)

b) El catorce de julio de dos mil veintiuno, la Dirección de Auditoría dio respuesta al requerimiento de mérito mediante oficio INE/UTF/DA/2520/2021, remitiendo el acta de verificación número INE-VV-0017942 e informando que la otrora coalición “Va

por Guanajuato” reportó el evento en cuestión, así como los gastos derivados de él a través del SIF, en la contabilidad del otrora candidato C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez.

**XIII. Solicitud de información a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos.**

a) El catorce de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó mediante oficio número INE/UTF/DRN/29415/2021 al Mtro. Patricio Ballados Villagómez, Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, informar de manera pormenorizada si los videos materia de la denuncia son susceptibles o no de ser considerados como un gasto de producción y la calidad de filmación de los mismos; asimismo señalara los elementos técnicos que fueron utilizados para su elaboración, tales como montacargas, grúas, aparatos de edición, locaciones, elenco, etc., y por último señalara si los videos y links de referencia tienen características similares a los que fueran Pautados por los Partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática así como del entonces candidato denunciado. (Fojas 83 - 85 del expediente)

**XIV. Solicitud de información al Representante y/o Apoderado Legal del periódico “Noroeste de Guanajuato”.**

a) Mediante acuerdo de colaboración de fecha dieciséis de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Guanajuato, notificar el oficio número INE/UTF/DRN/29893/2021, al Representante y/o Apoderado legal del periódico “Noroeste de Guanajuato” a efecto de que informara a esta autoridad, respecto de diversas publicaciones realizadas en favor de la campaña del entonces candidato denunciado el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez. (Fojas 187 - 193 del expediente)

b) Con fecha dieciocho de junio de dos mil veintiuno la Junta Local Ejecutiva del estado de Guanajuato, notificó el oficio INE/UTF/DRN/29893/2021 al Director General del periódico Noroeste de Guanajuato a efecto de que en el término de cinco días desahogara el requerimiento hecho por la autoridad electoral.

c) El siete de julio de dos mil veintiuno, Director General del periódico “Noroeste de Guanajuato” dio contestación al requerimiento solicitado manifestando lo siguiente:

“(…)

*“Con seguimiento al tema se solicita rinda a usted información que pudiera haber realizado operaciones con el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez y por lo cual manifiesto NO haber realizado ninguna operación ni negociación.”*

(...)”

(Foja 288 del expediente).

#### **XV. Solicitud de información al C. Fulgencio Hinojosa Álvarez**

a) Mediante acuerdo de fecha veintinueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Guanajuato, a efecto de que notificara el oficio número INE/UTF/DRN/32367/2021, mediante el cual se le requirió información respecto de los servicios prestados, en favor de la campaña del entonces candidato denunciado el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez. (Fojas 221 - 227 del expediente)

b) Con fecha cinco de julio de dos mil veintiuno la Junta Local Ejecutiva del estado de Guanajuato, notificó el oficio INE/UTF/DRN/32367/2021 al C. Fulgencio Hinojosa Álvarez a efecto de que en el término de cuarenta y ocho horas desahogara el requerimiento hecho por la autoridad electoral.

c) A la fecha de la presente Resolución no presentó contestación a dicho requerimiento.

#### **XVI. Solicitud de información a la C. Karen Frías Hurtado**

a) Mediante acuerdo de fecha veintinueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Guanajuato, a efecto de que notificara el oficio número INE/UTF/DRN/32363/2021, mediante el cual se le requiere información respecto de los servicios prestados, a favor de la campaña del entonces candidato el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, por diversos conceptos denunciados. (fojas 221 - 223 del expediente).

b) Con fecha treinta de junio de dos mil veintiuno la Junta Local Ejecutiva del estado de Guanajuato, notificó el oficio INE/UTF/DRN/32363/2021 a la C. Karen Frías Hurtado a efecto de que en el término de cuarenta y ocho horas desahogara el requerimiento hecho por la autoridad electoral. (fojas 237 - 242 del expediente).

c) Con fecha cinco de julio del dos mil veintiuno, la C. Karen Frías Hurtado dio contestación mediante correo electrónico a la solicitud, remitiendo diversa documentación. (Foja 243 del expediente)

### **XVII. Razones y Constancias.**

a) Con fecha dieciséis de junio de dos mil veintiuno esta autoridad emitió Razón y Constancia del contenido de una página de internet de la red social Facebook del entonces candidato el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez cuyo link es [https://www.facebook.com/ElChinoLuisGerardoSanchezSanchez/community/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/ElChinoLuisGerardoSanchezSanchez/community/?ref=page_internal). (Fojas 194 - 196 del expediente)

b) Con fecha veinticuatro de junio de dos mil veintiuno esta autoridad emitió Razón y Constancia de la consulta realizada en el Sistema de Rendición de Cuentas y Resultados de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, en la cual se hicieron constar los registros de ingresos por un monto de **\$340,885.05** (trescientos cuarenta mil ochocientos ochenta y cinco pesos 05/100 M.N.) y egresos por un monto de **\$340,885.05** (trescientos cuarenta mil ochocientos ochenta y cinco pesos 05/100 M.N.), del C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal del municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato postulado por la coalición “Va por Guanajuato” integrado por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática. (Fojas 197 - 199 del expediente)

c) Con fecha veinticuatro de junio de dos mil veintiuno esta autoridad emitió Razón y Constancia de la consulta realizada en el en el Sistema Integral de Fiscalización, respecto del reporte de Diario y Mayor de la contabilidad del entonces candidato el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal del municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato postulado por la coalición “Va por Guanajuato” integrado por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática. (Fojas 200 - 202 del expediente)

d) Con fecha primero de julio de dos mil veintiuno la Unidad Técnica de Fiscalización emitió Razón y Constancia del contenido de un correo electrónico, referente a una solicitud al Enlace de Fiscalización del estado de Guanajuato, a efecto de que remitiera el acta de verificación SEOE-IEEG-CMSL-009/2021. (Fojas 232 y 233 del expediente)

e) Con fecha tres de julio de dos mil veintiuno esta autoridad emitió Razón y Constancia de la consulta realizada en el Sistema Integral de Fiscalización, respecto

del reporte de un evento realizado el treinta de mayo de dos mil veintiuno. (Fojas 234 y 235 del expediente)

### **XVIII. Acuerdo de Alegatos**

a) El once de julio de dos mil veintiuno, la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, acordó aperturar la etapa de alegatos en el presente procedimiento, y notificar a las partes involucradas para que, manifestaran por escrito lo que a su derecho conviniera. (fojas 289 y 290 del expediente)

b) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/34406/2021, la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF) con folio INE/UTF/DRN/SNE/3683/2021 al Representante de Finanzas del Partido Acción Nacional la apertura de la etapa de alegatos, para que en el plazo improrrogable de setenta y dos horas contestara por escrito lo que a su derecho conviniera (fojas 313 - 318 del expediente).

c) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/34503/2021, la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF) con folio INE/UTF/DRN/SNE/3684/2021 al Representante de Finanzas del Partido Revolucionario Institucional la apertura de la etapa de alegatos, para que en el plazo improrrogable de setenta y dos horas contestara por escrito lo que a su derecho conviniera (fojas 291 - 297 del expediente).

d) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/34504/2021, la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF) con folio INE/UTF/DRN/SNE/3685/2021 al Representante de Finanzas del Partido de la Revolución Democrática la apertura de la etapa de alegatos, para que en el plazo improrrogable de setenta y dos horas contestara por escrito lo que a su derecho conviniera (fojas 298 - 304 del expediente).

El doce de julio de dos mil veintiuno, el Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática presentó el escrito de alegatos, manifestando lo que a continuación se transcribe la parte conducente:

“(…)

*“Esa Unidad Técnica de Fiscalización, al estudiar el fondo del presente asunto, analizando todo el caudal probatorio que integra el expediente en que se actúa, conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, podrá arribar a la conclusión de que lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias, por lo que, resulta ser aplicable el criterio sustentado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la siguientes jurisprudencia 67/2002, titulada QUEJAS SOBRE EL ORIGEN Y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DERIVADOS DEL FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS Y AGRUPACIONES POLÍTICAS. REQUISITOS DE ADMISIÓN DE LA DENUNCIA; Jurisprudencia 16/2011, que lleva el título de PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SIJ FACULTAD INVESTIGADORA y la Jurisprudencia 36/2014 titulada PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.*

*Bajo estas circunstancias, quedó acreditado que, los hechos denunciados a todas luces devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar los extremos de la acusación, además de que la narrativa vertida por la parte quejosa, en todo momento son vagos, imprecisos y genéricos, puesto que no se expresan de manera clara y precisa las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, premisas necesarias que proporcionan los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los actos que se denuncian, efectivamente hayan ocurrido, puesto que son el objeto esencial y principal de un conjunto de exigencias para garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, del inicio del procedimiento sancionador en que se actúa, y primordiales para justificar que la autoridad entre en acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a recabar los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido; pues, como es de verdad sabida y de derecho explorado, si de los hechos narrados no existe la apariencia de ser verdaderos o creíbles, de acuerdo a la forma natural de ser de las cosas, al encontrarse caracteres de falsedad o irrealidad dentro del relato, no se encuentra justificación racional poner en obra a una autoridad, para averiguar hechos carentes de verosimilitud dentro de cierta realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad, de tal manera, que cuando se denuncien hechos que no se*

*encuentren ubicados en modo tiempo, lugar y circunstancias, dichas acusaciones a todas luces se encuentran cubiertas de falta de credibilidad.*

*Es por ello que, en todo procedimiento sancionador se deben observar todos los principios de derecho, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas, denuncias presentadas y procedimientos sancionadores que se inicien, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución y como consecuencia el procedimiento iniciado con motivo de la queja o denuncia debe ser declarado como infundado.*

*Bajo esta cadena argumentativa, en el asunto que nos ocupa, al no encontrarse ubicados los hechos denunciados en modo, tiempo lugar y circunstancias, es dable que esa Unidad Técnica de Fiscalización determine como infundado el presente procedimiento especial sancionador en materia de fiscalización.*

*En autos del expediente en que se actúa, con la información jurídico contable que proporcionó el Partido Revolucionario Institucional a esa autoridad fiscalizadora, se acreditó que todos y cada uno de los gastos que se ocuparon en la campaña electoral del C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, candidato a la Presidencia Municipal de San Luis de la Paz, estado de Guanajuato, postulada por la coalición electoral "VA POR GUANAJUATO", integrada por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", junto con las evidencias documentales atinentes que acreditan cada asiento contable.*

*En esta tesitura, quedó debidamente acreditado que en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF" se realizó el reporte de los gastos denunciados en el asunto que nos ocupa, instrumentos jurídicos contables a los que se les adjuntó la documentación atinente para acreditar el gasto ejercido, dentro de los que se encuentran contratos de los servicios contratados, comprobantes de pagos, muestras de los artículos contratados, facturas, etc., esa autoridad fiscalizadora, al analizar dicha documentación de manera conjunta conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, podrá arribar a la conclusión de que, tanto los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, como el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, candidato a la Presidencia Municipal de San Luis de la Paz, estado de Guanajuato, se han conducido dentro del margen de la ley, reportando ante*

*la autoridad fiscalizadora todos y cada uno de los ingresos y egresos utilizados en la campaña electoral, por lo que no existe alguna violación a la normatividad electoral y de fiscalización, ni por omisión de reportar gastos, mucho menos por rebasar los topes de gastos de campaña determinados por la autoridad electoral.*

(...)” (Fojas 319 – 323 del expediente).

e) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/34505/2021, la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF) con folio INE/UTF/DRN/SNE/3686/2021 al entonces candidato denunciado, el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez la apertura de la etapa de alegatos, para que en el plazo improrrogable de setenta y dos horas contestara por escrito lo que a su derecho conviniera (fojas 305 - 311 del expediente).

f) A la fecha de la presente Resolución el Partido de la Revolución Democrática es el único que presentó respuesta a los alegatos.

**XIX. Cierre de instrucción.** El quince de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de queja de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente. (Foja 324 del expediente).

**XX. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en su décima sesión extraordinaria urgente, celebrada el dieciséis de julio de dos mil veintiuno, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, integrantes de la Comisión, las Consejeras Electorales, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera, Presidenta de la Comisión y la Dra. Carla Astrid Humphrey Jordán y los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, el Mtro. Jaime Rivera Velázquez y Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento de queja en que se actúa, se procede a determinar lo conducente de conformidad con los artículos 192, numeral 1, inciso b) y numeral 2; 196, numeral 1, así como 199, 37 numeral 1 inciso k) del Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como 25, 27, 34, 37, 38 y 42 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización:



## **C O N S I D E R A N D O**

**1. Competencia.** Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g), tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

**2. Estudio de Fondo.** Que, al no existir cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver, y habiendo analizado los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el fondo del presente procedimiento se constriñe en determinar si el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal del municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato postulado por la coalición “Va por Guanajuato” integrado por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, omitió reportar en el informe de campaña ingresos y egresos con motivo de la celebración de diversos actos proselitistas, así como de bardas y lonas que en su conjunto actualizarían un presunto rebase de tope de gastos de campaña, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020 - 2021.

En este sentido, debe determinarse si fuere el caso, si los sujetos obligados incumplieron con lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25,

numeral 1, inciso a) y n), 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, numeral 1 y 127, del Reglamento de Fiscalización.

***“Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales***

**Artículo 443.**

*1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:*

*(...)*

*f) Exceder los topes de gastos de campaña;*

*(...)*

*(...)*

**“Artículo 445.**

*1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:*

*(...)*

*e) Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos (...).”*

***“Ley General de Partidos Políticos***

**“Artículo 25.**

*1. Son obligaciones de los partidos políticos:*

*(...)*

*a) Conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos.*

*(...)*

*n) Aplicar el financiamiento de que dispongan exclusivamente para los fines que les hayan sido entregados.*

*(...).”*

**Artículo 54.**

*1. No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia:*

*(...)*

*f) Las personas morales, y*

*(...)*

**Artículo 79.**

*1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:*

*(...)*

*b) Informes de Campaña:*

*1. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;*

*(...)*

**Artículo 96.**

*Control de los ingresos*

*1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.*

*2. Los ingresos se registrarán contablemente cuando se reciban, es decir, los que sean en efectivo cuando se realice el depósito en la cuenta bancaria o cuando se reciba el numerario, los que son en especie cuando se reciba el bien o la contraprestación.*

*3. Además de cumplir con lo dispuesto en la Ley de Instituciones y la Ley de Partidos en materia de financiamiento de origen público y privado, los sujetos obligados deberán cumplir con lo siguiente:*

*(...)*

*b) Partidos políticos:*

*I. Los partidos políticos gozarán del financiamiento público y privado de conformidad con lo siguiente:*

*II. Los partidos dentro de los primeros quince días hábiles posteriores a la aprobación de los Consejos respectivos, deberán registrar en cuentas de orden el financiamiento público federal y local, con base en los Acuerdo del Consejo*

*General del Instituto o de los Órgano Públicos Locales, según corresponda.*

*III. El registro contable, deberá prever la creación de una subcuenta para cada entidad federativa.*

*IV. El traspaso de cuentas de orden a cuentas reales en la contabilidad en el rubro de ingresos por financiamiento público, se deberá efectuar en el momento en el que los partidos reciban las prerrogativas.*

*V. El financiamiento público, deberá recibirse en las cuentas bancarias abiertas*

*exclusivamente para esos fines.*

*VI. Los ingresos de origen privado, se deben depositar en cuentas bancarias abiertas de manera exclusiva para esos fines.*

*VII. Las aportaciones en efectivo por montos superiores al equivalente a noventa días de salario mínimo, realizado por una sola persona, invariablemente deberá ser a través de cheque o transferencia electrónica, de tal suerte que el documento que compruebe el depósito permita la identificación de los datos personales del aportante: número de cuenta y banco origen, fecha, nombre completo del titular, número de cuenta y banco destino y nombre del beneficiario.*

*VIII. En el caso de coaliciones deberá registrarse en el Sistema de Contabilidad en Línea, el financiamiento público que corresponda a cada partido integrante de la coalición.*

(...)

#### **Artículo 127**

##### **Documentación de los egresos**

*1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*

*2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*

*3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.*

(...)"

De las premisas normativas antes transcritas se desprende que los partidos políticos se encuentran sujetos a presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de la totalidad de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la

totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral; el cumplimiento de esta obligación permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar de manera integral el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban y realicen, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas; así como apegarse al tope de gastos de campaña establecido por el Consejo General de este Instituto.

Lo anterior, con la finalidad de preservar los principios de la fiscalización, como lo son la certeza, la transparencia y la rendición de cuentas; ello mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas a la autoridad respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, coadyuvando a que la autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad; por consiguiente, la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Al respecto debe señalarse que lo anterior cobra especial importancia, en virtud de que la certeza en el origen de los recursos de los sujetos obligados es uno de los valores fundamentales del estado constitucional democrático de derecho, de tal suerte que el hecho de que un ente político no presente la documentación con la que compruebe el origen de ingresos, vulnera de manera directa el principio antes referido, pues al no reportar la documentación soporte que satisfaga cabalmente los requisitos establecidos por la normatividad electoral correspondiente, no crea convicción en la autoridad administrativa electoral sobre el origen lícito de los recursos.

Esto se advierte, si se toma en cuenta que las formas de organización, contabilidad y administración de los entes políticos, conducen a la determinación de que la fiscalización de los ingresos que reciben por concepto de financiamiento privado no se puede llevar a cabo de manera veraz, objetiva y con eficacia, sino mediante la documentación de la totalidad de sus recursos financieros, de su origen, manejo, custodia y destino.

De tal modo, que sólo mediante el conocimiento de tales circunstancias, la autoridad fiscalizadora electoral puede estar en condiciones reales de conocer cuál fue el origen, uso, manejo y destino que en el período fiscalizado se dio a los recursos privados que hubiera recibido el sujeto obligado, para así determinar la posible

comisión de infracciones a las normas electorales y, en su caso, de imponer adecuadamente las sanciones que correspondan.

Así pues, es deber de los partidos políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Asimismo, señalan la obligación a los partidos políticos de no rebasar los topes de gastos de campaña establecidos por este Consejo General para cada una de las elecciones federales y locales en las cuales los institutos políticos participen, por lo cual, los gastos que realicen con motivo de las campañas electorales de los candidatos que postulen para algún cargo de elección popular deberán ceñirse al tope establecido para tal efecto.

Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulneran directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, en tanto, es deber de los sujetos obligados informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Ahora bien, por cuanto hace al artículo 25 numeral 1 inciso i) en relación al artículo 54 numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos, la normatividad transgredida es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de los sujetos obligados, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse una falta sustancial por tolerar aportaciones de personas impedidas por la normatividad electoral, se vulnera sustancialmente la certeza y transparencia en el origen lícito de los ingresos.

Así las cosas, la falta sustancial de mérito trae consigo la no rendición de cuentas, impiden garantizar la claridad necesaria en el monto, destino y aplicación de los recursos; en consecuencia, se vulneraría la certeza y transparencia como principios rectores de la actividad electoral.

El precepto en comento tiene una relación directa con el artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos, el cual establece un catálogo de personas a las cuales la normativa les establece la prohibición de realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos, aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia.

Es importante señalar que con la actualización de la falta de fondo se acredita la afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de partidos políticos, en este sentido, la norma transgredida es de gran trascendencia para la tutela del principio de origen debido de los recursos de los partidos políticos tutelados por la normatividad electoral.

Lo anterior es así porque en la aportación se trata de un acto unilateral, por lo que la manifestación de la voluntad del receptor no es necesaria para que se perfeccione el acto. En este sentido, la contravención al artículo mencionado no se presenta tras una participación de ambos sujetos, sino únicamente del aportante; sin embargo, el partido político tenía la obligación de rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de algún ente prohibido por la normativa electoral.

Ahora bien, el hecho de que el beneficio no sea de carácter patrimonial no implica que para efectos del ejercicio de fiscalización el acto realizado no pueda ser valuado, puesto que, si bien no existe un acrecentamiento patrimonial, el aportante debió haber realizado un gasto para generar el beneficio (carácter económico), lo que permite precisamente la fiscalización.

En este sentido cabe decir, que la prohibición configurativa de la infracción típica básica (recibir una aportación en dinero o especie) deriva la proscripción subordinada o complementaria conforme a la dogmática aplicable, dirigida a los partidos políticos atinente a que se deben abstener de aceptar toda clase de apoyo proveniente de cualquier persona a la que les está vedado financiarlos.

La normativa electoral indica que **los partidos políticos tienen la obligación de utilizar sus prerrogativas y aplicar el financiamiento que reciban por cualquier modalidad (público y privado) exclusivamente** para los fines por los que fueron entregados; es decir, para el sostenimiento de sus actividades ordinarias, para sufragar gastos de precampaña, así como para promover la participación del pueblo

en la vida democrática, contribuyan a la integración de la representación nacional, estatal y, como organizaciones de ciudadanos, hagan posible su acceso al ejercicio del poder público del Estado, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo.

Así, la naturaleza jurídica de los partidos políticos es especial, pues se constituyen como organizaciones intermedias entre la sociedad y el Estado con obligaciones, derechos y fines propios establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en la legislación ordinaria, distinguiéndose de cualquier otra institución gubernamental.

Es por ello, que el artículo 41 de nuestra Ley Suprema otorga a los partidos políticos la naturaleza de entidades de interés público, con la finalidad de conferir al Estado la obligación de asegurar las condiciones para su desarrollo, así como de propiciar y suministrar el mínimo de elementos que requieran en su acción en el ámbito de sus actividades ordinarias y de precampaña.

Ahora bien, el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización establece que si de la revisión a las operaciones, informes y estados financieros, monitoreo, así como de la aplicación de cualquier otro procedimiento, la autoridad electoral determina gastos no reportados por los sujetos obligados, la determinación del valor de los gastos se sujetará a las reglas determinadas en dicho precepto normativo, con la finalidad de no establecer un valor sin sustento legal y contable que pudiera tomarse como desproporcional y nugatorio.

En este sentido, de los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso a) y n), 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, numeral 1 y 127, del Reglamento de Fiscalización, se desprenden las obligaciones de los sujetos obligados de registrar contablemente la totalidad de los ingresos y egresos realizados, toda vez que dicho régimen y limitante, respectivamente, permiten que la contienda electoral se desarrolle con estricto apego a lo establecido en la normatividad electoral, generando que la misma se desarrolle en condiciones de legalidad y equidad, pues todos los entes obligados se encuentran sujetos a que su actuación se realice dentro del marco legal.

Consecuentemente, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, administrarse y valorarse cada uno de los elementos de prueba



que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

### **Origen del procedimiento.**

El siete de junio de dos mil veintiuno, se recibió por medio del Sistema de Archivos Institucional en la Unidad Técnica de Fiscalización, un escrito de queja suscrito por el Lic. Edgar Alberto Olvera Contreras, en su carácter de Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Electoral del Municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato, en contra del C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal del municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato postulado por la coalición “Va por Guanajuato” integrado por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, por hechos que podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos, consistentes en la omisión del reporte de diversos ingresos y egresos, que en su conjunto actualizarían un presunto rebase al tope de gastos de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020 - 2021 en el estado de Guanajuato.

En consecuencia, el ocho de junio de dos mil veintiuno, se admitió a trámite y sustanciación asignándole el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/528/2021/PUE**, ordenando registrar dicho escrito de queja en el libro de gobierno, así como notificar su recepción al Secretario del Consejo General y a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización y quejoso, aunado a emplazar a los sujetos incoados.

Es así que, con fecha ocho de junio de dos mil veintiuno mediante oficios INE/UTF/DRN/27564/2021 e INE/UTF/DRN/27563/2021, se notificó a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización y al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral para que tuvieran conocimiento del inicio del expediente de mérito.

Asimismo, se notificó el inicio y se emplazó a los Partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como al entonces candidato, el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez el inicio del procedimiento de mérito, corriéndole traslado con los elementos integradores del expediente, a fin de emplazarles para que en el plazo improrrogable de cinco días contestaran por escrito lo que consideraran pertinente y remitieran las pruebas que respaldaran sus afirmaciones.

Ahora bien, es menester señalar que, para el correcto estudio del presente procedimiento, en el escrito de queja, se denuncian gastos derivados del cierre de campaña del denunciado, el cual fue llevado a cabo el treinta de mayo del presente año, en el cual supuestamente participaron grupos musicales con escenario, luces y sonido, asimismo denuncia una serie de conceptos tales como pinta de bardas, lonas, playeras de distintos tipos y colores alusivos al Partido Revolucionario Institucional y al Partido de la Revolución Democrática en colores verde, blanco, rojo y amarillo, camisas de vestir de colores blanco, rojo y amarillo, chalecos en color rojo y amarillo, playeras tipo polo en color blanco y rojo, gorras de color blanco y rojo, banderines de diversos estilos y tamaños en colores verde, blanco, rojo y amarillos, tapanco, equipo de sonido, batucada, cubrebocas, calcomanías, botargas de diversos tipos, pelucas, casas de campaña, pantallas de transmisión, imágenes tipo postal, vehículos de motor, pendones, publicaciones realizadas por el periódico “El Noroeste de Guanajuato”, producción y edición de imágenes y videos desplegadas en la red social del entonces candidato denunciado.

Como medio de prueba el quejoso aporta un total de nueve links de la red social Facebook, de los cuales se desprenden diversos gastos que a decir del quejoso no fueron reportados por el entonces candidato, dos capturas de pantalla de la página de Rendición de cuentas y resultados de fiscalización, un total de cuarenta y tres imágenes en blanco y negro que aporta como prueba de los hechos denunciados, dos capturas de pantalla de sitios de internet, además, anexa en el escrito de queja, un cuadro mediante el cual desglosa un total de treinta y siete bardas y treinta y tres lonas, todas con ubicación y coordenadas de google maps.

Es así que, derivado de las notificaciones de inicio y emplazamiento realizadas por esta autoridad, el quince de junio de dos mil veintiuno, el Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional señaló en su escrito de respuesta que las muestras que presenta el quejoso son técnicas, aunado a que indicó que todos y cada uno de los ingresos y egresos que se utilizaron en la campaña del **C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, candidato a la Presidencia Municipal de San Luis de la Paz, estado de Guanajuato**, postulado por la coalición electoral “VA POR GUANAJUATO”, integrada por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización “SIF”, junto con las evidencias documentales atinentes que acreditan cada asiento contable.

En dicho escrito de respuesta, el partido señala cada uno de los elementos denunciados junto con las pólizas en las que se reportaron, como se transcribe a continuación:

**PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**

NÚMERO DE CUENTA CONTABLE: 5502120018; 5502120019 y 4201020003

IDENTIFICADOR: 172 y 93

**[se inserta imagen]**

*Es importante mencionar que de la siguiente póliza es muestra clara de los gastos prorrateados que para el caso específico del cierre de campaña fueron compartidos con la Candidata a Diputada Federal por el Distrito I del Estado de Guanajuato Monserrat Banda Arteaga.*

**PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**

NÚMERO DE CUENTA CONTABLE: 2101000000

**[se inserta imagen]**

**BARDAS**

*Respecto de la observación realizada por el denunciante cabe precisar que si bien existen 79 bardas en todo el Municipio alusivas a la promoción del candidato las mismas ya fueron reportadas en el SIF en las siguientes pólizas:*

**PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**

NÚMERO DE CUENTA CONTABLE: 5501010001 y 4202020002

IDENTIFICADOR: 12

**[se inserta imagen]**

**PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**

NÚMERO DE CUENTA CONTABLE: 5501010001 y 4202020003

IDENTIFICADOR: 57

**[se inserta imagen]**

**PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**

NÚMERO DE CUENTA CONTABLE: 5501010001 y 4202020002

IDENTIFICADOR: 36

**[se inserta imagen]**

**PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**

NÚMERO DE CUENTA CONTABLE: 5501010001 y 4202020002

IDENTIFICADOR: 191

**[se inserta imagen]**

**LONAS**

*Respecto de la observación realizada por el denunciante cabe precisar que, si bien existen 84 lonas de diferentes medidas en todo el Municipio alusivas a la promoción del candidato y a la solicitud de voto hacia su persona, así como lonas informativas, de las cuales existió la aportación por el Comité Estatal del PRI y prorratio con la coalición PRI-PRD mismas que ya fueron reportadas en el SIF en las siguientes pólizas:*

**PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**

NÚMERO DE CUENTA CONTABLE: 5501110001, 5501080001 y 4201020003  
IDENTIFICADOR: 99

**[se inserta imagen]**

**PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**

NÚMERO DE CUENTA CONTABLE: 5501080001, 5501090001 y 1102000000  
IDENTIFICADOR: 1

**[se inserta imagen]**

**PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**

NÚMERO DE CUENTA CONTABLE: 5501080002 y 4404020006  
CÉDULA DE PRORRATIO: 11434

**[se inserta imagen]**

**PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**

NÚMERO DE CUENTA CONTABLE: 5501080002, 5501090002 y 4404020006  
CÉDULA DE PRORRATIO: 4754

**[se inserta imagen]**

*Fan Page Facebook*

*Respecto a las páginas que se utilizaron para la campaña, las cuales como el resto de los candidatos y cualquier persona puede obtener sin costo alguno, de manera personal la cuenta <https://www.facebook.com/luisgerardo.sanchezsanchez.56> se refiere al perfil personal del candidato, del cual emana su Fan Page Oficial que menciona y se localiza como <https://www.facebook.com/ElChinoLuisGerardoSanchezSanchez> y esta es manejada de manera oficial por el candidato Luis Gerardo Sánchez Sánchez, y dentro de la cual no se realizó gasto alguno por concepto de difusión o con la finalidad de que las publicaciones tuviesen un mayor alcance, como se demuestra en las siguientes capturas de pantalla:*

**[se inserta imagen]**

*Esta unidad puede solicitar de manera oficial a Facebook si dentro del periodo electoral se hizo erogación alguna, para corroborar de manera oficial la información que se comparte.*

*Y respecto del perfil <https://www.facebook.com/prdsanluisdelapazoficial> es prorrateado dentro de las actividades que se realizaron con la coalición "Va por Guanajuato" PRI-PRD, dentro de la cual de la misma manera no existió erogación alguna y es manejada por personas del comité municipal del PRD en el Municipio de San Luis de la Paz.*

#### **PRODUCCIÓN Y EDICIÓN**

*En cuanto a lo referente a que existe un trabajo de producción y edición de imágenes y video en las páginas y perfiles anteriormente mencionados, se precisa que dichos gastos fueron reportados en el SIF, de los cuales obra tanto por parte de la aportación de militantes al candidato y de la aportación de la coalición en especie como se detalla a continuación en las siguientes pólizas:*

##### **PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**

**NÚMERO DE CUENTA CONTABLE:** 5504010000 y 4201020003

**IDENTIFICADOR:** 91

**[se inserta imagen]**

*Menciona dentro de los rubros imágenes tipo postal, dicha imagen son fotografías editables para Facebook no son impresiones y los costos generados se localizan dentro de este rubro de producción y edición.*

##### **PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**

**NÚMERO DE CUENTA CONTABLE:** 5502250002 y 4404020006

**IDENTIFICADOR:** S/N

**[se inserta imagen]**

#### **PROPAGANDA UTILITARIA**

*En cuanto a la diversa propaganda utilitaria política y electoral del candidato Luis Gerardo Sánchez Sánchez y de la coalición "Va Por Guanajuato" PRI-PRD en el Municipio de San Luis de la Paz, Gto., que hace referencia a los diversos conceptos que señala el quejoso tales como playeras, camisas de vestir, chalecos, playeras tipo polo, gorras, banderines, tapanco, equipo de sonido, cubrebocas, calcomanías, botargas, pantallas, pendones, vehículos rotulados se precisa y señala que todos y cada uno de dichos conceptos ya se reportaron en su totalidad dentro del SIF, de las cuales existió la aportación por el Comité Estatal del PRI y prorrateo con la coalición PRI-PRD y con la Candidata a Diputada Federal por el Distrito I del Estado de Guanajuato Monserrat Banda Arteaga como se detalla a continuación en las siguientes pólizas:*

**PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**  
**(Banderas, cubrebocas, playeras)**

NÚMERO DE CUENTA CONTABLE: 5501130001, 5501130033, 5501130007,  
5501130017 y 4204020000

IDENTIFICADOR: S/N

[se inserta imagen]

**PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**  
**(Playeras, chalecos, camisas)**

NÚMERO DE CUENTA CONTABLE: 5501130007, 5501130009, 5501130005 y  
1102000000

IDENTIFICADOR: S/N

[se inserta imagen]

**PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**  
**(Playeras)**

NÚMERO DE CUENTA CONTABLE: 5501130007 y 4202020002

IDENTIFICADOR: 51

[se inserta imagen]

**PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**  
**(Calcomanías, playeras)**

NÚMERO DE CUENTA CONTABLE: 5501050002, 5501130008 y 4404020006

CÉDULA DE PRORRATEO: 11434

[se inserta imagen]

**PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**  
**(Calcomanías, banderas, banderines)**

NÚMERO DE CUENTA- CONTABLE: 5501050001, 5501130001, 5501060001  
1102000000

IDENTIFICADOR: S/N

[se inserta imagen]

**PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**  
**(Pendones, banderines, estructuras cloroplast)**

NÚMERO DE CUENTA CONTABLE: 5501110001, 5501130003, 5501180001  
4201020003

IDENTIFICADOR: 99

[se inserta imagen]

**PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**  
**(Calcomanías, tapanco)**

NÚMERO DE CUENTA CONTABLE: 5501050001 y 4201020003

IDENTIFICADOR: 65  
[se inserta imagen]

**PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**  
**(Equipo de sonido y computo, pantalla, estructura)**  
NÚMERO DE CUENTA CONTABLE: 5502110001, 1201050000 y 4201020003  
IDENTIFICADOR: 58  
[se inserta imagen]

**PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**  
**(Vehículos automotor)**  
NÚMERO DE CUENTA CONTABLE: 5502040001 y 4202020002  
IDENTIFICADOR: 78  
[se inserta imagen]

**PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**  
**(Rotulación vehículos, estructuras cloroplast)**  
NÚMERO DE CUENTA CONTABLE: 5501150001, 5501180001 y 4201020003  
IDENTIFICADOR: 66  
[se inserta imagen]

**(playeras, rotulado, calcomanías, medallones, microperforados coalición)**  
NÚMERO DE CUENTA CONTABLE: 5501050002, 5501090002, 5501130008 y 4404020006  
CÉDULA DE PRORRATEO: 4754

*Dentro de este rubro es preciso señalar que se tiene reportado ante el SIF la casa de campaña ubicada en la calle Josefa Ortiz de Domínguez No 320, colonia La Virgencita del Municipio de San Luis de la Paz, Gto., de la cual obra la siguiente:*

**PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**  
NÚMERO DE CUENTA CONTABLE: 5502180003 y 4202020002  
IDENTIFICADOR: 95  
[se inserta imagen]

*En cuanto a los foros, ruedas de prensa, entrevistas, videos, se requieren equipos de cómputo, micrófonos, mesas, tripie, iluminación entre otros, sirve para robustecer y afirmar que no se omitió dar vista e informar de dicho equipo a esta Unidad de Fiscalización derivado de la visita de verificación realizada por la Comisión de Fiscalización de esta Unidad Técnica de Fiscalización mediante la orden de visita No: INE/UTF/DNSNE/69856/2021, de la cual se desprende el Acta No: INE-VV-0003027, que obra dentro del Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos, realizada por 222092/MARÍA DOLORES*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**

*GARCÍA TORRES/Auditor Monitorista 981 y 355756/JOSHUA MISSAEL MORENO AVILÉS/Auditor Monitorista 982; así como el requerimiento de aclaraciones y rectificaciones pertinentes realizada mediante oficio núm. INE/UTF/DA/20826/2021, mismos que fueron atendidos y se dio cabal respuesta a través del escrito de fecha 19 de mayo de 2021 que consta de 184 fojas. Y que se anexan al presente de manera digital.*

Por su parte el Partido de la Revolución Democrática señaló en su escrito de contestación al emplazamiento que, los hechos denunciados a todas luces devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar los extremos de la acusación, además de que los hechos denunciados por la parte quejosa, en todo momento son vagos, imprecisos y genéricos, puesto que no se expresan de manera clara ni proporcionan circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados.

Ahora bien, trazando la línea de investigación y dado que se denuncia un gasto por producción de video derivado de una dirección electrónica, y con la finalidad de recabar todos los elementos que permitieran a esta autoridad emitir un pronunciamiento fundado y motivado, el catorce de junio de dos mil veintiuno, se solicitó al Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos informara si el contenido de los links consistentes en fotografía y videos en denuncia cubría las características necesarias, para ser considerado como gasto de producción.

De igual manera, el catorce de junio de dos mil veintiuno, se giró una solicitud de certificación, a la Dirección del Secretariado de la Secretaria Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, para que certificara el contenido de cada una de las direcciones electrónicas presentadas en el escrito inicial de queja. En consecuencia, la Dirección requerida remitió el Acta circunstanciada número INE/DS/OE/CIRC/293/2021, la cual contiene la verificación del contenido de las nueve páginas de internet presentadas como prueba.

En este orden de ideas, se solicitó a la Dirección de Auditoría que remitiera las actas de verificación que, en su caso se hubiesen realizado con motivo del evento presuntamente celebrado por el entonces candidato denunciado, remitiendo para tal efecto el acta de verificación INE-VV-0017942, informando que la coalición “Va por Guanajuato” reportó el evento en cuestión a través del SIF, en la agenda de eventos correspondiente al otrora candidato C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez y se remiten las pólizas relacionadas con los gastos incurridos con motivo del evento citado.



Es así que, con el propósito de generar una constancia de lo reportado por el candidato denunciado, en esa misma fecha, la Unidad Técnica de Fiscalización realizó una búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización, a efecto de descargar los reportes de Diario y Mayor de la contabilidad del entonces candidato, con el objeto de realizar la búsqueda de las pólizas de los conceptos denunciados.

Asimismo, la Unidad Técnica de Fiscalización, realizó una búsqueda en el Sistema de Rendición de Cuentas y Resultados de Fiscalización, levantando razón y constancia del total de ingresos y egresos en la contabilidad del C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, los cuales consistieron en ingresos por un monto de **\$340,885.05** (trescientos cuarenta mil ochocientos ochenta y cinco pesos 05/100 M.N.) y egresos por un monto **\$340,885.05** (trescientos cuarenta mil ochocientos ochenta y cinco pesos 05/100 M.N.), así como también se observa el total de ciento noventa eventos registrados.

Consecuentemente, a efecto de que esta autoridad tuviese mayores elementos de prueba, se solicitó información al Representante y/o Apoderado Legal del periódico “El Noroeste de Guanajuato”, para que informara si realizó alguna contratación de servicios por concepto de propaganda electoral en beneficio del entonces candidato, y en su caso remitiera todas las facturas que hayan sido emitidas, así como especificar el valor unitario de cada tipo de propaganda. Por consiguiente, en su escrito de contestación manifestó no haber realizado ninguna operación ni negociación con el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, confirmando que su actuar fue en ejercicio de su libertad de prensa.

Asimismo, en su obligación oficiosa de investigación, esta autoridad requirió a los C.C. Karen Frías Hurtado y Fulgencio Hinojosa Álvarez, personas que fungieron como proveedores de diversos conceptos de propaganda, en favor del entonces candidato denunciado, a efecto de contar con mayores elementos de prueba y en su caso remitir toda la documentación soporte de los conceptos contratados.

Posteriormente, la C. Karen Frías Hurtado dio contestación remitiendo toda la documentación consistente en contrato y evidencias, respecto de los servicios prestados a favor de la campaña del entonces candidato el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, los cuales son coincidentes a los que se encontraron en la contabilidad del mismo en el SIF.

#### **Valoración de las pruebas.**

Una vez descritas las diligencias realizadas, y establecidos los hechos denunciados y las pruebas aportadas, se procede a valorar las mismas.

Como ya fue mencionado anteriormente, las pruebas con las que el quejoso pretende acreditar la conducta presumiblemente imputable al entonces candidato, son las denominadas técnicas, mismas que constan de un total de nueve links de la red social Facebook, de los cuales se desprenden diversos gastos que a decir del quejoso no fueron reportados por el entonces candidato, dos capturas de pantalla de la página de Rendición de cuentas y resultados de fiscalización, un total de cuarenta y tres imágenes que aporta como prueba de los hechos denunciados, dos capturas de pantalla de sitios de internet, además, anexa en el escrito de queja, un cuadro mediante el cual desglosa un total de treinta y siete bardas especificando su ubicación, así como treinta y siete lonas.

**a) Documentales públicas:**

- Acta Circunstanciada número INE/OE/JD/GTO/01/CIRC/004/2021, del expediente INE/DS/OE/260/2021, la cual consiste en la certificación de bardas denunciadas por el quejoso.
- Acta Circunstanciada número INE/DS/OE/CIRC/293/2021, del expediente INE/DS/OE/260/2021, la cual consiste en la certificación de nueve links aportados por el quejoso.

Que, al ser documentos expedidos por una autoridad, en pleno ejercicio de sus funciones en términos del artículo 16, numeral 1, fracción I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se consideran como documentales públicas y, por lo tanto, tienen valor probatorio pleno.

**b) Pruebas técnicas:**

**I. Imágenes sin ligas electrónicas**

Del escrito de queja se advierten un total de cuarenta y tres imágenes mediante las cuales denuncia diversos conceptos, tales como producción de imágenes y videos, playeras, camisas para vestir, chalecos, gorras, banderines, tapanco, equipo de sonido, batucada, cubrebocas, calcomanías, botargas, pelucas, arrendamiento de casa de campaña, pantallas de transmisión, imágenes tipo postal, vehículos, pendones, equipo de cómputo, micrófonos, mesa, tripie, equipo de iluminación y grabación de video.

### Prueba técnica consistente en imágenes de pinta de bardas


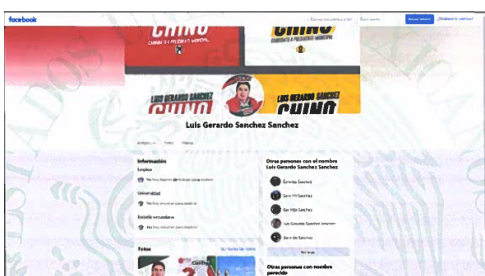

Con el objeto de acreditar la existencia de 33 lonas y 37 bardas<sup>1</sup>, que a dicho del quejoso, beneficiaron a la campaña del C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez; el quejoso ofreció un cúmulo de 70 imágenes en las que se visualizan elementos tales como fotografías de las presuntas lonas o bardas denunciadas, tipo (en el que se señala si se trata de una lona o una barda), geo localización, domicilio, haciendo énfasis que para su localización señaló la latitud y longitud que a dicho del quejoso proporcionaba la ubicación de la propaganda denunciada, como se observa en la siguiente muestra:

Muestra de la evidencia presentada			
	IMAGEN BARDAS	GEO LOCALIZACIÓN	UBICACIÓN FÍSICA
1			Avenida J. Clouthier

### II. Direcciones electrónicas:

<sup>1</sup> El número total de lonas y bardas denunciadas se obtiene del conteo hecho a las imágenes anexas a la queja, en los cuales se establece si se trata de una lona o una barda.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**



No.	Dirección Electrónica	Elementos que contiene	Descripción contenida en el Acta circunstanciada
1	<a href="https://www.facebook.com/EIChinoLuisGerardoSanchezSanchez">https://www.facebook.com/EIChinoLuisGerardoSanchezSanchez</a>		<i>“Se remite a la red social Facebook del perfil del usuario “Luis Gerardo Sánchez Sánchez” “@EIChinoLuisGerardoSanchezSanchez”, específicamente al perfil principal, donde sobresalen dos fotografías correspondientes a la foto de perfil y la portada, en la primera de estas se advierte a 1 persona del género masculino, tez morena clara, pelo corto rizado, viste camisa color blanco y cubrebocas con la palabra “chino” y logotipo partidista “PRI”, mientras que en la foto de portada (al centro) se muestra a un grupo de personas de ambos géneros vistiendo camisas blancas”</i>
2	<a href="https://www.facebook.com/luisgerardo.sanchezsanchez.56">https://www.facebook.com/luisgerardo.sanchezsanchez.56</a>		<i>“Se precisa que la dirección electrónica corresponde a la página de la red social “Facebook” del perfil de usuario: “Luis Gerardo Sánchez Sánchez” específicamente al perfil principal, donde sobresalen dos fotografías correspondientes a la foto de perfil y la portada, en la primera se advierte una persona del género masculino, tez morena clara, pelo corto rizado, viste camisa color blanco y chaleco color rojo donde se lee “CON TU VOTO VAMOS A GANAR Y VAMOS X LA SEGUNDA”</i>
3	<a href="https://www.facebook.com/prdsanluisdelapazoficial">https://www.facebook.com/prdsanluisdelapazoficial</a>		<i>“La dirección electrónica corresponde a la página de la red social “Facebook” del perfil de usuario: “PRD Comité Municipal San Luis de la Paz”, específicamente al perfil principal, donde sobresalen dos imágenes correspondientes a la foto del perfil y la portada, en ambas de estas se</i>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**


No.	Dirección Electrónica	Elementos que contiene	Descripción contenida en el Acta circunstanciada
			observa el logotipo partidista "PRD", y notas que se leen: "POR EL SOL DE MAÑANA"
4	<a href="https://www.facebook.com/EIChinoLuisGerardoSanchezSanchez/photos">https://www.facebook.com/EIChinoLuisGerardoSanchezSanchez/photos</a>		"Se hace constar que la dirección remite a la red social FACEBOOK del perfil del usuario "Luis Gerardo Sánchez", @EIChinoLuisGerardoSanchezSanchez, específicamente al perfil principal, donde sobresalen dos fotografías correspondientes a la foto de perfil y a portada, en la primera de estas se advierte a una persona del género masculino, tez morena clara, pelo corto rizado, viste camisa color blanco y cubrebocas con la palabra "chino" y logo partidista "PRI"
5	<a href="https://www.facebook.com/prdsanluisdelapazoficial/photos">https://www.facebook.com/prdsanluisdelapazoficial/photos</a>		"Se hace constar que la dirección electrónica corresponde a la página de la red social "Facebook", del perfil de usuario: "PRD Comité Municipal San Luis de la Paz", específicamente al perfil principal, donde sobresalen dos imágenes correspondientes a la foto de perfil y la portada."
6	<a href="https://www.facebook.com/EIChinoLuisGerardoSanchezSanchez/videos">https://www.facebook.com/EIChinoLuisGerardoSanchezSanchez/videos</a>		"Se precisa que la dirección remite a la red social "FACEBOOK" del perfil de usuario: "Luis Gerardo Sánchez", @EIChinoLuisGerardoSanchezSanchez, específicamente al perfil principal, donde sobresalen dos fotografías correspondientes a la foto de perfil y la portada, en la primera de estas se advierte a una persona del género masculino, tez





**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**

No.	Dirección Electrónica	Elementos que contiene	Descripción contenida en el Acta circunstanciada
			<i>morena clara, pelo corto rizado, viste camisa color blanco y cubrebocas con la palabra “chino” y logotipo partidista “PRI”</i>
7	<a href="https://www.facebook.com/prdsanluisdelapazoficial/videos">https://www.facebook.com/prdsanluisdelapazoficial/videos</a>		<i>“La dirección electrónica corresponde a la página de la red social “Facebook”, del perfil de usuario: “PRD Comité Municipal San Luis de la Paz” específicamente al perfil principal, donde sobresalen dos (2) imágenes correspondientes a la foto de perfil de la portada, en ambas de estas se observa el logotipo partidista “PRD”, y notas que se leen “POR EL SOL DE MAÑANA”</i>
8	<a href="https://www.facebook.com/EIChinoLuisGerardoSanchezSanchez/events/?ref=page_internal">https://www.facebook.com/EIChinoLuisGerardoSanchezSanchez/events/?ref=page_internal</a>		<i>“Se precisa que la dirección remite a la red social “FACEBOOK” del perfil del usuario: “Luis Gerardo Sánchez Sánchez”, “@EIChinoLuisGerardoSanchezSanchez”, específicamente al perfil principal, donde sobresalen dos (2) fotografías correspondientes a la foto de perfil y la portada, en la primera de estas se advierte a una (1) persona del género masculino, tez morena clara, pelo corto rizado, viste camisa color blanco cubrebocas con la palabra “chino” y logotipo partidista “PRI”</i>

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**

No.	Dirección Electrónica	Elementos que contiene	Descripción contenida en el Acta circunstanciada
9	<a href="https://www.facebook.com/EIChinoLuisGerardoSanchezSanchez/community/?ref=page_internal">https://www.facebook.com/EIChinoLuisGerardoSanchezSanchez/community/?ref=page_internal</a>		<p>“Se hace constar que la dirección remite a la red social “FACEBOOK” del perfil del usuario: “Luis Gerardo Sánchez Sánchez”,</p> <p>“@EIChinoLuisGerardoSanchezSanchez”, específicamente al perfil principal, donde sobresalen dos (2) fotografías correspondientes a la foto del perfil y la portada, en la primera de estas se advierte a una (1) persona del género masculino, tez morena clara, pelo rizado, viste camisa color blanco y cubrebocas con la palabra “chino” y logotipo partidista “PRI”</p>

**II. Imágenes que no cuentan con ninguna dirección electrónica:**

NO.	IMAGEN	DESCRIPCIÓN
1		Se aprecia que es una captura de pantalla de la red social Facebook, en la cual se advierten tres publicaciones denominadas “Entrevistas en La Mejor 92.5”, “Foro informativo” y “Modelo de Ciudad”
2		Se advierte una página de internet, la cual es una nota periodística con el título “Más comunidades conocen el proyecto de “El Chino” del periódico “Noroeste de Guanajuato”

Por lo antes descrito es que esta autoridad no tiene la certeza para establecer las condiciones cualitativas y cuantitativas de los conceptos denunciados, en relación con los medios de prueba aportados por el quejoso.

Al respecto, derivado de la naturaleza de los medios de comunicación denominados redes sociales, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la

Federación en diversas sentencias ha establecido criterios orientadores<sup>2</sup> relacionados con las redes en comento, señalando entre otras cuestiones:

- Que el internet es una red informática mundial, que trasciende como un mecanismo para que cualquier persona pueda difundir y acceder a información de su interés, y su utilización permite la descentralización extrema de la información; por ello y debido a su rápida masificación en el espacio virtual, puede reproducirse con facilidad, especialmente tratándose de redes sociales, en las que sus usuarios intercambian información y contenidos (textos, imágenes, archivos, vínculos a otras páginas, entre otros), de modo que crean una comunidad virtual e interactiva.
- Que, derivado de la naturaleza de las redes sociales y las características aludidas, las publicaciones carecen de un control efectivo respecto de la autoría y de los contenidos que allí se exteriorizan.
- Que las redes sociales (como Facebook y twitter) constituyen un espacio creado para intercambiar información entre los usuarios de esas plataformas en cualquier parte del mundo, donde además la comunicación se genera entre un gran número de usuarios que suben y bajan la información ahí difundida.
- Que atendiendo a la forma en que opera el internet, se puede colegir que existen grandes vacíos e impedimentos para que sus usuarios puedan ser identificados, así como una gran dificultad para establecer de manera fehaciente, la fuente de su creación, y, en consecuencia, ello imposibilita el poder atribuir a un ente o sujeto la responsabilidad del contenido respectivo.

En ese mismo orden de ideas, la Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha establecido que la Legislación Electoral mexicana vigente carece de regulación del tema relativo al uso de redes sociales; en específico, como espacios para la difusión de cualquier tipo de propaganda, ya sea electoral o gubernamental, en el contexto del desarrollo del debate político y el acceso a la información por parte de la ciudadanía<sup>3</sup>. Así pues, mientras que algunos

---

<sup>2</sup> De conformidad con los criterios sostenidos al resolver los expedientes SUP-REP-168/2015 y su acumulado, SUP-REP-233/2015 y su acumulado, así como el SUP-RAP-160/2015.

<sup>3</sup> Criterio sostenido en las sentencias identificadas con los números de expediente SRE-PSC- 268/2015 y SRE-PSC-3/2016, mediante la cual dicho órgano jurisdiccional resolvió el caso bajo un nuevo método de análisis, que parte de la naturaleza y alcances de este tipo de plataformas, en el contexto del ejercicio del derecho fundamental de libertad de expresión y el margen reducido de las restricciones que son susceptibles de imponerse, y no partió del contenido, temporalidad o personas involucradas, esto es, el análisis debe realizarse a partir de la naturaleza de la red social Facebook, al considerar que en un ejercicio de ponderación debe prevalecer la tutelada del ejercicio de la libertad de expresión.



medios de comunicación (como la radio, la televisión y los medios impresos) tienen un marco normativo definido a nivel constitucional y legal, la situación de Internet, en específico las redes sociales carecen de un escenario de regulación normativo.

Respecto de las redes sociales (como Facebook, Twitter y YouTube), ha sostenido<sup>4</sup> que nos encontramos ante espacios de plena libertad y con ello, se erigen como un mecanismo idóneo para lograr una sociedad mayor y mejor informada; consciente en la toma de decisiones públicas que trascienden al mejoramiento de la calidad de vida del pueblo; mismas que facilitan la libertad de expresión y de asociación; permiten compartir el conocimiento y el aprendizaje; y potenciar la colaboración entre personas.

Bajo este panorama, el estudio de la naturaleza y alcances de las redes sociales, involucra derechos fundamentales de libertad de expresión y de información consagrados en el artículo sexto constitucional, toda vez que se incluye como herramienta para el pleno ejercicio de la libertad de expresión e información el acceso a Internet y banda ancha. En ese sentido, el avance en las tecnologías ha generado la aparición de nuevos escenarios para la expresión de las ideas y el acceso a la información, como lo son Facebook, Twitter y YouTube.

En efecto, en Internet existen plataformas electrónicas que se han convertido en espacios virtuales en los cuales, los usuarios pueden registrarse libremente para ver y compartir diversos contenidos tales como videos, fotografías, artículos, documentos, e información en general sin que pueda identificarse por quien fueron creados originalmente, ni verificarse la veracidad de los mismos.

Por consiguiente, la información obtenida de redes sociales, es insuficiente por sí sola, para acreditar la existencia de los hechos denunciados, tomando en consideración que la queja de mérito refiere como circunstancias de tiempo, modo y lugar las contenidas en las redes sociales en cuestión, advirtiéndose lo siguiente:

- Tiempo, fechas en que subió la imagen.
- Modo, lo que ahí se observa. (eventos públicos, recorridos, mítines, etc.)
- Lugar, los referidos en la red social.

---

4 A partir de lo resuelto en el procedimiento especial sancionador de órgano central SRE-PSC-268/2015; así como en los expedientes SRE-PSC-268/2015, SRE-PSC-274/2015, SRE-PSC-275/2015, SRE-PSC-283/2015, SRE-PSC-284/2015, SRE-PSC-285/2015, SRE-PSC-3/2016 y SRE-PSD-520/2015 y SRE-PSD-521/2015 acumulados, estos últimos confirmados por la Sala Superior mediante sentencia dictada en el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador SUP-REP-3/2016.

Adicionalmente se tiene que valorar la diferencia entre el tiempo en que se realiza la toma de una fotografía y el momento en que se publica en una red social.

Por cuanto hace a los tiempos y ubicaciones de publicación, debe establecerse que estos se encuentran definidos por el usuario de la cuenta de la red social; ello en virtud de que existe la posibilidad de una variación entre el tiempo real de la realización del acto y la ubicación de éste, en relación con la fecha y lugar en la que el acto se difundió en la red social, atendiendo a los siguientes elementos:

- Día, hora y ubicación de la realización del acto.
- Día, hora, zona horaria y ubicación del dispositivo móvil o computadora en la que se realiza la publicación.
- Día, hora, zona horaria y ubicación, en su caso de las modificaciones a la publicación primigenia.
- Día, hora y ubicación en que se compartió la publicación por parte de otro usuario desde la publicación original.

De lo anterior, se desprende que la temporalidad y ubicación de un acto no necesariamente es coincidente con la realidad histórica del momento en que se realizó el mismo; aunado a que las redes sociales permiten la alteración parcial o total del contenido de las imágenes y de la información difundida en relación a las mismas, ya sea por el usuario creador o por usuarios distintos a su autor.

Es decir, se tiene conocimiento que la fotografía digital es la imagen por excelencia de las publicaciones en las redes sociales, de tal forma que la consideramos como parte de nuestra vida cotidiana, se presenta como algo normal en nuestro día a día; sin embargo, no perdemos de vista que dichas fotografías son imágenes susceptibles de modificarse y transformar lo que se espera de ellas; lo que nos lleva al tema de la certificación.

Las imágenes difundidas en las redes sociales trastocan todo aquello relacionado con la legitimidad y veracidad, llevándonos a cuestionar y explorar las percepciones visuales insertándonos en el campo de la interpretación. La fotografía digital se centra en la interacción y la participación social, lo cual cuestiona y reinventa el propio concepto de Imagen, los márgenes de seguridad y la construcción de la identidad.

Como se observa, el quejoso hace propios los hechos que se visualizan en las redes sociales para cumplir con el supuesto establecido en el artículo 29, numeral 1, fracción IV del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de

Fiscalización y por otra parte en cuanto al caudal probatorio, relaciona la existencia de los hechos que ahí se observan, ya sea por la certificación que realiza la autoridad de la liga de internet que dirige el vínculo a la red social o por haber presentado de forma física o digital el contenido de la liga de internet relacionada, es decir, el contenido de la red social.

En este orden de ideas, con la finalidad de vincular los elementos probatorios con los hechos, sostiene que el rebase de topes se actualiza con los elementos de prueba enunciados o presentados, por lo que por su propia naturaleza se vincula con todas y cada una de las pruebas que forma parte integral del escrito de queja.

Cabe hacer mención que dichos elementos probatorios que el quejoso acompaña en su escrito de queja, y que como ya fue mencionado se encuentran soportados con una dirección electrónica, los presenta con una serie de inconsistencias, como la falta de circunstancias de modo, tiempo y lugar, ya que el quejoso pretende acreditar conceptos de gastos por encima de las siguientes irregularidades:

- a. No se observan de manera clara los conceptos que son denunciados.
- b. No se puede establecer el carácter cuantitativo de cada concepto, además de que el quejoso no presenta un total por cada concepto denunciado.
- c. No se presenta el lugar exacto donde se actualizó el concepto de egreso.
- d. No se presenta el modo exacto de cómo fue repartida esa propaganda.

Considerando los párrafos precedentes, se puede concluir que las redes sociales son espacios de libertad y con ello, se erigen como un mecanismo de información, que facilitan la libertad de expresión y de asociación; por lo que el contenido de las redes en comento en su maximización representa la libertad individual o colectiva de manifestar ideas escritas o transmitir imágenes por dicho medio con la finalidad de obtener reacciones en general.

Al respecto, ofrecer como medio de prueba el contenido de redes sociales en procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización, tiene como premisa el alcance que origina una prueba técnica<sup>5</sup>, toda vez que del contenido mismo se desprende la existencia de imágenes o en su caso de videos, los cuales son insuficientes por si solas para acreditar la existencia de los que se pretende demostrar y en su caso, para fincar responsabilidades a los sujetos incoados; por lo que las mismas deben de ser perfeccionadas con elementos de prueba adicionales

---

<sup>5</sup> De conformidad con lo establecido en el artículo 17, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización.

Consecuente con lo anterior, de la valoración al contenido de las redes sociales, la autoridad electoral únicamente cuenta con indicios de los hechos que se pretenden acreditar, situación que trasciende de forma directa a las circunstancias de tiempo, modo y lugar señaladas en el escrito de queja, pues la publicación de una imagen en determinada fecha no implica que la misma haga constar que un hecho aconteció en la fecha de exposición de la imagen o las características del acto que se observa como lo son eventos públicos y caminatas casa por casa, así como, el número cierto y tipo de conceptos de gasto que se entregaron o en su caso si los mismos constituyen un beneficio a la campaña electoral de que se trate.

Por otra parte, es trascendente señalar que los hechos denunciados y los medios de prueba que aporten los quejosos para sustentar los mismos, deben estar orientados a favorecer la pretensión invocada, de tal forma que, al describir las conductas presuntamente infractoras, éstas se vinculen directamente con las circunstancias que permitan determinar el contexto en que se presentaron; así como el lugar y la temporalidad en que acontecieron, mismas que deben de vincularse con los elementos de prueba que sustenten sus cada uno de los hechos descritos.

Lo anterior, con la finalidad de que la autoridad electoral se encuentre en aptitud de realizar las diligencias que considere pertinentes para en su caso, obtener elementos adicionales de prueba que le permitan determinar acreditar o desvirtuar la pretensión del quejoso. Ello es así, en virtud de que, dada la naturaleza de los procedimientos administrativos sancionadores, como el denominado de queja en materia de fiscalización; en materia de prueba, desde el momento de la presentación de la denuncia se impone al quejoso la carga de ofrecer y aportar las pruebas o indicios pertinentes para demostrar los hechos que motivan su denuncia.

En este tenor, el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en su artículo 29 enlista los requisitos que toda queja debe satisfacer,<sup>6</sup> entre ellos:

*“1. Toda queja deberá ser presentada por escrito y cumplir con los requisitos siguientes:*

*(...)*

*III. La narración expresa y clara de los hechos en los que se basa la queja o denuncia;*

---

<sup>6</sup> El texto del artículo pertenece a la redacción vigente al momento de la presentación de los escritos de queja; esto es, previo a las modificaciones al Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización aprobadas por el Consejo General el 16 de diciembre de 2015.

*IV. La descripción de las circunstancias de modo, tiempo y lugar que, enlazadas entre sí, hagan verosímil la versión de los hechos denunciados;*

*V. **Aportar los elementos de prueba, aun con carácter indiciario, con los que cuente el quejoso y soporten su aseveración**, así como hacer mención de aquellas pruebas que no estén a su alcance, que se encuentren en poder de cualquier autoridad.*  
(...).”

**[Énfasis añadido]**

Del precepto transcrito se desprende que el denunciante se encontraba obligado a realizar una narración expresa y clara de todos los hechos en los que se sustenta la queja, a describir todas y cada de las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que se suscitaron los mismos (y en el caso que nos ocupa, las relativas a cada uno de los conceptos denunciados) y a enlazadas entre sí, de tal manera que resulte verosímil para la autoridad la versión de los hechos puestos a su consideración; así como acompañar a su escrito de queja los medios de prueba, aun aquellos de carácter indiciario que soporten sus aseveraciones; lo que resulta necesario para evitar que la investigación, desde su origen, resulte en una pesquisa general injustificada.

En este caso, nos encontramos frente al ofrecimiento de pruebas técnicas por parte del denunciante, las cuales carecen de mayores precisiones respecto de los hechos que pretende acreditar, pues únicamente muestra la fotografía, y la mención de elementos que considera el quejoso como gasto que debió reportar el denunciado

Así, del análisis de la totalidad de las documentales técnicas que ofrece no se advierten elementos que permitan acreditar o corroborar la certeza respecto del lugar preciso en el que se llevaron a cabo los eventos, donde supuestamente se entregó o utilizó los artículos denunciados, se limita a mencionar los objetos que se hacen presentes en las imágenes sin proporcionar un vínculo que permita relacionar los conceptos denunciados con la campaña de la candidata incoada.

Esto resulta necesario, puesto que al momento en que esta autoridad realiza las diligencias, se debe conocer con la mayor precisión posible el lugar al cual dirigir la investigación. Por lo que el quejoso aporta pruebas en las cuales no se efectuó una revisión independiente respecto del contenido y veracidad de la información proporcionada, por lo tanto, el análisis y resultados podrían verse afectados en caso de que dicha información no sea correcta y/o precisa; es decir, se pronuncia sobre la falta de veracidad de su dicho.

Ahora bien, dichos elementos probatorios consistentes en direcciones electrónicas donde aparecen videos e imágenes tienen el carácter de pruebas técnicas, de las cuales solo generan indicios de la existencia de lo que se advierte en ellas y son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen, lo anterior de conformidad a la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación radicada bajo el número 4/2014. Misma que se transcribe a continuación:

***“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-*** De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.”

Ello es así, en razón de que la naturaleza de las pruebas técnicas es de carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar, por lo que no dan cuenta de la existencia de la propaganda y eventos denunciados.

En esta tesitura, las pruebas ofrecidas resultan insuficientes para acreditar que el partido y sus candidatos denunciados, hayan sido omisos en el reporte de gastos, y como consecuente hubiesen actualizado un rebase en el tope de gastos de campaña, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020 – 2021 en el estado de Guanajuato.

Así las cosas, derivado de los elementos de prueba que integran el expediente en que se actúa y para mayor claridad, resulta conveniente dividir en apartados el estudio de fondo del procedimiento de mérito.

Esta división responde a cuestiones circunstanciales que, con el objeto de sistematizar la presente Resolución, llevaron a esta autoridad electoral a analizar por separado cada uno de los supuestos que se actualizaron durante el desarrollo de la investigación y que ameritan un pronunciamiento individualizado por parte de la autoridad electoral.

**Apartado A.** Conceptos denunciados que, se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.

**Apartado B.** Propaganda Electoral cuya existencia se tiene por acreditada.

**Apartado C.** Conceptos denunciados de los cuales no se tiene certeza de la existencia de los mismos.

**Apartado D.** Concepto denunciado consistente en publicidad contratada **con el** periódico denominado “El Noroeste de Guanajuato”.

A continuación, se desarrollan los apartados en comento:

**Apartado A. Conceptos denunciados que, se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.**

El quejoso denuncia la realización de diversos actos de campaña del C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal del municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato, postulado por la coalición “Va por Guanajuato” integrado por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática y que derivado de éstos se desprenden gastos tales como playeras de distintos tipos y colores en verde, blanco, rojo y amarillo con propaganda de los Partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, camisas de vestir en colores blanco, rojo y amarillo, chalecos en color rojo y amarillo, playeras tipo polo en color blanco y rojo, gorras de color blanco y rojo, banderines de diversos estilos y tamaños en colores verde, blanco, rojo y amarillos, tapanco, equipo de sonido, batucada, cubrebocas, calcomanías, botargas, casas de campaña, pantallas de transmisión, imágenes tipo postal,

vehículos de motor, pendones, equipo de cómputo, micrófono, contratación de grupo musical “Certero”, producción de fotografía y videos.

Así las cosas, del análisis al escrito de queja, se advierte que no contenía información precisa de la ubicación de los conceptos referidos, ni tampoco elementos temporales que permitieran a esta autoridad tener certeza que los gastos denunciados fueron efectivamente entregados en el marco de la campaña, tampoco era posible mediante las solas imágenes y direcciones electrónicas proporcionadas, acreditarse un gasto o una infracción en materia de fiscalización, puesto que en las mismas no se advertía información en la que constara los lugares en los que se encontraba la propaganda.

En este sentido, aún y cuando las pruebas con las que pretende acreditar su dicho el quejoso, carecen de valor probatorio pleno por lo que no generan certeza de la existencia de los hechos denunciados, en atención al principio de exhaustividad esta autoridad se pronunciará sobre aquellos hechos donde advierte la existencia de diversos egresos por parte del candidato denunciado, por cuanto hace a los conceptos por playeras de distintos tipos y colores en verde, blanco, rojo y amarillo con propaganda de los Partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, camisas de vestir en colores blanco, rojo y amarillo, chalecos en color rojo y amarillo, playeras tipo polo en color blanco y rojo, gorras de color blanco y rojo, banderines de diversos estilos y tamaños en colores verde, blanco, rojo y amarillos, tapanco, equipo de sonido, batucada, cubrebocas, calcomanías, botargas, casas de campaña, pantallas de transmisión, imágenes tipo postal, vehículos de motor, pendones, equipo de cómputo, micrófono, contratación de grupo musical “Certero”, así como la producción de fotografía y videos.

Es menester señalar que, como quedó asentado en el apartado de mérito, las pruebas consistentes en fotografías, videos y ligas electrónicas de la red social Facebook, ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas que de conformidad con lo establecido por el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de administrarse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.

Es por ello que, se solicitó a la Dirección de Auditoría con la finalidad de que remitiera las actas de verificación que, en su caso se hubiesen realizado con motivo del evento presuntamente celebrado por el entonces candidato denunciado, remitiendo para tal efecto el acta de verificación INE-VV-0017942, informando que



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**

la coalición “Va por Guanajuato” reportó el evento en cuestión a través del SIF, en la agenda de eventos correspondiente al otrora candidato C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez y se remiten las pólizas relacionadas con los gastos incurridos con motivo del evento citado.

En consecuencia y con base en las facultades de vigilancia, exhaustividad y fiscalización de esta autoridad electoral, se ingresó a la contabilidad 81363, en el portal del Sistema Integral de Fiscalización, levantando razón y constancia de los hallazgos respecto de los conceptos que se advirtieron de las probanzas que el quejoso aporta, específicamente en cuanto a la documentación referente a los registros contables.

Derivado de lo anterior, en la contabilidad del entonces candidato referido, se encuentran los registros de diversos gastos reportados, de conformidad con la siguiente tabla:

No.	UNIDADES	ARTÍCULOS O SERVICIOS CONTRATADOS	REFERENCIA CONTABLE	DESCRIPCIÓN DE LA PÓLIZA
1	1000 50 25  25  3	Playeras blancas PRI Playeras blancas PRD Playeras rojas (foto del candidato) Playeras verdes (foto del candidato) Playera blanca con manga roja	PN2/DR- 10/02/06/2021	Aportación del candidato Luis Gerardo Sánchez Sánchez
2	22 22 2	Camisas rojas Camisas Blancas Camisas personalizadas candidato	PN2/EG- 1/28/05/2021	Transferencia 93901098 a favor de Refugio Tejeda como pago de utilitarios para el candidato a Presidente Municipal.
3	20 2	Chalecos Chalecos personalizados candidato.	PN2/EG- 1/28/05/2021	Transferencia 93901098 a favor de Refugio Tejeda como pago de utilitarios para el candidato a Presidente Municipal.
4	25 22	Playeras rojas polo Playeras blancas polo	PN2/EG- 1/28/05/2021	Transferencia 93901098 a favor de Refugio Tejeda como pago de utilitarios para el candidato a Presidente Municipal.
5	80	Gorras	PN2/DR- 10/02/06/2021	Aportación del candidato Luis Gerardo Sánchez Sánchez.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**

<b>No.</b>	<b>UNIDADES</b>	<b>ARTÍCULOS O SERVICIOS CONTRATADOS</b>	<b>REFERENCIA CONTABLE</b>	<b>DESCRIPCIÓN DE LA PÓLIZA</b>
6	15	Banderas de tela impresas 1.2 x .90	PN2/EG-4/30/05/2021	Transferencia 41551093 a favor de Karen Frías Hurtado, como pago de utilitarios para el candidato a Presidente Municipal de San Luis de la Paz.
7	1	Tapanco (Escenario)	PN2/DR-4/01/06/2021	Aportación militante José Carlos Oliva Robles
8	1	Equipo de sonido	PN2/DR-21/02/06/2021	Aportación en especie de la militante Lorena Zarazua Ríos.
9	1	Equipo de cómputo	PN2/DR-21/02/06/2021	Aportación en especie del militante Lorena Zarazua Ríos.
10	1	Batucada	PN2/CR-2/18/06/2021	Aportación en especie de militante Héctor Caballero Vertiz.
11	1	Botarga	PN2/CR-2/18/06/2021	Aportación en especie de militante Héctor Caballero Vertiz.
12	1	Renta de pantalla	PN2/CR-2/18/06/2021	Aportación en especie de militante Héctor Caballero Vertiz.
13	1	Micrófono	PN2/CR-2/18/06/2021	Aportación en especie de militante Héctor Caballero Vertiz.
14	1500	Cubrebocas	PN2/DR-10/02/06/2021	Aportación del candidato Luis Gerardo Sánchez Sánchez.
15	83,198	Calcomanías	PN1/DR-9/05/05/2021	Prorratio de utilitarios para coalición PRI-PRD
16	1	Casa de campaña	PC1/DR-1/21/05/2021	Aportación en especie
17	83,198	Imágenes tipo postal	PN1/DR-9/05/05/2021	Prorratio de utilitarios para coalición PRI-PRD
18	1	Vehículos (Combi)	PC1/DR-2/21/05/2021	Vehículo candidato Luis Gerardo Sánchez Sánchez
19	1	Vehículos (Camioneta Pick up, )	PN1/DR-7/02/05/2021	Aportación de simpatizante Juan Faustino Ortiz Magaña.
20	5	Pendones	PN2/DR-10/02/06/2021	Aportación del candidato Luis Gerardo Sánchez Sánchez

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**

<b>No.</b>	<b>UNIDADES</b>	<b>ARTÍCULOS O SERVICIOS CONTRATADOS</b>	<b>REFERENCIA CONTABLE</b>	<b>DESCRIPCIÓN DE LA PÓLIZA</b>
21	2	Grupo musical	PN2/DR-11/02/06/2021	Aportación del militante José Isidro Guzmán Rojas por dos grupos musicales banda de guerra y “Grupo Certero”
22	1	Producción de audio y video	PN2/DR-19/02/06/2021	Aportación en especie del Militante Jacinto Salinas

En esta tesitura, en términos de los artículos 20, numeral 1 y 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización levantó razones y constancias respecto de la información obtenida para allegarse de los elementos necesarios para la sustanciación y resolución de los procedimientos administrativos sancionadores, por lo que, al tratarse de un documento elaborado por la autoridad electoral, tiene valor probatorio pleno respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refiera.

Por lo tanto, derivado de las búsquedas realizadas en el Sistema Integral de Fiscalización se constató que los conceptos de mérito, mismos que dieron origen a la queja que aquí se constriñe, fueron reportados. En ese orden de ideas, se determinó con base en la documentación obtenida en el portal del Sistema Integral de Fiscalización, que por cuanto se refiere a los conceptos advertidos de las pruebas presentadas por el denunciante, aun cuando las mismas no generan valor probatorio pleno que genere certeza de la existencia de los hechos, estos se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, con la documentación soporte que ampara el gasto, en donde se encuentra la póliza y la factura correspondientes, así como las evidencias, por lo que no se vulneró el principio de legalidad.

Lo anterior, aunado a que el quejoso no aportó mayores elementos que pudieran llevar a esta autoridad a acreditar que se tratan de gastos de campaña no reportados, por lo que se concluye que no se actualizó ninguna infracción en materia de fiscalización por el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal del municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato ni por la otrora coalición “Va por Guanajuato” integrada por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática pues como ya se manifestó, el quejoso únicamente aportó pruebas técnicas como soporte a sus afirmaciones, ya que no presentó algún otro elemento que permitiera vincular los hechos denunciados.

Visto lo anterior, de la valoración en conjunto de las pruebas obtenidas durante la sustanciación del procedimiento de mérito y de las manifestaciones realizadas por los entes involucrados, así como de las diligencias realizadas por esta autoridad, se concluye lo siguiente:

- Que se denunció la existencia de los conceptos consistentes en playeras de distintos tipos y colores en verde, blanco, rojo y amarillo con propaganda de los Partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, camisas de vestir en colores blanco, rojo y amarillo, chalecos en color rojo y amarillo, playeras tipo polo en color blanco y rojo, gorras de color blanco y rojo, banderines de diversos estilos y tamaños en colores verde, blanco, rojo y amarillos, tapanco, equipo de sonido, batucada, cubrebocas, calcomanías, botargas, casas de campaña, pantallas de transmisión, imágenes tipo postal, vehículos de motor, pendones, equipo de cómputo, micrófono, contratación de grupo musical “Certero”, producción de fotografía y videos, beneficiaron la campaña del entonces candidato denunciado.
- Que la Dirección de Auditoría remitió el acta correspondiente a la visita de verificación del evento denunciado, identificada con el número INE-VV-0017942, así como las pólizas en la contabilidad del sujeto denunciado relacionadas con los gastos incurridos con motivo de la celebración de dicho evento.
- Que, esta autoridad con el fin de atender el principio de exhaustividad, realizó una búsqueda en el portal del Sistema Integral de Fiscalización, obteniendo como resultado que el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal del municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato postulado por la coalición “Va por Guanajuato” integrado por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, cuenta con el reporte de varios de los conceptos denunciados.
- Que, al existir el reporte por los conceptos denunciados que forman parte del presente apartado en la contabilidad del entonces candidato, dentro del Sistema Integral de Fiscalización, el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal del municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato postulado por la coalición “Va por Guanajuato” integrado por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, ninguno de los sujetos incoados incurrió en alguna falta en materia de fiscalización.

Bajo esa tesitura, esta autoridad electoral concluye que, con las pruebas aportadas por el quejoso, los denunciados y de las que se allegó esta autoridad fiscalizadora en pleno ejercicio de su facultad investigadora de la cual se encuentra investida; hacen prueba plena de que la otrora coalición “Va por Guanajuato” integrada por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal del municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato, no vulneraron lo establecido en los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso a) y n), 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, numeral 1 y 127, del Reglamento de Fiscalización; por lo que se declara **infundado** el apartado de mérito.

No obstante lo anterior, conforme a lo expuesto en párrafos precedentes, si bien ha quedado acreditado que en el Sistema Integral de Fiscalización se realizó el registro de los conceptos enunciados en el presente apartado, esta autoridad no es omisa en señalar que en caso de actualizarse alguna infracción con respecto a la documentación soporte que amparen las operaciones realizadas, el registro de operaciones en tiempo real o cualquier otra que se encuentre prevista en la ley con motivo del registro de los conceptos antes mencionados, los mismos serán determinados, de ser el caso, en el Dictamen Consolidado y Resolución recaídos al procedimiento de revisión de los informes de campaña correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2020 - 2021 en el estado de Guanajuato.

**Apartado B. Propaganda Electoral cuya existencia se tiene por acreditada.**

En el presente apartado, es importante señalar que el quejoso denuncia un total de 37 bardas y la colocación de 33 lonas, adjuntando como elemento de prueba 70 fotografías de las cuales se pueden observar las imágenes de las bardas y lonas denunciadas, así como la dirección y geolocalización.

Asimismo, es menester señalar que las pruebas, consistentes en fotografías, ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de administrarse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.






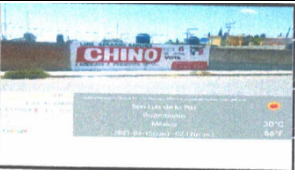

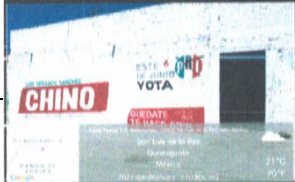
En razón de lo anterior, y continuando con la línea de investigación, dentro de las diligencias practicadas por esta autoridad administrativa electoral para allegarse de

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**

elementos que le permitieran generar convicción en relación a los gastos denunciados, se procedió a solicitar mediante oficio INE/UTF/DRN/29301/2021 a la Oficialía Electoral del Secretariado de este Instituto, con la finalidad de verificar la existencia de las bardas denunciadas.

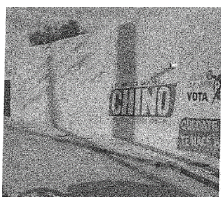




En atención al mencionado requerimiento, la Dirección del Secretariado, dio respuesta por medio del oficio número INE/DS/1476/2021, en la que remitió el Acta Circunstanciada INE/OE/JD/GTO/01/CIRC/004/2021, en la que constata la existencia de las bardas denunciadas.

Cabe señalar que el SIF, es el medio idóneo, determinado por la autoridad electoral, para el registro de las operaciones que deberán cumplir los sujetos obligados, en la que se indica que se realizarán conforme a lo dispuesto en la Ley General de Partidos Políticos para que lleven a cabo el debido cumplimiento de las respectivas obligaciones, es así que, de dicha revisión, se obtuvo la siguiente información:

No.	Imagen de la pinta de barda	Ubicación	Reporte en el SIF			Muestra SIF
			Numero	Periodo	Tipo y subtipo	
1		Avenida J. Couthier	9	2	Normal - Diario	
2		Calle Satélite 106, Panorámica, 37900, San Luis de la Paz, Gto.	2	1	Corrección - Diario	
3		Guanajuato esquina con calle del Sol, Panorámica, 37900, San Luis de la Paz, Gto.	5	1	Normal - Diario	
4		Cura Mercado 306, Panorámica, 37900, San	1	1	Normal - Diario	



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**


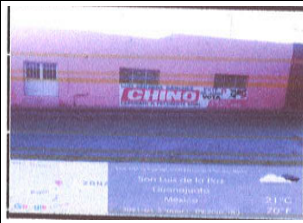


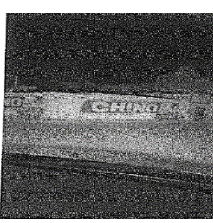



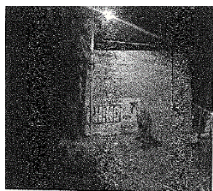


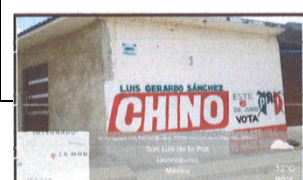
No.	Imagen de la pinta de barda	Ubicación	Reporte en el SIF			Muestra SIF
			Numero	Periodo	Tipo y subtipo	
		Luis de la Paz, Gto.				
5		Calle Camino Real 223, Banda de Arriba, 37900, San Luis de la Paz, Gto.	1	1	Normal - Diario	
6		Santa María 102, Panorámica, 37900, San Luis de la Paz, Gto.	9	2	Normal - Diario	
7		Santa María 102, Panorámica, 37900, San Luis de la Paz, Gto.	1	1	Normal - Diario	
8		Velasco 231, Banda de Arriba, 37900, San Luis de la Paz, Gto.	1	1	Normal - Diario	
9		Río Blanco 100, Lázaro Cárdenas, Gto.	1	1	Normal - Diario	
10		Calle Javier Mina 320, Banda de Abajo, 37900 San Luis de la Paz, Gto.	1	1	Normal - Diario	

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**






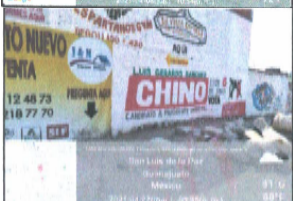






No.	Imagen de la pinta de barda	Ubicación	Reporte en el SIF			Muestra SIF
			Numero	Periodo	Tipo y subtipo	
11		Libramiento Sur frente a fraccionamiento El Mezquital	17	2	Normal - Diario	
12		Noche Triste 106, Banda de Abajo, 37900 San Luis de la Paz, Gto.	9	2	Normal - Diario	
13		Misión de Chichimecas atrás del salón del Músico.	17	2	Normal - Diario	
14		Av. Manuel J. Couthier, San Ignacio, 37900, San Luis de la Paz, Gto.	9	2	Normal - Diario	
15		Manuel Doblado 129, Centro, 37900 San Luis de la Paz, Gto.	1	1	Normal - Diario	



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**





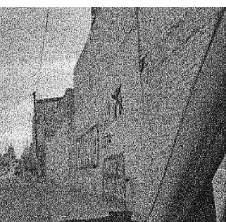

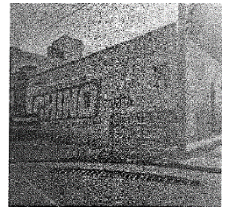


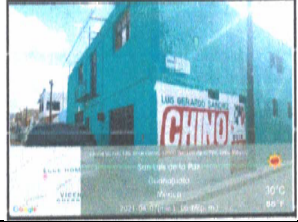

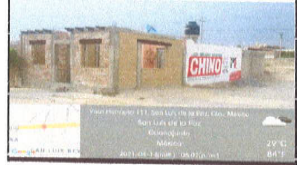
No.	Imagen de la pinta de barda	Ubicación	Reporte en el SIF			Muestra SIF
			Numero	Periodo	Tipo y subtipo	
16		Bravo 208, Zona Centro, 37900 San Luis de la Paz, Gto.	9	2	Normal - Diario	
17		Calle Jiménez 449, Internado, 37900 San Luis de la Paz, Gto.	1	1	Normal - Diario	
18		Privada Jiménez 115, Internado, 37900, San Luis de la Paz, Gto.	1	1	Normal - Diario	
19		Privada Jiménez 112, Internado 37900, San Luis de la Paz, Gto.	1	1	Normal - Diario	
20		Tajo 300, Internado, 37900 San Luis de la Paz, Gto.	5	1	Normal - Diario	
21		Av. Ferrocarril 254, Col del Bosque, 37900	17	2	Normal - Diario	

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**




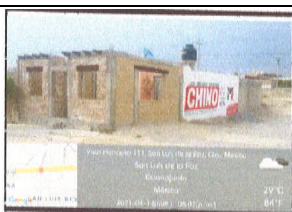


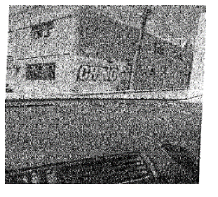

No.	Imagen de la pinta de barda	Ubicación	Reporte en el SIF			Muestra SIF
			Numero	Periodo	Tipo y subtipo	
		San Luis de la Paz, Gto.				
22		Amapola 102, La Esperanza, 37900 San Luis de la Paz, Gto.	9	2	Normal - Diario	
23		Zaragoza 348-426, 37900 San Luis de la Paz, Gto.	1	1	Normal - Diario	
24		Calle Sierra Gorda 204, Lindavista, 37900, San Luis de la Paz, Gto.	2	2	Corrección - Diario	
25		Camargo 418, El Panteón, 37900, San Luis de la Paz, Gto.	9	2	Normal - Diario	
26		Calle Juárez 302, I griega, 37900, San Luis de la Paz, Gto.	9	2	Normal - Diario	
27		Calle Juárez 316, I griega, 37900 San Luis de la Paz, Gto.	1	2	Corrección - Diario	



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**

No.	Imagen de la pinta de barda	Ubicación	Reporte en el SIF			Muestra SIF
			Numero	Periodo	Tipo y subtipo	
28		Calle Victoria 166, Ojo de Agua, 37900 San Luis de la Paz, Gto.	17	2	Normal - Diario	
29		Chupitantegua 884-832, El Quijay, Misión de Chichimecas, Gto.	9	2	Normal - Diario	
30		Calle Aldama 115 Alameda, 37900 San Luis de la Paz, Gto.	1	1	Normal - Diario	
31		Calle Morelos 455, La Virgencita, 37900 San Luis de la Paz, Gto.	1	1	Normal - Diario	
32		Leona Vicario 205, Nueva del Sol, 37900 San Luis de la Paz, Gto.	1	1	Normal - Diario	
33		Fraccionamiento Dos Plazas	9	2	Normal - Diario	

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**

No.	Imagen de la pinta de barda	Ubicación	Reporte en el SIF			Muestra SIF
			Numero	Periodo	Tipo y subtipo	
34		Fraccionamiento Dos Plazas	9	2	Normal - Diario	
35		Fraccionamiento Dos Plazas	9	2	Normal - Diario	
36		Iturbide 137, La Central, 37900 San Luis de la Paz, Gto.	1	1	Normal - Diario	
37		Leona Vicario 137, Loretito, 37900, San Luis de la Paz, Gto.	1	1	Normal - Diario	

Es así, que como se advierte en el cuadro que antecede, las bardas denunciadas por el quejoso, objeto de estudio del presente apartado, fueron debidamente reportadas en la contabilidad del entonces candidato.

Ahora bien, en cuanto al concepto denunciado consistente en lonas, el quejoso aporta como prueba un total de 33 imágenes en color blanco y negro, mismas que consisten en pruebas técnicas.

Tomando en cuenta la falta de idoneidad de los elementos de prueba aportados por el quejoso, esta autoridad fiscalizadora, en pleno ejercicio del principio de exhaustividad y, en busca de arribar a la verdad de los hechos denunciados, se allego de mayores elementos que pudieran de manera indiciaria esclarecer sí los

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**

incoados habían incurrido o no, en una omisión de reportar gastos por concepto de lonas, por lo que al realizar una búsqueda en la contabilidad del entonces candidato, se encontró la siguiente información:

En virtud de lo anterior es viable decir el quejoso no aportó elementos de convicción que permitan a esta autoridad determinar la existencia de las lonas denunciadas, sin embargo, en ejercicio de las facultades de investigación y exhaustividad de esta autoridad, se procedió a realizar diligencias para allegarse mayores elementos que permitieran esclarecer los hechos denunciados.

En virtud de lo anterior, en fecha veinticuatro de junio de la presente anualidad, se procedió a levantar razón y constancia de los registros contenidos en el Sistema Integral de Fiscalización, respecto del ID de contabilidad 81363, correspondiente al candidato Luis Gerardo Sánchez Sánchez, de cuyo resultado se advierte que, de los informes presentados por el denunciado, los gastos por concepto de lonas están reportadas:

No.	PÓLIZA	CONCEPTO	CANTIDAD	DESCRIPCIÓN DE LA PÓLIZA
1	PN2/DR-4/01/06/2021	Lona 3.0 x 7.0 Lona 12 x 4.0 Lona 1.84 x 6.0 Lona 3.6 x 7.2 Lona 4.5 x 2.44 Lona 2.65 x 2.39 Lonas 1.0 x .50 Lonas 2.0 x 1.0 Lonas Roll up Display Lona Foro informativo Lonas 2.0 x 2.0	1 1 1 1 1 1 40 20 2 1 5	Aportación militante José Carlos Oliva Robles, Impresión vinil
2	PN1/DR-9/05/05/2021	Lona 1.5 x 1M impresa en gran formato.	1100	Prorratio de utilitarios para coalición PRI-PRD de camisas, bolsas, playeras, lonas, medallones, stickers.
3	PN2/DR-23/04/06/2021	Lonas de 1.5 x 1m impresa en gran formato	984	Compra venta de utilitarios, como son stickers, bolsas, mandil, playera, lonas y medallón.
4	PN2/DR-24/2021	Lonas de 1.5 x 1m impresa en gran formato	932	Prorratio de adquisición de utilitarios lonas y

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**

No.	PÓLIZA	CONCEPTO	CANTIDAD	DESCRIPCIÓN DE LA PÓLIZA
				medallones para candidatos de coalición.

En razón de lo anterior, de los elementos de prueba ofrecidos, del análisis de las pólizas registradas por el sujeto obligado, se desprende que éste presentó los permisos de autorización y las muestras de las lonas, así como la ubicación de las mismas en la contabilidad del entonces candidato incoado, que se desahogaron en términos de ley, probanzas que concatenadas entre sí, permiten acreditar fehacientemente que las bardas materia del presente procedimiento, se encuentran reportadas en el Sistema Integral de Fiscalización; por lo que, ni los Partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática o, su entonces candidato a la presidencia municipal de San Luis de la Paz, Guanajuato, el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, incumplieron con la normativa electoral al estar registrada, la operación por concepto de lonas en el Sistema Integral de Fiscalización.

En este sentido, toda vez que por lo que hace a la materia del presente apartado, toda vez que no se acredita, infracción alguna en materia de fiscalización por parte del C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal del municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato postulado por la coalición “Va por Guanajuato” integrado por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución, se concluye que no incumplieron con lo establecido en artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso a) y n), 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, numeral 1 y 127, del Reglamento de Fiscalización, por lo que debe declararse **infundado** el procedimiento de mérito por lo que hace al presente apartado.

**Apartado C. Conceptos denunciados de los cuales no se tiene certeza de la existencia de los mismos.**

El quejoso denuncia una actos de campaña de los cuales se erogan gastos por diversos conceptos, que a su dicho no fueron reportados por el entonces candidato el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal del municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato postulado por la coalición “Va por Guanajuato” integrado por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, mismos que vincula con imágenes fotográficas o

no presenta evidencia alguna, por lo que al ser pruebas técnicas de ningún modo generan certeza sobre la veracidad de dichos actos, los conceptos de los cuales no se tiene certeza de los mismos son los siguientes:

CONCEPTOS DENUNCIADOS:
Peluca
Luces
Tripie
Mesa
Equipo de iluminación

Ahora bien, como se ha señalado en el capítulo de pruebas ofrecidas en el escrito de queja, el denunciante presentó en copia simple, diversas imágenes en blanco y negro que, de acuerdo a la liga o link de internet, corresponden a imágenes subidas y como consecuencia de ello, difundidas, en redes sociales, es específico en la red social denominada “Facebook.

En este contexto, la pretensión del quejoso se centra en el contenido de las imágenes, argumentado que de ellas se advierten gastos por los conceptos objeto de estudio del presente apartado; mismas que actualizarían un rebase al tope de gastos de campaña fijado por la autoridad.

Sin embargo, el quejoso no muestra con suficiente claridad la relación existente entre los conceptos denunciados y las pruebas con los que pretende soportarlos, toda vez que en cuanto al concepto denunciado por una peluca únicamente muestra una imagen mediante la cual pretende probar dicha erogación, en cuanto al concepto por tripie, mesa, luces y equipo de sonido, no presenta prueba alguna.

Es por ello que se requirió información a la Dirección de Auditoría, quienes en fecha catorce de julio de dos mil veintiuno informaron que, la otrora coalición “Va por Guanajuato” reportó el evento en cuestión a través del SIF, dentro de la agenda de eventos correspondiente al otrora candidato, el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez y se levantó el acta correspondiente a la visita de verificación, identificada con el Número INE-VV-0017942, la cual no contiene en su desarrollo ninguno de los conceptos que forman parte del presente apartado.

De los conceptos denunciados contenidos en el cuadro que antecede, dado que no existe prueba alguna que verifique la existencia de dichos conceptos, por lo que esta autoridad no tiene la certeza de la existencia de ellos.



Del análisis al escrito de queja presentado, se advierte que contenía en su mayoría argumentos que de manera genérica refieren infracciones en materia electoral, así como el señalamiento de manera vaga de conductas que, a juicio del quejoso, implicarían en un rebase de gastos de campaña por parte del denunciado.

Las pruebas descritas fueron ofrecidas por el quejoso, de conformidad con el artículo 16, párrafo 3, en relación con el artículo 14, numeral 6 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, aplicable de manera supletoria de conformidad con el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización; sin embargo, carecen de valor probatorio pleno, es decir, únicamente constituyen un indicio.

Así, de conformidad con lo señalado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al dictar sentencia el 5 de octubre de 2017 en el expediente SUP-RAP-184/2017, se efectuó una debida valoración de las pruebas aportadas con el escrito de queja, dado que no cuenta con algún respaldo fáctico o jurídico el alcance probatorio que el quejoso pretende dar a las fotografías y videos que integran el acervo probatorio de referencia.

Lo anterior, toda vez que las pruebas técnicas resultan insuficientes por sí mismas para acreditar los hechos que se pretenden demostrar, por la facilidad con la que pueden ser manipuladas y la dificultad de advertir cualquier posible alteración. Es por ello que en la referida sentencia se consideró correcto que la autoridad electoral haya desvirtuado la pretensión del quejoso a partir de señalar la insuficiencia del material probatorio.

En este contexto, la pretensión del quejoso se centra en el contenido de las imágenes, argumentando que de ellas se advierte los posibles gastos no reportados por la quejosa, mismas que se actualizan a un rebase de tope de gastos denunciado. Sin embargo, el quejoso no muestra con suficiente claridad la relación existente entre los conceptos denunciados y las pruebas con los que pretende soportarlos, toda vez que como ya se había mencionado anteriormente, únicamente presenta una imagen en blanco y negro.

Visto lo anterior, tomando en consideración que los conceptos de mérito se sustentan en medios técnicos, lo procedente es analizar los alcances de los mismos en cuanto a su valor probatorio y la determinación de los conceptos de gasto que pretende el denunciante se tomen en cuenta para su cuantificación, considerando que la autoridad se encuentra obligada a determinar los elementos cualitativos y



cuantitativos materia de investigación, pues de otra forma se estaría ante una pesquisa generalizada de la autoridad electoral.

De la valoración en conjunto de las pruebas obtenidas durante la sustanciación del procedimiento de mérito y de las manifestaciones realizadas por los entes involucrados, así como de las diligencias realizadas por esta autoridad, se tiene lo siguiente:

- Que la prueba aportada por el quejoso, por el concepto de pelucas consiste en una imagen la cual, por los argumentos vertidos anteriormente, es catalogada como prueba técnica la cual no genera certeza de la existencia de los hechos.
- Que por cuanto hace a los conceptos denunciados consistentes en escenario, luces, tripie, mesa y equipo de iluminación, el quejoso no presenta prueba alguna que acredite su dicho.
- Que dichos conceptos denunciados en el cuadro que antecede, al no presentar prueba idónea de que hayan sido gastos erogados por el entonces candidato, esta autoridad no tiene certeza plena de la existencia de los mismos.
- Que las pruebas aportadas por el quejoso no cuentan con datos suficientes que permitan acreditar datos de ubicación exacta, fecha de colocación y/o reparto de los conceptos denunciados.
- Que, por todos los razonamientos anteriormente vertidos, no se tiene certeza de la existencia de los hechos por lo cual no generan indicios y por lo tanto no se vulnera la normatividad electoral.

Bajo esta tesitura, de los elementos de prueba objeto de análisis en el apartado de mérito, esta autoridad electoral no tiene certeza de la existencia de los hechos dado que el quejoso pretendió acreditarlos mediante pruebas técnicas, por lo tanto, el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal del municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato así como la otrora coalición “Va por Guanajuato” integrada por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, no vulneraron lo establecido en los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso a) y n), 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, numeral 1 y 127, del

Reglamento de Fiscalización; por lo que se declara **infundado** el apartado objeto de estudio.

**APARTADO D. Conceptos denunciados consistentes en publicaciones realizadas por el periódico “Noroeste de Guanajuato”.**

En el presente apartado, esta autoridad abarcará lo referente a la denuncia por concepto de diversas publicaciones realizadas por un medio de comunicación de prensa escrita y digital denominada “El Noroeste de Guanajuato”, en cuyo contenido publican eventos proselitistas que ha realizado el entonces candidato denunciado en distintos puntos de la ciudad de San Luis de la Paz, difundiendo y publicando las propuestas de campaña, así como los proyectos en comunidades ludovicenses.

Al respecto se requirió información al periódico “El Noroeste de Guanajuato” a efecto de que informara si realizó contrataciones con el entonces candidato el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, por lo que manifestó en su escrito de contestación no haber realizado ningún tipo de contratación ni con el entonces candidato ni en beneficio de él, señalando que hicieron uso de su libertad de expresión y de prensa en dichas publicaciones.

Al respecto, los tratados de derechos humanos integrados al orden jurídico nacional, en términos de lo dispuesto por el artículo 1º de la Constitución Federal conciben de manera homogénea a tales libertades en los siguientes términos.

El artículo diecinueve del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, establece que nadie podrá ser molestado a causa de sus opiniones. En el mismo sentido, señala que toda persona tiene derecho a la libertad de expresión; este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección.

Al respecto, la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en el artículo 13, numeral 1, señala que la libertad de pensamiento y expresión comprende la libertad de recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin fronteras, por cualquier procedimiento de su elección.

Al efecto, la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha sostenido que las libertades de expresión e información implican el derecho a buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole; de ahí que en su ejercicio se requiere que

nadie sea arbitrariamente disminuido o impedido para manifestar información, ideas u opiniones.

Al respecto la Tesis: 1a. CCIX/2012 (10a.) LIBERTAD DE IMPRENTA. SU MATERIALIZACIÓN EN SENTIDO AMPLIO EN DIVERSAS FORMAS VISUALES, ES UNA MODALIDAD DE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN ENCAMINADA A GARANTIZAR SU DIFUSIÓN establece que la libertad de imprenta debe entenderse en un sentido amplio, incluso en modo electrónico, con la finalidad de que el contenido armónico de los preceptos 6 y 7 constitucionales puedan sostener que la libertad de imprenta es una modalidad de la libertad de expresión, encaminada a garantizar su difusión.

Asimismo, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha enfatizado la importancia de la libre circulación de las ideas para la formación de la ciudadanía y de la democracia representativa, permitiendo un debate abierto sobre los asuntos públicos.

Aunado a lo anterior, la Suprema Corte determinó la libertad de prensa es una piedra angular para el ejercicio de las libertades de expresión e información. Los medios de comunicación social se cuentan entre los forjadores básicos de la opinión pública en las democracias actuales y es indispensable que tengan aseguradas las condiciones para incorporar y difundir las más diversas informaciones y opiniones.

En esta misma línea, estableció que las libertades tienen tanto una dimensión individual como una dimensión social, y exigen no sólo que los individuos no vean impedida la posibilidad de manifestarse libremente, sino también que se respete su derecho como miembros de un colectivo a recibir información y a conocer la expresión del pensamiento ajeno. Así, tener plena libertad para expresar, recolectar, difundir y publicar informaciones e ideas es condición para ejercer plenamente otros derechos fundamentales y como elemento determinante de la calidad de la vida democrática en un país, pues si los ciudadanos no tienen plena seguridad de que el derecho los protege en su posibilidad de expresar y publicar libremente ideas y hechos, será imposible avanzar en la obtención de un cuerpo extenso de ciudadanos activos, críticos, comprometidos con los asuntos públicos, atentos al comportamiento y a las decisiones de los gobernantes, capaces de cumplir la función que les corresponde en un régimen democrático .

Asimismo, ha indicado que los medios de comunicación gozan de manera indiscutible del principio de presunción de buena fe en sus actos, y solamente en cada caso concreto se deben analizar las circunstancias particulares para

determinar si existe auténtico ejercicio del derecho a informar o simulación que implique un fraude a la ley, por tratarse de propaganda encubierta, que pudiera traducirse en el beneficio a un sujeto obligado durante la contienda electoral.

Por otro lado, el 11 de junio de 2013, se publicó el Dictamen que realizó la Comisión de Puntos Constitucionales sobre materia de telecomunicaciones, mencionando lo siguiente:

*"En este sentido, la reforma constitucional que se propone en la Minuta pretende fortalecer los derechos de las personas, para contar con una amplia gama de opciones de calidad y canales comunicativos que tiendan a expresar la diversidad social, política y cultural nacional, y de otros países, así como el derecho a contar con el acceso a información de interés público que sea plural y oportuna.*

*Se comparte lo señalado... en el sentido de que las telecomunicaciones han cambiado la forma de interactuar de la sociedad, pues sin duda permiten buscar, recibir y difundir información de toda índole a través de medios como Internet, creando y modificando la propia información. "*

Así, las características particulares de Internet deben ser tomadas en cuenta al momento de regular o valorar alguna conducta generada en este medio, ya que justo estas hacen que sea un medio privilegiado para el ejercicio democrático, abierto, plural y expansivo de la libertad de expresión.

Asimismo, en el ámbito político, los espacios en internet ofrecen a los usuarios el potencial para que cualquier persona manifieste su desacuerdo con las propuestas y resultados ofrecidos por un partido político, o por el contrario, su simpatía con determinada ideología político-social, y consecuentemente, realicen actividades en oposición o a favor de los candidatos o partidos políticos hacia los cuales tienen afinidad, ello a través de redes sociales, pues éstas plataformas digitales facilitan dicha tarea al hacer llegar los mensajes con inmediatez y globalmente

Sobre el mismo tema, cobra vigilancia lo razonado en la Sala Superior del Poder Judicial de la Federación en su Jurisprudencia 11/2018, de rubro y texto siguiente:

**LIBERTAD DE EXPRESIÓN E INFORMACIÓN. SU MAXIMIZACIÓN EN EL CONTEXTO DEL DEBATE POLÍTICO.-** El artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce con el carácter de derecho fundamental a la libertad de expresión e información, así como el deber del Estado de garantizarla, derecho que a la vez se consagra en los numerales 19, párrafo 2, del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles y 13, párrafo 1, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, disposiciones integradas al orden jurídico nacional en términos de lo dispuesto por el artículo 133 del propio ordenamiento constitucional. Conforme a los citados preceptos, el ejercicio de dicha libertad no es absoluto, encuentra límites en cuestiones de carácter objetivo, relacionadas con

determinados aspectos de seguridad nacional, orden público o salud pública, al igual que otros de carácter subjetivo o intrínseco de la persona, vinculados principalmente con la dignidad o la reputación. En lo atinente al debate político, el ejercicio de tales prerrogativas ensancha el margen de tolerancia frente a juicios valorativos, apreciaciones o aseveraciones vertidas en esas confrontaciones, cuando se actualice en el entorno de temas de interés público en una sociedad democrática. Bajo esa premisa, no se considera transgresión a la normativa electoral la manifestación de ideas, expresiones u opiniones que apreciadas en su contexto, aporten elementos que permitan la formación de una opinión pública libre, la consolidación del sistema de partidos y el fomento de una auténtica cultura democrática, cuando tenga lugar, entre los afiliados, militantes partidistas, candidatos o dirigentes y la ciudadanía en general, sin rebasar el derecho a la honra y dignidad reconocidos como derechos fundamentales por los ordenamientos antes invocados.

En esta misma tesitura es importante señalar que el libre ejercicio democrático permite la discusión, difusión de ideas y temas de interés público, mismas que no trasgreden la imparcialidad electoral, pues radican en la libertad periodística y de expresión de los usuarios que gozan de ella.

Es menester citar la jurisprudencia de la Suprema Corte basada en la Tesis: 1a. XLVI/2014 (10a.) de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación con número de registro IUS: 2005538, misma que ha señalado que las expresiones e informaciones atinentes a los funcionarios públicos, a particulares involucrados voluntariamente en asuntos públicos y a candidatos a ocupar cargos públicos, en razón de la naturaleza pública de las funciones que cumplen, están sujetas a un tipo diferente de protección de su reputación o de su honra frente a las demás personas, y correlativamente, deben tener un umbral mayor de tolerancia ante la crítica, pues existe un claro interés por parte de la sociedad entorno a la función que tienen encomendada los servidores públicos sea desempeñada de forma adecuada. Sirva la cita del criterio:

“LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y DERECHO A LA INFORMACIÓN. LA INFORMACIÓN DIFUNDIDA DEBE ESTAR VINCULADA CON LA CIRCUNSTANCIA QUE LE DA A UNA PERSONA PROYECCIÓN PÚBLICA, PARA PODER SER CONSIDERADA COMO TAL. La proyección pública se adquiere debido a que la persona de que se trate, su actividad, o el suceso con el cual se le vincula, tenga trascendencia para la comunidad en general, esto es, que pueda justificarse razonablemente el interés que tiene la comunidad en el conocimiento y difusión de la información. En esa medida, las personas con proyección pública deben admitir una disminución en la protección a su vida privada, siempre y cuando la información difundida tenga alguna vinculación con la circunstancia que les da proyección pública, o ellos la hayan voluntariamente difundido. Esto es, si la información difundida no versa sobre la actividad desarrollada por la persona en sus

negocios o en sus actividades profesionales, ni tiene vinculación alguna con dichos aspectos, no es posible justificar un interés público en la misma. Lo anterior conduce a concluir que el hecho de que una persona sea conocida en el medio en que se desenvuelve, ello no la convierte, por sí solo, en persona con proyección pública para efectos del ejercicio ponderativo sobre los límites a la libertad de expresión y al derecho de información.

En este sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha reconocido la aplicabilidad del estándar de la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Iberoamericana de los Derechos Humanos denominada como Sistema dual de Protección, en el sistema jurídico mexicano, en virtud del cual, los limitantes a la crítica son más amplios en el caso de las personas físicas que por su actividad pública están expuestas a un mayor control de sus actividades, ya que estas tienen trascendencia en la comunidad en general misma que puede justificarse como el interés de la sociedad por el conocimiento y la difusión de sus ideas e información.

Por lo anteriormente expuesto y en virtud de que a juicio de esta autoridad y agotadas las actuaciones conducentes para arribar a la verdad legal del caso que se estudia, esta autoridad tiene certeza que:

- Que la prueba aportada consistente en una captura de imagen de una página de internet, no es suficiente para acreditar la existencia de los hechos denunciados.
- Que no obstante lo anterior, aun cuando se tuviese certeza de la existencia de los hechos, el periódico “El Noroeste de Guanajuato” se encontraba haciendo uso de su libertad de expresión en el debate político, y de la libertad de periodismo.
- Que derivado de lo anterior no se vulneró lo establecido en la normatividad electoral por cuanto hace a los conceptos analizados en el presente apartado.

Bajo esta tesitura, de los elementos de prueba objeto de análisis en el considerando de mérito, esta autoridad electoral no tiene certeza de la existencia de los hechos denunciados dado que el quejoso pretendió acreditarlos mediante pruebas técnicas, aunado a lo anterior el C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal del municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato así como la otrora coalición “Va por Guanajuato” integrada por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, no vulneraron lo establecido en los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso a) y n), 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, numeral 1 y 127, del Reglamento de Fiscalización; por lo que se declara **infundado** el apartado objeto de estudio.

**3. Notificación Electrónica.** Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral. En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del SIF respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017.

**En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191 numeral 1 inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:**

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra de la otrora coalición “Va por Guanajuato” integrada por los Partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como del C. Luis Gerardo Sánchez Sánchez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal del municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato, en los términos del **considerando 2** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.-** Notifíquese electrónicamente al quejoso a través de su Representante de Finanzas través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el Considerando **3** de la presente Resolución.

**TERCERO.-** En términos de lo dispuesto en el artículo 40, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los artículos 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**CUARTO.** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/528/2021/GTO**

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la posible omisión de dar vista por falta de respuesta a los requerimientos de la autoridad en el Proyecto de Resolución originalmente circulado, por ocho votos a favor de los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y tres votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Maestro José Martín Fernando Faz Mora y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la exhaustividad en el Proyecto de Resolución originalmente circulado, por diez votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**