

INE/CG1134/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DE LOS CC. ESMERALDA MORA ZAMUDIO, BRENDA ESTHER MANZANILLA RICO Y VÍCTOR MIGUEL MORALES GÁLVEZ EN SU CARÁCTER DE OTRORA CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE NANCHITAL LÁZARO CÁRDENAS DEL RIO, EN EL ESTADO DE VERACRUZ, POSTULADOS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS MORENA, REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y FUERZA POR MÉXICO, RESPECTIVAMENTE, IDENTIFICADO COMO INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER**, denunciando hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino, aplicación de los recursos y rebase del tope de gastos de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el Estado de Veracruz.

A N T E C E D E N T E S.

I. Presentación del escrito de queja. El quince de junio de dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización, a través del Sistema de Archivos Institucional el escrito de queja signado por el C. Hugo Ignacio Toy Carmona, en su carácter de Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática, ante el Consejo Municipal de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, Veracruz; en contra de los CC. Esmeralda Mora Zamudio, Brenda Esther Manzanilla Rico y Víctor Miguel Morales Gálvez en su carácter de Otrora Candidatos a la Presidencia Municipal de Nanchital Lázaro Cárdenas del Río, en el Estado de Veracruz, postulados por los Partidos Políticos Morena, Revolucionario Institucional y Fuerza por México, respectivamente, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino, aplicación de los recursos y rebase del tope

de gastos de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Veracruz.

I. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja:

“(…)

HECHOS

*1. Que el día viernes 30 de abril del presente año, aproximadamente a las 12:00 del día, el hoy aspirante a la alcaldía de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, Veracruz, esto es el C. Víctor Miguel Morales Gálvez candidato por el partido político denominado FUERZA POR MEXICO, se encontraba en un conocido restaurante de la ciudad antes citada, regalando dulces a todos los niños motivo de la celebración del día del niño, dicha situación que la Ley de Fiscalización marca como fiscalizable, por estar entregando dulces, de los cuales el hoy denunciado, trata de sorprender la buena fe de esta autoridad al no declarar dicha entrega, por lo cual esta autoridad deberá de incluirlo como gasto de campaña y determinar si con dicho monto, excede el tope ya señalado por esta autoridad. Dicho acto, puede ser verificado mediante el siguiente link y/o cadena digital y/o enlace virtual que es <http://www.facebook.com/100024236563941/posts/965144397636770/> donde al ingresar en la barra de dirección con acceso a internet, se aprecia, en una fotografía al hoy denunciado acompañado de una menor, cuya foto no se encuentra difuminada, acompañada del siguiente texto **"Hoy coincidimos con un gran amigo "EL POLLO MORALES gracias por el detalle para la bebe FELIZ DIA DEL NIÑO" (sic)** cuyo acto se considera como acto de campaña, tal como lo señalan las siguientes tesis que me permitiré transcribir para mejor proveer:*

MENORES DE EDAD. LOS LINEAMIENTOS DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL PARA SU PROTECCIÓN, SON APLICABLES A LAS IMÁGENES QUE DE ELLOS DIFUNDAN LAS CANDIDATURAS EN SUS REDES SOCIALES EN EL CONTEXTO DE ACTOS PROSELITISTAS.- De los artículos 1 y 2 de los Lineamientos para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes en Materia de Propaganda y Mensajes Electorales, se advierte que uno de los requisitos indispensables para su aplicación es que se esté en presencia de mensajes, difundidos por cualquier medio, dentro del contexto de la

*propaganda político-electoral; en ese sentido, las imágenes de personas menores de edad acompañadas de frases que contextualizan los eventos proselitistas de los actores políticos, evidencian la intención de éstos de posicionar su candidatura ante la ciudadanía a través de esos elementos propagandísticos, razón por la cual deben cumplir con los requisitos que impone la referida normativa para su difusión, sin importar que esta última sea a través de **redes sociales**, pues ello no excluye a los usuarios de las obligaciones y prohibiciones que existan en materia electoral, especialmente cuando son sujetos directamente involucrados en los procesos electorales.*

INTERNET. DEBE TOMARSE EN CUENTA SUS PARTICULARIDADES PARA DETERMINAR INFRACCIONES RESPECTO DE MENSAJES DIFUNDIDOS EN ESE MEDIO.-

De la interpretación gramatical, sistemática y funcional de lo dispuesto en los artículos 1º y 6", de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 11, párrafos 1 y 2, así como 13, párrafos 1 y 2, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, se colige que en el contexto de una contienda electoral la libertad de expresión debe ser especialmente protegida, ya que constituye una condición esencial del Proceso Electoral y, por tanto, de la democracia. Ahora bien, al momento de analizar conductas posiblemente infractoras de la normativa electoral respecto de expresiones difundidas en internet, en el contexto de un Proceso Electoral, se deben tomar en cuenta las particularidades de ese medio, a fin de potenciar la protección especial de la libertad de expresión; toda vez que internet tiene una configuración y diseño distinto de otros medios de comunicación como la radio, televisión o periódicos, por la forma en que se genera la información, el debate y las opiniones de los usuarios, lo que no excluye la existencia de un régimen de responsabilidad adecuado a dicho medio. Lo anterior, tomando en consideración que el internet facilita el acceso a las personas de la información generada en el Proceso Electoral, lo cual propicia un debate amplio y robusto en el que los usuarios intercambian ideas y opiniones-positivas o negativas de manera ágil, fluida y libre, generando un mayor involucramiento del electorado en temas relacionados con la contienda electoral.

Quinta Época:

Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador SUP-REP 542/2015 y acumulado. Recurrentes: Partido Verde Ecologista de México y otro.-Autoridad responsable: Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.-20 de abril de 2016-Mayoría de cinco votos-Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar. Disidente Flavio

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER

Galván Rivera -Secretarios: Agustín José Sáenz Negrete y Mauricio Del Toro Huerta

Así mismo el hoy denunciado público el día 09 de mayo del presente, a través de su cuenta personal de Facebook denominada "**Victor Miguel Morales**" cuyo link y/o cadena digital y/o enlace virtual es el <https://www.facebook.com/profile.php?id=100030120947072> en donde compartiera una publicación de la página oficial de una empresa constructora denominada "**Grupo Ventura**" cuyo link y/o cadena digital y/o enlace virtual es el <https://www.facebook.com/GrupoVenturaa/> y cuyo domicilio físico del inmueble de dicha constructora es el ubicado **Esquina Michoacán, Colonia San Agustín, con código postal 96360, en la ciudad de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, Veracruz** para el caso de que esta autoridad requiera emplazar o solicitar algún informe concerniente a dicha investigación que realizara. En virtud de que, en la planilla del **C. Víctor Miguel Morales Gálvez**, figura dentro de la misma el **C. Elvis Ventura Juárez** candidato a edil como Regidor Primero, y este último es dueño y/o propietario y/o accionista y/o gerente general de la constructora señalada en párrafos anteriores, y que estos dos hoy denunciados confesarán de manera expresa y tácita, que realizaron un asfaltado en el acceso a la colonia Monte Albán. Tal como se aprecia en la publicación de mérito y cuyo link y/o cadena digital y/o enlace <https://www.facebook.com/1031304890388380/posts/1610562549129275/?d=n> virtual el que una vez ingresado en la barra del navegador de internet, la unidad técnica de fiscalización mediante su respectiva unidad, se cerciore y certifique que dicho enlace en comentario existe, junto con el siguiente texto que me permitiré transcribir para mejor ilustrar:

"Asfaltado en acceso a la colonia Monte Albán.

Después de varios años de no contar con un camino digno, gracias a la iniciativa de Grupo Ventura por fin los vecinos de la colonia Monte Albán ya cuenta con el acceso principal asfaltado y con lo cual se pone fin a los. escurrimientos de agua e intransitable de esta área.

La empresa apporto maquinaria y material consistente en asfalto frio lo que ninguna autoridad había hecho en años pese a los constantes reclamos de los colonos.

Los vecinos han quedado agradecidos con Grupo Ventura ante esta acción que una vez más viene a constatar la preocupación de la empresa y la voluntad de apoyar y contribuir con la población.

Cabe citar que los vecinos de Monte Albán reconocieron que Grupo Ventura ha estado siempre pendientes de la colonia y ha respondido al llamado cuando se le necesita.

Tal y como se advierte de la simple lectura, se puede visualizar 7 fotografías, que se aportaran en el apartado correspondiente de pruebas, de las cuales de manera clara se ven los trabajos de la obra que realizara dicha empresa, unidades de maquinaria pesada, de la cual confiesa la empresa haber realizado en dicha colonia, y que empresa es propiedad, socio y/o gerente general como también se ostenta, y que es integrantes de la planilla del C. Victor Miguel Morales Gálvez, es decir el **C. Elvis Ventura Juárez** registrado como Regidor Primero, que de mala fe los hoy denunciados, no han realizado dicha declaración de gastos de campaña tal como refiere el Código Electoral Vigente para nuestro Estado, y que debe de ser remitido a la Unidad Técnica de Fiscalización, y que para el caso de que no se cumplan con todos los requisitos, solicita el suscrito que una vez enterado mediante el presente procedimiento sancionad que se intenta **de manera oficiosa o a petición del suscrito** como lo está haciendo en el presente, realice todas y cada una de las diligencias necesarias para determinar que en efecto los hoy denunciados han incumplido y excedido en los gastos y topes de campaña, realizando en especial y particularmente una **inspección ocular** que contempla el **artículo 19° párrafo 1 fracción I, II, III, IV, V, VI**, acompañado de su debida razón y constancia que señala el **artículo 20°**, así como lo referente al **artículo 21° del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización**. Para que con la fe pública que tienen los funcionarios, hagan todas las indagatorias y pesquisas necesarias para determinar el hecho motivo de la presente queja.

Para que una vez acreditado dichos hechos se termine lo que consagra el **artículo 325 del Código Electoral vigente para el Estado de Veracruz**, que me permite transcribir lo que en especie acontece para mejor proveer en la parte que nos ocupa:

(...)

Artículo 319. Constituyen infracciones de aspirantes y Candidatos Independientes:

III. Solicitar o recibir recursos en efectivo o en especie, de personas no autorizadas por este Código;

V. Utilizar recursos de procedencia ilícita para el financiamiento de cualquiera de sus actividades;

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER**

VI. Recibir aportaciones y donaciones en efectivo, así como metales o piedras de sus actividades; preciosas de cualquier persona física o moral;

VII. No presentar los informes que correspondan para obtener el apoyo ciudadano y de campaña establecidos en este Código;

VIII. Exceder el tope de gastos para obtener el apoyo ciudadano y de campaña establecido por el Consejo General del Instituto Electoral Veracruzano;

XIII. La omisión o el incumplimiento de la obligación de proporcionar en tiempo y forma, la información que les sea solicitada por los órganos del Instituto Electoral Veracruzano; y

XIV. El incumplimiento de cualquiera de las disposiciones contenidas en este ordenamiento y demás disposiciones aplicables.

Artículo 325. Las infracciones señaladas en los artículos anteriores serán sancionadas conforme a lo siguiente:

III. Respecto de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular: c) Con la suspensión o cancelación de su registro, que en el primer caso no podrá ser menor a seis meses.

[LO RESTALDO ES PROPIO]

Sirven de apoyo las siguientes tesis que me permitiré transcribir para mejor proveer:

GASTOS DE CAMPAÑA. ELEMENTOS MÍNIMOS A CONSIDERAR PARA SU IDENTIFICACIÓN.- Del contenido de los artículos 41, Base II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 210, 242, párrafos primero, segundo, tercero y cuarto, y 243, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como 76 de la Ley General de Partidos Políticos, se desprende que la ley debe garantizar que los partidos políticos cuenten, de manera equitativa, con elementos para llevar a cabo sus actividades y establecer las reglas para el financiamiento y límite a las erogaciones en las ***campañas*** electorales; asimismo, se prevé que las ***campañas*** electorales son el conjunto de actividades llevadas a cabo para la obtención del voto; que los actos de ***campaña*** son aquellos en los que los candidatos se dirigen al electorado para promover sus candidaturas, como es el caso de las reuniones públicas, asambleas y marchas; que la propaganda electoral se compone de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que

*producen y difunden los partidos políticos, y que su distribución y colocación debe respetar los tiempos legales y los **topes** que se establezcan en cada caso; y que todo acto de difusión que se realice en el marco de una **campaña** comicial, con la intención de promover una candidatura o a un partido político, debe considerarse como propaganda electoral, con independencia de que se desarrolle en el ámbito de la actividad comercial, publicitaria o de promoción empresarial. En ese tenor, a efecto de determinar la existencia de un gasto de **campaña**, la autoridad fiscalizadora debe verificar que se presenten, en forma simultánea, los siguientes elementos mínimos: a) finalidad, esto es, que genere un beneficio a un partido político, coalición o candidato para obtener el voto ciudadano; b) temporalidad, se refiere a que la entrega, distribución, colocación, transmisión o difusión de la propaganda se realice en período de **campañas** electorales, así como la que se haga en el período de **intercampaña** siempre que tenga como finalidad, generar beneficio a un partido político, coalición o candidato, al difundir el nombre o imagen del candidato, o se promueva el voto en favor de él y, c) territorialidad, la cual consiste en verificar el área geográfica donde se lleve a cabo. Además, se deben considerar aquellos gastos relacionados con actos anticipados de **campaña** y otros de similar naturaleza jurídica.*

Quinta Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-277/2015 y acumulados. Recurrentes: Partido de la Revolución Democrática y otros.-Autoridades responsables: Consejo General del Instituto Nacional Electoral y otras.-7 de agosto de 2015.-Unanimidad de votos. Ponente: Flavio Galván Rivera.-Ausente: María del Carmen Alanís Figueroa. Secretarios: Alejandro Olvera Acevedo y Rodrigo Quezada Goncen.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el siete de agosto de dos mil quince, aprobó por unanimidad de votos la tesis que antecede.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 88 y 89.

QUEJAS EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN. CUANDO ESTÉN VINCULADAS CON CAMPAÑAS ELECTORALES, PUEDEN RESOLVERSE INCLUSO AL APROBAR EL DICTAMEN CONSOLIDADO.- De lo dispuesto en los artículos 41 párrafo segundo, Bases V, apartado B), inciso a), numeral 6 y VI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 191, 192, 199 y 428 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 77 y 80 de la Ley General

*de Partidos Políticos; 337 del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, y 27 y 40 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se advierte que uno de los supuestos por el que se pueden anular las elecciones federales o locales, se actualiza cuando se exceda el gasto de **campaña** en un cinco por ciento del monto total autorizado, siempre que esa violación se acredite de manera objetiva y material y sea determinante para el resultado de la elección. Asimismo, de esas normas se advierte que el Instituto Nacional Electoral, por conducto de su Consejo General, es el órgano administrativo encargado de aprobar tanto el Dictamen como las resoluciones concernientes a los ingresos y egresos de las **campañas** electorales, y que el procedimiento sancionador en materia de fiscalización se instaure por violaciones a la normativa electoral en la materia, entre las cuales se encuentra el rebase de **topes** de gastos de **campaña**. En ese contexto, a fin de dotar de funcionalidad a las normas relativas a la fiscalización y al sistema de nulidades en materia electoral, resulta necesario que los asuntos relacionados con gastos de **campaña**, así como las quejas presentadas antes de aprobar el Dictamen Consolidado atinente, por regla general se deben resolver a más tardar en la sesión en la que se apruebe ese acto jurídico por parte del mencionado Consejo General. Lo anterior, para cumplir el deber jurídico de hacer efectivo el derecho fundamental de acceso a la impartición de justicia, previsto en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; motivo por el cual, en estos supuestos, no es necesario que se agote el plazo establecido para la resolución de los procedimientos sancionadores en materia de fiscalización, porque son precisamente esas resoluciones las que complementan los resultados del Dictamen Consolidado, dotando de certeza a los participantes en el procedimiento electoral y a la ciudadanía en general, sobre la actualización o no de la referida causal de nulidad.*

Quinta Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-277/2015 y acumulados.-Recurrentes: Partido de la Revolución Democrática y otros.-Autoridades responsables: Consejo General del Instituto Nacional Electoral y otras.-7 de agosto de 2015.-Unanimidad de votos. Ponente: Flavio Galván Rivera.-Ausente: María del Carmen Alanís Figueroa. Secretarios: Alejandro Olvera Acevedo y Rodrigo Quezada Goncen.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el siete de agosto de dos mil quince, aprobó por unanimidad de votos la tesis que antecede.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 110 y 111.

Por último, el candidato el C. Víctor Miguel Morales Gálvez, anduvo recorriendo las principales avenidas, entregando de mano flores de las llamadas rosas, de las cuales deben ser consideradas dentro de los gastos de campaña tal como se puede constatar en la página oficial de Facebook que se puede corroborar al ingresar el link y/o cadena digital y/o enlace virtual en la barra de internet <https://www.facebook.com/100030120947072/posts/518149472532413/?d=n> este re direcciona a una publicación que compartiera mediante la cuenta oficial de Facebook del partido denominado Fuerza X México, donde se puede ver en una fotografía, donde se aprecia al hoy denunciado en líneas anteriores, entregando una flor (rosa color amarilla) que fuese acompañado del siguiente texto que transcribiré para mejor ilustrar:

***"Recorriendo las calles del centro de Nanchital
iseguiremos Avanzandol
#victorelpollomorales
#conelpollosivoy
#fuerzaxmexiconanchital***

Todos los links y/o cadenas digitales y/o enlaces virtuales serán ofertados en el apartado probatorio para que la unidad pueda certificar dichos gastos de campaña:

2. Por otro lado, el día 4 de mayo del presente año, aproximadamente a las 17:30 horas, en el evento que denominara **"Gran Arranque de Campaña"** y que realizará en la calle San Vicente Andador #6 Esquina Boulevard San Pedro y San Pablo, Súper Manzana 11 del Fraccionamiento Guadalupe Tepeyac II etapa, donde diera inicio su campaña la hoy denunciada esto es la **C. Brenda Manzanilla Rico** candidata a la alcaldía del municipio de Nanchital de Lázaro Cárdenas Río, Veracruz por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en el cual fue de manera masiva, y que en 6 placas fotográficas digitales y 3 videos que el suscrito ofertara en el apartado correspondiente de pruebas, donde se acreditara la realización de dicho evento, así como también el template que se usara cuyas dimensiones y estructura debe de considerarse en los gastos de campaña y que la hoy denunciada no ha declarado, así como playeras, el equipo de sonido usado, perifoneo constante, gorras, banderas, y que todo lo antes mencionado, es susceptible de fiscalización como lo contempla este organismo.

Así mismo el día 18 de mayo del presente año, se colocará una lona espectacular en la entrada a Nanchital en inmueble que se ocupaba como salón de eventos de la CTM con sede en esta ciudad de Nanchital, y cuyas dimensiones de la lona ante señalada excede de las medidas establecidas en el tabulador de propaganda política.

*3. Por último, con lo que respecta a la hoy denunciada la **C. Esmeralda Mora Zamudio** candidata a la alcaldía del municipio Nanchital de Lázaro Cárdenas del Rio, Veracruz. Por el partido denominado **MORENA**, y que, desde su inicio de campaña, ha estado perifoneando por diversos puntos de la ciudad antes citada, en una unidad que se encuentra totalmente ploteada con el nombre del partido político que representa del cual hasta el momento la hoy denunciada no ha declarado, y debe de ser considerado como gasto de campaña, se agregara una placa fotográfica digital en el apartado de pruebas.*

(...)

**ELEMENTOS APORTADOS AL ESCRITO DE QUEJA PARA SUSTENTAR
LOS HECHOS DENUNCIADOS:**

OFRECIMIENTO DE PRUEBAS.

1. DOCUMENTAL PRIVADA. *Consistente en el acuse de recibo de fecha veintinueve de marzo del presente, suscrito en la misma data con el cual se acredita la personalidad del suscrito como Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática. Relaciono esta prueba con los hechos números 1, 2 y 3 del presente escrito de queja:*

2. DOCUMENTAL PRIVADA. *Consistente en una unidad de almacenamiento (USB) que contiene guardada en archivos digitales: Dos fojas impresas donde viene en una foja **2 links** de la constructora. "Grupo Ventura" donde se advierte que es la página oficial de dicha constructora y donde aparecen la obra que se menciona en el hecho número 1 de la presente queja, así como que es perteneciente dicha constructora a uno de los integrantes de la planilla del PARTIDO FUERZA POR MEXICO, es decir el C. Elvis Ventura Juárez, así como en la segunda foja, los **3 links** donde se advierte que es la página oficial del candadito a la alcaldía del municipio de Nanchital de Lázaro Cárdenas del rio Veracruz, por el partido antes mencionado, esto es el C. Victor Miguel Morales Gálvez, así mismo **7 imágenes** (fotografías) y dos videos, de la candidata por el Partido Revolucionario Institucional la C. Brenda Esther Manzanilla Rico, donde se advierte los excesos de los gastos de campaña que ha tenido, relacionado en el hecho número 2, por otro lado **1 imagen** (fotografía) donde se advierte la unidad ploteada y con equipo de sonido que*

utiliza la cantidad del partido de MORENA la C. Esmeralda Mora Zamudio para promocionar su campaña, que se señalada en el hecho 3, por otro lado contiene **8 imágenes** (fotografías) de la página oficial de la constructora "Grupo Ventura" donde se advierte que publica y se adjudica la realización de una obra en la entrada principal de la colonia Monte Albán y que cuya empresa constructora es perteneciente a uno de los candidatos a ediles, como regidor primero en la planilla del partido FUERZA POR MEXICO, es decir el C. Elvis Ventura Juárez, por último contiene **3 imágenes** (fotografías) donde se puede apreciar las fotografías del C. Victor Miguel Morales Gálvez, donde se encuentra realizando actos de campaña, que no ha declarado como gastos de campaña, y que excede a los ya establecidos en dicha Jornada Electoral. De todo lo anterior señalo que los links son los siguientes:

<http://www.facebook.com/100024236563941/posts/965144397636770/>
<https://www.facebook.com/profile.php?id=100030120947072>
<https://www.facebook.com/GrupoVenturaa/>
<https://www.facebook.com/1031304890388380/posts/1610562549129275/?d=n>

<https://www.facebook.com/100030120947072/posts/518149472532413/?d=n>

Y que, al momento de llevar acabo el desahogo, que el suscrito desde este momento se comprometo a proporcionar los medios necesarios para que al momento de transcribir en la barra de navegación a internet en cualquier equipo de cómputo, re direccionaran a las imágenes que se mencionaran en el apartado de hechos, con la cual acredita los excesos gastos de campaña de los hoy denunciados los **CC. Víctor Miguel Morales Gálvez** en su carácter de candidato a la alcaldía de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, Veracruz y a **Elvis Ventura Juárez** aspirante a Regidor Primero. Relaciono esta prueba con los hechos números 1, 2 y 3 del presente escrito de queja.

3. DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en **7 impresiones de placas fotográficas y 2 videos**, en los cuales se puede apreciar la hoy denunciada la C. Brenda Manzanillo Rico, en su arranque de campaña, donde se podrá advertir del escenario que ocupo, así como de la propaganda electoral que no cumple con las medidas y Lineamientos establecidos por la ley, y que ha ocupado en diversos eventos en los cuales se ha presentado, y que por ultimo ocupa un vehículo para perifoneo en toda la ciudad de Nanchital, y que no ha declarado en sus gastos de campaña, y con los cuales al momento de sumar, estaría excediendo de los gastos ya establecidos. Relaciono esta prueba con el hecho número 2 del presente escrito de queja.

4. DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en una placa fotográfica digital, que se almacenara en la unidad (USB) que se anexa al presente escrito de queja, en el cual se puede apreciar la unidad ploteada, con la imagen de la hoy denunciada la **C. Esmeralda Mora Zamudio**, aspirante a la alcaldía del municipio de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, Veracruz, donde todos los días ha recorrido las calles del municipio en comento perifoneando. Relaciono esta prueba con el hecho número 3 del presente escrito de queja.

5. PRUEBA TECNICA. Consistente en las **11 placas fotográficas impresas en papel**, donde se puede apreciar al hoy denunciado el **C. Víctor Miguel Morales Gálvez**, acompañado de una menor donde se le ve entregando dulces, en un conocido restaurante de la ciudad de Nanchital, esto en fecha 30 de abril del presente año, asimismo en otra se encuentra haciendo entrega de una flor (rosa) en las principales calles de la ciudad de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, Veracruz, por ultimo fotos donde se puede advertir la obra que realizara la empresa denominada "**Grupo Ventura**" perteneciente a uno de los aspirantes a ediles de la planilla del ya antes citado, esto es el **C. Elvis Ventura Juárez**, y que dicha obra fuese realizada el día 9 de mayo del presente, en la colonia Monte Albán de la ya multicitada ciudad. **Y que desde este momento el suscrito ofrece los medios necesarios para su reproducción.** Así como también **Dos fojas** impresas donde viene en una foja **2 links** de la constructora "Grupo Ventura" donde se advierte que es la página oficial de dicha constructora y donde aparecen la obra que se menciona en el hecho número 1 de la presente queja, así como que es perteneciente dicha constructora a uno de los integrantes de la planilla del PARTIDO FUERZA POR MEXICO, es decir el C. Elvis Ventura Juárez, así como en la segunda foja, los **3 links** donde se advierte que es la página oficial del candidato a la alcaldía del municipio de Nanchital de Lázaro Cárdenas del río Veracruz, por el partido antes mencionado, esto es el C. Víctor Miguel Morales Gálvez, así mismo **7 imágenes** (fotografías) y dos videos, de la candidata por el Partido Revolucionario Institucional la C. Brenda Esther Manzanilla Rico, donde se advierte los excesos de los gastos de campaña que ha tenido, relacionado en el hecho número 2, por otro lado **1 imagen** (fotografía) donde se advierte la unidad ploteada y con equipo de sonido que utiliza la cantidad del partido de MORENA la C. Esmeralda Mora Zamudio para promocionar su campaña, que se señalada en el hecho 3, por otro lado contiene **8 imágenes** (fotografías) de la página oficial de la constructora "Grupo Ventura" donde se advierte que publica y se adjudica la realización de una obra en la entrada principal de la colonia Monte Albán y que cuya empresa constructora es perteneciente a uno de los candidatos a ediles, como regidor primero en la planilla del partido FUERZA POR MEXICO, es decir el C. Elvis Ventura Juárez, por último contiene **3 imágenes** (fotografías) donde se puede apreciar las fotografías del C. Víctor Miguel Morales Gálvez. Dichas pruebas se encuentran almacenadas

en una memoria (USB) anexa al presente escrito. Relaciono esta prueba con el hecho número 1 del presente escrito de queja.

6. PRUEBA PERICIAL. Consistente en la designación de un perito que emita un Dictamen que contenga el juicio, valoración u opinión de una persona que cuente con una preparación especializada en la materia de obra civil y/o Ingeniería y/o y que esta autoridad determine procedente para el respectivo Dictamen acorde a la obra que realizara la empresa hoy señalada propiedad de uno de los aspirantes a ediles en esta contienda electoral, este perito debe de ser de los que esta autoridad tiene autorizados o certificados para realizar dicho Dictamen. Dicha prueba es ofertada, en términos del **artículo 18° del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización**, donde señala **que puede ser ofrecida y solicitadas por las partes, o determinadas de oficio por la Unidad Técnica**. Se ofrece con la finalidad de que, al momento de realizar la inspección por el experto antes mencionado, determine el monto de la obra realizada por los hoy denunciados. Relaciono esta prueba con el hecho número 1 del presente escrito de queja.

7. INSPECCION OCULAR. Que deberá de practicarse por conducto de la Unidad Técnica de Fiscalización y/o en su defecto al personal que delegue y autorice dicha unidad, solicitando desde este momento que el personal que se designe tenga conocimiento de sus funciones para poder llevar a cabo dicha diligencia y que se encuentra señalado en la ley, esto es el **artículo 15 párrafo 1, fracción V, párrafo 1 fracción 19° párrafo 1 fracción I, II, III, IV, V, VI y párrafo 2 y artículo 20° párrafo 1, 2 fracción I, II, III, IV, V, VI, VII párrafo 3, 4** del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, y cuyo puntos de dicha inspección deberá versar sobre los siguientes puntos:

1. Que certifique de que material se encuentra la calle de la entrada principal de la colonia Monte Albán y agregue su secuencia fotográfica a su certificación.
2. Que certifique si al entrevistarse con los vecinos cercanos a dicho acceso, y que dichos vecinos estén ubicados en los cardinales de norte, sur, este y oeste del citado acceso principal de la colonia en comento y que la distancia del acceso no sea mayor a 200 metros, con la finalidad de tenerla certeza de que dichas personas les consta la obra en mención, para que puedan proporcionar la fecha aproximada de la construcción de la misma.
3. Que certifique, si al momento de preguntarle a los vecinos saben quién fue quien realizo dicha obra, esto es, persona física, moral y si puede proporcionar el nombre.

Probanza que me permito relacionar con el hecho número 1 del presente escrito de queja y/o denuncia.

8. INSPECCION OCULAR. *Que deberá de practicarse por conducto de la Unidad Técnica de Fiscalización y/o en su defecto al personal que delegue y autorice dicha unidad, solicitando desde este momento que el personal que se designe tenga conocimiento de sus funciones para poder llevar a cabo dicha diligencia y que se encuentra señalado en la ley, esto es el **artículo 15 párrafo 1, fracción V, párrafo 1 fracción 19° párrafo 1 fracción I, II, III, IV, V, VI y párrafo 2 y artículo 20° párrafo 1, 2 fracción I, II, II, IV,V, VI, VII párrafo 3, 4** del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, y cuyo puntos de dicha inspección deberá versar sobre los siguientes puntos:*

- 1. Que certifique que es lo que se encuentra ubicado en el domicilio **Esquina Michoacán, Colonia San Agustín, con código postal 96360, en la ciudad de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, Veracruz.***
- 2. Que certifique si al identificarse y entenderse con el encargado y/o algún trabajador pudiera decirle si es el lugar donde se encuentra establecida la empresa "constructora ventura".*
- 3. Que certifique, si pudiera indicar que al momento de preguntar si el dueño y/o propietario y/o gerente general de dicha constructora es el **C. Elvis Ventura Juárez***
- 4. Que certifique, si al momento de requerirle documento alguno donde acredite que el **C. Elvis Ventura Juárez**, es dueño y/o propietario y/o gerente general de dicha constructora.*

*Dicha probanza se oferta con la finalidad de que la Unidad Técnica de Fiscalización, recabe a petición del suscrito o que de manera oficiosa como lo contempla el reglamento de Procedimiento Sancionador en Materia de Fiscalización se allegue de los elementos necesario para determinar que el hoy denunciado el **C. Elvis Ventura Juárez, candidato a regidor a edil como regidor primero** es propietario de la constructora y/o accionista y/o gerente general cuya empresa realizara una obra en campaña, excediendo los gastos y topes de campaña, pues no ha sido declarada dicha obra ante este instituto y el antes señalado se encuentra dentro de la planilla del candidato el **C. Víctor Miguel Morales Gálvez** por el partido FUERZA POR MEXICO. Probanza que me permito relacionar con el hecho número 1 del presente escrito de queja y/o denuncia.*

9. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. *En todo lo que favorezca a mi representada en el presente Procedimiento de Queja en Materia de Fiscalización, y la documentación que obra en la presente Queja. Probanza que me permito relacionar con los hechos 1, 2 y 3 del presente escrito Queja.*

10. LA PRESEUNCIONAL, EN SU DOBLE ASPECTO, LEGAL Y HUMANA. *En todo lo que favorezca a los intereses de mi representada. Probanza que me permito relacionar con los hechos 1, 2 y 3 del presente escrito Queja.*

II. Acuerdo de admisión del escrito de queja. El dieciséis de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, tuvo por admitido el escrito de queja, acordó integrar el expediente respectivo con el número **INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER**, así como notificar de la admisión del escrito de queja al Secretario del Consejo General y a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.

III. Publicación en estrados del Acuerdo de admisión del procedimiento INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER.

a) El dieciséis de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de admisión del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento.

b) El diecinueve de junio de dos mil veintiuno, se retiraron de los estrados que ocupan lugar en este Instituto de la Unidad Técnica de Fiscalización, el acuerdo de admisión, la cédula de conocimiento y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente.

IV. Aviso de inicio del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El diecisiete de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/30370/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización, informó al Secretario del Consejo General de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito.

V. Aviso de inicio del procedimiento de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El diecisiete de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/30373/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización, informó a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito.

VI. Notificación de inicio del procedimiento de queja y emplazamiento al Partido MORENA.

a) El dieciocho de junio del dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/30228/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante de Finanzas del Partido Morena, ante el Instituto Nacional Electoral, Francisco Javier Cabiedes Uranga, el inicio y emplazamiento correspondiente del procedimiento administrativo sancionador con número de expediente INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER.

b) A la fecha de la elaboración del Proyecto de Resolución no se recibió respuesta alguna por parte del Partido.

VII. Notificación de inicio del procedimiento de queja y emplazamiento al Partido Revolucionario Institucional.

a) El dieciocho de junio del dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/30230/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante de Finanzas del Partido Revolucionario Institucional, ante el Instituto Nacional Electoral, Tirso Agustín Rodríguez de la Gala Gómez, el inicio y emplazamiento correspondiente del procedimiento administrativo sancionador con número de expediente INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER.

b) A la fecha de la elaboración del Proyecto de Resolución no se recibió respuesta alguna por parte del Partido.

VIII. Notificación de inicio del procedimiento de queja y emplazamiento al Partido Fuerza Social por México.

a) El dieciocho de junio del dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/30231/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante de Finanzas del Partido Fuerza Social por México, ante el Instituto Nacional Electoral, Pablo Enrique Gutiérrez Mondragón, el inicio y emplazamiento correspondiente del procedimiento administrativo sancionador con número de expediente INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER.

b) A la fecha de la elaboración del Proyecto de Resolución no se recibió respuesta alguna por parte del Partido.

IX. Notificación de inicio del procedimiento de queja y emplazamiento a la C. Esmeralda Mora Zamudio.

a) El dieciocho de junio del dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/30232/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la C. Esmeralda Mora Zamudio, Otrora Candidata a la Presidencia Municipal de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, del Estado de Veracruz, Postulada por el Partido MORENA, el inicio y emplazamiento del procedimiento administrativo sancionador con número de expediente INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER.

b) A la fecha de la elaboración del Proyecto de Resolución no se recibió respuesta alguna por parte de la Otrora Candidata.

X. Notificación de inicio del procedimiento de queja y emplazamiento a la C. Brenda Esther Manzanilla Rico.

a) El dieciocho de junio del dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/30233/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la C. Brenda Esther Manzanilla Rico, Otrora Candidata a la Presidencia Municipal de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, del Estado de Veracruz, Postulada por el Partido Revolucionario Institucional, el inicio y emplazamiento del procedimiento administrativo sancionador con número de expediente INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER.

b) A la fecha de la elaboración del Proyecto de Resolución no se recibió respuesta alguna por parte de la Otrora Candidata

XI. Notificación de inicio del procedimiento de queja y emplazamiento a la C. Víctor Miguel Morales Gálvez.

a) El dieciocho de junio del dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/30234/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al C. Víctor Miguel Morales Gálvez, Otrora Candidato a la Presidencia Municipal de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, del Estado de Veracruz, Postulado por el Partido Fuerza Social por México, el inicio y emplazamiento del procedimiento administrativo sancionador con número de expediente INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER.

b) A la fecha de la elaboración del Proyecto de Resolución no se recibió respuesta alguna por parte del Otrora Candidato

XII. Notificación de inicio del procedimiento de queja al Partido de la Revolución Democrática.

a) El dieciocho de junio del dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/30335/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante de Finanzas del Partido de la Revolución Democrática ante el Instituto Nacional Electoral, Jesús Manuel Aboytes Montoya, el inicio del procedimiento administrativo sancionador con número de expediente INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER.

b) A la fecha de la elaboración del Proyecto de Resolución no se recibió respuesta alguna por parte del Partido.

XIII. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros¹.

a) El cinco de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/1329/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización solicito información a la Dirección de Auditoría para que remitiera información que sirviera a la autoridad fiscalizadora electoral para allegarse de elementos que permitieran esclarecer los hechos objeto del procedimiento administrativo sancionador electoral.

b) El diecisiete de julio de dos mil veintiuno la señalada Dirección dio respuesta al requerimiento de mérito, a través del oficio INE/UTF/DA/2547/2021.

XIV. Solicitud de Certificación a la Dirección de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

a) El cinco de julio del dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/1331/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización solicito una Certificación a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, solicitando la certificación y existencia del contenido de las direcciones electrónicas señaladas en el escrito de queja por el quejoso, para que realizara la descarga de los videos aportados como prueba, y que certificara la existencia y contenida de las publicaciones en la red social "Facebook".

b) El dieciséis de julio de dos mil veintiuno mediante oficio INE/DS/2007/2021 la Dirección del Secretariado remitió el acta correspondiente.

¹ En adelante Dirección de Auditoría

XV. Razones y Constancias.

a) El veintiuno de junio de dos mil veintiuno la Unidad Técnica de Fiscalización hizo constar mediante Razón y Constancia los resultados de la búsqueda realizada en el “Sistema Integral de Fiscalización (SIF)” de las siguientes contabilidades:

- Contabilidad número 99791, a nombre de la Candidata Brenda Esther Manzanilla Rico, de ámbito Local, con cargo a Presidente Municipal de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, en la entidad de Veracruz, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en Veracruz, de dicha búsqueda se localizó un listado de 18 pólizas, de las cuales las marcadas con los números 1 (factura por propaganda utilitaria lonas y playeras), 6 (contrato de propaganda utilitaria por lonas y playeras), 7 (fotos, contrato y cotización por arranque y cierre de campaña, renta de audio, templete, amplificador y micrófono), 6 (póliza donación por perifoneo), 4 (ingreso donación por perifoneo), 5 (contrato propaganda utilitaria, gorras, pulseras, banderas, tortilleros, parasoles), 2 (propaganda utilitaria lonas, microperforados y calcomanías) y 1 (propaganda utilitaria banderas, gorras, tortilleros y pulseras); son gastos relacionados con los hechos denunciados.
- Contabilidad número 98593, a nombre del Candidato Víctor Miguel Morales Gálvez, de ámbito Local, con cargo a Presidente Municipal de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, en la entidad de Veracruz, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en Veracruz, de dicha búsqueda se localizó un listado de 47 pólizas.

b) El veintiuno de junio de dos mil veintiuno la Unidad Técnica de Fiscalización hizo constar mediante Razón y Constancia los resultados de la búsqueda realizada en la red social “Facebook”, específicamente, en el perfil del candidato denunciado, el C. Víctor Miguel Morales Gálvez, la existencia y contenido de las cinco publicaciones y enlaces detallados en el apartado de hechos del escrito de queja.

c) El cinco de julio de dos mil veintiuno la Unidad Técnica de Fiscalización hizo constar mediante Razón y Constancia los resultados de la búsqueda realizada en el “Sistema Integral de Fiscalización (SIF)” de las siguientes contabilidades:

- El cinco de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización hizo constar mediante Razón y Constancia, los resultados

obtenidos mediante la búsqueda en el “Sistema Integral de Fiscalización” (SIF), la Contabilidad número 100086, a nombre de la Candidata Esmeralda Mora Zamudio, de ámbito Local, con cargo a Presidente Municipal de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, en la entidad de Veracruz, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en Veracruz.

➤ Contabilidad número 98593, a nombre del Candidato Víctor Miguel Morales Gálvez, de ámbito Local, con cargo a Presidente Municipal de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, en la entidad de Veracruz, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en Veracruz, de dicha búsqueda se localizó un listado de 47 pólizas, de las cuales las marcadas con los números 6, 7, 8, 28 y 34, son materia de registro contable de conceptos señalados por gasto.

XVI. Acuerdo de alegatos. El ocho de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización estimó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente, por lo cual se ordenó notificar al quejoso y a los sujetos incoados, para que, en un plazo de setenta y dos horas, manifestaran por escrito los alegatos que consideraran convenientes.

XVII. Notificación del Acuerdo de alegatos.

a) El ocho de julio de dos mil veintiuno, a través del oficio INE/UTF/DRN/32883/2021, se notificó la apertura del periodo de alegatos a la C. Esmeralda Mora Zamudio, en su Carácter de Otrora Candidata a la Presidencia Municipal de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, en el Estado de Veracruz postulada por el Partido Político MORENA, para que manifestara lo que a su derecho conviniera.

b) El quince de julio de la presente anualidad, se recibió escrito sin número mediante el cual, el Representante Propietario del Partido MORENA, expuso los alegatos correspondientes.

c) El nueve de julio de dos mil veintiuno, a través del oficio INE/UTF/DRN/32884/2021, se notificó la apertura del periodo de alegatos a la C. Brenda Esther Manzanilla Rico, en su Carácter de Otrora Candidata a la Presidencia Municipal de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, en el Estado de Veracruz postulada por el Partido Revolucionario Institucional, para que manifestara lo que a su derecho conviniera.

d) A la fecha de la elaboración del Presente Proyecto de Resolución no se recibieron Alegatos por parte de la Otrora Candidata.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER

e) El nueve de julio de dos mil veintiuno, a través del oficio INE/UTF/DRN/32885/2021, se notificó la apertura del periodo de alegatos al C. Víctor Miguel Morales Gálvez, en su Carácter de Otrora Candidato a la Presidencia Municipal de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, en el Estado de Veracruz postulado por el Partido Fuerza Social por México, para que manifestara lo que a su derecho conviniera.

f) A la fecha de la elaboración del Presente Proyecto de Resolución no se recibieron Alegatos por parte del Otrora Candidato.

g) El nueve de julio de dos mil veintiuno, a través del oficio INE/UTF/DRN/32874/2021, se notificó la apertura del periodo de alegatos al Representante de Finanzas del Partido Político MORENA ante el Instituto Nacional Electoral, Francisco Javier Cabiedes Uranga, para que manifestara lo que a su derecho conviniera.

h) A la fecha de la realización del presente Proyecto de Resolución no se ha recibido respuesta del Representante de Mérito.

i) El nueve de julio de dos mil veintiuno, a través del oficio INE/UTF/DRN/32878/2021, se notificó la apertura del periodo de alegatos al Representante de Finanzas del Partido Revolucionario Institucional ante el Instituto Nacional Electoral, Tirso Agustín Rodríguez de la Gala Gómez, para que manifestara lo que a su derecho conviniera.

j) El doce de julio del dos mil veintiuno, el Secretario de Finanzas del Partido Revolucionario Institucional ante el Instituto Nacional Electoral, remitió mediante correo electrónico el oficio número SFA/527/2021, en el cual señaló que el Acuerdo notificado le fue remitido al Comité Directivo Estatal del de ese partido en el estado de Sonora.

k) El nueve de julio de dos mil veintiuno, a través del oficio INE/UTF/DRN/32881/2021, se notificó la apertura del periodo de alegatos al Representante de Finanzas del Partido Fuerza Social por México, ante el Instituto Nacional Electoral, Pablo Enrique Gutiérrez Mondragón, para que manifestara lo que a su derecho conviniera.

l) A la fecha de la realización del presente Proyecto de Resolución no se ha recibido respuesta del Representante de Mérito.

m) El nueve de julio de dos mil veintiuno, a través del oficio INE/UTF/DRN/32882/2021, se notificó la apertura del periodo de alegatos al Representante de Finanzas del Partido de la Revolución Democrática, ante el

Instituto Nacional Electoral, Jesús Manuel Aboytes Montoya, para que manifestara lo que a su derecho conviniera.

n) A la fecha de la realización del presente Proyecto de Resolución no se ha recibido respuesta del Representante de Mérito.

XVIII. Cierre de Instrucción. El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de queja de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XIX. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la Décima Séptima Sesión Extraordinaria de fecha veinte de julio de dos mil veintiuno, por unanimidad de votos de los integrantes presentes de la Comisión de Fiscalización, la Consejera Electoral Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, los Consejeros Electorales Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona, Dr. Ciro Murayama Rendón, Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Presidenta Dra. Adriana M. Favela Herrera

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo sancionador en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para formular el presente proyecto.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Estudio de fondo. Que una vez fijada la competencia y no existiendo cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver y habiendo analizado los documentos y actuaciones que integran el expediente de mérito, se desprende que el **fondo del procedimiento** que por esta vía se resuelve, se **constríne** en determinar si los CC. Esmeralda Mora Zamudio, Brenda Esther Manzanilla Rico y Víctor Miguel Morales Gálvez en su carácter de Otrora Candidatos a la Presidencia Municipal de Nanchital Lázaro Cárdenas del Rio, en el Estado de Veracruz, postulados por los Partidos Políticos Morena, Revolucionario Institucional y Fuerza por México, respectivamente, omitieron reportar gastos de campaña, derivados de:

Esmeralda Mora Zamudio (MORENA)

- Perifoneo en diferentes puntos del Municipio de Nanchital, Estado de Veracruz en unidad vehicular planteada con el nombre del Partido Político MORENA.

Brenda Esther Manzanilla Rico (PRI)

- El evento de apertura de campaña denominado “Gran Arranque de Campaña” celebrado el cuatro de mayo de dos mil veintiuno, denunciando gastos consistentes en: Templete, playeras, equipo de sonido, perifoneo, gorras, banderas y demás gastos generados por la organización del evento.

Víctor Miguel Morales Gálvez (FUERZA POR MÉXICO)

- La entrega de dulces a niños con motivo de la celebración del día del niño fuera de un restaurante del municipio en comento.
- La difusión de una publicación en la página red social “Facebook” en el perfil de una empresa denominada “Grupo Ventura” realizada el nueve de mayo del presente año con motivo de una obra realizada (asfaltado en calle) en la colonia Monte Albán del Municipio en comento.

- La supuesta entrega de una flor (1 rosa amarilla) en las principales avenidas del Municipio de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, acto que fue publicado el día diez de mayo del dos mil veintiuno dentro del perfil personal en la red social “Facebook” llamado “Víctor Miguel Morales”.

De todo lo ya mencionado se observan hechos que podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino, aplicación de los recursos y rebase de tope de gastos de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el Estado de Veracruz.

En consecuencia, deberá determinarse si los referidos partidos y los otras candidatos, incumplieron con lo dispuesto en los artículos 76 numeral 1, incisos a) b); 79, numeral 1, inciso b), fracción I, II y III, de la Ley General de Partidos Políticos; 242 numerales 2, 3 y 4; 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso c) y e), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 96 numeral 1; 127 y 226, numeral 1, inciso e) del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, mismos que se transcriben a continuación:

Ley General de Partidos Políticos

Artículo 76.

1. Para los efectos de este Capítulo se entienden como gastos de campaña:

a) Gastos de propaganda: Comprenden los realizados en bardas, mantas, volantes, pancartas, equipos de sonido, eventos políticos realizados en lugares alquilados, propaganda utilitaria y otros similares;

b) Gastos operativos de la campaña: Comprenden los sueldos y salarios del personal eventual, arrendamiento eventual de bienes muebles e inmuebles, gastos de transporte de material y personal, viáticos y otros similares;
(...)

Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:
(...)

b) Informes de Campaña:

I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;

II. El candidato es responsable solidario del cumplimiento de los informes de gastos que se refieren en el inciso anterior, y

III. Los partidos políticos presentarán informes de ingresos y gastos por periodos de treinta días contados a partir de que dé inicio la etapa de campaña, los cuales deberán entregar a la Unidad Técnica dentro de los siguientes tres días concluido cada periodo.

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

Artículo 242. ²

(...)

2. Se entiende por actos de campaña las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquéllos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos se dirigen al electorado para promover sus candidaturas.

3. Se entiende por propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.

4. Tanto la propaganda electoral como las actividades de campaña a que se refiere el presente artículo, deberán propiciar la exposición, desarrollo y discusión ante el electorado de los programas y acciones fijados por los partidos políticos en sus documentos básicos y, particularmente, en la Plataforma Electoral que para la elección en cuestión hubieren registrado.

Artículo 443.

1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:

(...)

f) Exceder los topes de gastos de campaña;

(...)

Artículo 445.

² El citado artículo se relaciona únicamente con los hechos denunciados para la C. Brenda Esther Manzanilla Rico.

1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:

(...)

c) Omitir en los informes respectivos los recursos recibidos, en dinero o en especie, destinados a su precampaña o campaña;

(...)

e) Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos, y

(...)

Reglamento de Fiscalización

Artículo 96. Control de los ingresos

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.

Artículo 127. Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”

(...)

Artículo 223. Responsables de la rendición de cuentas

(...)

6. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición, serán responsables de:

(...)

b) Reportar en los informes respectivos los recursos recibidos, en dinero o en especie, destinados a su precampaña o campaña.

c) Reportar todos los ingresos en efectivo recibidos y depositados a la cuenta bancaria abierta, exclusivamente para la administración de los ingresos y gastos de precampaña y campaña.

d) Solicitar o recibir recursos mediante aportaciones o donativos, en dinero o en especie por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia de personas no autorizadas por la Ley de Instituciones.

(...)

Artículo 226. De las infracciones de los partidos

1. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 443, en relación con el 442 de la Ley de Instituciones, constituyen infracciones de los Partidos Políticos, las siguientes:

(...)

e) Exceder los topes de gastos de campaña.

(...)

De los artículos señalados, se desprende que los partidos políticos, candidatos y candidatos independientes, tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al ejercicio sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen, monto, destino y aplicación de los recursos que se haya destinado para financiar los gastos realizados para el sostenimiento de sus actividades, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normatividad electoral.

Asimismo, el órgano fiscalizador tiene la facultad de solicitar en todo momento a los órganos responsables de finanzas de los partidos dicha documentación, con la finalidad de comprobar la veracidad de las operaciones reportadas.

En síntesis, a los partidos políticos les corresponde presentar el registro contable de sus egresos con la documentación original expedida a su nombre por la persona a quien se efectuó, en su caso, el pago correspondiente, relativos al ejercicio que se revisa, para lo cual la autoridad fiscalizadora, puede solicitar en

todo momento a los órganos responsables de finanzas de los partidos dicha documentación, con la finalidad de comprobar su veracidad.

En este sentido, el cumplimiento de esta obligación permite al órgano fiscalizador verificar el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban y realicen. En congruencia a este régimen de transparencia y rendición de cuentas, debe tomarse en cuenta que, para que efectivamente los partidos políticos cumplan con la obligación de reportar ante el órgano de fiscalización sus ingresos y egresos, es fundamental que presenten toda aquella documentación comprobatoria que soporte la licitud de sus operaciones. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de que cada partido político al recibir recursos los aplica exclusivamente para sus propios fines constitucional y legalmente permitidos.

Por las razones expuestas, los partidos políticos se encuentran constreñidos a reportar ante la Unidad de Fiscalización, la totalidad de sus operaciones en su informe de campaña para cada uno de los candidatos a cargo de elección popular, registrados para cada tipo de campaña del ejercicio de que se trate.

Lo dicho, con la finalidad de proteger el bien jurídico tutelado por la norma que son los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas y, mediante la obligación de reportar en los informes de campaña respecto del origen, monto, destino y aplicación de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, especificando los gastos que se realicen.

Dicho lo anterior, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los sujetos obligados de rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera adecuada, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado que la autoridad fiscalizadora no tenga certeza del origen de los recursos; es decir, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales a través del sistema financiero mexicano.

Así, por los elementos que podría encontrarse a su alcance, se establece un límite a las erogaciones realizadas durante la campaña, pues en caso contrario, produciría esa ventaja indebida que intenta impedir el redactor de la norma.

En efecto, la fijación de topes de gastos de campaña, pretende salvaguardar las condiciones de igualdad que deben prevalecer en una contienda electoral, pues tiende a evitar un uso indiscriminado y sin medida de recursos económicos por

parte de alguno de los contendientes, en detrimento de otros que cuenten con menores posibilidades económicas para destinar a esos fines, con lo cual se privilegiaría a quienes cuentan con mayores fondos, y no así la contienda sobre una base de los postulados que formulen.

Sin lugar a dudas, el rebase a los topes de gastos de campaña, representa una conducta reprochable por parte de cualquiera de los sujetos obligados, puesto que ello pudiera estimarse atentatorio de la libertad del sufragio, por ejercerse indebidamente una ventaja respecto de los demás contendientes.

Resulta claro que el excederse en los topes de gastos fijados para una contienda electoral, constituye una conducta prohibida que debe ser analizada en el contexto de su ocurrencia, a fin de no afectar en mayor medida el conjunto de principios y valores que dan origen y sustento al desarrollo de una contienda electoral.

Es decir, cuando la autoridad electoral advierta la existencia de gastos no reportados y consecuentemente dicho gasto pueda representar un rebase de tope de gastos de campaña realizados por los institutos políticos, se encontrará en contravención a lo establecido en la normativa electoral, resultando indudable el incumplimiento a la misma.

Consecuentemente, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, administrarse y valorarse cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

Ahora bien, previo a entrar al estudio de **fondo** del procedimiento que nos ocupa, es importante señalar los motivos que dieron origen al inicio del procedimiento de queja que por esta vía se resuelve.

El quince de junio de dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización, a través del Sistema de Archivos Institucional el escrito de queja signado por el C. Hugo Ignacio Toy Carmona, en su carácter de Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática, ante el Consejo Municipal de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, Veracruz; en contra de los CC. Esmeralda Mora Zamudio, Brenda Esther Manzanilla Rico y Víctor Miguel Morales Gálvez en su carácter de Otrora Candidatos a la Presidencia Municipal de Nanchital Lázaro Cárdenas del Río, en el Estado de Veracruz, postulados por los

Partidos Políticos Morena, Revolucionario Institucional y Fuerza por México, respectivamente, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino, aplicación de los recursos y rebase del tope de gastos de campaña, consistentes en:

1. Perifoneo en diferentes puntos del Municipio de Nanchital, Estado de Veracruz en unidad vehicular ploteada con el nombre del Partido Político que la representa y así como su imagen.
2. El evento de apertura de campaña denominado “Gran Arranque de Campaña” celebrado el pasado cuatro de mayo de dos mil veintiuno, denunciando gastos consistentes en: Templete, playeras, equipo de sonido, perifoneo, gorras, banderas y demás gastos generados por la organización del evento.
3. La entrega de dulces a niños con motivo de la celebración del día del niño fuera de un restaurante del municipio en comento, la difusión de una publicación en la página red social “Facebook” en el perfil de una empresa denominada “Grupo Ventura” realizada el nueve de mayo del presente año con motivo de una obra realizada (asfaltado en calle) en la colonia Monte Albán del Municipio en comento, la supuesta entrega de flores (1 rosa amarilla) en las principales avenidas del Municipio de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, acto que fue publicado el día diez de mayo del dos mil veintiuno dentro del perfil personal en la red social “Facebook” llamado “Víctor Miguel Morales”

De todo lo ya mencionado se observan hechos que podrían constituir un probable rebase al tope de gastos establecidos por la normatividad electoral.

En este orden de ideas, en atención a los hechos denunciados, esta autoridad electoral analizará en un apartado los conceptos denunciados a efecto de realizar un pronunciamiento individualizado respecto de cada concepto denunciado

Apartado A. Hechos denunciados contra la C. Brenda Esther Manzanilla Rico.

Apartado B. Hechos denunciados contra el C. Víctor Miguel Morales Gálvez.

Apartado C. Hechos denunciados contra la C. Esmeralda Mora Zamudio.

A continuación se desarrollan los apartados en comento:

Apartado A. Hechos denunciados contra la C. Brenda Esther Manzanilla Rico.

Dentro de los hechos denunciados atribuibles a la C. Brenda Esther Manzanilla Rico se encuentra la supuesta omisión de reportar gasto de campaña consistentes en:


- Template, playeras
- Equipo de sonido.
- Perifoneo
- Gorras
- Banderas,
- Gasto por concepto propaganda utilitaria

En este apartado es importante señalar que la parte quejosa adjunta como elementos de prueba siete (7) imágenes fotográficas y dos (2) videos alojados en una memoria USB que se anexa al escrito de queja.

Es menester señalar que las pruebas, consistentes en siete (7) imágenes fotográficas y dos (2) videos, ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de administrarse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.



Al respecto a continuación se enlistan las imágenes fotográficas y videos (capturas de pantalla) aportados y el análisis hecho a cada uno de ellos:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER

No ³	Imagen fotográfica y captura de pantalla de videos	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Información y documentación localizada en el SIF
1		<p>Imagen del evento apertura de campaña.</p> <p>Se puede visualizar una imagen misma que fue aportada como elemento de prueba por el quejoso, donde se observa un cumulo de personas en lo que parece ser un lugar al aire libre, algunos de ellos portan playeras blancas (posiblemente con logos del partido revolucionario institucional), gorras tojas y banderas y banderines con el logo institucional del PRI, además de lonas o propaganda de la C Brenda Esther Manzanilla Rico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Lonas color rojo. • Playeras rojas y blancas • Banderas y banderines blancas • Gorras rojas 	<p>1-Póliza 1, periodo 1, Normal, Egresos, 24/05/2021. TRANSFERENCIA A PROVEEDOR PAGO FACTURA 8. *Factura: lonas 1x0.66m, lonas 4x3m, playeras. *Factura BBVA</p> <p>2-Póliza 6, periodo 1, Normal, Diario, 24/05/2021. PROVISION DE GASTO POR PAGAR AL PROVEEDOR DE GASTO DE CAMPAÑA. *vinilonas, panorámicos o espectaculares, playeras. *Contrato</p> <p>3-Póliza 5, periodo 1, Normal, Diario, 16/05/2021 PRORRATEO DE PROPAGANDA UTILITARIA PARA LA CAMPAÑA A PRESIDENTES MUNICIPALES PROVEEDOR ENRIQUE MERCADO OMAÑA. Cédula de prorrateo: 6123 *banderas, gorras, pulseras, tortilleros. *Contrato Utilitarios Enrique Mercado</p> <p>4- Póliza 1, Periodo 1, Normal, Diario. 16/05/2021 PRORRATEO DE LA COMPRA DE PROPAGANDA UTILITARIA PARA CAMPAÑA A PRESIDENTES MUNICIPALES PROVEEDOR LETTERS PRESS SA.DE CV. Cédula de prorrateo: 6107 *Banderas, gorras, pulseras, tortilleros *contrato utilitarios</p>
2		<p>Imagen del evento apertura de campaña.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Lonas rojas y blancas 	<p>1-Póliza 1, periodo 1, Normal, Egresos,</p>

³ Tabla "A"


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER

No ³	Imagen fotográfica y captura de pantalla de videos	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Información y documentación localizada en el SIF
		Se puede visualizar una imagen misma que fue aportada como elemento de prueba por el quejoso, donde se observa una calle en donde a lado izquierdo, en una malla color verde, están colocadas cuatro lonas presuntamente con propaganda electoral perteneciente a la C Brenda Esther Manzanilla Rico, además que se visualiza al fondo de la calle una lona de color blanca, con las mismas características.		24/05/2021. TRANSFERENCIA A PROVEEDOR PAGO FACTURA 8. *Factura: lonas 1x0.66m, lonas 4x3m, playeras. *Factura BBVA 2- Póliza 2, Periodo 1, Normal, Diario. 16/05/2021 PRORRATEO DE PROPAGANDA IMPRESA PARA CAMPAÑA A PRESIDENTES MUNICIPALES PROVEEDOR LETTERS PRESS SA.DE CV. Cédula de prorrateo: 6109 *Calcomanías o etiquetas, vinilonas 1.50x80m, vinilonas 1.20x.60m, microperforados. *Contrato.
3		Imagen del evento apertura de campaña. Se puede visualizar una imagen misma que fue aportada como elemento de prueba por el quejoso, donde se observa al fondo un cumulo de personas en lo que parece ser un lugar al aire libre, algunos de ellos portan playeras blancas, gorras tojas, además de una lona o propaganda con fondo blanco, posiblemente de la C Brenda Esther Manzanilla Rico.	<ul style="list-style-type: none"> • Lona color blanca. • Playeras blancas • Gorras rojas 	1-Póliza 1, periodo 1, Normal, Egresos, 24/05/2021. TRANSFERENCIA A PROVEEDOR PAGO FACTURA 8. *Factura: lonas 1x0.66m, lonas 4x3m, playeras. *Factura BBVA 2-Póliza 6, periodo 1, Normal, Diario, 24/05/2021. PROVISION DE GASTO POR PAGAR AL PROVEEDOR DE GASTO DE CAMPAÑA. *vinilonas, panorámicos o espectaculares, playeras. *Contrato 3-Póliza 5, periodo 1, Normal, Diario, 16/05/2021 PRORRATEO DE PROPAGANDA UTILIARIA PARA LA CAMPAÑA A PRESIDENTES MUNICIPALES PROVEEDOR ENRIQUE MERCADO



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER

No ³	Imagen fotográfica y captura de pantalla de videos	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Información y documentación localizada en el SIF
				<p>OMANA.</p> <p>Cédula de prorrateo: 6123</p> <p>*banderas, gorras, pulseras, tortilleros.</p> <p>*Contrato Utilitarios Enrique Mercado</p> <p>4- Póliza 1, Periodo 1, Normal, Diario.</p> <p>16/05/2021</p> <p>PRORRATEO DE LA COMPRA DE PROPAGANDA UTILITARIA PARA CAMPAÑA A PRESIDENTES MUNICIPALES PROVEEDOR LETTERS PRESS SA.DE CV.</p> <p>Cédula de prorrateo: 6107</p> <p>*Banderas, gorras, pulseras, tortilleros</p> <p>*contrato utilitarios</p> <p>5- Póliza 2, Periodo 1, Normal, Diario.</p> <p>16/05/2021</p> <p>PRORRATEO DE PROPAGANDA IMPRESA PARA CAMPAÑA A PRESIDENTES MUNICIPALES PROVEEDOR LETTERS PRESS SA.DE CV.</p> <p>Cédula de prorrateo: 6109</p> <p>*Calcomanías o etiquetas, vinilonas 1.50x80m, vinilonas 1.20x.60m, microperforados.</p> <p>*Contrato.</p>
4		<p>Imagen del evento apertura de campaña.</p> <p>Se puede visualizar una imagen misma que fue aportada como elemento de prueba por el quejoso, donde se observa un cumulo de personas en lo que parece ser un lugar al aire libre, algunos de ellos portan playeras blancas, gorras tojas ambas con propaganda del Partido Revolucionario Institucional y de la C Brenda Esther Manzanilla Rico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Playeras blancas • Gorras rojas • Gorras blancas 	<p>1-Póliza 1, periodo 1, Normal, Egresos, 24/05/2021.</p> <p>TRANSFERENCIA A PROVEEDOR PAGO FACTURA 8.</p> <p>*Factura: lonas 1x0.66m, lonas 4x3m, playeras.</p> <p>*Factura BBVA</p> <p>2-Póliza 6, periodo 1, Normal, Diario, 24/05/2021.</p> <p>PROVISION DE GASTO POR PAGAR AL PROVEEDOR DE GASTO DE</p>



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER

No ³	Imagen fotográfica y captura de pantalla de videos	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Información y documentación localizada en el SIF
				<p>CAMPAÑA. *vinilonas, panorámicos o espectaculares, playeras. *Contrato 3-Póliza 5, periodo 1, Normal, Diario, 16/05/2021 PRORRATEO DE PROPAGANDA UTILIARIA PARA LA CAMPAÑA A PRESIDENTES MUNICIPALES PROVEEDOR ENRIQUE MERCADO OMAÑA. Cédula de prorrateo: 6123 *banderas, gorras, pulseras, tortilleros. *Contrato Utilitarios Enrique Mercado 4- Póliza 1, Periodo 1, Normal, Diario. 16/05/2021 PRORRATEO DE LA COMPRA DE PROPAGANDA UTILIARIA PARA CAMPAÑA A PRESIDENTES MUNICIPALES PROVEEDOR LETTERS PRESS SA.DE CV. Cédula de prorrateo: 6107 *Banderas, gorras, pulseras, tortilleros *contrato utilitarios</p>
5		<p>Imagen del evento apertura de campaña.</p> <p>Se puede visualizar una imagen misma que fue aportada como elemento de prueba por el quejoso, donde se observa un cumulo de personas en lo que parece ser un lugar al aire libre, algunos de ellos portan playeras blancas y rojas, la mayoría de esas personas rodean a una persona la cual parece ser la C. Brenda Esther Manzanilla Rico portando una playera blanca, al fondo se logra ver una lona color blanca con propaganda del Partido Revolucionario</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Playeras blancas • Playeras rojas • Lona Blanca con propaganda electoral 	<p>1-Póliza 1, periodo 1, Normal, Egresos, 24/05/2021. TRANSFERENCIA A PROVEEDOR PAGO FACTURA 8. *Factura: lonas 1x0.66m, lonas 4x3m, playeras. *Factura BBVA 2-Póliza 6, periodo 1, Normal, Diario, 24/05/2021. PROVISION DE GASTO POR PAGAR AL PROVEEDOR DE GASTO DE CAMPAÑA. *vinilonas, panorámicos o espectaculares, playeras.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER

No ³	Imagen fotográfica y captura de pantalla de videos	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Información y documentación localizada en el SIF
		<p>institucional y de la C Brenda Esther Manzanilla Rico.</p>		<p>*Contrato 3- Póliza 2, Periodo 1, Normal, Diario. 16/05/2021 PRORRATEO DE PROPAGANDA IMPRESA PARA CAMPAÑA A PRESIDENTES MUNICIPALES PROVEEDOR LETTERS PRESS SA.DE CV. Cédula de prorrateo: 6109 *Calcomanías o etiquetas, vinilonas 1.50x80m, vinilonas 1.20x.60m, microperforados. *Contrato.</p>
6		<p>Imagen del evento apertura de campaña.</p> <p>Se puede visualizar una imagen misma que fue aportada como elemento de prueba por el quejoso, donde al fondo se observan algunas personas a los costados de la calle y algunos vehículos particulares estacionados, al fondo de la fotografía se observa una lona con fondo blanco y el nombre de la C. Brenda Manzanilla.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Lona 	<p>1-Póliza 1, periodo 1, Normal, Egresos, 24/05/2021. TRANSFERENCIA A PROVEEDOR PAGO FACTURA 8. *Factura: lonas 1x0.66m, lonas 4x3m, playeras. *Factura BBVA 2- Póliza 2, Periodo 1, Normal, Diario. 16/05/2021 PRORRATEO DE PROPAGANDA IMPRESA PARA CAMPAÑA A PRESIDENTES MUNICIPALES PROVEEDOR LETTERS PRESS SA.DE CV. Cédula de prorrateo: 6109 *Calcomanías o etiquetas, vinilonas 1.50x80m, vinilonas 1.20x.60m, microperforados. *Contrato</p>
7		<p>Imagen del evento apertura de campaña.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Lona 	<p>1-Póliza 1, periodo 1, Normal, Egresos, 24/05/2021.</p>


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER

No ³	Imagen fotográfica y captura de pantalla de videos	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Información y documentación localizada en el SIF
		Se puede visualizar una imagen misma que fue aportada como elemento de prueba por el quejoso, donde al se logra visualizar una lona grande con fondo blanco y propaganda del Partido Revolucionario Institucional, donde se puede leer "BRENDA MANZANILLA" "CANDIDATA A PRESIDENTA MUNICIPAL" "MÁS Y MEJORES OPORTUNIDADES PARA TODOS", lona colocada en un edificio de dos plantas de fachada color anaranjado		TRANSFERENCIA A PROVEEDOR PAGO FACTURA 8. *Factura: lonas 1x0.66m, lonas 4x3m, playeras. *Factura BBVA 2- Póliza 2, Periodo 1, Normal, Diario, 16/05/2021 PRORRATEO DE PROPAGANDA IMPRESA PARA CAMPAÑA A PRESIDENTES MUNICIPALES PROVEEDOR LETTERS PRESS SA.DE CV. Cédula de prorrateo: 6109 *Calcomanías o etiquetas, vinilonas 1.50x80m, vinilonas 1.20x.60m, microperforados. *Contrato
8		Captura de Pantalla del Video del evento apertura de campaña. Se puede visualizar un video con duración de nueve segundos, mismo que fue aportada como elemento de prueba por el quejoso, donde se observa un cumulo de personas en lo que parece ser un lugar al aire libre, algunos de ellos portan playeras blancas (posiblemente con logos del partido revolucionario institucional), gorras tojas y banderas y banderines con el logo institucional del PRI, además de lonas o propaganda de las C Brenda Esther Manzanilla Rico. A partir del segundo 04 al segundo 07 se logra ver una lona grande con fondo blanco donde se lee "BRENDA MANZANILLA" y una imagen de la misma, además se escucha la intervención de dos personas; un hombre y una mujer, mismos que hablan con ayuda de un equipo de sonido (posiblemente micrófono y bocina)	<ul style="list-style-type: none"> • Lonas color rojo.y blanco • Playeras rojas y blancas • Banderas y banderines blancas • Gorras rojas • Equipo de sonido 	1-Póliza 1, periodo 1, Normal, Egresos, 24/05/2021. TRANSFERENCIA A PROVEEDOR PAGO FACTURA 8. *Factura: lonas 1x0.66m, lonas 4x3m, playeras. *Factura BBVA 2-Póliza 6, periodo 1, Normal, Diario, 24/05/2021. PROVISION DE GASTO POR PAGAR AL PROVEEDOR DE GASTO DE CAMPAÑA. *vinilonas, panorámicos o espectaculares, playeras. *Contrato 3-Póliza 5, periodo 1, Normal, Diario, 16/05/2021 PRORRATEO DE PROPAGANDA UTILIARIA PARA LA CAMPAÑA A PRESIDENTES MUNICIPALES PROVEEDOR ENRIQUE MERCADO OMAÑA. Cédula de prorrateo: 6123

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER

No ³	Imagen fotográfica y captura de pantalla de videos	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Información y documentación localizada en el SIF
				<p>*banderas, gorras, pulseras, tortilleros. *Contrato Utilitarios Enrique Mercado 4- Póliza 1, Periodo 1, Normal, Diario. 16/05/2021 PRORRATEO DE LA COMPRA DE PROPAGANDA UTILITARIA PARA CAMPAÑA A PRESIDENTES MUNICIPALES PROVEEDOR LETTERS PRESS SA.DE CV. Cédula de prorrateo: 6107 *Banderas, gorras, pulseras, tortilleros *contrato utilitarios 5- Póliza 2, Periodo 1, Normal, Diario. 16/05/2021 PRORRATEO DE PROPAGANDA IMPRESA PARA CAMPAÑA A PRESIDENTES MUNICIPALES PROVEEDOR LETTERS PRESS SA.DE CV. Cédula de prorrateo: 6109 *Calcomanías o etiquetas, vinilonas 1.50x80m, vinilonas 1.20x.60m, microperforados. *Contrato 6-Póliza 7, Periosdo1, Normal, Ingresos. 25/05/2021 PÓLIZA DE INGRESOS POR CONCEPTO DE DONACIÓN DE EVENTO DE APERTURA Y CIERRE DE CAMPAÑA NANCHITAL DE LA CANDIDATA BRENDA ESTHER MANZANILLA RICO. *Template y escenarios *contrato *Evidencias: renta de audio y template, amplificador y micrófono. *recibo de aportaciones</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER

No ³	Imagen fotográfica y captura de pantalla de videos	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Información y documentación localizada en el SIF
				de simpatizantes en especie para campañas electorales locales (Veracruz).
9		<p>Captura de Pantalla del Video del evento apertura de campaña.</p> <p>Se puede visualizar un video con duración de once segundos, mismo que fue aportada como elemento de prueba por el quejoso, donde se observa arriba de un escenario y/o templete a la C. Brenda Manzanilla en compañía de otras siete personas vistiendo playeras y camisas blancas y portando cubrevocas, al fondo se visualiza una lona grande con fondo blanco con propaganda electoral, donde se observa la imagen de la C Brenda Manzanilla, con ayuda de edición de video durante toda la reproducción se puede leer "VOTA PRI" y el logotipo del Partido Revolucionario institucional tachado con líneas negras, debajo se alcanza a leer "En Nanchital #Sepuede", además durante toda la reproducción del video habla la C. Brenda Esther Manzanilla Rico con ayuda de un equipo de sonido, principalmente micrófono.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Lona blanca • Playeras blancas • Equipo de sonido • Escenario y/o templete 	<p>de simpatizantes en especie para campañas electorales locales (Veracruz).</p> <p>1-Póliza 1, periodo 1, Normal, Egresos, 24/05/2021. TRANSFERENCIA A PROVEEDOR PAGO FACTURA 8. *Factura: lonas 1x0.66m, lonas 4x3m, playeras. *Factura BBVA</p> <p>2- Póliza 2, Periodo 1, Normal, Diario. 16/05/2021 PRORRATEO DE PROPAGANDA IMPRESA PARA CAMPAÑA A PRESIDENTES MUNICIPALES PROVEEDOR LETTERS PRESS SA.DE CV. Cédula de prorrateo: 6109 *Calcomanías o etiquetas, vinilonas 1.50x80m, vinilonas 1.20x.60m, microperforados. *Contrato</p> <p>3-Póliza 7, Periodo1, Normal, Ingresos. 25/05/2021 PÓLIZA DE INGRESOS POR CONCEPTO DE DONACIÓN DE EVENTO DE APERTURA Y CIERRE DE CAMPAÑA NANCHITAL DE LA CANDIDATA BRENDA ESTHER MANZANILLA RICO. *Templete y escenarios *contrato *Evidencias: renta de audio y templete, amplificador y micrófono. *recibo de aportaciones de simpatizantes en especie para campañas electorales locales (Veracruz).</p>

CONSEJO GENERAL INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER

Del estudio a las imágenes y videos aportadas por el quejoso como elementos de prueba, las cuales, además fueron revisadas mediante Razón y Constancia signada por el Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, se desprende que se trata de un evento del Otrora Candidata Brenda Esther Manzanilla Rico, el cual se llevó a cabo el cuatro de mayo del dos mil veintiuno en San Vicente Andador #6 Esquina Boulevard San Pedro y San Pablo, Súper Manzana 11 del Fraccionamiento Guadalupe Tepeyac II etapa, municipio de Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, Veracruz; mismo que se localizó reportado en la agenda de eventos de la C. Brenda Esther Manzanilla Rico.

Inicio

Operaciones

Catálogos

Agenda de Eventos

Cuentas Bancarias

Casas de Campaña

Condiciones Bancarias

Carga por Lotes Eventos

Reportes Contables

Informes

Reportes

Distribución

Eventos Propios

Total de registros: 57 Página 1 de 6 1 2 3 4 5 6 > > 10

	Identificador	Evento	Fecha	Hora Inicio	Hora Fin	Tipo	Nombre	Responsable	Estatus
1	00001	ONEROSO	04/05/2021	00:05	00:35	PÚBLICO	SALUDO A TRABAJADORES DEL SECTOR PETROLERO	JOSE ADOLFO RAMIREZ JIMENEZ	REALIZADO
2	00002	NO ONEROSO	04/05/2021	09:30	10:30	PÚBLICO	RUEDA DE PRENSA	JOSE LUIS CARDENAS ESTUILLLO	REALIZADO
3	00003	NO ONEROSO	04/05/2021	16:30	17:30	PÚBLICO	ARRANQUE DE CAMPANA	JOSE ADOLFO RAMIREZ JIMENEZ	REALIZADO

Descripción:

Entidad:

Distrito:

Municipio:

Calle:

No. Exterior:

No. Interior:

Colonia ó Localidad:

C.P.:

Lugar Exacto del Evento:

Referencias:

Ultima modificación:

Hora modificación:

GRAN ARRANQUE DE CAMPANA

VERACRUZ

CALLE SAN VICENTE

SN

FRACCIONAMIENTO GUADALUPE TEPEYAC

96360

VIA PUBLICA

ENTRE BOULEVARD SAN PEDRO Y SAN PABLO Y ANDADOR 6

mariana.palmeros.ext4

14/05/2021 19:46:24

Asimismo, se localizaron diversos elementos susceptibles de ser considerados como gastos de campaña además de los denunciados expresamente por el quejoso: siendo en concreto los siguientes: lonas, playeras, gorras, pulseras, tortilleros, parasoles microperforados, y calcomanías.

Lo anterior se sustenta en razón de los hallazgos obtenidos por la autoridad electoral mediante la confirmación con la Dirección de Auditoría y la Razón y Constancia⁴ levantada bajo el ejercicio de sus funciones de la revisión realizada al Sistema Integral de Fiscalización, específicamente del Id de contabilidad 99791-D, de la Otrora Candidata Brenda Esther Manzanilla Rico con cargo a Presidente Municipal en el Proceso de Campaña Ordinario 2020-2021, en la entidad de Veracruz, que al seleccionarla mostro un listado de 18 pólizas, de las cuales las marcadas con los números 1 (factura por propaganda utilitaria lonas y playeras), 6

⁴ Las razones y constancias de acuerdo a señalado en el numeral 4 del artículo 20 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, serán consideradas como una documental pública, respecto de la fuente consultada y los resultados que arrojó la misma.

(contrato de propaganda utilitaria por lonas y playeras), 7 (fotos, contrato y cotización por arranque y cierre de campaña, renta de audio, templete, amplificador y micrófono), 6 (póliza donación por perifoneo), 4 (ingreso donación por perifoneo), 5 (contrato propaganda utilitaria, gorras, pulseras, banderas, tortilleros, parasoles), 2 (propaganda utilitaria lonas, microperforados y calcomanías) y 1 (propaganda utilitaria banderas, gorras, tortilleros y pulseras); son materia del presente procedimiento.

Como producto de dicha búsqueda se obtuvo que en las Pólizas **1, Normal, Egresos; 6, Normal, Diario; 5, Normal, Diario; 1, Normal, Diario; 2, Normal, Diario y 7, Normal, Ingresos**, se localizó el registro contable de los conceptos de gasto materia del procedimiento de mérito.

Es importante señalar, que el quejoso denuncia el supuesto perifoneo constante aportando como único elemento para sostener su dicho lo redactado en la queja en el apartado de hechos y pruebas, al decir que *“...y que por ultimo ocupa un vehículo para perifoneo en toda la ciudad de Nanchital, y que no ha declarado en sus gastos de campaña...”*; lo cual no aporta elementos y/o circunstancias de tiempo y lugar que permitan a esta autoridad advertir la existencia del hecho denunciado por el perifoneo constante en el municipio de Nanchital, Veracruz, pues si bien en las imágenes fotográficas y los dos videos que adjunta como prueba, se muestra el evento denominado “Gran Arranque de Campaña”, en ninguno acompaña el dicho sobre perifoneo.

Al respecto debe indicarse, el quejoso no señalo elementos cuantitativos ni cualitativos de los conceptos denunciados, es decir no indica el vehículo ni señales particulares en donde supuestamente se llevó a cabo el perifoneo, cantidad aproximada de recorridos por el municipio de Nanchital o número de reproducciones del perifoneo, ni las características del mismo.

Ahora bien, con el fin de continuar con la línea de investigación mediante la realización de la segunda Razón y Constancia⁵ se procedió a indagar en el “Sistema Integral de Fiscalización (SIF)”, de la cual se obtuvo el Id 99791-D, a nombre de la Otrora Candidata Brenda Esther Manzanilla Rico, con cargo a Presidente Municipal en el Proceso de Campaña Ordinario Local 2020-2021, en la entidad de Veracruz, que al ser seleccionado mostro un total de 18 pólizas, de las

⁵ Debe decirse que la razón y constancia levantada por la autoridad fiscalizadora, constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I, en relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados, lo anterior, en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER

cuales las marcadas con los números 6, periodo 1, Normal, Ingresos (POLIZA INGRESOS DONACION DE PERIFONEO DE NANCHITAL DE LAZARO CARDENAS DEL RIO DE LA CANDIDATA BRENDA ESTHER MANZANILLA RICO) y 4, periodo 1, Normal, Ingresos (POLIZA INGRESOS DONACION DE PERIFONEO DE NANCHITAL DE LAZARO CARDENAS DEL RIO DE LA CANDIDATA BRENDA ESTHER MANZANILLA RICO), mismos que son materia del presente procedimiento. Por lo que al localizar el reporte de los gastos investigados en el Sistema Integrar de Fiscalización, en los informes presentados por el sujeto obligado, esta autoridad estimo innecesario realizar más diligencias.

Debe decirse que las razones y constancias levantadas por la autoridad fiscalizadora, constituyen una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I, en relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual las mismas tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados, lo anterior, en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

Ahora bien, siguiendo la línea de investigación, la autoridad procedió a notificar el inicio y el emplazamiento correspondiente a los partidos y a la candidata denunciada.

No se omite señalar que como ya se refirió en el apartado de Antecedentes, ningún partido político, al igual como la otrora candidata denunciada dio respuesta al emplazamiento.

Ahora bien, mediante oficio INE/UTF/DRN/1329/2021 se solicitó información a la Dirección de Auditoria para que informara si en el marco de la revisión de los informes de campaña correspondiente se tenía concomimiento y/o información relativa al egreso y/o ingreso y en su caso una vista de verificación al evento de apertura de campaña el cual se llevó a cabo el cuatro de mayo de la presente anualidad, en la calle San Vicente Andador #6 Esquina Boulevard San Pedro y San Pablo, súper Manzana 11 del Fraccionamiento Guadalupe Tepeyac II etapa en el municipio de Nanchital, además de lo consistente en la contratación de servicios de escenario y/o templete, playeras, equipo de sonido, perifoneo, gorras y banderas.

Al respecto, a la fecha de la elaboración de la presente Resolución, no se recibió respuesta alguna por parte de dicha Dirección.

Como ya se refirió en párrafos anteriores, esta autoridad en pleno ejercicio de su funciones procedió a levantar Razón y Constancia⁶ de una búsqueda en el “Sistema Integral de Fiscalización” (SIF), específicamente del Id de contabilidad 99791-D, de la Otrora Candidata Brenda Esther Manzanilla Rico con cargo a Presidente Municipal en el Proceso de Campaña Ordinario 2020-2021, en la entidad de Veracruz, que al seleccionarla mostro un listado de 18 pólizas, de las cuales las marcadas con los números 1, 6, 7, 6, 4, 5, 2 y 1; se constató como materia del presente procedimiento.

Debe decirse que las razones y constancias levantadas por la autoridad fiscalizadora, constituyen una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I, en relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual las mismas tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados, lo anterior, en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

Cabe mencionar que las documentales públicas tendrán valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran, esto de conformidad con el artículo 16, numeral 1, fracción I, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

Apartado B. Hechos denunciados contra el C. Víctor Miguel Morales Gálvez.

En este apartado se estudiarán los hechos denunciados atribuibles al C. Víctor Miguel Morales Gálvez, en concreto la entrega de dulces, la entrega de 1 rosa amarilla, y el hecho de que compartió en su red social la publicación hecha por el perfil de “Grupo Ventura”, en la cual se publicó el asfaltado en acceso a la colonia

En este apartado es importante señalar que la parte quejosa adjunta como elementos de prueba once (11) imágenes capturas de pantalla de la red social Facebook y cinco (5) links de la misma red social, alojados en una memoria USB que se anexa al escrito de queja.

⁶ Debe decirse que la razón y constancia levantada por la autoridad fiscalizadora, constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I, en relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados, lo anterior, en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER

Es menester señalar que las pruebas, consistentes en once (11) imágenes y cinco (5) links, ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de administrarse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.



Al respecto a continuación se enlistan las imágenes (capturas de pantalla), links aportados y el análisis hecho a cada uno de ellos:

TABLA B					
No ⁷	Imagen captura de pantalla de la red social "Facebook"	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Link	Información y documentación localizada en el SIF
1		Perfil público de la red social "Facebook" del "Victor Miguel Morales (El Pollo)"	N/A	https://www.facebook.com/profile.php?id=100030120947072	N/A
2		Se puede visualizar una imagen misma que fue aportada como elemento de prueba por el quejoso, donde se observa al C. Victor Miguel Morales Gálvez en lo que parece ser un establecimiento de comida, ya que se alcanzan a ver mesas y sillas al fondo, además de una barra de bebidas, en la toma principal se capta al sujeto ya mencionado portando una camisa blanca junto a la periquera de un menor de edad, la publicación parece ser de la red social "Facebook" por un tercer sujeto registrado como Garra Jaguar Artigas, con la siguiente descripción: <i>Hoy coincidimos con un gran amigo "EL POLLO MORALES" gracias por el detalle para la bebe FELIZ DÍA DEL NIÑO</i>	Del análisis y estudio realizado por esta autoridad a los elementos de prueba aportados por el quejoso, no se desprende ninguna entrega de dulces, la cual se susceptible de ser materia de ser cuantificable en materia de fiscalización.	https://www.facebook.com/100024236563941/posts/965144397636770/	N/A

⁷ Tabla "B"




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER

TABLA B





No ⁷	Imagen captura de pantalla de la red social "Facebook"	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Link	Información y documentación localizada en el SIF
2		Se puede visualizar una imagen misma que fue aportada como elemento de prueba por el quejoso, donde se observa un perfil de la red social "Facebook" de una Empresa de Construcción denominada "Grupo Ventura", al inicio se muestra su número telefónico de contacto: 921 165 0050, una dirección: Esq. Michoacan, Col. San agustin 96360, Nanchital, Veracruz, México y una dirección de correo electrónico: contacto@grupoventura.com.mx , dando por hecho la existencia de la empresa, misma que se menciona en los hechos del escrito de queja.	N/A	https://www.facebook.com/GrupoVentura/	N/A
3		Se puede visualizar una imagen misma que fue aportada como elemento de prueba por el quejoso, donde se aprecia una serie de imágenes publicadas por lo que parece ser un perfil de la red social "Facebook" de la Empresa de Construcción "Grupo Ventura" y compartida por otro perfil social denominado "V́ctor Miguel Morales", en la imágenes predomina el camino de una calle antes y después de ser asfaltada, justo a la siguiente descripción: "Asfaltado en acceso a la colonia Monte Albán. Después de varios años de no contar con un camino digno, gracias a la iniciativa de Grupo Ventura por fin los vecinos de la colonia Monte Albán ya cuenta con el acceso principal asfaltado y con lo cual se pone fin a los escurrimientos de agua e intransitable de esta área. La empresa aportó maquinaria y material consistente en asfalto frío lo que ninguna autoridad había hecho en años pese a los constantes reclamos de los colonos. Los vecinos han quedado agradecidos con Grupo Ventura ante esta acción que una vez más viene a constatar la preocupación de la empresa y la	N/A	https://www.facebook.com/1031304890388380/posts/1610562549129275/?d=n	NINGUNO

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER


TABLA B

No ⁷	Imagen captura de pantalla de la red social "Facebook"	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Link	Información y documentación localizada en el SIF
		<i>voluntad de apoyar y contribuir con la población. Cabe citar que los vecinos de Monte Albán reconocieron que Grupo Ventura ha estado siempre pendiente de la colonia y ha respondido al llamado cuando se le necesita."</i>			
		Se puede visualizar una imagen misma que fue aportada como elemento de prueba por el quejoso, donde se aprecia un camino y lo que parece ser un vehículo de transporte público (taxi) de color rojo con blanco, a los costados de la calle, se observan casas.	N/A	Ibidem.	N/A
		Se puede visualizar una imagen misma que fue aportada como elemento de prueba por el quejoso, donde se aprecia un camino y lo que parece ser un vehículo de transporte público (taxi) de color rojo con blanco, al costado izquierdo se observa un muro y de lado derecho algunas casas y árboles.	N/A	Ibidem.	N/A
		Se puede visualizar una imagen misma que fue aportada como elemento de prueba por el quejoso, donde se aprecia un camino y tres vehículos, la parte trasera de una camioneta blanca y lo que parecen ser dos motocicletas, una conducida por una mujer de sudadera amarilla y tras de ella la otra motocicleta conducida por un hombre con sombrero, al costado derecho se observan casa y ramas de árboles.	N/A	Ibidem.	N/A

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER

TABLA B					
No⁷	Imagen captura de pantalla de la red social “Facebook”	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Link	Información y documentación localizada en el SIF
		Se puede visualizar una imagen misma que fue aportada como elemento de prueba por el quejoso, donde se aprecia un camino y dos vehículos grandes de trabajo y/o carga para construcción, en lo que parece ser que se trata de un trabajo sobre el mismo camino, al costado izquierdo se observan ramas de árboles.	N/A	Ibídem.	N/A
		Se puede visualizar una imagen misma que fue aportada como elemento de prueba por el quejoso, donde se aprecia un camino despejado y a los costados árboles y casas.	N/A	Ibídem.	N/A
		Se puede visualizar una imagen misma que fue aportada como elemento de prueba por el quejoso, donde se aprecia un camino lleno de tierra y/o material tipo grava, al fondo se observan postes de luz, casas y árboles.	N/A	Ibídem.	N/A
		Se puede visualizar una imagen misma que fue aportada como elemento de prueba por el quejoso, donde se aprecia un camino despejado, posiblemente se trata de alguno de los lugares ya descritos con anterioridad en la presente tabla, a los costados se observan casas, postes y árboles.	N/A	Ibídem.	N/A

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER


TABLA B					
No ⁷	Imagen captura de pantalla de la red social "Facebook"	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Link	Información y documentación localizada en el SIF
		<p>Se puede visualizar una imagen misma que fue aportada como elemento de prueba por el quejoso, donde se observa al C. Víctor Miguel Morales Gálvez tomado de la mano de una mujer vestida de negro con cubrebocas azul tomando ambos una rosa amarilla, en lo que parece ser un espacio al aire libre, el sujeto en mención porta un sombrero y una camisa blanca bordada de lado izquierdo superior con la leyenda "Fuerza México", dentro de la misma imagen se puede leer lo siguiente: "Centro de Nanchital" subrayado de color rosa con letras blancas, de lado izquierdo aparece el Logo del Partido Polito Fuerza por México y de lado derecho se lee con letras blancas con borde rosa "CAMINANDO CON EL POLLO"</p>	<ul style="list-style-type: none"> Rosa Camisa bordada 	https://www.facebook.com/100030120947072/posts/518149472532413/?d=n	<p>1- Póliza 6, Periodo 1, Normal, Ajuste. 12/05/2021 DISTRIBUCION DE PROPAGANDA UTILITARIA SERVICIOS ADMINISTRATIVOS Y OPERATIVOS OYV SA DE CV FACT 145. *banderas *camisas bordadas *playeras *sombrrillas *gorras *mochilas o morrales *bolsas *cubrebocas</p> <p>2- Póliza 7, Periodo 1, Normal, Ajuste. 12/05/2021 DISTRIBUCION DE PROPAGANDA UTILITARIA SERVICIOS ADMINISTRATIVOS Y OPERATIVOS OYV SA DE CV FACT 144. *banderas *banderas *camisas *playeras *sombrrillas *gorras *mochilas o morrales *bolsas *cubrebocas</p> <p>3- Póliza 8, Periodo 1, Normal, Ajuste. 12/05/2021 DISTRIBUCION DE PROPAGANDA UTILITARIA SERVICIOS ADMINISTRATIVOS Y</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER

TABLA B					
No ⁷	Imagen captura de pantalla de la red social "Facebook"	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Link	Información y documentación localizada en el SIF
					<p>OPERATIVOS OYV SA DE CV FACT 148. *banderas *camisas *playeras *sombrillas *gorras *mochilas o morrales *bolsas *cubre bocas</p> <p>4- Póliza 28, Periodo 1, Normal, Diario. 12/05/2021</p> <p>DISTRIBUCION DE PROPAGANDA UTILITARIA SERVICIOS ADMINISTRATIVOS Y OPERATIVOS OYV SA DE CV FACT 145. *banderas *camisas *playeras *sombrillas *gorras *mochilas o morrales *bolsas *cubre bocas</p> <p>5- Póliza 34, Periodo 1, Normal, Diario. 12/05/2021</p> <p>DISTRIBUCION DE PROPAGANDA UTILITARIA SERVICIOS ADMINISTRATIVOS Y OPERATIVOS OYV SA DE CV FACT 148. *banderas *camisas *playeras *sombrillas *gorras *mochilas o morrales *bolsas *cubre bocas</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER

TABLA B

No ⁷	Imagen captura de pantalla de la red social "Facebook"	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Link	Información y documentación localizada en el SIF
		Se puede visualizar una imagen misma que fue aportada como elemento de prueba por el quejoso, donde se observa al C. Víctor Miguel Morales Gálvez junto a otras ocho personas a primera vista, portando una camisa color blanco bordada de lado izquierdo superior con la leyenda "Fuerza México", en lo que parece ser un espacio al aire libre, frente a él se encuentran tres mujeres sosteniendo flores (rosas) la mujer de camisa negra y blanca con 2 rosas rojas y la mujer de blusa amarillo con 1 rosa amarilla.	<ul style="list-style-type: none"> Rosas Camisa bordada 	Ibídem.	<p>1- Póliza 6, Periodo 1, Normal, Ajuste. 12/05/2021 DISTRIBUCION DE PROPAGANDA UTILITARIA SERVICIOS ADMINISTRATIVOS Y OPERATIVOS OYV SA DE CV FACT 145. *banderas *camisas bordadas *playeras *sombrillas *gorras *mochilas o morrales *bolsas *cubrebocas</p> <p>2- Póliza 7, Periodo 1, Normal, Ajuste. 12/05/2021 DISTRIBUCION DE PROPAGANDA UTILITARIA SERVICIOS ADMINISTRATIVOS Y OPERATIVOS OYV SA DE CV FACT 144. *banderas *banderas *camisas *playeras *sombrillas *gorras *mochilas o morrales *bolsas *cubrebocas</p> <p>3- Póliza 8, Periodo 1, Normal, Ajuste. 12/05/2021 DISTRIBUCION DE PROPAGANDA UTILITARIA SERVICIOS ADMINISTRATIVOS Y</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER

TABLA B					
No ⁷	Imagen captura de pantalla de la red social "Facebook"	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Link	Información y documentación localizada en el SIF
					<p>OPERATIVOS OYV SA DE CV FACT 148. *banderas *camisas *playeras *sombrillas *gorras *mochilas o morrales *bolsas *cubre bocas</p> <p>4- Póliza 28, Periodo 1, Normal, Diario. 12/05/2021</p> <p>DISTRIBUCION DE PROPAGANDA UTILITARIA SERVICIOS ADMINISTRATIVOS Y OPERATIVOS OYV SA DE CV FACT 145. *banderas *camisas *playeras *sombrillas *gorras *mochilas o morrales *bolsas *cubre bocas</p> <p>5- Póliza 34, Periodo 1, Normal, Diario. 12/05/2021</p> <p>DISTRIBUCION DE PROPAGANDA UTILITARIA SERVICIOS ADMINISTRATIVOS Y OPERATIVOS OYV SA DE CV FACT 148. *banderas *camisas *playeras *sombrillas *gorras *mochilas o morrales *bolsas *cubre bocas</p>

Del estudio a las imágenes y links aportados por el quejoso como elementos de prueba, las cuales, además fueron revisadas mediante Razón y Constancia signada por el Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, se desprende que se trata de dos acciones por parte del Otrora Candidato Víctor Miguel Morales Gálvez, una realizada el treinta de abril del dos mil veintiuno, en un restaurante conocido del municipio de Nanchital, Veracruz, relacionado con la repartición de unos dulces a un menor de edad, eso según lo que se pudo encontrar y mostrar en las imágenes, el segundo acto, referente a la entrega de flores (rosas), realizado el diez de mayo de dos mil veintiuno, en calles del municipio de Nanchital Veracruz, (según lo encontrado por las imágenes específicamente en el centro de Nanchital). Del mismo estudio, se pudo constatar la existencia de publicaciones de las imágenes aportadas por el quejoso como elementos de prueba referente a un asfaltado en la Colonia Monte Albán, en el municipio de Nanchital, Veracruz.

Asimismo, se localizaron diversos elementos susceptibles de ser considerados como gastos de campaña, siendo en concreto los siguientes: camisa bordada, playeras.

Lo anterior se sustenta en razón de los hallazgos obtenidos por la autoridad electoral mediante la confirmación con la Dirección de Auditoría y la Razón y Constancia⁸ levantada bajo el ejercicio de sus funciones de la revisión realizada al Sistema Integral de Fiscalización, específicamente del Id de contabilidad 98593-D, del Otrora Candidato Víctor Miguel Morales Gálvez con cargo a Presidente Municipal en el Proceso de Campaña Ordinario 2020-2021, en la entidad de Veracruz, que al seleccionarla mostro un listado de 49 pólizas, de las cuales ninguna fue identificada con relación a la materia del presente procedimiento, ya que no se puntualiza en el “Sistema Integral de Fiscalización (SIF)”, sobre alguna póliza o documento que describa gastos por dulces, flores (rosas) y asfaltado de calles.

Sin embargo, como producto de dicha búsqueda se obtuvo que en las Pólizas **6, Normal, Ajuste; 7, Normal, Ajuste; 8, Normal, Ajuste; 28, Normal, Diario y 34, Normal, Diario**, se localizó registro contable de los conceptos por gasto que no fueron aportados por el quejoso, pero son materia del procedimiento de mérito.

⁸ Las razones y constancias de acuerdo a señalado en el numeral 4 del artículo 20 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, serán consideradas como una documental pública, respecto de la fuente consultada y los resultados que arrojó la misma.

Ahora bien, siguiendo la línea de investigación, la autoridad procedió a notificar el inicio al Partido de la Revolución Democrática Nacional y emplazar al Partido Fuerza Social por México y al Otrora Candidato Víctor Miguel Morales Gálvez.

No se omite señalar que como ya se refirió en el apartado de Antecedentes, ningún partido político, al igual como el Otrora Candidato denunciado dio respuesta al emplazamiento.

Ahora bien, mediante oficio INE/UTF/DRN/1329/2021 se solicitó información a la Dirección de Auditoría para que informara si en el marco de la revisión de los informes de Ingresos y Gastos de campaña correspondiente se tenía concomitamiento y/o información relativa a publicidad y/o propaganda, consistente en la repartición de dulces para niños el día treinta de abril de la presente anualidad, la repartición de flores (rosas) y registros por asfaltado den la Colonia Monte Albán, en el municipio de Nanchital, Veracruz. Al respecto, a la fecha de la elaboración de la presente Resolución, no se recibió respuesta alguna por parte de dicha Dirección.

En el mismo tenor, mediante oficio INE/UTF/DRN/1331/2021 se solicitó una certificación a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, para que informara la certificación y existencia del contenido de las direcciones electrónicas señaladas por el quejoso.

El dieciséis de julio de la presente anualidad, la Dirección del Secretariado remitió el Acuerdo de Admisión bajo el cual quedo radicada la solicitud de elaboración de Fe de Hechos.

Con relación a lo ya expuesto y siguiendo una línea de investigación, se procedió a levantar una segunda Razón y Constancia⁹, con fecha veintiuno de junio del dos mil veintiuno, en la red social “Facebook”, específicamente, en el perfil del Otrora Candidato C. Víctor Miguel Morales Gálvez, para corroborar la existencia y contenido de las cinco publicaciones y enlaces detallados en el apartado de hechos del escrito de queja. De la misma se confirmó la existencia de las imágenes y links aportados por el quejoso.

⁹ Debe decirse que la razón y constancia levantada por la autoridad fiscalizadora, constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I, en relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados, lo anterior, en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

Como ya se refirió en párrafos anteriores, esta autoridad en pleno ejercicio de sus funciones procedió a levantar una tercera Razón y Constancia¹⁰ de una búsqueda en el “Sistema Integral de Fiscalización” (SIF), por lo que siguiendo los primeros resultados de la Razón y Constancia que arrojó un Id de contabilidad 98593-D, del Otrora Candidato Víctor Miguel Morales Gálvez con cargo a Presidente Municipal en el Proceso de Campaña Ordinario 2020-2021, en la entidad de Veracruz, que al seleccionarla mostro un listado de 49 pólizas, de las cuales las marcadas con los números 6, 7, 8, 28 y 34, se constataron como susceptibles por gastos de campaña.

Debe decirse que las razones y constancias levantadas por la autoridad fiscalizadora, constituyen una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I, en relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual las mismas tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados, lo anterior, en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

Cabe mencionar que las documentales públicas tendrán valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran, esto de conformidad con el artículo 16, numeral 1, fracción I, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

Ahora bien, no es óbice señalar que con el fin de continuar con la línea de investigación se realizó una búsqueda en la red social “Facebook”, para corroborar la existencia de los links denunciados, mismos que fueron descritos en la **Tabla B** además de la valoración de una Razón y Constancia, por lo que se acreditó la existencia de los links y las imágenes, mismas que son proporcionados como prueba por parte del quejoso.

Cabe mencionar, que si bien se acreditó la existencia de la imágenes y los links, por cuanto hace a la denuncia por la realización de un asfaltado, llevado a cabo en la Colonia Monte Albán, perteneciente al municipio de Nanchital, Veracruz, que a dicho del quejoso, fue realizado por el Otrora Candidato en mención con ayuda de la empresa denominada “Grupo Ventura”, estos hechos no se pudieron acreditar,

¹⁰ Debe decirse que la razón y constancia levantada por la autoridad fiscalizadora, constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I, en relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados, lo anterior, en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

ya que no se cuenta con el mínimo indicio probatorio que permita a esta autoridad determinar la acreditación del hechos denunciados.

Lo anterior, en razón de que los links aportados que hacen referencia a este hecho en particular, se acredita que el denunciado compartió en su perfil personal una publicación de la empresa “Grupo Ventura”, misma que publica sobre la realización de un asfaltado en la Colonia Monte Albán de Nanchital Veracruz, sin embargo, el compartir la mencionada publicación junto con sus imágenes adjuntas, no son prueba de que el denunciado haya llevado a cabo el asfaltado con ayuda y/o apoyo de la empresa.

Por cuanto hace a la denuncia de la supuesta entrega de dulces, el quejoso aporta como único elemento para sostener su dicho 1 imagen y un link de los cuales no se desprenden ni se aportan elementos y/o circunstancias de tiempo y lugar al menos de carácter indiciario, que permitan a esta autoridad advertir la existencia del hecho denunciado de entrega de dulces.

Al respecto debe indicarse, el quejoso no señalo elementos cuantitativos ni cualitativos del concepto denunciado, es decir no indica que tipo de dulces se entregaron, cantidad aproximada ni las características de la supuesta entrega, y para acreditar el hecho únicamente su dicho 1 link y 1 imagen las cuales carecen de contexto.

En este mismo tenor, por cuanto hace a la denuncia de la supuesta entrega de rosas, esta autoridad solo tiene como elementos de prueba 2 imágenes de las cuales no se desprende ni se advierte la entrega de dichas flores por parte del candidato denunciado, ya que del análisis a las imágenes aportadas solo se desprende que 3 personas llevan en la mano flores pero en ningún momento se puede observar que sea el candidato quien haga la entrega o que dichas flores contengan algún elemento que permita identificar la campaña denunciada.

En ese sentido, es dable señalar que el quejoso no aportó elementos de prueba que permitan incluso de forma indiciaria establecer que efectivamente los hechos que narran efectivamente existieron, esto es, que efectivamente existió un reparto de dulces ni rosas.

Por lo anterior, al no tenerse ningún elemento adicional ni siquiera de manera indiciario que pudiera ayudar a esta autoridad a trazar una línea de investigación para determinar y en su caso acreditar la existencia del gasto denunciado más que la simple mención del hecho en su escrito de queja, sumado a que la parte

quejosa no proporcionó ni refirió circunstancias de tiempo y lugar y tampoco señala mayores elementos que la simple mención en el escrito de queja, es que esta autoridad no obtuvo elementos que acreditaran la existencia de los supuestos hechos denunciados.

En ese orden de ideas, se advierte que en el presente caso los sujetos implicados no aportaron elementos que permitan a esta autoridad determinar la existencia de los supuestos gastos erogados por los sujetos denunciados, en virtud de que únicamente aportaron pruebas de las cuales se puede advertir diversas cotizaciones por cuales podrían ser los posibles costos de esos conceptos.

Al respecto, no debe pasar desapercibido que los quejoso tienen la obligación de aportar circunstancias de modo, tiempo y lugar, de cada uno de los conceptos que se denuncian, situación que en el caso concreto no sucedió ya que en lo que corresponde a la supuesta entrega de alimentos el quejoso no advirtió a quien se les fueron entregados, que tipo de alimentos era, o alguna circunstancia que permitiera al menos tener indicios de la supuesta entrega de alimentos, les fueron entregados esos obsequios, consecuentemente, es dable señalar que la parte quejosa fue omisa en aportar los elementos idóneos de prueba que soportaran su aseveración, mismas que vinculadas con circunstancias de modo y lugar dieran certeza a esta autoridad de los hechos que pretendió demostrar, por lo que la falta de elementos probatorios o indiciarios impiden que los hechos denunciados sean verosímiles, mismos que resultan necesarios para evitar que la investigación, desde su origen, resulte en una pesquisa general injustificada.

Precisado lo anterior, es dable señalar que el régimen de fiscalización tiene entre sus finalidades proteger la equidad en la contienda; así como vigilar el origen, destino, monto y aplicación de los recursos que son utilizados por los sujetos obligados para dichos fines. En virtud de lo anterior, esta autoridad considera necesario precisar que la sola mención de conceptos de gastos no resulta suficiente para ejercer las facultades de comprobación, toda vez que en la normativa electoral existe una descripción legal de aquellas conductas susceptibles de ser reprochadas, así como de las sanciones aplicables.

Por consiguiente, los hechos denunciados y los medios de prueba que aporte la parte quejosa para sustentar los mismos, deben estar orientados a favorecer la acción invocada de tal forma que, al acreditar la existencia de la conducta y que ésta coincide con su descripción legal en materia de fiscalización, la autoridad electoral se encuentre en aptitud de realizar las diligencias que considere

pertinentes para esclarecer los hechos y tomar la determinación que en derecho corresponda.

Lo anterior es así, en virtud de que, dada la naturaleza de los procedimientos sancionadores, como el denominado de queja sobre financiamiento y gasto de los partidos políticos; en materia de prueba, desde el momento de la presentación de la denuncia se impone al quejoso la carga de ofrecer y aportar las pruebas o indicios pertinentes para demostrar los hechos que motivan su denuncia.

Aunado a ello, es importante señalar que en el procedimiento administrativo sancionador electoral, existen diversos principios entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas y denuncias presentadas deben estar sustentadas en hechos claros y precisos, en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron los hechos denunciados y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa esté en aptitud de realizar diligencias aptas para la obtención de elementos de prueba pero sin que eso implique que el denunciante imponga la carga de la prueba al órgano fiscalizador.

En esa tesitura, esta autoridad advierte que en el caso que nos ocupa los quejoso omitieron dar cumplimiento a las obligaciones antes señaladas; por consiguiente de los hechos narrados no se advierten indicios suficientes de los se desprenda una violación a la normatividad electoral, toda vez que no se cuenta con circunstancias ni elementos que conjuntamente hagan verosímil la comisión de las conductas que la parte quejosa estima son infractoras de la normatividad electoral en materia de fiscalización.

Lo anterior es así, atendiendo a que la falta de circunstancias de tiempo, modo y lugar constituye un obstáculo para que la autoridad pueda trazar una línea de investigación, misma que le posibilite realizar diligencias para acreditar o desmentir los hechos denunciados, toda vez que la falta de elementos probatorios o indiciarios impiden que los hechos sean verosímiles; es decir, sólo si de los escritos de queja se hubieren desprendido elementos suficientes aún con carácter indiciario que hicieren presuponer la veracidad de los hechos denunciados (en relación al concepto que se analiza), los cuales a consideración del denunciante tuvieron verificativo en un contexto que pudiese incidir en el Proceso Electoral y consecuentemente en el origen y destino de los recursos de los partidos políticos, la autoridad se hubiere encontrado facultada para ejercer sus facultades de comprobación en relación a los supuestos gastos, lo que en la especie no aconteció.

Apartado C. Hechos denunciados contra la C. Esmeralda Mora Zamudio.

En este apartado se estudiarán los hechos denunciados en contra de la C. Esmeralda Mora Zamudio, Otrora Candidata de MORENA a la Presidencia Municipal de Nanchital, siendo estos: el supuesto uso de perifoneo en un vehículo plateado con propaganda del partido MORENA.

La autoridad procedió a notificar el inicio al Partido de la Revolución Democrática Nacional y emplazar al Partido Morena y a la Otrora Candidata Esmeralda Mora Zamudio.

No se omite señalar que como ya se refirió en el apartado de Antecedentes, ningún partido político, al igual como la otrora candidata denunciada dio respuesta al emplazamiento.

Ahora bien, no se omite señalar que el quejoso aportado como único elemento para sostener su dicho lo redactado en la queja en el apartado de hechos y una imagen fotográfica, que no se desprende de ninguna red social y/o publicación que pudiera ser validada o certificada por medio alguno; la cual no aporta elementos y/o circunstancias de tiempo y lugar al menos de carácter indiciario, que permitan a esta autoridad advertir la existencia del hecho denunciado. La imagen se inserta a continuación:



Del análisis al único elemento de prueba se desprende que el vehículo denunciado no contiene nombre, imagen o algún elemento que permita vincular a la candidata denunciada con el vehículo.

Por lo anterior, al no tenerse ningún elemento adicional que pudiera ayudar a esta autoridad a trazar una línea de investigación para determinar y en su caso acreditar el gasto denunciado más que la simple mención del hecho en su escrito de queja, sumado a que la parte quejosa no proporcionó ni refirió circunstancias de tiempo y lugar y tampoco señala mayores elementos que la simple mención en el escrito de queja, es que esta autoridad no obtuvo elementos que acreditaran la existencia de un gasto que rebasara el tope de gastos de campaña del supuesto hecho denunciado.

Al respecto, no debe pasar desapercibido que los quejoso tienen la obligación de aportar circunstancias de modo, tiempo y lugar, de cada uno de los conceptos que se denuncian, situación que en el caso concreto no sucedió ya que en lo que corresponde al supuesto perifoneo de la C. Esmeralda Mora Zamudio el quejoso no aportó circunstancias que permitiera al menos tener indicios de los supuestos mencionados, consecuentemente, es dable señalar que la parte quejosa fue omisa en aportar los elementos idóneos de prueba que soportaran su aseveración, mismas que vinculadas con circunstancias de modo y lugar dieran certeza a esta autoridad de los hechos que pretendió demostrar, por lo que la falta de elementos probatorios o indiciarios impiden que los hechos denunciados sean verosímiles, mismos que resultan necesarios para evitar que la investigación, desde su origen, resulte en una pesquisa general injustificada.

Precisado lo anterior, es dable señalar que el régimen de fiscalización tiene entre sus finalidades proteger la equidad en la contienda; así como vigilar el origen, destino, monto y aplicación de los recursos que son utilizados por los sujetos obligados para dichos fines. En virtud de lo anterior, esta autoridad considera necesario precisar que la sola mención de conceptos de gastos y aportación de imágenes como pruebas técnicas, no resulta suficiente para ejercer las facultades de comprobación, toda vez que en la normativa electoral existe una descripción legal de aquellas conductas susceptibles de ser reprochadas, así como de las sanciones aplicables.

Por consiguiente, los hechos denunciados y los medios de prueba que aporte la parte quejosa para sustentar los mismos, deben estar orientados a favorecer la acción invocada de tal forma que, al acreditar la existencia de la conducta y que ésta coincide con su descripción legal en materia de fiscalización, la autoridad

electoral se encuentre en aptitud de realizar las diligencias que considere pertinentes para esclarecer los hechos y tomar la determinación que en derecho corresponda.

Lo anterior es así, en virtud de que, dada la naturaleza de los procedimientos sancionadores, como el denominado de queja sobre financiamiento y gasto de los partidos políticos; en materia de prueba, desde el momento de la presentación de la denuncia se impone al quejoso la carga de ofrecer y aportar las pruebas o indicios pertinentes para demostrar los hechos que motivan su denuncia.

Aunado a ello, es importante señalar que en el procedimiento administrativo sancionador electoral, existen diversos principios entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas y denuncias presentadas deben estar sustentadas en hechos claros y precisos, en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron los hechos denunciados y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa esté en aptitud de realizar diligencias aptas para la obtención de elementos de prueba pero sin que eso implique que el denunciante imponga la carga de la prueba al órgano fiscalizador.

En esa tesitura, esta autoridad advierte que en el caso que nos ocupa el quejoso omitieron dar cumplimiento a las obligaciones antes señaladas; por consiguiente de los hechos narrados no se advierten indicios suficientes de los se desprenda una violación a la normatividad electoral, toda vez que no se cuenta con circunstancias ni elementos que conjuntamente hagan verosímil la comisión de las conductas que la parte quejosa estima son infractoras de la normatividad electoral en materia de fiscalización.

Una vez referidas la totalidad de diligencias realizadas por esta autoridad se constató que bajo el irrestricto apego al principio de exhaustividad, esta autoridad agotó todas las vías y medios posibles para allegarse de información que permitiera señalar con certeza si, en efecto, existió alguna actividad infractora a la normatividad electoral en materia de fiscalización, es de utilidad lo establecido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Jurisprudencia 43/2002, la cual es del tenor siguiente:

“PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD. LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN OBSERVARLO EN LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN.-Las autoridades electorales, tanto administrativas como jurisdiccionales, cuyas resoluciones admitan ser revisadas por virtud de la interposición de un medio

de impugnación ordinario o extraordinario, **están obligadas a estudiar completamente todos y cada uno de los puntos integrantes de las cuestiones o pretensiones sometidas a su conocimiento** y no únicamente algún aspecto concreto, por más que lo crean suficiente para sustentar una decisión desestimatoria, pues sólo ese proceder exhaustivo asegurará el estado de certeza jurídica que las resoluciones emitidas por aquéllas deben generar, ya que si se llegaran a revisar por causa de un medio de impugnación, la revisora estaría en condiciones de fallar de una vez la totalidad de la cuestión, con lo cual se evitan los reenvíos, que obstaculizan la firmeza de los actos objeto de reparo e impide que se produzca la privación injustificada de derechos que pudiera sufrir un ciudadano o una organización política, por una tardanza en su dilucidación, ante los plazos fatales previstos en la ley para las distintas etapas y la realización de los actos de que se compone el Proceso Electoral. De ahí que si no se procediera de manera exhaustiva podría haber retraso en la solución de las controversias, que no sólo acarrearía incertidumbre jurídica, sino que incluso podría conducir a la privación irreparable de derechos, con la consiguiente conculcación al principio de legalidad al principio de legalidad electoral a que se refieren los artículos 41, fracción III; y 116, fracción IV, inciso b), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

[Énfasis añadido]

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio que a continuación se invoca:

“Registro No. 212832. Localización: Octava Época. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación. XIII, Abril de 1994. Página: 346. Tesis Aislada. Materia(s): Civil

CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS. PRINCIPIOS DE. Los principios de congruencia y exhaustividad de las sentencias, consagrados en el artículo 209 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de México, obligan al juzgador a decidir las controversias planteadas y contestaciones formuladas, así como las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito, de tal forma que se condene o absuelva al demandado, resolviendo sobre todos y cada uno de los puntos litigiosos que hubiesen sido materia del debate; en esas condiciones, si la responsable dicta una resolución tomando en cuenta sólo de manera parcial la demanda y contestación formuladas, tal sentencia no es precisa ni congruente y por tanto, viola las garantías individuales del peticionario.”

[Énfasis añadido]

Dado lo antes señalado, del caudal probatorio que tuvo a la vista esta autoridad, y a fin de una adecuada valoración del mismo, se debe realizar una consideración de los hechos investigados a la luz de las pruebas que, de manera adminiculada acreditan o desvirtúan las conductas involucradas.

En ese sentido, se debe tomar en cuenta el alcance que cada prueba tenga respecto de los hechos que la misma involucra, analizados al tenor del entorno en el cual se recabaron los hechos que consigna, y la idoneidad para dar certeza de lo que pretende acreditar, lo anterior conforme lo establecido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Jurisprudencia 45/2002¹¹ referente a los alcances de las pruebas documentales.

Al respecto, cabe señalar que de las constancias que obran en el expediente, se desprende determinar la presunta constitución de infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino, aplicación de los recursos y rebase de tope de gastos de campaña, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el Estado de Veracruz.

Ahora bien, en virtud de la valoración de las pruebas en su conjunto, tanto de las aportadas por la parte denunciante, como las recabadas por esta autoridad y atendiendo las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, esta autoridad electoral determino que los hechos denunciados **no fueron acreditados**.

En razón de lo vertido en el estudio del presente apartado, se considera que no existen elementos que configuren una conducta infractora de lo establecido en la normatividad electoral en materia de fiscalización, por lo que se concluye que los sujetos incoados no vulneraron la normatividad aplicable en materia de origen, destino y aplicación de recursos, por ello, el procedimiento de mérito debe declararse **infundado**.

Por lo que hace al rebase de topes de gastos de campaña, cabe precisar que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y en el que se reflejan las erogaciones declaradas por el sujeto fiscalizado; así como, aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad de Fiscalización.

¹¹ PRUEBAS DOCUMENTALES. SUS ALCANCES. (TEPJF). Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 15, 2014, páginas 59 y 60.

Consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de tope de gastos de campaña.

3. Notificaciones electrónicas.

Que en el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica debido a lo siguiente:

A. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

B. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

C. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

RESUELVE

PRIMERO. Se declara **infundado** el Procedimiento Sancionador Electoral en Materia de Fiscalización instaurado en contra los CC. Esmeralda Mora Zamudio, Brenda Esther Manzanilla Rico y Víctor Miguel Morales Gálvez, Otrora Candidatos a la Presidencia Municipal de Nanchital Lázaro Cárdenas del Río, en el Estado de Veracruz y los Partidos Políticos Morena, Revolucionario Institucional y Fuerza Social por México, respectivamente, de conformidad con lo expuesto en el **Considerando 2** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente la presente Resolución al quejoso de conformidad con lo expuesto en el **Considerando 3**.

TERCERO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado "Recurso de Apelación", el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquel en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CUARTO. Se instruye a la Dirección Jurídica para que haga del conocimiento a los Tribunales Electorales Estatales y a la Sala correspondiente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación el contenido de la presente Resolución, remitiendo para ello copia certificada de la misma en medio magnético.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/714/2021/VER

QUINTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la exhaustividad y la omisión de dar vista por posibles infracciones o delitos en el Proyecto de Resolución originalmente circulado, por diez votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**