

**INE/CG873/2021**

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DE LA COALICIÓN “VA X CAMPECHE”, INTEGRADA POR LOS PARTIDOS REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, ACCIÓN NACIONAL Y DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, ASÍ COMO DEL C. CHRISTIAN MISHEL CASTRO OTRORA CANDIDATO A LA GUBERNATURA DEL ESTADO DE CAMPECHE, IDENTIFICADO CON EL NUMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

Ciudad de México, a 22 de julio de dos mil veintiuno.

**VISTO** para resolver el expediente número **INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**, integrado por hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los sujetos obligados.

### **A N T E C E D E N T E S**

**I. Escrito de queja.** El seis de mayo de dos mil veintiuno la Unidad Técnica de Fiscalización recibió el escrito de queja suscrito por el Lic. Juan Miguel Castro Rendón, en su carácter de Representante Propietario del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en contra de la coalición “Va x Campeche”, integrada por los Partidos Revolucionario Institucional, Acción Nacional y de la Revolución Democrática, así como del C. Christian Mishel Castro Bello candidato a la Gubernatura del Estado de Campeche, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Campeche. (Fojas 1 a la 17 del expediente)

**II. Hechos denunciados y elementos probatorios.** De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios técnicos ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja: (Fojas 1 a la 17 del expediente)

“(…)

**a) VIOLACIONES RECLAMADAS**

*La presente denuncia tiene por objeto hacer del conocimiento de esta autoridad electoral, las violaciones a la normatividad en materia electoral en que el C. Christian Mishel Castro Bello, candidato a la gubernatura del Estado de Campeche postulado por la coalición Va X Campeche integrada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Acción Nacional y de la Revolución Democrática, y la referida coalición, incurrieron el jueves 29 de abril de 2021 , las cuales pueden ser resumidas de la siguiente manera:*

*1) Omisión del debido registro de gastos de campaña, de conformidad con lo previsto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción 1, de la Ley General de Partidos Políticos, así como 127, numeral 3, del Reglamento de Fiscalización;*

*2) Omisión del debido registro de los eventos en el Sistema de Contabilidad en Línea en el módulo de agenda de eventos, en contravención de lo dispuesto por el artículo 143 Bis del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.*

“(…)

**b) HECHOS**

*1. Evento de campaña no reportado debidamente en el Módulo Agenda de eventos del SIF.*

*A través de la red social· Whatsapp se circuló una imagen con el logo de la Coalición Va X Campeche que hace referencia a su candidato Christian Mishel Castro Bello, relativa a una invitación con motivo del Día Internacional de la Danza que se llevó a cabo el jueves 29 de abril de 2021, a las 19:30 horas, en el área de piscina del Hotel Holiday Inn, que a la letra señala:*

*Con motivo del Oía Internacional de la Danza, quiero reconocer la gran labor que realizas por la cultura y el arte en el Estado de Campeche, en especial por la formación de nuevos artistas, bailarinas y bailarines. La vida es una música que no hay que dejar de bailar. Mi aprecio y admiración. Lic. Christian Castro Bello. Por una cultura viva. Abril.29.2021"*

*[Imagen de invitación]*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

*En virtud de lo anterior, se consultó la página de Fiscalización INE relativa a la rendición de cuentas y resultados de fiscalización, en el apartado de Descarga de Reportes, reporte de la Agenda a los Eventos del candidato Christian Mishel Bello Castro y la coalición Va X Campeche integrada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Acción Nacional y de la Revolución Democrática.*

*Del reporte antes mencionado se advierte que se reportaron 7 eventos los cuales fueron reportados como "no onerosos" y que se llevaron a cabo el jueves 29 de abril de 2021 en los siguientes horarios: 09:00 a 10:00, 11:00 a 12:00, 13:00 a 14:00, 16:00 a 17:00, 18:00 a 19:00, 20:00: a 21 :00 y de 22:00 a 23:00, todos registrados como eventos públicos.*

*Cabe señalar que de la información se observa que de acuerdo con las características de la información contenida en la invitación del evento que se denuncia, éste no fue debidamente reportado por los denunciados, ya que por el lugar en que se desarrolló debió reportarse como un evento oneroso, además tampoco coincide con los horarios registrados de los 7 eventos correspondientes al jueves 29 de abril de 2021, por lo que hace suponer que no fue reportado a esa autoridad electoral.*

*Derivado de lo anterior, el 29 de abril a las 14:06 horas, vía correo electrónico se envió al Enlace de Fiscalización en el Estado de Campeche la invitación del evento objeto de la presente denuncia para que en ejercicio de sus funciones de fiscalización tuviera conocimiento de forma previa y oportuna de la celebración de ese acto de campaña y estar en aptitud de ejecutar las actividades de verificación y comprobación de los gastos efectuados y los recursos empleados en dicho acto de campaña con el objeto de ser analizados y confrontados con los gastos reportados por los denunciados, a fin de preservar los principios de la fiscalización, como lo son el de legalidad y transparencia en la rendición de cuentas.*

*Lo anterior en virtud de que todo acto de difusión que se realice en el marco de una campaña electoral, cuando se muestre objetivamente la intención de promover una candidatura o partido ante la ciudadanía, por incluir signos, nombres, logotipos, frases, emblemas y general expresiones que los identifican, sea que estos elementos se encuentren marginal o circunstancialmente se deben considerar como actos de campaña.*

**2. Gastos no reportados derivados del evento denunciado.**

*Del evento realizado por los denunciados con motivo del Día Internacional de la Danza que se realizó el jueves 29 de abril de 2021 se anexa al presente escrito un dispositivo de almacenamiento USB que contiene: una imagen del evento; así como tres videos con la siguiente duración: 00:27, 00:06 y 00:12 en los que se advierte el desarrollo de un performance por parte de varios jóvenes.*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

*En ese sentido, del contenido del material que se adjunta a la presente queja, respecto del evento denunciado se observan los siguientes gastos probablemente no reportados por la Coalición "Va X Campeche" integrada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Acción Nacional y de la Revolución Democrática y su candidato a la gubernatura del Estado de Campeche, el C. Christian Mishel Castro Bello:*

<i>Evidencia</i>	<i>Imagen</i>	<i>Gastos identificados</i>
<i>Imagen</i>	<i>[imagen]</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Una presentadora</li> <li>• Equipo de proyección</li> <li>• Equipo de iluminación</li> <li>• Equipo de audio</li> <li>• Sillas • Mesas</li> <li>• Lugar de realización del evento</li> </ul>
<i>Video de 00:27</i>	<i>[imagen]</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Canción que hace referencia al candidato</li> <li>• Gorras</li> <li>• Playeras</li> <li>• Equipo de sonido</li> <li>• Equipo de iluminación</li> <li>• Sillas</li> <li>• Mesas</li> </ul>
<i>Video de 00:12</i>	<i>[imagen]</i>	•Lugar de realización del evento
<i>Video de 00:06</i>	<i>[imagen]</i>	

*El evento de campaña denunciado y los gastos erogados en el mismo deben ser cotejados con los reportados por los sujetos obligados denunciados en su informe respectivo y, en su caso, aquellos que no hayan sido reportados, se deberán contabilizar para efectos del tope de gastos de campaña, así como sancionarse en términos de lo señalado en la normativa aplicable ante la omisión de reportar gastos de campaña.*

*(...)*

*Circunstancias de modo. Como se precisó anteriormente, al consultar la lista de eventos fiscalizados disponible en el portal de Rendición de Cuentas y Resultados de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, en lo que respecta a la fiscalización del C. Christian Castro Bello, se puede advertir que al presentar su agenda de eventos este señaló un total de 7 eventos realizados el jueves 29 de abril de 2021. Cabe señalar que de la información se observa que de acuerdo con las características de la información contenida en la invitación del evento que se denuncia, éste no fue debidamente reportado por los denunciados, ya que por el lugar en que se desarrolló debió reportarse como un evento oneroso, además tampoco coincide con los horarios registrados de los 7 eventos correspondientes al jueves 29 de abril de 2021 , por lo que hace suponer que no fue reportado a esa autoridad electoral, no obstante que en dicho evento se hizo campaña en favor del*

*candidato denunciado, como se advierte del contenido del video, incluso había distinta propaganda electoral en su favor.*

*Circunstancias de tiempo. Los hechos denunciados acontecieron el jueves 29 de abril de 2021, a las 19:30 horas.*

*Circunstancias de lugar. En el área de piscina del Hotel Holiday Inn, en el Municipio de San Francisco de Campeche, Campeche.  
(...)"*

Elementos probatorios aportados por el quejoso:

- 3 videos en los que presuntamente se advierte parte del desarrollo del evento.
- 4 imágenes

**III. Acuerdo de admisión del procedimiento de queja.** El once de mayo de dos mil veintiuno la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por recibido el escrito de queja referido en el antecedente I, de la presente Resolución. En esa misma fecha se acordó integrar el expediente de mérito, registrarlo en el libro de gobierno, admitirlo a trámite y sustanciación, así como notificar el inicio del procedimiento al Secretario del Consejo General del Instituto, a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización, al quejoso y emplazar a los sujetos denunciados, corriéndoles traslado de las constancias que obraban en el mismo y publicar dicho acuerdo en los estrados de la Unidad Técnica de este Instituto Nacional Electoral. (Foja 18 del expediente).

**IV. Publicación en estrados del acuerdo de inicio del procedimiento de queja.**

- a) El once de mayo de dos mil veintiuno, esta autoridad fijó en el lugar que ocupan los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de admisión del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Foja 20 del expediente)
- b) El catorce de mayo de dos mil veintiuno se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el acuerdo de inicio, la cédula de conocimiento y, mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Foja 21 del expediente).

**V. Notificación de la admisión del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** El catorce de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/21031/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 25 del expediente).

**VI. Notificación de la admisión del procedimiento de queja a la Consejero Electoral y Presidente de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.** El catorce de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/21032/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Presidente de la Comisión de Fiscalización de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 26 del expediente).

**VII.- Notificación al quejoso de la admisión del procedimiento de queja.** El catorce de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/21013/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Lic. Juan Miguel Castro Rendón en su carácter de Representante Propietario de Movimiento Ciudadano ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 27 y del expediente).

**VIII. Notificación de la admisión del procedimiento de queja y emplazamiento a la representación del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.**

- a) El catorce de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/21034/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización, notificó al Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General de este Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito y se le emplazó corriéndole traslado en medio magnético con las constancias que integran el expediente, a efecto que manifestara por escrito lo que a su derecho conviniera, así como para que ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (Foja 29-33 del expediente).
- b) El dieciocho de mayo dos mil veintiuno, mediante oficio sin numero, el Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, contestó el emplazamiento de mérito, por lo que de conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente en los términos siguientes: (Fojas 130-144 del expediente):

“(…)

*1. En contestación al hecho correlativo, referente a que a través de la red social denominada WhatsApp se circuló una imagen con el logo de la Coalición "Va por Campeche" que hace alusión a nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO; y, que se trata de una invitación a un evento con motivo del Día Internacional de la Danza, que se llevó a cabo el día jueves 29 de abril del presente año, a las 19:30 horas, en el área de la piscina del Hotel Holiday Inn; adjuntando la imagen de la aludida invitación impetrada a su escrito de queja.*

*Me permito controvertir y disentir, de la premisa errónea de la que parte el hoy denunciante para afirmar que, el candidato denunciado o el Instituto Político que represento, son los autores de la invitación impugnada, puesto que, si bien es cierto, de dicha invitación se desprende que el evento tendría verificativo en lugar y hora ciertos, como lo son, las instalaciones de Hotel Holiday Inn a las 19:30 horas del día 29 de abril de 2021, y en la que obra como anfitrión el candidato denunciado; también resulta cierto, que el quejoso pierde de vista completamente, o no contempla en ningún momento, situaciones características de la invitación y los hechos denunciados, a saber:*

*1. La primera de ellas, y que no puede pasar por alto esa Unidad Técnica de Fiscalización, es que se trata de un mensaje de la aplicación Whatsapp; luego entonces, el mensaje que contiene la supuesta invitación, pudo haber sido editado, manipulado, creado, diseñado y enviado, por cualquier persona;*

*2. La segunda situación que pasa por alto el denunciante, es que su dicho se encuentra basado y adminiculado, única y exclusivamente, en pruebas técnicas que son susceptibles de alteración, como son la imagen del mensaje que contiene la invitación, algunas imágenes del supuesto evento y videos de los que no se desprende ni propaganda a favor de nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO ni la imagen del mismo; en consecuencia, su dicho no puede ser fehacientemente probado, tomando en consideración que se trata de acreditar solo con pruebas técnicas imperfectas.*

“(…)

*3. Aunado a lo anterior, es necesario recalcar que de las imágenes y videos que anexa el quejoso a su denuncia, no se desprende en ningún momento y de ninguna forma, circunstancias de modo, tiempo y lugar del supuesto evento denunciado ni la presencia de nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO; ya que si bien es cierto, se enuncian en la supuesta invitación impugnada; también resulta cierto que el impetrante debió acreditar su dicho, adminiculando al mismo medios probatorios idóneos, con los que se pudieran acreditar y corroborar por parte de esa*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

*Unidad Técnica de Fiscalización, las circunstancias de modo, tiempo y lugar de los hechos denunciados; o bien, realizar una minuciosa precisión en la descripción de las pruebas técnicas, tomando en consideración que dicha precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar; lo que en el presente procedimiento no se actualiza, puesto que las pruebas técnicas ni su descripción acreditan las aludidas circunstancias para probar las supuestas infracciones.*

(...)

*Aunado a lo anteriormente argumentado en vía de contestación, resulta parcialmente cierto lo esgrimido por el hoy quejoso, respecto a que nuestro candidato CHRISTIAN MISHIEL CASTRO BELLO a través de la Coalición "Va por Campeche", reportó en la Agenda de Eventos al Instituto Nacional Electoral en el Sistema Integral de Fiscalización 7 (siete) eventos, todos NO ONEROSOS, los cuatro primeros públicos y los tres restantes privados, que tuvieron verificativo, y a los que acudió el día 29 de abril de 2021; los cuales son verificables por esa Unidad Técnica de Fiscalización en el Reporte del Catálogo Auxiliar de Eventos de esa misma fecha; y que a continuación se replica, en lo que ayuda y abunda, al esclarecimiento de los hechos denunciados en la presente queja*

ID	INICIO	FIN	TIPO DE EVENTO	DESCRIPCION	UBICACION
00191	10:00	11:30	PUBLICO	CAMINATA EN LA SECCION 460 DISTRITO XIII	ESTACIONAMIENTO DEL PARQUE PRINCIPAL MIGUEL HIDALGO
00192	12:00	13:00	PUBLICO	EVENTO CON LIDERES DE LA COMUNIDAD	EN EL ANGEL
00193	13:30	15:00	PUBLICO	REUNION CON DOCENTES	RESTAURANTE LA TEJA
00194	18:00	18:45	PUBLICO	VISITA Y SALUDOS A VECINOS DE LAS SECCIONES 475 476 Y 477 DISTRITO XIII	CANCHA TECHADA DE USOS MULTIPLES DE LA JUNTA MUNICIPAL EN DIVISION DEL NORTE
00195	19:00	19:30	PRIVADO	REUNION CON EL EQUIPO DE TRABAJO	COMITÉ EJECUTIVO MUNICIPAL EN ESCARCEGA
00196	20:00	20:30	PRIVADO	REUNION CON EL EQUIPO DE TRABAJO	COMITÉ EJECUTIVO MUNICIPAL EN ESCARCEGA
00197	20:31	21:30	PRIVADO	REUNION CON EL EQUIPO DE TRABAJO	COMITÉ EJECUTIVO MUNICIPAL EN ESCARCEGA

*Cabe hacer especial hincapié a esa Unidad Técnica en que, los últimos tres eventos a los que acudió el candidato denunciado en fecha 29 de abril de 2021, fueron de índole privada, a efecto de llevar a cabo reuniones de trabajo, en las instalaciones del Comité Ejecutivo Municipal de este Instituto Político en Escárcega; en tal virtud, los argumentos del denunciante respecto al supuesto evento resultan*



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

*completamente falsos, incoherentes, infundados, inoperantes e inverosímiles, para acreditar las infracciones denunciadas.*

*Y es que, resulta totalmente inverosímil que nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO, pudiera haber estado en dos lugares al mismo tiempo, o bien, que se pudiera desplazar de un evento a otro en minutos para cubrir diversos eventos, de ahí que los argumentos del denunciante devengan en falsos e incongruentes.*

*A efecto de reforzar los argumentos de defensa en favor de nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO, me permito realizar la descripción y aportar la evidencia fotográfica de los eventos a los que asistió el día 29 de abril de 2021:*

*[Imágenes)*

*Con base en la evidencia fotográfica exhibida, se concluye que resulta materialmente imposible que el C. CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO hubiera podido estar en dos lugares al mismo tiempo; por lo que se solicita a esa Unidad Técnica tome en cuenta la citada evidencia y la adminicule al caudal probatorio en favor de nuestro candidato, lo anterior, a fin de resolver de manera absoluta respecto a la supuesta asistencia al evento del Hotel Holiday Inn, en el municipio de Campeche, puesto que como se ha acreditado, el candidato denunciado se encontraba en el Municipio de Escárcega a la hora del supuesto evento.*

*En esa tesitura, y en refuerzo de lo ya manifestado, se recalca a esa Unidad que no existe prueba idónea que acredite el protagonismo, presencia o auspicio de dicho evento por parte de nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO; pues aún de los videos anexos al escrito basal de queja, no se desprende en ninguna parte ni forma propaganda electoral a favor y en beneficio del candidato denunciado; máxime, que fue solicitado por el denunciante, unas horas antes del supuesto evento, que se certificara el mismo, por tanto esa Unidad Técnica de Fiscalización debió mandar personal a su cargo a la evento denunciado, como por costumbre lo lleva a cabo, a efecto de verificar todos los detalles de los eventos reportados en el Catálogo Auxiliar de Eventos; certificación de la cual podrá constatar que el candidato denunciado jamás estuvo presente en el evento denunciado.*

*2. De lo anteriormente analizado, argumentado y acreditado, se desprende que nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO ni el Partido Revolucionario Institucional, estaban obligados a reportar evento alguno, puesto que como ha sido acreditado, el evento denunciado no fue propio, ni protagonizado ni auspiciado por los hoy denunciados; lo anterior en contestación al hecho marcado como número 2 del escrito inicial de queja que se contesta; sumado a todos los anteriores argumentos respecto a la objeción formal de pruebas técnicas que se*

*formula en este momento en cuanto alcance y valor probatorio por los motivos esgrimidos en el apartado que antecede.*

(...)”

**IX. Notificación de la admisión del procedimiento de queja y emplazamiento a la representación del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.**

- a) El catorce de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/21011/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización, notificó al Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General de este Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito y se le emplazó corréndole traslado en medio magnético con las constancias que integran el expediente, a efecto que manifestara por escrito lo que a su derecho conviniera, así como para que ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (Foja 34-38 del expediente).
- b) El dieciocho de mayo de dos mil veintiuno, el Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, contestó el emplazamiento de mérito, por lo que de conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente en los términos siguientes: (Fojas 44-60 del expediente):

“(...)”

**CONTESTACIÓN A LOS HECHOS DENUNCIADOS.**

*El quejoso fija totalmente sus supuestas infracciones en dos vertientes:*

- a) La supuesta omisión por parte de nuestro candidato denunciado de registrar gastos de campaña; y,*
- b) La presumida omisión de registrar un supuesto evento de campaña de nuestro candidato en el Sistema Integral de Fiscalización, en específico, en la Agenda de Eventos.*

*Supuestas omisiones que, según el dicho del hoy denunciante, devienen en claras infracciones a la normativa electoral en materia de fiscalización.*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

*En contestación al hecho señalado como número 1, de su escrito de queja, referente a que a través de la red social denominada WhatsApp se circuló una imagen con el logo de la Coalición "Va por Campeche" que hace alusión a nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO; y, que se trata de una invitación a un evento con motivo del Día Internacional de la Danza, que se llevó a cabo el día jueves 29 de abril del presente año, a las 19:30 horas, en el área de la piscina del Hotel Holiday Inn; adjuntando la imagen de la aludida invitación impetrada a su escrito de queja.*

*Me permito controvertir y disentir, de la premisa errónea de la que parte el hoy denunciante para afirmar que, el candidato denunciado o el Instituto Político que represento, son los autores de la invitación impugnada, puesto que, si bien es cierto, de dicha invitación se desprende que el evento tendría verificativo en lugar y hora ciertos, como lo son, las instalaciones de Hotel Holiday Inn a las 19:30 horas del día 29 de abril de 2021, y en la que obra como anfitrión el candidato denunciado; también resulta cierto, que el quejoso pierde de vista completamente, o no contempla en ningún momento, situaciones características de la invitación y los hechos denunciados, a saber:*

*1. La primera de ellas, y que no puede pasar por alto esa Unidad Técnica de Fiscalización, es que se trata de un mensaje de la aplicación Whatsapp; luego entonces, el mensaje que contiene la supuesta invitación, pudo haber sido editado, manipulado, creado, diseñado y enviado, por cualquier persona;*

*2. La segunda situación que pasa por alto el denunciante, es que su dicho se encuentra basado y adminiculado, única y exclusivamente, en pruebas técnicas que son susceptibles de alteración, como son la imagen del mensaje que contiene la invitación, algunas imágenes del supuesto evento y videos de los que no se desprende, ni propaganda a favor de nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO, ni la imagen del mismo; en consecuencia, su dicho no puede ser fehacientemente probado, tomando en consideración que se trata de acreditar solo con pruebas técnicas imperfectas.*

*(...)*

*3. Aunado a lo anterior, es necesario recalcar que de las imágenes y videos que anexa el quejoso a su denuncia, no se desprende en ningún momento y de ninguna forma, circunstancias de modo, tiempo y lugar del supuesto evento denunciado ni la presencia de nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO; ya que si bien es cierto, se enuncian en la supuesta invitación impugnada; también resulta cierto que el impetrante debió acreditar su dicho, adminiculando al mismo medios probatorios idóneos, con los que se pudieran acreditar y corroborar por parte de esa Unidad Técnica de Fiscalización, las circunstancias de modo, tiempo y lugar de los hechos denunciados; o bien, realizar una minuciosa precisión en la descripción de*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

*las pruebas técnicas, tomando en consideración que dicha precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar; lo que en el presente procedimiento no se actualiza, puesto que las pruebas técnicas ni su descripción acreditan las aludidas circunstancias para probar las supuestas infracciones.*

*A mayor abundamiento y aunado a lo anteriormente argumentado en vía de contestación, resulta parcialmente cierto lo esgrimido por el hoy quejoso, respecto a que nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO a través de la Coalición "Va por Campeche", reportó en la "Agenda de Eventos" al Instituto Nacional Electoral en el Sistema Integral de Fiscalización, 7 (siete) eventos, todos "NO ONEROSOS", los cuatro primeros públicos y los tres restantes privados, que tuvieron verificativo, y a los que acudió el día 29 de abril de 2021; los cuales son verificables por esa Unidad Técnica de Fiscalización en el Reporte del Catálogo Auxiliar de Eventos de esa misma fecha; y que a continuación se replica, en lo que ayuda y abunda, al esclarecimiento de los hechos denunciados en la presente queja*

ID	INICIO	FIN	TIPO DE EVENTO	DESCRIPCION	UBICACION
00191	10:00	11:30	PUBLICO	CAMINATA EN LA SECCION 460 DISTRITO XIII	ESTACIONAMIENTO DEL PARQUE PRINCIPAL MIGUEL HIDALGO
00192	12:00	13:00	PUBLICO	EVENTO CON LIDERES DE LA COMUNIDAD	EN EL ANGEL
00193	13:30	15:00	PUBLICO	REUNION CON DOCENTES	RESTAURANTE LA TEJA
00194	18:00	18:45	PUBLICO	VISITA Y SALUDOS A VECINOS DE LAS SECCIONES 475 476 Y 477 DISTRITO XIII	CANCHA TECHADA DE USOS MULTIPLES DE LA JUNTA MUNICIPAL EN DIVISION DEL NORTE
00195	19:99	19:30	PRIVADO	REUNION CON EL EQUIPO DE TRABAJO	COMITÉ EJECUTIVO MUNICIPAL EN ESCARCEGA
00196	20:00	20:30	PRIVADO	REUNION CON EL EQUIPO DE TRABAJO	COMITÉ EJECUTIVO MUNICIPAL EN ESCARCEGA
00197	20:31	21:30	PRIVADO	REUNION CON EL EQUIPO DE TRABAJO	COMITÉ EJECUTIVO MUNICIPAL EN ESCARCEGA

*Cabe hacer especial hincapié a esa Unidad Técnica en que, los últimos tres eventos a los que acudió el candidato denunciado en fecha 29 de abril de 2021, fueron de índole privada, a efecto de llevar a cabo reuniones de trabajo, en las instalaciones del Comité Ejecutivo Municipal del Partido Revolucionario Institucional en Escárcega; en tal virtud, los argumentos del denunciante respecto al supuesto evento resultan completamente falsos, incoherentes, infundados, inoperantes e inverosímiles, para acreditar las infracciones denunciadas.*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

*Y es que, resulta totalmente inverosímil que nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO, pudiera haber estado en dos lugares al mismo tiempo, o 'bien, que se pudiera desplazar de un evento a otro en minutos para cubrir diversos eventos, de ahí que los argumentos del denunciante devengan en falsos e incongruentes.*

*A efecto de reforzar los argumentos de defensa en favor de nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO, me permito realizar la descripción y aportar la evidencia fotográfica de los eventos a los que asistió el día 29 de abril de 2021:*

*[Imágenes]*

*Con base en la evidencia fotográfica exhibida, se concluye que resulta materialmente imposible que el C. CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO hubiera podido estar en dos lugares al mismo tiempo; por lo que se solicita a esa Unidad Técnica tome en cuenta la citada evidencia y la adminicule al caudal probatorio en favor de nuestro candidato, lo anterior, a fin de resolver de manera absoluta respecto a la supuesta asistencia al evento del Hotel Holiday Inn, en el municipio de Campeche, puesto que como se ha acreditado, el candidato denunciado se encontraba en el Municipio de Escárcega a la hora del supuesto evento, el cual se localiza aproximadamente a 144 kilómetros por carretera.*

*En esa tesitura, y en refuerzo de lo ya manifestado, se recalca a esa Unidad que no existe prueba idónea que acredite el protagonismo, presencia o auspicio de dicho evento por parte de nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO; pues aún de los videos anexos al escrito basal de queja, no se desprende en ninguna parte ni forma propaganda electoral a favor y en beneficio del candidato denunciado; máxime, que fue solicitado por el denunciante, unas horas antes del supuesto evento, que se certificara el mismo, por tanto esa Unidad Técnica de Fiscalización debió mandar personal a su cargo a la evento denunciado, como por costumbre lo lleva a cabo, a efecto de verificar todos los detalles de los eventos reportados en el Catálogo Auxiliar de Eventos; certificación de la cual podrá constatar que el candidato denunciado jamás estuvo presente en el evento denunciado.*

*De lo anteriormente analizado, argumentado y acreditado, se desprende que nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO ni el Partido Acción Nacional, estaban obligados a reportar evento alguno, puesto que como ha sido acreditado, el evento denunciado no fue propio, ni protagonizado ni auspiciado por los hoy denunciados; lo anterior en contestación al hecho marcado como número 2 del escrito inicial de queja que se contesta; sumado a todos los anteriores argumentos respecto a la objeción formal de pruebas técnicas que se formula en este momento en cuanto alcance y valor probatorio por los motivos esgrimidos en el apartado que antecede.*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

*No es óbice a todo lo anterior, y si debe llamar poderosamente la atención a esta Unidad Técnica de Fiscalización, el hecho de que, en la supuesta invitación, la cual ya fue objetada líneas arriba, no se señala con exactitud, el municipio, ciudad o localidad donde se localiza el Hotel Holiday Inn, en donde supuestamente se llevaría a cabo el evento, ya que en la multicitada supuesta invitación, no se señala en cual Hotel Holiday Inn, de los que existen en el Estado de llevaría a cabo, siendo que en nuestra entidad, actualmente existen dos hoteles pertenecientes a dicha franquicia en operaciones, uno ubicado en la Ciudad de San Francisco de Campeche, Capital del Municipio de Campeche y otro en Ciudad del Carmen, Municipio de Carmen, por lo que si resulta extraño, por decir lo menos, como es que el quejoso supiera con exactitud que se trataba del Hotel Holiday Inn, ubicado en la Ciudad de San Francisco de Campeche, Capital del Municipio de Campeche y acudiera ahí para recabar vídeos y fotografías, que hoy sirven de pruebas a su queja presentada.*

*En virtud de lo anteriormente expuesto, y toda vez que se desconoce la participación, protagonismo y auspicio de nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO; sin que exista medio probatorio alguno que acredite fehacientemente lo contrario; deben desestimarse las supuestas infracciones denunciadas, por falsas, inverosímiles, incoherentes, infundadas e inoperantes; y, en consecuencia, decretar el desechamiento de la queja de mérito y adoptar la omisión de sumar el evento impugnado a los gastos de campaña del candidato denunciado.*

*(...)"*

**X. Notificación de la admisión del procedimiento de queja y emplazamiento al Representante del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional.**

- a) El catorce de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/21012/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización, notificó al Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General de este Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito y se le emplazó corriéndole traslado en medio magnético con las constancias que integran el expediente, a efecto que manifestara por escrito lo que a su derecho conviniera, así como para que ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (Foja 39-43 del expediente).
- b) El dieciocho de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio sin numero, el Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el Lic. Ángel Clemente Ávila

Romero, contestó el emplazamiento de mérito, por lo que de conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente en los términos siguientes: (Fojas 61-82 del expediente):

(...)

#### **CONTESTACIÓN DE HECHOS**

*Previo al fondo del presente asunto, no debe pasar por desapercibido de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.*

(...)

*Bajo esta cadena argumentativa, en el asunto que nos ocupa, al no encontrarse ubicados los hechos denunciados en modo, tiempo lugar y circunstancias, es dable que esa Unidad Técnica de Fiscalización determine como infundado el presente procedimiento especial sancionador en materia de fiscalización.*

*Es importante es importante destacar que todos y cada uno de los ingresos y egresos que se han utilizado en las campañas del C. Cristian Mishel Castro Bello, candidato a la gubernatura del estado de Campeche, postulado por la coalición electoral "VA POR CAMPECHE", integrada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", junto con las evidencias documentales atinentes que acreditan cada asiento contable,*

*En el asunto que nos ocupa, a todas luces es falsa la imputación que vierte la actora, quien parte de la premisa errónea de que el instituto político que se representa y su candidato a la gubernaturas del estado de Campeche, son los autores de la invitación a que hace referencia en su escrito inicial de queja, puesto que, si bien es cierto, de dicha invitación se desprende que el evento tendría verificativo en lugar y hora ciertos, como lo son, las instalaciones de Hotel Holiday Inn a las 19:30 horas del día 29 de abril de 2021, y en la que obra como anfitrión el candidato denunciado,*

*También resulta cierto, que el quejoso pierde de vista completamente, o no contempla en ningún momento, situaciones características de la invitación y los hechos denunciados, a saber:*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

- *La primera de ellas, y que no puede pasar por alto esa Unidad Técnica de Fiscalización, es que se trata de un mensaje de la aplicación Whatsapp; luego entonces, el mensaje que contiene la supuesta invitación, pudo haber sido editado, manipulado, creado, diseñado y enviado, por cualquier persona;*
- *La segunda situación que pasa por alto el denunciante, es que su dicho se encuentra basado y adminiculado, única y exclusivamente, en pruebas técnicas que son susceptibles de alteración, como son la imagen del mensaje que contiene la invitación, algunas imágenes del supuesto evento y videos de los que no se desprende ni propaganda a favor de nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO ni la imagen del mismo; en consecuencia, su dicho no puede ser fehacientemente probado, tomando en consideración que se trata de acreditar solo con pruebas técnicas imperfectas.*

(...)

*Aunado a lo anterior, es necesario recalcar que de las imágenes y videos que anexa el quejoso a su denuncia, no se desprende en ningún momento y de ninguna forma, circunstancias de modo, tiempo y lugar del supuesto evento denunciado ni la presencia de nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO; ya que si bien es cierto, se enuncian en la supuesta invitación impugnada; también resulta cierto que el impetrante debió acreditar su dicho, adminiculando al mismo medios probatorios idóneos, con los que se pudieran acreditar y corroborar por parte de esa Unidad Técnica de Fiscalización, las circunstancias de modo, tiempo y lugar de los hechos denunciados; o bien, realizar una minuciosa precisión en la descripción de las pruebas técnicas, tomando en consideración que dicha precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar; lo que en el presente procedimiento no se actualiza, puesto que las pruebas técnicas ni su descripción acreditan las aludidas circunstancias para probar las supuestas infracciones.*

(...)

*Aunado a lo anteriormente argumentado en vía de contestación, resulta parcialmente cierto lo esgrimido por el hoy quejoso, respecto a que nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO a través de la Coalición "Va por Campeche", reportó en la "Agenda de Eventos" al Instituto Nacional Electoral en el Sistema Integral de Fiscalización 7 (siete) eventos, todos "NO ONEROSOS", los cuatro primeros públicos y los tres restantes privados, que tuvieron verificativo, y a los que acudió el día 29 de abril de 2021; los cuales son verificables por esa Unidad Técnica de Fiscalización en el Reporte del Catálogo Auxiliar de Eventos de esa*



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

*misma fecha; y que a continuación se replica, en lo que ayuda y abunda, al esclarecimiento de los hechos denunciados en la presente queja*

ID	INICIO	FIN	TIPO DE EVENTO	DESCRIPCION	UBICACION
00191	10:00	11:30	PUBLICO	CAMINATA EN LA SECCION 460 DISTRITO XIII	ESTACIONAMIENTO DEL PARQUE PRINCIPAL MIGUEL HIDALGO
00192	12:00	13:00	PUBLICO	EVENTO CON LIDERES DE LA COMUNIDAD	EN EL ANGEL
00193	13:30	15:00	PUBLICO	REUNION CON DOCENTES	RESTAURANTE LA TEJA
00194	18:00	18:45	PUBLICO	VISITA Y SALUDOS A VECINOS DE LAS SECCIONES 475 476 Y 477 DISTRITO XIII	CANCHA TECHADA DE USOS MULTIPLES DE LA JUNTA MUNICIPAL EN DIVISION DEL NORTE
00195	19:00	19:30	PRIVADO	REUNION CON EL EQUIPO DE TRABAJO	COMITÉ EJECUTIVO MUNICIPAL EN ESCARCEGA
00196	20:00	20:30	PRIVADO	REUNION CON EL EQUIPO DE TRABAJO	COMITÉ EJECUTIVO MUNICIPAL EN ESCARCEGA
00197	20:31	21:30	PRIVADO	REUNION CON EL EQUIPO DE TRABAJO	COMITÉ EJECUTIVO MUNICIPAL EN ESCARCEGA

*Cabe hacer especial hincapié a esa Unidad Técnica en que, los últimos tres eventos a los que acudió el candidato denunciado en fecha 29 de abril de 2021, fueron de índole privada, a efecto de llevar a cabo reuniones de trabajo, en las instalaciones del Comité Ejecutivo Municipal de este Instituto Político en Escárcega; en tal virtud, los argumentos del denunciante respecto al supuesto evento resultan completamente falsos, incoherentes, infundados, inoperantes e inverosímiles, para acreditar las infracciones denunciadas.*

*Y es que, resulta totalmente inverosímil que nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO, pudiera haber estado en dos lugares al mismo tiempo, o bien, que se pudiera desplazar de un evento a otro en minutos para cubrir diversos eventos, de ahí que los argumentos del denunciante devengan en falsos e incongruentes.*

*A efecto de reforzar los argumentos de defensa en favor de nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO, me permito realizar la descripción y aportar la evidencia fotográfica de los eventos a los que asistió el día 29 de abril de 2021:*

[Tabla]

[Imágenes]

*Con base en la evidencia fotográfica exhibida, se concluye que resulta materialmente imposible que el C. CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO hubiera*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

*podido estar en dos lugares al mismo tiempo; por lo que se solicita a esa Unidad Técnica tome en cuenta la citada evidencia y la adminicule al caudal probatorio en favor de nuestro candidato, lo anterior, a fin de resolver de manera absoluta respecto a la supuesta asistencia al evento del Hotel Holiday Inn, en el municipio de Campeche, puesto que como se ha acreditado, el candidato denunciado se encontraba en el Municipio de Escárcega a la hora del supuesto evento.*

*En esa tesitura, y en refuerzo de lo ya manifestado, se recalca a esa Unidad que no existe prueba idónea que acredite el protagonismo, presencia o auspicio de dicho evento por parte de nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO; pues aún de los videos anexos al escrito basal de queja, no se desprende en ninguna parte ni forma propaganda electoral a favor y en beneficio del candidato denunciado; máxime, que fue solicitado por el denunciante, unas horas antes del supuesto evento, que se certificara el mismo, por tanto esa Unidad Técnica de Fiscalización debió mandar personal a su cargo a la evento denunciado, como por costumbre lo lleva a cabo, a efecto de verificar todos los detalles de los eventos reportados en el Catálogo Auxiliar de Eventos; certificación de la cual podrá constatar que el candidato denunciado jamás estuvo presente en el evento denunciado.*

*De lo anteriormente analizado, argumentado y acreditado, se desprende que nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO ni el Partido Revolucionario Institucional, estaban obligados a reportar evento alguno, puesto que como ha sido acreditado, el evento denunciado no fue propio, ni protagonizado ni auspiciado por los hoy denunciados; lo anterior en contestación al hecho marcado como número 2 del escrito inicial de queja que se contesta; sumado a todos los anteriores argumentos respecto a la objeción formal de pruebas técnicas que se formula en este momento en cuanto alcance y valor probatorio por los motivos esgrimidos en el apartado que antecede.*

*En virtud de lo anteriormente expuesto, y toda vez que se desconoce la participación, protagonismo y auspicio de nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO; sin que exista medio probatorio alguno que acredite fehacientemente lo contrario; deben desestimarse las supuestas infracciones denunciadas, por falsas, inverosímiles, incoherentes, infundadas e inoperantes; y, en consecuencia, decretar el desechamiento de la queja de mérito y adoptar la omisión de sumar el evento impugnado a los gastos de campaña del candidato denunciado.*

*(...)"*

**XI.- Notificación de la admisión del procedimiento de queja y emplazamiento al C. Christian Mishel Castro Bello.**

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

- a) Mediante acuerdo de fecha once de mayo de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Campeche del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, realizará lo conducente a efecto de que notificara y emplazara el inicio del procedimiento administrativo sancionador de mérito al C. Christian Mishel Castro Bello. (Fojas 22-23 del expediente).
- b) El diecisiete de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/JL-CAMP/OF/VE/386/14-05-21, se notificó por estrados el inicio del procedimiento de mérito y se emplazó al C. Christian Mishel Castro Bello. (Fojas 93-109 del expediente).
- c) El dieciocho de mayo de dos mil veintiuno, el Lic. Ricardo Augusto Ocampo Fernández en su calidad de apoderado legal del C. Christian Mishel Castro Bello, mediante escrito sin número, contestó el emplazamiento de mérito, por lo que de conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente (Fojas 110-127 del expediente):

“(…)

*1. En contestación al hecho correlativo, referente a que a través de la aplicación de mensajería instantánea denominada WhatsApp se circuló una imagen con el logo de la Coalición "Va por Campeche" que hace alusión al candidato denunciado; y, que se trata de una invitación a un evento con motivo del Día Internacional de la Danza, que se llevó a cabo el día jueves 29 de abril del presente año, a las 19:30 oras, en el área de la piscina del Hotel Holiday Inn; adjuntando la imagen de la ludida invitación impetrada a su escrito de queja.*

*Me permito controvertir y disentir, de la premisa errónea de la que parte el hoy denunciante para afirmar que, el suscrito candidato denunciado, es el autor de la invitación impugnada, puesto que, si bien es cierto, de dicha invitación se desprende que el evento tendría verificativo en lugar y hora ciertos, como lo son, las instalaciones de Hotel Holiday Inn a las 19:30 horas del día 29 de abril de 2021, y en la que obra como anfitrión el suscrito candidato denunciado; también resulta cierto, que el quejoso pierde de vista completamente, o no contempla en ningún momento, situaciones características de la invitación y los hechos denunciados, a saber:*

*1. La primera de ellas, y que no puede pasar por alto esa Unidad Técnica de Fiscalización, es que se trata de un mensaje de la aplicación VVhatsapp; luego entonces, el mensaje que contiene la supuesta invitación, pudo haber sido editado, manipulado, creado, diseñado y enviado, por cualquier persona;*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

2. La segunda situación que pasa por alto el denunciante, es que su dicho se encuentra basado y adminiculado, única y exclusivamente, en pruebas técnicas que son susceptibles de alteración, como son la imagen del mensaje que contiene la invitación, algunas imágenes del supuesto evento y videos de los que no se desprende ni propaganda a favor del suscrito candidato ni la imagen del mismo; en consecuencia, su dicho no puede ser fehacientemente probado, tomando en consideración que se trata de acreditar solo con pruebas técnicas imperfectas.

(...)

3. Aunado a lo anterior, es necesario recalcar que de las imágenes y videos que anexa el quejoso a su denuncia, no se desprende en ningún momento y de ninguna forma, circunstancias de modo, tiempo y lugar del supuesto evento denunciado ni la presencia del suscrito candidato denunciado; ya que si bien es cierto, se enuncian en la supuesta invitación impugnada; también resulta cierto que el impetrante debió acreditar su dicho, adminiculando al mismo medios probatorios idóneos, con los que se pudieran acreditar y corroborar por parte de esa Unidad Técnica de Fiscalización, las circunstancias de modo, tiempo y lugar de los hechos denunciados; o bien, realizar una minuciosa precisión en la descripción de las pruebas técnicas, tomando en consideración que dicha precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar; lo que en el presente procedimiento no se actualiza, puesto que las pruebas técnicas ni su descripción acreditan las aludidas circunstancias para probar las supuestas infracciones.

(...)

Aunado a lo anteriormente argumentado en vía de contestación, resulta parcialmente cierto lo esgrimido por el hoy quejoso, respecto a que el suscrito candidato denunciado, reportó en la Agenda de Eventos al Instituto Nacional Electoral en el Sistema Integral de Fiscalización 7 (siete) eventos, todos NO ONEROSOS, los cuatro primeros públicos y los tres restantes privados, que tuvieron verificativo, y a los que acudí, el día 29 de abril de 2021; los cuales son verificables por esa Unidad Técnica de Fiscalización en el Reporte del Catálogo Auxiliar de Eventos de esa misma fecha; y que a continuación se replica, en lo que ayuda y abunda, al esclarecimiento de los hechos denunciados en la presente queja

ID	INICIO	FIN	TIPO DE EVENTO	DESCRIPCION	UBICACION
00191	10:00	11:30	PUBLICO	CAMINATA EN LA SECCION 460 DISTRITO XIII	ESTACIONAMIENTO DEL PARQUE PRINCIPAL MIGUEL HIDALGO
00192	12:00	13:00	PUBLICO	EVENTO CON LIDERES DE LA COMUNIDAD	EN EL ANGEL

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

00193	13:30	15:00	PUBLICO	REUNION CON DOCENTES	RESTAURANTE LA TEJA
00194	18:00	18:45	PUBLICO	VISITA Y SALUDOS A VECINOS DE LAS SECCIONES 475 476 Y 477 DISTRITO XIII	CANCHA TECHADA DE USOS MULTIPLES DE LA JUNTA MUNICIPAL EN DIVISION DEL NORTE
00195	19:99	19:30	PRIVADO	REUNION CON EL EQUIPO DE TRABAJO	COMITÉ EJECUTIVO MUNICIPAL EN ESCARCEGA
00196	20:00	20:30	PRIVADO	REUNION CON EL EQUIPO DE TRABAJO	COMITÉ EJECUTIVO MUNICIPAL EN ESCARCEGA
00197	20:31	21:30	PRIVADO	REUNION CON EL EQUIPO DE TRABAJO	COMITÉ EJECUTIVO MUNICIPAL EN ESCARCEGA

*Cabe hacer especial hincapié a esa Unidad Técnica en que, los últimos tres eventos a los que acudió el suscrito candidato denunciado en fecha 29 de abril de 2021, fueron de índole privada, a efecto de llevar a cabo reuniones de trabajo, en las instalaciones del Comité Ejecutivo Municipal de mi Partido en Escárcega; en tal virtud, los argumentos del denunciante respecto al supuesto evento resultan completamente falsos, incoherentes, infundados, inoperantes e inverosímiles, para acreditar las infracciones denunciadas.*

*Y es que, resulta totalmente inverosímil que el suscrito candidato denunciado pueda estar en dos lugares al mismo tiempo, o bien, que se pudiera desplazar de un evento a otro en minutos para cubrir diversos eventos, de ahí que los argumentos del denunciante devengan en falsos e incongruentes.*

*A efecto de reforzar los argumentos de defensa en favor del suscrito CHRIS'ILIAN MISHEL CASTRO BELLO, me permito realizar la descripción y aportar la evidencia fotográfica de los eventos a los que asistió el día 29 de abril de 2021:*

**[Imágenes]**

*Con base en la evidencia fotográfica exhibida, se concluye que resulta materialmente imposible que mi poderdante, el C. CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO, hubiera podido estar en dos lugares al mismo tiempo; por lo que se solicita a esa Unidad Técnica tome en cuenta la citada evidencia y la adminicule al caudal probatorio en favor del suscrito denunciado, lo anterior, a fin de resolver de manera absoluta respecto a mi supuesta asistencia al evento del Hotel Holiday Inn, en el municipio de Campeche, puesto que como se ha acreditado, el C. CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO, se encontraba en el Municipio de Escárcega a la hora del supuesto evento.*

*En esa tesitura, y en refuerzo de lo ya manifestado, se recalca a esa Unidad que no existe prueba idónea que acredite protagonismo, presencia o auspicio de dicho*

*evento por parte de mi poderdante; pues aún de los videos anexos al escrito basal de queja, no se desprende en ninguna parte ni forma propaganda electoral a favor y en beneficio del suscrito candidato denunciado; máxime, que fue solicitado por el denunciante, unas horas antes del supuesto evento, que se certificara el mismo, por tanto esa Unidad Técnica de Fiscalización, en atención a dicha solicitud del denunciante, debió mandar personal a su cargo a la evento denunciado, como por costumbre lo lleva a cabo, a efecto de verificar todos los detalles de los eventos reportados en el Catálogo Auxiliar de Eventos; certificación de la cual podrá constatar que el suscrito candidato denunciado jamás estuvo presente en el evento denunciado.*

*2. De lo anteriormente analizado, argumentado y acreditado, se desprende que el suscrito candidato denunciado no estaba obligado a reportar evento alguno, puesto que como ha sido acreditado, el evento denunciado no fue propio, ni protagonizado ni auspiciado por los hoy denunciados; lo anterior en contestación al hecho marcado como número 2 del escrito inicial de queja que se contesta; sumado a todos los anteriores argumentos respecto a la objeción formal de pruebas técnicas que se formula en este momento en cuanto alcance y valor probatorio por los motivos esgrimidos en el apartado que antecede.*

*En virtud de lo anteriormente expuesto, y toda vez que se desconoce la participación, protagonismo y auspicio del suscrito candidato denunciado; sin que exista medio probatorio alguno que acredite fehacientemente lo contrario; deben desestimarse las supuestas infracciones denunciadas, por falsas, inverosímiles, incoherentes, infundadas e inoperantes; y, en consecuencia, decretar el desechamiento de la queja de mérito y adoptar la omisión de sumar el evento impugnado a los gastos de campaña del suscrito candidato denunciado.*

*(...)"*

## **XII. Razones y Constancias.**

- a) El once de marzo de dos mil veintiuno, se asentó en razón y constancia la búsqueda realizada en las actuaciones contenidas en el expediente INE/Q-COF-UTF/79/2021/SLP con la finalidad de obtener el domicilio del C. Christian Mishel Castro Bello. (Foja 24 del expediente)
- b) El veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno, se asentó en razón y constancia la búsqueda realizada en Google con la finalidad de obtener la dirección del Hotel Holiday Inn en Campeche. (Foja 83-85 del expediente)

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

- c) El veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización asentó en razón y constancia la consulta en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF), con el propósito de verificar los eventos reportados dentro de la agenda del candidato incoado. (Foja 86-92 del expediente)
- d) El primero de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización hizo constar la consulta realizada en el Sistema Integral de Información del Registro Federal de Electores (SIIRFE), con la finalidad de ubicar el domicilio de la C. Diana Eugenia Presuel Minet. (Foja 145-146 del expediente).
- e) El ocho de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización asentó en razón y constancia la consulta en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF), con el propósito de verificar la contabilidad de los sujetos incoados para verificar si se realizó el registro de los gastos descritos en el escrito de queja que dio origen al procediendo de mérito. (Foja 197-208 del expediente)
- f) El diez de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización asentó en razón y constancia la consulta en la plataforma de Facebook del perfil público verificado del C. Christian Castro Bellos, con el propósito de constatar el contenido publicado en referencia a los eventos en relación al procedimiento de mérito. (Foja 235-239 del expediente)
- g) El diez de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización asentó en razón y constancia la consulta en “Google Maps” para tener conocimiento del tiempo y distancia de traslado entre el Hotel Holiday Inn Campeche y la Colonia División del Norte en el Municipio de Escárcega. (Foja 240-242 del expediente)

**XIII. Requerimiento de información al Representante y/o Apoderado Legal de Holiday Inn Campeche.**

- a) Mediante acuerdo de fecha veinticinco de mayo de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Campeche, le notificara el requerimiento de información al Representante y/o Apoderado Legal de Holiday Inn Campeche (Fojas 128-129 del expediente)
- b) El veintiocho de mayo de dos mil veintiuno mediante oficio INE/JL-CAMP/OF/VE/432/27-05-21, se le notificó al Representante y/o Apoderado Legal

de Holiday Inn Campeche el requerimiento de información correspondiente. (Fojas 209-226 del expediente)

- c) El treinta de mayo de dos mil veintiuno mediante oficio sin numero la Apoderada Legal de Holiday Inn Campeche dio respuesta al requerimiento de información realizado por esta autoridad. (Fojas 151-179 del expediente).

**XIV. Solicitud de información a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas Partidos Político del Instituto Nacional Electoral (en adelante Dirección de Prerrogativas).**

- a) El tres de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización mediante oficio INE/UTF/DRN/25580/2021, solicitó a la Dirección de Prerrogativas, informara si la C. Diana Eugenia Presuel Minet se encuentran o estuvieron registrados dentro del padrón de afiliados o militantes de los Partidos Revolucionario Institucional, Acción Nacional y/o de la Revolución Democrática. (Fojas 180-185 del expediente).
- b) El siete de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/9019/2021, la Dirección de Prerrogativas proporcionó la información relacionada a la afiliación de la C. Diana Eugenia Presuel Minet al Partidos Revolucionario Institucional. (Fojas 194-196 del expediente).
- c) El once de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización mediante oficio INE/UTF/DRN/28679/2021, solicitó a la Dirección de Prerrogativas, informara lo referente a las características de producción de tres videos adjuntas al escrito de queja. (Fojas 243-148 del expediente).
- d) El dos de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/DATA/144/2021, la Dirección de Prerrogativas proporcionó la información solicitada refiriendo que ninguno de los videos contaba con producción o posproducción. (Fojas 277-279 del expediente).

**XV. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros (en adelante la Dirección de Auditoría)**

- a) El tres de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/739/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Dirección de Auditoría, informara si la C. Diana Eugenia Presuel Minet se encuentran o estuvo registrada como empleada de alguno de los Partidos Revolucionario Institucional, Acción Nacional y/o de la Revolución Democrática. (Fojas 255-260 del expediente).



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

- c) El veintitrés de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DA/2324/2021, la Dirección de Auditoría proporcionó la información relacionada al no registro como empleada de los Partidos Revolucionario Institucional, Acción Nacional y/o de la Revolución Democrática. (Fojas 271-273 del expediente).
- d) El once de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/940/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Dirección de Auditoría, informara si de las visitas de verificación y/o monitoreo había registrado el evento objeto de observación en el procedimiento de mérito. (Fojas 250-254 del expediente).
- e) El veintitrés de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DA/2306/2021, la Dirección de Auditoría proporcionó la información relacionada a la no verificación del evento en comento. (Fojas 274-276 del expediente).

**XVI. Solicitud de información a la Dirección de Análisis Operacional Y Administración de Riesgo de la Unidad Técnica de Fiscalización**

- a) El quince de junio dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/29709/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Dirección de Análisis Operacional y Administración de Riesgo de la Unidad Técnica de Fiscalización, constancia de situación fiscal y domicilio fiscal de la C. Diana Eugenia Presuel Minet. (Fojas 255-260 del expediente).
- b) El dieciséis de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DAOR/2120/2021, se recibió respuesta a la solicitud de información realizada, obteniendo el dominio fiscal del C. Diana Eugenia Presuel Minet. (Fojas 261-263 del expediente).

**XVII. Solicitud de certificación al Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en funciones de Oficialía Electoral (en adelante Oficialía Electoral).**

- a) El veintidós de junio de dos mil veintiuno, a través del oficio INE/UTF/DRN/30978/2021, se le solicitó a la Oficialía Electoral, realizara la certificación de la existencia y el contenido de tres videos anexos en medio en USB al escrito de queja. (Fojas 264-270 del expediente).

- b) El ocho de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/DS/1971/2021, la Oficialía Electoral, remitió el Acuerdo de admisión dictado con motivo de la solicitud formulada en el inciso que antecede, mediante el cual se informó que la misma fue registrada con el número de expediente INE/DS/OE/390/2021, y dando cumplimiento a lo solicitado remitió el acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/407/2021 y un disco compacto (Fojas 280-284 y 297-306 del expediente).

#### **XVIII. Requerimiento de información a la C. Diana Eugenia Presuel Minet.**

- a) Mediante acuerdo de fecha veintiocho de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Campeche, le notificara el requerimiento de información a la C. Diana Eugenia Presuel Minet (Fojas 128-129 del expediente).
- b) El primero de julio de dos mil veintiuno mediante oficio INE/JL-CAMP/OF/VE/558/05-07-21, se le notificó mediante estrados a la C. Diana Eugenia Presuel Minet el requerimiento de información correspondiente. (Fojas 285-296 del expediente)
- c) A la fecha de la realización de la presente Resolución, la C. Diana Eugenia Presuel Minet no ha realizado respuesta al requerimiento de mérito.

#### **XIX. Acuerdo de Alegatos.**

- a) Mediante acuerdo de fecha doce de julio de dos mil veintiuno, se acordó abrir la etapa de alegatos en el procedimiento en que se actúa, así como la notificación de dicha etapa procesal a las partes, para efecto de que formularan por escrito los alegatos que consideraran convenientes. (Foja 307-308 del expediente).
- b) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34492/2021, se notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización (SIF) a la Representación del Partido Movimiento Ciudadano, para que en un plazo de setenta y dos horas, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes (Fojas 309-315 del expediente).
- b) El quince de julio de dos mil veintiuno, el Representante del Partido Movimiento Ciudadano ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio respuesta al emplazamiento de mérito. (Fojas 364-375 del expediente).

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

- d) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34491/2021, se notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización (SIF) a la Representación del Partido Revolucionario Institucional, para que en un plazo de setenta y dos horas, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes (Fojas 316-322 del expediente).
- e) El quince de julio de dos mil veintiuno, el Representante del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio respuesta al emplazamiento de mérito. (Fojas 360-363 del expediente).
- f) El quince de julio de dos mil veintiuno, el Representante de finanzas del comité directivo en el estado de Campeche, del Partido Revolucionario Institucional dio respuesta al emplazamiento de mérito. (Fojas 376-381 del expediente).
- g) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34489/2021, se notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización (SIF) a la Representación del Partido Acción Nacional, para que en un plazo de setenta y dos horas, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes (Fojas 323-329 del expediente).
- h) A la fecha de la realización de la presente Resolución no se dio respuesta a los alegatos de mérito por parte del Partido Acción Nacional.
- i) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34490/2021, se notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización (SIF) a la Representación del Partido de la Revolución Democrática, para que en un plazo de setenta y dos horas, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes (Fojas 330-336 del expediente).
- j) El catorce de julio de dos mil veintiuno, el Representante del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio respuesta al emplazamiento de mérito. (Fojas 346-359 del expediente).
- k) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34493/2021, se notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización (SIF) al C. Christian Mishel Castro Bello, otrora candidato a la gubernatura del estado de Campeche,

para que en un plazo de setenta y dos horas, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes (Fojas 337-345 del expediente).

- l) A la fecha de la realización de la presente Resolución el otrora candidato no dio respuesta a los alegatos de mérito.

**XX. Cierre de instrucción.** El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

**XXI. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la Décima Séptima Sesión Extraordinaria de fecha veinte de julio de dos mil veintiuno, por unanimidad de votos de los integrantes presentes de la Comisión de Fiscalización, la Consejera Electoral Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, los Consejeros Electorales Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona, Dr. Ciro Murayama Rendón, Dr. Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Presidenta Dra. Adriana M. Favela Herrera.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento de queja en que se actúa, se procede a determinar lo conducente de conformidad con los artículos 192, numeral 1, inciso b) y numeral 2; 196, numeral 1, así como 199, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como 34, 37, 38 y 42 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización:

### **CONSIDERANDO**

**1. Competencia.** Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k), o); 428, numeral 1, inciso g); así como tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como, 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como, 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la

Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración de este Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j) y k) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

**2. Estudio de fondo.** Que una vez fijada la competencia y no existiendo cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver, resulta procedente fijar el **fondo** materia del presente procedimiento. De la totalidad de los documentos y actuaciones que integran el expediente de mérito, se desprende que el fondo del procedimiento que por esta vía se resuelve, consiste en determinar si la coalición “Va x Campeche”, integrada por los Partidos Revolucionario Institucional, Acción Nacional y de la Revolución Democrática y el C. Christian Michel Castro Bello, candidato a la Gobernatura del estado de Campeche, omitieron reportar la celebración de un evento y los gastos vinculados al mismos, consistentes en sillas, mesas, equipo de sonido y equipo de iluminación, y derivado de dicha omisión si al acumular los gastos se actualiza un rebase en el tope de gastos de campaña, referentes a la candidatura del por, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en la entidad referida.

En consecuencia, debe determinarse si los sujetos obligados, incumplieron con lo dispuesto en los artículos en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I y II de Ley General de Partidos Políticos; 127, 143 bis numeral 1, 192 numeral 1 inciso b) fracción vii, 223 numeral 6 inciso e), numeral 7 inciso b), numeral 8 inciso d), artículo 224 numeral 1 inciso e) y 226 numeral 1 inciso e) del Reglamento de Fiscalización, que a la letra disponen:

### **Ley General de Partidos Políticos**

#### **“Artículo 79.**

*1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:  
(...)*

*b) Informes de campaña:*

- I. Deberán ser presentados por los partidos políticos para cada uno de los precandidatos a candidatos a cargo de elección popular, registrados para cada tipo de precampaña, especificando el origen y monto de los ingresos, así como los gastos realizados;*
- II. El candidato es responsable solidario del cumplimiento de los informes de gastos que se refieren en el inciso anterior, y”*

### **Reglamento de Fiscalización**

#### **“Artículo 127.**

##### ***Documentación de los egresos***

- 1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*
- 2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*
- 3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.*

#### **“Artículo 143 Bis.**

##### ***Control de agenda de eventos políticos***

- 1. Los sujetos obligados deberán registrar el primer día hábil de cada semana y con antelación de al menos 7 días a la fecha en que se lleven a cabo los eventos, a través del Sistema de Contabilidad en Línea en el módulo de agenda de eventos, los actos de precampaña, periodo de obtención de apoyo ciudadano, y campaña que realicen desde el inicio y hasta la conclusión del periodo respectivo.  
(...)”*

#### **“Artículo 192.**

##### ***Conceptos integrantes de los topes***

1. Para efectos del tope de gastos de obtención del apoyo ciudadano, precampaña y campaña, serán considerados los conceptos siguientes:  
(...)

vii. Los gastos por cuantificar, ordenados por Resoluciones del Consejo General.  
(...)"

**"Artículo 223.**  
**Responsables de la rendición de cuentas**  
(...)

6. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición, serán responsables de:  
(...)

e) No exceder el tope de gastos de precampaña y campaña establecidos por el Consejo General.

7. Los partidos serán responsables de:  
(...)

b) Respetar el tope de gastos de precampaña y campaña establecido por el Consejo General.  
(...)

8. Las coaliciones, serán responsables de:  
(...)

d) Respetar el tope de gastos de precampaña y campaña establecidos por el Consejo General.

**"Artículo 224.**  
**De las infracciones de los aspirantes, precandidatos y Candidatos**

1. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 445, en relación con el 442 de la Ley de Instituciones, constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos, las siguientes:  
(...)

e) Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos  
(...)"

**"Artículo 226.**

***De las infracciones de los partidos***

*1. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 443, en relación con el 442 de la Ley de Instituciones, constituyen infracciones de los Partidos Políticos, las siguientes:*

*(...)*

*e) Exceder los topes de gastos de campaña.*

*(...)”*

De las premisas normativas, se desprende que los sujetos obligados tienen el deber de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al ejercicio sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y aplicación de los recursos que se hayan destinado para financiar los gastos realizados para el sostenimiento de sus actividades, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

Asimismo, se determina la obligación de los partidos políticos de respetar los topes de gasto de campaña establecidos por el Consejo General, ya que esto permite que la contienda electoral se desarrolle con apego a lo establecido por la Ley, lo cual se verá reflejado en una disputa desarrollada en condiciones de equidad financiera, pues todos los institutos políticos estarán actuando dentro del marco legal.

Ahora bien, los referidos preceptos normativos tutelan los principios rectores de la fiscalización, tales como son la certeza, equidad, transparencia en la rendición de cuentas e imparcialidad, pues los institutos políticos deben buscar cumplir con las reglas que la contienda electoral conlleva, esto con la finalidad que esta se desarrolle en un marco de legalidad, pues su vulneración implicaría una transgresión directa a la norma electoral.

En razón de lo anterior, es deber de los institutos políticos registrar contablemente la totalidad de los egresos que realicen y cumplir con los topes asignados para la etapa de campaña, pues de no hacerlo se estaría impidiendo el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos y el régimen de rendición de cuentas se desempeñe en apego a los cauces legales, pues la omisión a cumplir con lo mandatado sería una transgresión directa a la Legislación Electoral, lo cual implicaría para el partido político una sanción por la infracción cometida.

De tal análisis, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulneran directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, en



tanto, es deber de los sujetos obligados informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

En ese sentido, los partidos políticos se encuentran sujetos a presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de la totalidad de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación, el cumplimiento de esta obligación permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar de manera integral el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban y realicen, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas.

En congruencia a este régimen de transparencia y rendición de cuentas, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda la documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban; lo anterior, para que la autoridad electoral fiscalizadora tenga plena certeza de la totalidad de los ingresos y gastos egresos, de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley o que derivado de las operaciones realizadas éstos hubieren superado el tope establecido por la autoridad electoral para realizar gastos durante el periodo de campaña sujeto a revisión.

Dicho lo anterior, es de resaltarse que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los sujetos obligados el cumplir con el registro contable de los egresos y los topes de gastos de campaña establecidos, es que la autoridad fiscalizadora inhiba conductas que tengan por objeto y/o resultado poner en riesgo la legalidad, transparencia y equidad en el Proceso Electoral.

Por tanto, se trata de normas que protegen diversos bienes jurídicos de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de

fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Adicionalmente, se desprenden las obligaciones de los sujetos denunciados de registrar las actividades concernientes al periodo que se trata, es decir, los actos de campaña en la agenda, así como, elaborar los avisos por efectuar inserciones en medios impresos, toda vez que dicho régimen tiene como objetivo primordial, permitir que la contienda electoral se desarrolle con estricto apego a lo establecido en la normatividad electoral, generando que la misma se desarrolle en condiciones de legalidad y equidad, pues todos los entes obligados se encuentran sujetos a que su actuación se realice dentro del marco legal aplicable.

En conclusión, los partidos políticos y candidatos se encuentran sujetos a presentar ante el órgano fiscalizador, la información referente al origen y el monto de la totalidad de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral; de igual forma están obligados a respetar y no exceder el tope de gastos de campaña establecido por la autoridad electoral; el cumplimiento de estas obligaciones permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar de manera integral el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban y realicen, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, así mismo permite que la contienda electoral se desarrolle con estricto apego a la normatividad electoral en condiciones de equidad, tutelando los principios rectores de la fiscalización, tales como son la equidad, transparencia e imparcialidad.

Consecuentemente, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, adminicularse y valorarse cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

En ese sentido, previo a realizar un pronunciamiento respecto de los elementos de prueba obtenidos en el procedimiento en que se actúa, resulta conveniente entrar al estudio de lo manifestado por el quejoso, quien aduce:

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**



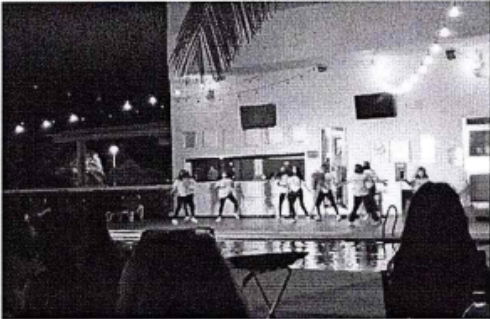

- A través de la red social "Whatsapp" se circuló una imagen con el logo de la Coalición "Va X Campeche" que hace referencia a su entonces candidato Christian Mishel Castro Bello, relativa a una invitación con motivo del Día Internacional de la Danza que se llevó a cabo el día jueves 29 de abril de 2021, a las 19:30 horas, en el área de piscina del Hotel Holiday Inn en Campeche.
- Haber consultado la página del SIF para corroborar si dicho evento fue reportado en la agenda de eventos del otrora candidato el C. Christian Mishel Bello Castro, sin embargo sostiene que no fue localizado
- Afirma que los sujetos incoados omitieron reportar el evento y los gastos vinculados al mismo y en consecuencia con su cuantificación se actualiza un rebase de topes de campaña.

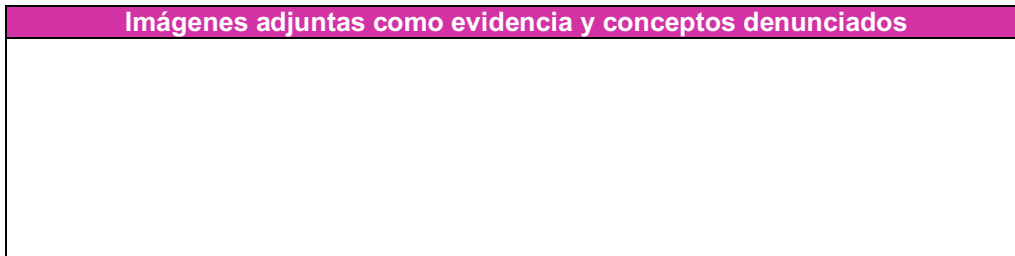
Con la finalidad de acreditar sus manifestaciones, el quejoso adjuntó como medio de prueba la imagen de la referida invitación, así como tres videos con duración de 00:27, 00:06 y 00:12 segundos que presuntamente muestran el desarrollo del evento en cuestión, así como la impresión de cuatro imágenes fotográficas en el escrito de queja.



De lo anterior, el quejoso señaló conceptos presuntamente no reportados en la contabilidad de los sujetos obligados, siendo esos gastos los siguientes:

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

Imágenes adjuntas como evidencia y conceptos denunciados		
Imagen		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Una presentadora</li> <li>• Equipo de proyección</li> <li>• Equipo de iluminación</li> <li>• Equipo de audio</li> <li>• Sillas</li> <li>• Mesas</li> <li>• Lugar de realización del evento</li> </ul>
Video de 00:27		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Canción que hace referencia al candidato</li> <li>• Gorras</li> <li>• Playeras</li> <li>• Equipo de sonido</li> <li>• Equipo de iluminación</li> <li>• Sillas</li> <li>• Mesas</li> </ul>
Video de 00:12		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lugar de realización del evento</li> </ul>
Video de 00:06		



Dichos elementos constituyen pruebas técnicas que, de conformidad con el artículo 15, numeral 1, fracción III, 17, numeral 1, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, son considerados de carácter técnico y tienen un valor indiciario y solamente harán prueba plena, siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Asimismo, las pruebas técnicas ofrecidas por el quejoso tienen escaso valor probatorio por sí solas, al no encontrarse administradas con otros elementos de convicción que robustezcan la veracidad de los hechos que refieran, sin embargo, en atención al principio de exhaustividad y de certeza, esta autoridad electoral determinó valorar el alcance indiciario de estas, con los demás elementos probatorios que obran en el expediente, mismos que fueron producto de la línea de investigación que siguió esta autoridad en aras de generar un mayor nivel de convicción respecto a la veracidad de los hechos denunciados.

Derivado de lo antes referido, las imágenes y videos aportados, *per sé*, resultan insuficientes para tener por acreditados plenamente los hechos denunciados, ya que de las mismas no se desprenden mayores elementos que vinculen su contenido con el presunto no reporte de gastos por conceptos diversos, ni tampoco que vinculen al evento como un acto de campaña del otrora candidato sujeto al procedimiento de mérito, por tanto son insuficiente para que esta autoridad determine la existencia de conductas que vulneren disposiciones en materia de fiscalización.

Aunado a lo anterior, es oportuno señalar que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha señalado que las fotografías (imágenes) como medio de prueba son susceptibles de ser manipuladas, por lo que resulta un medio probatorio limitado.

En este sentido, atendiendo a la naturaleza de las pruebas técnicas se requiere de una descripción detallada de lo que se aprecia en la prueba, con la finalidad de fijarle el valor convictivo correspondiente y es necesario que el oferente establezca una relación con los hechos que se pretende acreditar, precisando las circunstancias que pretenden ser probadas, situación que no satisface el quejoso en el escrito de queja presentado.

Robustece lo anterior, lo referido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Jurisprudencia 36/2014, mediante la cual estableció que las pruebas técnicas, por su naturaleza, requieren la descripción precisa de los hechos y circunstancias que se pretenden demostrar con ellas; ello en virtud que la normatividad electoral las define como las fotografías, otros medios de reproducción de imágenes y, en general, todos aquellos elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia que puedan ser desahogados sin necesidad de peritos o instrumentos, accesorios, aparatos o maquinaria que no estén al alcance de la autoridad electoral; por consiguiente, la carga para el aportante es la de señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a personas, lugares, así como las circunstancias de modo, tiempo y lugar que reproduce la prueba, esto es, realizar una descripción detallada de lo que se aprecia en la reproducción de la prueba técnica, a fin que la autoridad esté en condiciones de vincular la citada prueba con los hechos que pretende acreditar, con la finalidad de aportar el valor de convicción correspondiente.

Por consiguiente, las pruebas técnicas en las que se reproducen imágenes (como sucede con las presentadas por el denunciante), deben contener la descripción clara y detallada de lo que se contiene en ellas, las circunstancias de modo, tiempo y lugar que acontece en cada una de ellas y las mismas deben guardar relación con los hechos que pretende acreditar, por lo que el grado de precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar. Consecuentemente, si lo que se requiere demostrar son actos específicos imputados a una persona; en el caso el promovente debía describir la conducta visible en las ligas electrónicas que evidencia la irregularidad que se denuncia, como en la especie serían lo relacionado a los gastos por los conceptos denunciados (gorras, playeras, canción, sillas, mesas), acreditándolas como parte de un acto de campaña del otrora candidato, así como la omisión de su reporte a la autoridad fiscalizadora.

En este sentido, las referidas pruebas técnicas aportadas por el quejoso no resultan aptas de manera aislada, para considerar acreditados los hechos denunciados sino solo contienen un valor indiciario, por lo que se deben corroborar con otros medios

de convicción, de los que deriven mayores elementos que se encuentren debidamente relacionados con la información aportada y así la autoridad pueda verificar que los hechos denunciados efectivamente ocurrieron en la forma y tiempo descritos por el quejoso, de este modo el promovente le impuso al órgano fiscalizador la carga de tener que verificar sus afirmaciones sin el mínimo material probatorio necesario para que la autoridad sostuviera una línea de investigación con ciertas probabilidades de eficacia y estuviera en aptitud de realizar diligencias aptas para la obtención de mayores elementos.

Derivado del escrito de queja, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó admitir el procedimiento en que se actúa y procedió a notificar el inicio del procedimiento de mérito y emplazar a la coalición “Va x Campeche”, integrada por los Partidos Revolucionario Institucional, Acción Nacional y de la Revolución Democrática, así como al C. Christian Mishel Castro Bello candidato a la Gubernatura del Estado de Campeche, a fin de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, corriéndole traslado con todas las constancias que integran el expediente.

Al respecto, en ejercicio de su derecho de audiencia constan en autos del expediente en que se actúa, los escritos de los Representantes de los Partidos de Revolucionario Institucional, Acción Nacional y de la Revolución Democrática, así como del otrora candidata quienes atendieron el emplazamiento señalando medularmente lo siguiente:

- **Partido Revolucionario Institucional**

- Que el candidato denunciado y el Instituto Político que representa, no son los autores de la invitación denunciada.
- Que las imágenes y videos que anexa el quejoso en su denuncia, no se desprende en ningún momento y de ninguna forma, circunstancias de modo, tiempo y lugar del supuesto evento denunciado ni la presencia del candidato Christian Mishel Castro Bello.
- Que los últimos tres eventos a los que acudió el entonces candidato denunciado en fecha 29 de abril de 2021, fueron de índole privada, a efecto de llevar a cabo reuniones de trabajo, en las instalaciones del Comité Ejecutivo Municipal de este Instituto Político en Escárcega, resultado totalmente inverosímil que nuestro candidato Christian Mishel Castro Bello, pudiera haber estado en dos lugares al mismo tiempo, o bien, que se

podría desplazar de un evento a otro en minutos para cubrir diversos eventos.

- **Partido Acción Nacional**

- Que el candidato denunciado y el Instituto Político que representa, no son los autores de la invitación o el evento denunciado.
- Que de las imágenes y videos que anexa el quejoso a su denuncia, no se desprende en ningún momento y de ninguna forma, circunstancias de modo, tiempo y lugar del supuesto evento denunciado ni la presencia del candidato Christian Mishel Castro Bello.
- Que los últimos tres eventos a los que acudió el candidato denunciado en fecha 29 de abril de 2021, fueron de índole privada, a efecto de llevar a cabo reuniones de trabajo, en las instalaciones del Comité Ejecutivo Municipal de este Instituto Político en Escárcega, resultado totalmente inverosímil que nuestro candidato Christian Mishel Castro Bello, pudiera haber estado en dos lugares al mismo tiempo, o bien, que se pudiera desplazar de un evento a otro en minutos para cubrir diversos eventos.

- **Partido de la Revolución Democrática**

- Que todos y cada uno de los ingresos y egresos que se han utilizado en las campañas del C. Cristian Mishel Castro Bello, candidato a la gubernatura del estado de Campeche, se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", junto con las evidencias documentales atinentes que acreditan cada asiento contable.
- Que es falsa la imputación que parte de la premisa errónea de que el instituto político que se representa y su candidato a la gubernaturas del estado de Campeche, son los autores de la invitación a que hace referencia en su escrito inicial de queja
- Que los argumentos del denunciante respecto al supuesto evento resultan completamente falsos, incoherentes, infundados, inoperantes e inverosímiles y resulta totalmente inverosímil que nuestro candidato CHRISTIAN MISHEL CASTRO BELLO, pudiera haber estado en dos lugares al mismo tiempo, o bien, que se pudiera desplazar de un evento a otro en minutos para cubrir diversos eventos.



- **Christian Mishel Castro Bello**

- Sostiene que el quejoso tiene una premisa errónea para afirmar que, el suscrito candidato denunciado, es el autor de la invitación denunciada.
- Indica que de las imágenes y videos que anexa el quejoso a su denuncia, no se desprende en ningún momento y de ninguna forma, circunstancias de modo, tiempo y lugar del supuesto evento denunciado ni la presencia del suscrito candidato denunciado.
- Señala que los últimos tres eventos a los que acudió el candidato denunciado en fecha 29 de abril de 2021, fueron de índole privada y resulta totalmente inverosímil que pueda estar en dos lugares al mismo tiempo, o bien, que se pudiera desplazar de un evento a otro en minutos para cubrir diversos eventos, de ahí que los argumentos del denunciante devengan en falsos e incongruentes.
- Manifiesta que no estaba obligado a reportar el evento denunciado, puesto que no fue realizado por él, ni lo protagonizó ni tampoco fue auspiciado por los denunciados.

Los escritos tanto de los partidos políticos como del otrora candidato constituyen una documental privada que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solo harán prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General generen convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

De este modo, iniciado el procedimiento de mérito y a fin de contar con toda la información y documentación que le permitiera a la autoridad instructora tener certeza respecto a los hechos denunciados, primeramente, mediante razón y constancia<sup>1</sup>, la Unidad Técnica de Fiscalización hizo constar respecto del evento objeto de la queja de mérito, que efectivamente no se encuentra registrado en la

---

<sup>1</sup> En este sentido la información obtenida por esta autoridad del Sistema Integral de Fiscalización y agregada a los autos mediante razón y constancia constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 20, numeral 4, en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual tienen valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**




agenda de eventos del otrora candidato en el Sistema Integral de Fiscalización; sin embargo se encontraron los registros de los eventos aludidos por los sujetos incoados en la respuesta a los emplazamientos de mérito, tal y como se advierte a continuación:

<b>FOLIO DE REGISTRO</b>	<b>FECHA DEL EVENTO</b>	<b>HORARIO</b>	<b>UBICACIÓN</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>Tipo de evento</b>
00191	29 de abril de 2021	10:00-10:30 horas	Calle 32, Colonia Centro, Escárcega, Campeche.	Caminata en el sección 460 Distrito XIII	Publico
00192	29 de abril de 2021	12:00-13:00 horas	Carretera Escárcega Xpujil, Colonia San Francisco, Escárcega, Campeche.	Eventos líderes de la comunidad	Publico
00193	29 de abril de 2021	13:30-15:00 horas	Carretera Escárcega Villahermosa, Col. Lic. Salinas de Gortari, Escárcega, Campeche	Reunión con Docentes	Publico
00194	29 de abril de 2021	18:00 a 18:45 horas	calle 26 y 27 de la Colonia División del Norte, en el Municipio Escárcega, Campeche	Visita y saludos a vecinos de la sección 475, 476 y 477 Distrito XIII	Publico
00195	29 de abril de 2021	19:00-19:30 horas	Comité ejecutivo municipal en Escárcega, Campeche	Reunión con equipo de trabajo	Privado
00196	29 de abril de 2021	20:00-20:30 horas	Comité ejecutivo municipal en Escárcega, Campeche	Reunión con equipo de trabajo	Privado
00197	29 de abril de 2021	20:31-21:30 horas	Comité ejecutivo municipal en Escárcega, Campeche	Reunión con equipo de trabajo	Privado

Derivado de lo anterior esta autoridad procedió a realizar razón y constancia de la búsqueda en el perfil publico verificado del otrora candidato con la finalidad de verificar si existen registro que permitieran allegarse de mayores indicios, de lo observado se constató que las publicaciones realizadas en el perfil público corresponden a las registradas en el SIF, a excepción de los registros relacionados con las reuniones de trabajo descritas como privadas, cabe resaltar que dichos registros fueron publicados en la red social el día 29 de abril de 2021, de igual forma

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

se verificó la inexistencia de alguna publicación que corresponda con el evento que da origen al procedimiento de mérito.

Eventos registrados el 29 de abril – perfil publico verificado		
Folio de registro en SIF	Horario	Evidencia encontrada en redes sociales
00191	10:00-10:30 horas	<p>Caminata en Escárcega. Información coincidente con registro en el SIF.</p> 
00192	12:00-13:00 horas	<p>Reunión con líderes. Información coincidente con registro en el SIF.</p> 
00193	13:30-15:00 horas	<p>Reunión con maestros. Información coincidente con registro en el SIF.</p> 

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

00194	18:00 a 18:45 horas	<p>Evento en la Col. División del Norte. Información coincidente con registro en el SIF.</p> 
-------	---------------------	--

Siguiendo con la línea de investigación esta autoridad procedió a realizar una consulta en la plataforma denominada Google Maps con el objetivo de verificar la distancia y el tiempo de recorrido que se requiere para trasladarse de la colonia División del Norte en el municipio de Escárcega, a las instalaciones del hotel Holiday Inn Campeche, toda vez que de los indicios obtenidos por esta autoridad se desprende que el otrora candidato asistió a un evento público con fecha 29 de abril 2021 en el municipio referido teniendo como horario de finalización del evento registrado en el SIF las 18.45 horas, y a su vez el evento referido en el escrito de queja fue desarrollado en las instalaciones del hotel Holiday Inn en Campeche en un horario de 19:30 horas. De la consulta realizada, se pudo establecer que la distancia entre un punto y otro es de 162 km que se recorren en un tiempo aproximado de 2 horas con 14 minutos.

De lo anterior se desprende que existe una imposibilidad material de que el otrora candidato a la gubernatura del Estado de Campeche postulado por la coalición incoada pudiera asistir a ambos eventos; sin embargo y en observancia al principio de certeza y exhaustividad, esta autoridad requirió información al Representante y/o Apoderado Legal del Hotel Holiday Inn en el estado de Campeche, con el objetivo de allegarse del mayor número de elementos posibles que aclararan los hechos

materia del procedimiento, por lo que se le cuestionó sobre la realización del evento denunciado en sus instalaciones.

En respuesta la Apoderada Legal de Grupo Kimberly S.A. de C.V. y quien es administradora del Hotel Holiday Inn en el estado de Campeche, confirmó la realización del evento denunciado en sus instalaciones; sin embargo, aclaró que no fue contratado por ningún partido político o el candidato denunciado, asimismo indicó que fue contratado por la C. Diana Eugenia Presuel Minet.<sup>2</sup>

Ahora bien, en aras de exhaustividad en la investigación y para la atención integral de los hechos y actos denunciados, se solicitó a la Dirección de Auditoría informara si dentro de los archivos de esa Dirección, se encuentran o estuvieron registradas como empleada de los Partidos Revolucionario Institucional, Acción Nacional y/o de la Revolución Democrática, la ciudadana en comento, de la respuesta de Auditoría se desprendió que la C. Diana Eugenia Presuel Minet no es o fue empleada de los partidos referidos.

De forma paralela, se le solicitó a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del este Instituto, indicara si dentro de la información de sus archivos hay registro de que la C. Diana Eugenia Presuel Minet se encuentra o estuvo registrada dentro del padrón de afiliados o militantes de los Partidos Revolucionario Institucional, Acción Nacional y/o de la Revolución Democrática, encontrando que dicha ciudadana fue afiliada al Partido Revolucionario Institucional en el año 1994.

Derivado de lo anterior, esta autoridad realizó una búsqueda en el Sistema Integral de Información del Registro Federal de Electores (SIIRFE) con el objetivo de localizar el domicilio de la ciudadana que contrató el evento que da origen al procedimiento de mérito, sin embargo no fue posible localizarla en el Sistema referido.

En virtud de lo anterior, se solicitó a la Dirección de Análisis Operacional y Administración de Riesgo, requiriera al Servicio de Administración Tributaria la Constancia de Situación Fiscal y Domicilio Fiscal de la ciudadana Diana Eugenia Presuel Minet, información que fue proporcionada por la autoridad; al respecto la Unidad Técnica de Fiscalización solicito a la Junta Ejecutiva del Estado de

---

<sup>2</sup> La información y documentación remitida por la representante de la persona moral constituye una documental privada que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, sólo hará prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

Campeche mediante Acuerdo de colaboración solicitará a la ciudadana información en relación al procedimiento de mérito, para que confirmara o negara si la contratación de los servicios consistentes en la realización del evento denunciado en el Hotel Holiday Inn en el estado de Campeche, fue hecha por ella y si derivó de una intermediación realizada en beneficio de los sujetos incoados, sin embargo hasta el momento de la realización de esta Resolución no se logró tener respuesta por parte de la ciudadana en comentó.

Siguiendo con la línea de investigación la Unidad Técnica de Fiscalización Solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional electoral realizará una Certificación de la existencia y contenido de los videos anexos al escrito de queja, obteniendo de dicha certificación medularmente lo siguiente:

ID.	Descripción de certificación	Imágenes		
1	Durante la reproducción del vídeo se percibe música, se advierte al centro un grupo de personas adultas que se observan bailando con camisa color blanco, gorra color rojo y pantalón color negro, detrás de ellos se percibe un edificio color blanco con ventanas, delante se visualiza una alberca, enseguida mesas cuadradas y sillas en las que hay personas sentadas.	INICIO DEL VIDEO	PARTE MEDIA DEL VIDEO	FIN DEL VIDEO
				

2	<p>Durante la reproducción del vídeo se percibe música, al centro, se advierte un grupo de personas adultas bailando con camisa blanca que tienen una etiqueta no visible, gorro color rojo, pantalón negro y cubre bocas, se observan luces de colores, detrás de ellas un edificio blanco con ventanas, delante de ellos una alberca, enseguida mesas cuadradas y sillas en las que se advierten personas sentadas.</p>	<div data-bbox="683 449 1114 751"> <p><b>INICIO DEL VIDEO</b></p>  </div> <div data-bbox="683 764 1114 1066"> <p><b>PARTE MEDIA DEL VIDEO</b></p>  </div> <div data-bbox="683 1079 1182 1409"> <p><b>FIN DEL VIDEO</b></p>  </div>
3	<p>Durante la reproducción del vídeo se percibe música, al centro, se advierte un grupo de personas adultas bailando con camisa blanca que tienen una etiqueta no visible, gorro color rojo, pantalón negro y cubre bocas, se observan luces de colores, detrás de ellas un edificio blanco con ventanas, delante de ellos una alberca, enseguida mesas cuadradas y sillas en las que se advierten personas sentadas.</p>	<div data-bbox="683 1430 906 1801"> <p><b>INICIO DEL VIDEO</b></p>  </div> <div data-bbox="922 1430 1144 1801"> <p><b>PARTE MEDIA DEL VIDEO</b></p>  </div> <div data-bbox="1161 1430 1382 1801"> <p><b>FIN DEL VIDEO</b></p>  </div>



De lo anterior se puede observar que no existen elementos que puedan ser vinculados a la campaña del otrora candidato a la gubernatura el C. Christian Castro Bello.

Debe señalarse que, la información y documentación remitida por las Direcciones en comento y la extraída del SIIRFE, constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I en relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad competente en ejercicio de sus funciones.

Ahora bien, es necesario mencionar que los eventos, son herramientas de comunicación activa utilizadas por los actores políticos en las campañas electorales para contextualizar y dar mayor difusión de los elementos de la oferta política y, entre otras, presentan las siguientes características:

- Van dirigidos a un público objetivo.
- Necesitan de una organización previa.
- Tienen una secuencia propia: se sabe cómo empiezan, la continuación o desarrollo y como acaban.
- Son imprescindibles en campaña para dar a conocer el mensaje de un contendiente político determinado.
- Ayudan a crear imagen e identidad política.

Por lo anterior, los eventos políticos en campaña electoral son herramientas de comunicación dirigida a un público concreto, que necesitan de una organización previa, con la finalidad de transmitir mensajes, generar convicción respecto de la Plataforma Electoral y como consecuencia, obtener los votos suficientes para alcanzar el poder.

Al respecto, el Reglamento de Fiscalización, en el numeral 2 del artículo 199, define que:

- “(…)
2. *Se entiende por actos de campaña, a las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquellos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos se dirigen al electorado para promover sus candidaturas.*
- “(…)”



**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

Complementando, el mismo ordenamiento legal, en el numeral 4, inciso a) del propio artículo en cita, dispone que:

“(…)

4. *Se entenderán como gastos de campaña los siguientes conceptos:*

a) *Gastos de propaganda: comprenden los realizados en bardas, mantas, volantes, pancartas, equipos de sonido, eventos políticos realizados en lugares alquilados, propaganda utilitaria y otros similares.*

“(…)”

Con las definiciones anteriores, resulta relevante traer a cuenta el criterio de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación respecto de los elementos para identificar los gastos de campaña. En este sentido, la Tesis LXIII/2015 de rubro “GASTOS DE CAMPAÑA. ELEMENTOS MÍNIMOS A CONSIDERAR PARA SU IDENTIFICACIÓN”, emitida por dicho tribunal electoral, señala que a efecto de determinar la existencia de un gasto de campaña, la autoridad fiscalizadora debe verificar que se presenten, en forma simultánea, los siguientes elementos mínimos: a) finalidad, esto es, que genere un beneficio a un partido político, coalición o candidato para obtener el voto ciudadano; b) temporalidad, se refiere a que la entrega, distribución, colocación, transmisión o difusión de la propaganda se realice en período de campañas electorales, así como la que se haga en el período de intercampaña siempre que tenga como finalidad, generar beneficio a un partido político, coalición o candidato, al difundir el nombre o imagen del candidato, o se promueva el voto en favor de él y, c) territorialidad, la cual consiste en verificar el área geográfica donde se lleve a cabo.

Ahora bien, procediendo al análisis de los elementos de prueba aportados por el quejoso, y que corresponden a los videos y las imágenes adjuntas al escrito de queja, cuyo valor probatorio ha sido ya estudiado en párrafos anteriores, corresponde analizar los aspectos de territorialidad, temporalidad y finalidad contenidos en las mismas, como se presenta en el siguiente cuadro:

CIUDADANO/ CANDIDATO	ELEMENTO		
	TERRITORIALIDAD	TEMPORALIDAD	Finalidad
<b>C. Christian Mishel Castro Bello candidato a la Gubernatura del Estado</b>	<b>No se acredita</b> Si bien se constató que existió un evento realizado en las instalaciones del hotel Holiday Inn en Campeche, no así se puede constatar que los videos y fotografías adjuntos al escrito de queja son precisamente del evento	<b>No se acredita</b> derivado que no se puede vincular de forma inequívoca que los videos y fotografías adjuntas al escrito de queja como pruebas técnicas pertenecen al evento realizado con fecha 29 de abril de 2021, al no vincularse con más	<b>Se acredita</b> toda vez que de los videos se desprende la reproducción de un jingle publicitario del otrora candidato, lo que supone la promoción de su candidatura, expresando de forma objetiva, manifiesta, abierta y sin

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

CIUDADANO/ CANDIDATO	ELEMENTO		
	TERRITORIALIDAD	TEMPORALIDAD	Finalidad
de Campeche	señalado, realizado en aquellas instalaciones en el estado de Campeche.	elementos probatorios que den certeza de ello.	ambigüedad el apoyo hacia una opción electoral como candidato o alusión al Proceso Electoral Local.

De lo anterior, es observable que, de los elementos de prueba técnicos aportados por el quejoso, es dable sostener que el evento en estudio no se cumple con los elementos de territorialidad y temporalidad por lo que el mismo no puede ser considerado como un acto de campaña.

Ahora bien, resulta procedente señalar que el procedimiento de revisión de Informes de Campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y en el que se reflejan las erogaciones declaradas por el sujeto fiscalizado, así como aquellos obtenidos o elaborados por la propia autoridad fiscalizadora.

La consecución de lo anterior requiere la observancia de lo establecido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el recurso de apelación identificado con la clave **SUP-RAP-277/2015 y sus acumulados**, en el sentido de que los asuntos relacionados con gastos de campaña, así como las quejas presentadas antes de aprobar el Dictamen Consolidado atinente, por regla general se deben resolver a más tardar en la sesión en la que se apruebe ese acto jurídico por parte de este Consejo General, ello con la finalidad de cumplir el deber jurídico de hacer efectivo el derecho fundamental de acceso a la impartición de justicia, previsto en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En efecto, son precisamente esas resoluciones las que complementan los resultados del Dictamen Consolidado, dotando de certeza a los participantes en el procedimiento electoral y a la ciudadanía en general respecto de la totalidad de los gastos erogados y beneficios generados durante la campaña electoral.<sup>3</sup>

Consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de tope de gastos de campaña.

---

<sup>3</sup> Resulta aplicable la Tesis LXIV/2015 bajo el rubro “QUEJAS EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN. CUANDO ESTÉN VINCULADAS CON CAMPAÑAS ELECTORALES, PUEDEN RESOLVERSE INCLUSO AL APROBAR EL DICTAMEN CONSOLIDADO”.

En este orden de ideas, hasta lo aquí analizado se advierte lo siguiente:

- Respecto a los conceptos denunciados como omisos en el reporte contable, éstos no se acreditaron fehacientemente.
- El evento que presuntamente les da origen no cumple con los elementos necesarios, conforme a lo aportado por el quejoso, para poder ser considerado un acto de campaña susceptible de ser reportado en el SIF.
- Se tienen elementos que acreditan que el otrora candidato no pudo estar materialmente en el evento presuntamente realizado en beneficio de su candidatura, toda vez que se encontraba en otro evento que está registrado en su agenda.
- La administradora del Hotel Holiday Inn en el estado de Campeche, confirmó la realización del evento denunciado en sus instalaciones; sin embargo, aclaró que no fue contratado por ningún partido político o el candidato denunciado, sino por la C. Diana Eugenia Presuel Minet.
- Que la distancia entre la ubicación del evento denunciado y el otro al que asistió el candidato es de 162 km y que se recorren en un tiempo aproximado de 2 horas con 14 minutos.
- Que de la verificación a las redes sociales del candidato se pudo establecer que realizó los eventos registrados en la respectiva agenda del SIF, entre los cuales no incluye el suscrito en el escrito de queja.

En las relatadas condiciones, no se acreditó que los sujetos denunciados realizarán el evento denunciado y que éste tuviera aparejados egresos que sumar al tope de gastos de campaña del otrora candidato.

En consecuencia, toda vez que no se acreditó que los sujetos denunciados omitieran realizar el registro de las operaciones con respecto a los conceptos referidos en el presente apartado, no se configura alguna conducta infractora de lo establecido en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de Ley General de Partidos Políticos; 127, 143 bis numeral 1, 192 numeral 1 inciso b) fracción vii, 223 numeral 7 inciso b), numeral 8 inciso d) y 226 numeral 1 inciso e) del Reglamento de Fiscalización, por lo que el presente apartado se declara como **infundado**.

**3. Notificación Electrónica.** Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral. En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través

del SIF respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017.

**En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:**

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra coalición “Va x Campeche”, integrada por los Partidos Revolucionario Institucional, Acción Nacional y de la Revolución Democrática, así como del C. Christian Mishel Castro Bello otrora candidato a la Gubernatura del Estado de Campeche; en términos del **Considerando 2** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Notifíquese electrónicamente la presente Resolución a los Partidos Movimiento Ciudadano, Revolucionario Institucional, Acción Nacional y de la Revolución Democrática, a través del Sistema Integral de Fiscalización.

**TERCERO.** Notifíquese electrónicamente la presente Resolución al C. Christian Mishel Castro Bello, a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el **Considerando 3** de la presente Resolución.

**CUARTO.** En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/251/2021/CAMP**

de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**QUINTO.** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**