

INE/CG1081/2021

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DEL C. ISSAC JANIX ALANÍS, EN SU CALIDAD DE CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL DE BENITO JUÁREZ, EN EL ESTADO DE QUINTANA ROO, POSTULADO POR EL PARTIDO FUERZA POR MÉXICO, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL CITADO ESTADO, E IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/405/2021/QROO**

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

**VISTO** para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/405/2021/QROO**.

#### **ANTECEDENTES**

**I. Escrito de queja presentado por la candidata suplente a la octava regiduría del Ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo, postulada por el partido Encuentro Solidario.**

El veintiséis de mayo del año en curso, se recibió vía correo electrónico institucional del personal acreditado en la Junta Local Ejecutiva de Quintana Roo, escrito de queja presentado por la C. Lilia María Chan Martín, en calidad de candidata suplente a la octava regiduría del Ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo, postulada por el partido Encuentro Solidario (a título personal), en contra del **Partido Fuerza Social por México y de su candidato a la Presidencia Municipal de Benito Juárez, Quintana Roo, el C. Issac Janix Alanís**, denunciando hechos que considera podrían constituir una transgresión a la normatividad electoral, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Quintana Roo. (Fojas 01 a 42 del expediente)

**II. Hechos denunciados y elementos probatorios.** De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se listan los elementos probatorios aportados:

“(…)

**“HECHOS**

1. El 23 de octubre de 2020, el Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo aprobó el calendario integral del Proceso Electoral local ordinario 2020-2021 para elegir a las y los integrantes de los once ayuntamientos de los municipios de la referida entidad federativa, el cual quedó de la siguiente manera:

<b>ETAPA</b>	<b>FECHA</b>
<i>Inicio del Proceso Electoral local</i>	08 de enero de 2021
<i>Inicio de la precampaña</i>	14 de enero al 12 de febrero de 2021
<i>Inter campaña</i>	13 de febrero al 18 de abril de 2021
<b>Campaña</b>	<b>19 de abril al 2 de junio de 2021</b>
<i>Inicia la veda electoral</i>	3 de junio de 2021
<i>Jornada electora</i>	6 de junio de 2021

2. El 14 de junio de abril de 2021, el Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo (IEQROO) se aprobó en sesión extraordinaria la candidatura del C. **ISSAC JANIX ALANÍS**, candidato a la presidencia Municipal de Benito Juárez, Quintana Roo, postulado por el partido político, Fuerza por México.

3. El 19 de abril de 2021, dieron inicio las campañas electorales para la renovación de integrantes de los Ayuntamientos de Quintana Roo.

4. Es el caso que el 8 de mayo de la presente anualidad, aproximadamente a las 20:00 me encontraba en las inmediaciones del Centro de Formación Deportiva Boston, ubicado en el Colegio Boston, plantel Ixkún, Avenida Chichen Itzá, Reg. 98, Mz. 60, Lt. 1-02, entre calles 135 y 121, C.P. 77537, Cancún Quintana Roo y me percate que al estacionamiento ingresaban diversos automóviles con la imagen de Isaac Janix Alanís y con el logotipo del partido Fuerza por México, así como varias personas con playeras y gorras de dicho candidato.

Me pareció sospechoso que se hiciera un evento de campaña tan tarde, por ello solicite al personal del Instituto Electoral de Quintana Roo que acudiera a cerciorarse de la realización del evento de campaña, lo que

*acredito con el acta levantada por el personal del referido instituto, la cual se adjunta al presente escrito.*

*De vuelta en el lugar, solicite ingresar “al evento de Isaac Janix” y las personas que estaba en la puerta me dejaron pasar, por lo que pude tomar algunos videos, fotografías y audios del evento de campaña que se denuncia, los cuales obran en poder de esta autoridad, pues **yo misma los aporté el pasado once de mayo de la presente anualidad ante el Consejo Municipal de Benito Juárez, como se desprende del correspondiente acuse de recibo, mismo que se adjunta a la presente queja.***

*El evento terminó aproximadamente a las 23:00 horas, y como se puede observar de las pruebas que anexo, estuvo presente Issac Janix Alanís, en su carácter de candidato a la Presidencia Municipal de Benito Juárez, Quintana Roo, del partido Fuerza por México, y más de 400 personas, entre ellas, personal de la Dirección de Transito, Seguridad Pública y Prevención del Delito, del H. Ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo.*

*Quiero precisar que la presente queja la interpongo, porque de la revisión al acta levantada por personal del Instituto Electoral de Quintana Roo, me pude percatar que no se les dio acceso para que pudieran dar cuenta del evento de campaña denunciado, lo anterior porque quieren ocultar lo que ocurrió en dicho lugar.*

*En efecto, no querían que la autoridad electoral hiciera constar que se trató de un evento de campaña y que se repartieron alimentos, bebidas alcohólicas, cubre bocas, gorras y playeras con el logotipo del mencionado instituto político, y se utilizaron sillas, mesas, equipo de audio, además de que hubo música en vivo, así como vehículos con el nombre y la imagen del candidato denunciado.*

*En el evento de campaña se le hicieron al candidato denunciado, las siguientes peticiones, mismas que se desprenden de diversas grabaciones del evento (audio, video e imágenes fotográficas) que se aportan como prueba a la presente denuncia:*

**“Existen ciertas peticiones por parte de la corporación tanto de seguridad pública como de tránsito que son los bonos de riesgo; el**

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/405/2021/QROO**

*aumento de vales de despensa de \$700 a \$1200; que se pueda elegir al Coordinador General, así como al Director; crear policía establecida; crear un órgano que defienda realmente a los policías, no sólo el Consejo de Honor; gastos funerarios pagados al cien por ciento; que la prima vacacional se pague cuando salimos a nuestros periodos vacacionales; que el fondo de ahorro se pague cada seis meses; que el sueldo se homologue con todas las prestaciones; canasta navideña; pavo; que la licencia de conducir sea gratis para el elemento; si muere en funciones tu plaza o lugar se lo puedan dar a un familiar directo; guardería para el personal femenino que sean madres solteras; **...quisiera saber amigo si en tu gobierno en los primeros tres meses se puedan ir cumpliendo estas peticiones.**"*

*En respuesta a lo anterior, Isaac Janix Alanís, candidato a la Presidencia Municipal de Benito Juárez, Quintana Roo, postulado por el partido Fuerza por México, en el evento de campaña en cuestión, realizó las siguientes manifestaciones:*

*"Buenas noches a todos a todas de nuevo, con muchísimo gusto... te voy a ser honesto, vamos a recibir una administración hecha pedazos, una administración desfalcada, el presupuesto de egresos para este 2021 seguro no lo vamos a tener en los últimos tres meses, pero **sí me comprometo a que a más tardar en marzo de 2022 todos estos proyectos**, que además van a servir para dignificar, para que la gente sí confié en el policía y le inspire confianza, **se cumplan, me comprometo contigo y con todos los aquí presentes, muchas gracias.**"*

*De las grabaciones y de las fotografías antes referidas, a manera de ejemplo, se desprenden las siguientes imágenes:*



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/405/2021/QROO**



**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/405/2021/QROO**





**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/405/2021/QROO**





*Los gastos denunciados en la presente queja deben ser cotejados con los reportados por el candidato **Issac Janix Alanís** y por **Fuerza por México** en sus informes respectivos, y en caso de que no hayan sido reportados, o reportados con valor menor a su costo real, se deberá sancionar dicha omisión conforme a los criterios aplicables, y sumarlos al tope de gastos de la campaña correspondiente.*

*Por otra parte, tuve conocimiento de que personal de la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios, acudió a constatar los hechos denunciados; sin embargo, tampoco se les permitió el acceso, por lo que **solicito que se requiera a dicha autoridad a efecto de que proporcione la información y documentación que haya recabado en relación con al evento de campaña en cuestión.***

*Por otra parte, tuve conocimiento de que personal de la Comisión Federal para la protección contra Riesgos Sanitarios, acudió a constatar los hechos denunciados; sin embargo, tampoco se les permitió el acceso, por lo que **solicito que se requiera a dicha autoridad a efecto de que proporcione la información y documentación que haya recabado en relación con el evento de campaña en cuestión.***

*Es por lo anterior que se solicita la investigación de la conducta denunciada en la presente queja, por parte de la Unidad Técnica y la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, que en caso de acreditarse por la autoridad, deberá ser sancionada y sumar tales erogaciones al tope de gastos de la campaña del Candidato a la Presidencia Municipal de Benito Juárez Quintana Roo.*

### **CONSIDERACIONES DE DERECHO**

#### **FISCALIZACIÓN EL ORIGEN Y DESTINO DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS**

*De conformidad con el artículo 41, párrafo segundo, Base II, de la Constitución Federal, el financiamiento público tiene como objetivo que los candidatos cuenten con los recursos que el Estado proporciona para el desarrollo de sus actividades tendentes a la obtención del sufragio en un marco de equidad; sin embargo, esa concesión de recibir recursos y la de obtener financiamiento privado lleva aparejada la correlativa obligación de informar sobre la manera en que se ejercen, porque se trata de recursos destinados de manera lícita al pago de actos tendentes a la obtención del sufragio, a fin de renovar los órganos del poder público de elección popular.*

*El objeto de la fiscalización del financiamiento de gastos de campaña consiste en el control oportuno y La vigilancia del origen y uso de dicho financiamiento, bajo la óptica de una supervisión integral y en tiempo real para buscar que el mismo se aplique al fin para el que fue otorgado, en los términos previstos en la normativa electoral, entre las que se encuentra la propia Constitución, así como las Leyes Generales de Instituciones y Procedimientos Electorales, de Partidos Políticos, el Reglamento de Fiscalización, y los Lineamientos emitidos por la autoridad administrativa electoral para ese efecto.*

*Lo anterior, también vinculado con el deber de verificación para que no se actualice la causal de nulidad referente al exceso del gasto de campaña.*

*Ahora, de conformidad con lo previsto en los artículos 41, bases I y II, de la Constitución Federal, 79, 80 y 85, de la Ley General de Partidos Políticos; 431, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos*

*Electorales, así como 22, inciso b), fracciones I y II y 237, párrafo 1, inciso a), del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, en los informes de campaña se debe considerar la totalidad de registros contables incorporados en el Sistema de Contabilidad en Línea; tener soporte documental de la totalidad de operaciones; ser soportados por balanzas de comprobación y demás documentos contables previstos en el propio Reglamento, y presentar la primera versión y última del informe debidamente suscritos por el o los responsables del órgano de finanzas o su equivalente.*

*En el sistema de fiscalización de los partidos políticos, coaliciones y candidatos existe la exigencia de reportar cada uno de los gastos en sus respectivos informes, cuestión que permite orden y, en particular, cumplir la obligación de transparencia y la adecuada rendición de cuentas, lo que implica un deber de óptimo control sobre el origen y destino de tales recursos, en aras de garantizar la funcionalidad del sistema de fiscalización en materia electoral, que vela por los principios de rendición de cuentas, transparencia y máxima publicidad.*

*El procedimiento de fiscalización surge de la obligación por parte de la autoridad administrativa electoral de vigilar que todos los recursos (de origen público y privado) que se empleen en las campañas electorales tengan un origen lícito y se apliquen exclusivamente para la obtención del sufragio.*

*En esa medida el procedimiento de revisión no se limita a la rendición de las cuentas consignadas en los informes, sino al reporte en tiempo real de las operaciones, lo que impone a la autoridad la obligación permanente y continua de comprobar, de manera integral todos los ingresos y gastos que pudieran detectarse en relación al financiamiento de campaña, esto a partir también de los mecanismos de vigilancia y control que realiza la autoridad fiscalizadora, por ejemplo, a través de los monitoreos y visitas de verificación, toda vez que el uso y la verificación de los recursos en la etapa de campaña se vincula indisolublemente con preservar la equidad en la contienda.*

*Así, la fiscalización de los ingresos y gastos de las campañas electorales constituye un procedimiento integral que se instrumenta en diversas etapas y por distintos órganos, a fin de garantizar que la resolución que al efecto se emita cumpla con la fiscalización objetiva,*

*cierta, efectiva, real, imparcial, profesional y exhaustiva de los recursos empleados en las actividades tendentes a la obtención del sufragio ciudadano.*

### **GASTOS DE CAMPAÑA**

*El artículo 243, numeral 2 de la Ley general de Instituciones y procedimientos Electorales, señala los conceptos que se entenderán como gastos de campaña:*

#### **“Artículo 243.**

*[...]*

*2. Para los efectos de este artículo quedarán comprendidos dentro de los topes de gasto los siguientes conceptos:*

#### **a) Gastos de propaganda:**

*1. Comprenden los realizados en bardas, mantas, volantes, pancartas, **equipos de sonido, eventos políticos realizados en lugares alquilados, propaganda utilitaria y otros similares;***

#### **b) Gastos operativos de la campaña:**

*1. Comprenden los sueldos y salarios del personal eventual, **arrendamiento eventual de bienes muebles e inmuebles, gastos de transporte de material y personal, viáticos y otros similares;***

#### **c) Gastos de propaganda en diarios, revistas y otros medios impresos:**

*1. Comprenden los realizados en cualquiera de esos medios, tales como inserciones pagadas, anuncios publicitarios y sus similares, tendentes a la obtención del voto.*

*En todo caso, tanto el partido y candidato contratante, como el medio impreso, deberán identificar con toda claridad que se trata de propaganda o inserción pagada, y*

#### **d) Gastos de producción de los mensajes para radio y televisión:**

*I. Comprenden los realizados para el pago de servicios profesionales; uso de equipo técnico, locaciones o estudios de grabación y producción, así como los demás inherentes al mismo objetivo.”*

*Por su parte, el artículo 76, numeral 1, incisos e) y g) de la Ley General de Partidos Políticos, establece que se entienden como gastos de campaña los recursos empleados en los actos y propaganda que tengan como propósito presentar a la ciudadanía las candidaturas registradas del partido y su respectiva promoción; así como cualquier gasto que difunda la imagen, nombre o plataforma de gobierno de algún candidato o de un partido político en el periodo que transita de la conclusión de la precampaña y hasta el inicio de la campaña electoral.*

*En consonancia con lo anterior, el artículo 32, párrafo 1, del reglamento de Fiscalización prevé que se entenderá que se beneficia a una campaña electoral cuando:*

***a) El nombre, imagen, emblema, leyenda, lema, frase o cualquier otro elemento propio de la propaganda, permita distinguir una campaña o candidato o un conjunto de campañas o candidatos específicos.***

***b) En el ámbito geográfico donde se coloca o distribuya propaganda de cualquier tipo o donde se lleve a término un servicio contratado.***

***c) Por ámbito geográfico se entenderá la entidad federativa. Cuando entre las campañas beneficiadas se encuentre candidatos cuyo ámbito geográfico sea inferior al de la entidad federativa, se entenderá como ámbito geográfico aquel de menor dimensión, es decir, Distrito electoral federal, Distrito electoral local o municipio o delegación para el caso del Distrito Federal.***

***d) En el acto en el que se distribuya propaganda de cualquier tipo y todos los servicios contratados o aportados para ese acto.***



*Para mayor claridad, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al emitir la Tesis LXIII/2015, se refirió los elementos indispensables para identificar la propaganda electoral<sup>1</sup>:*

**GASTOS DE CAMPAÑA. ELEMENTOS MÍNIMOS A CONSIDERAR PARA SU IDENTIFICACIÓN.**-Del contenido de los artículos 41, Base II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 210, 242, párrafos primero, segundo, tercero y cuarto, y 243, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como 76 de la Ley General de Partidos Políticos, se desprende que la ley debe garantizar que los partidos políticos cuenten, de manera equitativa, con elementos para llevar a cabo sus actividades y establecer las reglas para el financiamiento y limite a las erogaciones en las campañas electorales son el conjunto de actividades llevadas a cabo para la obtención del voto; que los actos de campaña son aquellos en los que los candidatos se dirigen al electorado para promover sus candidaturas, como es el caso de las reuniones públicas, asambleas y marchas; que la propaganda electoral se compone de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que producen y difunden los partidos políticos, y que su distribución y colocación debe respetar los tiempos legales y los topes que se establezcan en cada caso; y que todo acto de difusión que se realice en el marco de una campaña comicial, con la intención de promover una candidatura o un partido político, debe considerarse como propaganda electoral, con independencia de que se desarrolle en el ámbito de la actividad comercial, publicitaria o de promoción empresarial. En ese tenor, a efecto de determinar la existencia de un gasto decampaña, la autoridad fiscalizadora debe verificar que se presenten, en forma simultánea, los siguientes elementos mínimos: a) finalidad, esto es, que genere un beneficio a un partido político, coalición o candidato para obtener el voto ciudadano; b) temporalidad, se refiere a que la entrega, distribución, colocación, transmisión o difusión de la propaganda se realice en periodo de campañas electorales, así como la que se haga en el periodo de intercampaña siempre que tenga como finalidad, generar beneficio a un partido político, coalición o candidato, al difundir el nombre o imagen del candidato, o se promueva el voto a favor de él y, c) territorialidad, la cual consiste en verificar el área geográfica donde

---

<sup>1</sup> La Sala Superior en sesión pública celebrada el siete de agosto de dos mil quince, aprobó por unanimidad de votos la tesis que antecede. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 88 y 89.

*se lleve a cabo. Además, se deben considerar aquellos gastos relacionados con actos anticipados de campaña y otros de similar naturaleza jurídica.*

*De la tesis trasunta, se desprende que en el presente caso se colman los tres elementos para considerar la existencia de gastos de campaña, a saber: la finalidad (beneficio a Fuerza por México y su candidato a Presidente Municipal), temporalidad (en el periodo de campañas o Ayuntamientos) y territorialidad (Municipio de Benito Juárez).*

*En términos de las disposiciones y consideraciones antes señaladas, toda vez que se presume que las erogaciones denunciadas en la presente queja no fueron reportadas, se debe proceder a su valuación y sumatoria dentro de los gastos de campaña de los sujetos denunciados.*

### **VALUACIÓN DE GASTOS**

*Se solicita la valuación de gastos con base en lo dispuestos en el artículo 27 del reglamento de Fiscalización que a la letra dice:*

#### **Artículo 27.**

#### **Determinación del valor de gastos no reportados, subvaluados y sobrevaluados.**

*1. Si de la revisión de las operaciones, informes y estados financieros, monitoreo de gasto, así como de la aplicación de cualquier otro procedimiento, las autoridades responsables de la fiscalización determinan gastos no reportados por los sujetos obligados, la determinación del valor de los gastos se sujetará a lo siguiente:*

*a) Se deberá identificar el tipo de bien o servicio recibido y de sus condiciones de uso y beneficio.*

*b) Las condiciones de uso se medirán en relación con la disposición geográfica y el tiempo. El beneficio será considerado conforme a los periodos del ejercicio ordinario y de los procesos electorales.*

*c) Se deberá reunir, analizar y evaluar la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado. La información se podrá obtener de cámaras o asociaciones del ramo de que se trate.*

*d) Se deberá identificar los atributos de los bienes o servicios sujetos de valuación y sus componentes deberán ser comparables.*

*e) para su determinación, el procedimiento a utilizar será el de valor razonable.*

*2. Con base en los valores descritos en el numeral anterior, así como con la información recabada durante el proceso de fiscalización, la Unidad Técnica deberá elaborar una matriz de precios, con información homogénea y comparable.*

*3. Para la valuación de los gastos no reportados, la Unidad Técnica deberá utilizar el valor más alto de la matriz de precios, correspondiente al gasto específico no reportado.*

*4. Una vez determinado el valor de los gastos no reportados se procederá a su acumulación, según se corresponda, a los gastos para la obtención del apoyo ciudadano, de las precampañas o campañas beneficiadas.*

*Toda vez que, como ya se señaló, se presume que a la fecha de la presentación de la presente queja, **Issac Janix Alanís y por Fuerza por México** y Fuerza por México, han sido omisos en dar cumplimiento a **registrar** las operaciones en la temporalidad, denominada “tiempo real”, establecida en los artículos 17 y 38 del Reglamento de Fiscalización, esta autoridad en caso de que al hacer la confronta del gasto reportado, frente a lo denunciado en la presente queja, advierta que fue omitido, deberá sancionar a dicho instituto político por **gasto no reportado**.*

*En el caso de que el partido político y candidato denunciados reporten el gasto fuera de la temporalidad, al existir una queja presentada, dicho gasto no puede ser sancionada como extemporaneidad en el registro, sino como gasto no reportado, debido a que existe la presunción de que el sujeto obligado lo reportó a partir de una queja, con el fin de solventar su falta, pues en todo caso existe el indicio de que su finalidad de no*

*reportarlo oportunamente, obedeció a su intención de ocultar el gasto erogado.*

*Lo anterior se desprende de las siguientes disposiciones del Reglamento de Fiscalización:*

**Artículo 17.**

*Momento en que ocurren y se realizan las operaciones*

*1. Se entiende que los sujetos obligados realizan operaciones de ingresos cuando éstos se reciben en efectivo o en especie. Los gastos ocurren cuando se pagan, cuando se pactan o cuando se reciben los bienes o servicios, sin considerar el orden en que se realicen, de conformidad con la NIF A-2 "Postulados básicos".*

*2. Los gastos deberán ser registrados en el primer momento que ocurran, atendiendo al momento más antiguo.*

**Artículo 38.**

**Registro de las operaciones en tiempo real**

*1. Los sujetos obligados deberán realizar sus registros contables en tiempo real, entendiéndose por tiempo real, el registro contable de las operaciones de ingresos y egresos desde el momento en que ocurren y hasta tres días posteriores a su realización, según lo establecido en el artículo 17 del presente Reglamento.*

*2. Para efectos del inicio del plazo, se tendrá por válida la operación de ingreso o egreso a que se refiere el artículo 17, aquella que tenga la fecha de realización más antigua.*

*3. Los sujetos obligados no podrán realizar modificaciones a la información registrada en el sistema de contabilidad después de los periodos de corte convencional.*

*4. Los registros contables en el sistema de contabilidad tendrán efectos vinculantes respecto de sus obligaciones.*

*5. El registro de operaciones fuera del plazo establecido en el numeral 1 del presente artículo, será considerado como una falta sustantiva y sancionada de conformidad con los criterios establecidos por el Consejo General del Instituto.*

*Como se advierte, la falta de registro de operaciones, o que ello se haga fuera del plazo establecido, debe ser considerado como una falta sustantiva, que debe ser sancionada, y los montos no reportados deberán ser sumados al tope de gastos, para en caso de que excedan ese límite se proceda a la cancelación de la candidatura de **Issac Janix Alanís**.*

*A fin de acreditar los hechos narrados en la presente denuncia, se ofrecen las siguientes:*

### **PRUEBAS**

*1. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, Consistente en el acta levantada por personal del Consejo Municipal del Instituto Electoral de Quintana Roo en Benito Juárez.*

*2. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, Consistente en la documentación o información recabada por el personal de Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitario. Misma que deberá ser requerida por esta autoridad, como parte de sus atribuciones en materia de investigación.*

*3. **LAS PRUEBAS TÉCNICAS**, consistentes en tres videos con una duración de 1:43; 00:20, y 00:36, respectivamente; Veintitrés imágenes fotográficas y cuatro archivos de audio con una duración de 1:35; 00:27; 1:00, y 3:29, respectivamente, **mismas que fueron aportadas el pasado once de mayo de la presente anualidad ante el Consejo Municipal de Benito Juárez, como se desprende del correspondiente acuse de recibo, el cual se adjunta a la presente queja.***

*4. **PRESUNCIONAL**, en su doble aspecto, legal y humana en todo lo que favorezca a los legítimos intereses de mí representado, en tanto entidad de interés público.*

**5. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**, en todo lo que favorezca a mis los intereses.”

(...)”

### **III. Acuerdo de Admisión del escrito de queja.**

Así con fecha treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tener por admitido el escrito de queja, asignarle el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/405/2021/QROO**, notificar al Secretario del Consejo General y a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del presente procedimiento, publicar el acuerdo y su cédula de conocimiento respectiva en los estrados de este instituto y emplazar a los sujetos incoados. (Fojas 43 y 44 del expediente)

### **IV. Publicación en estrados de los acuerdos respecto del procedimiento de queja INE/Q-COF-UTF/405/2021/QROO.**

a) El treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno, se fijó en los estrados del Instituto, durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Fojas 45 a 46 del expediente)

b) El tres de junio de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimiento, y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Fojas 47 a 48 del expediente)

### **V. Notificación de la admisión del escrito de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.**

El dos de junio de dos mil veintiuno, fecha de recepción del oficio INE/UTF/DRN/24361/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 49 a 50 del expediente)

**VI. Notificación de la admisión del escrito de queja al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral.**

El dos de junio de dos mil veintiuno, fecha de recepción del oficio INE/UTF/DRN/24366/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 51 a 52 del expediente)

**VII. Notificaciones y emplazamiento a los sujetos incoados.**

**Notificación y emplazamiento al ciudadano Issac Janix Alanís, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal de Benito Juárez, Quintana Roo.**

a) El treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/24509/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó, de manera electrónica, el emplazamiento al **C. Issac Janix Alanís, otrora candidato del Partido Fuerza Social por México**, al cargo de Presidente Municipal de Benito Juárez, Quintana Roo, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, el inicio del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/405/2021/QROO**, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente. (Fojas 53 a 62 del expediente)

b) A la fecha de emisión de la presente Resolución no emitió respuesta alguna.

**Notificación y emplazamiento al Partido Fuerza por México, por conducto de su representante ante el Consejo General de este Instituto.**

a) El dos de junio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/24371/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el emplazamiento al Representante Propietario de partido Fuerza por México ante el Consejo General de este Instituto, el inicio del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/405/2021/QROO**, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente. (Fojas 63 a 69 del expediente)

b) A la fecha de emisión de la presente Resolución no emitió respuesta alguna.

### **VIII. Solicitud de información a Sociedad Educativa Boston, S.C.**

a) El cinco de junio del dos mil veintiuno, mediante oficio número **INE-QROO/JDE/04/VS/305/2021**, se solicitó al Colegio Boston Cancún, Plantel Ixkún, información relacionada al presunto evento llevado a cabo el día ocho de mayo de la presente anualidad, en las inmediaciones del Centro de Formación Deportiva Boston, del colegio Boston Cancún, por parte del otrora candidato a Presidente Municipal en Benito Juárez, Quintana Roo, el C. Issac Janix Alanís, postulado por el partido Fuerza por México. (Fojas 70 a 85 del expediente)

b) El dieciséis de junio de dos mil veintiuno, se recibió escrito sin número, signado por el C. Miguel Ángel Romo Orozco, en su carácter de Representante Legal de la persona moral Sociedad Educativa Boston, S.C., dio respuesta al requerimiento de información solicitado. (Foja 86 del expediente)

c) El once de junio del dos mil veintiuno, mediante oficio número **INE-QROO/JDE/04/VS/323/2021**, se solicitó a la Sociedad Educativa Boston, S.C., información relacionada acerca del o las personas que gozan del beneficio de uso gratuito de las instalaciones de la Sociedad Educativa Boston, S.C., a efecto de obtener información sobre el presunto evento llevado a cabo el día ocho de mayo de la presente anualidad, en las inmediaciones del Centro de Formación Deportiva Boston, del colegio Boston Cancún, por parte del otrora candidato a Presidente Municipal en Benito Juárez, Quintana Roo, el C. Issac Janix Alanís, postulado por el partido Fuerza por México. (Fojas 87 a 113 del expediente)

d) El doce de junio de dos mil veintiuno, se recibió escrito sin número, signado por el C. Miguel Ángel Romo Orozco, en su carácter de Representante Legal de la persona moral Sociedad Educativa Boston, S.C., dio respuesta al requerimiento de información solicitado. (Fojas 114 a 155 del expediente)

### **IX. Solicitud de información a Boston Formación Deportiva, A.C.**

a) El treinta de junio del dos mil veintiuno, mediante oficio número **INE-QROO/JDE/04/VS/375/2021**, se solicitó a Boston Formación Deportiva, A.C., información relacionada al presunto evento llevado a cabo el día ocho de mayo de la presente anualidad, en las inmediaciones del Centro de Formación Deportiva Boston, del colegio Boston Cancún, por parte del otrora candidato a Presidente Municipal en Benito Juárez, Quintana Roo, el C. Issac Janix Alanís, postulado por el partido Fuerza por México. (Fojas 156 a 176 del expediente)



**b)** El uno de julio de dos mil veintiuno, se recibió escrito sin número, signado por la C. Erika Romo Vázquez, en su carácter de Representante Legal de la persona moral Boston Formación Deportiva, A.C., dio respuesta al requerimiento de información solicitado. (Fojas 177 a 179 del expediente)

#### **X. Razón y Constancia**

Razón y constancia de fecha dos de julio del dos mil veintiuno mediante la cual se procedió a realizar una búsqueda en el Sistema Integral de Información del Registro Federal de Electores, a efecto de ubicar el domicilio del C. Julio de Jesús Méndez Paniagua. (Fojas 180 a 182 del expediente)

#### **XI. Solicitud de información al C. Julio de Jesús Méndez Paniagua.**

**a)** El cuatro de julio del dos mil veintiuno, mediante oficio número **INE-QROO/JDE/04/VS/397/2021**, se solicitó al C. Julio de Jesús Méndez Paniagua, información relacionada al presunto evento llevado a cabo el día ocho de mayo de la presente anualidad, en las inmediaciones del Centro de Formación Deportiva Boston, del colegio Boston Cancún, por parte del otrora candidato a Presidente Municipal en Benito Juárez, Quintana Roo, el C. Issac Janix Alanís, postulado por el partido Fuerza por México. (Fojas 183 a 202 del expediente)

**b)** El seis de julio de dos mil veintiuno, se recibió escrito sin número, signado por el C. Julio de Jesús Méndez Paniagua, por medio del cual dio respuesta al requerimiento de información solicitado. (Fojas 203 a 204 del expediente)

**XII. Acuerdo de Alegatos.** Mediante acuerdo de fecha seis de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización declaró abierta la etapa de alegatos en el expediente al rubro citado, ordenando la notificación a las partes involucradas otorgando un plazo perentorio de 72 horas para efectuar las aclaraciones que consideraran pertinentes. (Fojas 205 a 206 del expediente)

#### **Notificación al quejoso:**

**a)** El seis de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/33574/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización, notificó al Responsable de Finanzas del Partido Encuentro Solidario en el estado de Quintana Roo, la apertura de la etapa de alegatos recaída al expediente **INE/Q-COF-UTF/405/2021/QROO**. (Fojas 207 a 213 del expediente)

b) A la fecha de elaboración del presente no se obtuvo respuesta alguna.

**Notificación al instituto político Fuerza por México**

a) El seis de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/33578/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización, notificó al Responsable de Finanzas del Partido Fuerza por México en el estado de Quintana Roo, la apertura de la etapa de alegatos recaída al expediente **INE/Q-COF-UTF/405/2021/QROO**. (Fojas 214 a 220 del expediente)

b) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante escrito identificado con la clave alfanumérica FXM/CEN/ARF/0071/2021, el Secretario de Finanzas del partido Fuerza por México, remitió diverso escrito a través del cual presentó los alegatos que consideró pertinentes. (Fojas 221 a 225 del expediente)

**Notificación al candidato incoado al C. Issac Janix Alanís.**

a) El seis de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/33579/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización, notificó al C Issac Janix Alanís, la apertura de la etapa de alegatos recaída al expediente **INE/Q-COF-UTF/405/2021/QROO**. (Fojas 226 a 232 del expediente)

b) A la fecha de emisión de la presente Resolución no emitió respuesta alguna.

**XIII. Cierre de instrucción.** El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

**XIV. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en su décima séptima sesión extraordinaria celebrada el veinte de julio de dos mil veintiuno, por votación unánime de los Consejeros Electorales, integrantes de la Comisión, las Consejeras Electorales, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera, Presidenta de la Comisión y la Dra. Carla Astrid Humphrey Jordán y los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona y el Mtro. Jaime Rivera Velázquez.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/405/2021/QROO**

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo oficioso en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

**CONSIDERANDO**

**1. Competencia.** Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización **es competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

**2. Normatividad aplicable.** Es relevante señalar que con motivo de la publicación llevada a cabo el veintitrés de mayo de dos mil catorce en el Diario Oficial de la Federación, de los Decretos por los que se expiden la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, y con las modificaciones a los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, aprobadas por este Consejo General en sesión extraordinaria celebrada el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, mediante Acuerdos INE/CG320/2016 e INE/CG319/2016, respectivamente, resulta indispensable determinar la normatividad sustantiva y adjetiva aplicable. Al respecto, el artículo TERCERO transitorio de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece de manera expresa que: “Los asuntos que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, serán

resueltos conforme a las normas vigentes al momento de su inicio. Lo anterior, sin perjuicio de que se apliquen en lo conducente los plazos previstos en los artículos transitorios del presente Decreto.”

En este sentido, por lo que hace a la normatividad sustantiva tendrá que estarse a las disposiciones vigentes al momento en que se actualizaron los hechos que dieron origen al procedimiento oficioso, esto es a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, así como al Acuerdo mediante el cual se modifica el Reglamento de Fiscalización aprobado mediante el diverso INE/CG614/2017, en cumplimiento a lo ordenado en el SUP-RAP-789/2017.

Lo anterior, en concordancia con el criterio orientador establecido en la tesis relevante Tesis XLV/2002, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es “DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL” y el principio *tempus regit actum*, que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización. Ahora bien, por lo que hace a la normatividad adjetiva o procesal conviene señalar que en atención al criterio orientador titulado bajo la tesis: 2505 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, octava época, consultable en la página 1741 del Apéndice 2000, Tomo I, materia Constitucional, precedentes relevantes, identificada con el rubro: “RETROACTIVIDAD DE LAS LEYES PROCESALES. NO EXISTE POR REGLA GENERAL”, no existe retroactividad en las normas procesales toda vez que los actos de autoridad relacionados con éstas, se agotan en la etapa procesal en que se van originando, provocando que se rijan por la norma vigente al momento de su ejecución. Por tanto, en la sustanciación y resolución del procedimiento de mérito, se aplicará el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización aprobado mediante el Acuerdo INE/CG614/2017.

### **3. Estudio de fondo.**

#### **3.1 Litis.**

Una vez que han sido analizadas las cuestiones de previo y especial pronunciamiento, resulta procedente delimitar el estudio de fondo que será materia de la presente Resolución.

Al respecto, tomando en consideración los hechos denunciados, así como del análisis de las actuaciones y documentos que integran el expediente, se tiene que el fondo del presente asunto se constriñe en verificar si el partido político Fuerza por México, así como su candidato a la presidencia municipal de Benito Juárez, Quintana Roo, el **C. Issac Janix Alanís**, inobservaron las obligaciones previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I, de la Ley General de Partidos Políticos; así como 127; 223, numerales, 6, inciso i) y 9, inciso a) del Reglamento de Fiscalización.

Lo anterior debido a que se denunció omisión de reportar egresos, con motivo de la celebración de un evento el día ocho de mayo de la presente anualidad, y los gastos derivados del mismo por concepto de alimentos, bebidas alcohólicas, cubre bocas, gorras y playeras con el logotipo del partido Fuerza por México, además de que presuntamente se utilizaron sillas, mesas, equipo de audio y vehículos con propaganda montada a favor de la imagen del candidato denunciado, dentro del marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Quintana Roo.

De esta manera, deberá determinarse de manera concreta si el candidato denunciado:

- a) Fue omiso en reportar la totalidad de los egresos de campaña.
- b) Fue omiso en reportar un evento realizado con fecha ocho de mayo del dos mil veintiuno.

Así, por conveniencia metodológica, se procederá en primer término a exponer los hechos acreditados, y posteriormente a colegir si estos, a la luz de las obligaciones a que se encuentra compelido el candidato denunciado, actualiza transgresión alguna al marco normativo en materia de fiscalización.

### **3.2 Hechos acreditados.**

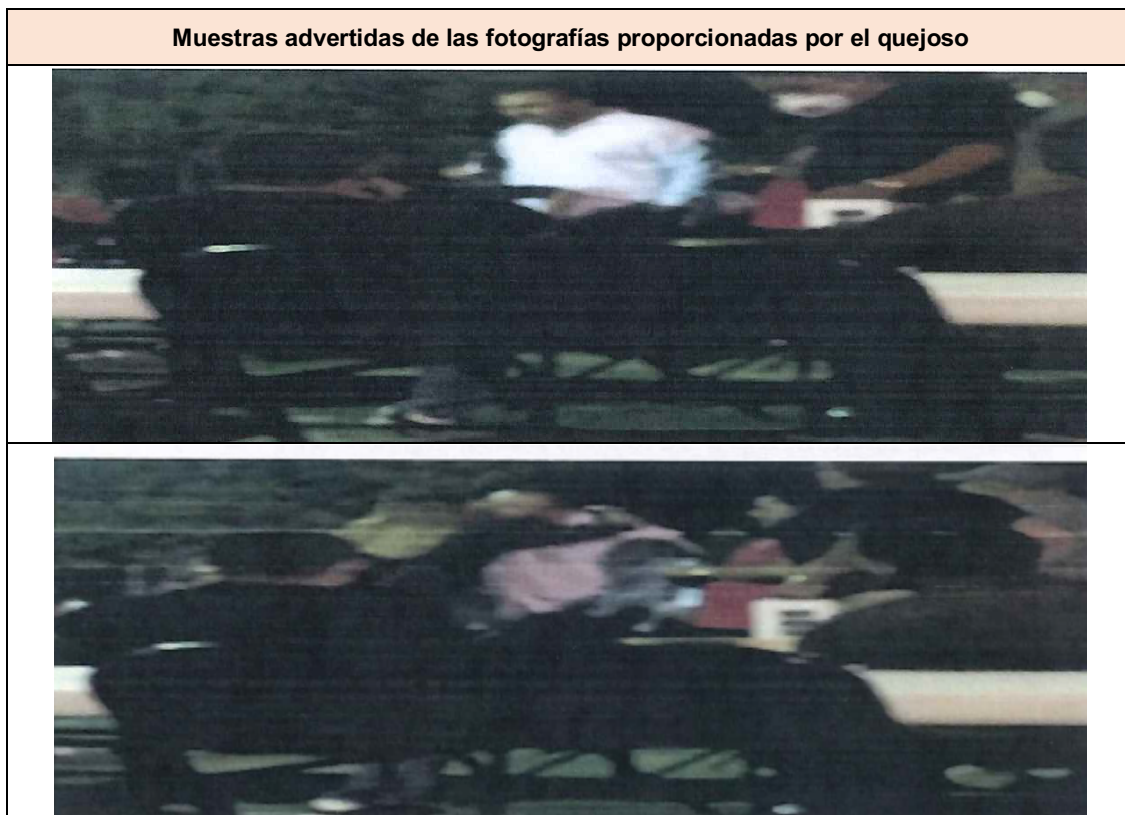
A fin de exponer los hechos acreditados, se procederá en primer término a enlistar los elementos de prueba que obran en el expediente, su eficacia probatoria y las conclusiones obtenidas tras su adminiculación.

<b>A. Elementos de prueba ofrecidos por el quejoso.</b>
---

**A.1. Pruebas técnicas y muestras.**

**I. Prueba técnica de la especie de *inserción de imágenes en el escrito de queja*<sup>2</sup>.**

De la lectura al escrito presentado, se advierte que, por cuanto hace a los hechos materia de controversia, se exhibieron diez (10) imágenes insertas en el escrito de queja, como se muestra a continuación:



<sup>2</sup> La Quejosa advierte en su escrito de queja, una supuesta entrega de un dispositivo USB con pruebas consistentes en tres videos, veintitrés imágenes fotográficas y cuatro audios; sin embargo, el dispositivo USB no fue recibido por la Unidad técnica de Fiscalización, como se puede apreciar en la hoja de recepción y sellos de la Oficialía de Partes de la dicha Unidad; por tal razón, la sustanciación se llevó a cabo con los elementos proporcionados por la parte quejosa.

Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso





Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso





Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso



Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso



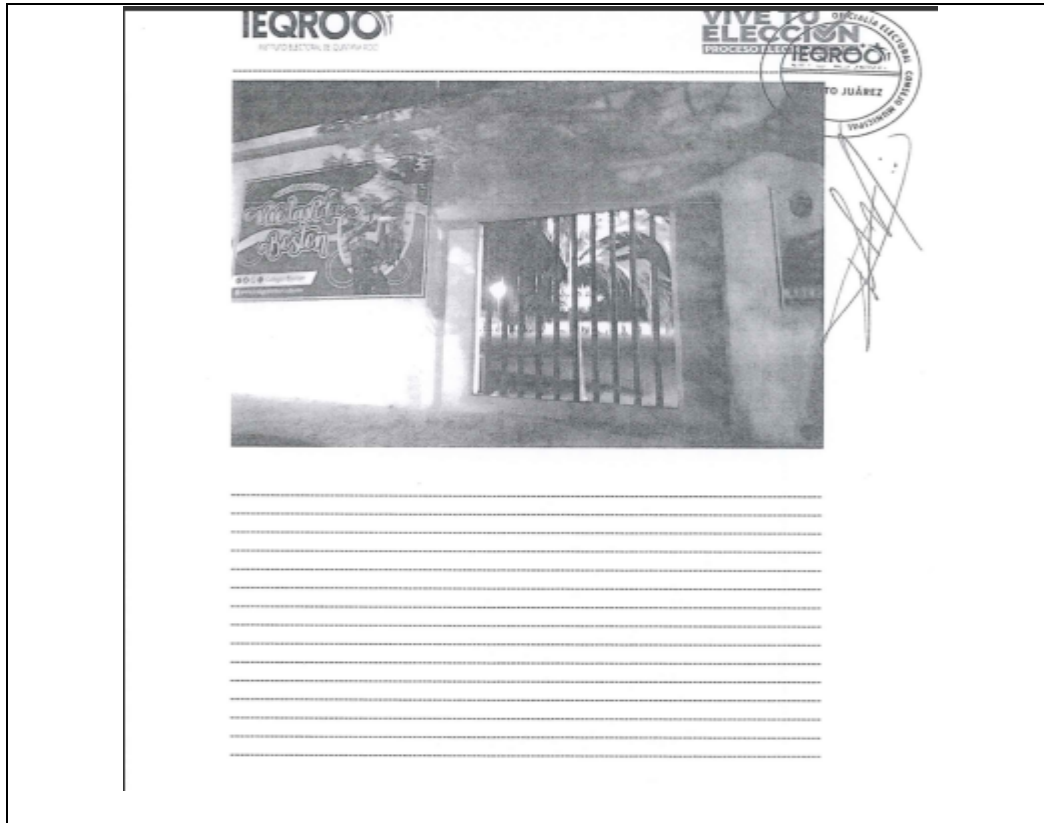
**A.2. Documental pública Copia del acta circunstanciada elaborada por la C. Karla Vanessa Noyola Reyes en su calidad de Vocal Secretaria del Consejo Municipal, Benito Juárez del Instituto Electoral Local de Quintana Roo.**

De la lectura al escrito presentado, se advierte que, por cuanto hace a los hechos materia de controversia, se exhibió copia del acta circunstanciada como se muestra a continuación:

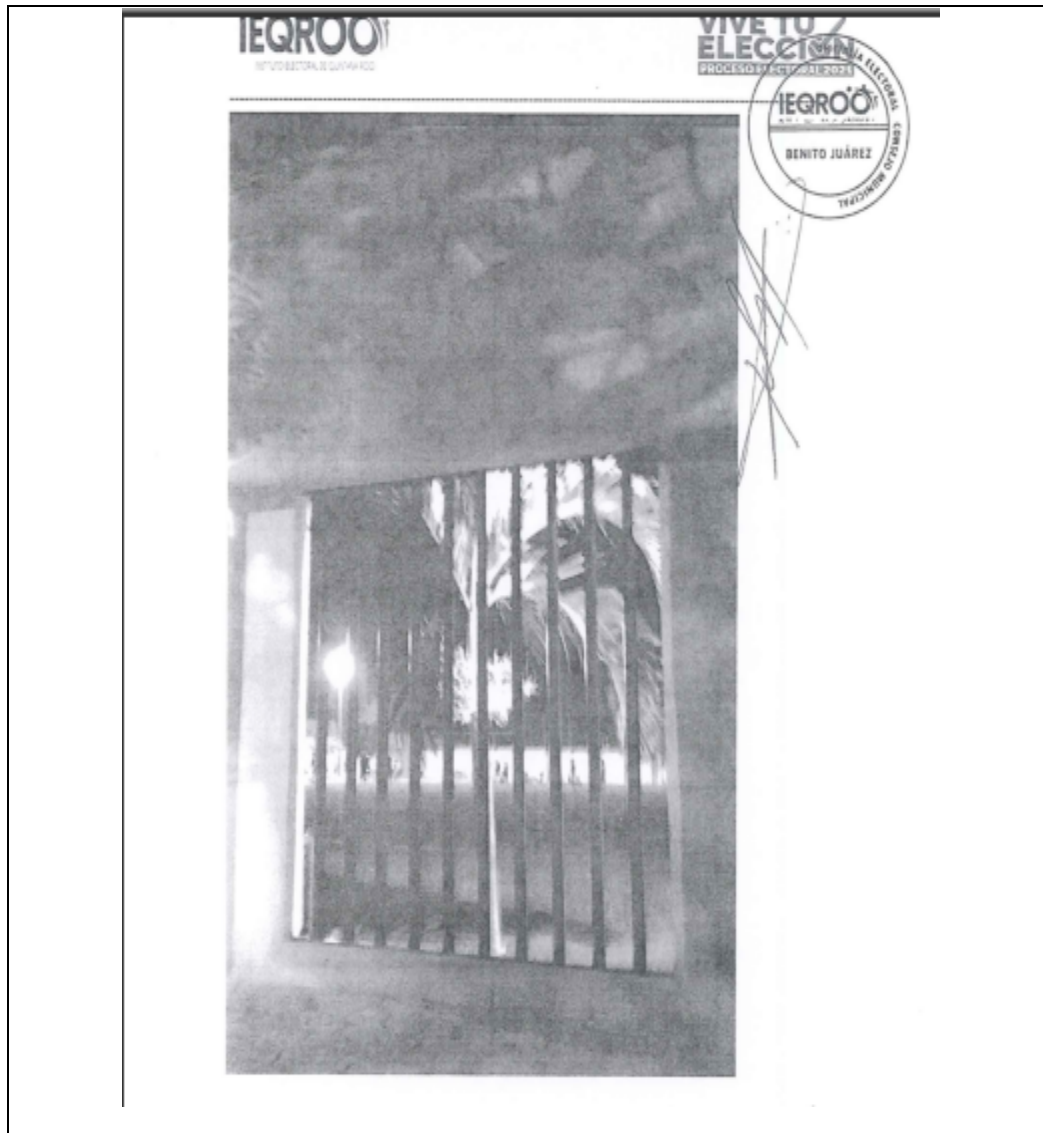
31

A black and white photograph of a residential street at night. A white car is parked on the right, and a dark car is on the left. A fence runs across the middle ground, and a house is visible in the background.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/405/2021/QROO**



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/405/2021/QROO**







**B. Diligencias realizadas por la autoridad durante la instrucción del procedimiento.**

Al respecto, las indagatorias efectuadas y los elementos obtenidos son los siguientes:

**B.1. Primer solicitud de información al Representante Legal de Sociedad Educativa Boston, S.C.**

La solicitud de información fue con respecto del presunto evento llevado a cabo el ocho de mayo del presente año, dentro de las instalaciones del plantel Ixkún, propiedad de Sociedad Educativa Boston, S.C., mediante oficio numero **INE-QROO/JDE/04/VS/305/2021** notificado el cinco de junio del dos mil veintiuno. Ahora bien, de la respuesta a la solicitud formulada, se advierte que el C. Miguel Ángel Romo Orozco, en su calidad de Representante Legal de Sociedad Educativa Boston, S.C., negó que haya incurrido en la realización de dicho evento, manifestando medularmente lo siguiente:

“(…)

*Por este medio, el que suscribe C. Miguel Ángel Romo Orozco, en mi calidad de Representante Legal de la persona moral Sociedad Educativa Boston, S.C. doy contestación en tiempo y forma al oficio de requerimiento del expediente **INE/Q-COF-UTF-405/2021/QROO**,*

*recibido el día de hoy sábado 05 de junio de 2021 a las 9:30 h, en las instalaciones del Colegio Boston plantel Ixkún. En el cual se me solicita informar en un plazo no mayor a 48 h., si mi representada, Sociedad Educativa Boston, S.C. llevo a cabo un evento en sus instalaciones el día ocho de mayo de 2021.*

*Por lo que hago de su conocimiento que mi representada, no realizó ningún evento el día 8 de mayo de 2021, ya que actualmente nos encontramos brindando nuestro servicio educativo a distancia. Motivo por el cual, los numerales siguientes a los que se refiere el oficio, no aplican a mi representada.*

*Es importante aclarar que Boston de Formación Deportiva A.C., tiene en comodato las instalaciones deportivas y cuenta con la autorización para el desarrollo de sus actividades de manera presencial. Actualmente, lleva a cabo torneos matutinos y nocturnos, incluyendo los fines de semana, de diferentes disciplinas deportivas como lo son fútbol, gimnasia, natación, tocho bandera, entre otros. Así como también lleva a cabo campamentos, clínicas, demostraciones culturales.*

*(...)"*

### **B.3. Segunda solicitud de información al Representante Legal de Sociedad Educativa Boston, S.C.**

La segunda solicitud de información fue con respecto de la totalidad de datos e identificación de la o las personas beneficiadas por el uso en comodato de las instalaciones, que son propiedad de Sociedad Educativa Boston, S.C., mediante oficio numero **INE-QROO/JDE/04/VS/323/2021** notificado el once de junio del dos mil veintiuno. Ahora bien, de la respuesta a la solicitud formulada, se advierte que el C. Miguel Ángel Romo Orozco, en su calidad de Representante Legal de Sociedad Educativa Boston, S.C., manifestó medularmente lo siguiente:

*"(...)*

*Por este medio, doy contestación en tiempo y forma al oficio de requerimiento del expediente **INE/Q-COF-UTF-405/2021/QROO**, recibido el día de ayer, viernes 11 de junio de 2021 a las 10:00 h, en las instalaciones del Colegio Boston plantel Ixkún.*



*Para que;*

*1. Remita la totalidad de los contratos en comodato por el uso y goce del plantel Ixkún y/o aquella documentación que ampare el uso de las instalaciones en fecha o de mayo de 2021.*

*(...)”*

*“(...)”*

*Referente al numeral uno, adjunto a este escrito, el comodato de fecha ocho de octubre de dos mil catorce, celebrado con Boston Formación Deportiva A.C. es la persona moral, el domicilio para recibir notificaciones es el ubicado en AV. Chichén Itzá Mz. 60 Lote 1-02 Región 98 entre calle 125 y 121, siendo Erika Romo Vázquez su representante legal.*

*(...)”*

#### **B.4. Solicitud de información al Representante Legal de Boston Formación Deportiva A.C.**

La solicitud de información fue con respecto del presunto evento llevado a cabo el ocho de mayo del presente año, dentro de las instalaciones del plantel Ixkún, propiedad de Sociedad Educativa Boston, S.C., mediante oficio numero **INE-QROO/JDE/04/VS/375/2021**, notificado el treinta de junio del dos mil veintiuno. Ahora bien, de la respuesta a la solicitud formulada, se advierte que la C. Erika Romo Vázquez, en su calidad de Representante Legal de Boston Formación Deportiva A.C., negó que haya incurrido en la realización de dicho evento, manifestando medularmente lo siguiente:

*“(...)”*

*Po este medio la que suscribe C. Erika Romo Vázquez, en mi calidad de representante legal de Boston Formación Deportiva A.C., doy contestación en tiempo y forma al oficio **INE-QROO/JDE/04/VS/375/2021** que obra en los archivos del expediente **INE/Q-COF-UTF/405/2021/QROO**, recibido el pasado miércoles 30 de junio de 2021 a las 15:00 h. En el cual se me solicita informar en un plazo no mayor a 48 h., si mi representada, Boston Formación*

*Deportiva A.C., llevo a cabo un evento en sus instalaciones el día ocho de mayo de 2021.*

*Por lo que hago de su conocimiento que mi representada, no realizó ningún evento el día 8 de mayo de 2021. No obstante, el Lic. Julio de Jesús Méndez Paniagua solicitó para ese día, en calidad de préstamo y únicamente por dos horas, la cancha deportiva de basquetbol, comentando que tendría un evento privado. Dado que es un colega, conocido de tiempo atrás y asesor profesional, se le otorgó de manera gratuito, en el entendido que cuidaría el espacio y los protocolos sanitarios establecidos.*

*(...)”*

#### **B.5. Solicitud de información al C. Julio de Jesús Méndez Paniagua.**

La solicitud de información fue con respecto del presunto evento llevado a cabo el ocho de mayo del presente año, dentro de las instalaciones del plantel Ixkún, propiedad de Sociedad Educativa Boston, S.C., mediante oficio numero **INE-QROO/JDE/04/VS/397/2021**, notificado el cuatro de julio del dos mil veintiuno. Ahora bien, de la respuesta a la solicitud formulada, se advierte que el C. Julio de Jesús Méndez Paniagua, negó que haya incurrido en la realización de dicho evento, manifestando medularmente lo siguiente:

*“(...)”*

*Por lo que en este acto doy contestación, al numeral 1. somos un despacho jurídico que brindamos asesoría legal a diversos clientes entre ellos al Colegio Boston, por lo que el día 8 de mayo del presente año acompañe a un abogado que colaboraba con nosotros en algunos litigios como abogado externo para esta firma solicitar como préstamo una cancha deportiva para poder tener una reunión privada por motivo de despedirlo por su cambio de residencia (**NO EVENTO POLITICO**) ...*

*(...)”*

#### **B.6. Consulta en la contabilidad del candidato denunciado**

A efecto de conocer si los gastos materia de denuncia fueron reportados en la contabilidad de candidato denunciado se procedió a verificar en el Sistema Integral

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/405/2021/QROO**

de Fiscalización, localizando una serie de propaganda reconocida en su contabilidad y que guarda similitud los elementos denunciados por la parte quejosa, véase:

Póliza contable	Muestra de póliza
PN-D15/P1-04-05-21	
PN-D15/P1-04-05-21	
PN-D15/P1-04-05-21	
PN-D14/P1-04-05-21	

<b>C. Valoración de las pruebas y conclusiones.</b>
---

**C.1. Reglas de valoración**

De acuerdo con el artículo 14 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización serán objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos.

El mismo reglamento señala en su artículo 21 que las pruebas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como los principios rectores de la función electoral, con el objeto de generar convicción sobre los hechos investigados.

Así, las documentales públicas y razones y constancias, tomando en consideración su propia y especial naturaleza, detentan valor probatorio pleno, toda vez que fueron emitidas por autoridad en ejercicio de sus facultes, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. De conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I; 20, numerales 1 y 4, así como 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos.

Por su parte, las documentales privadas, en principio sólo generan indicios, y harán prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. De conformidad con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos.

Es menester señalar que las pruebas, consistentes en fotografías ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de adminicularse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.

También se destaca que, dichas fotografías tienen el carácter de prueba técnica, la cual solo genera indicio de la existencia de lo que se advierte en ella y es insuficiente, por sí sola, para acreditar fehacientemente los hechos que contienen, lo anterior de conformidad a la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de número 4/2014:

**Jurisprudencia 4/2014.**

**PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-**

De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser administradas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

**C.2. Conclusiones.**

Una vez que se dio cuenta de los elementos de convicción que obran en autos, del dato de prueba derivado, y enunciadas que fueron las reglas de valoración aplicables, se proceden a exponer las conclusiones a las que arriba esta autoridad tras su valoración conjunta. Veamos.

**I. Se advierte la insuficiencia probatoria para la acreditación de los elementos denunciados:**

Es menester señalar que las pruebas, consistentes en fotografías, ofrecidas por los quejosos, constituyen pruebas técnicas por lo que para perfeccionarse deben de administrarse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario; es decir, carecen de mayores precisiones respecto de los hechos que pretende acreditar, pues únicamente se muestran una serie de fotografías de poca nitidez.

Asimismo, debe de precisarse que del Acta Circunstanciada que fue parte de las pruebas presentadas por la parte quejosa fue señalado que al constituirse en las instalaciones del colegio Boston y al intentar ingresar a dicho inmueble se negó el acceso, sin embargo, se realizó una narración de las instalaciones donde se

advirtió una explanada localizando diversos vehículos sin lograr identificar que los mismos fueran por algún evento político, así como tampoco se localizó propaganda política o alguna similar que pudiera ser relacionada con un evento político, también fue precisado que la gente que salía de dicho inmueble portaba uniformes deportivos.

Ahora bien, maximizando el actuar del órgano fiscalizador y como ha quedado establecido en el apartado B.2 del presente considerando, mediante sendas diligencias realizadas con el Colegio Boston, la persona moral que sub-arrenda dicho inmueble y el ciudadano al que fue otorgado en préstamo dicho inmueble, permitieron conocer a la autoridad fiscalizadora que en esa fecha se realizó un evento, sin embargo, el mismo no fue de índole partidista, sino una reunión privada.

se encontró que no existen elementos probatorios suficientes para acreditar el presunto evento llevado a cabo el día ocho de mayo del presente año, donde presuntamente se derivaron gastos por diversos conceptos como alimentos, bebidas alcohólicas, cubre bocas, gorras y playeras con el logotipo del partido Fuerza por México, además de que presuntamente se utilizaron sillas, mesas, equipo de audio y vehículos con propaganda montada a favor de la imagen del candidato denunciado.

Por lo anterior, se advierte que las pruebas presentadas por la parte quejosa no fueron idóneas para constatar los hechos que se denuncian, si bien se exhibe una documental pública emitida por el Instituto Estatal Electoral de Quintana Roo, lo cierto es que de la misma no se advierte señalamiento alguno que permita a esta autoridad electoral contar con la certeza de la realización de un evento en beneficio del candidato denunciado.

**II. Se advierte el reporte parcial de elementos en la contabilidad del sujeto incoado.**

Por otra parte, es preciso señalar que de la consulta realizada a la contabilidad del candidato Isaac Janix, se localizaron múltiples registros contables por el reporte de la propaganda que fue materia de la denuncia presentada misma que puede advertirse en el apartado B.6 de la presente Resolución.

**3.3 Estudio relativo a la omisión de reporte de egresos.**

**A. Marco normativo.**

La hipótesis jurídica en estudio se compone por los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP, así como 127 del RF mismos que a la letra determinan:

### **Ley General de Partidos Políticos**

#### **“Artículo 79.**

*Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:*

*(...)*

#### **b) Informes de Campaña:**

*I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los **gastos** que el partido político y el **candidato** hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; (...)*”

### **Reglamento de Fiscalización**

#### **Artículo 127.**

##### **Documentación de los egresos**

*1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*

*2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*

*3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento*

*(...)”*

Como puede advertirse, los preceptos trasuntos estipulan la obligación a cargo de los institutos políticos, de informar a la autoridad fiscalizadora, a través de la presentación de sus informes anuales, de la aplicación y empleo de los recursos de los cuales hayan dispuesto durante el ejercicio fiscal de que se trate.



A fin de materializar su cumplimiento eficaz, además del reporte del monto total de los egresos, los sujetos obligados deben sustentar su reporte con la documentación original que justifique su realización y que además permita corroborar su destino lícito.

Como puede válidamente inferirse, el cumplimiento de las obligaciones que se desprenden de los preceptos, permite a su vez que los institutos políticos se apeguen a los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas a que se encuentran compelidos bajo su calidad de entidades de interés público.

#### **B. Caso particular.**

El análisis a los hechos acreditados, en concreto, permite a este Consejo General resolver la controversia planteada conforme a los razonamientos siguientes:

Como fue expuesto en el apartado denominado conclusiones, se acreditó la existencia de diversa propaganda utilitaria en beneficio del sujeto incoado y por cuanto hace al extremo de la denuncia por el presunto evento realizado en el Colegio Boston se tiene por no acreditado en razón de la deficiencia de las pruebas presentadas y los hallazgos plasmados en el acta circunstanciada levantada por la autoridad electoral estatal y concatenados con las manifestaciones en la compulsa realizada por la autoridad electoral con el representante legal del inmueble.

En consecuencia, este Consejo General concluye que el Partido Fuerza por México así como su candidato **Isaac Janix Alanis** al cargo de Presidente Municipal de Benito Juárez, Quintana Roo, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, no inobservaron las obligaciones previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, así como 127 del Reglamento de Fiscalización; de modo que ha lugar a determinar **infundado** el procedimiento administrativo sancionador en cuanto al presente considerando.

**4. Notificaciones electrónicas** Que en el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó el Acuerdo**

INE/CG302/2020, por el que determinó la **notificación electrónica** de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización, sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/405/2021/QROO**

instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del SIF respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

**En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:**

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra del **C. Issac Janix Alanís, candidato del Partido Fuerza por México** al cargo de Presidente Municipal en Benito Juárez, Quintana Roo en los términos de los **Considerandos 3** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Notifíquese electrónicamente a los involucrados a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el **Considerando 4** de la presente Resolución.

**TERCERO.** En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/405/2021/QROO**

**CUARTO.** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la exhaustividad en el Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**