

**INE/CG1075/2021**

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO Y SU ENTONCES CANDIDATA A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE TEOCELO, EN EL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE, LA C. MARA YAMILETH CHAMA VILLA, IDENTIFICADO CON EL NUMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/320/2021/VER**

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

**VISTO** para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/320/2021/VER**, integrado por hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos políticos.

**ANTECEDENTES**

**I. Escrito de queja.** El diecisiete de mayo de dos mil veintiuno, se recibió en la Oficialía de Partes de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, el oficio OPLEV/SE/8517/2021 por el cual se informa la recepción en la Oficina de Partes del Organismo Público Local Electoral de Veracruz, el escrito de queja presentado por el C. Andrés Fuentes Méndez, ostentándose como Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo Municipal Electoral de Teocelo, Veracruz de Ignacio de la Llave, en contra del Partido Verde Ecologista de México y su candidata a la Presidencia Municipal de Teocelo, Veracruz de Ignacio de la Llave, la C. Mara Yamileth Chama Villa, por hechos que podrían constituir violaciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, específicamente por el presunto no reporte de eventos de campaña y gastos de propaganda electoral que se advierten en dichos eventos, consistentes en una lona, banda musical, camisetas y botarga, con lo cual se acredita un presunto rebase el tope de gastos de campaña; lo anterior, en el marco de la campaña del Proceso Electoral Local Ordinario 2020 – 2021, en el estado de Veracruz. (Fojas 1-8 del expediente).

**II. Hechos denunciados y elementos probatorios.** De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos

Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja inicial:

“(…)

#### HECHOS

*I. Toda vez que en su evento del día 4 de mayo del año en curso en el domicilio conocido como “La casona” ubicado en la calle 5 de mayo de este municipio de Teocelo, Veracruz, en punto de las 9:30-10:00 AM, Hubo un evento del partido verde ecologista de México en el cual utilizaron una lona de fondo con el logotipo del PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO y la fotografía de su candidata, en el cual se presume que dicha lona tiene un alto costo económico. Lo cual relaciono con la prueba I, II, III. Con tres fotografías correspondientes para su estudio y observación de carácter legal.*

*II. Acto siguiente el día de ayer 5 de mayo del 2021 en la congregación de Santa rosa perteneciente al mpio de Teocelo, en punto de las 16:00 - 17:00Hrs, se realizó un evento por parte del PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO, en el cual se presume que el costo de los servicios de la Banda que participo en el evento de la candidata fue de entre \$8000.00 a \$10,000.00 pesos mexicanos. Este hecho lo relaciono con el video como Prueba IV y V, VI. El cual exhibo como prueba para su estudio y observación y para constancia legal correspondiente.-----*



*En la presente fotografía capturada el día 4 de mayo del año 2021 en punto de las 9:30 — 10:00 AM. En la cual se observa a la candidata Mara Yamileth Chama Villa*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/320/2021/VER**

y su planilla correspondiente y de fondo la lona con el logotipo del Partido verde Ecologista de México, así como la fotografía impresa de la candidata antes mencionada.



En la presente fotografía capturada el día 4 de mayo del año 2021 en punto de las 9:30 - 10:00 AM. En la cual se observa a la candidata Mara Yamileth Chama Villa y su planilla correspondiente, así como la lona utilizada de fondo con el logotipo del Partido verde ecologista de México, podemos observar desde otro punto las dimensiones de esta lona la cual se presume de gran tamaño.



**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/320/2021/VER**

*III. En la presente fotografía donde se observa de lado izquierdo un personaje representativo del PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO, también se puede observar al frente a la candidata del mismo partido acompañada del dirigente estatal del PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO, cabe resaltar que en la fotografía se observan sus simpatizantes vistiendo camisetas que representan al PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO, entres diferentes colores (Verde, blanco y negro).*

*IV. Exhíbo de igual forma el video correspondiente donde se aprecia el recorrido del día de 4 de mayo del presente año, del PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO, acompañada de una Banda en la congregación de Santa Rosa del Mpio de Teocelo, Veracruz entre las 16:00 - 17:00 p.m. horas.*

*V. Adjunto                      Link                      del                      video                      antes                      mencionado*  
<https://facebook.com/cuco.pale/videos/922585968579353>.

*VI. De igual forma le exhibo en forma física en un DVD-RW, el video grabado en la congregación de santa rosa del mpio de Teocelo, ver. del día 4 de marzo del año en curso para su observación.*

*Por lo que solicito su valiosa intervención para que se haga la investigación correspondiente para resolver la presente petición conforme a la ley.*

*Y además verifique y certifique la legalidad de lo antes manifestado en la presente petición de investigación.*

*(...)"*

Elementos aportados al escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:

- Tres fotografías insertadas en el escrito de queja.
- Un video contenido en un CD.

**III. Acuerdo de admisión del escrito de queja.** El veinte de mayo de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por admitido el escrito de queja referido en el antecedente I, de la presente Resolución. En esa misma fecha se acordó, entre otras cuestiones, integrar el expediente de mérito, asignar el número de expediente, registrarlo en el libro de gobierno, notificar su admisión al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral al presidente de la Comisión de Fiscalización y a las partes involucradas. (Fojas 9 y 10 del expediente).

**IV. Publicación en estrados del acuerdo de recepción del escrito de queja.**

a) El veinte de mayo de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Foja 13 del expediente).

b) El veintitrés de mayo de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en este instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, los acuerdos referidos en el inciso precedente, mediante razones de publicación y retiro, por lo que se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Foja 14 del expediente).

**V. Aviso de inicio del procedimiento de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización.** El veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/22835/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización de este Instituto, la admisión del procedimiento de queja. (Foja 69 del expediente).

**VI. Aviso de inicio del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** El veintiuno de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/22836/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General de este Instituto, la admisión del procedimiento de queja. (Foja 70 del expediente).

**VII. Notificación de inicio del procedimiento al Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** El veinticinco de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/22837/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la admisión del escrito de queja recibido al Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo de fecha veinte de mayo de dos mil veintiuno. (Fojas 67 y 68 del expediente).

**VIII. Notificación de inicio del procedimiento de mérito y emplazamiento al Partido Verde Ecologista de México.**

a) El veintiséis de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/22838/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio del procedimiento de mérito y emplazó al Representante Propietario del Partido Verde

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/320/2021/VER**

Ecologista de México ante el Consejo General de este Instituto, corriéndole traslado vía digital (disco compacto) con la totalidad de elementos de prueba que integran el escrito de queja. (Fojas de la 71 a la 76 del expediente).

**b)** Mediante escrito recibido el treinta de mayo de dos mil veintiuno, en la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, el C. José Herminio Hernández Victoria, Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México, ante el Consejo Municipal del Organismo Público Local Electoral de Veracruz, dio respuesta al emplazamiento realizado, mismo que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación.

“(…)

*El que suscribe José Herminio Hernández Victoria, Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México, con la personalidad que tengo debidamente reconocida ante el Consejo Municipal del Organismo Público Local Electoral de Veracruz, con domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones el ubicado sobre la calle Francisco I Madero número 52 de la colonia Centro de esta ciudad, en atención a su requerimiento mediante oficio INE/UTF/DRN/22838/2021 de fecha 21 de mayo de 2021, mismo que derivo del acuerdo de fecha 17 de mayo de la presente anualidad, instruido por la Unidad Técnica de Fiscalización, respecto del Procedimiento Especial Sancionador radicado bajo el expediente INE/Q-UTF/320/2021/VER, en contra de mis representadas, es decir, el Partido Verde Ecologista de México así como la ciudadana Mara Yamileth Chama Villa, Candidata a la Presidencia Municipal de Teocelo, Veracruz, por lo que en atención a lo solicitado me permito hacer de su conocimiento lo siguiente:*

*Respecto de las pruebas aportadas por el quejoso identificadas con los números romano I y II, aportadas por el quejoso, me permito aportarla póliza registrada en el SNIF (Sistema Integral de Fiscalización) del INE, cuyos datos de identificación son:*

- *Periodo de operación: 1, numero de póliza: 20, tipo de póliza: normal, subtipo de póliza: ingreso, fecha y hora de registro: 28/05/2021 13:47hrs.*
- *Así mismo, el contrato de donación suscrito entre el comité ejecutivo estatal del PVEM y la C. Mariana Isabel Gálvez Viveros.*

*Respecto de las pruebas aportadas por el quejoso identificados con los números romanos del I al VI, aportadas por el quejoso, me permito aportar las pólizas*



*registradas en el SNIF (Sistema Integral de Fiscalización) del INE, cuyos datos de identificación son:*

- *Periodo de operación: 1, número de póliza: 1; Tipo de póliza: Normal; Subtipo de Póliza: Reclasificación; Fecha y hora de registro: 22/05/2021 12:03 hrs.*
- *Periodo de operación: 1; número de póliza: 2; Tipo de póliza: Normal; Subtipo de Póliza: Ingresos; Fecha y hora de registro: 14/05/2021 19:57hrs.*
- *Asimismo, el contrato de donación suscrito entre el comité ejecutivo estatal del PVEM y la C. Judith Alejandra Hernández Martínez.*

*Por lo anterior agrego copia simple de las documentales anteriormente descritas cumpliendo en tiempo y forma el requerimiento hecho a mis representadas anteriormente mencionadas.*

*(...)"*

**IX. Notificación de inicio del procedimiento de mérito y emplazamiento a la C. Mara Yamileth Chama Villa, otrora candidata al cargo a la Presidencia Municipal de Teocelo, Veracruz de Ignacio de la Llave.**

**a)** El veintinueve de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/JD09-VER/1096/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio de procedimiento de mérito y emplazó a la C. Mara Yamileth Chama Villa, en su carácter de otrora a la Presidencia Municipal de Teocelo, Veracruz, postulada por el Partido Verde Ecologista de México, corriéndole traslado vía digital (disco compacto) con la totalidad de elementos de prueba que integran el escrito de queja. (Fojas de la 13 a la 24 del expediente)

**b)** Mediante escrito recibido el dos de junio de dos mil veintiuno, en la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, la C. Mara Yamileth Chama Villa, dio respuesta al emplazamiento realizado, mismo que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación.

*"(...)*

*La que suscribe Mara Yamileth Chama Villa por propio derecho y como Candidata a la presidencia municipal de Teocelo, Veracruz, con domicilio para oír y recibir*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/320/2021/VER**

*toda clase de notificaciones el ubicado sobre la calle Rancho Medio Cielo sin número, colonia Rancho Medio Cielo, C.P. 91619, Teocelo, Veracruz de Ignacio de la Llave, en atención al oficio INE/JDO9-VERMA 096/2021 de fecha 29 de mayo de 2021, firmado por el PIL. NAV. Ricardo de la Rosa Ruiz, Vocal Ejecutivo de la 09 Junta Distrital Ejecutiva, así como a los acuerdos de fecha 20 y 27 de mayo de 2021, dentro del expediente INE/QUTF/320/2021/VER de la Unidad Técnica de Fiscalización. Por lo que me permito hacer de su conocimiento que con esta fecha presente formal queja en contra de la ciudadana Gandhi Sarahi Itzel Yammil Ruiz Fuentes Martínez, funcionaria adscrita a la 09 junta distrital ejecutiva del INE, ya que de los acuerdos descritos indicaban que debía serme notificados personalmente, en mi domicilio y además correrme traslado de todas y cada una de las constancias que obren en dicho expediente, situación que la ciudadana anteriormente descrita dolosamente no llevo a cabo, no obstante a lo anterior, la suscrita a través del comité directivo nacional del Partido Político Verde Ecologista de México remitió al ciudadano , quien me proporcionó lo que al parecer contiene las constancias del expediente citado y de lo que se me requiere, por lo que para dar cumplimiento, pese a que no fui notificada conforme a derecho, hago de su conocimiento y aporto las pruebas que justifican lo solicitado en dichos acuerdos, no sin antes solicitar queden a salvo mis derechos por la omisión comentada de parte de la autoridad electoral:*

*Respecto de las pruebas aportadas por el quejoso en su escrito de 6 de mayo de 2021, específicamente a las que indico con los números romano I y II, aportadas por el quejoso, me permito aportarla póliza registrada en el SNIF (Sistema Integral de Fiscalización) del INE, cuyos datos de identificación son:*

- Periodo de operación: 1, numero de póliza: 20, tipo de póliza: normal, subtipo de póliza: ingreso, fecha y hora de registro: 28/05/2021 13:47 hrs.*
- Asimismo, el contrato de donación suscrito entre el comité ejecutivo estatal del PVEM y la C. Mariana Isabel Gálvez Viveros.*

*Es decir, de la lona a la que alude, aportó la póliza correspondiente y el contrato de donación respectivo, mismos que en si justifique ante esa autoridad fiscalizadora, como constan en el sistema descrito con anterioridad.*

*Respecto de las pruebas aportadas por el quejoso en su escrito de 6 de mayo de 2021, específicamente a las que indico en los números romanos del I al VI, aportadas por el quejoso, me permito aportarlas pólizas registradas en el SNIF (Sistema Integral de Fiscalización) del INE, cuyos datos de identificación son:*

- Periodo de operación: 1, número de póliza: 1; Tipo de póliza: Normal; Subtipo de Póliza: Reclasificación; Fecha y hora de registro: 22/05/2021 12:03 hrs.*



- *Periodo de operación: 1; número de póliza: 2; Tipo de póliza: Normal, Subtipo de Póliza: "Ingresos; Fecha y hora de registro: 14/05/2021 19:57 hrs.*
- *Asimismo, el contrato de donación suscrito entre el comité ejecutivo estatal del PVEM y la C. Judith Alejandra Hernández Martínez.*

*Es decir, de los eventos que alude respecto de la banda musical, botarga y camisetas, aportó las pólizas correspondientes y el contrato de donación respectivo, mismos que en sí justifique ante esa autoridad fiscalizadora, como constan en el sistema descrito con anterioridad.*

*Por lo anterior agrego copia simple de las documentales anteriormente descritas cumpliendo en tiempo y forma el requerimiento hecho, no sin antes reiterar que la notificación no me fue efectuada conforme a derecho y de forma complementaria, haciéndome valer por la aportada por mi propio partido y no por la autoridad electoral, lo que viola flagrantemente mis derechos humanos, por lo que solicito que una vez me notifiquen todas las actuaciones del procedimiento, en su caso, pueda llevar a cabo una respuesta complementaria y una adecuada defensa de lo que se me imputa.*

*(...)"*

## **X. Razones y constancias**

a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, se hizo constar la búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización con el fin de descargar las operaciones y los eventos registrados en la contabilidad de la C. Mara Yamileth Chama Villa, de la cual se obtuvo un total de 93 eventos registrados de la contabilidad **99569**; en ese sentido, logró advertirse en el registro del Reporte del Catálogo de Eventos; Nombre del **1. Evento, ARRANQUE DE CAMPAÑA**, Lugar del Evento, **5 DE MAYO INTERIOR**, Descripción General del Evento, **ARRANQUE DE CAMPAÑA CON APROXIMADAMENTE 150 PERSONAS, CORTE DE LISTON DE INAGURACION DE LA CASA DE CAMPAÑA**, Fecha del Evento **04 de Mayo de 2021**; **2. Nombre del Evento RECORRIDO**, Lugar del Evento **SANTA ROSA**, Descripción General del Evento **VISITAS POR LA CALLE PRINCIPAL DE SANTA ROSA**, Fecha del Evento **04 de Mayo de 2021**. (Fojas de la 79 a la 81 del expediente)

b) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, se hizo constar la búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización con el fin de descargar las operaciones y los eventos registrados en la contabilidad de la C. Mara Yamileth Chama Villa, de la cual se obtuvo un total de 47 pólizas registrados de la contabilidad **99569**; En ese

sentido, logró advertirse el registro del Nombre de la Cuenta Contable de **VINILONAS, DIRECTO** en la póliza **20, Normal, de Ingresos, Periodo 1**, por Concepto del Movimiento **REGISTRO DEL INGRESO POR APORTACIONES EN ESPECIE DE LONA PARA EL CANDIDATO MARA YAMILETH CHAMA VILLA**, y que dentro de las evidencias encontradas en dicha póliza, se desprende que dicha aportación fue por concepto de una **Lona con medidas de 7 por 3.5 metros**, cuenta contable de **EVENTOS POLITICOS, CENTRALIZADO, ORGANIZACIÓN** en la póliza **2, Normal, de Ingresos, Periodo 1**, por concepto del Movimiento **REGISTRO DEL INGRESO POR APORTACIONES EN ESPECIE DE EVENTOS PARA EL CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL MARA YAMILETH CHAMA VILLA**, nombre del evento **ARRANQUE DE CAMPAÑA**, dentro de las evidencias encontradas en dicha póliza, se encuentra un **CONTRATO DE DONACION INICIO DE CAMPAÑA** y que en dicho contrato se otorga en donación pura y simple un evento de campaña de fecha **4 DE MAYO DE 2021** y en el cual se incluyen gastos por concepto de **SILLAS, MESAS, SONIDO, BOTARGA, BATUCADA, JARANERO, ALIMENTOS (PAMBAZOS, AGUA)**. (Fojas de la 82 a la 84 del expediente)

#### **XI. Acuerdo de Alegatos.**

- a) El doce de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la investigación y notificar a las partes involucradas para que en un plazo de setenta y dos horas manifestaran los alegatos que consideraran convenientes.
- b) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34756/2021 se notificó al quejoso, a efecto de que en un plazo de setenta y dos horas formulara sus alegatos
- c) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34757/2021 se notificó al Partido Verde Ecologista de México, a efecto de que en un plazo de setenta y dos horas formulara sus alegatos.
- d) De lo anterior, el quince de julio de dos mil veintiuno la C. Annya Katira Guzman Romero, Representante de Finanzas del Partido Verde Ecologista de México presento los alegatos correspondiente.

**XII. Cierre de instrucción.** El diecinueve de julio de dos mil dieciocho, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de queja de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

**XIII. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la Décima Séptima Sesión Extraordinaria celebrada el veinte de julio de dos mil veintiuno, por unanimidad de votos de los integrantes de la Comisión de Fiscalización, la Consejera Electoral Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, los Consejeros Electorales Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona, Dr. Ciro Murayama Rendón, Mtro. Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Presidenta Dra. Adriana M. Favela Herrera.

En virtud que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo de queja en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

### **CONSIDERANDO**

**1. Competencia.** Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g), tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

**2. Estudio de fondo.** Una vez fijada la competencia y al no existir cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver y habiendo analizado los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, se

desprende que el **fondo del presente asunto** se constriñe en determinar si el Partido Verde Ecologista de México y su otrora candidata al cargo al cargo a la Presidencia municipal de Teocelo, Veracruz de Ignacio de la Llave la C. Mara Yamileth Chama Villa, omitieron reportar los presuntos eventos de campaña y gastos de propaganda electoral que se advierten en dichos eventos, consistentes en una lona, banda musical, camisas y botarga, con lo cual se acredita un presunto rebase el tope de gastos de campaña.

En consecuencia, debe determinarse si el partido político y su candidato incumplieron con lo dispuesto en los artículos 25, numeral 1, inciso i) y n), 54, numeral 1, 79 numeral 1 inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos, 96, numeral 1; 121, 127, numerales 1, 2 y 3, así como 223, numeral 6, incisos b), c), d) y e), y numeral 9, inciso a), del Reglamento de Fiscalización y 143 Bis del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, mismos que se transcriben a continuación:

***Ley General de Partidos Políticos***

***Artículo 25.***

***1. Son obligaciones de los partidos políticos.***

*(...)*

***i) Rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de culto de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que las leyes prohíban financiar a los partidos políticos;***

*(...)*

***n) Aplicar el financiamiento de que dispongan exclusivamente para los fines que les hayan sido entregados;***

***Artículo 54.***

***1. No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia:***

- a) Los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades federativas, y los ayuntamientos, salvo en el caso del financiamiento público establecido en la Constitución y esta Ley;*
- b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, centralizada o paraestatal, y los órganos de gobierno del Distrito Federal;*
- c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal;*
- d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras;*
- e) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza;*
- f) Las personas morales, y*
- g) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero.*

**Artículo 79.**

*1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:*

*(...)*

**b) Informes de Campaña:**

*I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;*

*II. El candidato es responsable solidario del cumplimiento de los informes de gastos que se refieren en el inciso anterior, y*

*III. Los partidos políticos presentarán informes de ingresos y gastos por periodos de treinta días contados a partir de que dé inicio la etapa de campaña, los cuales deberán entregar a la Unidad Técnica dentro de los siguientes tres días concluido cada periodo.*

*(...)"*

**Reglamento de Fiscalización**

**“Artículo 96.**

**Control de los ingresos**

*1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.*

(...)

**Artículo 121.**

*Entes impedidos para realizar aportaciones*

*1. Los sujetos obligados deben rechazar aportaciones o donativos, en dinero o en especie, préstamos, donaciones, condonaciones de deuda, bonificaciones, descuentos, prestación de servicios o entrega de bienes a título gratuito o en comodato de los siguientes:*

- a) Los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades, así como los ayuntamientos.*
- b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, así como los del Distrito Federal.*
- c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal.*
- d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras.*
- e) Las organizaciones gremiales, sindicatos y corporativos.*
- f) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza.*
- g) Los ministros de culto, asociaciones, iglesias o agrupaciones de cualquier religión.*
- h) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero.*
- i) Las empresas mexicanas de carácter mercantil.*
- j) Las personas morales.*
- k) Las organizaciones sociales o adherentes que cada partido declare, nuevas o previamente registradas.*
- l) Personas no identificadas.*

(...)

**Artículo 127.**

*1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*

*2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*

*3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos*



*políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”*

**Artículo 223. Responsables de la rendición de cuentas**

*6. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición, serán responsables de:*

*b) Reportar en los informes respectivos los recursos recibidos, en dinero o en especie, destinados a su precampaña o campaña.*

*c) Reportar todos los ingresos en efectivo recibidos y depositados a la cuenta bancaria abierta, exclusivamente para la administración de los ingresos y gastos de precampaña y campaña.*

*d) Solicitar o recibir recursos mediante aportaciones o donativos, en dinero o en especie por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia de personas no autorizadas por la Ley de Instituciones.*

*e) No exceder el tope de gastos de precampaña y campaña establecidos por el Consejo General.*

*9. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición, serán responsables de:*

*a) Reportar al partido o coalición los gastos de precampaña o campaña que lleven a cabo.*

**Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización**

**Artículo 143 Bis.**

*Control de agenda de eventos políticos 1. Los sujetos obligados deberán registrar el primer día hábil de cada semana y con antelación de al menos 7 días a la fecha en que se lleven a cabo los eventos, a través del Sistema de Contabilidad en Línea en el módulo de agenda de eventos, los actos de precampaña, periodo de obtención de apoyo ciudadano, y campaña que realicen desde el inicio y hasta la conclusión del periodo respectivo.*

*(...)”*

Dichos preceptos normativos imponen a los Partidos Políticos la obligación de reportar dentro de sus informes de campaña el origen y monto de la totalidad de sus ingresos y egresos, acompañando en todo momento la documentación soporte correspondiente, como puede ser la presentación de facturas, estados de cuenta,

conciliaciones bancarias, pólizas contables que permitan acreditar de manera fehaciente el origen y destino de los recursos. Esto, a efecto de que la autoridad electoral cuente con medios de convicción suficientes que le permitan tener certeza sobre el manejo de los recursos de los entes políticos, mismos que deberán realizarse dentro del margen de las reglas para el debido control de los recursos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento.

Dichos preceptos normativos, tutelan los principios rectores de la fiscalización, tales como son la equidad, transparencia e imparcialidad, pues los institutos políticos deben buscar cumplir con las reglas que la contienda electoral conlleva, esto con la finalidad de que esta se desarrolle en un marco de legalidad, pues, su vulneración implicaría una transgresión directa a la norma electoral.

En este sentido, el artículo en comento señala como supuestos de regulación los siguientes: 1) la obligación de los Partidos Políticos de registrar contablemente sus egresos; 2) soportar con documentación original todos los egresos que expida a nombre del partido político la persona a quien se efectuó el pago; y 3) la obligación a cargo de los partidos de entregar la documentación antes mencionada, misma que debe contar con los requisitos fiscales que exigen las disposiciones aplicables.

De igual forma, de los artículos antes descritos se desprende la necesidad de vigilar el debido cumplimiento a las disposiciones en materia de fiscalización, en específico las relativas a los topes máximos de gastos de campaña; ello por ser indispensable en el desarrollo de las condiciones de equidad entre los protagonistas de la misma; es decir, un candidato que recibe recursos adicionales a los expresamente previstos en la ley, se sitúa en una posición inaceptable de ilegítima ventaja respecto del resto de los demás participantes, en un sistema en donde la ley protege un principio de legalidad y relativa equidad entre los contendientes en cuanto a su régimen de financiamiento.

Así, por los elementos que podría encontrarse a su alcance, se establece un límite a las erogaciones realizadas durante la campaña, pues en caso contrario, produciría esa ventaja indebida que intenta impedir el redactor de la norma.

Consecuentemente, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, esta autoridad procedió a analizar el escrito inicial de queja, en el cual se expone medularmente lo siguiente:

- Solicito de la manera más atenta ante ustedes ORGANISMO PÚBLICO ELECTORAL DE VERACRUZ, **la investigación sobre el tope de gastos de campaña** del PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO.

Para efectos de la investigación respecto del presunto rebase al tope de gastos por parte del Partido Verde Ecologista de México, el quejoso hace el señalamiento de eventos y gastos que se advierten de los mismos, los cuales, según su dicho, fueron de alto costo y por lo tanto se acreditó el rebase al tope de gastos, dichos eventos y gastos de señalan a continuación:

- Evento del 4 de mayo de 2021, en el domicilio conocido como “La Casona”, del cual se advierte el gasto por concepto de una lona con el logotipo del Partido Verde Ecologista de México.
- Evento del 5 de mayo de 2021, en la congregación de Santa Rosa, del cual se advierte el gasto por concepto de banda que participó en el evento de la candidata denunciada.
- Lona con el logotipo del Partido Verde Ecologista de México.
- Camisetas que representan al Partido Verde Ecologista de México.
- Botarga.

Con la finalidad de acreditar sus manifestaciones, el quejoso adjuntó como medios probatorios, 3 fotografías, así como un DVD-RW el cual contiene la grabación del evento en la congregación de Santa Rosa, a continuación se exponen las fotografías aportadas para mejor proveer:



Dichos elementos constituyen pruebas técnicas que, de conformidad con el artículo 17, numeral 1, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, tienen un valor indiciario y solamente harán prueba plena, siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los

demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Derivado de lo antes referido, las imágenes aportadas, *per sé*, resultan insuficientes para tener por acreditados plenamente los hechos denunciados, ya que de las mismas no se desprenden mayores elementos que vinculen el contenido de las mismas con el presunto no reporte de gastos consistente en eventos y/o gastos de campaña que hayan beneficiado a la candidata denunciada consistentes en lonas, banda, botarga y camisetas que permitieran a esta autoridad determinar la existencia de conductas que vulneren disposiciones en materia de fiscalización.

Aunado a lo anterior, es oportuno señalar que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha señalado que las fotografías (imágenes) como medio de prueba son susceptibles de ser manipuladas, por lo que resulta un medio probatorio limitado.

En este sentido, atendiendo a la naturaleza de las pruebas técnicas se requiere de una descripción detallada de lo que se aprecia en la prueba, con la finalidad de fijarle el valor convictivo correspondiente y es necesario que el oferente establezca una relación con los hechos que se pretende acreditar, precisando las circunstancias que pretenden ser probadas, situación que no satisface el quejoso en el escrito de queja presentado.

Robustece lo anterior, lo referido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Jurisprudencia 36/2014, mediante la cual estableció que las pruebas técnicas, por su naturaleza, requieren la descripción precisa de los hechos y circunstancias que se pretenden demostrar con ellas; ello en virtud que la normatividad electoral las define como las fotografías, otros medios de reproducción de imágenes y, en general, todos aquellos elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia que puedan ser desahogados sin necesidad de peritos o instrumentos, accesorios, aparatos o maquinaria que no estén al alcance de la autoridad electoral; por consiguiente, la carga para el aportante es la de señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a personas, lugares, así como las circunstancias de modo, tiempo y lugar que reproduce la prueba, esto es, realizar una descripción detallada de lo que se aprecia en la reproducción de la prueba técnica, a fin que la autoridad esté en condiciones de vincular la citada prueba con los hechos que pretende acreditar, con la finalidad de aportar el valor de convicción correspondiente.

Por consiguiente, las pruebas técnicas en las que se reproducen imágenes (como sucede en las fotografías presentadas por el denunciante), deben contener la descripción clara y detallada de lo que se contiene en ellas, las circunstancias de modo, tiempo y lugar que acontece en cada una de ellas y las mismas deben guardar relación con los hechos que pretende acreditar, por lo que el grado de precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar. Consecuentemente, si lo que se requiere demostrar son actos específicos imputados a una persona; en el caso el promovente debía describir la conducta capturada que evidencia la irregularidad que se denuncia, como en la especie sería el no reporte ante la autoridad fiscalizadora de eventos, así como diversos conceptos de gastos consistentes en lonas, banda, botarga y camisetas.

En este sentido, las referidas pruebas técnicas aportadas por el quejoso no resultan aptas de manera aislada, para considerar acreditados los hechos denunciados sino solo contienen un valor indiciario, por lo que se deben corroborar con otros medios de convicción, de los que deriven mayores elementos que se encuentren debidamente relacionados con la información aportada y así la autoridad pueda verificar que los hechos denunciados efectivamente ocurrieron en la forma y tiempo descritos por el quejoso.

De este modo, y con la intención de trazar una línea de investigación respecto del presunto rebase al tope de gastos de campaña por parte del Partido Verde Ecologista de México, así como por parte de su entonces candidata a la Presidencia Municipal de Teocelo, Veracruz de Ignacio de la Llave, la C. Mara Yamileth Chama Villa, la autoridad encaminó su investigación a efecto de verificar el debido reporte de los eventos y conceptos de gasto denunciados ante la autoridad fiscalizadora.

En ese sentido, primeramente e iniciado el procedimiento de mérito, con el fin de contar con toda la información y documentación que le permitiera a la autoridad instructora tener certeza respecto a los hechos denunciados, se emplazó al Representante Propietario del Partido Verde Ecologista de México, así como a su entonces candidata a la Presidencia Municipal de Teocelo, Veracruz de Ignacio de la Llave, la C. Mara Yamileth Chama Villa, a fin de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, corriéndoles traslado con todas las constancias que integran el expediente.

Al respecto, consta en autos del expediente en que se actúa, el escrito recibido el dos de junio de dos mil veintiuno, en la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual la C. Mara Yamileth Chama Villa, atendió el referido emplazamiento, cabe señalar que el Partido Verde Ecologista de México,

atendió el emplazamiento que le fue formulado en el mismo sentido que su otrora candidata, por lo que a continuación se expone lo más relevante de las referida contestaciones:

“(…)

*Respecto de las pruebas aportadas por el quejoso en su escrito de 6 de mayo de 2021, específicamente a las que indico con los números romano I y II, aportadas por el quejoso, me permito aportar la póliza registrada en el SIF (Sistema Integral de Fiscalización) del INE, cuyos datos de identificación son:*

- *Periodo de operación: 1, numero de póliza: 20, tipo de póliza: normal, subtipo de póliza: ingreso, fecha y hora de registro: 28/05/2021 13:47 hrs.*
- *Asimismo, el contrato de donación suscrito entre el comité ejecutivo estatal del PVEM y la C. Mariana Isabel Gálvez Viveros.*

*Es decir, **de la lona a la que alude, aportó la póliza correspondiente y el contrato de donación respectivo, mismos que en sí justifique ante esa autoridad fiscalizadora**, como constan en el sistema descrito con anterioridad.*

*Respecto de las pruebas aportadas por el quejoso en su escrito de 6 de mayo de 2021, específicamente a las que indico en los números romanos del I al VI, aportadas por el quejoso, me permito aportarlas pólizas registradas en el SNIF (Sistema Integral de Fiscalización) del INE, cuyos datos de identificación son:*

- *Periodo de operación: 1, número de póliza: 1; Tipo de póliza: Normal; Subtipo de Póliza: Reclasificación; Fecha y hora de registro: 22/05/2021 12:03 hrs.*
- *Periodo de operación: 1; número de póliza: 2; Tipo de póliza: Normal, Subtipo de Póliza: “Ingresos; Fecha y hora de registro: 14/05/2021 19:57 hrs.*
- *Asimismo, el contrato de donación suscrito entre el comité ejecutivo estatal del PVEM y la C. Judith Alejandra Hernández Martínez.*

*Es decir, de **los eventos que alude respecto de la banda musical, botarga y camisetas, aportó las pólizas correspondientes y el contrato de donación respectivo, mismos que en sí justifique ante esa autoridad fiscalizadora**, como constan en el sistema descrito con anterioridad.*

*Por lo anterior agrego copia simple de las documentales anteriormente descritas cumpliendo en tiempo y forma el requerimiento hecho*



(...)”

[Lo subrayado es nuestro]

Dichos escritos constituyen una documental privada que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solo hará prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

De la respuesta al emplazamiento por parte de los sujetos incoados, es dable advertir que ambos refieren que los eventos denunciados en el escrito de queja materia del presente procedimiento sancionador de queja, fueron oportunamente reportados ante la autoridad fiscalizadora, de igual manera por cuanto hace a los gastos denunciados que se advierten precisamente de los eventos denunciados, los mismos fueron reportados en el Sistema Integral de Fiscalización

Para ello, ambos sujetos denunciados aportan las documentales atinentes para sustentar su dicho, las cuales consisten en:

- Numero de póliza: 20, Periodo de operación 1, tipo de póliza: normal, subtipo de póliza: ingreso, fecha y hora de registro: 28/05/2021 13:47 hrs.
- Asimismo, el contrato de donación suscrito entre el comité ejecutivo estatal del PVEM y la C. Mariana Isabel Gálvez Viveros.
- Documentales que amparan la lona denunciada.
- Número de póliza: 1; Periodo de operación: 1, Tipo de póliza: Normal; Subtipo de Póliza: Reclasificación; Fecha y hora de registro: 22/05/2021 12:03 hrs.
- Número de póliza: 2; Periodo de operación: 1; Tipo de póliza: Normal, Subtipo de Póliza: “Ingresos; Fecha y hora de registro: 14/05/2021 19:57 hrs.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/320/2021/VER**

- Asimismo, el contrato de donación suscrito entre el comité ejecutivo estatal del PVEM y la C. Judith Alejandra Hernández Martínez.
- Documentales que amparan los eventos que alude respecto de la banda musical, botarga y camisetas.

No obstante, la Unidad Técnica de Fiscalización llevó a cabo diversas diligencias con la finalidad de obtener mayores elementos de convicción a partir de los indicios aportados con la queja.

Lo anterior es así, toda vez que si bien los sujetos denunciados presentaron documentación con la cual sustentan su dicho de que tanto los eventos denunciados, como los gastos de campaña que se advirtieron de los referidos eventos, fueron reportados ante la autoridad fiscalizadora, lo cierto es que dicha autoridad encaminó su investigación a efecto de corroborar si efectivamente los conceptos denunciados en el presente procedimiento sancionador de queja, se encontraban reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.

De este modo, la Unidad Técnica de Fiscalización realizó una búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF), a efecto de verificar si dentro de dicho sistema de contabilidad en línea se detectaba el registro de la propaganda consistente en una lona que a decir del quejoso presume tener un alto costo económico, banda musical, botarga y camisetas con logos del Partido Verde Ecologista de México <sup>1</sup>.

De dicha razón y constancia, se obtuvieron hallazgos como lo son las pólizas identificadas con los números **20 y 2**, las cuales amparan los gastos de campaña consistentes en **lona, banda musical y botarga**, las cuales fueron acompañadas de la evidencia correspondiente tal y como se detalla a continuación:

Póliza	Contenido
20	<ul style="list-style-type: none"><li>• Muestra de la propaganda contratados y que consiste en:</li><li>• Contrato celebrado con la C. Mariana Isabel Gálvez Viveros, por concepto de Donación pura y simple de una <b>Lona de Medidas de 7</b></li></ul>

<sup>1</sup> La información contenida en las razones y constancias constituye una documental pública, en términos de lo previsto en el artículo 20, numeral 4 en relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.


**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/320/2021/VER**

Póliza	Contenido
	<p><u>x 3.5 metros, por un importe de \$1,023.12 (mil veintitrés pesos 12/100 M.N.)</u> y que dicha donación es para la campaña dentro del Proceso Electoral 2020 – 2021, Estado de Veracruz para la C. Mara Yamileth Chama Villa, entonces candidata a presidente municipal por el municipio de Teocelo, Veracruz.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formato de recibo de aportación.</li> <li>• Permiso, fotografía e INE</li> <li>• Relación de Lonas</li> <li>• Valuación comercial, Cotizaciones</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muestra de la propaganda contratados y que consiste en:</li> <li>• Contrato fue celebrado con la C. Judith Alejandra Hernández Martínez, por concepto de Donación pura y simple de un <u>Evento de Campaña, de fecha 04 de mayo de 2021 por un importe de \$6,000.00 (seis mil pesos 00/100 M.N.)</u> y que dicha donación es para la campaña dentro del Proceso Electoral 2020 – 2021, Estado de Veracruz para la C. Mara Yamileth Chama Villa, entonces candidata a presidente municipal por el municipio de Teocelo, Veracruz; <u>Dicho contrato también incluye gastos por concepto de: MESAS, SILLAS, COMIDA, BOTARGA, EQUIPO DE SONIDO, MICROFONO Y ATRIL, BATUCADA, JARANERO.</u></li> <li>• Formato de recibo de aportación.</li> <li>• Permiso, fotografía e INE</li> <li>• Valuación comercial, Cotizaciones</li> </ul>
14	<ul style="list-style-type: none"> <li>• TRANSFERENCIA EN ESPECIE PARA CANDIDATOS LOCALES BALTIMORE PUBLICIDAD SA DE CV F-139-127 PLAYERAS VERACRUZ</li> <li>• Avisos de contratación</li> <li>• Contrato de compraventa, que celebran por una parte el Partido Verde Ecologista De México, representado por la c. Pilar Guerrero Rubio Secretaria Ejecutiva del Comité Ejecutivo Nacional y la c. Gabriela aguilar García Secretaria Técnica del Comité Ejecutivo Nacional, en su carácter de representantes legales, con Baltimore Publicidad S.A De C.V. <u>por concepto de 140 mil playeras</u> con un costo unitario de \$28 pesos</li> <li>• Muestra</li> <li>• Factura</li> <li>• CFDI</li> </ul>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/320/2021/VER**

Es conveniente precisar que de la revisión efectuada a las pólizas que antes se menciona, se encuentran elementos objetivos suficientes que permiten identificar la propaganda denunciada tales como lona, banda musical, botarga y camisetas utilizadas durante el evento denunciado.

Al respecto, es preciso aclarar que, de las muestras que se anexan a dicho contrato, una de ellas es coincidente con la propaganda denunciada y por ello tal y como se refiere en el mismo la materia del contrato fue por una Lona, la cual se muestra a continuación:

Muestra	Muestra
<p><b>Muestra Póliza 20</b></p> <p style="text-align: center;">FOTOGRAFÍA DE LONAS</p> <p>NOMBRE DEL PARTIDO POLÍTICO: PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO NOMBRE DEL CANDIDATA: MARA YAMILETH CHAMA VILLA MUNICIPIO: TEOCELO</p> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 20px;"> <p>FOLIO DE IDENTIFICACIÓN: PVEVER/LONAS/024</p> <p>TAMAÑO: 7 x 3.5 mts.</p> <p>UBICACIÓN: CALLE 05 DE MAYO # 23 COL. CENTRO, CP. 91615 TEOCELO, VER</p> </div> </div>	<p><b>Propaganda Denunciada</b></p> 

2.- El Segundo contrato fue Celebrado con la C. Judith Alejandra Hernández Martínez, por concepto de Donación pura y simple de un Evento de Campaña, de fecha 04 de mayo de 2021 por un importe de \$6,000.00 (seis mil pesos 00/100 M.N.) y que dicha donación es para la campaña dentro del Proceso Electoral 2020 – 2021, Estado de Veracruz para la C. Mara Yamileth Chama Villa, entonces candidata a presidente municipal por el municipio de Teocelo, Veracruz; Dicho contrato también incluye gastos por concepto de: MESAS, SILLAS, COMIDA, BOTARGA, EQUIPO DE SONIDO, MICROFONO Y ATRIL, BATUCADA, JARANERO.

Al respecto, es preciso aclarar que, de las muestras que se anexan a dicho contrato, son coincidentes con las de la propaganda denunciada y por ello tal y como se

refiere en el mismo la materia del contrato fue por banda musical, botargas y camisetas.

Muestra	Muestra
<p>Muestra Póliza 2.</p> <p style="text-align: center;"><b>VERDE</b> FOTOGRAFÍAS DE EVENTO</p> <p>NOMBRE DEL PARTIDO POLÍTICO: PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO NOMBRE DEL CANDIDATO: MARA YAMILLETH CHAMA VILLA MUNICIPIO: TEOCELO</p> <div style="display: grid; grid-template-columns: 1fr 1fr; gap: 10px;">       </div>	<p>Propaganda Denunciada</p> 

Es por lo anterior, que es dable señalar que la autoridad fiscalizadora, encontró reportado en el Sistema Integral de Fiscalización los conceptos de gastos denunciados por el quejoso y que derivan del evento de fecha cuatro de mayo del año en curso, por lo que, por cuanto hace a los gastos anteriormente expuestos, se tiene certeza de que los mismos fueron reportados dentro del Sistema Integral de Fiscalización.

Ahora bien, una vez que se acreditó que los gastos denunciados se encontraron reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, la autoridad fiscalizadora encaminó su investigación a efecto de conocer si dentro de dicho Sistema, también se encontraba reportado el evento denunciado.

Para efectos de lo anterior, se realizó una búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF), a efecto de verificar si dentro de dicho sistema de contabilidad en línea se detectaba el registro de los eventos registrados en la contabilidad de la C. Mara Yamileth Chama Villa, de la cual se obtuvo un total de 93 eventos registrados de la contabilidad **99569**.

En ese sentido, logró advertirse el registro de los eventos denunciados en el referido Sistema Integral tal como se expone a continuación:

### **Reporte del Catálogo de Eventos**

1. Nombre del Evento, **ARRANQUE DE CAMPAÑA**, Lugar del Evento, **5 DE MAYO INTERIOR**, Descripción General del Evento, **ARRANQUE DE CAMPAÑA CON APROXIMADAMENTE 150 PERSONAS, CORTE DE LISTON DE INAGURACION DE LA CASA DE CAMPAÑA**, Fecha del Evento **04 de Mayo de 2021** y;

2. Nombre del Evento **RECORRIDO**, Lugar del Evento **SANTA ROSA**, Descripción General del Evento **VISITAS POR LA CALLE PRINCIPAL DE SANTA ROSA**, Fecha del Evento **04 de Mayo de 2021**<sup>2</sup>.

En ese sentido, y toda vez que el quejoso refirió la denuncia de dos eventos de campaña como se señala a continuación:

*“(…)*

*...evento del día 4 de mayo del año en curso en el domicilio conocido como “La Casona” ubicado en la calle 5 de mayo...*

*(…)*

*En la congregación de Santa Rosa perteneciente al mpio de Teocelo, en punto de las 16:00 – 17:00 Hrs, se realizó un evento por parte del PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO...*

*(…)”*

---

<sup>2</sup> Si bien el quejoso en su hecho marcado con el número “II” señala que el evento se llevó a cabo el 5 de mayo de 2021, lo cierto es que, el evento denunciado se llevó a cabo el 4 del mismo mes y año, lo cual guarda relación con lo señalado por el quejoso en su hecho marcado con el número “IV”, donde se refiere al mismo evento y con fecha 4 de mayo de 2021.



En ese sentido, es claro que ambos eventos denunciados fueron reportados por los sujetos incoados dentro del Sistema Integral de Fiscalización, así como los gastos de campaña que beneficiaron a la C. Mara Yamileth Chama Villa.

Lo anterior, con base en la razón y constancia<sup>3</sup> levantada por la autoridad fiscalizadora y la cual consiste en documentales públicas, las cuales se analizan y valoran, en términos de los artículos 15, numeral 1, fracción I; 16, numeral 1, fracción I; y 21, numerales 1 y 2 del Reglamento de Procedimientos, teniendo valor probatorio pleno respecto de su autenticidad y la veracidad de los hechos que refiere.

Ahora bien, considerando que las pruebas aportadas por el quejoso se limitaron a imágenes de la propaganda denunciada que en diversos casos no era claro o visible el beneficio que el quejoso pretendía acreditar. Es así que del análisis de las imágenes con relación al número de unidades denunciadas por el quejoso se advirtió que se trataba del mismo objeto o propaganda tomado desde diversos ángulos, intentando acreditar un mayor número de unidades.

Lo anterior, tomando en consideración que el único elemento de prueba proporcionado por la parte quejosa fueron las fotografías y un video aportadas en el escrito de queja y dado que éstas en muchas ocasiones no son claras y no aportan elementos externos con los cuales se pueda dar certeza de la ubicación exacta de los conceptos denunciados ni prueban que se trate de distintas situaciones y no de las mismas pero fotografiadas de distintos ángulos, no resulta posible desprender un indicio con suficiente grado de convicción respecto a la existencia de dichos conceptos, pues el hecho denunciado solo se sostiene con pruebas técnicas, que no se encuentran concatenadas con elementos probatorios adicionales que les den certeza.

Lo anterior, aunado a que el quejoso no aportó mayores elementos que pudieran llevar a esta autoridad a acreditar de que se tratan de gastos de campaña no reportados, y que los mismos pudieran configurar un rebase al tope de gastos de la campaña denunciada.

Ahora bien, no se omite mencionar que en el capítulo de pruebas ofrecidas en el escrito de queja, el denunciante hizo referencia a un link de internet

---

<sup>3</sup> La información contenida en las razones y constancias constituye una documental pública, en términos de lo previsto en el artículo 20, numeral 4 en relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

<https://www.facebook.com/cuco.pale/videos/922585968579353> que corresponde a la red social “Facebook”, del cual se advierte a decir del quejoso, el video consistente en el recorrido del día 4 de mayo del presente año.

Sin embargo, es menester señalar que el contenido de dicha liga de internet, no se encuentra disponible; no obstante, el quejoso pretende fundar su queja en dicha página de internet señalando que en el mismo se encuentra un video relacionado con un evento de campaña de la candidata con el cual se actualiza el presunto rebase al tope de gastos de campaña.

Al respecto, derivado de la naturaleza de los medios de comunicación denominados redes sociales, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en diversas sentencias ha establecido criterios orientadores relacionados con las redes en comento, señalando entre otras cuestiones:

- Que el internet es una red informática mundial, que trasciende como un mecanismo para que cualquier persona pueda difundir y acceder a información de su interés, y su utilización permite la descentralización extrema de la información; por ello y debido a su rápida masificación en el espacio virtual, puede reproducirse con facilidad, especialmente tratándose de redes sociales, en las que sus usuarios intercambian información y contenidos (textos, imágenes, archivos, vínculos a otras páginas, entre otros), de modo que crean una comunidad virtual e interactiva.
- Que, derivado de la naturaleza de las redes sociales y las características aludidas, las publicaciones carecen de un control efectivo respecto de la autoría y de los contenidos que allí se exteriorizan.
- Que las redes sociales (como Facebook) constituyen un espacio creado para intercambiar información entre los usuarios de esas plataformas en cualquier parte del mundo, donde además la comunicación se genera entre un gran número de usuarios que suben y bajan la información ahí difundida.
- Que atendiendo a la forma en que opera el internet, se puede colegir que existen grandes vacíos e impedimentos para que sus usuarios puedan ser identificados, así como una gran dificultad para establecer de manera fehaciente, la fuente de su creación, y en consecuencia, ello imposibilita el poder atribuir a un ente o sujeto la responsabilidad del contenido respectivo.

En ese mismo orden de ideas, la Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha establecido que la Legislación Electoral mexicana vigente carece de regulación del tema relativo al uso de redes sociales; en específico, como espacios para la difusión de cualquier tipo de propaganda, ya sea electoral o gubernamental, en el contexto del desarrollo del debate político y el acceso a la información por parte de la ciudadanía. Así pues, mientras que algunos medios de comunicación (como la radio, la televisión y los medios impresos) tienen un marco normativo definido a nivel constitucional y legal, la situación de Internet, en específico las redes sociales carecen de un escenario de regulación normativo.

Respecto de las redes sociales (como Facebook, twitter y YouTube), ha sostenido que nos encontramos ante espacios de plena libertad y con ello, se erigen como un mecanismo idóneo para lograr una sociedad mayor y mejor informada; consciente en la toma de decisiones públicas que trascienden al mejoramiento de la calidad de vida del pueblo; mismas que facilitan la libertad de expresión y de asociación; permiten compartir el conocimiento y el aprendizaje; y potenciar la colaboración entre personas.

Bajo este panorama, el estudio de la naturaleza y alcances de las redes sociales, involucra derechos fundamentales de libertad de expresión y de información consagrados en el artículo sexto constitucional, toda vez que se incluye como herramienta para el pleno ejercicio de la libertad de expresión e información el acceso a Internet y banda ancha. En ese sentido, el avance en las tecnologías ha generado la aparición de nuevos escenarios para la expresión de las ideas y el acceso a la información, como lo son Facebook, Twitter y YouTube.

En efecto, en Internet existen plataformas electrónicas que se han convertido en espacios virtuales en los cuales, los usuarios pueden registrarse libremente para ver y compartir diversos contenidos tales como videos, fotografías, artículos, documentos, e información en general sin que pueda identificarse por quien fueron creados originalmente, ni verificarse la veracidad de los mismos.

Por consiguiente, la información obtenida de redes sociales, es insuficiente por sí sola, para acreditar la existencia de los hechos denunciados, tomando en consideración que la queja de mérito refiere como circunstancias de tiempo, modo y lugar las contenidas en las redes sociales en cuestión, advirtiéndose lo siguiente:

- Tiempo, fecha en que subió el video.
- Modo, lo que ahí se observa. (Eventos públicos, recorridos, mítines, etc.)
- Lugar, los referidos en la red social.

Adicionalmente se tiene que valorar la diferencia entre el tiempo en que se realiza la toma de una fotografía o video y el momento en que se publica en una red social.

Por cuanto hace a los tiempos y ubicaciones de publicación, debe establecerse que estos se encuentran definidos por el usuario de la cuenta de la red social; ello en virtud de que existe la posibilidad de una variación entre el tiempo real de la realización del acto y la ubicación de éste, en relación con la fecha y lugar en la que el acto se difundió en la red social, atendiendo a los siguientes elementos:

- Día, hora y ubicación de la realización del acto.
- Día, hora, zona horaria y ubicación del dispositivo móvil o computadora en la que se realiza la publicación.
- Día, hora, zona horaria y ubicación, en su caso de las modificaciones a la publicación primigenia.
- Día, hora y ubicación en que se compartió la publicación por parte de otro usuario desde la publicación original.

De lo anterior, se desprende que la temporalidad y ubicación de un acto no necesariamente es coincidente con la realidad histórica del momento en que se realizó el mismo; aunado a que las redes sociales permiten la alteración parcial o total del contenido de las imágenes y de la información difundida en relación a las mismas, ya sea por el usuario creador o por usuarios distintos a su autor.

Es decir, se tiene conocimiento que la fotografía digital o video es la imagen por excelencia de las publicaciones en las redes sociales, de tal forma que la consideramos como parte de nuestra vida cotidiana, se presenta como algo normal en nuestro día a día; sin embargo, no perdemos de vista que dichas fotografías o videos son susceptibles de modificarse y transformar lo que se espera de ellas; lo que nos lleva al tema de la certificación.

Las imágenes o videos difundidos en las redes sociales trastocan todo aquello relacionado con la legitimidad y veracidad, llevándonos a cuestionar y explorar las percepciones visuales insertándonos en el campo de la interpretación.

Como se observa, el quejoso hace propios los hechos que se visualizan en las redes sociales para cumplir con el supuesto establecido en el artículo 29, numeral 1, fracción IV del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización y por otra parte en cuanto al caudal probatorio, relaciona la existencia de los hechos que ahí se observan, ya sea por la certificación que realiza la

autoridad de la liga de internet que dirige el vínculo a la red social o por haber presentado de forma física o digital el contenido de la liga de internet relacionada, es decir, el contenido de la red social.

En este orden de ideas, con la finalidad de vincular los elementos probatorios con los hechos, sostiene que el rebase de topes se actualiza con los elementos de prueba enunciados o presentados, por lo que por su propia naturaleza se vincula con todas y cada una de las pruebas que forma parte integral del escrito de queja.

Considerando los párrafos precedentes, se puede concluir que las redes sociales son espacios de libertad y con ello, se erigen como un mecanismo de información, que facilitan la libertad de expresión y de asociación; por lo que el contenido de las redes en comento en su maximización representa la libertad individual o colectiva de manifestar ideas escritas o transmitir imágenes o videos por dicho medio con la finalidad de obtener reacciones en general.

Al respecto, ofrecer como medio de prueba el contenido de redes sociales en procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización, tiene como premisa el alcance que origina una prueba técnica, toda vez que del contenido mismo se desprende la existencia de imágenes o en su caso de videos, los cuales son insuficientes por si solas para acreditar la existencia de los que se pretende demostrar y en su caso, para fincar responsabilidades a los sujetos incoados; por lo que las mismas deben de ser perfeccionadas con elementos de prueba adicionales

Sirven para reforzar lo anterior, el siguiente criterio orientador establecido, en la Jurisprudencia 4/2014, por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

***“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.- De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son***

*insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.*

*Quinta Época:*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-041/99. —Actor: Coalición integrada por los Partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Revolucionario de las y los Trabajadores. —Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero. —30 de marzo de 1999. —Unanimidad de votos. —Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. —Secretario: Juan Manuel Sánchez Macías.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-050/2003. —Actor: Partido Acción Nacional. —Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de México. —30 de abril de 2003. —Unanimidad de cinco votos. —Ponente: José Luis de la Peza. —Secretario: Felipe de la Mata Pizaña.*

*Recurso de apelación. SUP-RAP-64/2007 y acumulado. —Recurrentes: Partido Verde Ecologista de México y otro. —Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral. —21 de septiembre de 2007. —Unanimidad de seis votos. —Ponente: Constancio Carrasco Daza. —Secretario: Fidel Quiñones Rodríguez.*

*La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintiséis de marzo de dos mil catorce, aprobó por mayoría de cuatro votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria”*

Consecuente con lo anterior, de la valoración al contenido de las redes sociales, la autoridad electoral únicamente cuenta con indicios de los hechos que se pretenden acreditar, situación que trasciende de forma directa a las circunstancias de tiempo, modo y lugar señaladas en el escrito de queja, pues la publicación de una imagen en determinada fecha no implica que la misma haga constar que un hecho aconteció en la fecha de exposición de la imagen o las características del acto que se observa como lo son diversos eventos; así como, el número cierto y tipo de conceptos de gasto que se entregaron o en su caso si los mismos constituyen un beneficio a la campaña electoral de que se trate.

Por otra parte, es trascendente señalar que los hechos denunciados y los medios de prueba que aporten los quejosos para sustentar los mismos, deben estar

orientados a favorecer la pretensión invocada, de tal forma que, al describir las conductas presuntamente infractoras, éstas se vinculen directamente con las circunstancias que permitan determinar el contexto en que se presentaron; así como el lugar y la temporalidad en que acontecieron, mismas que deben de vincularse con los elementos de prueba que sustenten sus cada uno de los hechos descritos.

Lo anterior, con la finalidad de que la autoridad electoral se encuentre en aptitud de realizar las diligencias que considere pertinentes para en su caso, obtener elementos adicionales de prueba que le permitan determinar acreditar o desvirtuar la pretensión del quejoso. Ello es así, en virtud de que dada la naturaleza de los procedimientos administrativos sancionadores, como el denominado de queja en materia de fiscalización; en materia de prueba, desde el momento de la presentación de la denuncia se impone al quejoso la carga de ofrecer y aportar las pruebas o indicios pertinentes para demostrar los hechos que motivan su denuncia.

En este caso, nos encontramos frente al ofrecimiento de pruebas técnicas por parte del denunciante, las cuales carecen de mayores precisiones respecto de los hechos que pretende acreditar, pues únicamente muestra las fotografías y video, y la mención de elementos que considera el quejoso como gasto con el cual se acredita el presunto rebase al tope de gastos de campaña.

Sin embargo, es claro que de los elementos obtenidos por la autoridad fiscalizadora durante la sustanciación del presente procedimiento sancionador de queja, arribó a la conclusión de que los eventos de campaña, así como los gastos denunciados que se advirtieron en los mismos, se encuentran reportados y por lo tanto fueron objeto de fiscalización por parte de la autoridad correspondiente, lo cual, se brinda la certeza de que con los conceptos denunciados en el escrito de queja no se actualizó el rebase al tope de gastos de campaña por parte del Partido Verde Ecologista de México, ni tampoco por parte de su entonces candidata.

Aunado a lo anterior, por lo que hace a la comprobación de gastos, cabe precisar que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad

arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y en el que se reflejan las erogaciones declaradas por el sujeto fiscalizado, así como, aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad Técnica de Fiscalización. Consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de tope de gastos de campaña/comprobación de gastos.

En razón de lo vertido anteriormente, se considera que no existen elementos que configuren una conducta infractora de lo establecido en los artículos 25, numeral 1, inciso i), con relación al artículo 54, numeral 1, 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, en relación con los artículos 96, numeral 1 y 127 del Reglamento de Fiscalización, se concluye el Partido Verde Ecologista de México y el C. Mara Yamileth Chama Villa, no vulneraron la normatividad aplicable en materia de origen, destino y aplicación de recursos de los partidos políticos, por ello, el procedimiento en que se actúa debe declararse **infundado por cuanto hace al presente apartado.**

**3. Notificación Electrónica** Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.



Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral. En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del SIF respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017.

4. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de

conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**En atención a las consideraciones vertidas y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:**

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador electoral instaurado en contra del Partido Verde Ecologista de México, así como de su entonces candidata a la Presidencia Municipal de Teocelo, Veracruz de Ignacio de la Llave, la C. Mara Yamileth Chama Villa, en los términos del **Considerando 2** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Notifíquese electrónicamente la presente Resolución a los Partidos Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México, a través del Sistema Integral de Fiscalización en términos de lo expuesto en el **Considerando 4** de la presente Resolución.

**TERCERO.** Notifíquese electrónicamente la presente Resolución a la C. Mara Yamileth Chama Villa, a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el **Considerando 4** de la presente Resolución.

**CUARTO.** En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado "recurso de apelación", el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/320/2021/VER**

**QUINTO.** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la exhaustividad en el Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**