

**INE/CG867/2021**

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DEL C. ADRIÁN EMILIO DE LA GARZA SANTOS, CANDIDATO A LA GUBERNATURA EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, POSTULADO POR LA COALICIÓN VA FUERTE POR NUEVO LEÓN, CONFORMADA POR LOS PARTIDOS REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, IDENTIFICADO CON LA CLAVE INE/Q-COF-UTF/151/2021/NL**

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

**VISTO** para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/151/2021/NL**, integrado por hechos que se consideran constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos políticos.

### **ANTECEDENTES**

**I. Escrito de queja.** El catorce de abril de dos mil veintiuno la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Nuevo León recibió el escrito de queja suscrito por Víctor de Jesús Álvarez Jaramillo, en su carácter de ciudadano, en contra del C. Adrián Emilio de la Garza Santos, candidato a la gubernatura en el estado de Nuevo León por parte de la Coalición “Va Fuerte por Nuevo León”, conformada por el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática; mismo que fue remitido mediante oficio INE/JLE/NL/UTF-EF/050/2021 de quince de abril siguiente y recibido el diecinueve de abril del año en curso en la Unidad Técnica de Fiscalización, teniendo al signante denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, aplicación y destino de los recursos, en el marco del periodo de campaña correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Nuevo León, consistentes en

la posible realización de actos de campaña y difusión de propaganda electoral en el extranjero.

## **II. Hechos denunciados y elementos probatorios.**

De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se listan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja.

(...)

### **HECHOS**

1. *El Proceso Electoral Federal y concurrente local en el Estado de Nuevo León inicio el pasado 7 de diciembre de 2020.*
2. *Las precampañas en la entidad para celebrar los procesos internos de selección de candidatos culminaron el pasado 8 de enero de 2021.*
3. *En fecha 8 de enero de 2021, se llevó a cabo el registro de la candidatura para la Gubernatura del Estado de Nuevo León por parte de la Coalición “va fuerte por Nuevo León”, conformada por el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, y en esa misma fecha, recibió su constancia como candidato a la Gubernatura del Estado de Nuevo León, Adrián Emilio de la Garza Santos.*
4. *El 02 de marzo de 2021, la Comisión Estatal Electoral de Nuevo León, aprobó la candidatura de Adrián Emilio de la Garza Santos, a la Gubernatura del Estado de Nuevo León.*
5. *El 13 de abril de 2021, se obtuvo evidencia de que el denunciado realizó un viaje a la Ciudad de Austin, Texas, Estados Unidos de América; tal como se evidencia de la siguiente información, que proviene de la cuenta verificada, de la red social Facebook, del candidato denunciado:*

*Link:*

<https://www.facebook.com/AdrianDeLaGarzaS/photos/a.1382722751969253/3932317197009783/>

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/151/2021/NL**



*Link:*

<https://www.facebook.com/AdrianDeLaGarzaS/photos/a.1382722751969253/932324310342405>



*Asimismo de las publicaciones que obran en la página personal verificada de la red social Facebook, del Candidato Adrián Emilio de la Garza Santos, se advierte una publicación realizada por él mismo, en donde refiere haber sostenido una entrevista con la cadena televisiva Univisión, misma que obra en el enlace electrónico siguiente:*  
<https://www.facebook.com/AdrianDeLaGarzaS/photos/a.1438353033072891/3932499793658190/>

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/151/2021/NL**



*A partir de esta publicación sabemos que el denunciado tuvo por lo menos una aparición en televisión en el estado de Texas, esto pudiera involucrar tanto una violación a lo establecido en los numerales 353 fracción III, y 414 de la LGIPE, así como al artículo 142 del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.*

*Estos hechos se documentan en diversos medios noticiosos de internet que sustentan mi dicho.*

- a) <https://www.milenio.com/politica/elecciones-2021/adrian-garza-visita-austin-texas-reunion-congresistas>





- b) <https://www.milenio.com/politica/elecciones-2021/elecciones-2021-adrian-garza-ira-texas-atraer-inversion>



- c) <https://www.milenio.com/politica/elecciones-2021/adrian-garza-plantea-estrategia-evitar-falta-luz-nl>



De las pruebas ofrecidas a esta autoridad se desprenden los siguientes elementos:

- a) **TEMPORAL:** El 13 de abril de 2021, se notificó a través de las redes sociales del candidato denunciado que se encontraba en Austin, Texas, periodo coincidente con las campañas electorales.

**b) LUGAR:** Los actos son realizados en territorio Estadunidense (extranjero), en la Ciudad de Austin, Texas.

**c) MODO:** Que de los hechos denunciados se desprende que el denunciado realiza actos de campaña y realiza y difunde propaganda en el extranjero, y que estos necesariamente implican gastos generados durante un periodo electoral mismos que necesariamente tendrán que ser sancionados por esta autoridad fiscalizadora.

De los hechos relatados en el cuerpo de la presente queja, puede razonarse que los denunciados **ADRIÁN DE LA GARZA SANTOS, así como el PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA**, han incurrido en las infracciones en la normatividad electoral en lo que se refiere a actos de campaña en el extranjero, según lo dispuesto en el artículo 353 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, mismo que establece la prohibición de realizar campaña electoral en el extranjero; y prohíbe la realización de actividades, actos y propaganda electoral; así mismo de conformidad con el artículo 142 del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, en materia de fiscalización por la realización de **gastos prohibidos; se advierte que existe prohibición expresa**, para que los partidos políticos y sus candidatos realicen en el extranjero, en cualquier tiempo, actividades, actos y propaganda electoral.

De igual manera con los hechos narrados con anterioridad pudieran configurarse violaciones a lo establecido en los artículos 353 fracción III y 414 de la LGIPE, que señalan que estará vedado a los partidos o candidatos, contratar propaganda electoral en radio y televisión.

De igual manera podría configurarse la prohibición de transmitir en territorio nacional este tipo de propaganda contratada en el extranjero.

(...)

Así las cosas, tenemos que en el presente caso, el candidato a la gubernatura del estado de Nuevo León postulado por el partido político Revolucionario Institucional, en contravención a la normativa electoral en materia de fiscalización, **realizó actos de campaña electoral en el extranjero**, por medio de los cuales se promovió su candidatura para que voten por él en las próximas elecciones, violando con ellos los principios de equidad y legalidad en la contienda electoral, con base en lo narrado en los hechos de la presente queja.

*Lo anterior se sostiene, derivado que de los hechos denunciados se puede advertir el intercambio de ideas entre directivos, académicos y empresariales de Texas; reuniones, en las que según las publicaciones del denunciado, hizo la propuesta política y de campaña consistente en impulsar el desarrollo económica Nuevo León; además de lo anterior, tuvo como propósito mantener el vínculo y relación para consolidar una planeación estratégica para mejoramiento e impulso en beneficio de Nuevo León, como lo son el tema económico, climático, laboral, comercial, y servicios; para mayor abundamiento véase lo siguiente:*

**Link:** <https://www.facebook.com/AdrianDeLaGarzaS/videos/457198622166723>

**Contenido:** “Estamos saliendo del capitolio de Austin, Texas. Donde tuvimos la oportunidad de reunirnos, con diputados de aquí, con funcionarios del gobierno estatal, funcionarios de Desarrollo Económico de la Secretaría del Estado, **en donde tuvimos la oportunidad de compartir la visión de impulsar a toda la región de Nuevo León y de Texas, con una nueva visión que potencialice más el desarrollo económico de esta región.**

**Coincidimos en muchas de las oportunidades que hay para Nuevo León, aprovechando el gran impulso económico, que está teniendo Texas, en donde van a ver cosas muy buenas para Nuevo León.**

**Van observar también, que va a ver todo un plan estratégico para que haya más trabajo, en Nuevo León, para que haya más impulso económico, para que haya más desarrollo económico industrial, comercial y de servicio; el impulso tecnológico también se platicó en esto, además de hacer una gran estrategia regional para que cuando se presente condiciones climáticas como la pasada helada, no nos vuelva a pasar, ni aquí en Texas, ni en Nuevo León, la falta de energía, la falta de gas, que se tuvo para tener con seguridad a todas las familias de Nuevo León.**



*En ese tenor, es claro que los hechos denunciados deben ubicarse en el ámbito de la propaganda electoral publicada en el extranjero, se viola la prohibición establecida en la normativa electoral.*

*De igual manera podemos observar en el segundo video la siguiente imagen:*

*Link:*

<https://www.facebook.com/AdrianDeLaGarzaS/photos/a.1438353033072891/3932499793658190/>



**Elementos probatorios de la queja presentada por el C. Víctor de Jesús Álvarez Jaramillo, en su carácter de ciudadano, en contra del C. Adrián Emilio de la Garza Santos, candidato a la gubernatura en el estado de Nuevo León por parte de la Coalición “Va Fuerte por Nuevo León”, conformada por el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática.**

Los elementos ofrecidos en el escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:

- **DOCUMENTAL.** Prueba que ofrece el quejoso a efecto de que la autoridad electoral, a través del funcionario investido de fe pública, levante un acta circunstanciada respecto de una inspección ocular del ejemplar de la revista que adjunta al presente ocurso.
- **PRESUNCIONAL.** En su doble aspecto legal y humana, argumentando el quejoso que todo lo que favorezca sus legítimos intereses.

- **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** Argumentando el quejoso que en todo lo que favorezca a sus intereses.

**III. Acuerdo de inicio del procedimiento de queja.** El veintidós de abril de dos mil veintiuno, la Unidad de Fiscalización acordó la admisión del escrito de queja; registrarlo en el libro de gobierno, admitir a trámite y sustanciación el procedimiento de queja, bajo el expediente identificado con la clave alfanumérica **INE/Q-COF-UTF/151/2021/NL**, notificar al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, a la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Fiscalización de dicho órgano colegiado, así como a los partidos políticos que conforman la Coalición “Va Fuerte por Nuevo León” y al candidato denunciado el inicio del procedimiento y publicar el acuerdo en comento en los estrados del Instituto Nacional Electoral (Foja 28 del expediente).

**IV. Publicación en estrados del acuerdo de inicio del procedimiento de queja.**

- a) El veintitrés de abril de dos mil veintiuno, la Unidad de Fiscalización fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento.
- b) El veintiséis de abril de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en este instituto los estrados de la Unidad de Fiscalización, los acuerdos referidos en el inciso precedente, mediante razones de publicación y retiro, por lo que se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente.

**V. Notificación de admisión e inicio del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** El veintidós de abril de dos mil veintiuno, mediante el oficio identificado como INE/UTF/DRN/16253/2021, se notificó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, la admisión del referido escrito e inicio del procedimiento de queja. (Foja 32 del expediente).

**VI. Notificación de inicio del procedimiento de queja a la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.** El veintidós de abril de dos mil veintiuno, mediante oficio identificado con el número INE/UTF/DRN/16254/2021, la Unidad de Fiscalización avisó a la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Fiscalización, sobre la admisión e inicio del procedimiento de mérito. (Foja 33 del expediente).

**VII. Notificación de inicio de procedimiento y emplazamiento.**

En términos del artículo 35 numeral 1, y 41 numeral 2, inciso i), del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se notificó a los sujetos obligados denunciados el inicio del procedimiento de mérito, emplazándoles a efecto que en un término de cinco días hábiles, contados a partir de su notificación, realizaran las aclaraciones que a su derecho conviniese, así como para que ofrecieran y exhibieran las pruebas que respalden sus afirmaciones, mediante los oficios que se señalan a continuación:

- a) **Partido Revolucionario Institucional.** El veintitrés de abril de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/16259/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio de procedimiento de mérito y emplazó al Partido Revolucionario Institucional.
- b) Mediante escrito sin número, recibido el treinta de abril de dos mil veintiuno por la oficialía de partes común del Instituto Nacional Electoral, el cuatro de mayo del año en curso mediante oficialía de partes de la Unidad Técnica de Fiscalización y el cinco del mismo mes y año en oficialía de la Dirección de Resoluciones y Normatividad, el Representante suplente del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el C. Gerardo Triana Cervantes, dio respuesta al emplazamiento realizado, mismo que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación.

“(…)

*I.- Por lo que respecta al punto señalado como PRIMERO, es parcialmente cierto, cuanto a que el inicio del Proceso Electoral Federal inicio el 7 de septiembre de 2020, más sin embargo, el Proceso Electoral en el estado de Nuevo León inicio el pasado 7 de octubre de 2020.*

*II.- Respecto al punto SEGUNDO, es cierto lo manifestado por el actor*

*III.- Por lo que hace al punto TERCERO, es falso que el registro ante la Comisión Estatal Electoral de Nuevo León de mi representado se realizó el 8 de enero de 2021, así como recibir su constancia como candidato a la gubernatura del estado de Nuevo León ese mismo día.*

*IV.- Por lo que hace al punto CUARTO, relativo a los hechos denunciados, es cierto lo manifestado por el actor.*

*V.- Respecto al punto señalado como QUINTO, en donde el quejoso señala que mi representado supuestamente realizó actos de campaña y difundió propaganda en el extranjero, y que los gastos generados tienen que ser sancionados por la autoridad fiscalizadora, me permito manifestar lo siguiente:*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/151/2021/NL**

*Sostiene el quejoso que el 13 de abril mi representado viajé a la ciudad de Austin, Texas en los Estados Unidos de Norteamérica y con motivo de ello:*

*a) Sostuve una entrevista con la cadena televisiva Univisión y al efecto señala un link donde se puede advertir la misma.*

*b) Refiere, sin más, un link del periódico Milenio mismo que tiene como encabezado "Tiene Adrián de la Garza gira de trabajo en Austin, Texas".*

*c) De la misma manera inserta otro link del mismo periódico que tiene como encabezado "Adrián de la Garza viajará a Texas para atraer inversión".*

*d) Refiere una nota más del mismo periódico y el link correspondiente de una nota cuyo encabezado reza "Asegura Adrián de la Garza generar estrategia con Texas para evitar falta de energía y gas".*

*A partir de esos hechos, el quejoso arriba a la conclusión de que mi representado así como los partidos que forman la coalición que me postuló, el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática incurrimos en infracciones a la normatividad electoral ya que según lo dispuesto en el artículo 353 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales en correlación con el diverso 142 del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral está prohibido realizar actividades proselitistas de campaña en el extranjero.*

*También advierte el quejoso que con el viaje antes realizado y los hechos que describe derivados del mismo, se pueden actualizar violaciones a lo establecido en los artículos 353 fracción III y 414 de la LGIPE ya que los mismos disponen que está vedado a los partidos y candidatos contratar propaganda electoral en radio y televisión, así como su difusión en territorio nacional.*

*Primeramente, mi representado viajó a la ciudad de Austin, Texas, en los Estados Unidos de América, en calidad de ciudadano mexicano, el día 13 de abril del presente año, y realizó actividades que fueron de naturaleza privada ya que se reunió con académicos, diputados, empresarios y funcionarios del gobierno del estado de Texas con miras a establecer vínculos de diversa índole y naturaleza para poder aprender y recibir diversas experiencias y conocimientos en diversas materias para poder desarrollar una eventual relación comercial, política, tecnológica, energética y hasta social con los diversos actores de la vida pública y privada del estado de Texas, que es vecino de Nuevo León, en caso de que resultara electo gobernador del estado.*

*En ningún momento se trató de un evento de campaña, mucho menos de una promoción con tintes electorales.*

*Además, en las redes sociales de mi representado, dio cuenta de tales reuniones y en las mismas se encuentra la información de sus actividades donde esa autoridad electoral podrá advertir claramente el carácter privado de los encuentros que sostuvo en esa ciudad.*

*Es falso lo que señala el actor respecto a los actos de campaña en el extranjero por parte de mi representado, no existen elementos que actualicen el elemento subjetivo para configurar un acto de campaña. Tampoco se advierte en las pruebas que presentó un llamado expreso o implícito al voto con los ciudadanos estadounidenses con los que convivió, las manifestaciones que dejó en sus redes sociales son únicamente en el ejercicio de libertad de expresión. Por lo tanto, los señalamientos de supuestos actos de campaña son insuficientes para acreditar que mi representado viajó al estado de Texas, en Estados Unidos, para tales efectos.*

*La Sala Superior ha reconocido que la libre manifestación de las ideas es una de las libertades fundamentales de la organización estatal moderna. Asimismo, ha sostenido que la libertad de expresión e información se deben maximizar en el contexto del debate político, pues en una sociedad democrática su ejercicio debe mostrar mayores márgenes de tolerancia cuando se trate de temas de interés público. Así se sostuvo en la jurisprudencia de rubro LIBERTAD DE EXPRESIÓN E INFORMACIÓN.*

*La prohibición de realizar actos de campaña en el extranjero en ningún momento fue transgredida con las actividades llevadas a cabo por mi representado, en tanto no hubo en ningún momento ni la intencionalidad de realizar proselitismo en el extranjero ni la ejecución de un acto de campaña dirigido a los connacionales originarios de Nuevo León que pudieran ejercer su derecho de voto en la elección próxima.*

*Recordemos que el elemento subjetivo de los actos de campaña se actualiza, en principio, solo a partir de manifestaciones explícitas o inequívocas respecto a su finalidad electoral, esto es, que se llame a votar, se publicite una Plataforma Electoral o se posicione una candidatura. Además, que esas manifestaciones trasciendan al conocimiento de la ciudadanía, que puedan afectar la equidad en la contienda en el Estado de Nuevo León, lo que no ocurrió.*

*Por otra parte, es falso que se haya omitido el reporte de gastos, lo que sucede es que esos gastos personales (viaje al extranjero para convivir con amigos y funcionarios americanos) no son gastos de campaña, no debemos perder de vista que la propaganda electoral es el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral se difunden con el propósito de presentar ante la ciudadanía, las candidaturas registradas; se trata de una forma de comunicación persuasiva para obtener el voto del electorado o desalentar la preferencia hacia un candidato, lo cual en el caso en particular y motivo de esta queja, no ocurrió. Mi representado jamás trató de buscar el apoyo electoral o de voto para su persona, pensar de esa manera es ridículo, más cuando únicamente se reunió con ciudadanos americanos.*

*El Tribunal Electoral también ha señalado que los gastos de campaña existen cuando se presentan en forma simultánea los siguientes elementos mínimos: a)*



*finalidad, esto es, que genere un beneficio a un partido político, coalición o candidato para obtener el voto ciudadano; b) temporalidad, se refiere a que la entrega, distribución, colocación, transmisión o difusión de la propaganda se realice en período de campañas electorales, así como la que se haga en el período de intercampaña siempre que tenga como finalidad, generar beneficio a un partido político, coalición o candidato, al difundir el nombre o imagen del candidato, o se promueva el voto en favor de él y, c) territorialidad, la cual consiste en verificar el área geográfica donde se lleve a cabo.*

*Lo anterior, no lo acredita el actor en su queja, por lo que no existe la razón de reportar esos gastos que mi representado realizó de manera privada en un viaje a la ciudad de Austin, Texas.*

*(...)*

*Ahora bien, la autoridad fiscalizadora debe saber que la propaganda electoral, se realiza en el marco de una campaña comicial, la característica principal es que su difusión se muestre objetivamente que se efectúa con la intención de promover una candidatura o un partido político ante la ciudadanía, por incluir signos, emblemas y expresiones que los identifican, aun cuando tales elementos se introduzcan en el mensaje de manera marginal o circunstancial. Cuestión que jamás ocurrió en el viaje que realizó mi representado.*

*Asimismo, el Tribunal Electoral en diversos expedientes a referido que la autoridad electoral al analizar si se está ante presencia de actos de campaña deberá verificar: i) Si el contenido analizado incluye alguna palabra o expresión que de forma objetiva, manifiesta, abierta y sin ambigüedad denote alguno de esos propósitos, o que posea un significado equivalente de apoyo o rechazo hacia una opción electoral de una forma unívoca o inequívoca, y ii) Que esas manifestaciones trasciendan al conocimiento de la ciudadanía y que, valoradas en su contexto, puedan afectar la equidad en la contienda.*

*(...)*

*De lo anterior, se desprende que mi representado no tuvo la intención de promover su candidatura ante la ciudadanía, como erróneamente lo manifiesta el quejoso en su escrito de queja, al querer señalar que hizo campaña y propaganda electoral en el extranjero.*

*También se niega categóricamente la compra de tiempo de radio o televisión para fines de propaganda electoral en el extranjero, otro señalamiento sin sentido por parte del actor.*

*Por las anteriores manifestaciones, resulta una consideración equivocada de parte del quejoso suponer que la difusión de los actos realizados y que son objeto de la presente denuncia suponen gasto prohibido y no reportado por el suscrito ya que como se ha dejado indudable constancia los mismos no se tratan de actos de campaña sino de actos que se inscriben en el ámbito de la*

*libertad individual de libre tránsito, de libre expresión e intercambio de ideas protegidas por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

*VI.- Por otra parte, las imputaciones del denunciante no prueban ni constituyen una conducta ilegal dentro de la Legislación Electoral en materia de fiscalización; por lo que, en este acto, objeto todas las pruebas presentadas por el denunciante, por contener en ellas solo apreciaciones de carácter subjetivo. Suficiente para que no se les de valor y alcance probatorio al no ser adminiculadas con algún otro medio probatorio.*

*(...)*

*Dicha objeción se realiza con base en las razones concretas expuestas en el cuerpo del presente escrito, toda vez que, el actor apoya sus pretensiones solo en apreciaciones subjetivas y por demás erróneas, presentando una queja frívola, sin aportar los elementos idóneos para acreditar sus aseveraciones, tratando de sorprender maliciosamente a la autoridad fiscalizadora electoral con hechos que se realizaron bajo el amparo de la ley, sin contravenir las disposiciones constitucionales legales en materia de fiscalización electoral.*

*Por lo tanto, no se debe reconocer valor probatorio a las pruebas aportadas por el quejoso y no deben ser valoradas positivamente por la autoridad. Lo anterior toda vez que se trata de pruebas no idóneas que acrediten las supuestas violaciones en materia de fiscalización electoral, de los cuales se duele el actor y que en la realidad no se violentaron, lo anterior se puede ver robustecido con el criterio jurisprudencial **4/2014**, el cual establece: **PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.***

*Es decir, de las pruebas presentadas, no se advierten elementos objetivos o datos que identifiquen que los hechos denunciados pudieran ser objeto de alguna infracción a la normativa electoral.*

*Por lo que del estudio del presente Procedimiento Administrativo Sancionador en materia de Fiscalización que nos ocupa, se desprende que las pruebas ofrecidas por el quejoso no contienen valor indiciario, pues para que dichas pruebas indiciarias tengan valor jurídico, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha señalado que es necesario que se cumplan ciertos requisitos, que a su criterio son los siguientes:*

- **Certeza del indicio:** *consiste en que el indicio o hecho conocido debe estar fehacientemente probado mediante los medios de prueba procesalmente admitidos.*

*Con este requisito, se evitan las meras sospechas o intuiciones del juez para fundar la prueba del indicio, pues es evidente que una simple sospecha, intuición o pensamiento no puede servir para probar algo.*

*Este requisito suele excluir también la posibilidad de usar como indicios a aquellos de los que sólo quepa predicar su probabilidad y no su certeza incuestionable.*

- **Precisión:** es un requisito que debe reunir el indicio, el cual se considera como la precisión o univocidad, es decir el indicio debe ser preciso o unívoco cuando conduce al hecho desconocido.
- **Pluralidad de indicios:** este requisito expresa la exigencia de que precisamente por el carácter contingente o equívoco de los indicios sea necesario que la prueba de un hecho se funde en más de un indicio.

*En el caso concreto, las pruebas con las que se pretende acreditar las violaciones o imputadas a representado ni siquiera llegan a tener la calidad de indicios serios, o eficaces y vinculados entre sí, toda vez que no pueden tenerse como hechos probados, por lo que no se puede desprender de los mismos mediante un análisis lógico y razonado, la responsabilidad que indebidamente se intentan atribuir.*

(...)

*VII.- Por último, las imputaciones del quejoso no prueban ni constituyen una conducta ilegal dentro de la Legislación Electoral en materia de fiscalización; en consecuencia, deberá prevalecer en toda su magnitud la presunción de inocencia resultante de los recientes criterios jurisprudenciales que a continuación se citan, provenientes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación:*

*Época: Décima Época; Registro: 2006590; Instancia: Pleno; Tipo de Tesis: Jurisprudencia; Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación; Libro 7, Junio de 2014, Tomo I; Materia(s): Constitucional; Tesis: P./J. 43/2014 (10a.); Página: 41 **PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. ESTE PRINCIPIO ES APLICABLE AL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR, CON MATICES O MODULACIONES.***

(...)

*En razón a todo lo anterior se solicita a esa H. Autoridad se declare infundado el presente Procedimiento Administrativo Sancionador en materia de fiscalización identificado con la clave alfanumérica INE/Q-COF-UTF/151/2021/NL.*

## **PRUEBAS**

**I. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** *Este medio de prueba lo hago consistir en todo lo actuado y que se siga actuando dentro del presente expediente, en cuanto beneficien los intereses de mi representado.*

***I. LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO DE LEGAL Y HUMANA.***

*Consistente en todo lo que beneficie a los intereses de mi representado.*

(...)

- c) **Partido de la Revolución Democrática.** El veintitrés de abril de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/16257/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio de procedimiento de mérito y emplazó al Partido de la Revolución Democrática.
- d) Mediante oficio sin número, recibido el 30 de abril de dos mil veintiuno por la oficialía de partes común del Instituto Nacional Electoral, el 4 de mayo del mismo año mediante oficialía de partes de la Unidad Técnica de Fiscalización, el Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el Lic. Ángel Clemente Ávila Romero, dio respuesta al emplazamiento realizado, mismo que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación.

“(...)

**CONTESTACIÓN DE HECHOS**

*Previo al fondo del presente asunto, no debe pasar por desapercibido de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.*

(...)

*Bajo estas premisas, en el asunto que nos ocupa, los hechos denunciados a todas luces devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar los extremos de la acusación, además de que la narrativa vertida por la parte quejosa, en todo momento son vagos, imprecisos y genéricos, puesto que no se expresan de manera clara y precisa las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, premisas necesarias que proporcionan los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los actos que se denuncian, efectivamente hayan ocurrido, puesto que son el objeto esencial y principal de un conjunto de exigencias para garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, del inicio del procedimiento sancionador en que se actúa, y primordiales para justificar que la autoridad entre en acción y realice*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/151/2021/NL**

*las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a recabar los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido.*

*En este orden de ideas, como es de verdad sabida y de derecho explorado, si de los hechos narrados no existe la apariencia de ser verdaderos o creíbles, de acuerdo a la forma natural de ser de las cosas, al encontrarse caracteres de falsedad o irrealidad dentro del relato, no se encuentra justificación racional poner en obra a una autoridad, para averiguar hechos carentes de verosimilitud dentro de cierta realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad, de tal manera, que cuando se denuncien hechos que no se encuentren ubicados en modo tiempo, lugar y circunstancias, dichas acusaciones a todas luces se encuentran cubiertas de falta de credibilidad.*

*Es por ello que, en todo procedimiento sancionador se deben observar todos los principios de derecho, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas, denuncias presentadas y procedimientos sancionadores que se inicien, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución y como consecuencia el procedimiento iniciado con motivo de la queja o denuncia debe ser declarado como infundado.*

*Bajo esta cadena argumentativa, en el asunto que nos ocupa, al no encontrarse ubicados los hechos denunciados en modo, tiempo lugar y circunstancias, es dable que esa Unidad Técnica de Fiscalización determine como infundado el presente procedimiento especial sancionador en materia de fiscalización.*

*Es importante es importante destacar que todos y cada uno de los ingresos y egresos que se han utilizado en las campañas del **C. ADRIÁN EMILIO DE LA GARZA SANTOS, candidato a la Gubernatura del estado de Nuevo León, o postulado por la coalición electoral “VA FUERTE POR NUEVO LEÓN”, integrada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática**, se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización “SIF”, junto con las evidencias documentales atinentes que acreditan cada asiento contable, **tal y como se acreditará con la documentación jurídico contable que en su oportunidad va a remitir el Partido de la Revolucionario Institucional, al momento de dar contestación al emplazamiento del presente asunto, que fue objeto.***

*Lo anterior en virtud de que, conforme al convenio de coalición electoral parcial, celebrado entre los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/151/2021/NL**

*Institucional y de la Revolución Democrática, la postulación de la candidatura a la a la Gubernatura del estado de Nuevo León, le correspondió al Partido de la Revolucionario Institucional, por ende, dicho instituto político es quien lleva la contabilidad ante el Sistema Integral de Fiscalización “SIF”.*

*Aunado a lo anterior, es importante puntualizar que la parte denunciante se duele de contenido de diversas páginas de la red social de Facebook, y de la página de internet del medio de comunicación escrita denominado “MILENIO”, publicaciones de las cuales, esa Unidad Técnica de Fiscalización, debe considerar que en ninguna de ellas se desprende algún elemento propagandístico de campaña, del que pudiera desprenderse de manera indiciaria algún gasto de campaña a reportar ante la autoridad fiscalizadora.*

*De esta manera, respecto de las URL que se denuncian, en todo momento, esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, no debe pasar por desapercibido que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha resuelto que la difusión de la imágenes y/o videos en las página personales de las redes sociales como son las de Facebook, Twitter, Instagram y demás, de los precandidatos y candidatos, según sea el caso, no constituyen actos de precampaña o de campaña, por lo que, en buena lógica jurídica, las imágenes y/o videos que se alojan en las redes sociales, no generan gastos adicionales que reportar a la autoridad fiscalizadora.*

*En este sentido, es importante destacar que para tener acceso a las publicaciones de las páginas personales de las redes sociales de Facebook, Twitter, Instagram y demás, que se denuncian en el asunto que nos ocupa , **para su acceso se requiere de un interés por parte de los usuarios registrados, por lo que carece de difusión indiscriminada o automática hacia toda la ciudadanía**, por ello, contrario a lo que pretende hacer valer la parte actora en el asunto que nos ocupa, **de ninguna manera genera un gasto adicional que pudiera ser reportado a la autoridad fiscalizadora**, pues al tratarse de páginas personales de las redes sociales de Facebook, twitter, Instagram y demás, las publicaciones y difusión que en dichas redes sociales se alojen, en todo momento se encuentra amparada por la libertad de expresión, derecho humano consagrado en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, precepto constitucional del que se desprende que toda persona tiene derecho de acceder libremente a una información plural y oportuna, así como buscar y recibir y difundir ideas de toda índole por cualquier medio de expresión, a través de la difusión de mensajes y videos por internet en su portal personal, **medio de comunicación es abierto únicamente a sus seguidores**, mediante el cual se maximizan las libertades de expresión e información para constituir o contribuir al desarrollo de una sociedad más democrática e informada, misma que, para su acceso se tendrá que tener un interés personal de los interesados consistente en saber lo que se suba, publique y/o difunda.*

*Bajo estas Circunstancias, en reiteradas ocasiones se ha sostenido que, las publicaciones realizadas en las páginas personales de las redes sociales de*

*Facebook, twitter, Instagram y demás, de ninguna manera se tratan de inserciones y/o publicaciones pagadas, pues en esencia se trata de un mensaje personal, espontaneo, simple y sencillamente relativos al ejercicio del derecho a la libertad de expresión establecido en el artículo 6 de la Carta Magna, tal y como lo ha sostenido la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.*

*(...)*

*Aunado a lo anterior, no se debe de perder de vista que por parte de esa Unidad Técnica de Fiscalización, del Instituto Nacional Electoral, que por regla general, las fotografías y videos alojados en la paginas personales de las redes sociales de Facebook, twitter, Instagram y demás, se tratan de fabricaciones caseras en el que no se utiliza algún aparato o equipo profesional que generara un costo, pues se puede apreciar este tipo de fotografías y videos, pueden ser tomadas generalmente con una cámara digital o un teléfono celular, actividad que se trata de una práctica muy asociada a las redes sociales personales ya que es común subir cualquier fotos y videos a dichas plataformas, en las que, a todas luces se aprecian trabajos de una fabricación casera, en virtud de que no se aprecia la existencia de un trabajo profesional, estudios profesionales, iluminación profesional, retoques en caso de las fotografías, y en cado del video, no existe cambios de cuadro o de imágenes que pudiera presumirse algún tipo de edición y/ posproducción, por lo tanto, atendiendo a las reglas generales de la valoración de la prueba, la experiencia y la sana crítica, podrá arribar a la convicción de que no genera un gasto adicional que pudiera ser reportado a la autoridad fiscalizadora.*

*En este mismo contexto:*

*1.- La publicación en redes sociales que se ofrece por conducto de la actora se objetan por cuanto a su alcance y valor probatorio, en virtud de las razones ulteriormente expresadas, que en obvio de inútiles repeticiones pido a esta autoridad tener por reproducidas en relación a las publicaciones en redes sociales.*

*2.- También se objetan por cuanto a su alcance y valor probatorio la publicación en redes sociales ofrecido por la actora, en virtud de que por un lado puesto que la parte actora no demuestra de forma indubitable que dicho evento se haya efectuado, también por otro lado las imágenes que ofrece, se tratan de hechos y situaciones completamente descontextualizadas, puesto que no se demuestran plenamente las circunstancias de modo, tiempo y lugar que asevera, ya que las afirmaciones que hace, las efectúa en forma genérica y anfibológica, presuponiendo que se llevó a cabo dicho evento sin demostrarlo indubitavelmente ni adminiculándolo con algún otro medio de convicción que robustezca sus aseveraciones.*

*Resultando de sustento a lo antes expresado por analogía de razón el siguiente criterio judicial que han sostenido la Sala Superior del Tribunal Electoral del*

*Poder Judicial de la Federación y que a la letra indica: **PRUEBAS TÉCNICAS, POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.***

(...)

*En esta tesitura, cabe señalar que los argumentos que vierte el promovente en su queja son oscuros y confusos, de modo que no es posible considerar que exista conducta alguna que sea reprochable por la norma electoral, pues de ninguna manera medio o razón alguna pueden ser los argumentos del quejoso como viables, pues se encuentran redactados en términos anfibológicos, toda vez que refiere hechos genéricos e imprecisos, ya que se limita a señalar las supuestas situaciones o motivos única y exclusivamente a su punto de vista, sin que exista una prueba idónea con la que acredite los extremos de sus imputaciones; lo que desde luego es absolutamente inverosímil, pues es de explorado derecho que “quien afirma se encuentra obligado a probar”, y el quejoso se limita a hacer una serie de imputaciones, sin ofrecer medios de convicción ni tan si quiera medianamente razonables para estimar remotamente posible dichas afirmaciones, de ahí que además resulte improcedente por ser frívola la queja en comento, ello en términos de lo dispuesto en el artículo 30, numeral 1 fracción II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral en relación al artículo 440 numeral 1, inciso e) fracciones I, II, III, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.*

(...)

*En este orden de ideas, es importante destacar que, también ha sido criterio reiterado del Consejo General del Instituto Nacional Electoral que respecto de las redes sociales, en dichas plataformas de internet los usuarios pueden registrarse sin costo alguno, así como compartir diversos contenidos tales como videos, fotografías, artículos, documentos, e información en general sin algún costo como lo señalan las mismas redes sociales.*

*Asimismo, debe precisarse que el procedimiento de creación de una página en la red social Facebook, twitter, Instagram y demás, no requiere pago alguno para su creación, ni tampoco genera algún costo por la colocación de contenido en la misma (textos, imágenes o videos). En virtud que, una vez creada la página, se tienen disponibles las opciones: Escribe una publicación, Álbum de fotos, Video en vivo, así como las múltiples opciones de navegación y actividad.*

*Por otro lado, en relación a las redes sociales, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha determinado que se tratan de medios de comunicación de carácter pasivo, toda vez que, en principio, sólo tienen acceso a ellas los usuarios que se encuentran registrados en la misma.*



*En ese sentido, la colocación de contenido en dichas redes sociales, en principio, no provoca que se dé una difusión automática, ya que para tener acceso a determinada página o perfil es necesario que, previamente, exista la intención clara de acceder a cierta información, pues, en el uso ordinario, no se provoca un acceso espontáneo, sino que, para consultar el perfil de un usuario es necesario tomar la determinación adicional de formar parte de dicha red.*

*Al respecto, y acorde con lo sostenido en múltiples ocasiones por la Sala Superior, el uso de las redes sociales no tiene el alcance de provocar una difusión espontánea y automática de la información que se publica, pues para que los mensajes puedan llegar a los pretendidos receptores del mismo, deben ser estos últimos quienes asuman un rol activo y por voluntad propia accedan a la información que se pretende divulgar.*

*Es decir, para estar en aptitud de conocer las publicaciones en los diversos perfiles de Facebook, twitter, Instagram y demás, es necesario que los usuarios realicen una serie de actos encaminados a tal fin. Así, en principio se debe ingresar la dirección electrónica de la red social de interés y que el usuario tenga una cuenta en dicha red social.*

*Esta red social, cobra mayor sentido cuando la cuenta o perfil interactúa con otras, a través de una red de "amigos" y/o "seguidores" que son seleccionados a de manera voluntaria, a través de la cuenta creada, a través de distintas vías, por un lado, cuando el usuario envía una "solicitud de amistad" a otro perfil, o cuando recibe dicha solicitud y la "acepta", o bien, al seleccionar la opción de "seguir" o "like" a distintas páginas, por contener información de interés, en cualquier ámbito de la vida del cuentahabiente (social, cultural, entretenimiento).*

*Ahora bien, las redes sociales en comento permiten al usuario conocer información contenida en perfiles distintos a los que integran la red de "amigos" y/o "seguidores", para lo cual, se debe ingresar al buscador de Facebook, twitter, Instagram y demás y en el recuadro de "búsqueda" escribir el nombre de ese perfil y o tema de interés; hecho lo anterior, tendrá acceso, sólo en ese momento, a la información que esa cuenta ha publicado, siempre que el perfil buscado tenga el carácter de público.*

*En este escenario, dado que la denuncia se refiere a la existencia de páginas en las redes sociales Facebook, twitter, Instagram y demás de la que se advierten diversas publicaciones que se realizaron, resulta válido concluir que para conocer la misma es necesario que aquellas personas que accedan a la cuenta descrita tengan una cuenta de esa red social y la voluntad de conocer el contenido si resulta de su interés.*

*Es decir, se requiere de la voluntad de las personas para acceder a la red social y conocer las publicaciones que ahí se realizan; esto es, se debe "ingresar" a buscar la información; o bien, si esta se visualiza en el perfil de un usuario por "identificarse" bajo un criterio de segmentación respecto alguna*

*preferencia por la información que le llega, también es necesario que acceda al contenido (cuando se trata de fotos o videos) o que dé seguimiento a la página que se encuentra detrás.*

*En este sentido, esta autoridad no cuenta con elementos de prueba que le permitan acreditar siquiera de manera indiciaria que los sujetos incoados erogaron gastos para la operación y manejo de la página de Facebook, twitter, Instagram y demás señaladas, por consiguiente, al no acreditarse la presunta infracción, no es posible aducir omisión por parte de los sujetos denunciados de reportar con veracidad la totalidad de los recursos utilizados en sus informes de ingresos y gastos de la campaña respectiva.*

*Así, por cuanto hace a la materia del presente, esta autoridad electoral ha agotado la línea de investigación y valorado la totalidad de los elementos probatorios encontrados, en atención al principio de exhaustividad, por lo que se concluye que no existe violación a la normatividad electoral con motivo del manejo y publicidad en las redes sociales Facebook, twitter, Instagram y demás.*

*Amén de lo anterior, las publicaciones denunciadas, es preciso señalar que la denunciante, únicamente se concretó a realizar un concentrado y/o lista de las o notas periodísticas difundidas por el medio de comunión "MILENIO", se trata de notas periodística efectuadas conforme a la libertad de prensa y de expresión, derechos humanos tutelados por los artículos 1, 6 y 7 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

*En este sentido, conforme al contenido de las impresiones en las que se contienen las notas periodísticas denunciadas, es evidente que las mismas se refieren o implican el presentar diversa información noticiosa respecto a diversos acontecimientos políticos, misma que resulta relevante, en la medida en que contribuye a la formación de la opinión pública sobre asuntos políticos y a la consolidación de una ciudadanía debidamente informada.*

*También es oportuno precisar que, las publicaciones materia de investigación, en el asunto que nos ocupa, se trata en esencia de notas periodísticas; de ahí que, se aclare que, en la especie nos encontramos en presencia de notas periodísticas y no de inserciones pagadas.*

*De esta manera, contrario a lo señalado por la parte actora en el asunto que nos ocupa, esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, al analizar el caudal probatorio que integra el expediente en que se actúa, atendiendo a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, podrá arribar a la conclusión de que el material denunciado por el quejoso, no se trata de inserciones pagadas, lo que se trata es de "notas periodísticas", de diferentes medios de comunicación escrita, mismas que se realizaron en el pleno ejercicio de la libertad de expresión y de prensa, conforme a lo establecido en los artículos 1, 6 y 7 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y que no existió ningún tipo de*

*contrato o pago de por medio para el desarrollo de las mismas, por lo que, de ninguna manera se trata de adquisición o aportaciones, pues se trata en esencia pura de notas periodísticas realizadas con motivo del desarrollo de la actividad periodística de los reporteros, sin que medie algún tipo de contrato o instrumento jurídico que traiga consigo el pago o retribución por el desarrollo de la entrevista.*

*En este sentido, como es bien sabido, en el sistema mexicano en los artículos 60 y 70, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se encuentran reconocidos los derechos a la libertad de expresión y a la información, que confieren a los individuos el derecho de expresar su propio pensamiento y a buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, por ello, el derecho de información protege al sujeto emisor, pero también el contenido de la información, el cual debe estar circunscrito a los mandatos constitucionales, ya que si bien es cierto que en la Constitución se establece que en la discusión de ideas, el individuo es libre de expresarlas, también lo es que la libertad de información constituye el nexo entre el Estado y la sociedad, y es el Estado al que le corresponde fijar las condiciones normativas a las que el emisor de la información se debe adecuar, con el objeto de preservar también al destinatario de la información, en tal virtud, la libertad de expresión, en sus dos dimensiones, individual y social, debe atribuirse a cualquier forma de expresión y si bien, no es un derecho absoluto, no deben establecerse límites que resulten desproporcionados o irrazonables.*

*(...)*

*En tal virtud, declaraciones públicas, formuladas en el contexto de una entrevista, cuyo formato se presenta al público como abierto, no deben restringirse por considerar que el formato de su presentación es, en sí mismo, ilegal o extraordinario, porque la libertad de expresión protege cualquier forma de expresión y de género periodístico, como lo es en el asunto que nos ocupa.*

*Por otro lado, la nota periodística es una relación creativa cuyo objeto principal es formar la opinión del público a través de la información de un suceso o de una información, por sus características se opone a lo escueto de la crónica, ya que es el medio por el cual el periodista puede emplear a fondo su talento redactor en el ejercicio de su libertad de expresión y labor periodística, toda vez que debe contener una profundidad e investigación que requiere técnica narrativa y descriptiva de los hechos noticiosos, debe ser objetiva y realista de los acontecimientos, por ello tiene sus propias reglas y su propia estructura para que la persona que la lea pueda entenderla.*

*En razón a lo anterior, y toda vez que la actividad ordinaria de los periodistas supone el ejercicio de libertades constitucionales, para cuya restricción deben existir intereses imperativos en una sociedad democrática que requieran salvaguarda y, si bien el principio de equidad en la contienda es uno de tales fines, no toda expresión supone una vulneración a dicho principio, ya que para ello es necesario analizar las circunstancias de cada caso y determinar las*

*consecuencias jurídicas que correspondan, pues, en las contiendas electorales los límites a la libertad de expresión cobran sentido en una sociedad que, por antonomasia, es plural y que posee el derecho a estar informada de las diversas y frecuentemente antitéticas creencias u opiniones de los actores políticos, así como de toda información que, siendo respetuosa de la preceptiva constitucional, es generada al amparo del ejercicio genuino de los distintos géneros periodísticos; por ello, en todo momento se debe reconocer que la función de una contienda electoral es permitir el libre flujo de las distintas manifestaciones u opiniones de los ciudadanos y demás actores políticos, es decir, la existencia de un mercado de las ideas, el cual se ajuste a los límites constitucionales.*

*Con base en todo lo manifestado en el cuerpo del presente escrito de cuenta, atendiendo a las reglas generales de la valoración de la prueba, la experiencia y la sana crítica, es debe concluir que el presente procedimiento en materia de fiscalización, a todas luces es plenamente infundado.*

*Por otro lado, por así convenir a los intereses que se representan, desde este momento se ofrecen las siguientes:*

**PRUEBAS.**

**1. DOCUMENTAL PÚBLICA,** *Constante en todos y cada una de la Pólizas del Sistema Integral de Fiscalización “SIF”, junto con las evidencias documentales con las que se reportan todos los ingresos y egresos de la campaña del C. ADRIÁN EMILIO DE LA GARZA SANTOS, candidato a la Gubernatura del estado de Nuevo León, postulado por la coalición electoral “VA FUERTE POR NUEVO LEÓN”, integrada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática.*

**2. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES,** *Consistente en todas y cada una de las actuaciones que integren el expediente en que se actúa, en todo lo que favorezca a los intereses del C. ADRIÁN EMILIO DE LA GARZA SANTOS, candidato a la Gubernatura del estado de Nuevo León, postulado por la coalición electoral “VA FUERTE POR NUEVO LEÓN”, integrada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como a dichos institutos políticos.*

**3. PRESUNCIONAL, EN SU DOBLE ASPECTO, LEGAL Y HUMANA,** *Consistente en sano criterio de esa autoridad resolutora, al analizar lógica y jurídicamente todas y cada una de las actuaciones que integren el expediente en que se actúa, en todo lo que favorezca a los intereses del C. ADRIÁN EMILIO DE LA GARZA SANTOS, candidato a la Gubernatura del estado de Nuevo León, postulado por la coalición electoral “VA FUERTE POR NUEVO LEÓN”, integrada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como a dichos institutos políticos.*

*Las pruebas mencionadas con anterioridad, se relacionan con todo lo manifestado en el cuerpo del presente escrito, de las que se solicita sean admitidas, ordenar su desahogo y en su momento valoradas y tomadas en cuenta al momento de emitir la resolución correspondiente, misma que necesariamente debe ser declarando infundado el presente procedimiento.*

(...)

- e) **C. Adrián Emilio de la Garza Santos.** El veintitrés de abril de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/16255/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio del procedimiento en el que se actúa, y emplazó al C. Adrián Emilio de la Garza Santos, candidato a la gubernatura en el estado de Nuevo León por parte de la Coalición “Va Fuerte por Nuevo León”, conformada por el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática.
- f) Mediante oficio sin número, recibido el treinta de abril de dos mil veintiuno por la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Nuevo León, el candidato a la gubernatura en el estado de Nuevo León por parte de la Coalición “Va Fuerte por Nuevo León”, dio respuesta al emplazamiento realizado, mismo que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que se tiene por reproducida íntegramente como si a la letra se insertase por ser idéntica a la presentada por el Partido Revolucionario Institucional.

#### **VIII. Razones y Constancias.**

- a) El veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno, el Encargado de Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización emitió razón y constancia de los links de las publicaciones del perfil de Facebook del candidato Adrián Emilio de la Garza Santos, proporcionadas por el denunciante, con el propósito de obtener mayores elementos que incidan en el esclarecimiento de los hechos investigados, tal como corroborar las fechas de las publicaciones denunciadas, que las capturas de pantalla a las fotos tomadas no se encuentren alteradas de algún modo, así como constatar la existencia de las mismas en la red social del candidato.
- b) El veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno, el Encargado de Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización emitió razón y constancia de los links proporcionados por el quejoso relativos a las

notas periodísticas en el portal “Milenio” en relación con hechos denunciados en contra del C. Adrián Emilio de la Garza Santos, con el propósito de obtener mayores elementos que incidan en el esclarecimiento de los hechos investigados. (Foja 121 a 123 del expediente)

**IX. Alegatos.**

El diecisiete de junio de dos mil veintiuno, una vez realizadas las diligencias necesarias, la Unidad de Fiscalización estimó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente y notificar a las partes involucradas para que, manifestaran por escrito lo conveniente a sus intereses, de conformidad con el artículo 35 numeral 2 en relación con el 41, numeral 1, inciso I) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización.

a) El diecisiete de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/30250/2021, se notificó al Partido Revolucionario Institucional, el acuerdo de alegatos respectivo.

b) Al momento de dictar la presente Resolución, esta autoridad no cuenta con respuesta relativa al inciso que antecede.

c) El diecisiete de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/30249/2021, se notificó al Partido de la Revolución Democrática, el acuerdo de alegatos respectivo.

d) El dieciocho de junio de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el Partido de la Revolución Democrática, presentó los alegatos correspondientes, a continuación, se transcribe la parte conducente.

e) El diecisiete de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/30247/2021, se notificó al C. Adrián Emilio de la Garza Santos, el acuerdo de alegatos respectivo.

f) Al momento de dictar la presente Resolución, esta autoridad no cuenta con respuesta relativa al inciso que antecede.

g) El diecisiete de junio de dos mil veintiuno, mediante Acuerdo de Colaboración dirigido al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Nuevo León del Instituto Nacional Electoral, se solicitó realizar lo conducente a efecto de notificar al **C. Víctor de Jesús Álvarez Jaramillo**, en su carácter de quejoso, el acuerdo de alegatos respectivo.

h) Al momento de dictar la presente Resolución, esta autoridad no cuenta con respuesta relativa al inciso que antecede.

**X. Cierre de Instrucción.**

El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de queja de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

**XI. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.**

En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado en la Décima Séptima Sesión Extraordinaria de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, celebrada el veinte de julio de dos mil veintiuno, por votación unánime de las Consejeras Electorales, Consejera Presidenta Dra. Adriana M. Favela Herrera, Consejera Dra. Carla Astrid Humphrey Jordán, y de los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, Dr. Uuc-kib Espadas Ancona y Mtro. Jaime Rivera Velázquez.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento de queja en que se actúa, se procede a determinar lo conducente de conformidad con los artículos 192, numeral 1, inciso b) y numeral 2; 196, numeral 1, así como 199, 37 numeral 1 inciso k) de la Ley de Instituciones; así como 34, 37, 38, 40, numeral 1, 41 y 42 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

**CONSIDERANDO**

**1. Competencia.** Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g), tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del

Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo con lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

**2. Estudio de fondo.** Que una vez fijada la competencia, al no existir cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver y habiendo analizado los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el **fondo del presente asunto** consiste en determinar si los partidos políticos Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática integrantes de la Coalición “Va Fuerte por Nuevo León” y su entonces candidato a la gubernatura en el estado de Nuevo León, el C. Adrián Emilio de la Garza Santos, realizaron posibles actos de campaña y difusión de propaganda electoral en el extranjero, así como una probable realización de gastos prohibidos por la difusión de campaña electoral en el extranjero.

En este sentido, debe determinarse si los sujetos obligados incumplieron con lo dispuesto en los artículos 242, numerales 1, 2, 3 y 4, 353 numerales 1, 2 y 3 y 443, numeral 1, inciso g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 142, y 226, numeral 1, inciso f) del Reglamento de Fiscalización, mismos que se transcriben a continuación:

#### **Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales**

**Artículo 242.**

*1. La campaña electoral, para los efectos de este Título, es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los Partidos Políticos Nacionales, las coaliciones y los candidatos registrados para la obtención del voto.*

*2. Se entiende por actos de campaña las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquéllos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos se dirigen al electorado para promover sus candidaturas.*

*3. Se entiende por propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones **que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados***



*y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.*

*4. Tanto la propaganda electoral como las actividades de campaña a que se refiere el presente artículo, deberán propiciar la exposición, desarrollo y discusión ante el electorado de los programas y acciones fijados por los partidos políticos en sus documentos básicos y, particularmente, en la Plataforma Electoral que para la elección en cuestión hubieren registrado.*

**Artículo 353.**

*1. Los Partidos Políticos Nacionales y locales, así como sus candidatos a cargos de elección popular no podrán realizar campaña electoral en el extranjero; en consecuencia, quedan prohibidas las actividades, actos y propaganda electoral a que se refiere el artículo 242 de esta Ley en el extranjero.*

*2. Durante el Proceso Electoral, en ningún caso y por ninguna circunstancia los partidos políticos y los candidatos independientes utilizarán recursos provenientes de financiamiento público o privado, en cualquiera de sus modalidades, para financiar actividades ordinarias o de campaña en el extranjero.*

*3. En ningún caso se podrán comprar o adquirir espacios en radio y televisión, ni arrendar espacios para propaganda o publicidad en el extranjero.*

**Artículo 443.**

*1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:*

*(...)*

*g) La realización de actos de precampaña o campaña en territorio extranjero cuando se acredite que se hizo con consentimiento de aquéllos, sin perjuicio de que se determine la responsabilidad de quien hubiese cometido la infracción;*

**Reglamento de Fiscalización**

**“Artículo 142.**

**Gastos prohibidos**

*1. Queda prohibido para los partidos, coaliciones, precandidatos, candidatos y candidatos independientes realizar actos de campaña electoral en el extranjero.*

**Artículo 226.**

**De las infracciones de los partidos**

*1. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 443, en relación con el 442 de la Ley de Instituciones, constituyen infracciones de los Partidos Políticos, las siguientes:*

*(...)*

*f) La realización de actos de precampaña o campaña en territorio extranjero cuando se acredite que se hizo con consentimiento de aquellos, sin perjuicio de que se determine la responsabilidad de quien hubiese cometido la infracción”*

Del análisis a la normatividad antes invocada, puede arribarse a las siguientes conclusiones:

- a) Que se entiende por **actos de campaña** las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquellos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos se **dirigen al electorado** para promover sus candidaturas.
- b) Que se entiende por **propaganda electoral** al conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, **con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas** registradas.
- c) Que los Partidos Políticos Nacionales y sus candidatos a cargos de elección popular tienen la **prohibición de realizar** en cualquier tiempo **campaña electoral en el extranjero**, por ende, están prohibidas las actividades, **actos y propaganda electoral** a que se refiere el artículo 353, en relación con el 242 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
- d) Que el Reglamento de Fiscalización prevé como infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, la realización de actos de campaña en el extranjero.

De lo expuesto hasta este punto, es posible obtener dos aspectos relevantes para la comprensión del asunto que nos ocupa: la finalidad o propósito que persigue la prohibición de realizar actos de campaña electoral en el extranjero y los elementos que debe tomar en cuenta la autoridad para arribar a la determinación de que los hechos que son sometidos a su consideración son susceptibles o no de constituir actos de campaña o propaganda electorales en el extranjero.

Respecto del primero de los aspectos mencionados, la normatividad electoral establece la prohibición para los partidos, coaliciones, precandidatos, candidatos y candidatos independientes de realizar actos de campaña electoral en el extranjero, ello con la finalidad de evitar que, mediante dichos actos, los sujetos obligados obstaculicen o imposibiliten a la autoridad electoral para ejercer de forma debida sus facultades de comprobación. Es decir, la prohibición de realizar actos de campaña electoral en el extranjero, tiene el propósito de garantizar que los procesos electorales se desarrollen en un ambiente de equidad para los

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/151/2021/NL**

contendientes (partidos políticos y candidatos), evitando que una opción política se encuentre en ventaja en relación con sus opositores, particularmente ante la imposibilidad que representa para la autoridad electoral fiscalizar actos proselitistas más allá de las fronteras, lo que podría implicar que algún partido político o candidato a cargo de elección popular obtuviera ventaja frente a sus adversarios a partir de gastos efectuados y no detectados.




Ahora bien, por cuanto hace al segundo aspecto, se debe realizar el estudio de los hechos denunciados para determinar si se trata de campaña electoral en el extranjero, esto es si existieron actos o propaganda de campaña fuera del territorio nacional, ello a la luz de los criterios sostenidos por la autoridad jurisdiccional en la materia y la normativa electoral.

Luego entonces, del escrito de queja se advierte que el quejoso denuncia hechos que podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, específicamente por cuanto hace a actos de campaña y difusión de propaganda electoral en el extranjero, lo cual el denunciante trata de acreditar con capturas de pantalla de fotografías y un video tomados de la red social Facebook del otrora candidato Adrián Emilio de la Garza Santos, en su visita a Austin, Texas; así como notas periodísticas del portal de noticias “Milenio”, de las que, cabe señalar, se limitan a reproducir en cierta medida lo expresado en el video subido a la red social del candidato y con fotografías tomadas de la red social en cita, dicha acotación resulta relevante, toda vez que el ejercicio periodístico no está sustentado o robustecido con otros elementos que permitan concatenar lo expuesto por el medio de comunicación, tal y como se expone a continuación.

Mediante razón y constancia levantada por la Unidad Técnica de Fiscalización, respecto a las imágenes y videos aportados por el quejoso, se constató lo siguiente:

Núm.	Links	Imágenes aportadas por el quejoso	Comentario plasmado respecto de la imagen
1	<a href="https://www.facebook.com/AdrianDeLaGarzaS/photos/a.1382722751969253/3932317197009783/">https://www.facebook.com/AdrianDeLaGarzaS/photos/a.1382722751969253/3932317197009783/</a>		Se lee “Ya estamos en Texas. Desayunando y preparando el día”. (Fecha de publicación 13 de abril de 2021)

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/151/2021/NL**

Núm.	Links	Imágenes aportadas por el quejoso	Comentario plasmado respecto de la imagen
			
2	<a href="https://www.facebook.com/AdrianDeLaGarzaS/photos/a.1382722751969253/3932324310342405">https://www.facebook.com/AdrianDeLaGarzaS/photos/a.1382722751969253/3932324310342405</a>		Se lee "Ya estamos en el Capitolio de Texas. A punto de entrar a un diálogo con representantes del grupo de diputados hispanos". (Fecha de publicación 13 de abril de 2021)
3	<a href="https://www.facebook.com/AdrianDeLaGarzaS/photos/a.1438353033072891/3932499793658190/">https://www.facebook.com/AdrianDeLaGarzaS/photos/a.1438353033072891/3932499793658190/</a>		Se lee "En entrevista para Univisión con una vista espectacular desde la torre Chase de Austin, Texas". (Fecha de publicación 13 de abril de 2021)
4	<a href="https://www.milenio.com/politica/elecciones-2021/adrian-garza-visita-austin-texas-reunion-congresistas">https://www.milenio.com/politica/elecciones-2021/adrian-garza-visita-austin-texas-reunion-congresistas</a>		En la nota periodística refieren que Adrián de la Garza se encuentra en gira de trabajo en Austin, Texas.


**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/151/2021/NL**

Núm.	Links	Imágenes aportadas por el quejoso	Comentario plasmado respecto de la imagen
5	<a href="https://www.milenio.com/politica/elecciones-2021/elecciones-2021-adrian-garza-ira-texas-atraer-inversion">https://www.milenio.com/politica/elecciones-2021/elecciones-2021-adrian-garza-ira-texas-atraer-inversion</a>		En la nota periodística refieren que Adrián de la Garza viajará a la ciudad de Austin, Texas, para generar acuerdos comerciales y dar a conocer su proyecto de trabajo, así como reunirse con autoridades legislativas del país vecino.
6	<a href="https://www.milenio.com/politica/elecciones-2021/adrian-garza-plantea-estrategia-evitar-falta-luz-nl">https://www.milenio.com/politica/elecciones-2021/adrian-garza-plantea-estrategia-evitar-falta-luz-nl</a>		En la nota periodística refieren que Adrián de la Garza aseguró que logró acordar una "estrategia regional" para evitar que los servicios de energía y gas se corten en Nuevo León y en el estado texano por malas condiciones climáticas.
7	<a href="https://www.facebook.com/AdrianDeLaGarzaS/videos/457198622166723">https://www.facebook.com/AdrianDeLaGarzaS/videos/457198622166723</a>		En el presente video, con una duración de 1:28 minutos, el candidato manifiesta que se encuentra saliendo del Capitolio en Austin, asegura que le fue muy bien en el diálogo con diputados y funcionarios del Gobierno de Texas. (Fecha de publicación 13 de abril de 2021)

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/151/2021/NL**

Núm.	Links	Imágenes aportadas por el quejoso	Comentario plasmado respecto de la imagen
8	<a href="https://www.facebook.com/AdrianDeLaGarzaS/photos/a.1438353033072891/3932499793658190/">https://www.facebook.com/AdrianDeLaGarzaS/photos/a.1438353033072891/3932499793658190/</a>		El denunciante nuevamente aporta el link en el cual el candidato refiere haber sostenido una entrevista con la cadena televisiva Univisión. (Fecha de publicación 13 de abril de 2021), manifestando en el escrito de queja lo siguiente: "De igual manera podemos observar en el segundo video la siguiente imagen: Link: <a href="https://www.facebook.com/AdrianDeLaGarzaS/photos/a.1438353033072891/3932499793658190/">https://www.facebook.com/AdrianDeLaGarzaS/photos/a.1438353033072891/3932499793658190/</a> ", sin embargo, contrario a lo manifestado por el quejoso, se trata de una fotografía.

Es preciso señalar que las notas periodísticas que se aportan como pruebas, se limitan a transcribir textualmente lo que el candidato dio a conocer a través de sus redes sociales, calificando el contenido con un título llamativo en la nota, sin embargo, es de destacar que dichas "calificaciones" las realiza el medio de comunicación de manera unilateral, por lo que sólo pueden arrojar indicios simples, toda vez que, al tratarse de tres notas provenientes del mismo medio de información y, más aún, del mismo periodista (Orlando Maldonado)<sup>1</sup>, no se encuentran administradas con algún otro medio de convicción que pudieran aportar mayor grado indiciario a éstas.

Contenido de las ligas electrónicas denunciadas de la red social Facebook	Contenido de las notas de Milenio
No se denunció liga coincidente con el contenido de la nota.	<p>Adrián de la Garza viajará a Texas para atraer inversión</p> <p>La idea es sentar bases con las autoridades texanas y con empresarios para atraer inversión extranjera y generar empleos en la entidad.</p> 

<sup>1</sup> **Jurisprudencia 38/2002 [NOTAS PERIODÍSTICAS. ELEMENTOS PARA DETERMINAR SU FUERZA INDICIARIA.](#)**

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/151/2021/NL**

Contenido de las ligas electrónicas denunciadas de la red social Facebook	Contenido de las notas de Milenio
	<p>Tras instalar el Consejo de Desarrollo Económico y Promoción de Inversión, el candidato a la gubernatura por la coalición Va Fuerte por Nuevo León, Adrián de la Garza Santos, adelantó que el próximo martes estará viajando a la ciudad de Austin, Texas, para generar acuerdos comerciales y dar a conocer su proyecto de trabajo, así como reunirse con autoridades legislativas del país vecino.</p> <p>De acuerdo con el candidato del PRI y PRD, la idea es sentar bases con las autoridades texanas y con empresarios para atraer inversión extranjera y generar empleos en la entidad.</p> <p>"El martes que entra estaremos en Texas precisamente haciendo acuerdos, haciendo acercamientos con las autoridades y con el empresariado para sentar bases para Nuevo León para darle este gran impulso que tenemos que aprovechar en dos años.</p> <p>"Tenemos una planeación muy clara en ese sentido, no nada más en todo lo que hemos hablado de finanzas sanas, seguridad y cohesión social, en fin, toda la agenda que tiene Nuevo León, en mi campaña se ha hecho en todo una agenda estratégica con mediciones y cumplimiento de metas para ser eficientes y dar resultados", dijo.</p> <p>Agregó que irán con la intención de presentar el proyecto que desarrollará como gobernador y les dará certeza y rumbo a todos los acuerdos comerciales que se generen.</p> <p>"Lo que vamos a hacer nosotros es ir a decirles lo que Nuevo León va a ser en mi gobierno, el rumbo y la certeza que le podemos dar para sentar las bases de una gran sociedad comercial ya sea de manufactura, industria tecnológica, en fin, una gran sociedad que vaya a impulsar el desarrollo económico de este estado", apuntó.</p> <p>Dentro de sus propuestas en materia de Desarrollo Económico e Inversión, el candidato aseguró que dará créditos a micro, pequeñas y medianas empresas que se vieron afectadas por la pandemia del covid-19 y con ello puedan reactivar sus ingresos.</p> <p>En este sentido, Ildefonso Guajardo, presidente de los Consejos Consultivos de Adrián, detalló que, aunque no se cuenta con un censo de negocios afectados por la pandemia, se tiene el conocimiento de que al menos 100 mil establecimientos se han visto afectados en el Estado.</p> <p>Aunado a este tema, los integrantes del Consejo de Desarrollo Económico y Promoción de Inversión, que será presidido por el ex subsecretario de Economía federal, Rogelio Garza, pidieron al candidato crear las bases para generar en Nuevo León un HUB Industrial que promueva el desarrollo y los nuevos productos que surjan en Nuevo León.</p>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/151/2021/NL**

Contenido de las ligas electrónicas denunciadas de la red social Facebook	Contenido de las notas de Milenio
<p>Adrián de la Garza Ya estamos en el Capitolio de Texas, a punto de entrar a un diálogo con representantes del grupo de diputados hispanos.</p>  <p>“Ya estamos en el Capitolio de Texas. A punto de entrar a un dialogo con representantes del grupo de diputados hispanos”.</p> <p>Adrián de la Garza</p>	<p>Tiene Adrián de la Garza gira de trabajo en Austin, Texas</p> <p>El candidato del PRI-PRD acudió para presentar ante los congresistas y empresarios hispanos su plan de trabajo a la gubernatura de Nuevo León.</p>  <p>Tal cual se había dado a conocer hace una semana, el candidato de la coalición “Va Fuerte por Nuevo León”, Adrián de la Garza Santos, viajó este martes a la ciudad de Austin, Texas, para sostener varias reuniones con congresistas y empresarios del vecino país. <b>A través de sus redes sociales, el candidato del PRI y PRD publicó una foto a las afueras del Capitolio de Texas para sostener una reunión con representantes del grupo de diputados hispanos.</b></p> <p>“Ya estamos en el Capitolio de Texas, a punto de entrar a un diálogo con representantes del grupo de diputados hispanos”, refirió en su cuenta de Twitter.</p> <p>Posteriormente, Adrián publicó otra foto donde se reunió con la dreamer Azhalia, quien trabaja en el Capitolio de Texas y es oriunda del municipio de Guadalupe, y tiene 13 años de no poder visitar su casa.</p> <p>“Antes de iniciar mi reunión conocí a Azhalia, ella es dreamer y trabaja en el Capitolio de Texas, su papá está con ella y su mamá vive en Guadalupe, Nuevo León, de donde son originarios. Ella tiene 13 años de no poder visitar su casa”, agregó.</p> <p>Se espera que en el transcurso del día, De la Garza esté realizando publicaciones en sus redes sociales de sus demás reuniones con empresarios de aquella ciudad para presentarles su plan de trabajo a la gubernatura y estrechar relaciones comerciales, según lo dijo el martes pasado en un evento con miembros y representantes que integran el Consejo Consultivo de Economía de su campaña.</p> <p>T</p>



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/151/2021/NL**

Contenido de las ligas electrónicas denunciadas de la red social Facebook	Contenido de las notas de Milenio
<p>Estamos saliendo aquí del Capitolio de Austin, Texas, donde tuvimos la oportunidad de reunirnos con diputados de aquí, con funcionarios del gobierno estatal, funcionarios del Desarrollo Económico, de la Secretaría de Estado, en donde tuvimos la oportunidad de compartir la visión de impulsar la región de Nuevo León y de Texas, con una nueva visión que potencialice más el desarrollo económico en esta región.</p> <p>Coincidimos en muchas de las oportunidades que hay para Nuevo León, aprovechando el gran impulso económico que está teniendo Texas, en donde van a haber cosas muy buenas para Nuevo León, van a observar también que va a haber todo un plan estratégico para que haya más trabajo en Nuevo León, para que haya más impulso económico, para que haya más desarrollo económico, industrial, comercial, de servicio, el impulso tecnológico, también se platicó en esto.</p> <p>Además de hacer una gran estrategia regional para que, cuando se presenten condiciones climáticas como el de la pasada helada, no nos vuelva a pasar, ni aquí en Texas ni en Nuevo León, la falta de energía, la falta de gas que se tuvo, para poder tener con seguridad a todas las familias de Nuevo León</p>	<p>Asegura Adrián de la Garza generar estrategia con Texas para evitar falta de energía y gas</p> <p>El candidato a la gubernatura por la coalición PRI-PRD se reunió en Austin con diputados, académicos y expertos a los cuales les presentó su esquema de trabajo.</p> <p>Tras realizar una gira de trabajo por la ciudad de Austin, Texas, este martes, el candidato a la gubernatura por la coalición Va Fuerte por Nuevo León, Adrián de la Garza Santos, aseguró que logró acordar una "estrategia regional" para evitar que los servicios de energía y gas se corten en Nuevo León y en el estado texano por malas condiciones climáticas.</p> <p>El candidato del PRI y PRD subió un video a sus redes sociales en donde aparece a las afueras del Capitolio de Texas, donde se reunió con diputados, académicos y expertos a los cuales les presentó su esquema de trabajo.</p> <p>En su mensaje, De la Garza destacó que también platicó con funcionarios estadounidenses para impulsar una nueva agenda de desarrollo económico en la región.</p> <p><b>"Estamos saliendo aquí del Capitolio en Austin, Texas y tuvimos la oportunidad de reunirnos con diputados y con funcionarios de aquí, funcionarios de desarrollo económico, de la Secretaría del Estado, donde tuvimos la oportunidad de compartir la visión e impulsar la región de Nuevo León y de Texas, una nueva visión que potencialice el desarrollo económico de esta región. "</b></p> <p><b>Además de hacer una gran estrategia regional para que cuando se presenten condiciones climáticas como las de la pasada helada, no nos vuelva a pasar ni aquí en Texas ni en Nuevo León la falta de energía, la falta de gas que se tuvo para poder tener con seguridad a todas las familias de Nuevo León", dijo.</b></p> <p>Sostuvo que también planteó un plan estratégico para que crezca la inversión y la oferta laboral en Nuevo León.</p> <p><b>"Coincidimos en muchas de las oportunidades que hay para Nuevo León aprovechando el gran impulso económico que está teniendo Texas en donde van a venir cosas muy buenas para Nuevo León, van a observar también que va a ver todo un plan estratégico para que haya más trabajo, para que haya más impulso económico en Nuevo León y para que haya más desarrollo económico e industrial, de servicios y el impulso tecnológico", indicó.</b></p> <p>Posteriormente, en una comida con directivos empresariales y autoridades académicas, coincidió que la vinculación entre Nuevo León y Texas es fundamental para detonar inversión con un enfoque que genere beneficios a la región en razón de la cadena de</p>

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/151/2021/NL**

Contenido de las ligas electrónicas denunciadas de la red social Facebook	Contenido de las notas de Milenio
	<p>suministros que se pueda lograr.</p> <p>Además, destacó la potencia en materia de formación de capital humano por las universidades que albergan ambas entidades fronterizas.</p> <p>Por último, publicó otra foto donde se reunió con Azhalia, una dreamer que trabaja en el Capitolio de Texas, es oriunda del municipio de Guadalupe y tiene 13 años de no poder visitar a su familia.</p> <p>"Antes de iniciar mi reunión conocí a Azhalia, ella es dreamer y trabaja en el Capitolio de Texas, su papá está con ella y su mamá vive en Guadalupe, Nuevo León, de donde son originarios. Ella tiene 13 años de no poder visitar su casa", agregó en su cuenta de Twitter.</p> <p>Adrián de la Garza viajó acompañado del presidente de los Consejos Consultivos de su Campaña, Ildefonso Guajardo, y ambos regresaran a Nuevo León la noche de este martes.</p>

Expuesto lo anterior, es preciso determinar si en el caso concreto, existieron **actos de campaña** como lo refiere el quejoso, al respecto, se tienen como tales a las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquéllos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos **se dirigen al electorado** para promover sus candidaturas.

Derivado de lo anterior, podemos advertir que, si bien el entonces candidato a la gubernatura de Nuevo León, Adrián Emilio de la Garza Santos, manifestó haber acudido a una reunión con funcionarios de Austin, Texas, lo cierto es que no puede ser considerada un acto de campaña, toda vez que, no se trató de una reunión pública dirigida al electorado, entendiéndose como tal al conjunto de personas que reúnen las condiciones exigidas por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, para ejercitar el derecho al sufragio<sup>2</sup>, por el contrario, al haber sido con ciudadanos estadounidenses y a puerta cerrada, esta autoridad desconoce con exactitud los temas discutidos en ella, por lo que, no se cumple el supuesto contemplado en el numeral 2 del artículo 242 de la Ley en cita.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> [Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación \(te.gob.mx\)](http://tribunal.electoral.poderjudicial.fed.gov.mx)

<sup>3</sup> **Artículo 242.**

(...)

**2.** Se entiende por actos de campaña las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquéllos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos se dirigen al electorado para promover sus candidaturas.

Por otro lado, de las probanzas analizadas tampoco se logra desprender que el denunciado haya llevado a cabo **propaganda electoral**, entendiéndose como tal al conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, **con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas** registradas, resulta relevante señalar que, de conformidad con el artículo 34 de nuestra carta magna, son ciudadanos mexicanos los varones y mujeres que, teniendo la calidad de mexicanos, cuenten con dieciocho años cumplidos y tengan un modo honesto de vivir, asimismo, el artículo 35 atribuye como un derecho de la ciudadanía votar y ser votado para todos los cargos de elección popular, por lo que, para poder considerar que hubo propaganda electoral en el extranjero se tendría, primero, que acreditar que se cumplen con los extremos descritos y solicitados por la ley<sup>4</sup>, situación que, en el caso que nos ocupa, no sucede.

Ahora bien, no pasa desapercibido para esta autoridad que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha señalado que **la propaganda se concibe, en sentido amplio como una forma de comunicación persuasiva, que trata de promover o desalentar actitudes tendentes a favorecer o desfavorecer a una organización, un individuo o una causa**; implica un esfuerzo sistemático en una escala amplia para influir en la opinión, conforme a un plan deliberado que incluye la producción y la transmisión de textos y mensajes específicamente estructurados, mediante todos los medios de comunicación disponibles para llegar a la audiencia más amplia o audiencias especiales y provocar un efecto favorecedor o disuasorio.

Su propósito es ejercer influencia sobre los pensamientos, emociones o actos de un grupo de personas para que actúen de determinada manera, adopten ciertas ideologías, valores, o bien, cambien, mantengan o refuercen sus opiniones sobre temas específicos.

De esta manera, se puede concluir que en el video que se aporta como prueba podemos encontrar que el otrora candidato está comunicando el propósito de impulsar diversos sectores de desarrollo en el estado de Nuevo León, ello se puede entender que lleva la intención de provocar la simpatía y el voto hacia su persona y ser favorecido en las elecciones del pasado seis de junio, sin embargo,

---

<sup>4</sup> Artículo 242.

(...)

<sup>3</sup> Se entiende por propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones **que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.**

no hay que perder de vista que dicho acto se realizó través de un vídeo sin producción que implique un gasto y se entiende que va dirigido a la población de la citada entidad, esto es, no se puede catalogar como un acto de campaña en el extranjero sólo por haber sido grabado dentro del territorio de Austin, Texas, ni se encuentra dirigido a personas extranjeras que implique una violación a la normativa electoral, por lo que, en todo caso se consideraría como un acto de campaña dirigido a ciudadanos de Nuevo León y dentro de su red social, sin haber utilizado medios de comunicación para llegar a la audiencia más amplia o audiencias especiales y provocar un efecto favorecedor o disuasorio, por lo que se concluye que se encuentra dentro de los causes legales.

Esto es, podemos encontrar que con la publicación de dicho video sí busca generar un beneficio a su candidatura para obtener el voto de la militancia o de la ciudadanía en general, que se llevó a cabo dentro del periodo de campaña y que el área geográfica en la que se llevó a cabo la difusión de su mensaje fue el estado de Nuevo León, no encontrando elementos que conlleven un acto o propaganda electoral en el extranjero.

Asimismo, no existen elementos que conlleven a determinar que dicha difusión sea un gasto que deba reportar ante la autoridad fiscalizadora, toda vez que, no se denota un costo de producción de este, sino que pudo llevarse a cabo a través de un dispositivo móvil.

De lo anterior se advierte que el C. Adrián Emilio de la Garza Santos en ningún momento llevó a cabo actos de campaña ni realizó propaganda de su candidatura en la ciudad de Austin, Texas, tal y como se evidencia de las mismas fotos y video compartidos por el quejoso.

Por otro lado, es importante mencionar que los elementos de prueba con los que el actor acompañó su escrito de queja, para sustentar sus afirmaciones, constituyen una pruebas técnicas que no cuentan con valor probatorio pleno, toda vez que únicamente arroja indicios de lo que se pretende probar, por lo que, las mismas deben adminicularse con más elementos para hacer prueba plena.

Lo anterior de conformidad a la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación radicada bajo el número 4/2014. Misma que se transcribe a continuación:

***“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.- De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de***

*Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.”*

Ello es así, debido a que la naturaleza de las pruebas técnicas es de carácter imperfecto, por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

De tal forma, en el presente caso, se considera que no se colma ningún elemento constitutivo de la infracción relativa a la realización de actos de campaña electoral en el extranjero, ya que ésta autoridad considera que no se actualiza el presupuesto fáctico de la infracción, esto es, no se acreditaron las actividades, actos o propaganda electoral constitutiva de los actos de campaña en el extranjero, toda vez que si bien es cierto el quejoso sustentó los hechos denunciados con capturas de fotografías y video tomados de la red social Facebook del candidato, aportados como elementos de prueba en el sumario en que se actúa, tales elementos únicamente constituyen indicios simples que no se encuentran corroborados con algún otro elemento de prueba que acredite lo que con ellos se pretende probar.

Por todo lo anterior, el contexto fáctico en el presente caso no está acreditado, toda vez que no se cuenta con elementos siquiera de carácter indiciario, que permitan a esta autoridad colegir que en dicha visita del otrora candidato a la ciudad de Austin, Texas se hubiera realizado la difusión de propaganda electoral a favor del mismo y, por ende, la actualización de actos de campaña en territorio extranjero, por lo que, al no haberse tenido por demostrado que las actividades, actos o propaganda electoral, constitutivos de los actos de campaña en el extranjero, efectivamente hayan existido, no es posible calificarlos jurídicamente, pues no pueden subsumirse en alguna norma y atribuir consecuencias a hechos inexistentes.

En razón de lo anterior, este Consejo General concluye que el C. Adrián Emilio de la Garza Santos, candidato a la gubernatura en el estado de Nuevo León por parte

de la Coalición “Va Fuerte por Nuevo León”, así como el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática que conforman dicha coalición, no incumplieron con lo establecido en los artículos 242, numerales 1, 2, 3 y 4, 353 numerales 1, 2 y 3 y 443, numeral 1, inciso g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 142, y 226, numeral 1, inciso f) del Reglamento de Fiscalización, por lo que los hechos analizados en el presente considerando deben declararse **infundados**.

**3. Notificación electrónica.** Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020**, por el que determinó la **notificación electrónica** de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica debido a lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de las personas obligadas la determinación de la autoridad electoral.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/151/2021/NL**

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a las personas obligadas en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a las personas obligadas de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización, respecto de aquellas personas obligadas que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

**En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa); 191, numeral 1, inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:**

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se declara **infundado** el procedimiento administrativo sancionador en materia de fiscalización instaurado en contra del C. Adrián Emilio de la Garza Santos, otrora candidato a la gubernatura en el estado de Nuevo León por parte de la Coalición “Va Fuerte por Nuevo León”, conformada por el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, en los términos expuesto en el considerando **2** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Notifíquese electrónicamente a los denunciados a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el Considerando **3** de la presente Resolución.

**TERCERO.** Notifíquese la presente Resolución al quejoso.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/151/2021/NL**

**CUARTO.** En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado "recurso de apelación", el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**QUINTO.** En su oportunidad **archívese** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**