

INE/CG866/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS INSTAURADA, EN CONTRA DE LA OTRORA COALICIÓN “JUNTOS HAREMOS HISTORIA POR NUEVO LEÓN”, CONFORMADA POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS MORENA, VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO, NUEVA ALIANZA Y DEL TRABAJO, ASI COMO DEL C. HUMBERTO MEDINA QUIROGA, ENTONCES CANDIDATO A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE EL CARMEN, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, IDENTIFICADO CON EL NUMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente número **INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL**, integrado por hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos de los partidos políticos.

A N T E C E D E N T E S

I. Escrito de queja presentado por el C. Pablo Elizondo Gutiérrez, Representante Propietario del Partido Acción Nacional, ante la Comisión Municipal Electoral en El Carmen, Nuevo León. El veintidós de junio de dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización, el oficio número INE/JLE/NL/UTF-EF/236/2021, signado por el C.P. Juan Gilberto Barragán Borges, Encargado del Despacho de Enlace de Fiscalización en la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral del estado de Nuevo León, por el que remite el escrito de queja presentado por el C. Pablo Elizondo Gutiérrez, en su carácter de Representante Propietario del Partido Acción Nacional, ante la Comisión Municipal Electoral en El Carmen, Nuevo León, en contra del C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, postulado por la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia por Nuevo León”, conformada por los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, específicamente por la presunta omisión

del reporte de ingresos y egresos derivados de la celebración de eventos de campaña en beneficio del denunciado, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Nuevo León (Fojas 01 a 28 del expediente).

II. Hechos y asuntos denunciados. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios técnicos ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja:

“(…)

HECHOS

PRIMERO.- Que por medio del presente escrito y anexos que se acompañan, solicitamos que se respeten los Lineamientos, acuerdos y disposiciones normativas emitidas por las autoridades ya que (sic)

1.- Que en fecha 6-seis de Mayo del año 2021-dos mil veintiuno se llevo a cabo un evento posterior al debate que organizó la Comisión Estatal Electoral del Estado de Nuevo León, en la casa de campaña del ahora electo candidato a la alcaldía del municipio de El Carmen, Nuevo Leon. De dicho evento solicitamos se fiscalicen los siguientes gastos:

- a) Sistema de sonido*
- b) Sillas y mesas*
- c) Alimentos y bebidas*

Así mismo en dicha fecha se llevó a cabo una caminata posterior al debate, en la cual podemos observar la utilización de un dron, el cual solicitamos también sea fiscalizada su adquisición.

2.- Que en fecha 29-veintinueve de mayo del año 2021-dos mil veintiuno se llevo a cabo un evento de cierre de campaña en la colonia El Jaral, en el municipio de El Carmen, Nuevo León. De dicho evento solicitamos se fiscalicen los siguientes gastos:

- a) Camión con plataforma tipo 3.5 tns*
- b) Equipo de sonido*
- c) Proyector de luz*
- d) Sillas*
- e) Presentación del grupo musical, "La Prendida Sonora"*
- f) Camión de personal para traslado de simpatizantes*

g) 2-dos botargas con la imagen del candidato

3.- Que en fecha 30-treinta de Mayo del año 2021-dos mil veintiuno se llevo a cabo un evento de cierre de campaña en la colonia El Rincón, en el municipio de El Carmen, Nuevo León. De dicho evento solicitamos se fiscalicen los siguientes gastos:

- a) Camión con plataforma tipo 3.5tns*
- b) Equipo de sonido*
- c) Proyector de luz*
- d) Sillas*
- e) Presentación del grupo musical "Havana Kings Oficial"*
- f) Presentación del grupo musical "La Prendida Sonora"*
- g) Batukada*
- h) Camión de personal para traslado de simpatizantes*
- i) 2-dos botargas con la imagen del candidato*

(...)

PRUEBAS

Documental. Consistente en la certificación expedida por la CEENL y la Comisión Municipal Electoral de El Carmen Nuevo Leon, con la cual acredito mi carácter de representante municipal propietario del Partido Acción Nacional, en El Carmen NL.

Técnica. Consistente en las fotos que se anexan en el presente escrito.

Instrumental de actuaciones. consistente en todo lo actuado dentro del presente procedimiento en cuanto me beneficie.

Presuncional legal y humana. en su doble aspecto, legal y humano, en lo que favorezca mis pretensiones.

(...)"

Elementos probatorios aportados que obran en el expediente.

- Veinticuatro (24) fotografías, que a dicho del quejoso, corresponden a los eventos realizados por el C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, Nuevo León, postulado por la otrora Coalición "Juntos Haremos Historia por Nuevo León", conformada por los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL**

Ahora bien, es dable señalar que 4 de ellas están repetidas, por lo que el universo de pruebas presentadas es de veinte (20) fotografías, insertas a continuación:





III. Acuerdo de admisión e inicio del procedimiento de queja. El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por recibido el escrito de queja referido en el numeral I de los Antecedentes de la presente Resolución. En esa misma fecha se acordó admitir a trámite y sustanciación el procedimiento administrativo sancionador de queja, registrar el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL** en el libro de gobierno, notificar su recepción al Secretario del Consejo General, así como a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización; y notificar y emplazar a los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo, además, al C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, Nuevo León, el inicio del procedimiento de queja (Fojas 29 a 30 del expediente).

IV. Publicación en estrados del acuerdo de inicio de procedimiento de queja.

- a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, esta autoridad fijó en los estrados del Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento (Fojas 31 a 34 del expediente).
- b) El veintiocho de junio de dos mil veintiuno se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de esta autoridad, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimiento y, mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente (Fojas 35 a 36 del expediente).

V. Notificación del inicio del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El veinticinco de junio de dos mil veintiuno mediante el oficio INE/UTF/DRN/31712/2021, el Encargado de Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización, informó al Secretario del Consejo General de este Instituto, el

inicio del procedimiento de mérito (Fojas 37 a 38 del expediente).

VI. Notificación del inicio del procedimiento de queja a la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Fiscalización. El veinticinco de junio de dos mil veintiuno mediante el oficio INE/UTF/DRN/31713/2021, el Encargado de Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización, informó a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización, el inicio del procedimiento de mérito (Fojas 39 a 40 del expediente).

VII. Notificación del inicio del procedimiento de queja y emplazamiento al Partido Morena.

- a) El veintiocho de junio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del SIF el oficio número INE/UTF/DRN/31723/2021, al C. Francisco Javier Cabiedes Uranga, Responsable de Finanzas del Partido Morena, la admisión de la queja en comento, el inicio del procedimiento sancionador de mérito, así como el emplazamiento respectivo, corriéndole traslado con la digitalización del escrito de queja y anexos respectivos contenidos en medio magnético, a efecto que contestara por escrito lo que considerara pertinente, expusiera lo que a su derecho conviniera, así como para que ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (Fojas 68 a 77 del expediente).
- b) El treinta de junio de dos mil veintiuno, el Diputado Sergio Carlos Gutiérrez Luna, Representante del Partido Político Morena, ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio respuesta al emplazamiento de mérito, mismo que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe en su parte conducente: (Fojas 209 a 241 del expediente).

“(…)

Se debe declarar la improcedencia y sobreseimiento de la presente queja, dado lo infundado de lo pretendido por el accionante, por estar apoyada en hechos inverosímiles, por demostrarse lo infundados de los hechos denunciados, evidenciando su frivolidad, ya que se encuentra formulada conscientemente pretendiendo una situación que no se puede alcanzar jurídicamente, en virtud de que no se encuentran en los márgenes constitucionales y legales que sostengan el supuesto jurídico en que se apoyan para el partido que represento, lo que actualiza la improcedencia prevista en los artículos 466, punto 3, de La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Por lo que en su oportunidad procesal deberá dictar resolución en la que se declare la improcedencia y sobreseimiento dado infundado de lo pretendido por el accionante, por estar apoyada en HECHOS INVEROSIMILES y ser lo que en derecho y justicia corresponde conforme a lo previsto en los artículos 30 y 32 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo anterior, resulta obligatorio a la autoridad electoral atender los preceptos legales referidos.

Conforme a las consideraciones anteriores, la autoridad deberá considerar el grado de frivolidad ante la presentación de una queja cuando las pretensiones se basen en hechos y suposiciones propias, sin que existan pruebas mínimas para acreditar su veracidad, pues en la queja primigenia carece de los siguientes elementos.

- 1. Se incumple con el deber procesal de allegarse de elementos probatorios fehacientes para sustentar su dicho.*
- 2. El quejoso basó su pretensión en hechos falsos.*
- 3. Actualizo la facultad investigadora de la autoridad fiscalizadora, basado en hechos inexistentes.*

[Se inserta Tesis]

En virtud de lo analizado y manifestado con antelación, se objetan por parte de mi representado, todas y cada una de las pruebas técnicas ofrecidas por el denunciante, en virtud de que, dichas probanzas no se encuentran adminiculadas con pruebas que sumen a la acreditación de los hechos a infracciones denunciados, además de que las mismas carecen de circunstancias de modo, tiempo y lugar en congruencia con los Principios Rectores de Exhaustividad y Legalidad en materia electoral.

(...)

El quejoso en ningún momento acredita fehacientemente que el C. Humberto medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal El Carmen, Nuevo León, postulado por la Coalición "Juntos Haremos Historia en Nuevo León", integrada por los partidos políticos MORENA, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza, haya sido omiso o incumplido con las obligaciones contenidas en los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso a) y 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, 127, 143 bis y 223 del Reglamento de

Fiscalización, ya que mi representada y el candidato denunciado, hemos cumplido en tiempo y forma con las obligaciones fiscales y administrativas en dicha campaña.

[Se inserta Tesis]

Consecuentemente, si el denunciante únicamente ofrece y acompaña para acreditar sus hechos (24) fotografías, de los diferentes eventos denunciados, resultan carentes de alcance y valor legal, y SE OBJETAN EN SU ALCANCE Y CONTENIDO, arrojándole la carga de la prueba al denunciante en cuanto a acreditar sus hechos, siendo aplicable al caso la jurisprudencia número 4/2014 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

[Se inserta Jurisprudencia]

Cabe señalar que el accionante con toda mala fe, atribuye un gasto excesivo no realizado, porque se justifica con el contrato de prestación de servicios que se encuentra en el Sistema Integral de Fiscalización, se demuestra que el gasto erogado, fue de \$12,528.00 (doce mil quinientos veintiocho pesos 00/100 M. N.), los cuales se reportaron en tiempo y forma, lo que destaca la temeridad y lo infundado de las afirmaciones que ademas resultan alejadas de la realidad, ya que jamás se ha rebasado el tope de gastos de campaña.

Del contrato de mérito de fecha 02 de junio de 2021, en su cláusula primera, se observa los servicios consistentes en Cierre Municipio el Carmen, NL Grupo Prendida de Sonora, Grupo la Habana Kings y 300 Sillas.

También en el SIF se encuentra AVISOS DE CONTRATACIÓN, CAMPAÑA 2020-2021, AMBITO: LOCAL, SUJETO OBLIGADO: PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO, CARGO: CONCENTRADORA, ENTIDAD: NUEVO LEON, CONTABILIDAD: 73233

[Se inserta imagen]

Todo lo anterior guarda sustento en:

- La Póliza de Egresos con número de folio 112 de fecha 02 de junio de 2021, de la cuenta concentradora del Partido Verde Ecologista de México, contabilidad 737333, que ampara los Cierres de Campaña del candidato del Municipio de El Carmen, Nuevo León, misma que se ubica en el SIF.

Con dicha documental se acredita que no existe el presunto rebase de tope de gastos de campaña, que ilegalmente aduce la parte quejosa.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL

- La Póliza de Diario con número de folio 10, de fecha 02 de junio de 2021, que ampara los Cierres de Campaña del candidato del Municipio de El Carmen, Nuevo León, misma que se ubica en el SIF.

Con esta documental se acredita que no existe el presunto rebase de tope de gastos de campaña, que ilegalmente aduce la parte quejosa.

(...)

Respecto a los supuestos gastos del supuesto evento, que señala el denunciante en el punto 3, inciso, b), c), d), e), f), g), h) i), en su escrito de queja, los DESCONOZCO TOTALMENTE, ya que no son gastos atribuibles al candidato, C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal El Carmen, Nuevo León, postulado por la Coalición "Juntos Haremos Historia en Nuevo León, ni al Partido Verde Ecologista de México.

En relación a los punto 2 y 3 del escrito de queja, son falsos, ya que el candidato si realizó el reporte de gastos atinentes al cierre de campaña, por lo que sus pruebas consistentes en fotografías al ser pruebas técnicas, no forman convicción de lo que ahí se ve, toda vez que las mismas pueden ser alteradas o confeccionadas.

En conclusión, los supuestos gastos que se le imputan al candidato y al partido político, no tienen sustento jurídico en pruebas plenas para acreditar la existencia del supuesto gasto imputado, por lo que se deberá declarar infundado el procedimiento de queja en nuestra contra.

(...)

PRUEBAS

Se objeta el alcance y valor probatorio de todos y cada uno de los documentos y medios de convicción aportados por el denunciante, porque con los mismos no se acredita que se haya cometido alguna infracción a la ley.

I. LA DOCUMENTAL PUBLICA: *Consistente en todos y cada uno de los reportes y los respectivos conceptos indicados efectuados ante ese Órgano de fiscalización electoral a través de la Plataforma Digital SIF, con las que acreditare que se reportaron todos y cada uno de los gastos efectuados durante la campaña electoral de Ayuntamiento de El Carmen, Nuevo León. (Presidencia Municipal).*

El presente medio de prueba se ofrece con la finalidad de acreditar las defensas establecidas en el presente escrito de contestación y se relaciona

con todos y cada una de las manifestaciones vertidas a to largo de este escrito, acreditándose en consecuencia la falsedad en que incurre la parte denunciante.

II. LA DOCUMENTAL: *Consistente en el contrato de fecha dos de junio de 2021, que ampara la contratación del servicio de los grupos musicales, y sillas para los eventos de cierre de campaña que ilegalmente aduce la parte quejosa.*

El presente medio de prueba acredita que no existe el presunto rebase de topes de gastos de campaña que ilegalmente aduce la parte quejosa.

III. DOCUMENTAL: *Consistente en la factura de fecha 02 de junio del 2021, con folio fiscal 185EEF9E-C3E5-11EB-9FBO-B5278B29B63A, por la cantidad de \$12,528,000.00 (doce mil quinientos veintiocho pesos 00/100 M. N.), expedida por SOLUCIONES INTEGRALES SOJOL, S.A. DE C.V, con Registro Federal de Contribuyentes SIS160224KB2, y que brindó el servicio de los grupos musicales y sillas para los eventos de cierre de campaña que ilegalmente aduce la parte quejosa.*

El presente medio de prueba acredita que no existe el presunto rebase de tope de gastos de campaña, que ilegalmente aduce la parte quejosa.

IV. DOCUMENTAL: *Consistente en el cheque de fecha 02 de junio de 2021, con número 138, a nombre de SOLUCIONES INTEGRALES SOJOL, S.A. DE C.V, por la cantidad de \$12,528.00 (doce mil quinientos veintiocho pesos 00/100 M. N.), que ampara el pago del servicio de los grupos musicales y sillas para los eventos de cierre de campaña que ilegalmente aduce la parte quejosa.*

El presente medio de prueba acredita que no existe el presunto rebase de tope de gastos de campaña, que ilegalmente aduce la parte quejosa.

V. DOCUMENTAL: *Consistente en el aviso de contratación con número de folio FAC44102, en acuse de presentación, a nombre de SOLUCIONES INTEGRALES SOJOL, S.A. DE C.V, per la cantidad de \$12,528.00 (doce mil quinientos veintiocho pesos 00/100 M. N.), que ampara el pago del servicio de los grupos musicales y para los eventos de cierre de campaña que ilegalmente aduce la parte quejosa.*

El presente medio de prueba acredita que no existe el presunto rebase de tope de gastos de campaña, que ilegalmente aduce la parte quejosa.

VI- DOCUMENTAL: Consistente en Póliza de Egresos con número de folio 112 de fecha 02 de junio de 2021, de la cuenta concentradora del Partido Verde Ecologista de México, contabilidad 737333, que ampara los Cierres de Campaña del candidato del Municipio de El Carmen, Nuevo León.

EL presente medio de prueba acredita que no existe el presunto rebase de tope de gastos de campaña, que ilegalmente aduce la parte quejosa.

VII- DOCUMENTAL: Consistente en Póliza de Diario con número de folio 10, de fecha 02 de junio de 2021, que ampara los Cierres de Campaña del candidato del Municipio de El Carmen, Nuevo León.

El presente medio de prueba acredita que no existe el presunto rebase de tope de gastos de campaña, que ilegalmente aduce la parte quejosa.

VIII. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES: Consistente en todo lo que favorezca a los intereses de mi representado.

IX. LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO DE LEGAL Y HUMANA: Consistente en todo lo que favorezca a los legítimos intereses de mi representado.

(...)"

VIII. Notificación del inicio del procedimiento de queja y emplazamiento al Partido Verde Ecologista de México.

- a) El veintiocho de junio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del SIF el oficio número INE/UTF/DRN/31719/2021, a la C. Elisa Uribe Anaya, Responsable de Finanzas del Partido Verde Ecologista de México, la admisión de la queja en comento, el inicio del procedimiento sancionador de mérito, así como el emplazamiento respectivo, corriéndole traslado con la digitalización del escrito de queja y anexos respectivos contenidos en medio magnético, a efecto que contestara por escrito lo que considerara pertinente, expusiera lo que a su derecho conviniera, así como para que ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (Fojas 58 a 67 del expediente).
- b) El primero de julio de dos mil veintiuno, la C. Elisa Uribe Anaya, Responsable de Finanzas del Partido Verde Ecologista de México, mediante oficio PVEM-SF/119/2021, dio respuesta al emplazamiento de mérito, mismo que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de

Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe en su parte conducente: (Fojas 183 a 208 del expediente).

“(…)

Causales de improcedencia: Se debe declarar la improcedencia y sobreseimiento de la presente queja, dado lo infundado de lo pretendido por el accionante, por estar apoyada en hechos inverosímiles, por demostrarse lo infundados de los hechos denunciados, evidenciando su frivolidad, ya que se encuentra formulada conscientemente pretendiendo una situación que no se puede alcanzar jurídicamente, en virtud de que no se encuentran en los márgenes constitucionales y legales que sostengan el supuesto jurídico en que se apoyan para el partido que represento, lo que actualiza la improcedencia prevista en los artículos 466, punto 3, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Por lo que en su oportunidad procesal deberá dictar resolución en la que se declare la improcedencia y sobreseimiento dado infundado de lo pretendido por el accionante, por estar apoyada en HECHOS INVEROSIMILES y ser lo que en derecho y justicia corresponde conforme a lo previsto por los artículos 30 y 32 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo anterior, resulta obligatorio a la autoridad electoral atender los preceptos legales referidos y orientador en su aplicación el criterio establecido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación contenido en la tesis siguiente:

[Se inserta Tesis]

El quejoso en ningún momento acredita fehacientemente que el C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal El Carmen, Nuevo León, postulado por la Coalición "Juntos Haremos Historia en Nuevo León, integrada por los partidos políticos MORENA, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza, haya sido omiso o incumplido con las obligaciones contenidas en los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso a) y 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, 127, 143 bis y 223 del Reglamento de Fiscalización, ya que mi representada y el candidato denunciado, hemos cumplido en tiempo y forma con las obligaciones fiscales y administrativas en dicha campaña.

“(…)

Consecuentemente, si el denunciante únicamente ofrece y acompaña para acreditar sus hechos (24) fotografías, de los diferentes eventos denunciados, resultan carentes de alcance y valor legal, y SE OBJETAN EN SU ALCANCE Y CONTENIDO, arrojándole la carga de la prueba al denunciante en cuanto a acreditar sus hechos, siendo aplicable al caso la jurisprudencia número 4/2014 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

[Se inserta Jurisprudencia]

Cabe señalar que el accionante con toda mala fe, atribuye un gasto excesivo no realizado, porque se justifica con el contrato de prestación de servicios que se encuentra en el Sistema Integral de Fiscalización, se demuestra que el gasto erogado, fue de \$12,528.00 (doce mil quinientos veintiocho pesos 00/100 M. N.), los cuales se reportaron en tiempo y forma, lo que destaca la temeridad y lo infundado de las afirmaciones que ademes resultan alejadas de la realidad, ya que jamás se ha rebasado el tope de gastos de campaña.

Del contrato de mérito de fecha 02 de junio de 2021, en su cláusula primera, se observa los servicios consistentes en Cierre Municipio el Carmen, NL Grupo Prendida de Sonora, Grupo la Habana Kings y 300 Sillas.

También en el SIF se encuentra AVISOS DE CONTRATACIÓN, CAMPAÑA 2020-2021, AMBITO: LOCAL, SUJETO OBLIGADO: PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO, CARGO: CONCENTRADORA, ENTIDAD: NUEVO LEON, CONTABILIDAD: 73233

[Se inserta imagen]

Todo lo anterior guarda sustento en:

- La Póliza de Egresos con número de folio 112 de fecha 02 de junio de 2021, de la cuenta concentradora del Partido Verde Ecologista de México, contabilidad 737333, que ampara los Cierres de Campaña del candidato del Municipio de El Carmen, Nuevo León, misma que se ubica en el SIF.

Con dicha documental se acredita que no existe el presunto rebase de tope de gastos de campaña, que ilegalmente aduce la parte quejosa.

- La Póliza de Diario con número de folio 10, de fecha 02 de junio de 2021, que ampara los Cierres de Campaña del candidato del Municipio de El Carmen, Nuevo León, misma que se ubica en el SIF.

Con esta documental se acredita que no existe el presunto rebase de tope de gastos de campaña, que ilegalmente aduce la parte quejosa.

Respecto a los supuestos gastos del supuesto evento, que señala el denunciante en el punto 3, inciso, b), c), d), e), f), g), h) i), en su escrito de queja, los DESCONOZCO TOTALMENTE, ya que no son gastos atribuibles al candidato, C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal El Carmen, Nuevo León, postulado por la Coalición "Juntos Haremos Historia en Nuevo León, ni al Partido Verde Ecologista de México.

En relación al punto 2 y 3 del escrito de queja, son falsos, ya que el candidato si realizo el reporte de gastos atinentes al cierre de campaña, por lo que sus pruebas consistentes en fotografías al ser pruebas técnicas, no forman convicción de lo que ahí se ve, toda vez que las mismas pueden ser alteradas o confeccionadas.

En conclusión, los supuestos gastos que se le imputan al candidato y al partido político, no tienen sustento jurídico en pruebas plenas para acreditar la existencia del supuesto gasto imputado, por lo que se deberá declarar infundado el procedimiento de queja en nuestra contra.

(...)

PRUEBAS

Se objeta el alcance y valor probatorio de todos y cada uno de los documentos y medios de convicción aportados por el denunciante, porque con los mismos no se acredita que se haya cometido alguna infracción a la ley.

I. LA DOCUMENTAL PUBLICA: *Consistente en todos y cada uno de los reportes y los respectivos conceptos indicados efectuados ante ese Órgano de fiscalización electoral a través de la Plataforma Digital SIF, con las que acreditare que se reportaron todos y cada uno de los gastos efectuados durante la campaña electoral de Ayuntamiento de El Carmen, Nuevo León. (Presidencia Municipal).*

El presente medio de prueba se ofrece con la finalidad de acreditar las defensas establecidas en el presente escrito de contestación y se relaciona con todos y cada una de las manifestaciones vertidas a to largo de este escrito, acreditándose en consecuencia la falsedad en que incurre la parte denunciante.

II. LA DOCUMENTAL: *Consistente en el contrato de fecha dos de junio de 2021, que ampara la contratación del servicio de los grupos musicales, y sillas para los eventos de cierre de campaña que ilegalmente aduce la parte quejosa.*

El presente medio de prueba acredita que no existe el presunto rebase de tope de gastos de campaña que ilegalmente aduce la parte quejosa.

III. DOCUMENTAL: Consistente en la factura de fecha 02 de junio del 2021, con folio fiscal 185EEF9E-C3E5-11EB-9FBO-B5278B29B63A, por la cantidad de \$12,528,000.00 (doce mil quinientos veintiocho pesos 00/100 M. N.), expedida por SOLUCIONES INTEGRALES SOJOL, S.A. DE C.V, con Registro Federal de Contribuyentes SIS160224KB2, y que brindó el servicio de los grupos musicales y sillas para los eventos de cierre de campaña que ilegalmente aduce la parte quejosa.

El presente medio de prueba acredita que no existe el presunto rebase de tope de gastos de campaña, que ilegalmente aduce la parte quejosa.

IV. DOCUMENTAL: Consistente en el cheque de fecha 02 de junio de 2021, con número 138, a nombre de SOLUCIONES INTEGRALES SOJOL, S.A. DE C.V, por la cantidad de \$12,528.00 (doce mil quinientos veintiocho pesos 00/100 M. N.), que ampara el pago del servicio de los grupos musicales y sillas para los eventos de cierre de campaña que ilegalmente aduce la parte quejosa.

El presente medio de prueba acredita que no existe el presunto rebase de tope de gastos de campaña, que ilegalmente aduce la parte quejosa.

V. DOCUMENTAL: Consistente en el aviso de contratación con número de folio FAC44102, en acuse de presentación, a nombre de SOLUCIONES INTEGRALES SOJOL, S.A. DE C.V, per la cantidad de \$12,528.00 (doce mil quinientos veintiocho pesos 00/100 M. N.), que ampara el pago del servicio de los grupos musicales y para los eventos de cierre de campaña que ilegalmente aduce la parte quejosa.

El presente medio de prueba acredita que no existe el presunto rebase de tope de gastos de campaña, que ilegalmente aduce la parte quejosa.

VI- DOCUMENTAL: Consistente en Póliza de Egresos con número de folio 112 de fecha 02 de junio de 2021, de la cuenta concentradora del Partido Verde Ecologista de México, contabilidad 737333, que ampara los Cierres de Campaña del candidato del Municipio de El Carmen, Nuevo León.

EL presente medio de prueba acredita que no existe el presunto rebase de tope de gastos de campaña, que ilegalmente aduce la parte quejosa.

VII- DOCUMENTAL: *Consistente en Póliza de Diario con número de folio 10, de fecha 02 de junio de 2021, que ampara los Cierres de Campaña del candidato del Municipio de El Carmen, Nuevo León.*

El presente medio de prueba acredita que no existe el presunto rebase de tope de gastos de campaña, que ilegalmente aduce la parte quejosa.

VIII. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES: *Consistente en todo lo que favorezca a los intereses de mi representado.*

IX. LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO DE LEGAL Y HUMANA: *Consistente en todo lo que favorezca a los legítimos intereses de mi representado.*

(...)

Por lo antes expuesto y fundado, a esa Unidad Técnica atentamente pido se sirva:

PRIMERO. *Tenerme por contestada la denuncia incoada en contra de mi representado en tiempo y forma.*

SEGUNDO. *Se tengan por objetadas todas las fotografías, documentales, capturas de pantalla, el contenido de las páginas de Internet y videos, por ser pruebas técnicas.*

TERCERO. *Determine en el momento procesal oportuno, la presente denuncia infundada e ineficaz, así como tener por presentada la objeción de pruebas aportadas por el quejoso.*

(...)”

IX. Notificación del inicio del procedimiento de queja y emplazamiento al Partido del Trabajo.

- a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del SIF el oficio número INE/UTF/DRN/31725/2021, al C. José Alberto Benavides Castañeda, Responsable de Finanzas del Partido del Trabajo, la admisión de la queja en comento, el inicio del procedimiento sancionador de mérito, así como el emplazamiento respectivo, corréndole traslado con la digitalización del escrito de queja y anexos respectivos contenidos en medio magnético, a efecto que contestara por escrito lo que considerara pertinente, expusiera lo que a su

derecho conviniera, así como para que ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (Fojas 78 a 87 del expediente).

- b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución, el Partido del Trabajo no presentó respuesta al emplazamiento.

X. Notificación del inicio del procedimiento de queja y emplazamiento al Partido Nueva Alianza Nuevo León.

- a) El treinta de junio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del SIF el oficio número INE/UTF/DRN/31726/2021, al C. Juan José Gutiérrez Reynosa, Responsable de Finanzas del Partido Nueva Alianza de Nuevo León, la admisión de la queja en comento, el inicio del procedimiento sancionador de mérito, así como el emplazamiento respectivo, corriéndole traslado con la digitalización del escrito de queja y anexos respectivos contenidos en medio magnético, a efecto que contestara por escrito lo que considerara pertinente, expusiera lo que a su derecho conviniera, así como para que ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (Fojas 88 a 97 del expediente).
- b) El treinta de junio de dos mil veintiuno, el C. Juan José Gutiérrez Reynosa, Responsable de Finanzas del Partido Nueva Alianza de Nuevo León, mediante oficio CDENL/073/2021, dio respuesta al emplazamiento de mérito, mismo que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe en su parte conducente: (Fojas 242 a 244 del expediente).

“(…)

Al respecto le comento que nuestro Instituto Político no cuenta con la documentación correspondiente a lo referido en el expediente adjunto a su oficio, toda vez que la representación legal y rendición de cuentas de la Coalición está a cargo del Partido MORENA, por lo tanto, la información deberá ser solicitada al responsable del reporte de ingresos y egresos derivados de la celebración de eventos de campaña.

(…)

XI. Notificación del inicio del procedimiento de queja y emplazamiento al entonces Candidato Denunciado.

- a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del SIF el oficio número INE/UTF/DRN/31717/2021, al C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, postulado por la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia por Nuevo León”, conformada por los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo, a fin de emplazarle para que en el término improrrogable de cinco días a partir de la fecha en que recibió el oficio de mérito, contestara por escrito lo que considerara pertinente y proveyera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (Fojas 41 a 50 del expediente).
- b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución, el C. Humberto Medina Quiroga no presentó respuesta al emplazamiento.

XII. Notificación del inicio del procedimiento de queja al denunciante. El veintisiete de junio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del SIF el oficio número INE/UTF/DRN/31718/2021, al C. Omar Francisco Gudiño Magaña, Responsable de Finanzas del Partido Acción Nacional, para que por su conducto notificara al C. Pablo Elizondo Gutiérrez, Representante Propietario del Partido Acción Nacional, ante la Comisión Municipal Electoral en El Carmen, Nuevo León, la admisión e inicio del procedimiento sancionador de mérito (Fojas 51 a 57 del expediente).

XIII. Segundo escrito de queja presentado por el C. Pablo Elizondo Gutiérrez, Representante Propietario del Partido Acción Nacional, ante la Comisión Municipal Electoral en El Carmen, Nuevo León. El veintinueve de junio de la presente anualidad, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización el oficio número INE/JLE/NL/UTF-EF/245/2021, signado por el C.P. Juan Gilberto Barragán Borghes, Encargado del Despacho de Enlace de Fiscalización en la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral del Estado de Nuevo León, por el que remite el escrito de queja presentado por el C. Pablo Elizondo Gutiérrez, en su carácter de Representante Propietario del Partido Acción Nacional, ante la Comisión Municipal Electoral en El Carmen, Nuevo León, en contra del C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, postulado por la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia por Nuevo León”, conformada por los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Nueva Alianza Nuevo León, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral,

específicamente por la presunta omisión del reporte de ingresos y egresos derivados de la celebración de un evento de campaña en beneficio del denunciado, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Nuevo León (Fojas 98 a 102 del expediente).

XIV. Hechos y asuntos denunciados. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios técnicos ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja:

“(…)

HECHOS

PRIMERO.- Que por medio del presente escrito y anexos que se acompañan, solicitamos que se respeten los Lineamientos, acuerdos y disposiciones normativas emitidas por las autoridades ya que consideramos que se han violentado estas, al señalar a continuación lo que a nuestro criterio consideramos faltas graves en los acontecimientos realizados a partir del día 6-seis de mayo de 2021 por HUMBERTO MEDINA QUIROGA, actual candidato electo a la presidencia municipal de El Carmen, Nuevo León, por el PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO; hechos que se describe a continuación:

1.- Que en fecha 11-once de Abril del año 2021-dos mil veintiuno se llevó a cabo un evento (cabalgata), saliendo de la Colonia Alianza Real, calles Constitución y Artículo 3, hacia el Rancho “La Chingada” ubicado en la calle Gerónimo Treviño y Eufemio Zapata, en Agro Emiliano Zapata, en el municipio de El Carmen, Nuevo León,, por parte del ahora electo candidato a la alcaldía del citado municipio. De dicho evento solicitamos se fiscalicen los siguientes gastos:

- a) Renta o compra de caballos*
- b) Remolques*
- c) Sillas y mesas*
- d) equipo de sonido y dron*
- e) Alimentos y bebidas*

“(…)

PRUEBAS

Documental: Consistente en la certificación expedida por la CEENL y la Comisión Municipal Electoral de El Carmen Nuevo León, con la cual acredito mi carácter de representante municipal propietario del Partido Acción Nacional, en El Carmen NL.

Técnica: Consistente en los videos que se anexan en CD en el presente escrito.

Documental privada: Consistente en copia simple de mi credencial para votar expedida por el INE, misma que ya obra en autos.

(...)"

Elementos probatorios aportados que obran en el expediente.

- CD con ocho (08) videos, que a dicho del quejoso, corresponden al evento realizado por el C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, Nuevo León, postulado por la otrora Coalición "Juntos Haremos Historia por Nuevo León", conformada por los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo.

XV. Acuerdo de integración del procedimiento de queja. El primero de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por recibido el escrito de queja referido en el numeral XIV de los Antecedentes de la presente Resolución. En esa misma fecha se acordó la integración al expediente identificado como **INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL**, notificar y emplazar a los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo, además del C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, Nuevo León, la integración del procedimiento de queja (Fojas 104 a 105 del expediente).

XVI. Publicación en estrados del acuerdo de integración de procedimiento de queja.

- a) El primero de julio de dos mil veintiuno, esta autoridad fijó en los estrados del Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de integración del

procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento (Fojas 106 a 109 del expediente).

- b) El cuatro de julio de dos mil veintiuno se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de esta autoridad, el citado acuerdo de integración, la cédula de conocimiento y, mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente (Fojas 110 a 111 del expediente).

XVII. Notificación de integración del procedimiento de queja y emplazamiento al Partido Morena.

- a) El dos de julio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF) el oficio número INE/UTF/DRN/32592/2021, al C. Francisco Javier Cabiedes Uranga, Responsable de Finanzas del Partido Morena, la integración de la queja en comento al expediente identificado como **INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL**, así como el emplazamiento respectivo, corriéndole traslado con la digitalización del escrito de queja y anexos respectivos contenidos en medio magnético, a efecto que contestara por escrito lo que considerara pertinente, expusiera lo que a su derecho conviniera, así como para que ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (Fojas 119 a 126 del expediente).
- b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución, el Partido Morena no presentó respuesta al emplazamiento.

XVIII. Notificación de integración del procedimiento de queja y emplazamiento al Partido Verde Ecologista de México.

- a) El dos de julio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del SIF el oficio número INE/UTF/DRN/32591/2021, a la C. Elisa Uribe Anaya, Responsable de Finanzas del Partido Verde Ecologista de México, la integración de la queja en comento al expediente identificado como **INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL**, así como el emplazamiento respectivo, corriéndole traslado con la digitalización del escrito de queja y anexos respectivos contenidos en medio magnético, a efecto que contestara por escrito lo que considerara pertinente, expusiera lo que a su derecho conviniera, así como para que ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (Fojas 142 a 148 del expediente).

- b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución, el Partido Verde Ecologista de México no presentó respuesta al emplazamiento.

XIX. Notificación de integración del procedimiento de queja y emplazamiento al Partido del Trabajo.

- a) El primero de julio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del SIF el oficio número INE/UTF/DRN/32605/2021, al C. José Alberto Benavides Castañeda, Responsable de Finanzas del Partido del Trabajo, la integración de la queja en comento al expediente identificado como **INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL**, así como el emplazamiento respectivo, corriéndole traslado con la digitalización del escrito de queja y anexos respectivos contenidos en medio magnético, a efecto que contestara por escrito lo que considerara pertinente, expusiera lo que a su derecho conviniera, así como para que ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (Fojas 134 a 141 del expediente).
- b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución, el Partido del Trabajo no presentó respuesta al emplazamiento.

XX. Notificación de integración del procedimiento de queja y emplazamiento al Partido Nueva Alianza Nuevo León.

- a) El dos de julio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del SIF el oficio número INE/UTF/DRN/32593/2021, al C. Juan José Gutiérrez Reynosa, Responsable de Finanzas del Partido Nueva Alianza de Nuevo León, la integración de la queja en comento al expediente identificado como **INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL**, así como el emplazamiento respectivo, corriéndole traslado con la digitalización del escrito de queja y anexos respectivos contenidos en medio magnético, a efecto que contestara por escrito lo que considerara pertinente, expusiera lo que a su derecho conviniera, así como para que ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (Fojas 127 a 133 del expediente).
- b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución, el Partido Nueva Alianza de Nuevo León, no presentó respuesta al emplazamiento.

XXI. Notificación de integración del procedimiento de queja y emplazamiento al entonces Candidato Denunciado.

- a) El primero de julio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del SIF el oficio número INE/UTF/DRN/32596/2021, al C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, postulado por la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia por Nuevo León”, conformada por los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo, la integración de la queja en comento al expediente identificado como **INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL**, así como el emplazamiento respectivo a fin de emplazarle para que en el término improrrogable de cinco días a partir de la fecha en que recibió el oficio de mérito, contestara por escrito lo que considerara pertinente y proveyera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (Fojas 112 a 118 del expediente).
- b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución, el C. Humberto Medina Quiroga no presentó respuesta al emplazamiento.

XXII. Notificación de integración del procedimiento de queja al denunciante.

- a) El dos de julio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del SIF el oficio número INE/UTF/DRN/32595/2021, al C. Omar Francisco Gudiño Magaña, Responsable de Finanzas del Partido Acción Nacional, para que por su conducto notificara al C. Pablo Elizondo Gutiérrez, Representante Propietario del Partido Acción Nacional, ante la Comisión Municipal Electoral en El Carmen, Nuevo León, la integración de la queja en comento al expediente identificado como **INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL** (Fojas 150 a 156 del expediente).

XXIII. Razones y constancias.

- a) El veintiséis de junio del año en curso, la Unidad Técnica de Fiscalización, levantó razón y constancia, del resultado de la búsqueda realizada en la liga electrónica https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/local_campana_pec_2021, “Rendición de Cuentas y Resultados de Fiscalización”, obteniéndose la información relativa al periodo de campaña, obteniendo como ingresos totales por la cantidad de \$109,100.62 (ciento nueve mil cien pesos 62/100 M.N.) y un total de egresos por la cantidad de \$109,100.62 (ciento nueve mil cien pesos 62/100 M.N.), del C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, postulado por la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia por Nuevo León”, conformada por los Partidos Políticos

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL

Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo (Fojas 157 a 159 del expediente).

- b) El veintiséis de junio del año en curso, la Unidad Técnica de Fiscalización, levantó razón y constancia, del resultado de la búsqueda realizada en el SIF, por lo que hace al apartado de “Reportes de Diario y Mayor”, además del tipo de reporte “De Mayor”, tipo de periodicidad “Por Fechas”, marcando como “Fecha Inicio” el día cinco de abril del dos mil veintiuno y “Fecha Fin” el seis de junio del corriente, de su contabilidad por el Partido del Trabajo, del C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, postulado por la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia por Nuevo León”, conformada por los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo (Fojas 160 a 162 del expediente).
- c) El veintinueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización asentó razón y constancia de la búsqueda realizada en el SIF, con el propósito de comprobar si dentro de la agenda de eventos del candidato incoado se encontraban reportados los eventos señalados por el quejoso (Fojas 163 a 166 del expediente).
- d) El veintinueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización asentó razón y constancia de la búsqueda realizada en el SIF, con el propósito de verificar la contabilidad de los sujetos incoados para verificar si se realizó el registro de los gastos descritos en el escrito de queja que dio origen al procediendo de mérito (Fojas 167 a 168 del expediente).

XXIV. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros (en adelante Dirección de Auditoría).

- a) El veintinueve de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/1254/2021, se requirió a la Dirección de Auditoría, para que informara si durante las visitas de monitoreos realizados durante la etapa de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Nuevo León, fueron verificados los eventos de fecha seis y veintinueve y treinta de mayo de dos mil veintiuno, en beneficio del C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, postulado por la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia por Nuevo León”, conformada por los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo (Fojas 169 a 172 del expediente).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL

- b) El primero de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/1295/2021, se requirió a la Dirección de Auditoría, para que informara si durante las visitas de monitoreos realizados durante la etapa de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Nuevo León, fue verificado el evento de fecha once de abril de dos mil veintiuno, en beneficio del C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, postulado por la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia por Nuevo León”, conformada por los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo (Fojas 173 a 175 del expediente).
- c) El ocho de julio de dos mil veintiuno, mediante oficios INE/UTF/DA/2453/2021 e INE/UTF/DA/2426/2021, la Dirección de Auditoría, dio respuesta a las solicitudes respectivas (Fojas 251 a 253 del expediente).

XXV. Solicitud de información al Ing. Gerardo Alfonso de la Maza Villarreal, Presidente Municipal del Carmen, Nuevo León.

- a) El cinco de julio de dos mil veintiuno, se solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Nuevo León del Instituto Nacional Electoral, realizara lo conducente para notificar al Ing. Gerardo Alfonso de la Maza Villarreal, Presidente Municipal del Carmen, Nuevo León, el oficio número INE/UTF/DRN/33278/2021, a efecto de que proporcionará toda la información relacionada con los eventos de campaña del denunciado (Fojas 176 a 178 del expediente).
- b) El ocho de julio de dos mil veintiuno, el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Nuevo León del Instituto Nacional Electoral, notificó el oficio INE/UTF/DRN/33278/2021, al Ing. Gerardo Alfonso de la Maza Villarreal, Presidente Municipal del Carmen, Nuevo León (Fojas 246 a 250 del expediente).
- c) El diez de julio de dos mil veintiuno, el Ing. Gerardo Alfonso de la Maza Villarreal, Presidente Municipal del Carmen, Nuevo León, a través del Mtro. Roberto Hernández Flores, Secretario del Ayuntamiento de El Carmen, Nuevo León, dio respuesta al requerimiento de información realizado (Fojas 257 a 295 del expediente).

XXVI. Acuerdo de alegatos.

- a) El trece de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización estimó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente, por lo cual se ordenó notificar al quejoso y los incoados, para que en un plazo de setenta y dos horas manifestaran por escrito los alegatos que considerarán convenientes (Fojas 296 a 297 del expediente).
- b) El trece de julio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del SIF el oficio número INE/UTF/DRN/34918/2021, al C. Francisco Javier Cabiedes Uranga, Responsable de Finanzas del Partido Morena, la apertura de la etapa de alegatos, a efecto que manifestara lo que a su derecho conviniera (Fojas 298 a 305 del expediente).

El quince de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio, el Dip. Sergio Carlos Gutiérrez Luna, Representante del Partido Político MORENA ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, desahogó la notificación, manifestando los alegatos que considera convenientes y que se encuentran glosados al procedimiento que por esta vía se resuelve (Fojas 306 a 313 del expediente).

- c) El trece de julio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del SIF el oficio número INE/UTF/DRN/34926/2021, a la C. Elisa Uribe Anaya, Responsable de Finanzas del Partido Verde Ecologista de México, la apertura de la etapa de alegatos, a efecto que manifestara lo que a su derecho conviniera (Fojas 314 a 321 del expediente).

El dieciséis de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio PVEM-SF/175/2021, la C. Elisa Uribe Anaya, Responsable de Finanzas del Partido Verde Ecologista de México, desahogó la notificación, manifestando los alegatos que considera convenientes y que se encuentran glosados al procedimiento que por esta vía se resuelve (Fojas 322 a 332 del expediente).

- d) El trece de julio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del SIF el oficio número INE/UTF/DRN/34922/2021 al C. José Alberto Benavides Castañeda, Responsable de Finanzas del Partido del Trabajo, la apertura de la etapa de alegatos, a efecto que manifestara lo que a su derecho conviniera (Fojas 333 a 340 del expediente).
- e) El trece de julio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del SIF el oficio número INE/UTF/DRN/34920/2021, al C. Juan José Gutiérrez Reynosa,

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL

Responsable de Finanzas del Partido Nueva Alianza de Nuevo León, la apertura de la etapa de alegatos, a efecto que manifestara lo que a su derecho conviniera (Fojas 341 a 348 del expediente).

- f) El trece de julio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del SIF el oficio número INE/UTF/DRN/34917/2021, al C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, postulado por la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia por Nuevo León”, conformada por los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo, la apertura de la etapa de alegatos, a efecto que manifestara lo que a su derecho conviniera (Fojas 349 a 356 del expediente).
- g) El trece de julio de dos mil veintiuno, esta autoridad notificó a través del SIF el oficio número INE/UTF/DRN/34929/2021, al C. Omar Francisco Gudiño Magaña, Responsable de Finanzas del Partido Acción Nacional, para que por su conducto notificara al C. Pablo Elizondo Gutiérrez, Representante Propietario del Partido Acción Nacional, ante la Comisión Municipal Electoral en El Carmen, Nuevo León, la apertura de la etapa de alegatos, a efecto que manifestara lo que a su derecho conviniera (Fojas 357 a 364 del expediente).
- h) A la fecha de la presente Resolución solo Morena y el Partido Verde Ecologista de México dieron contestación al requerimiento de esta autoridad.

XXVII. Cierre de instrucción. El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de queja de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XXVIII. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en su décima séptima sesión extraordinaria, celebrada el veinte de julio de dos mil veintiuno, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, integrantes de la Comisión, las Consejeras Electorales, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera, Presidenta de la Comisión y la Dra. Carla Astrid Humphrey Jordán y los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, el Mtro. Jaime Rivera Velázquez y Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g), tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es competente para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Cuestión de previo y especial pronunciamiento. Que por tratarse de una cuestión de orden público y en virtud que el artículo 30, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización establece que las causales de improcedencia deben ser examinadas de oficio, procede entrar a su estudio para determinar si en el presente caso se actualiza alguna de ellas pues, de ser así, deberá decretarse el desechamiento o sobreseimiento del procedimiento que nos ocupa, al existir un obstáculo que impida la válida constitución del proceso e imposibilite un pronunciamiento sobre la controversia planteada.

En virtud de lo anterior, a efecto de proveer mayor claridad la presente Resolución se analizarán dos causales de improcedencia hechas valer por los Partidos Verde Ecologista de México y MORENA.

Al respecto, los incoados al momento de contestar el emplazamiento formulado, manifestaron que en la especie se actualizan las causales de improcedencia

previstas en el artículo 30, numeral 1, fracciones II y III del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que disponen:

"Artículo 30. Improcedencia

*1. El procedimiento será improcedente cuando:
(...)*

II. Los hechos denunciados, se consideren frívolos en términos de lo previsto en el artículo 440, numeral 1, inciso e) de la Ley General.

*III. Se omita cumplir con alguno de los requisitos previstos en el numeral 1, fracciones III, IV y V del artículo 29 del Reglamento;
(...)"*

En torno a la figura de la frivolidad en la presentación de una queja, es importante resaltar, que si bien es cierto ha constituido tradicionalmente una causa de improcedencia que impide el establecimiento válido de la relación jurídica procesal y, en consecuencia, termina de modo anticipado el procedimiento respectivo, lo es también que no fue sino hasta la reforma constitucional publicada en el Diario Oficial de la Federación el diez de febrero de dos mil catorce, y la posterior emisión de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, que en la materia electoral se previó a nivel normativo la presentación de quejas o denuncias de tal naturaleza como una infracción sancionable.

En este sentido, a fin de enmarcar la naturaleza y alcances de la frivolidad como ilícito administrativo (independientemente de sus consecuencias intraprocesales), se considera trascendente indicar los contornos que la definen, los valores de gravedad que puede adquirir y el marco normativo que la regula.

Así, como se indicó, en el artículo Segundo Transitorio de la reforma constitucional en materia político- electoral, se previó la obligación de que en la legislación secundaria se estableciera como conducta sancionable precisamente la presentación de quejas frívolas, indicándose en la citada reforma, el significado de dicha figura jurídica, a saber:

"f) Para tales efectos se entenderá como denuncia frívola aquella que se promueva respecto a hechos que no se encuentren soportados en ningún medio de prueba o que no puedan actualizar el supuesto jurídico específico en que se sustente la queja o denuncia;"

En este orden de ideas es menester poner de manifiesto que, en la propia Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, -artículos 440, párrafo 1, inciso e) fracciones I a IV, y 447, párrafo 1, inciso d), de dicho cuerpo normativo- se estableció todo un catálogo de hipótesis respecto a lo que debe ser considerado como una denuncia frívola, entendida como tal:

- Las demandas o promociones en las cuales se formulen pretensiones que no se pueden alcanzar jurídicamente, por ser notorio y evidente que no se encuentran al amparo del Derecho;
- Aquellas que se refieran a hechos que resulten falsos o inexistentes de la sola lectura cuidadosa del escrito y no se presenten las pruebas mínimas para acreditar su veracidad;
- Aquellas que se refieran a hechos que no constituyan una falta o violación electoral;
- Aquellas que únicamente se fundamenten en notas de opinión periodística o de carácter noticioso, que generalicen una situación, sin que por otro medio se pueda acreditar su veracidad;
- Aquellas que se promuevan respecto a hechos que no se encuentren soportados en ningún medio de prueba o que no puedan actualizar el supuesto jurídico específico en que se sustente la queja o denuncia.

Incluso, el Máximo Órgano Jurisdiccional en materia electoral, ya había abordado el concepto de frivolidad a través de la jurisprudencia 33/2002, de rubro, FRIVOLIDAD CONSTATADA AL EXAMINAR EL FONDO DE UN MEDIO DE IMPUGNACIÓN. PUEDE DAR LUGAR A UNA SANCIÓN AL PROMOVENTE(5), en donde sostuvo que *"...El calificativo frívolo, aplicado a los medios de impugnación electorales, se entiende referido a las demandas o promociones en las cuales se formulen conscientemente pretensiones que no se pueden alcanzar jurídicamente, por ser notorio y evidente que no se encuentran al amparo del derecho o ante la inexistencia de hechos que sirvan para actualizar el supuesto jurídico en que se apoyan..."*, sin que pase desapercibido para esta autoridad electoral que dicho criterio fue emitido por el máximo tribunal del país, en la materia electoral, en el año 2003, es decir, durante la vigencia del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Acorde a dicho criterio, la frivolidad de una queja se actualiza cuando, a sabiendas de que sus pretensiones son jurídicamente imposibles, y tal circunstancia es evidente de la sola lectura del escrito que las contiene, el promovente acciona la maquinaria jurisdiccional para que se pronuncie respecto

de hechos que no se encuentran al amparo del derecho, o bien, que no cuentan con sustento probatorio idóneo o suficiente.

Aunado a lo anterior, al resolver el Recurso de revisión número SUP-REP-201/2015, la Sala Superior sostuvo, en esencia, que la frivolidad implica que el medio de defensa sea totalmente inconsistente, insustancial, intrascendente o se contraiga a cuestiones sin importancia y que tales circunstancias resulten evidentes de la sola lectura de la queja o denuncia.

Asimismo, al resolver el diverso SUP-REP-229/2015, la misma Sala Superior sostuvo, que los órganos jurisdiccionales del Estado, conforme a la garantía de acceso a la justicia contenida en los artículos 41, segundo párrafo, Base VI, y 99, fracción V, en relación con los tres primeros párrafos del artículo 17 de la Constitución federal, consiste en que los tribunales estén expeditos para impartir justicia y resolver de manera pronta, completa e imparcial, las controversias que sean sometidas a su conocimiento; sin embargo, también expuso que el acceso efectivo a la justicia, como derecho humano protegido tanto por la Constitución federal como por las leyes secundarias, debe estar libre de abusos por parte del propio gobernado, pues si ello se permitiera, se rompería el sistema de derecho que impera en un estado democrático, de manera que una actitud frívola afecta el estado de derecho y resulta grave para los intereses de los demás justiciables.

En ese sentido, delimitada la noción de frivolidad es necesario poner de relieve que no se trata de un concepto absoluto que no admita matices, pues por el contrario, atendiendo a las circunstancias y particularidades de cada caso, tales como los hechos materia de la denuncia, el material probatorio en que se apoye y la claridad de los argumentos vertidos, se podrá estar ante diversos grados o niveles de gravedad; sin embargo, la normativa electoral no contiene disposición alguna que desarrolle un método para determinar el grado de frivolidad, ni tampoco precisa los niveles o grados de gravedad en que se pueden clasificar las quejas de esta naturaleza.

En tales condiciones, existen elementos que inciden en el análisis que hará la autoridad para determinar la existencia de la frivolidad de la queja o denuncia, como lo son:

- a) Que la promoción contenga hechos, es decir, se refieran las circunstancias concretas en las que sucedió la infracción denunciada;

- b) Que tales hechos estén reconocidos positivamente como infracciones a la norma electoral, y, en consecuencia, que ameriten la imposición de una sanción;
- c) Que a la denuncia no se acompañen medios de convicción, es decir, que el denunciante se abstenga de acompañar a su escrito elementos para demostrar, al menos de manera indiciaria, la veracidad de su dicho.
- d) Que dichas probanzas sean suficientes cuando menos para que la autoridad pueda ejercer su facultad investigadora;
- e) Que con la promoción de la denuncia o queja frívola se ocasionen daños, ya sea a los Organismos Electorales o a sujetos distintos, como terceros ajenos al procedimiento;
- f) La intensidad del daño ocasionado con la atención a la denuncia frívola.

Con todo lo anterior, es claro que, del análisis del caso particular, para que ésta causal se actualice se debe advertir con certeza que la presentación de la queja frívola implicó la inútil activación del aparato administrativo en detrimento de la administración de justicia, dependiendo de la gravedad particular, el operador jurídico deberá proceder a seleccionar la sanción.

En el mismo sentido, es dable sostener que para la admisión de quejas sobre el origen y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos políticos el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en su artículo 29, numeral 1 establece una serie de requisitos como lo son: i) que los hechos afirmados en la denuncia configuren, en abstracto ilícitos sancionables a través de este procedimiento; ii) que el escrito contenga las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos, esto es, que se proporcionen los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los hechos denunciados hayan ocurrido, tomando en consideración el modo ordinario en que suela dotarse de factibilidad a los hechos y cosas en el medio sociocultural, espacial y temporal que corresponda a los escenarios en que se ubique la narración, y iii) que se aporten elementos de prueba suficientes para extraer indicios sobre la credibilidad de los hechos materia de la queja; ello en virtud de garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, como elemento necesario para justificar que la autoridad haga uso de su facultad de comprobación y realice las primeras investigaciones, y derivado de ello la posible afectación a terceros, al proceder a recabar los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido.

Así pues, de la interpretación funcional de los numerales transcritos conduce a estimar que, con las anteriores disposiciones, se protege y garantiza que el

acceso a la justicia administrativa electoral esté libre de abusos y de la presentación de escritos ligeros o insustanciales que puedan distraer u ocupar, injustificada e innecesariamente, los recursos humanos y materiales de la autoridad administrativa electoral.

Ahora bien, es dable señalar que del estudio de los hechos transcritos y medios de prueba aportados por el quejoso, esta autoridad considera que en la especie **no se actualizan las causales de improcedencia invocadas** por los sujetos incoados, toda vez que el presente procedimiento se inicia derivado de que el promovente en el escrito de queja sí expresó las circunstancias y presentó los elementos que incluso de forma indiciaria acreditaban la existencia de los hechos y permitían establecer una línea de investigación y que la autoridad fiscalizadora ejerciera sus atribuciones para esclarecer los hechos materia del presente procedimiento.

En ese sentido, contrario a lo manifestado en las respuestas al emplazamiento formulado a los incoados, el promovente sí cumplió los requisitos que establece el artículo 29 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, para la admisión de su escrito de queja, como se advierte en las transcripción realizada en el antecedente número II, misma que se tiene por aquí reproducida a fin de evitar repeticiones inútiles; por ello, mediante Acuerdo de fecha veinticinco de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización admitió el procedimiento de mérito; consecuentemente, al caso concreto no le resulta aplicable la afirmación de que la queja resulte frívola o que carezca de los elementos indispensables para su admisión.

3. Estudio de Fondo. Que una vez fijada la competencia, resueltas las cuestiones de previo y especial pronunciamiento y habiendo analizado los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el fondo del presente procedimiento se constriñe en determinar si la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia por Nuevo León”, conformada por los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo, así como el C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, presuntamente omitieron reportar los egresos realizados en diferentes eventos de campaña, dentro del marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Nuevo León.

En consecuencia, debe determinarse si la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia por Nuevo León”, conformada por los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo y su entonces candidato el C.

Humberto Medina Quiroga, incumplieron con lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso a) y 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, 127, 143 bis y 223 del Reglamento de Fiscalización, mismos que se transcriben a continuación:

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 443

1. *Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:*
(...)

f) *Exceder los topes de gastos de campaña;*
(...)

Artículo 445.

1. *Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:*
(...)

e) *Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos, y; (...)*”

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 25.

1. *Son obligaciones de los partidos políticos:*

a) *Conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos;*

Artículo 79.

Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:
(...)

b) *Informes de Campaña:*

I. *Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los **gastos** que el partido político y el **candidato** hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; (...)*”

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 96.

Control de los ingresos

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento
(...)

Artículo 127.

Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.
2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.
3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento
(...)

Artículo 143 Bis.

Control de agenda de eventos políticos

1. Los sujetos obligados deberán registrar el primer día hábil de cada semana y con antelación de al menos 7 días a la fecha en que se lleven a cabo los eventos, a través del Sistema de Contabilidad en Línea en el módulo de agenda de eventos, los actos de precampaña, periodo de obtención de apoyo ciudadano, y campaña que realicen desde el inicio y hasta la conclusión del periodo respectivo.
2. En caso de cancelación de un evento político, los sujetos obligados deberán reportar dicha cancelación en el Sistema de Contabilidad en Línea, a más tardar 48 horas después de la fecha en la que iba a realizarse el evento.
(...)

Artículo 223.

Responsables de la rendición de cuentas

(...)

6. *Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición serán responsables de:*

(...)

e) *No exceder el tope de gastos de precampaña y campaña establecidos por el Consejo General.*

(...)”

De las premisas normativas antes transcritas se desprende que los partidos políticos se encuentran sujetos a presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de la totalidad de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral; el cumplimiento de esta obligación permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar de manera integral el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban y realicen, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas; así como apegarse al tope de gastos de campaña establecido por el Consejo General de este Instituto.

Lo anterior, con la finalidad de preservar los principios de la fiscalización, como lo son la certeza, la transparencia y la rendición de cuentas; ello mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas a la autoridad respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, coadyuvando a que la autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad; por consiguiente, la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Al respecto debe señalarse que lo anterior cobra especial importancia, en virtud de que la certeza en el origen de los recursos de los sujetos obligados es uno de los valores fundamentales del estado constitucional democrático de derecho, de tal suerte que el hecho de que un ente político no presente la documentación con la que compruebe el origen de ingresos, vulnera de manera directa el principio antes referido, pues al no reportar la documentación soporte que satisfaga cabalmente los requisitos establecidos por la normatividad electoral correspondiente, no crea

convicción en la autoridad administrativa electoral sobre el origen lícito de los recursos.

Esto se advierte, si se toma en cuenta que las formas de organización, contabilidad y administración de los entes políticos, conducen a la determinación de que la fiscalización de los ingresos que reciben por concepto de financiamiento privado no se puede llevar a cabo de manera veraz, objetiva y con eficacia, sino mediante la documentación de la totalidad de sus recursos financieros, de su origen, manejo, custodia y destino.

De tal modo, que sólo mediante el conocimiento de tales circunstancias, la autoridad fiscalizadora electoral puede estar en condiciones reales de conocer cuál fue el origen, uso, manejo y destino que en el período fiscalizado se dio a los recursos privados que hubiera recibido el sujeto obligado, para así determinar la posible comisión de infracciones a las normas electorales y, en su caso, de imponer adecuadamente las sanciones que correspondan.

Así pues, es deber de los partidos políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los Partidos Políticos Nacionales el cumplir con el registro contable de los egresos, es que la autoridad fiscalizadora inhiba conductas que tengan por objeto y/o resultado poner en riesgo la legalidad, transparencia y equidad en el Proceso Electoral. Por tanto, se trata de normas que protegen diversos bienes jurídicos de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación de la ciudadanía y las personas que habitan la República en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de la ciudadanía al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización originan una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Asimismo, señalan la obligación a los partidos políticos de no rebasar los topes de gastos de campaña establecidos por este Consejo General para cada una de las elecciones federales y locales en las cuales los institutos políticos participen, por lo cual, los gastos que realicen con motivo de las campañas electorales de los candidatos que postulen para algún cargo de elección popular deberán ceñirse al tope establecido para tal efecto.

Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulneran directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, en tanto, es deber de los sujetos obligados informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Así los preceptos citados tienen la finalidad de que los sujetos obligados cumplan cabalmente con el objeto de la ley, brindando certeza del destino de los recursos ejercidos en sus operaciones y que éstas no se realicen mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, por lo tanto, la norma citada resulta relevante para la protección de los pilares fundamentales que definen la naturaleza democrática del Estado Mexicano.

Ahora bien, se debe verificar la existencia y las circunstancias de los medios de prueba que constan en el expediente y de los que se allegó la autoridad electoral, consecuentemente, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, adminicularse y valorarse cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

Ahora bien, el presente procedimiento es con motivo de la presentación del escrito de queja del veintidós de junio de dos mil veintiuno, suscrito por el C. Pablo Elizondo Gutiérrez, en su carácter de Representante Propietario del Partido Acción Nacional, ante la Comisión Municipal Electoral en El Carmen, Nuevo León, en contra del C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, postulado por la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia por Nuevo León”, conformada por los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México,

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL

Nueva Alianza y del Trabajo, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, específicamente por la presunta omisión del reporte de egresos derivados de la celebración de eventos de campaña en beneficio del denunciado, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Nuevo León.

En especie se debe verificar la realización de los eventos denunciados de fecha once de abril, seis, veintinueve y treinta de mayo de dos mil veintiuno del entonces candidato denunciado y, la presunta omisión de reportar los conceptos de gasto derivados de los mismos, los cuales se enuncian a continuación:

EVENTOS DENUNCIADOS			
FECHA	EVENTO	LUGAR	CONCEPTOS DENUNCIADOS
06/mayo/2021	Evento realizado posterior al debate organizado por la Comisión Electoral del Estado de Nuevo León	Casa de Campaña del candidato denunciado	-Sistema de sonido -Sillas y Mesas -Alimentos y bebidas
29/mayo/2021	Evento de Cierre de Campaña	Colonia el Jaral, Municipio de El Carmen, Nuevo León.	-camión con plataforma 3.5 tns -equipo de sonido -proyectores de luz -sillas -presentación del grupo musical "la prendida sonora" -camión de personal para traslado de simpatizantes -2 botargas con la imagen del candidato
30/mayo/2021	Evento de Cierre de Campaña	Colonia El Rincón, Municipio de El Carmen, Nuevo León.	-camión con plataforma 3.5 tns -equipo de sonido -proyectores de luz -sillas -presentación del grupo musical "la prendida sonora" -presentación del grupo musical "havana kings oficial" -Batukada -Camión de personal para traslado de simpatizantes -2 botargas con la imagen del candidato

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL

Lo anterior, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, administrarse y valorarse cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

En ese sentido, previo a realizar un pronunciamiento respecto de los elementos de prueba obtenidos en el procedimiento en que se actúa, resulta conveniente entrar al estudio de lo manifestado por el quejoso; quien primeramente, aduce que durante los eventos señalados en el cuadro anterior, todos en favor del entonces candidato denunciado, se observaron conceptos de gasto que supuestamente no fueron reportados ante la autoridad fiscalizadora y que, además, en su conjunto excederían los límites establecidos para el tope de gastos de campaña establecido por la Instituto Electoral del Estado de Nuevo León.

Con la finalidad de acreditar sus manifestaciones el quejoso adjuntó como medio de prueba veinticuatro (24) imágenes insertas en su escrito de denuncia, sin especificar cuales corresponden a cada uno de los eventos mencionados con anterioridad, mismas que fueron insertas en los antecedentes del procedimiento que por esta vía se resuelve para pronta referencia.

Dichos elementos, constituyen pruebas técnicas que, de conformidad con el artículo 15, numeral 1, fracción III, 17, numeral 1, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, son considerados de carácter técnico y tienen un valor indiciario y solamente harán prueba plena, siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Derivado de lo antes referido, las imágenes aportadas, *per sé*, resultan insuficientes para tener por acreditados plenamente los hechos denunciados, ya que de las mismas no se desprenden mayores elementos que vinculen el contenido con el presunto no reporte de gastos derivados de los eventos de campaña en favor del candidato denunciado, y por lo tanto que permitieran a esta autoridad determinar la existencia de conductas que vulneren disposiciones en materia de fiscalización.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL

Aunado a lo anterior, es oportuno señalar que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha señalado que las fotografías (imágenes) como medio de prueba son susceptibles de ser manipuladas, por lo que resulta un medio probatorio limitado.

En este sentido, atendiendo a la naturaleza de las pruebas técnicas se requiere de una descripción detallada de lo que se aprecia en la prueba, con la finalidad de fijarle el valor convictivo correspondiente y es necesario que el oferente establezca una relación con los hechos que se pretende acreditar, precisando las circunstancias que pretenden ser probadas y vincularlas con las pruebas presentadas, situación que no satisface el quejoso en el escrito de queja.

Robustece lo anterior, lo referido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Jurisprudencia 36/2014, mediante la cual estableció que las pruebas técnicas, por su naturaleza, requieren la descripción precisa de los hechos y circunstancias que se pretenden demostrar con ellas; ello en virtud que la normatividad electoral las define como las fotografías, otros medios de reproducción de imágenes y, en general, todos aquellos elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia que puedan ser desahogados sin necesidad de peritos o instrumentos, accesorios, aparatos o maquinaria que no estén al alcance de la autoridad electoral; por consiguiente, la carga para el aportante es la de señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a personas, lugares, así como las circunstancias de modo, tiempo y lugar que reproduce la prueba, esto es, realizar una descripción detallada de lo que se aprecia en la reproducción de la prueba técnica, a fin que la autoridad esté en condiciones de vincular la citada prueba con los hechos que pretende acreditar, con la finalidad de aportar el valor de convicción correspondiente.

Dicho lo anterior, en fecha veinticinco de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por recibido el escrito de queja referido, se acordó admitir a trámite y sustanciación el procedimiento administrativo sancionador de queja, registrar bajo el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL**, en el libro de gobierno, notificar su recepción al Secretario del Consejo General, así como a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización; y notificar y emplazar a los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo, además, al C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, Nuevo León.


En cumplimiento a lo acordado en el proveído en comentario, se procedió a efectuar cada una de las respectivas notificaciones al Secretario Ejecutivo de este Consejo

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL

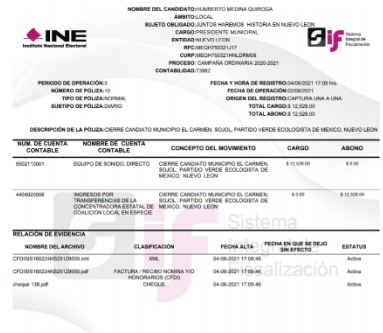
General y a la Presidenta Consejera de la Comisión de Fiscalización, mediante oficios INE/UTF/DRN/31712/2021e INE/UTF/DRN/31713/2021, respectivamente, ambos de fecha ocho de junio del año en curso.

Asimismo, se efectuaron los emplazamientos respectivos a cada una de las partes denunciadas, sin embargo, de las partes incoadas notificadas y emplazadas, únicamente los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza Nuevo León, emitieron respuesta.

Al respecto, el Partido Morena dio contestación mediante oficio recibido el día treinta de junio de dos mil veintiuno, a través de su Representante ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el Dip. Sergio Carlos Gutiérrez Luna, proporcionó datos en donde a su dicho se encontraban los reportes de los gastos denunciados, como se observa a continuación:

ID	CONCEPTO	MUESTRA
1	Aviso de Contratación Folio: FAC44102 Nombre o Razón del Proveedor: Soluciones Integrales Sojol SA de CV. Tipo: Prestación de Servicios Descripción: Grupos Musicales Monto: \$12,528.00 (doce mil quinientos veintiocho pesos 00/100 M.N.).	
2	Factura con folio fiscal 185EEF9E-C3E5-11EB-9FB0-B5278B29B63A, emitida por SOLUCIONES INTEGRALES SOJOL, SA DE CV, por la cantidad de \$12, 528.00 (doce mil quinientos veintiocho pesos 00/100 M.N.). Es menester señalar que se advierte que dicha factura incluye los servicios de: <ul style="list-style-type: none">- Grupo La Prendida de Sonora, 180 minutos.- Grupo la Havana Kings- 300 sillas	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL

ID	CONCEPTO	MUESTRA
3	Póliza contable derivada del SIF, número de póliza: 10, tipo: normal, subtipo: diario, descripción: CIERRE CANDIDATO MUNICIPIO EL CARMEN, SOJOL, PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO, NUEVO LEON	

Ahora bien, el Partido Verde Ecologista de México dio contestación al emplazamiento respectivo, mediante oficio PVEM-SF/119/2021, de fecha primero de julio de dos mil veintiuno, a través de su Responsable de Finanzas la C. Elisa Uribe Anaya, manifestando lo que a su derecho consideró conveniente en términos idénticos a la contestación del Partido Morena, proporcionando los mismos medios probatorios.

Asimismo, el treinta de junio de dos mil veintiuno, el C. Juan José Gutiérrez Reynosa, Responsable de Finanzas del Partido Nueva Alianza de Nuevo León, mediante oficio CDENL/073/2021, declaró que dicho Instituto Político no cuenta con la documentación correspondiente a lo referido en el expediente, toda vez que la representación legal y rendición de cuentas de la otrora Coalición estuvo a cargo del Partido Morena, por lo que la información tendría que ser solicitada al responsable del reporte de ingresos y egresos derivados de la celebración de eventos de campaña.

Por otra parte, el treinta de junio de la presente anualidad, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización el segundo escrito de queja presentado por el C. Pablo Elizondo Gutiérrez, en su carácter de Representante Propietario del Partido Acción Nacional, ante la Comisión Municipal Electoral en El Carmen, Nuevo León, en contra del C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, postulado por la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia por Nuevo León”, conformada por los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, específicamente por la presunta omisión del reporte de egresos derivados de la celebración de un evento de campaña en beneficio del denunciado, celebrado el

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL

once de abril de la presente anualidad, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Nuevo León.

La parte quejosa, en este segundo escrito aportó como medios de prueba un CD con ocho (08) videos, que a dicho del quejoso, corresponden al evento realizado en fecha once de abril del año en curso, por el C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, Nuevo León, postulado por la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia por Nuevo León”, conformada por los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo.

Dichos medios de pruebas constituyen pruebas técnicas que, de conformidad con el artículo 17, numeral 1, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, y como se comentó respecto de las pruebas ofrecidas en el primer escrito de queja, son considerados de carácter técnico y tienen un valor indiciario y solamente harán prueba plena, siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Así las cosas, del análisis al segundo escrito, se advirtió que dentro de los mismos obran posibles infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, aplicación y destino de los recursos de los partidos políticos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Nuevo León; por lo que al tratarse de actos relacionados con la denuncia principal y contra hechos materia del procedimiento **INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL**; toda vez que es un escrito similar al que dio origen al procedimiento de mérito, habiendo coincidencia en las partes involucradas, se ordenó mediante Acuerdo de fecha primero de julio de la presente anualidad, su integración al expediente de mérito, posteriormente, se procedió a efectuar cada una de las respectivas notificaciones al quejoso y a los sujetos denunciados respecto la integración respectiva, sin que al día de hoy ninguna de las partes notificadas presentara contestación a lo referido.

Por otro lado, con la finalidad de obtener mayores elementos de convicción a partir de los indicios aportados en los escritos de queja y de las respuestas a los emplazamientos respectivos, en fecha veintinueve de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/1254/2021, se requirió a la Dirección de Auditoría, para que informara si durante las visitas de verificación realizadas durante la etapa de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL

estado de Nuevo León, fueron verificados los eventos de fecha seis, veintinueve y treinta de mayo de dos mil veintiuno, en beneficio del C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, postulado por la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia por Nuevo León”, conformada por los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo.

Es así que en fecha ocho de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DA/2453/2021, la Dirección de Auditoría, dio respuesta a la solicitud respectiva haciendo del conocimiento a esta autoridad que de la revisión a los eventos monitoreados reportados mediante el Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos (en adelante SIMEI), se determinó que, en relación a los eventos de fecha seis, veintinueve y treinta de mayo de dos mil veintiuno, ninguno fue materia de verificación por dicha Dirección Auditoría, toda vez que no formó parte integral de los procedimientos de campo en la realización de las visitas de verificación, por lo tanto, no se cuenta con registro dentro del SIMEI.

Por otro lado, derivado del segundo escrito de queja recibido, mismo que se integró al expediente de mérito, en fecha primero de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/1295/2021, se requirió de nueva cuenta a la Dirección de Auditoría, para que informara si durante las visitas de monitoreos realizados durante la etapa de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Nuevo León, fue verificado el evento de fecha once de abril de dos mil veintiuno, en beneficio del C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, postulado por la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia por Nuevo León”, conformada por los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo.

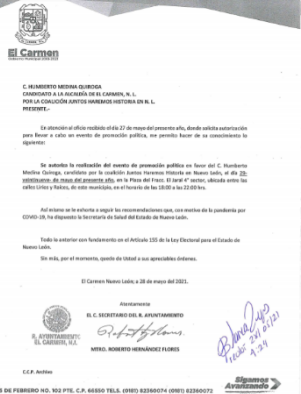
Por lo que, en fecha ocho de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DA/2426/2021, la Dirección de Auditoría, dio respuesta a la solicitud respectiva haciendo del conocimiento a esta autoridad que de la revisión a los eventos reportados y después de una búsqueda exhaustiva mediante el SIMEI, no se localizó acta de verificación del evento de fecha once de abril de dos mil veintiuno, debido a que dicho evento no formó parte de los procedimientos de campo consistentes en las visitas de verificación realizadas por esta autoridad, por tal razón no se cuenta con acta de verificación y documentación respecto de los hechos.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL

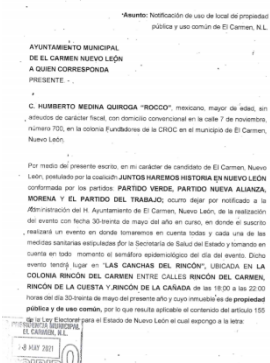
Además, es relevante mencionar que mediante escrito de fecha cinco de julio de dos mil veintiuno, el C. Pablo Elizondo Gutiérrez, en su carácter de Representante Propietario del Partido Acción Nacional, ante la Comisión Municipal Electoral en El Carmen, Nuevo León, se desistió de la queja interpuesta en contra del C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, postulado por la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia por Nuevo León”, conformada por los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo, solicitando se declarara el sobreseimiento del presente procedimiento, situación que no opera en los Procedimientos Administrativos Sancionadores.

Ahora bien, en observancia al principio de exhaustividad que rige a esta autoridad electoral fiscalizadora, el cinco de julio de dos mil veintiuno, se solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Nuevo León del Instituto Nacional Electoral, a efecto de que realizara lo conducente para notificar el oficio número INE/UTF/DRN/33278/2021 al Ing. Gerardo Alfonso de la Maza Villarreal, Presidente Municipal de El Carmen, Nuevo León, a efecto de que proporcionara toda la información relacionada con los eventos de fecha once de abril, seis, veintinueve y treinta de mayo de dos mil veintiuno, realizados en beneficio del denunciado que obraran en sus archivos.

Derivado de lo descrito, el diez de julio de dos mil veintiuno, el Ing. Gerardo Alfonso de la Maza Villarreal, Presidente Municipal de El Carmen, Nuevo León, a través del Mtro. Roberto Hernández Flores, Secretario del Ayuntamiento de El Carmen, Nuevo León, dio respuesta al requerimiento de información realizado, proporcionado los medios de prueba siguientes:

ID	OFICIO	CONTENIDO
1		<p>Respuesta a oficio de fecha veintisiete de mayo de dos mil veintiuno, mediante el cual se autoriza la realización del evento del denunciado, en fecha veintinueve de mayo de dos mil veintiuno, en la Plaza del Fraccionamiento El Jiral 4° sector, El Carmen, Nuevo León.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL

ID	OFICIO	CONTENIDO
2		<p>Respuesta a oficio de fecha veintiocho de mayo de dos mil veintiuno, mediante el cual se autoriza la realización del evento del denunciado, en fecha treinta de mayo de dos mil veintiuno, en las canchas del Rincón, ubicada entre las calles Rincón del Carmen, Rincón de la Cañada y Carretera a Salinas Victoria, colonia Rincón del Carmen, El Carmen, Nuevo León.</p>

Como se puede observar en la tabla anterior, el Ing. Gerardo Alfonso de la Maza Villarreal, Presidente Municipal de El Carmen, Nuevo León, proporciona los permisos para la realización de los eventos de fecha veintinueve y treinta de mayo de dos mil veintiuno, dicha respuesta a la solicitud de información se constituye como una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I en relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización.

Por último, esta autoridad estimó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente, por lo cual se ordenó notificar al quejoso y a los incoados, para que en un plazo de setenta y dos horas manifestaran por escrito los alegatos consideraran convenientes, siendo los partidos políticos MORENA y Verde Ecologista de México, los únicos en manifestar lo que a su derecho correspondiera, el primero de ellos por conducto de su Representante ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el Dip. Sergio Carlos Gutiérrez Luna, y el segundo de ellos por la C. Elisa Uribe Anaya, Responsable de Finanzas del Partido Verde Ecologista de México, ambos solicitando la improcedencia del procedimiento de mérito, toda vez que, la denuncia se basa en hechos formulados de manera errónea y pretendiendo una situación que no se puede alcanzar jurídicamente, por falta de elementos probatorios proporcionados. Dichas manifestaciones constituyen una documental privada, de conformidad con el artículo 16, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

Así las cosas, derivado de los elementos de prueba que integran el expediente en que se actúa y para mayor claridad, resulta conveniente dividir en apartados el estudio de fondo del procedimiento de mérito.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL

Esta división responde a cuestiones circunstanciales que, con el objeto de sistematizar la presente Resolución, llevaron a esta autoridad electoral a analizar por separado cada uno de los supuestos que se actualizaron durante el desarrollo de la investigación y que ameritan un pronunciamiento individualizado por parte de la autoridad electoral. El estudio de fondo se realizará conforme los apartados siguientes:

Apartado A. Conceptos denunciados que se encuentran registrados en el Sistema Integral de Fiscalización.

Apartado B. Conceptos no registrados en el Sistema Integral de Fiscalización, sin embargo, no se tiene certeza de la existencia.

A continuación, se desarrollan los apartados en comento:

Apartado A. Conceptos denunciados que se encuentran registrados en el Sistema Integral de Fiscalización.

Una vez iniciado el procedimiento de mérito y a fin de contar con toda la información y documentación que le permitiera a la autoridad instructora tener certeza respecto a los hechos denunciados, inicialmente se realizó una búsqueda en el SIF, a efecto de analizar la agenda de eventos reportada por parte del candidato incoado, donde se constató el registro de los cuatro eventos denunciados por parte del quejoso, coincidiendo en el nombre del evento, fecha de realización y lugar señalado por el denunciante, como se advierte en la siguiente tabla:

Id	FECHA	LUGAR	DESCRIPCIÓN
00008	11/ABRIL/2021	TODAS LAS CALLES, COLONIA EMILIANO ZAPATA, EL CARMEN, NUEVO LEÓN	RECORRIDO Y ENTREGA DE PROPAGANDA
00033	06/MAYO/2021	TODAS LAS CALLES, COLONIA CENTRO, EL CARMEN, NUEVO LEÓN.	RECORRIDO Y ENTREGA DE PROPAGANDA
00056	29/MAYO/2021	TODAS LAS CALLES, FRACCIONAMIENTO EL JARAL, EL CARMEN, NUEVO LEÓN.	RECORRIDO Y ENTREGA DE PROPAGANDA
00057	30/MAYO/2021	TODAS LAS CALLES, COLONIA BUENA VISTA,	RECORRIDO Y ENTREGA DE PROPAGANDA

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL

ID	FECHA	LUGAR	DESCRIPCIÓN
		EL CARMEN, NUEVO LEÓN.	

Aunado a lo anterior, y a fin de contar con toda la información y documentación que le permitiera a la autoridad instructora tener certeza respecto a los hechos denunciados, se verificó dentro de dicho sistema de contabilidad en línea, si se detectaba el registro de los conceptos de gasto que se pudieran derivar de eventos de fechas veintinueve y treinta de mayo de dos mil veintiuno, organizados a favor del candidato incoado que, a dicho del quejoso, consistieron en la asistencia de los grupos musicales “La Prendida de Sonora y “La Havana Kings”, así como, trescientas (300) sillas, conceptos que se identificaron en la siguiente póliza registrada por el candidato denunciado, como se detalla a continuación:

PÓLIZA REPORTADA DENTRO DEL SIF					
PÓLIZA	PERIODO	TIPO	SUBTIPO	CONCEPTO	EVIDENCIA
10	2	NORMAL	DIARIO	-Grupo La Prendida de Sonora. -Grupo la Havana Kings -300 sillas	

Cabe mencionar que, la póliza en comento, cubre lo correspondiente al concepto de Cierre de Campaña del C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato denunciado, advirtiéndose que contiene una Factura con folio fiscal 185EEF9E-C3E5-11EB-9FB0-B5278B29B63A, emitida por SOLUCIONES INTEGRALES SOJOL, SA DE CV, por la cantidad de \$12,528.00 (doce mil quinientos veintiocho pesos 00/100 M.N.), por los servicios de grupos musicales “La Prendida de Sonora” y “Grupo la Havana Kings”, así como 300 sillas, por lo tanto, se tiene por acreditado el registro de dichos conceptos denunciados.

Derivado de lo expuesto, una vez adminiculados los elementos probatorios de los que se allegó esta autoridad electoral fiscalizadora, es dable colegir lo siguiente:

- Se tiene por acreditada la celebración de los eventos denunciados, de fechas veintinueve y treinta de mayo de dos mil veintiuno, por el C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL

Carmen, Nuevo León, postulado por la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia por Nuevo León”, conformada por los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo, en virtud del reporte dentro del SIF.

- Que se acredita el reporte de gastos consistentes en los grupos musicales “La Prendida de Sonora y “La Havana Kings”, así como 300 sillas, escenario y equipo de sonido, mismos que se encuentran registrados en el SIF.

Por lo anterior, esta autoridad electoral concluye que, del análisis a los elementos de prueba presentados, mismos que fueron concatenados entre sí, esta autoridad tiene certeza de que la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia en Nuevo León”, integrada por los partidos políticos Morena, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza Nuevo León, así como el C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, Nuevo León, no vulneraron lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso a) y 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, 127, 143 bis y 223 del Reglamento de Fiscalización, por lo tanto, lo procedente es declarar **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización, por lo que hace al presente apartado.

Apartado B. Conceptos no registrados en el Sistema Integral de Fiscalización, sin embargo, no se tiene certeza de la existencia.

Como se advierte, respecto de los conceptos consistentes en: renta o compra de caballos, remolques, dron, alimentos, bebidas, camión de plataforma 3.5 toneladas, camión de traslado de simpatizantes y dos botargas, no se encontró registro en el SIF, por lo que se procede a su análisis en lo individual:

Concepto denunciado	Cantidad denunciada	Elemento Probatorio	Reportado en el SIF (Sistema integral de Fiscalización)	Observaciones
Renta o compra de caballos	No señala	Video	No se localizó registro	Sin datos de ubicación, y/o reparto, ni vinculación con circunstancias de tiempo, modo y lugar.
Remolques	No señala	No proporciona	No se localizó registro	Sin datos de vinculación, ubicación o fecha de reparto

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL

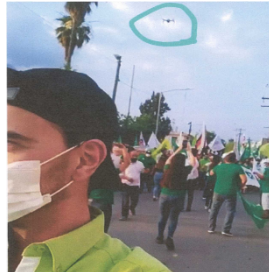
Concepto denunciado	Cantidad denunciada	Elemento Probatorio	Reportado en el SIF (Sistema integral de Fiscalización)	Observaciones
Dron	No señala	Imagen	No se localizó registro	Sin datos de ubicación, fecha de colocación y/o reparto, ni vinculación con circunstancias de tiempo, modo y lugar.
Alimentos y Bebidas	No señala	Imagen	No se localizó registro	Sin datos de ubicación, fecha de colocación y/o reparto
Camión de plataforma 3.5 toneladas	No señala	No proporciona	No se localizó registro	Sin datos de vinculación, ubicación o fecha de reparto
Camión de traslado de simpatizantes	No señala	Imagen	No se localizó registro	No se observa vínculo alguno con la campaña del candidato denunciado.
Dos botargas	Dos	Imagen	No se localizó registro	No se vincula la prueba con circunstancias de tiempo, modo y lugar.

En lo relativo a la Renta o compra de caballos, el quejoso aporta pruebas técnicas, como por ejemplo lo siguiente:



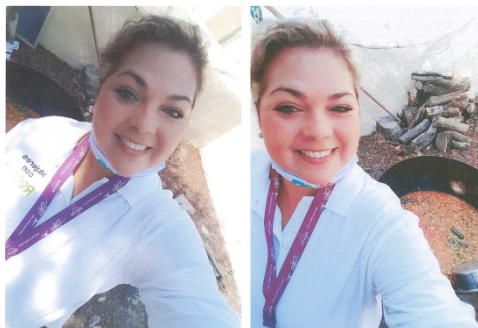
Si bien, pareciera que los caballos fueron empleados en un evento público, no se tiene certeza de que los mismos hubiesen sido empleados durante la celebración de un acto proselitista, menos aún, que haya sido en un gasto en beneficio del entonces candidato incoado, por lo que no es posible generar un vínculo entre dicho concepto y las partes denunciadas en el presente procedimiento, ello, de igual manera, aparejado al hecho que únicamente se aportaron pruebas técnicas.

Por lo que hace al Dron, la parte denunciante proporciona únicamente pruebas técnicas, como por ejemplo la siguiente:



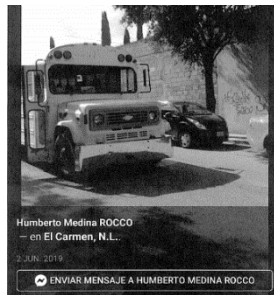
Ahora bien, derivado de la imagen proporcionada, se puede observar un Dron sobre una multitud de personas, sin embargo no se tiene certeza que el mismo hubiese sido erogado por el denunciado, es decir que, cualquier persona asistente al evento, pudo haber usado dicho aparato, por lo que no es posible generar un vínculo entre dicho concepto y la parte denunciada en el presente procedimiento, ello, de igual manera, aparejado al hecho de que únicamente se aportaron pruebas técnicas para demostrar su dicho.

Respecto al gasto denunciado de Alimentos y Bebidas, la parte quejosa proporciona únicamente pruebas técnicas, como lo son las siguientes dos fotografías:



Por lo anterior esta autoridad señala que dichas imágenes proporcionadas por la parte quejosa, no generan vínculo alguno con el candidato denunciado, toda vez que no se tiene certeza que dichos alimentos hayan sido consumidos durante la celebración de un acto proselitista, menos aún, que haya sido en un evento en beneficio del candidato incoado.

En lo relativo al Camión de traslado de simpatizantes, el quejoso aporta la siguiente prueba técnica para demostrar su dicho:



Derivado de la imagen proporcionada por el quejoso, podemos observar que es una captura de pantalla del perfil de “Facebook” del denunciado, sin embargo, se aprecia que la fecha de la misma es del dos de junio de dos mil diecinueve, por lo que no es posible generar un vínculo entre dicho concepto y lo denunciado en el presente procedimiento, al ni siquiera haber sido publicada durante el periodo que corresponde al marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en la entidad federativa de que se trata.

En lo relativo a las Botargas, el quejoso aporta pruebas técnicas, como por ejemplo lo siguiente:



Por lo anterior es preciso señalar que dichas pruebas técnicas ofrecidas por la parte quejosa no generan un vínculo con dicho concepto y la parte denunciada en el presente procedimiento, ello, de igual manera, aparejado al hecho de que únicamente se aportaron pruebas técnicas, sin vincularlas con la narración de los hechos ni especificar circunstancias de tiempo, modo y lugar, agregándolas al final de su escrito de queja genéricamente.

Ahora bien, por lo que hace a los conceptos de remolques y camión de plataforma 3.5 toneladas, el denunciante no proporciona medio de prueba alguno para que esta autoridad pueda allegarse de elementos suficientes para trazar una línea de investigación, por lo tanto, no se acredita la existencia de dichos gastos.

De todo lo anteriormente expuesto, esto es, de las características que puedan desprenderse de las pruebas técnicas exhibidas por el quejoso, a la luz de las manifestaciones del sujeto denunciado, no resulta posible el colegir con grado de certeza suficiente, que nos encontraríamos ante gastos realizados en beneficio del C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, postulado por la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia por Nuevo León”, conformada por los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo.

Derivado de lo expuesto, una vez adminiculados los elementos probatorios de los que se allegó esta autoridad electoral fiscalizadora, es dable colegir lo siguiente:

- Que la parte quejosa únicamente aportó pruebas técnicas para probar su dicho, mismos que no contienen información precisa de la vinculación con los hechos donde se narran los conceptos referidos, ni proporciona elementos de tiempo, modo y lugar que permitan a esta autoridad tener certeza de los gastos denunciados.
- Que, de los emplazamientos efectuados a los sujetos incoados, únicamente los Partidos Morena, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza Nuevo León, brindaron atención, remitiendo las pruebas que consideraron conducentes y, de las cuales se desprende que se realizó el reporte correspondiente en el SIF de los conceptos denunciados de los eventos de fecha veintinueve y treinta de mayo de dos mil veintiuno.
- Que los eventos denunciados no fueron materia de verificación por la Dirección Auditoría, toda vez que no formó parte integral de los procedimientos de campo en la realización de las visitas de verificación, por lo tanto, no se cuenta con registro dentro del SIMEI.

- Que el Ing. Gerardo Alfonso de la Maza Villarreal, Presidente Municipal del Carmen, Nuevo León, a través del Mtro. Roberto Hernández Flores, Secretario del Ayuntamiento de El Carmen, Nuevo León, dio respuesta al requerimiento de información realizado, proporcionando documentales públicas relacionadas con los permisos de realización de los eventos de fecha veintinueve y treinta de mayo de dos mil veintiuno.
- Que de la revisión efectuada en SIF, se encuentran elementos objetivos suficientes que permiten identificar la propaganda denunciada, de los eventos de fecha veintinueve y treinta de mayo, tal como se aprecia en la Factura con folio fiscal 185EEF9E-C3E5-11EB-9FB0-B5278B29B63A, emitida por SOLUCIONES INTEGRALES SOJOL, SA DE CV, por la cantidad de \$12, 528.00 (doce mil quinientos veintiocho pesos 00/100 M.N.).

Por lo anterior, esta autoridad electoral concluye que, del análisis a los elementos de prueba presentados, mismos que fueron concatenados entre sí, esta autoridad tiene certeza que la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia en Nuevo León”, integrada por los partidos políticos Morena, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza Nuevo León, así como el C. Humberto Medina Quiroga, entonces candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, Nuevo León, no vulneraron lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso a) y 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 96, 127, 143 bis y 223 del Reglamento de Fiscalización, por lo tanto, lo procedente es declarar **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización, por lo que hace al presente apartado.

4. Notificación Electrónica. Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral. En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del SIF respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización, instaurado en contra de la otrora Coalición “Juntos Haremos Historia por Nuevo León”, conformada por los Partidos Políticos Morena, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo, así como el C. Humberto Medina Quiroga, entonces Candidato a la Presidencia Municipal de El Carmen, Nuevo León, de conformidad con lo expuesto en el **considerando 3** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente a través de los respectivos Representantes de Finanzas a los interesados, mediante el Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el Considerando **4** de la presente Resolución.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/871/2021/NL

TERCERO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CUARTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**