

INE/CG1037/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL Y SU OTRORA CANDIDATA A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE LEÓN, GUANAJUATO, LA C. ALEJANDRA GUTIERREZ CAMPOS, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021, EN EL ESTADO DE GUANAJUATO, IDENTIFICADO CON LA CLAVE INE/Q-COF-UTF/867/2021/GTO

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/867/2021/GTO** integrado por hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos políticos.

A N T E C E D E N T E S

I. Presentación de escrito de queja. El veintitrés de junio de dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización el oficio CMLE/222/2021 a través del cual se remitió con motivo del reencauzamiento el Procedimiento Especial Sancionador 32/2021-PES-CMLE instaurado en el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, con motivo del escrito de queja presentado ante el Consejo Municipal Electoral de León del Instituto Electoral del Estado, por el C. Óscar Zavala Ángel en su calidad de Representante Propietario del Partido Político Morena, ante el Consejo Municipal Electoral de León, Guanajuato, mediante el cual denuncia al Partido Acción Nacional y a su otrora candidata a la Presidencia Municipal de León, Guanajuato, la C. Alejandra Gutiérrez Campos, así como a la empresa denominada "HOT MARKETING", por hechos que podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de fiscalización, específicamente por las presuntas aportaciones de la persona Moral Hot Marketing por concepto de propaganda electoral pagada difundida en la red social de Facebook, en favor de la otrora candidata; en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Guanajuato. (Fojas 01 a 75 del expediente)

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el promovente en el escrito de queja inicial:

“(…)

*En la ciudad de León, Guanajuato, a diecisiete de junio dos mil veintiuno, el que suscribe licenciado **Federico Herrera Pérez**, Secretario del Consejo Municipal Electoral de León del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, **DA CUENTA** al licenciado **Salvador López Campos**, Presidente del Consejo Municipal de León, con el estado procesal del presente asunto **CONSTE**.*

Vista la cuenta que antecede, esta autoridad sustanciadora **ACUERDA**:

PRIMERO. Se analiza reencauzamiento. Los artículos 1º y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como el artículo 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, reconocen el derecho de acceso a la justicia, al respecto la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que tal derecho no es absoluto, ya que «no tiene el alcance de soslayar los presupuestos procesales necesarios para la procedencia de las vías jurisdiccionales que los gobernados tengan a su alcance».

Así pues, todo medio de impugnación debe cumplir los presupuestos formales y materiales ad admisibilidad y procedencia que le resulten aplicables conforme a la ley que los rigen; en este sentido la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido mediante jurisprudencia que el derecho fundamental de acceso a la jurisdicción es perfectamente compatible con que el Poder Legislativo regula distintas vías y procedimientos, cada uno de los cuales tendrá diferentes requisitos de procedencia que deberán cumplirse.

Ahora bien, en su escrito de denuncia el C. Oscar Zavala Ángel, hace del conocimiento a esta autoridad, hechos u omisiones relativos a la fiscalización de los ingresos y egresos del instituto político Partido Acción Nacional y su candidata a la alcaldía del Ayuntamiento de León, Guanajuato Alejandra Gutiérrez Campos.

En el escrito de denuncia se reprocha de las personas denunciadas hechos presuntamente violatorios a la normativa electoral en materia de fiscalización, derivado del pago y /o donación de una publicación de propaganda electoral a favor de la candidata Alejandra Gutiérrez Campos y el PAN ubicada una cuenta

de la red social "Facebook", presuntamente administrada por la empresa Hot Marketing, visible en <https://www.facebook.com/watch/?v=991960171544758>.

La parte denunciante advierte que, con lo anterior, se estaría contraviniendo lo dispuesto por los artículos 116 inciso b) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 52 fracción VI de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, así como 215 del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral aludiendo de igual manera, dichas acciones al PAN, al supuestamente ser corresponsable en las conductas infractoras denunciadas.

En este contexto, toda vez que los hechos denunciados son de naturaleza en materia de fiscalización, relacionado con la revisión de informes que presenten sobre el origen y destino de sus recursos y de actos para el apoyo ciudadano según corresponda la práctica de auditorías sobre el manejo de sus recursos y su situación contable y financiera, así como la recepción y revisión integral de los informes de ingresos y egresos que presenten los candidatos independientes respecto del origen y monto de los recursos por cualquier modalidad de financiamiento, así como sobre su destino y aplicación estará a cargo de la **Unidad Técnica de Fiscalización de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional en los términos establecidos en la Ley General de Partidos Políticos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales**, ello con fundamento en el artículo 340 de la ley electoral local.

En el mismo orden de ideas, mediante Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el diez de febrero de dos mil catorce, se reformó el artículo 340 que corresponde al Consejo General del Instituto Nacional Electoral la fiscalización de las finanzas de los partidos políticos relativos a los procesos electorales (federal y locales), así como de las campañas de los candidatos.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente asunto por conducto de la Unidad Técnica de Fiscalización.

Ahora bien, en cuanto a los hechos denunciados del que se presumen violaciones al artículo 52 fracción VI de la ley electoral local por supuestas "aportaciones o donativos" de la persona moral Hot Marketing, de los hechos **no se advierte conducta contraria a la normativa electoral local de la que esta autoridad sustanciadora resulte competente, considerando en esencia que es la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral**, quien tiene la facultad de sustanciar y tramitar los procedimientos en materia de fiscalización, como se detalla a continuación:

(...)

3. Determinación.

De los artículos analizados se advierte que esta autoridad no es competente para conocer de los hechos denunciados, y en el caso que nos ocupa deberá atenderse a la sustanciación y pronunciamiento por parte de la Unidad Técnica de Fiscalización del INE, para que en el ámbito de sus atribuciones proceda a emitir pronunciamiento respecto de la probable sanción por incumplimiento del denunciado a las obligaciones de fiscalización.

Consecuentemente, lo que procede es reencauzar el presente expediente para la tramitación y sustanciación de la queja en la Unidad Técnica de Fiscalización del INE.

*Se ordena **solicitar el apoyo mediante oficio al Vocal Ejecutivo de la Junta Local del Instituto Nacional Electoral en Guanajuato** para que por su conducto se notifique el presente Acuerdo y se entregue el expediente original en la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral para su sustanciación.*

(...)

HECHOS:

1. *En fecha 11 de mayo del año 2021, al estar navegando en la red social denominada “FACEBOOK”, me percate de una publicación en el perfil de la **C. ALEJANDRA GUTIERREZ CAMPOS**, actual candidata a la alcaldía de la ciudad de León, Guanajuato, por el **PARTIDO ACCION NACIONAL**, y en la cual aparece propaganda electoral pagada en aportaciones por la empresa, persona moral **HOT MARKETING**, violando la Legislación Electoral realizando una conducta prohibida.*

En dicha publicación se puede apreciar una serie de imágenes en la que parece una persona del sexo femenino que coincide con los rasgos físicos de la C. ALEJANDRA GUTIERREZ CAMPOS, y que anuncia en el perfil “Alejandra Gutierrez” PRESIDENTA MUNICIPAL DE LEON, así como el logo del PARTIDO ACCION NACIONAL, partido que impulsa su candidatura, mismas que pueden ser visualizadas a partir de la siguiente liga correspondiente a “FACEBOOK”:

<https://www.facebook.com/watch/?v=991960171544758>

2. A continuación, presento las imágenes subidas a la red por **HOT MARKETING**, pagada con aportaciones, siendo una persona moral como se aprecia en las siguientes imágenes:



3. Vulneración a la normal electoral en el artículo 116 inciso h) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que a la letra dice:

“Se fijen los criterios para establecer los límites a las erogaciones de los partidos políticos en sus precampañas y campañas electorales, si como los montos máximos que tengan las aportaciones de sus militantes y simpatizantes”.

El artículo 215 punto 1 de la estructura del Reglamento de Fiscalización, que a continuación se plasma:

“Propaganda exhibida en Internet”.

Los partidos, coaliciones aspirantes y candidatos independientes deberán contar los contratos y facturas correspondientes a la propaganda exhibida en internet, manifestando en los informes de campaña. Así como una relación impresa y en medio magnética que detalle lo siguiente

- a) La empresa con la que se contrató la exhibición
- b) B) Las fechas en las que se exhibió la propaganda
- c) Las direcciones electrónicas y los domicilios con los que se exhibió la propaganda
- d) El valor Unitario de cada tipo de propaganda exhibida, así como el impuesto al valor agregado de cada uno de ellos
- e) El candidato, y la campaña beneficiada con la propaganda exhibida
- f) Deberan conservar y presentar el material y muestras del contenido de la propaganda exhibida en internet.

El correlativo legal el artículo 52 fracción VI de la Ley de Instituciones y procedimientos electorales para el Estado de Guanajuato. Señala lo siguiente:

“No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos, ni a los aspirantes, precandidatos y candidatos a cargo de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia.”

Fracción VI “LAS PERSONAS MORALES”

Correlativo legal electoral que contrae una Prohibición tajante de apoyo a aspirantes, precandidatos, candidatos a cargo de elección popular.

4. En este orden de ideas, la empresa **HOT MARKETING** legalmente instituida en la ciudad de León, Guanajuato, al entrar en su página de Facebook se publicita en sí como agencia de publicidad y consultora especializada en todas las áreas de Mercadotecnia con una dirección domiciliada de Poetas 517 de la colonia panorama de esta ciudad y que al publicitar la imagen y promoción de la **C.ALEJANDRA GUTIERREZ CAMPOS**, candidata a la alcaldía del municipio de León, Guanajuato, en su página de la propia candidata está realizando en beneficio para esta última y para el **PARTIDO ACCION NACIONAL**, puesto que es cubierta con sus aportaciones y que al ser una Persona Moral tiene prohibido realizar tales aportaciones porque el artículo 52 fracción VI lo prohíbe tal y como se describe supra líneas.

(...) “

P R U E B A S

1. **La Documental Publica.-**Consistente en que se realice por esta oficialía una inspección en las redes sociales de Facebook, en la liga que muestro a continuación, y de la cual solicito de la oficialía electoral de una Fe de Hechos de la Liga, solicitando se levante una acta de la misma, que es la que se ofrece desde este momento como prueba documental publica, con la finalidad de que quede acentado (sic) que la persona moral **HOT MARKETING**, paga propaganda electoral, con la finalidad de posicionar a la candidata a la alcaldía la C. **ALEJANDRA GUTIERREZ CAMPOS**, y al **PARTIDO ACCIÓN NACIONAL**, respecto de la siguiente liga:

<https://www.facebook.com/wacth/?v=991960171544758>

2. **Documental y/o Técnica.** -Consistente en las 3 imágenes de la publicidad de la candidata **ALEJANDRA GUTIERREZ CAMPOS**, imágenes en las cuales se puede leer que es cubierta con aportaciones de la empresa **HOT MARKETING** y que se adjuntan a la presente bajo anexo único, y que tiene relación que los hechos que ahora se instauran.

(...)"

(Fojas 17 a 21 del expediente)

Elementos aportados por el quejoso al escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:

- 3 imágenes impresas en 2 hojas.
- 1 dirección de URL

III. Acuerdo de admisión e inicio del procedimiento de queja. El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización, tuvo por recibida la queja mencionada y acordó integrar el expediente respectivo con el número **INE/Q-COF-UTF/867/2021/GTO**; registrarlo en el libro de gobierno, admitir a trámite y sustanciación, así como notificar al Secretario del Consejo General, a la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Fiscalización, el inicio del presente procedimiento de queja; notificar y emplazar al Partido Acción Nacional y su candidata a la Presidencia Municipal de León, Guanajuato, la C. Alejandra Gutiérrez Campos; remitiéndole, las constancias que obraban en el expediente, así mismo,

publicar el acuerdo de referencia y la cédula de conocimiento en los estrados del Instituto Nacional Electoral. (Fojas 76 a 78 del expediente)

IV. Publicación en estrados del acuerdo de admisión del procedimiento INE/Q-COF-UTF/867/2021/GTO.

- a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, se fijó en los estrados de este Instituto, durante setenta y dos horas, el acuerdo de admisión del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Fojas 79 a 82 del expediente)
- b) El veintiocho de junio de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el acuerdo de admisión, la cédula de conocimiento y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Fojas 83 a 84 del expediente)

V. Aviso de inicio del procedimiento de queja al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El veinticinco de junio de dos mil veintiuno mediante oficio **INE/UTF/DRN/31824/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización informo al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, la recepción y registro en el libro de gobierno del procedimiento de queja identificado como **INE/Q-COF-UTF/867/2021/GTO**. (Fojas 85 a 88 del expediente)

VI. Aviso de inicio del procedimiento de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El veinticinco de junio de dos mil veintiuno mediante oficio **INE/UTF/DRN/31825/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización informo a la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, la recepción y registro en el libro de gobierno del procedimiento de queja identificado como **INE/Q-COF-UTF/867/2021/GTO**. (Fojas 89 a 92 del expediente)

VII. Notificación de inicio del procedimiento al Partido Morena ante el Consejo General Electoral del Instituto Nacional Electoral. El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/31826/2021**, se notificó a través del Sistema Institucional de Fiscalización al Representante de Finanzas del Partido Político de Morena, a fin de que por su conducto se notificara a su Representación ante la Junta Local del Instituto en el estado de Guanajuato. (Fojas 93 a 99 del expediente)

VIII. Notificación del inicio del procedimiento y emplazamiento al Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

- a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/31827/2021**, se notificó a través del Sistema Institucional de Fiscalización al Representante de Finanzas del Partido Acción Nacional, a fin de que por su conducto se notificara a su Representación ante la Junta Local del Instituto en el estado de Guanajuato. (Fojas 100 a 112 del expediente)
- b) Al momento de la realización de la presente Resolución no se ha recibido respuesta al emplazamiento de mérito por parte del Partido Acción Nacional.

IX. Notificación de inicio del procedimiento y emplazamiento a la C. Alejandra Gutiérrez Campos, candidata a la Presidencia Municipal de León, Guanajuato.

- a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/31829/2021**, se notificó a través del Sistema Institucional de Fiscalización a la C. Alejandra Gutiérrez Campos, otrora candidata a la Presidencia Municipal de León, Guanajuato. (Fojas 113 a 123 del expediente)
- b) Al momento de la realización de la presente Resolución no se ha recibido respuesta al emplazamiento de mérito por parte de la C. Alejandra Gutiérrez Campos.

X. Solicitud de Información a la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos.

- a) El veintiocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/32133/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos, información respecto a si el video que se aloja en la URL <https://www.facebook.com/watch/?v=991960171544758> fue pautado. (Fojas del 142 a 146 expediente)
- b) Al momento de la realización de la presente Resolución esta autoridad no ha recibido respuesta a la Solicitud efectuada.

XI. Solicitud de Certificación a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

- a) El veintiocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/32135/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Dirección del Secretariado certificara el contenido de las direcciones electrónicas <https://www.facebook.com/watch/?v=991960171544758> y alegutierrez.mx. (Fojas 147 a 151 del expediente)
- b) El diez de julio de dos mil veintiuno mediante oficio **INE/DS/2033/2021** la Dirección del Secretariado remitió a esta Unidad Técnica de Fiscalización el original del acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/418/2021 constante de cinco (5) fojas, así como un (1) disco compacto certificado. (Fojas 157 a 164 del expediente)

XII. Razón y Constancia.

- a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno se hizo constar la consulta al Sistema Integral de Fiscalización <https://sif.ine.mx/menuUTF/> en la que se verifico el contenido de la contabilidad 78744, correspondiente a la otrora candidata Alejandra Gutiérrez Campos, por concepto de “Pautado en redes sociales” (Facebook). (Fojas 124 a 129 del expediente)
- b) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno se hizo constar la consulta al Registro Nacional de Proveedores <https://rnp.ine.mx/loginRNP/>, en la que se verificó el registró de la persona moral con denominación social “HMKT S DE RL DE CV”. (Fojas 130 a 133 del expediente)
- c) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, se hizo constar la consulta a la página de Verificación de Comprobantes Fiscales del Servicio de Administración Tributaria <https://verificacfdi.facturaelectronica.sat.gob.mx/> en la que constató la vigencia de la factura correspondiente a la póliza 13 registrada en el Sistema Integral de Fiscalización. (Fojas 134 a 137 del expediente)
- d) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, se hizo constar la consulta a la Biblioteca de Anuncios de Facebook https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political&nd_issue_ads&country=MX&media_type=all, en la que se constató que la publicación denunciada por el quejoso no se encuentra como publicidad

pagada en el perfil de Facebook de la C. Alejandra Gutiérrez Campos. (Fojas 138 a 141 del expediente)

XIII. Acuerdo de alegatos. El doce de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización, estimó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente, por lo cual, se ordenó notificar al quejoso y a los sujetos incoados, para que, en un plazo de setenta y dos horas, manifestaran por escrito los alegatos que consideran convenientes. (Fojas 165 del expediente)

XIV. Notificación de alegatos al Representante de Finanzas del Partido Morena.

- a) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/34552/2021** se notificó a través del Sistema Institucional de Fiscalización al Representante de Finanzas del Partido Político de Morena, a fin de que por su conducto se notificara a su Representación ante la Junta Local del Instituto en el estado de Guanajuato de la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento administrativo sancionador identificado como **INE/Q-COF-UTF/867/2021/GTO**, a efecto que, en un término de setenta y dos horas contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes. (Foja 166 del expediente).
- b) Al momento de la realización de la presente Resolución esta autoridad no ha recibido respuesta a la Solicitud efectuada.

XV. Notificación de alegatos al Representante de Finanzas del Partido Acción Nacional.

- a) El doce de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/34551/2021**, se notificó a través del Sistema Institucional de Fiscalización al Representante de Finanzas del Partido Acción Nacional, a fin de que por su conducto se notificara a su Representación ante la Junta Local del Instituto en el estado de Guanajuato la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento administrativo sancionador identificado como **INE/Q-COF-UTF/867/2021/GTO**, a efecto que, en un término de setenta y dos horas contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes. (Fojas 172 del expediente).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/867/2021/GTO

- b) Al momento de la realización de la presente Resolución esta autoridad no ha recibido respuesta a la Solicitud efectuada.

XVI. Notificación de alegatos a la C. Alejandra Gutiérrez Campos, candidata a la Presidencia Municipal de León, Guanajuato.

- a) El trece de julio de dos mil veintiuno, a través de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Guanajuato y/o a la Junta Distrital, mediante oficio **INE/UTF/DRN/34550/2021**, se le notificó a la C. Alejandra Gutiérrez Campos, otrora candidata a la Presidencia Municipal de León, Guanajuato, la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento administrativo sancionador identificado como **INE/Q-COF-UTF/867/2021/GTO**, a efecto que, en un término de setenta y dos horas contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes. (Fojas 177 del expediente).
- b) Al momento de la realización de la presente Resolución esta autoridad no ha recibido respuesta a la Solicitud efectuada

XVII. Cierre de Instrucción. El XXX de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización emitió el Acuerdo por el que se declaró cerrada la instrucción correspondiente a la sustanciación del procedimiento de mérito.

VIII. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en su _____ sesión extraordinaria, por votación unánime de los Consejeros Electorales, integrantes de la Comisión, las Consejeras Electorales, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera, Presidenta de la Comisión y la Dra. Carla Astrid Humphrey Jordán y los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona y el Mtro. Jaime Rivera Velázquez.

Toda vez que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del presente procedimiento de queja en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428,

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/867/2021/GTO

numeral 1, inciso g); así como tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el artículo 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Estudio de Fondo. Que, al no existir cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver y habiendo analizado todos los documentos y actuaciones que integran el expediente que se resuelve, se desprende que el fondo del presente asunto consiste en determinar si la C. Alejandra Gutiérrez Campos, entonces candidata a la Presidencia Municipal de León, Guanajuato por el Partido Acción Nacional, recibió aportaciones de ente prohibido de la persona moral, denominada Hot Marketing, por concepto de propaganda electoral pagada difundida en la red social de Facebook en el perfil "*AlejandraGutierrez*", en favor de la otrora candidata, así como del reporte de gastos con motivo de publicidad pagada en el perfil de mérito.

Esto es, debe determinarse si la C. Alejandra Gutiérrez Campos, otrora candidata a la Presidencia Municipal de León, Guanajuato por el Partido Acción Nacional recibió una aportación de persona no identificada, generando así la omisión de reporte de gasto, incumpliendo con lo dispuesto en los artículos 243 y 443 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, 25, numeral 1, inciso i), 54, numeral 1, 79 numeral 1 inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos, 96, numeral 1; 121, 127, numerales numeral 1, 2 y 3; y 223, numeral 6, incisos b), c) y d) y 7, incisos a) y c) del Reglamento de Fiscalización, mismos que se transcriben a continuación:

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 243

1. Los gastos que realicen los partidos políticos, las coaliciones y sus candidatos, en la propaganda electoral y las actividades de campaña, no podrán rebasar los topes que para cada elección acuerde el Consejo General.

2. Para los efectos de este artículo quedarán comprendidos dentro de los topes de gasto los siguientes conceptos:

a) Gastos de propaganda:

I. Comprenden los realizados en bardas, mantas, volantes, pancartas, equipos de sonido, eventos políticos realizados en lugares alquilados, propaganda utilitaria y otros similares;

b) Gastos operativos de la campaña:

I. Comprenden los sueldos y salarios del personal eventual, arrendamiento eventual de bienes muebles e inmuebles, gastos de transporte de material y personal, viáticos y otros similares;

c) Gastos de propaganda en diarios, revistas y otros medios impresos:

I. Comprenden los realizados en cualquiera de esos medios, tales como inserciones pagadas, anuncios publicitarios y sus similares, tendientes a la obtención del voto. En todo caso, tanto el partido y candidato contratante, como el medio impreso, deberán identificar con toda claridad que se trata de propaganda o inserción pagada, y

d) Gastos de producción de los mensajes para radio y televisión:

*I. Comprenden los realizados para el pago de servicios profesionales; uso de equipo técnico, locaciones o estudios de grabación y producción, así como los demás inherentes al mismo objetivo.
(...)*

Artículo 443

1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:

**a) El incumplimiento de las obligaciones señaladas en la Ley General de Partidos Políticos y demás disposiciones aplicables de esta Ley.
(...)**

Ley General de Partidos Políticos.

“Artículo 25.

1. Son obligaciones de los partidos políticos:

a)

i) Rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de culto de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que las leyes prohíban financiar a los partidos políticos; (...)

n) Aplicar el financiamiento de que dispongan exclusivamente para los fines que les hayan sido entregados; (...)

Artículo 54.

1. No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia:

a) Los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades federativas, y los ayuntamientos, salvo en el caso del financiamiento público establecido en la Constitución y esta Ley;

b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, centralizada o paraestatal, y los órganos de gobierno del Distrito Federal;

c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal;

d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras;

e) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza;

f) Las personas morales, y

*g) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero.
(...)*

Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:
(...)

b) Informes de Campaña:

I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;

II. El candidato es responsable solidario del cumplimiento de los informes de gastos que se refieren en el inciso anterior, y

III. Los partidos políticos presentarán informes de ingresos y gastos por periodos de treinta días contados a partir de que dé inicio la etapa de campaña, los cuales deberán entregar a la Unidad Técnica dentro de los siguientes tres días concluido cada periodo.

(...)

Reglamento de Fiscalización.

Artículo 96.

Control de los ingresos

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.

(...)

Artículo 121.

Entes impedidos para realizar aportaciones

1. Los sujetos obligados deben rechazar aportaciones o donativos, en dinero o en especie, préstamos, donaciones, condonaciones de deuda, bonificaciones, descuentos, prestación de servicios o entrega de bienes a título gratuito o en comodato de los siguientes:

a) Los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades, así como los ayuntamientos.

b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, así como los del Distrito Federal.

c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal.

d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras.

e) Las organizaciones gremiales, sindicatos y corporativos.

f) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza.

g) Los ministros de culto, asociaciones, iglesias o agrupaciones de cualquier religión.

h) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero.

i) Las empresas mexicanas de carácter mercantil.

j) Las personas morales.

k) Las organizaciones sociales o adherentes que cada partido declare, nuevas o previamente registradas.

*l) Personas no identificadas.
(...)*

Artículo 127. Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

*3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”
(...)*

Artículo 223.

Responsables de la rendición de cuentas

6. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición serán responsables de:

a) ...

b) Reportar en los informes respectivos los recursos recibidos, en dinero o en especie, destinados a su precampaña o campaña.

c) Reportar todos los ingresos en efectivo recibidos y depositados a la cuenta bancaria abierta, exclusivamente para la administración de los ingresos y gastos de precampaña y campaña.

d) Solicitar o recibir recursos mediante aportaciones o donativos, en dinero o en especie

por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia de personas no autorizadas por la Ley de Instituciones

(...)

7. Los partidos serán responsables de:

- a) Presentar los informes de gastos de precampaña o campaña de sus precandidatos y candidatos.*
- b) ...*
- c) La información reportada mediante el Sistema de Contabilidad en Línea.*
- (...)”*

De las premisas normativas citadas se desprende que los sujetos obligados tienen diversas obligaciones, entre ellas, la de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su actuar a los principios del Estado Democrático, garantizando de esta forma el principio de respeto absoluto de la norma. Así pues, con esta finalidad se ha establecido la obligación a los partidos políticos de presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación.

De este modo, se permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que tal instituto político reciba, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado Democrático. En congruencia a este régimen, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a un partido político en una situación de ventaja frente a otros, lesionando principios como la equidad en la contienda electoral.

Asimismo, a través de estas premisas normativas se garantiza el principio de equidad en la contienda electoral al establecer un sistema de fiscalización integral a través del cual los partidos políticos cumplen con la obligación de reportar y comprobar la totalidad de los gastos e ingresos que reciben; así como, su destino y aplicación, evitando de esta forma, un desequilibrio en la competencia electoral a favor de un instituto político o precandidato en específico.

Por ello se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Así como la obligación de reportar la totalidad de los ingresos y gastos (que incluye la obligación de reportar la forma en que se hicieron los mismos) implica la

obligación de los partidos políticos de reportar con veracidad cada movimiento contable (ya sean ingresos o egresos).

Aunado a lo anterior, los artículos 25, numeral 1, inciso i), 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos y, 121 del Reglamento de Fiscalización, establecen como una de las obligaciones de los sujetos obligados, rechazar toda clase de apoyo económico de aquellos sujetos a los que la ley se los prohíba expresamente, así como un catálogo de entes a quienes la ley les establece la prohibición de realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos, aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia.

La prohibición de realizar aportaciones en favor de partidos políticos provenientes de entes prohibidos existe con la finalidad de evitar que los partidos políticos como instrumentos de acceso al poder público, estén sujetos a intereses privados alejados del bienestar general como son los intereses particulares de personas no identificadas.

En el caso concreto, la prohibición de recibir aportaciones en efectivo o en especie de entes no permitidos responde a uno de los principios inspiradores del sistema de financiamiento partidario en México, a saber, la no intervención de los sujetos previstos en el citado artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos, en relación con el 121 del Reglamento de Fiscalización; esto es, impedir cualquier tipo de injerencia de intereses particulares en las actividades propias de los partidos políticos, pues el resultado sería contraproducente e incompatible con el adecuado desarrollo del Estado Democrático.

Por lo anterior, es razonable que por la capacidad económica que un ente no permitido pudiera tener y por los elementos que podrían encontrarse a su alcance según la actividad que realicen, se prohíba a dichos sujetos realizar aportaciones a los partidos políticos.

Aunado a lo anterior, se desprende la obligación de los partidos políticos de respetar los topes de gasto de precampaña establecidos por el Consejo General, ya que esto permite que la contienda electoral se desarrolle con apego a lo establecido por la Ley, lo cual se verá reflejado en una contienda desarrollada en condiciones de equidad financiera, pues todos los institutos políticos estarán actuando dentro del marco legal.

De esta forma, en caso de incumplir las obligaciones, respecto del origen, destino y aplicación de los recursos, se estaría impidiendo el adecuado funcionamiento de la

actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales, pues la omisión a cumplir con los mandatos sería una transgresión directa a la Legislación Electoral, lo cual implicaría para el partido político una sanción por la infracción cometida.

La finalidad, es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la transparencia, rendición de cuentas y de control, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo que implica la existencia de instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas a la autoridad fiscalizadora respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación (egresos o gastos), coadyuvando a que esta autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad.

Dicho lo anterior, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los Partidos Políticos Nacionales el cumplir con el registro contable de los ingresos, egresos, la prohibición recibir aportaciones de entes prohibidos y respetar los topes de gastos de campaña establecidos, es que la autoridad fiscalizadora inhiba conductas que tengan por objeto y/o resultado poner en riesgo la legalidad, transparencia y equidad en el Proceso Electoral.

En resumen, se trata de normas que protegen diversos bienes jurídicos de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Consecuentemente, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, administrarse y valorarse cada uno de los elementos probatorios que obran en el expediente, de conformidad con los principios de la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

Origen del Procedimiento

Ahora bien, previo a entrar al **estudio de fondo** del procedimiento que nos ocupa, es importante señalar los motivos que dieron origen al inicio del procedimiento de queja que por esta vía se resuelve.

El quejoso en su escrito de queja aduce la omisión de rechazar aportaciones de ente prohibido de la persona moral, denominada Hot Marketing, así como el reporte de gastos con motivo de publicidad pagada en el perfil “AlejandraGutierrez” en la red social Facebook, de la entonces candidata por el Partido Acción Nacional a la Presidencia Municipal de León, Guanajuato, la C. Alejandra Gutiérrez Campos.

Derivado de lo anterior, se estudiará los hechos denunciados por el quejoso en su escrito inicial, el cual, para sostener sus afirmaciones aporta como elementos de prueba los siguientes:

1. **La documental pública.** Consistente en la certificación que realice Oficialía Electoral, en la que se haga constar la búsqueda de la URL que refiere en su escrito de queja
2. **La documental privada consistente en la impresión de 3 imágenes.**

Derivado de lo anterior, es menester señalar que las pruebas, consistentes en impresiones fotográficas, así como las URL en sí mismas, ofrecidas por el quejoso constituyen solo pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que, para perfeccionarse deben administrarse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.

Lo anterior encuentra sustento en la Jurisprudencia 4/2014, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro **PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN**, cuyo contenido es el siguiente:

PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-

De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia

electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser administradas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

Esto último tiene relación con el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Jurisprudencia 36/2021, de rubro **PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.**

Dichos escritos constituyen documentales privadas que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solo harán prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Así las cosas, derivado de los elementos de prueba que integran el expediente en que se actúa y para mayor claridad, resulta conveniente dividir en apartados el estudio de fondo del procedimiento de mérito.

Esta división responde a cuestiones circunstanciales, que, con el objeto de sistematizar la presente Resolución, llevaron a esta autoridad electoral a analizar por separado cada uno de los supuestos que se actualizaron durante el desarrollo de la investigación y que ameritan un pronunciamiento individualizado por parte de la autoridad electoral.

Ahora bien, derivado de los elementos de prueba que integran el expediente en que se actúa y a efecto de efectuar un pronunciamiento individualizado, este Consejo General por cuestiones de método analizará los hechos denunciados dentro del siguiente apartado:


- A. Gastos por concepto de publicidad en internet (Facebook)**
- B. Aportaciones de ente prohibido**

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/867/2021/GTO

Ahora bien, por lo que respecta a la dirección URL y las imágenes aportadas por el quejoso, de las que se desprende que en el perfil de la entonces candidata la C. Alejandra Gutiérrez Campos, se difundieron publicaciones pagadas por la persona moral “HOT MARKETING”, se procede a realizar el análisis de dicho contenido:

Núm.	URL/Imagen	Descripción
1	https://www.facebook.com/watch/?v=991960171544758	Se trata de una publicación en el perfil de Facebook “Alejandra Gutiérrez”, de fecha 1 de mayo, titulado <i>Te comparto mi historia. ¡Te invito a conocerme a fondo! DALE PLAY al video y conoce por qué quiero encabezar una #CiudadViva donde podamos vivir tranquilos, sanos y mejor. #ConLaFuerzaDeTodos</i> , en el que puede observarse un video con edición, de 3:32 minutos de duración, en el que aparece la C. Alejandra Gutiérrez, en distintos escenarios. Dicha publicación tiene un botón de “ver más”, mismo que redirecciona a la página alegutierrez.mx, sin embargo, al intentar acceder, refiere que dicha página está suspendida.
2		Captura de pantalla de la que se advierte una imagen editada en la que aparece una mujer de cabello oscuro, portando una camisa color azul rey, con las leyendas “Ale Gutiérrez, Presidenta Municipal León, ¡Conoce a Ale Gutiérrez!, Impulso la competitividad de los jóvenes a través del acceso a becas y viajes, PAN”. Dicha imagen se titula “Conoce lo que hemos hecho para impulsar la competitividad y el emprendimiento #Co... Ver más” Se advierte que se publicó en el perfil “Alejandra Gutiérrez” y debajo del nombre refiere “Publicidad Pagado por Hot Marketing”.
3		Captura de pantalla de la que puede observarse al fondo una publicación en la página “Alejandra Gutiérrez, debajo de dicho nombre se menciona “Publicidad Pagado por Hot Marketing”, titulada “Conoce lo que hemos hecho para impulsar la competitividad y el emprendimiento #Co... Ver más” Encima de dicho fondo se observa un apartado con fondo blanco que dice “Alejandra Gutiérrez, Político” y debajo señala “Este anuncio es sobre temas sociales, elecciones o política. Descubre qué significa”. Debajo aparecen tres rubros que refieren “¿Quién pago este anuncio?, ¿Por qué veo este anuncio? Y Ver menos anuncios sobre este tema.”

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/867/2021/GTO

Núm.	URL/Imagen	Descripción
1	https://www.facebook.com/watch/?v=991960171544758	Se trata de una publicación en el perfil de Facebook "Alejandra Gutiérrez", de fecha 1 de mayo, titulado <i>Te comparto mi historia. ¡Te invito a conocerme a fondo! DALE PLAY al video y conoce por qué quiero encabezar una #CiudadViva donde podamos vivir tranquilos, sanos y mejor. #ConLaFuerzaDeTodos</i> , en el que puede observarse un video con edición, de 3:32 minutos de duración, en el que aparece la C. Alejandra Gutiérrez, en distintos escenarios. Dicha publicación tiene un botón de "ver más", mismo que redirecciona a la página alegutierrez.mx, sin embargo, al intentar acceder, refiere que dicha página está suspendida.
4		Captura de pantalla de la que puede observarse al fondo una publicación en la página "Alejandra Gutiérrez", debajo de dicho nombre se menciona "Publicidad Pagado por Hot Marketing", titulada "Conoce lo que hemos hecho para impulsarla". Encima de dicho fondo se observa un apartado con fondo blanco que dice ¿Quién pago por este anuncio? Debajo de dicha interrogante refiere "Hot Marketing pagó este anuncio de Alejandra Gutiérrez. Si un anunciante indica que su anuncio es sobre temas sociales, elecciones o política, se le exigirá que especifique quién lo financió. Más información". El anunciante envió esta información. +524775558331, redes@hotmarketing.mx , https://www.hotmarketing.mx/ .

Tal y como obra en la dirección URL y las tres imágenes señaladas en el escrito de queja, se vislumbra en primer momento que, el contenido que se aloja en la URL señalada corresponde a un video difundido en el perfil de Facebook de la C. Alejandra Gutiérrez Campos, sin embargo, del mismo no se desprende que se encuentre contratado como publicidad en dicha plataforma, ahora bien, por lo que se desprende del contenido de las 3 imágenes aportadas por el quejoso, si bien, de las mismas no puede observarse una publicación en específico, las mismas aportan información que refiere el pago de publicidad en el perfil de Facebook "Alejandra Gutiérrez".

En este sentido, las referidas pruebas técnicas aportadas por el quejoso no resultan aptas de manera aislada, para considerar acreditados los hechos denunciados sino solo contienen un valor indiciario, por lo que se deben corroborar con otros medios de convicción, de los que deriven mayores elementos que se encuentren debidamente relacionados con la información aportada y así la autoridad pueda verificar que los hechos denunciados efectivamente ocurrieron en la forma y tiempo descritos por el quejoso.

Ahora bien, en ese sentido por lo que hace a las pruebas técnicas presentadas, al ser administradas con la muestra obtenida por ésta autoridad de las diligencias realizadas, se acredita plenamente la existencia del contenido de la URL aportada

por el quejoso, así como los indicios de que en el perfil “*Alejandra Gutiérrez*” de la red social Facebook se difundió publicidad pagada por la persona moral “Hot Marketing”, por lo que, se tiene certeza de la existencia del elemento cualitativo, ello atendiendo a lo establecido por el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización; sin embargo, debe precisarse que el elemento cuantitativo no se encuentra acreditado, toda vez que si bien el quejoso presentó medios probatorios de los que se desprenden indicios de la distribución de la propaganda, los mismos no aportan elementos que permitan tener certeza de la cantidad publicaciones realizadas, así como tampoco cuáles publicaciones son las que se encuentran pautadas; por lo que dichas pruebas en su caso debieron de perfeccionarse con elementos adicionales para acreditar su pretensión.

Al respecto es preciso señalar que esta autoridad procedió a solicitar se realizara la certificación de dicho contenido por Oficialía Electoral, misma que consistió en la descripción de cada una de las publicaciones, así como de las imágenes denunciadas.

Es de mencionar, que la fe de hechos expedida por la Oficialía Electoral del Instituto Nacional Electoral constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I con relación al 21, numeral 2, ambos del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, y la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados.

No pasa desapercibido para esta autoridad que en las constancias que integran el procedimiento especial sancionador 32/2021/-PES-CMLE, instaurado en el Instituto Electoral en el Estado de Guanajuato en el ejercicio de las funciones previstas en la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales en la entidad, obra agregado el escrito sin número del seis de junio de dos mil veintiuno, suscrito por la C. Alejandra Gutiérrez Campos, a través del cual manifestó al requerimiento formulado en el expediente 32/2021-PES-CMLE lo siguiente:

- Respecto de las imágenes, la respuesta es afirmativa, toda vez que corresponden a propaganda electoral de mi campaña.
- Con la finalidad de difundir propaganda electoral durante la campaña, registrada en tiempo y forma, como gasto de campaña, tal como se acredita con la póliza número N_DR_P2_2 registrada en el Sistema Integral de Fiscalización.
- Por lo que hace a la URL <https://www.facebook.com/watch/?v=991960171544758>, si tengo

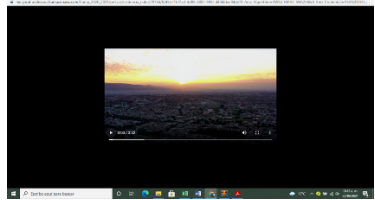
conocimiento, el cual corresponde a propaganda electoral de mi campaña, registrada en tiempo y forma, tal como se acredita con la póliza número N_DR_P2_2 registrada en el Sistema Integral de Fiscalización.

- Por lo que hace a la página de internet ALEGUTIERREZ.MX, de igual manera si tengo conocimiento, con la finalidad de difundir propaganda electoral de mi campaña, registrada en tiempo y forma, como gasto de campaña, tal y como se acredita con la Póliza número DR_P1_5 y DR_P2_5 registrada en el Sistema Integral de Fiscalización.
- La empresa “Hot Marketing”, corresponde al nombre comercial de la razón social “HMKT SRL DE CV”, misma que es la empresa contratada por el servicio de pautaado de redes sociales durante la campaña

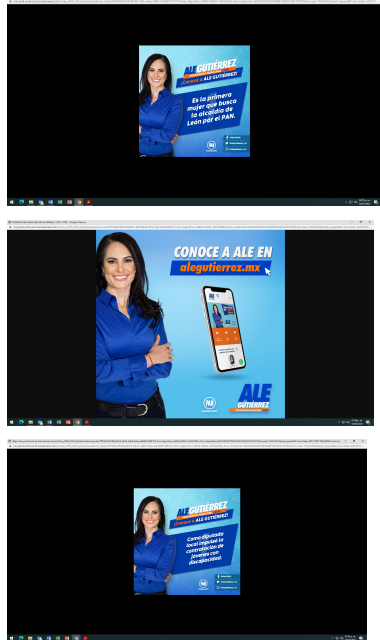
Documental que fue remitida en original por el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato con motivo del rencauzamiento del Procedimiento Especial Sancionador 32/2021-PES-CMLE ordenado por el Presidente del Consejo Municipal de León Guanajuato mediante proveído del diecisiete de junio de dos mil veintiuno.

Ahora bien, por lo que respecta al, ejercicio del derecho de audiencia otorgado a los sujetos denunciados; es de precisarse que, a la fecha de emisión de la presente Resolución no se registró repuesta del Partido Acción Nacional y de su otrora candidata a la Presidencia Municipal de León, Guanajuato.

Aunado a lo anterior y en atención al principio de exhaustividad en la investigación, esta autoridad accedió al portal del Sistema Integral de Fiscalización en donde se localizó con el ID de contabilidad 78744, los registros contables de la C. Alejandra Gutiérrez Campos, en la que se constató la existencia de la póliza identificada como: **póliza 13** correspondiente al segundo periodo, en la que se reportan gastos por servicio de pago a HMKT por el servicio de pautaado en redes sociales, tal y como se advierte en el siguiente cuadro:

Póliza	Contenido del contrato	Muestra
P13_EG_N_2	<p>Contrato CAM/AYTA/PAN/LEON_GTO/008 celebrado entre el Partido Acción Nacional, en el estado de Guanajuato y la empresa HMKT S de RL de CV, cuyo objeto es el servicio de pautaado en redes sociales con la propaganda política de la C. Alejandra Gutiérrez Campos, candidata al cargo de Presidenta Municipal de León, Guanajuato, del cual se desprende lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Datos de identificación del proveedor • Objeto del servicio contratado 	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/867/2021/GTO

Póliza	Contenido del contrato	Muestra
	<ul style="list-style-type: none"> Monto cobrado por el servicio contratado es decir \$137,500.00 <p>Ahora bien, de la Factura con folio fiscal 2752D35D-6E2A-4F8A-B7E2-29C32A6DC038, se advierte lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> Número de la Factura En la descripción del concepto de dicha factura se advierte que se trata de "[82101903] Pautado en red social denominada Facebook. CONTRATO NO. CAM/AYTO/PAN/LEON_GTO/008. Traslado 002 IVA (0.160000): \$5,200.00 Tasa" El monto total de la factura por \$37,700.00 	 <p>(...)</p>



Es conveniente precisar, que de la revisión efectuada a la póliza que antes se menciona, se encuentran elementos objetivos suficientes que permiten identificar que la conducta denunciada por el quejoso se encuentra debidamente reportada en el Sistema Integral de fiscalización, en virtud de que existe un contrato celebrado con la persona moral **HMKT S DE RL DE CV**, por el servicio de pautado en redes sociales, en el caso concreto Facebook, donde se advierte varias muestras como evidencias de dicho servicio.

Derivado de lo anterior, y de las evidencias integradas en la póliza a través de la que los sujetos obligados reportaron en el Sistema Integral de Fiscalización los gastos por los conceptos denunciados, se tuvo conocimiento que el Partido Acción Nacional celebró contrato con la persona moral **HMKT S DE RL DE CV**, por concepto de pautado en redes sociales (Facebook).

En este sentido, es importante señalar que la factura que ampara el gasto realizado y que se desprende de la póliza, fue validada en la página del Servicio de Administración Tributaria, de la cual se pudo verificar que la misma se encuentra vigente, como consta según razón y constancia en el expediente de mérito.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/867/2021/GTO

Ahora bien, siguiendo con la línea de investigación, esta autoridad procedió a realizar verificar la existencia del registro del proveedor en el Registro Nacional de Proveedores, haciendo constar a través de razón y constancia,¹ la existencia del mismo, los productos que oferta, así como el estatus que guarda, por lo que al verificar los productos y servicios que oferta, se pudo observar lo siguiente:

PROVEEDOR	SERVICIOS	ID RNP	ESTATUS
HMKT S. DE R.L. DE C.V.	 Servicios profesionales de pautaado.  Publicidad pagada en Google adwords o Facebook ads	202101061111023	Activo

Tal y como se puede advertir del cuadro anterior, los productos y servicios registrados en el RNP (Registro Nacional de Proveedores) son coincidentes con los señalados en el contrato, por lo que esta autoridad cuenta con elementos cualitativos que permiten esclarecer que se trata de los mismos servicios y productos materia de la queja.

Por lo anteriormente expuesto y en virtud de que a juicio de esta autoridad se agotó las actuaciones necesarias y conducentes para arribar a la verdad legal del asunto que se estudia, a través de los cuales, se crea certeza respecto de los siguiente:

- Que la C. Alejandra Gutiérrez Campos, fungió como candidata por el Partido Acción Nacional a la Presidencia Municipal de León, Guanajuato, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Guanajuato.
- Que las pruebas aportadas por el quejoso no son suficientes, toda vez que consisten en pruebas técnicas las cuales por sí solas no generan certeza sobre la existencia de los hechos denunciados, por los argumentos vertidos anteriormente.
- Que esta autoridad atendiendo al principio de exhaustividad y con el fin de perfeccionar las pruebas antes descritas realizó diversas diligencias las cuales permitieron allegarse de los elementos necesarios con los que se creó convicción respecto de la existencia de publicidad difundida en el perfil de la

¹ La información contenida en las razones y constancias constituye una documental pública, en términos de lo previsto en el artículo 20, numeral 4 en relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

red social Facebook “*AlejandraGutierrez*” en beneficio de la otrora candidata denunciada.

- Que en el Sistema Integral de Fiscalización en la contabilidad con ID 78744 correspondiente a la C. Alejandra Gutiérrez Campos, se encontró el registró de póliza por gastos por concepto de servicios “Pautado a HKTM S de RL de CV en la red social denominada Facebook”.
- Que con la factura con folio fiscal 2752D35D-6E2A-4F8A-B7E2-29C32A6DC038 se amparó los servicios contratados con la persona moral HMKT S DE RL DE CV, a través del contrato CAM/AYTO/PAN/LEON_GTO/008 por concepto de los gastos generados por el servicio pautado en la red social Facebook, la cual a la fecha se encuentra vigente en el Servicio de Administración Tributaria.
- Que el proveedor del servicio de “Pautado a HKTM S de RL de CV en la red social denominada Facebook se encuentra inscrito, con estatus activo en el Registro Nacional de Proveedores con numero de ID 202101061111023.
- Que no se actualiza la omisión de registrar operaciones en tiempo real ni la omisión de reportar gastos pues, los gastos denunciados se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.

En consecuencia, y derivado de las diligencias realizadas por esta autoridad siguiendo la línea de investigación, así como los razonamientos jurídicos expuestos y el análisis a la normativa en materia de fiscalización es posible determinar que el concepto denunciado, no constituye infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos toda vez que los registros contables fueron debidamente reportados.

En virtud de todo lo anterior, es preciso señalar que tampoco se configura la conducta de omisión de reportar operaciones en tiempo real, pues tal y como ha quedado precisado en el cuerpo de la presente Resolución, las operaciones por concepto de pautado en redes sociales fue reportado en el segundo periodo de campaña, tal y como se advierte de la póliza registradas en el Sistema Integral de Fiscalización, quedando con ello desvirtuado la presunta omisión de reportar el gasto y el registro extemporáneo de las operaciones.

Bajo esta tesitura, de los elementos de prueba objeto de análisis en el procedimiento de mérito, esta autoridad electoral cuenta con elementos de convicción suficientes e idóneos que le permiten tener certeza de que el Partido Acción Nacional y su

entonces candidata a la Presidencia Municipal de León, Guanajuato la C. Alejandra Gutiérrez Campos, no vulneraron lo establecido en los artículos 25, numeral 1, inciso i), 54, numeral 1, 63, numeral 1, inciso a) y b), 79 numeral 1 inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos, 96, numeral 1; 121, 127, numerales numeral 1, 2 y 3; y 223, numeral 6, incisos b), c) y d) y 7, incisos a) y c) del Reglamento de Fiscalización, por lo que derivado de la información obtenida dentro de la línea de investigación seguida por esta autoridad, anteriormente descrita y analizada, el procedimiento en que se actúa debe declararse **infundado por cuanto hace al presente apartado**.

B. Aportaciones de ente prohibido

Ahora bien, en lo concerniente a la presunta aportación de “Hot Marketing” en favor de la campaña de la otrora candidata por el Partido Acción Nacional a la Presidencia Municipal de León Guanajuato, la C. Alejandra Gutiérrez Campos, como ha quedado previamente establecido en el análisis realizado en el apartado A de la presente Resolución; en el Sistema Integral de Fiscalización se encuentra registrado el concepto de gasto por los servicios de pauta en redes sociales con la propaganda política de la C. Alejandra Gutiérrez Campos, candidata al cargo de Presidenta Municipal de León, Guanajuato contratado por el Partido Acción Nacional con el proveedor HMKT S. DE R.L. DE C.V. con ID 202101061111023 en el Registro Nacional de Proveedores con número de contrato CAM/AYTO/PAN/LEON_GTO/008.

En ese orden de ideas, esta autoridad llega a la determinación de que los argumentos hechos valer en la queja que origina el presente asunto, son infundados, toda vez que del análisis a los elementos probatorios recolectados en la instrucción del presente asunto no se acredita la aportaciones de Hot Marketing por concepto de propaganda electoral pagada en favor a la campaña de la otrora candidata de mérito, así como del Partido Político Acción Nacional, motivo por el cual los sujetos incoados no vulneraron lo establecido en los artículos 25, numeral 1, inciso i), 54, numeral 1, 63, numeral 1, inciso a) y b), 79 numeral 1 inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos, 96, numeral 1; 121, 127, numerales numeral 1, 2 y 3; y 223, numeral 6, incisos b), c) y d) y 7, incisos a) y c) del Reglamento de Fiscalización, por lo que este Consejo General declara **infundado** el presente procedimiento de queja.

3. Notificación Electrónica. Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones

relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral. En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través

del SIF respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017.

4. Medios de Impugnación. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación, en contra de la presente determinación es procedente el "recurso de apelación", el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, debe interponerse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

Aunado a lo anterior, por lo que hace al rebase de topes de gastos de campaña, cabe precisar que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y en el que se reflejan las erogaciones declaradas por el sujeto fiscalizado; así como, aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad de Fiscalización.

Consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de tope de gastos de campaña.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. - Se declara **infundado** el procedimiento de queja en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos, instaurado en contra del Partido Acción Nacional, y su entonces candidata a la Presidencia Municipal de León, Guanajuato, la C. Alejandra Gutiérrez Campos, así como de la persona moral denominada "Hot Marketing", en los términos del **considerando 2** de la presente Resolución.

SEGUNDO. - Notifíquese electrónicamente la presente Resolución a los Partidos Acción Nacional y Morena, a través del Sistema Integral de Fiscalización en términos de lo expuesto en el **Considerando 3** de la presente Resolución.

TERCERO. Notifíquese electrónicamente la presente Resolución a la C. Alejandra Gutiérrez Campos, a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el **Considerando 3** de la presente Resolución.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/867/2021/GTO

CUARTO. - En términos de lo dispuesto por el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación” el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquel en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

QUINTO. - En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por diez votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**