

INE/CG1036/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTAURADA EN CONTRA DE LA COALICION “JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN HIDALGO”, CONFORMADA POR LOS PARTIDOS MORENA, VERDE, PARTIDO DEL TRABAJO Y NUEVA ALIANZA HIDALGO Y SU CANDIDATO AL CARGO DE DIPUTADO LOCAL DEL DISTRITO 10, APÁN, HIDALGO, EL CIUDADANO JORGE HERNÁNDEZ ARAUS, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN LA CITADA ENTIDAD FEDERATIVA, IDENTIFICADO CON EL EXPEDIENTE CON LA CLAVE INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO**

ANTECEDENTES

I. Presentación de escrito de queja. El veintinueve de mayo del presente año, se recibió en la oficialía de partes de la Junta Local Ejecutiva de Hidalgo, escrito de queja presentado por el **C. Federico Hernández Barros** en su calidad de representante propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, en contra del **C. Jorge Hernández Araus**, otrora candidato a Diputado Local al Distrito 10, Apán, Hidalgo postulado por la coalición “Juntos Haremos Historia en Hidalgo”, conformada por los partidos **Morena, Verde, Partido del Trabajo y Nueva Alianza Hidalgo**, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, consistentes en la omisión del candidato a reportar eventos y gastos que se localizan en sus redes sociales “Facebook” dentro del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Hidalgo. (Fojas 1 a 26 del expediente)

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de

Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja.

HECHOS

1.- Con fecha 15 de diciembre del 2020 dio inicio el Proceso Electoral Ordinario para la renovación del Congreso el Estado de Hidalgo.

2.- El día 4 de abril del 2021 dio inicio el periodo de campañas electorales para la renovación del Congreso Local del Estado de Hidalgo.

3.- resulta que, en el caso de las personas denunciadas existe una serie de actos de campaña que no han sido reportados a la Unidad Técnica de Fiscalización para efectos de que le sean contabilizados en el total de su gasto de campaña, lo que es violatorio de lo señalado en el artículo 29, incisos a, k y v, de la Ley General de Partidos Políticos, estos actos de proselitismo y que representan un gasto, son los siguientes:

Acto denunciado: En la cuenta oficial de FACEBOOK del Candidato Jorge Hernández Araus, existe una serie de publicaciones que hacen alusión a diversos actos de campaña realizados por la candidatura denunciada y la coalición política que lo postula los cuales no fueron reportados al Instituto Estatal Electoral para aspectos de fiscalización y verificación según lo marca el Reglamento de la materia respecto de la agenda de eventos públicos que realizan los candidatos en periodo de campaña electoral.

LOS ACTOS QUE SE DENUNCIAN COMO ACTOS DE CAMPAÑA, SE INSERTAN EN UNA TABLA ANEXA AL PRESENTE, Y QUE FORMA PARTE INTEGRANTE DE ESTE ESCRITO DE QUEJA.

4.- Estos eventos no fueron reportados por el candidato dentro de los actos de campaña, a que está obligado el candidato y la coalición que lo postula reportar al Instituto Nacional Electoral, como parte de su bitácora diaria de actividades, para efectos que el INE pueda a través de sus facultades de fiscalización verificar y auditar en cuanto al gasto que representó y sumarlo al consolidado para efectos de cotejarlo con límite máximo establecido como tope de gasto de campaña, así como, para verificar la legal procedencia de los recursos destinados para el

proselitismo político electoral. SIENDO ESTA LA VIOLACIÓN QUE SE DENUNCIA.

Al respecto, cabe señalar que los criterios de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, han sido coincidentes en establecer la necesidad de que los partidos políticos y candidatos reporten en tiempo sobre todo con veracidad los gastos que realizan en el periodo de obtención del voto dentro de un Proceso Electoral.

En este tenor, es concordante el criterio contenido en la jurisprudencia 9/2016 de rubro: INFORMES DE GASTOS DE PRECampaña Y Campaña. SU PRESENTACIÓN EXTEMPORANEA, DEBE CONSIDERARSE COMO FALTA SUSTANTIVA.- De lo establecido en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción III, de la Ley General de Partidos Políticos, así como 443, numeral 1, inciso d), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se desprende que los partidos políticos tienen la obligación de presentar, dentro del plazo previsto, los respectivos informes de precampaña y campaña, con la finalidad de transparentar su actuación y rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora. En ese sentido, la conducta que obstaculice la rendición de cuentas, como lo es la presentación extemporánea de los informes de ingresos y gastos de los precandidatos y candidatos de los partidos políticos, debe considerarse como una falta sustantiva, por tratarse de un daño directo al bien jurídico relacionado con la rendición de cuentas y a los principios de fiscalización, que impide garantizar, de manera oportuna, la transparencia y conocimiento del manejo de los recursos públicos.

Abona a lo anterior lo que expresa el criterio jurisprudencial contenido en la Tesis Electoral de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, LXXXI/2016 de rubro: VISTA DE VERIFICACIÓN EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN. REQUISITOS PARA SU AMPLIACIÓN.- De lo dispuesto por los artículos 16, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 17.1 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 11.2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; así como 192, párrafo 1, inciso g) y 193, párrafo 1, inciso e), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que en el caso de las visitas de verificación que se realicen a los partidos políticos la

autoridad electoral debe precisar el lugar en que debe llevarse a cabo, con la finalidad de salvaguardar sus derechos a la intimidad y a la inviolabilidad de su domicilio. Sin embargo, si durante el desarrollo de la visita se desprenden elementos objetivos, que hagan presumible la existencia de documentación o propaganda electoral en un domicilio diverso al señalado en la orden inicial, se podrá ampliar la verificación, siempre que se cumplan los siguientes requisitos: a) hacer constar en el acta respectiva, con precisión y detalle, la forma en que tuvo conocimiento del nuevo domicilio y la existencia de documentación, información o propaganda vinculada con el objeto de la verificación; b) notificar dicha determinación a la persona con quien se entienda la diligencia, a efecto de que pueda imponerse de las razones que sustentan la ampliación de la vista; y c) deberá hacerse del conocimiento del Presidente de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, para que una vez enterado del contenido del acta de la vista determine si es procedente su ratificación. Lo anterior, para efecto de evitar la dilación en el ejercicio de la facultad de revisión de la autoridad electoral; que pudiera llevar al ocultamiento o pérdida de información o de la documentación necesaria.

De esta forma, el artículo 3 del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, establece quienes son los sujetos obligados, entre ellos las personas que son denunciadas en este escrito, y quienes tenían el deber de reportar todos y cada uno de los gastos que la reglamentación determina, COMO EN EL CASO LO ES LA AGENDA DE EVENTOS Y LOS GASTOS QUE SE GENEREN EN LOS EVENTOS NO REPORTADOS POR LAS PERSONAS DENUNCIADAS QUIENES DE MANERA DOLOSA FUERON OMISOS EN ENTREGAR A LA AUTORIDAD FISCALIZADORA EN MATERIA ELECTORAL.

CIRCUNSTANCIAS DE MODO, TIEMPO Y LUGAR

5. Estos eventos se llevaron a cabo dentro del marco de las actividades de campaña, y las fechas de celebración así con el lugar se especifican en la tabla que se anexa en el punto número 3 inciso a del apartado de hechos.

DE LA SOLICITUD DE CERTIFICACION A TRÁVES DE OFICIALIA ELECTORAL DE LOS HECHOS DENUNCIADOS

En atención a los hechos denunciados, por medio del presente escrito y con fundamento en lo señalado en el artículo 1, 3, 5, 6, 7, 8, 12, 20, 22,

23 y 26 del Reglamento de oficialía electoral de los hechos y actos que más adelante se describirán.

Del objetivo de esta solicitud:

Que, por medio del presente, vengo a solicitar el servicio o función de oficial electoral DE MANERA INMEDIATA, para dar fe pública de: Constatar que dentro del Proceso Electoral para la renovación del H. Congreso Local del Estado de Hidalgo 2020-2021. Están aconteciendo hechos o actos que pueden afectar la equidad en la contienda electoral y/o alterar las disposiciones contenidas en la Legislación Electoral en materia de fiscalización y tope de gastos de campaña, además de que se pretende se evite la pérdida o alteración de los elementos indiciarios para acreditar la violación a las leyes de fiscalización.

DE LA OPORTUNIDAD Y URGENCIA QUE SE HAGA EN ESTE MISMO ACTO:

De conformidad al artículo 26 del Reglamento de oficialía Electoral en el inciso C) y toda vez que son publicaciones en redes sociales las que son denunciadas en este escrito se considera que debe tratarse como un acto u hecho urgente cuya materia se vuelve necesario preservar, Y ANTE EL RIESGO DE QUE SEAN QUITADAS O BORRADAS Y EN CONSECUENCIA SE PIERDAN LOS DATOS DE INDICIO O PRUEBA, LO CUAL TRAERÍA COMO CONSECUENCIA LA PÉRDIDA DEL MATERIAL PROBATORIO PARA ACREDITAR HECHOS ILÍCITOS, EN CONSECUENCIA SE SOLICITA PROCEDER DE MANERA INMEDIATA A REALIZAR EN ESTE MISMO ACTO LA CERTIFICACIÓN A TARVÉS DE LA OFICIALÍA ELECTORAL, DE LA PROPAGANDA SEÑALADA.

Por lo que, en este acto exhorto a esta Autoridad Electoral a realizar la función de Oficialía Electoral bajo los principios que rigen en materia electoral, y de manera oportuna y sin dilación se proceda a realizar la certificación que se pido. De igual forma, se guarde el sigilio y discreción pertinente, que ocasione que quien probablemente hubiere cometido actos ilícitos desvanezca o elimine los indicios existentes.

Por lo que para dar cumplimiento al artículo 26 se manifiesta lo siguiente:

- a) Presentarse por escrito: Esto ha quedado cubierto.*
- b) Legitimación: Como ha quedado demostrado quien suscribe ostenta el cargo de representante partidista ante el Consejo Respectivo.*

- c) Presentarse con anticipación: Ya se ha justificado la necesidad y urgencia que se haga la certificación de manera inmediata.*
- d) Domicilio para oír y recibir notificaciones: Esto ya ha quedado señalado en el presente escrito de queja.*
- e) No se hace manifestación alguna por no tratarse de propaganda calumniosa.*
- f) La presente oficialía se solicita como parte de un escrito de denuncia.*
- g) Hechos. Se hará la narración en el capítulo correspondiente.*
- h) La afectación al Proceso Electoral: esto se acredita al violentarse con los hechos denunciados las reglas de fiscalización.*
- i) Medios de prueba: Se señalarán más adelante.*
- j) Medios de prueba: Se señalarán más adelante.*

APARTADO DE HECHOS

- 1. Resulta que, a través de FACEBOOK, una serie de publicaciones que hacen alusión a diversos actos de campaña realizados por la candidatura denunciada y la coalición política que lo postula los cuales no fueron reportados al Instituto Estatal Electoral para aspectos de fiscalización y verificación según lo marca el Reglamento de la materia respecto de la agenda de eventos públicos que realizan los candidatos en periodo de campaña electoral, las cuales han sido especificadas en la tabla que se anexa en el punto número 3 inciso a) del apartado de hechos y al presente escrito como ANEXO I.*
- 2. De igual forma contienen diversas imágenes que ya se describieron la tabla que se anexa en el punto número 3 inciso a) del apartado de hechos y al presente escrito como ANEXO I.*
- 3. El vínculo electrónico para su ubicación es: Ya quedo especificado en la tabla que se anexa en el punto número 3 inciso a) del apartado de hechos y al presente escrito como ANEXO I.*

ACTOS PARA CERTIFICAR:

Se le pide se certifique lo siguiente de cada uno de los hechos que se denuncian en la tabla que se anexa al presente escrito en el punto número 3 inciso a) del apartado de hechos y al presente escrito como ANEXO I:

- 1. De cada una de las publicaciones de la red social Facebook que se describieron con anterioridad.*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

- a. *Vínculo Electrónico: <https://www.facebook.com/JorgeHdzAraus>, y una vez ahí, buscar la publicación denunciada, con la fecha y hora que se describe.*
- b. *La fecha de cada publicación*
- c. *Se certifique el texto de cada una de las publicaciones.*
- d. *Se certifique las imágenes que acompañan a cada una de las publicaciones, describiéndolas y transcribiendo cada uno de los textos y leyendas que contienen.*
- e. *Se certifique que quien aparece como titular de la cuenta es: Jorge Hernández Araus*
- f. *Se certifique el número de seguidores que tiene la cuenta: Jorge Hernández Araus*
- g. *Se certifique el número de visualizaciones que ha tenido cada una de las publicaciones motivo de la presente oficialía, y en su caso se certifique el número de comentarios que han tenido, así como el tipo de reacción que el público ha tenido ante ellas, tales como “me gusta, me enoja, me importa” o cualquiera otro que la misma plataforma permita.*
- h. *Se certifique el número de personas asistentes en los eventos denunciados, la propaganda electoral que se utilizó, utilitarios, equipo y demás que constituyan un gasto de campaña, y que no fueron reportados por los sujetos obligados, tal y cual lo ordena el Reglamento de Fiscalización del INE.*

PRUEBAS

- i. *La técnica consistente en capturas de pantalla que se insertan en la presente queja*
- ii. *La técnica consistente en el vínculo electrónico de la página de Facebook para su ubicación es: <https://www.facebook.com/JorgeHdzAraus>, y una vez ahí, buscar las publicaciones denunciadas, con la fecha y hora que se describen en el punto número 3 inciso a del apartado de los hechos y al presente escrito como ANEXO I.*
- iii. *La Oficialía Electoral, consistente en los actos y hechos que se pide sean certificados, conforme a lo narrado y precisado en el capítulo correspondiente.*
- iv. *La Presuncional. En todo lo que me favorezca*
- v. *La instrumental de actuaciones.*

Sin más, solicito:

PRIMERO: *se me reconozca la personalidad con la que se actúa*

SEGUNDO: *Tenerme por presentada la FORMAL QUEJA, en contra de los responsables*

TERCERO: *Admitir a trámite el procedimiento intentado.*

III. Acuerdo de Recepción y Diligencias Preliminares. El dos de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tener por recibido el escrito de queja, asignarle el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO**, realizar las diligencias necesarias para reunir elementos suficientes para la admisión y notificar al Secretario del Consejo General la recepción del presente procedimiento. (Fojas 27 a 28 del expediente)

IV. Notificación de la recepción del escrito de queja al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

El tres de junio de dos mil veintiuno, fecha de recepción del oficio **INE/UTF/DRN/24598/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 29 a 32 del expediente)

V. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros del Instituto Nacional Electoral.

a) En primero de junio de dos mil veintiuno, la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó mediante oficio **INE/UTF/DRN/710/2021** a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, informara si dentro de sus hallazgos en su monitoreo de internet se localizaba los hechos materia de denuncia relacionados con el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en la entidad de Hidalgo. (Fojas 33 a 47 del expediente)

b) El veintidós de junio de dos mil veintiuno, se recibió el oficio **INE/UTF/DA/2316/2021** de la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros del Instituto Nacional Electoral, escrito de respuesta en la cual dicha Dirección informó que dichos conceptos fueron materia de monitoreo y que los mismos se encontraban observados en el oficio de errores y omisiones que emite esa Dirección. (Fojas 48 a 65 del expediente)

VI. Razones y Constancias. (Fojas 66 a 121 del expediente)

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

a) El nueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica emitió razón y constancia respecto al monitoreo realizado en la página de Facebook del C. Jorge Hernández Araus candidato a Diputado Local por Mayoría Relativa de la Coalición “Juntos Haremos Historia en Hidalgo” en el municipio de Apan del Estado de Hidalgo, ticket 262279-210467.

b) El nueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica emitió razón y constancia respecto al monitoreo realizado en distintos sitios e internet y redes sociales del C. Jorge Hernández Araus candidato a Diputado Local por Mayoría Relativa de la Coalición “Juntos Haremos Historia en Hidalgo” en el municipio de Apan del Estado de Hidalgo, ticket 262284-210472.

c) El nueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica emitió razón y constancia respecto al monitoreo realizado en distintos sitios e internet y redes sociales del C. Jorge Hernández Araus candidato a Diputado Local por Mayoría Relativa de la Coalición “Juntos Haremos Historia en Hidalgo” en el municipio de Apan del Estado de Hidalgo, ticket 262288-210476.

d) El nueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica emitió razón y constancia respecto al monitoreo realizado en la página de “facebook” del C. Jorge Hernández Araus candidato a Diputado Local por Mayoría Relativa de la Coalición “Juntos Haremos Historia en Hidalgo” en el municipio de Apan del Estado de Hidalgo, ticket 262291-210479.

e) El nueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica emitió razón y constancia respecto al monitoreo realizado en la página de Facebook del C. Jorge Hernández Araus candidato a Diputado Local por Mayoría Relativa de la Coalición “Juntos Haremos Historia en Hidalgo” en el municipio de Apan del Estado de Hidalgo, ticket 262301-210489.

f) El nueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica emitió razón y constancia respecto al monitoreo realizado en la página de Facebook del C. Jorge Hernández Araus candidato a Diputado Local por Mayoría Relativa de la Coalición “Juntos Haremos Historia en Hidalgo” en el municipio de Apan del Estado de Hidalgo, ticket 262309-210497.

g) El nueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica emitió razón y constancia respecto al monitoreo realizado en la página de Facebook del C. Jorge Hernández Araus candidato a Diputado Local por Mayoría Relativa de la Coalición “Juntos Haremos Historia en Hidalgo” en el municipio de Apan del Estado de Hidalgo, ticket 262315-210503.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

h) El nueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica emitió razón y constancia respecto al monitoreo realizado en la página de Facebook del C. Jorge Hernández Araus candidato a Diputado Local por Mayoría Relativa de la Coalición “Juntos Haremos Historia en Hidalgo” en el municipio de Apan del Estado de Hidalgo, ticket 262389-210577

i) El nueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica emitió razón y constancia respecto al monitoreo realizado en la página de Facebook del C. Jorge Hernández Araus candidato a Diputado Local por Mayoría Relativa de la Coalición “Juntos Haremos Historia en Hidalgo” en el municipio de Apan del Estado de Hidalgo, ticket 262393-210591.

j) El nueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica emitió razón y constancia respecto al monitoreo realizado en la página de Facebook del C. Jorge Hernández Araus candidato a Diputado Local por Mayoría Relativa de la Coalición “Juntos Haremos Historia en Hidalgo” en el municipio de Apan del Estado de Hidalgo, ticket 262395-210583.

k) El nueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica emitió razón y constancia respecto al monitoreo realizado en la página de Facebook del C. Jorge Hernández Araus candidato a Diputado Local por Mayoría Relativa de la Coalición “Juntos Haremos Historia en Hidalgo” en el municipio de Apan del Estado de Hidalgo, ticket 262396-210584.

l) El nueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica emitió razón y constancia respecto al monitoreo realizado en la página de Facebook del C. Jorge Hernández Araus candidato a Diputado Local por Mayoría Relativa de la Coalición “Juntos Haremos Historia en Hidalgo” en el municipio de Apan del Estado de Hidalgo, ticket 262406-210594.

m) El nueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica emitió razón y constancia respecto al monitoreo realizado en la página de Facebook del C. Jorge Hernández Araus candidato a Diputado Local por Mayoría Relativa de la Coalición “Juntos Haremos Historia en Hidalgo” en el municipio de Apan del Estado de Hidalgo, ticket 262411-210599.

n) El nueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica emitió razón y constancia respecto al monitoreo realizado en la página de Facebook del C. Jorge Hernández Araus candidato a Diputado Local por Mayoría Relativa de la Coalición

“Juntos Haremos Historia en Hidalgo” en el municipio de Apan del Estado de Hidalgo, ticket 262416-210406.

VII. Acuerdo de cierre de diligencias preliminares y admisión del escrito de queja.

El veintitrés de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tener por concluida la etapa de diligencias preliminares y tener por admitido el escrito de queja, notificar al Secretario del Consejo General y a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del presente procedimiento, publicar el acuerdo y su cédula de conocimiento respectiva en los estrados de este instituto y notificar y emplazar a los denunciados. (Fojas 122 a 124 del expediente)

VIII. Publicación en estrados de los acuerdos respecto del procedimiento de queja INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO.

a) El veintitrés de junio de dos mil veintiuno, se fijó en los estrados del Instituto, durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Fojas 127 a 128 del expediente)

b) El veintiséis de junio de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimientos, y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Fojas 129 a 130 del expediente)

IX. Notificación de la admisión del escrito de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.

El catorce de julio de dos mil veintiuno, fecha de recepción del oficio INE/UTF/DRN/35273/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 131 a 134 del expediente)

X. Notificación de la admisión del escrito de queja al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

El catorce de julio de dos mil veintiuno, fecha de recepción del oficio **INE/UTF/DRN/35276/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 135 a 138 del expediente)

XI. Notificaciones y emplazamiento a los sujetos incoados.

Notificación y emplazamiento al C. Jorge Hernández Araus, otrora candidato al cargo de Diputado Local por Mayoría Relativa de la coalición “Juntos Haremos Historia en Hidalgo”, conformada por los partidos Morena, Verde, del Trabajo y Nueva Alianza Hidalgo.

a) El veinticuatro de junio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/31352/2021, la Unidad Técnica notificó, de manera electrónica, el emplazamiento al **C. Jorge Hernández Araus, otrora candidato al cargo de Diputado Local por Mayoría Relativa de la coalición “Juntos Haremos Historia en Hidalgo”**, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021., el inicio del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO**, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente. (Fojas 139 a 147 del expediente)

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución, el C. **Jorge Hernández Araus** no remitió respuesta alguna.

Notificación y emplazamiento al Partido Morena, por conducto de su representante de Finanzas ante el Comité Ejecutivo Estatal en Hidalgo.

a) El veinticuatro de junio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/31348/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el emplazamiento al Representante de Finanzas del partido Morena ante el Comité Ejecutivo Estatal en el Estado de Hidalgo, el inicio del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO**, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente. (Fojas 148 a 157 del expediente)

A la fecha de elaboración de la presente Resolución, no remitió respuesta alguna.

Notificación y emplazamiento al Partido Verde Ecologista de México, por conducto de su representante de Finanzas ante el Comité Ejecutivo Estatal en Hidalgo.

a) El veinticuatro de junio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/31349/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el emplazamiento al Representante de Finanzas del partido Verde Ecologista de México ante el Comité Ejecutivo Estatal en el Estado de Hidalgo, el inicio del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO**, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente. (Fojas 158 a 166 del expediente)

A la fecha de elaboración de la presente Resolución, no remitió respuesta alguna.

Notificación y emplazamiento al Partido Nueva Alianza Hidalgo, por conducto de su representante de Finanzas ante el Comité Ejecutivo Estatal en Hidalgo.

a) El veinticuatro de junio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/31351/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el emplazamiento al Representante de Finanzas del partido Nueva Alianza Hidalgo ante el Comité Ejecutivo Estatal en el Estado de Hidalgo, el inicio del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO**, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente. (Fojas 167 a 175 del expediente)

A la fecha de elaboración de la presente Resolución, no remitió respuesta alguna.

Notificación y emplazamiento al Partido del Trabajo, por conducto de su representante de Finanzas ante el Comité Ejecutivo Estatal en Hidalgo.

a) El veinticuatro de junio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/31350/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el emplazamiento al Representante de Finanzas del partido del Trabajo ante el Comité Ejecutivo Estatal en el Estado de Hidalgo, el inicio del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO**, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente. (Fojas 176 a 184 del expediente)

A la fecha de elaboración de la presente Resolución, no remitió respuesta alguna.

XII. Acuerdo de Alegatos.

Mediante acuerdo de fecha treinta de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización declaró abierta la etapa de alegatos en el expediente INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO. (Fojas 194 del expediente)

Notificación al quejoso:

a) El treinta de junio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/32334/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante de Finanzas del Partido Revolucionario Institucional ante el Comité Ejecutivo Estatal del Estado de Hidalgo, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO**. (Fojas 195 a 201 del expediente)

b) Mediante escrito presentado el primero de julio de dos mil veintiuno, mediante correo electrónico el Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo General de este instituto, presentó sus alegatos ante la Unidad Técnica. (Fojas 202 a 208 del expediente)

XIII. Cierre de instrucción. El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XIV. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En la Décima Séptima sesión extraordinaria de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, celebrada el veinte de julio de dos mil veintiuno, se listó en el orden del día el proyecto resolución respecto del procedimiento al rubro indicado, el cual fue aprobado, por votación **unánime** de los Consejeros Electorales integrantes de la Comisión de Fiscalización; el Consejero Electoral Doctor Uuk-kib Espadas Ancona, la Consejera Electoral Doctora Carla Astrid Humphrey Jordán, el Consejero Electoral Doctor Ciro Murayama Rendón, el Consejero Electoral Maestro Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Presidenta Doctora Adriana Margarita Favela Herrera.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo oficioso en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

CONSIDERANDO

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización **es competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Normatividad aplicable. Es relevante señalar que con motivo de la publicación llevada a cabo el veintitrés de mayo de dos mil catorce en el Diario Oficial de la Federación, de los Decretos por los que se expiden la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, y con las modificaciones a los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, aprobadas por este Consejo General en sesión extraordinaria celebrada el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, mediante Acuerdos INE/CG320/2016 e INE/CG319/2016, respectivamente, resulta indispensable determinar la normatividad sustantiva y adjetiva aplicable. Al respecto, el artículo TERCERO transitorio de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece de manera expresa que: “Los asuntos que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, serán resueltos conforme a las normas vigentes al momento de su inicio. Lo anterior, sin perjuicio de que se apliquen en lo conducente los plazos previstos en los artículos transitorios del presente Decreto.”

En este sentido, por lo que hace a la normatividad sustantiva tendrá que estarse a las disposiciones vigentes al momento en que se actualizaron los hechos que dieron origen al procedimiento oficioso, esto es a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, así como al Acuerdo mediante el cual se modifica el Reglamento de Fiscalización aprobado mediante el diverso INE/CG614/2017, en cumplimiento a lo ordenado en el SUP-RAP-789/2017.

Lo anterior, en concordancia con el criterio orientador establecido en la tesis relevante Tesis XLV/2002, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es “DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL” y el principio *tempus regit actum*, que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización. Ahora bien, por lo que hace a la normatividad adjetiva o procesal conviene señalar que en atención al criterio orientador titulado bajo la tesis: 2505 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, octava época, consultable en la página 1741 del Apéndice 2000, Tomo I, materia Constitucional, precedentes relevantes, identificada con el rubro: “RETROACTIVIDAD DE LAS LEYES PROCESALES. NO EXISTE POR REGLA GENERAL”, no existe retroactividad en las normas procesales toda vez que los actos de autoridad relacionados con éstas, se agotan en la etapa procesal en que se van originando, provocando que se rijan por la norma vigente al momento de su ejecución. Por tanto, en la sustanciación y resolución del procedimiento de mérito, se aplicará el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización aprobado mediante el Acuerdo INE/CG614/2017.

2. Cuestiones de previo y especial pronunciamiento. Por tratarse de una cuestión de orden público y en virtud de que el artículo 30, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, establece que las causales de improcedencia y sobreseimiento deben ser examinadas de oficio, se procede a entrar al estudio del presente caso para determinar si se actualiza o sobreviene alguna de ellas, pues de ser así deberá decretarse, ya que, al existir un obstáculo que impida la válida constitución del proceso e imposibilite un pronunciamiento sobre la controversia planteada.

Visto lo anterior, es necesario determinar si se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 32, numeral 1, fracción I del Reglamento de

Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización; dicho precepto señala que:

**“Artículo 32.
Sobreseimiento**


1. El procedimiento podrá sobreseerse cuando:

*I. El procedimiento respectivo haya **quedado sin materia**”*





En atención a lo expuesto, es procedente analizar si esta autoridad electoral debe sobreseer el procedimiento que por esta vía se resuelve, identificado con el número de expediente citado al rubro, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 32, numeral 1, fracción I del referido Reglamento, en razón de lo siguiente:

Debe decirse que la acción de determinar si los hechos denunciados constituyen o no una conducta violatoria de la normatividad en materia de financiamiento y gasto, no implica que esta Unidad Técnica de Fiscalización entre a su estudio para resolver si existe o no una violación (cuestión de fondo que implicaría que los hechos denunciados tuviesen que declararse fundados o infundados), sino sólo implica determinar si de los mismos se desprenden actos u omisiones que se encuentren contemplados como infracciones en materia de fiscalización en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (cuestión formal).




A mayor abundamiento, los hechos materia de la queja se describen a continuación:

Cons.	Liga de internet	Elementos denunciados	Muestra
1	https://www.facebook.com/JorgeHdzAraus/videos/217202946873428	<p>Evento realizado el 24 de abril del 2021 en el municipio de Acaxochitlán, mediante el cual se observaron los siguientes gastos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Cuarenta personas 2.- Camisas color blanco 3.- Camisas color blanco con la leyenda de MORENA 4.- Camisas color verde 5.- Camisas color rojo 5.- El candidato Jorge Hernández Araus. 6.- Micrófono 7.- Bocina 8.- Batucada 	








CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

Cons.	Liga de internet	Elementos denunciados	Muestra
2	https://www.facebook.com/JorgeHdzAraus/photos/pcb.290530146139504/290529919472860/	<p>Evento realizado el 27 de abril de 2021, no se menciona el lugar</p> <p>Se observa lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Cuarenta personas 2.- periódicos y volantes en las manos de las personas 3.- El candidato Jorge Hernández Araus usando chaleco color guinda 	
3	https://www.facebook.com/JorgeHdzAraus/photos/pcb.290989466093572/290989296093589/	<p>Evento realizado el 27 de abril de 2021 en Acaxochitlán.</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Treinta personas 2.- periódicos y folletos 3.- lona con propaganda de MORENA 4.- chalecos color guinda con logo de MORENA 5.- El candidato Jorge Hernández Araus usando chaleco color guinda 	
4	https://www.facebook.com/JorgeHdzAraus/photos/pcb.291850316007487/291850192674166/	<p>Evento realizado el 29 de abril de 2021 en Cuauhtepc de Hinojosa.</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.-Veinte personas 2.- chalecos y logos de MORENA 3.- El candidato Jorge Hernández Araus usando chaleco color guinda y gorra blanca 	 

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

Cons.	Liga de internet	Elementos denunciados	Muestra
5	https://www.facebook.com/JorgeHdzAraus/photos/pcb.292741915918327/292741772585008/	<p>Evento realizado el 29 de abril de 2021 en Cuauhtepic de Hinojosa.</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Veinte personas 2.- folletos que tienen algunas personas 3.- camisas con el logotipo de MORENA 4.- algunos chalecos color guinda 	
6	https://www.facebook.com/JorgeHdzAraus/photos/pcb.293988715793647/293988565793662/	<p>Evento realizado el 2 de mayo de 2021, no se menciona el lugar</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Cuarenta personas 2.- folletos en las manos de algunas personas 3.- Cuarenta sillas color negro 4.- Playeras de MORENA 5.- Chalecos color guinda 6.-El candidato Jorge Hernández Araus con un chaleco guinda 	
7	https://www.facebook.com/JorgeHdzAraus/photos/pcb.295309822328203/295309388994913/	<p>Evento realizado el 4 de mayo de 2021, en Apan.</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.-Treinta personas 2.- Folletos en las manos 3.- chalecos guinda 4.- tres banderas color blanco 5.- algunas camisas de "Nueva Alianza" 	








CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

Cons.	Liga de internet	Elementos denunciados	Muestra
8	https://www.facebook.com/JorgeHdzAraus/photos/pcb.295475365644982/?295475132311672/	<p>Evento de fecha 4 de mayo en Acaxochitlán</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Cincuenta personas 2.- Folletos 3.- Chalecos color guinda 4.- camisas con el logo de "Nueva Alianza" 5.- micrófono 6.-El candidato Jorge Hernández Araus con un chaleco guinda. 	  
9	https://www.facebook.com/JorgeHdzAraus/photos/pcb.295993078926544/?295992902259895/	<p>Evento de fecha 5 de mayo en Acaxochitlán</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Treinta personas 2.- Folletos 3.- chalecos color guinda 4.- gorras color guinda 5.- bocina color negro 6.- micrófono 7.- bandera blanca 8.-El candidato Jorge Hernández Araus con un chaleco guinda. 	  
10	https://www.facebook.com/JorgeHdzAraus/photos/pcb.296087488917103/?296087368917115/	<p>Evento de fecha 05 de mayo, no se menciona el lugar</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Treinta asistentes 2.- folletos 3.- chalecos color guinda 4.- micrófono 5.- bocina 6.- El candidato Jorge Hernández Araus con un chaleco guinda. 	





CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

Cons.	Liga de internet	Elementos denunciados	Muestra
			
11	https://www.facebook.com/JorgeHdzAraus/photos/pcb.296869682172217/296869542172231/	<p>Evento de fecha 06 de mayo, en Apan Hidalgo.</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.-Cuarenta personas 2.- Treinta sillas color blanco 3.-una mesa cuadrada color blanco 4.- bolsas con propaganda "Juntos Haremos Historia en Hidalgo" 5.- gorras con propaganda "Juntos Haremos Historia en Hidalgo" 6.- bocina 7.- micrófono 8.-El candidato Jorge Hernández Araus con un chaleco guinda. 	
12	https://www.facebook.com/JorgeHdzAraus/photos/pcb.297520025440516/297519905440528/	<p>Evento de fecha 07 de mayo, en Cuautepec de Hinojosa, Hidalgo.</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Veinte personas 2.- folletos y periódicos 3.- chalecos con el logo de MORENA 4.- gorros con el logo de MORENA 5.-El candidato Jorge Hernández Araus con un chaleco guinda. 	




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

Cons.	Liga de internet	Elementos denunciados	Muestra
13	https://www.facebook.com/JorgeHdzAraus/photos/pcb.297598912099294/?297598785432640/	<p>Evento de fecha 07 de mayo, se omite el lugar.</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- veinte personas 2.- folletos 3.- chalecos con el logo de MORENA color guinda 4.-El candidato Jorge Hernández Araus con un chaleco guinda. 	  
14	https://www.facebook.com/JorgeHdzAraus/photos/pcb.298090452050140/?298090365383482/	<p>Evento de fecha 08 de mayo, se omite el lugar.</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Veinticinco personas 2.-chalecos con el logo de MORENA 3.- gorros con el logo de MORENA 4.- bandera color blanco 5.- El candidato Jorge Hernández Araus con un chaleco guinda 	  
15	https://www.facebook.com/JorgeHdzAraus/photos/pcb.298153028710549/?298152945377224/	<p>Evento de fecha 08 de mayo, se omite el lugar.</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- veinticinco personas 2.- chalecos con el logo de MORENA 3.- El candidato Jorge Hernández Araus con un chaleco guinda 	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

Cons.	Liga de internet	Elementos denunciados	Muestra
			
16	https://www.facebook.com/JorgeHdzAraus/photos/pcb.298218915370627/298218675370651/	<p>Evento de fecha 08 de mayo, se omite el lugar.</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.-varias casas habitación 2.- treinta personas 3.- folletos 4.- chalecos de MORENA 5.- veinte sillas color negro 6.-El candidato Jorge Hernández Araus con un chaleco guinda 	 
17	https://www.facebook.com/JorgeHdzAraus/photos/a.112156850643502/299522581906927/	<p>Evento de fecha 10 de mayo, se omite el lugar.</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- veinte personas 2.- diez sillas 3.- veinte rosas 	



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

Cons.	Liga de internet	Elementos denunciados	Muestra
18	https://www.facebook.com/JorgeHdzAraus/photos/pcb.300961211763064/300961118429740/	<p>Evento de fecha 12 de mayo, en Cuauhtepic de Hinojosa, Hidalgo.</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- casa habitación 2.- treinta personas 3.- treinta sillas color blanco 4.- El candidato Jorge Hernández Araus con una camisa blanca con el logo "Juntos Haremos Historia" 	 
19	https://www.facebook.com/JorgeHdzAraus/photos/a.112156850643502/301921425000376/	<p>Evento de fecha 13 de mayo, se omite el lugar.</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- salón de eventos 2.- cincuenta personas 3.- cuarenta sillas color negro 4.- folletos 5.- chalecos con propaganda del candidato Jorge Hernández Araus 6.-El candidato Jorge Hernández Araus 	




Derivado de lo anterior, la autoridad instructora acordó la recepción para obtener mayores elementos de prueba previo a la admisión de un procedimiento sancionador en materia de fiscalización, esto pues debe precisarse que la denuncia fue interpuesta bajo el marco de la revisión de los *Informes de Campaña de los ingresos y gastos* del Proceso Electoral de marras, motivo por el cual resultaba latente la posibilidad del registro de los conceptos de ingresos controvertidos y reprochados al sujeto obligado en la garantía de audiencia otorgada a través del oficio de errores y omisiones que emite la Dirección de Auditoría, sin que ello signifique la actualización de un ilícito en materia de fiscalización electoral.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

En virtud de ello, la Dirección de Auditoría informó que, dentro de su procedimiento en páginas de internet y redes sociales, localizó en la contabilidad del candidato denunciado diversa propaganda, sin embargo, por otro parte algunos no fueron localizados, motivo por el cual y mediante el procedimiento establecido en el Acuerdo CF/019/2020, el cual establece, entre otras cosas, que de encontrarse hallazgos se debería levantar una *razón y constancia*, motivo por cual dicha Dirección informó lo siguiente:

Elementos denunciados	Muestra	Observaciones
<p>Evento realizado el 24 de abril del 2021 en el municipio de Acaxochitlán, mediante el cual se observaron los siguientes gastos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Cuarenta personas 2.- Camisas color blanco 3.- Camisas color blanco con la leyenda de MORENA 4.- Camisas color verde 5.- Camisas color rojo 5.-El candidato Jorge Hernández Araus. 6.- Micrófono 7.- Bocina 8.- Batucada 		<p>De la revisión a la contabilidad del candidato Jorge Hernández Araus, con ID 75083, se localizaron gastos por concepto de camisas bordadas coalición manga larga, registrados en la póliza PN1-DR-06/04-21, sin embargo no contenía muestras, que pudieran llevar a cabo la conciliación, asimismo, no se localizaron gastos por concepto de renta de equipo de sonido. Al respecto se realizó el ticket 262406</p> <p>Se observó como gasto no reportado en el oficio de errores y omisiones núm. INE/UTF/DA/29066/2021.</p>
<p>Evento realizado el 27 de abril de 2021, no se menciona el lugar</p> <p>Se observa lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Cuarenta personas 2.- periódicos y volantes en las manos de las personas 3.- El candidato Jorge Hernández Araus usando chaleco color guinda 		<p>De la revisión a la contabilidad del candidato Jorge Hernández Araus, con ID 75083: Se localizaron gastos por concepto de:</p> <p>Volantes, registrados en las pólizas: PN1-DR-04/04-21, PN2-IG-01/05-21, PN2-IG-03/05-2, PN2-IG-04/05-21 y PN2-IG-05/05-21.</p> <p>Chalecos color guinda, registrados en la póliza PN2-DR-08/05-21.</p> <p>En relación a los periodicos, no se localizó registro contable.</p> <p>Al respecto, se levantó el ticket 262411.</p> <p>Se observó como gasto no reportado en el oficio de errores y omisiones núm. INE/UTF/DA/29066/2021.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

Elementos denunciados	Muestra	Observaciones
<p>Evento realizado el 27 de abril de 2021 en Acaxochitlán.</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Treinta personas 2.- periódicos y folletos 3.- lona con propaganda de MORENA 4.- chalecos color guinda con logo de MORENA 5.- El candidato Jorge Hernández Araus usando chaleco color guinda 		<p>De la revisión a la contabilidad del candidato Jorge Hernández Araus, con ID 75083: Se localizaron gastos por concepto de:</p> <p>Dípticos y trípticos, registrados en las pólizas: PN2-DR-04/05-21, PN2-DR-11/05-21 y PN2-DR-12/05-21.</p> <p>Chalecos color guinda, registrados en la póliza PN2-DR-08/05-21.</p> <p>Lonas, registrados en las pólizas: PN-DR-04/04-21, PN-DR-06/04-21, PN-IG-01/04-21, PN-IG-04/04-21 y PN-IG-05/04-21</p> <p>En relación a los periódicos, no se localizó registro contable</p> <p>Al respecto, se levantó el ticket 262416.</p> <p>Se observó como gasto no reportado en el oficio de errores y omisiones núm. INE/UTF/DA/29066/2021.</p>
<p>Evento realizado el 29 de abril de 2021 en Cuautepec de Hinojosa.</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.-Veinte personas 2.- chalecos y logos de MORENA 3.- El candidato Jorge Hernández Araus usando chaleco color guinda y gorra blanca 	 	<p>Se localizaron gastos por concepto de chalecos color guinda, registrados en la póliza PN2-DR-08/05-21.</p> <p>No se levanto el ticket en monitoreo de internet.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

Elementos denunciados	Muestra	Observaciones
<p>Evento realizado el 29 de abril de 2021 en Cuauhtepc de Hinojosa.</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Veinte personas 2.- folletos que tienen algunas personas 3.- camisas con el logotipo de MORENA 4.- algunos chalecos color guinda 		<p>Se localizaron gastos por concepto de dípticos y trípticos, registrados en las pólizas: PN2-DR-04/05-21, PN2-DR-11/05-21 y PN2-DR-12/05-21</p> <p>Se localizaron gastos por concepto de chalecos color guinda, registrados en la póliza PN2-DR-08/05-21.</p> <p>En relación a los gastos por concepto de camisas bordadas coalición manga larga, están registradas en la póliza PN1-DR-06/04-2.</p> <p>No se levanto el ticket en monitoreo de internet.</p>
<p>Evento realizado el 2 de mayo de 2021, no se menciona el lugar</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Cuarenta personas 2.- folletos en las manos de algunas personas 3.- Cuarenta sillas color negro 4.- Playeras de MORENA 5.- Chalecos color guinda 6.-El candidato Jorge Hernández Araus con un chaleco guinda 		<p>De la revision a la contabilidad del candidato Jorge Hernández Araus con ID 75083, se localizó un gasto por concepto de chalecos en la PN2-DR-08/05-21, de la cual las muestras corresponden al hallazgo.</p> <p>De la revisión a la contabilidad del candidato con ID 75083, no se localizó un gasto por concepto de sillas con esas características.</p> <p>la revisión a la contabilidad del candidato Jorge Hernández Araus con ID 75083, se localizaron gastos por concepto de playeras, registrados en las pólizas PN2-IG2/05-21, PN2-IG3/05-21, PN2-IG4/05-21 y PN2-IG5/05-21. Asi como gastos por concepto de volantes, registrado en las pólizas PN1-DR-4/04-21, PN2-IG1/05-21, PN2-IG3/05-21, PN2-IG4/05-21 y PN2-IG5/05-21.</p> <p>Adicionalmente se levanto ticket 262396</p> <p>Se observó como gasto no reportado en el oficio de errores y omisiones núm. INE/UTF/DA/29066/2021.</p>


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

Elementos denunciados	Muestra	Observaciones
<p>Evento realizado el 4 de mayo de 2021, en Apan.</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.-Treinta personas 2.- Folletos en las manos 3.- chalecos guinda 4.- tres banderas color blanco 5.- algunas camisas de "Nueva Alianza" 		<p>De la revision a la contabilidaddel candidato Jorge Hernández Araus con ID 75083, se localizó un gasto por concepto de chalecos en la PN2-DR-08/05-21, de la cual las muestras corresponden al hallazgo.</p> <p>Se localizaron gastos por concepto de playeras, registrados en las pólizas PN2-IG2/05-21, PN2-IG3/05-21, PN2-IG4/05-21 y PN2-IG5/05-21. Asi como gastos por concepto de volantes, registrado en las pólizas PN1-DR-4/04-21, PN2-IG1/05-21, PN2-IG3/05-21, PN2-IG4/05-21 y PN2-IG5/05-21.</p> <p>De la revisión a la contabilidad del candidato con ID 75083, no se localizó un gasto por concepto de sillas con esas características ni por el tipo de banderas.</p> <p>Se levanto ticket 262395</p> <p>Se observó como gasto no reportado en el oficio de errores y omisiones núm. INE/UTF/DA/29066/2021.</p>
<p>Evento de fecha 4 de mayo en Acaxochitlán</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Cincuenta personas 2.- Folletos 3.- Chalecos color guinda 4.- camisas con el logo de "Nueva Alianza" 5.- micrófono 6.-El candidato Jorge Hernández Araus con un chaleco guinda. 	  	<p>De la revision a la contabilidaddel candidato Jorge Hernández Araus con ID 75083, se localizaron gastos por concepto de:</p> <p>Chalecos en la PN2-DR-08/05-21 de la cual las muestras corresponden al hallazgo.</p> <p>Camisas, registrados en las pólizas PN1-DR-6/04-21 y PN2-DR-3/05-21. Asi como gastos por concepto de volantes, registrado en las pólizas PN1-DR-4/04-21, PN2-IG1/05-21, PN2-IG3/05-21, PN2-IG4/05-21 y PN2-IG5/05-21, sin embargo, no contenian muestras, por lo que se levantó el ticket 262393.</p> <p>Se observó como gasto no reportado en el oficio de errores y omisiones núm. INE/UTF/DA/29066/2021.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

Elementos denunciados	Muestra	Observaciones
<p>Evento de fecha 5 de mayo en Acaxochitlán</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Treinta personas 2. Folletos 3.- chalecos color guinda 4.- gorras color guinda 5.- bocina color negro 6.- micrófono 7.- bandera blanca 8.-El candidato Jorge Hernández Araus con un chaleco guinda. 	 	<p>De la revision a la contabilidad candidato Jorge Hernández Araus con ID 75083, se localizó un gasto por concepto de chalecos en la PN2-DR-08/05-21 de la cual las muestras corresponden al hallazgo.</p> <p>No se localizaron gastos por concepto de bocina y microfono.</p> <p>Se localizaron gastos por concepto de volantes en las pólizas PN1-DR-4/04-21, PN2-IG1/05-21, PN2-IG3/05-21, PN2-IG4/05-21 y PN2-IG5/05-21. De igual forma se localizaron gastos por concepto de gorras en las pólizas PN1-DR-4/04-21, PN2-DR-1/04-21 y PN2-IG-1/04-21. Asi como gastos por concepto de banderas en PN2-DR-1/04-21, PN2-DR-2/04-21 y PN2-DR-5/04-21, sin embargo, no contienen muestras por lo que se levantó el ticket 262389.</p> <p>Se observó como gasto no reportado en el oficio de errores y omisiones núm. INE/UTF/DA/29066/2021.</p>
<p>Evento de fecha 05 de mayo, no se menciona el lugar</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Treinta asistentes 2 - folletos 3.- chalecos color guinda 4.- micrófono 5.- bocina 6.- El candidato Jorge Hernández Araus con un chaleco guinda. 	 	<p>De la revision a la contabilidad candidato Jorge Hernández Araus con ID 75083, se localizó un gasto por concepto de chalecos en la PN2-DR-08/05-21 de la cual las muestras corresponden al hallazgo.</p> <p>No se localizaron gastos por concepto de bocina y microfono.</p> <p>Se localizaron gastos por concepto de volantes en las pólizas PN1-DR-4/04-21, PN2-IG1/05-21, PN2-IG3/05-21, PN2-IG4/05-21 y PN2-IG5/05-21, sin embargo, no contienen muestras por lo que se levantó el ticket 262279.</p> <p>Se observó como gasto no reportado en el oficio de errores y omisiones núm. INE/UTF/DA/29066/2021.</p>
<p>Evento de fecha 06 de mayo, en Apan Hidalgo.</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.-Cuarenta personas 2.- Treinta sillas color blanco 	 	<p>De la revision a la contabilidad candidato Jorge Hernández Araus con ID 75083, se localizó un gasto por concepto de chalecos en la PN2-DR-08/05-21 de la cual las muestras</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

Elementos denunciados	Muestra	Observaciones
<p>3.-una mesa cuadrada color blanco</p> <p>4.- bolsas con propaganda "Juntos Haremos Historia en Hidalgo"</p> <p>5.- gorras con propaganda "Juntos Haremos Historia en Hidalgo"</p> <p>6.- bocina</p> <p>7.- micrófono</p> <p>8.-El candidato Jorge Hernández Araus con un chaleco guinda.</p>		<p>corresponden al hallazgo.</p> <p>Se localizaron gastos por concepto de gorras en las pólizas PN1-DR-4/04-21, y PN2-DR-1/05-21. Así como gastos por concepto de bolsas en PN2-DR-1/05-21, sin embargo, no contenía muestras.</p> <p>No se localizaron gastos por concepto sillas y mesas con las características del hallazgo, de bocinas y microfonos</p> <p>Se levanto ticket 2622284</p> <p>Se observó como gasto no reportado en el oficio de errores y omisiones núm. INE/UTF/DA/29066/2021.</p>
<p>Evento de fecha 07 de mayo, en Cuauhtepc de Hinojosa, Hidalgo.</p> <p>Se observa:</p> <p>1.- Veinte personas</p> <p>2.- folletos y periódicos</p> <p>3.- chalecos con el logo de MORENA</p> <p>4.- gorros con el logo de MORENA</p> <p>5.-El candidato Jorge Hernández Araus con un chaleco guinda.</p>		<p>De la revisión de la contabilidad del candidato Jorge Hernández Araus con ID 75083, se detectó lo siguiente:</p> <p>Chalecos guinda: registro en póliza PN2-DR-8/05-21.</p> <p>Se localizaron gastos por concepto de dípticos y trípticos, registrados en las pólizas PN2-DR-4/05-21, PN2-DR-11/06-21, PN2-DR-12/06-21, sin embargo, no contenían muestras.</p> <p>No se localizó el registró por concepto de gorros con el logo de MORENA.</p> <p>Se levanto ticket 2622288</p> <p>Se observó como gasto no reportado en el oficio de errores y omisiones núm. INE/UTF/DA/29066/2021.</p>
<p>Evento de fecha 07 de mayo, se omite el lugar.</p> <p>Se observa:</p> <p>1.- veinte personas</p> <p>2.- folletos</p> <p>3.- chalecos con el logo de MORENA color guinda</p> <p>4.-El candidato Jorge Hernández Araus con un chaleco guinda.</p>		<p>De la revisión de la contabilidad del candidato Jorge Hernández Araus con ID 75083, se detectó lo siguiente:</p> <p>Chalecos guinda: registro en póliza PN2-DR-8/05-21.</p> <p>Se localizaron gastos por concepto de dípticos y trípticos, registrados en las pólizas PN2-DR-4/05-21, PN2-DR-11/06-21, PN2-DR-12/06-21, sin embargo, no contenían muestras.</p> <p>Se levanto ticket 262291</p>





CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

Elementos denunciados	Muestra	Observaciones
		Se observó como gasto no reportado en el oficio de errores y omisiones núm. INE/UTF/DA/29066/2021.
<p>Evento de fecha 08 de mayo, se omite el lugar.</p> <p>Se observa:</p> <p>1.- Veinticinco personas 2.- chalecos con el logo de MORENA 3.- gorros con el logo de MORENA 4.- bandera color blanco 5.- El candidato Jorge Hernández Araus con un chaleco guinda</p>		<p>De la revisión de la contabilidad del candidato Jorge Hernández Araus con ID 75083, se detectó lo siguiente:</p> <p>Chalecos guinda: registro en póliza PN2-DR-8/05-21.</p> <p>Se localizaron gastos por concepto de banderas, registrados en las pólizas PN1-DR-4/04-21, PN2-DR-1/05-21, PN2-DR-2/05-21, PN2-DR-5/05-21, PN2-IN-01/06-21.</p> <p>Gorros con el logo de MORENA: sin registros contables.</p> <p>Se levanto ticket 262291 y 262395.</p> <p>Se observó como gasto no reportado en el oficio de errores y omisiones núm. INE/UTF/DA/29066/2021.</p>
<p>Evento de fecha 08 de mayo, se omite el lugar.</p> <p>Se observa:</p> <p>1.- veinticinco personas 2.- chalecos con el logo de MORENA 3.- El candidato Jorge Hernández Araus con un chaleco guinda</p>		<p>De la revisión de la contabilidad del candidato Jorge Hernández Araus con ID 75083, se detectó lo siguiente:</p> <p>Chalecos guinda: registro en póliza PN2-DR-8/05-21.</p> <p>No se levanto el ticket en monitoreo de internet.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

Elementos denunciados	Muestra	Observaciones
<p>Evento de fecha 08 de mayo, se omite el lugar.</p> <p>Se observa:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.-varias casas habitación 2.- treinta personas 3.- folletos 4.- chalecos de MORENA 5.- veinte sillas color negro 6.-El candidato Jorge Hernández Araus con un chaleco guinda 	 	<p>De la revisión de la contabilidad del candidato Jorge Hernández Araus con ID 75083, se detectó lo siguiente:</p> <p>Chalecos guinda: registro en póliza PN2-DR-8/05-21.</p> <p>Selocalizaron gastos por concepto de dípticos y trípticos, registrados en las pólizas PN2-DR-4/05-21, PN2-DR-11/06-21, PN2-DR-12/06-21, sin embargo, no contienen muestras.</p> <p>Sillas color negro: sin registros contables.</p> <p>Se levanto ticket 262301</p> <p>Se observó como gasto no reportado en el oficio de errores y omisiones núm. INE/UTF/DA/29066/2021.</p>
<p>Evento de fecha 10 de mayo, se omite el lugar.</p> <p>Se observa:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.- veinte personas 2.- diez sillas 3.- veinte rosas 		<p>De la revisión a la contabilidad del candidato Jorge Hernández Araus con ID 75083, se localizó una póliza PN1-DR-05/04-21 por concepto de aportación en especie de simpatizante: dos mesas, 10 sillas plegables negras, 10 sillas blancas, sillón café y mesa de centro (casa de campaña) y la muestra que anexan coincide con las sillas de la foto del presente documento y en la póliza PN1-DR-01/04-21 po concepto de aportación de casa de campaña, del 4 de abril al 2 de junio 2021, la muestra que anexan se ecuentra una de las fotos igual a la póliza anterior correspondientes a las sillas negras y blancas.</p> <p>No se levanto el ticket en monitoreo de internet.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

Elementos denunciados	Muestra	Observaciones
<p>Evento de fecha 12 de mayo, en Cuauhtepc de Hinojosa, Hidalgo.</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- casa habitación 2.- treinta personas 3.- treinta sillas color blanco 4.- El candidato Jorge Hernández Araus con una camisa blanca con el logo "Juntos Haremos Historia" 	  	<p>De la revisión a la contabilidad del candidato Jorge Hernández Araus con ID 75083, se localizaron varias pólizas por concepto de camisas, en las cuales no hay muestra fotográfica, las pólizas son: PN1-DR-06/04-21, PN2-DR-02/05-21 y PN2-DR-03/05-21.</p> <p>Se localizaron registros contables de la casa de campaña en la póliza PN1-DR-01/04-21, sin embargo, no coincide con la muestra fotográfica del presente documento de la casa habitación.</p> <p>Se localizó una póliza PN1-DR-05/04-21 por concepto de aportación en especie de simpatizante: dos mesas, 10 sillas plegables negras, 10 sillas blancas, sillón café y mesa de centro (casa de campaña) y la muestra que anexan no coincide con las sillas de la foto del presente documento.</p> <p>Se levanto ticket 262309</p> <p>Se observó como gasto no reportado en el oficio de errores y omisiones núm. INE/UTF/DA/29066/2021.</p>
<p>Evento de fecha 13 de mayo, se omite el lugar.</p> <p>Se observa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- salón de eventos 2.- cincuenta personas 3.- cuarenta sillas color negro 4.- folletos 5.- chalecos con propaganda del candidato Jorge Hernández Araus 6.-El candidato Jorge Hernández Araus 		<p>De la revisión a la contabilidad del candidato Jorge Hernández Araus con ID 75083, se localizaron gastos por concepto de dípticos y típticos, registrados en las pólizas PN2-DR-04/05-21, PN2-DR-11/05-21 y PN2-DR-12/05-21, sin embargo no hay muestras en dichas pólizas.</p> <p>Se localizaron gastos por concepto de chalecos, registrados en las pólizas PN2-DR-01/05-21, la cual no tiene muestra fotográfica y PN2-DR-08/05-21 la cual tiene muestra fotográfica.</p> <p>El salón de eventos no se encuentra registrado en contabilidad.</p> <p>Se levanto ticket 262315</p> <p>Se observó como gasto no reportado en el oficio de errores y omisiones núm. INE/UTF/DA/29066/2021.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

En este sentido, derivado de las actuaciones realizadas por la Unidad Técnica de Fiscalización y en el marco de la revisión de los informes de ingresos y egresos de campaña correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2020 – 2021 en el estado de Hidalgo, la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y otros, notificó a la Coalición “Juntos Haremos Historia en Hidalgo”, en el estado de Hidalgo, el oficio de errores y omisiones derivado de la revisión de los Informes de Campaña relativo al Proceso Electoral previamente enunciado, en el estado de Hidalgo, mediante oficio **INE/UTF/DA/29066/2021**, notificado el quince de junio de la presente anualidad, observando, entre otras cuestiones, lo relacionado con el monitoreo en internet y las publicaciones en la red social denominada Facebook, mismas que son materia del presente procedimiento, ya que en ese momento no se encontraban reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, observando y requiriendo al sujeto obligado presentara las aclaraciones conducentes por los hallazgos localizados.

Asimismo, se advierte que las determinaciones informadas a los sujetos incoados fueron materia del Dictamen Consolidado, específicamente en la conclusión identificada con la clave **11.2_C31_HI**.

Por lo anterior y del análisis realizado por esta autoridad a los medios de prueba aportados por la parte quejosa, así como a los elementos que se allegó la autoridad a través de la solicitud de información realizada con el oficio **INE/UTF/DA/29066/2021**, mediante el cual se notificó en su anexo una serie de tickets de los cuales, son aquellos que fueron levantados en atención de la omisión de reconocimiento contable, siendo éstas materia de denuncia del quejoso, el C. Federico Hernández Barros, en su carácter de Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, mismas que fueron verificadas por la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y otros de la Unidad Técnica de Fiscalización a través del monitoreo en páginas de internet, asignándole los números de ticket; 262406, 262411, 262416, 262396, 262395, 262393, 262389, 262279, 2622284, 2622288, 262291, 262291 y 262395, 262301, 262309, 262315. Asimismo, se advierte que las determinaciones informadas a la multicitada Coalición, fueron materia del Dictamen Consolidado.

Es importante considerar que, el monitoreo en páginas de internet constituyen un mecanismo previsto en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como en el Reglamento de Fiscalización, que le permite a la autoridad fiscalizadora verificar el cumplimiento de las obligaciones establecidas en la normatividad vigente respecto a la veracidad de lo reportado en los Informes

de los Ingresos y Gastos que realicen los partidos políticos y las coaliciones en el periodo de campaña; pues se trata de una herramienta diseñada para contrastar y corroborar la información recabada por el personal designado por la Unidad Técnica de Fiscalización, para la realización del monitoreo en páginas de internet, con lo reportado por los institutos políticos.

De igual manera, el monitoreo en páginas de internet son una actividad eficaz de la autoridad fiscalizadora para auxiliar y coadyuvar en las funciones de control y vigilancia respecto de los informes de Campaña que presenten los institutos políticos, a efecto de cotejar que todos los gastos realizados hayan sido debidamente registrados en su contabilidad y reportados en los Informes correspondientes, garantizando así la certeza y transparencia en el origen de los recursos.

Como se advierte, el monitoreo en páginas de internet permite a la Unidad Técnica de Fiscalización tener mayor certeza respecto al cumplimiento de las disposiciones legales y reglamentarias en materia de financiamiento y gasto. Dicha facultad admite allegarse de información que pueda ser cotejada con la reportada por los sujetos obligados, contando así con un parámetro que pueda ser contrastado y genere una verificación integral y eficaz.

Adicionalmente, no se debe soslayar que, el procedimiento de revisión de Informes de Campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría, monitoreo y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y en el que se reflejan las erogaciones declaradas por el sujeto fiscalizado, así como aquellos obtenidos o elaborados por la propia autoridad fiscalizadora.

Bajo esa tesitura, y en virtud de que la parte quejosa solicitó que fuera investigado mediante un procedimiento administrativo sancionador, el probable incumplimiento de la Coalición “Juntos Haremos Historia en Hidalgo”, integrada por los Partidos Políticos Morena, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza Hidalgo, y de su otrora Candidato a Diputado Local por el Distrito 10 Apán, Hidalgo, el **C. Jorge Hernandez Araus** respecto de la omisión de reportar diversos eventos, así como su propaganda electoral, en la entidad de Hidalgo el cual se publicó en la red social de Facebook del Partido Nueva Alianza Hidalgo, misma que aparece en el perfil personal del hoy denunciado, así como los gastos que hubieran derivado del mismo, toda vez que esa conducta ha sido observada y sancionada en el marco de la revisión a los informes de ingresos y egresos de campaña de los sujetos obligados en el Proceso Electoral Local Ordinario que

transcurre, corresponde un inminente pronunciamiento por parte de la autoridad fiscalizadora, respecto de los hechos denunciados, por lo que procede sobreseer el procedimiento sancionador en que se actúa.

Lo anterior, en virtud de que esta autoridad al tener por recibido el escrito de queja, determinó realizar diligencias a efecto de allegarse de elementos que le posibilitaran un pronunciamiento; sin embargo, al advertir de su análisis previo que los hechos denunciados serán materia de un pronunciamiento por esta misma autoridad fiscalizadora en el Dictamen Consolidado y la correspondiente Resolución de la revisión a los informes de campaña de los sujetos obligados, respecto a que si las conductas denunciadas constituyen o no un ilícito en materia de fiscalización, se actualiza la causal prevista en la fracción I, del numeral 1, del artículo 32, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

Robustece lo anterior, el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Jurisprudencia 34/20021, cuyo texto íntegro se reproduce a continuación:

“IMPROCEDENCIA. EL MERO HECHO DE QUEDAR SIN MATERIA EL PROCEDIMIENTO ACTUALIZA LA CAUSAL RESPECTIVA.- El artículo 11, apartado 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios Impugnación en Materia Electoral, contiene implícita una causa de improcedencia de los medios de impugnación electorales, que se actualiza cuando uno de ellos queda totalmente sin materia. El artículo establece que procede el sobreseimiento cuando la autoridad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo, antes de que se dicte resolución o sentencia. Conforme a la interpretación literal del precepto, la causa de improcedencia se compone, a primera vista, de dos elementos: a) que la autoridad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, y b) que tal decisión deje totalmente sin materia el juicio o recurso, antes de que se dicte resolución o sentencia. Sin embargo, sólo el segundo elemento es determinante y definitorio, ya que el primero es instrumental y el otro sustancial; es decir, lo que produce en realidad la improcedencia radica en que quede totalmente sin materia el proceso, en tanto que la revocación o modificación es el instrumento para llegar a tal situación. Ciertamente, el proceso jurisdiccional contencioso tiene por objeto resolver una controversia mediante una sentencia que emita un órgano imparcial e independiente, dotado de jurisdicción, que resulta vinculatoria para las partes. El presupuesto indispensable para todo proceso jurisdiccional contencioso está constituido por

*la existencia y subsistencia de un litigio entre partes, que en la definición de Carnelutti es el conflicto de intereses calificado por la pretensión de uno de los interesados y la resistencia del otro, toda vez que esta oposición de intereses es lo que constituye la materia del proceso. **Al ser así las cosas, cuando cesa, desaparece o se extingue el litigio**, por el surgimiento de una solución autocompositiva o **porque deja de existir la pretensión o la resistencia, la controversia queda sin materia, y por tanto ya no tiene objeto alguno continuar con el procedimiento de instrucción y preparación de la sentencia y el dictado mismo de ésta, ante lo cual procede darlo por concluido sin entrar al fondo de los intereses litigiosos, mediante una resolución de desechamiento**, cuando esa situación se presenta antes de la admisión de la demanda, o de **sobreseimiento, si ocurre después. Como se ve, la razón de ser de la causa de improcedencia en comento se localiza precisamente en que al faltar la materia del proceso se vuelve ociosa y completamente innecesaria su continuación**. Ahora bien, aunque en los juicios y recursos que en materia electoral se siguen contra actos de las autoridades correspondientes, **la forma normal y ordinaria de que un proceso quede sin materia consiste en la mencionada por el legislador, que es la revocación o modificación del acto impugnado, esto no implica que sea éste el único modo, de manera que cuando se produzca el mismo efecto de dejar totalmente sin materia el proceso, como producto de un medio distinto, también se actualiza la causa de improcedencia en comento.***

Tercera Época:

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-001/2000 y acumulados. Pedro Quiroz Maldonado. 2 de marzo de 2000. Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-046/2000. Democracia Social, Partido Político Nacional. 10 de mayo de 2000. Unanimidad de votos

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-047/2000. Partido Alianza Social. 10 de mayo de 2000. Unanimidad de votos.

La Sala Superior en sesión celebrada el veinte de mayo de dos mil dos, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.”

En razón de lo anterior y con el fin de evitar una posible contradicción entre las resoluciones o criterios emitidos respecto a un mismo asunto y no vulnerar el principio de economía procesal o causar actos de molestia innecesarios a

particulares, lo procedente es sobreseer el presente procedimiento al actualizarse la causal de **sobreseimiento** contenida en la fracción I, numeral 1 del artículo 32 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización transcrito con anterioridad.

Por las consideraciones fácticas y normativas anteriores, esta autoridad considera que se actualiza la causal de improcedencia prevista en el Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización señalada en el artículo 32, numeral 1, fracción I, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, debido a que toda vez que los gastos devengados con motivo de la realización de un evento por parte de los sujetos incoados fueron verificados y sancionados, en el marco de la revisión del Dictamen y Resolución correspondientes, el presente procedimiento ha quedado sin materia, por lo tanto, lo procedente es decretar el **sobreseimiento**, por lo que respecta a la propaganda en internet.

4. Notificación electrónica. Que en el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020**, por el que determinó la **notificación electrónica** de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización, sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del SIF respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

RESUELVE

PRIMERO. Se **sobresee** el presente procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra de la **Coalición “Juntos Haremos Historia en Hidalgo”** conformada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Nueva Alianza Hidalgo, y su otrora candidato a Diputado Local el **C. Jorge Hernández Araus**, otrora candidato a Diputado Local al Distrito 10, Apán, Hidalgo, de conformidad con lo expuesto en el **Considerando 3** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente a los sujetos involucrados a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el **Considerando 4** de la presente Resolución.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/425/2021/HGO

TERCERO. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación, en contra de la presente determinación es procedente el “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, debe interponerse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CUARTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por diez votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**