

INE/CG857/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL Y DE SU ENTONCES CANDIDATO A LA DIPUTACIÓN LOCAL POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA PARA EL DISTRITO ELECTORAL 17 DEL ESTADO DE MÉXICO, EL C. DIEGO IVÁN ROSAS ANAYA, IDENTIFICADO CON LA CLAVE INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX** integrado por hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos de los partidos políticos.

ANTECEDENTES

I. Presentación de escrito de queja. El treinta y uno de mayo del dos mil veintiuno se recibió en la oficialía de partes de la Dirección de Resoluciones y Normatividad, el escrito de queja suscrito por el Licenciado Edgar Antonio Álvarez Magaña en su carácter de Representante Suplente del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo Municipal Distrital número 17, del Instituto Electoral del Estado de México, en contra del Partido Acción Nacional y su entonces candidato a la Diputación Local por el principio de mayoría relativa para el Distrito Electoral 17 del Estado de México, el C. Diego Iván Rosas Anaya, denunciando un excesivo gasto de publicidad, así como el uso y reparto de propaganda utilitaria, hechos que considera podrían constituir una transgresión a la normatividad electoral en materia de origen, destino y aplicación de los recursos de los partidos políticos; en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el Estado México. (Foja de la 01 a 29 del expediente)

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el promovente en el escrito de queja:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

“(….)

*I. El día nueve de mayo del mil veintiuno, en la revisión de la cuenta “fan page” de Facebook del hoy denunciado el C. **Diego Iván Rosas Anaya**, se desprende la existencia de publicaciones e “historias de Facebook” dónde se pueden observar una serie de actos que posicionan al Candidato Denunciado; constituyendo gastos en beneficio de la campaña del candidato, mediante las cuales se identifican al menos los siguientes artículos publicitarios:*

CONCEPTO-▯	CANTIDAD▯
AUDIO (BOCINAS)▯	2▯
PLAYERAS▯	50▯
EQUIPO FOTOGRAFICO▯	2▯
BANDERAS▯	50▯
GORRAS▯	50▯
ANIMADORES EN ZANCOS▯	2▯
MESAS▯	2▯
SILLAS▯	10▯
SERVICIO DE COMIDA▯	1▯
LONAS PERSONALIZADAS-▯	1▯

Sirvan de mejor ilustración tomas fotográficas de las publicaciones e historias que han sido usado como prueba:



Disponible en:

<https://www.facebook.com/Diego.Rosas.Hxq/photos/pcb.167589948700730/167589872034071>



Disponible en:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX**

<https://www.facebook.com/Diego.Rosas.Hxq/photos/pcb.167589948700730/167589742034084>



Disponible en:

https://www.facebook.com/stories/112506284209097/UzpfSVNDOjE2NzU1MzM2NTM3MTA1NQ==/?view_single=1&source=shared_permalink



Disponible en:

https://www.facebook.com/stories/112506284209097/UzpfSVNDOjE2NzU1MzM2NTM3MTA1NQ==/?view_single=1&source=shared_permalink



Disponible en:

https://www.facebook.com/stories/112506284209097/UzpfSVNDOjE2NzQxNzQ1NTM4NDY0Ng==/?view_single=1&source=shared_permalink

II. En fecha de dieciséis de mayo de dos mil veintiuno, se identificó una publicación de Facebook realizada en la página oficial del candidato

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

Diego Iván Rosas Anaya, un video en el cual se identifican al menos los siguientes artículos publicitarios:

CONCEPTO	CANTIDAD
AUDIO (BOCINAS)	4
EQUIPO DE AUDIO (MICROFONO)	1
PLAYERAS	50
EQUIPO FOTOGRAFICO	2
BANDERAS	50
GORRAS	50
LONAS PERSONALIZADAS	2

Sirva de mejor ilustración toma fotográfica del video que ha sido usado



Disponible en:

<https://www.facebook.com/Diego.Rosas.Hxq/posts/168386368621088>

III. En fecha de dieciséis de mayo de dos mil veintiuno, se identificaron dos publicaciones de Facebook realizadas en la página oficial del candidato **Diego Iván Rosas Anaya**, publicación en la cual se identifican al menos los siguientes artículos publicitarios:

CONCEPTO	CANTIDAD
AUDIO (BOCINAS)	4
EQUIPO DE AUDIO (MICROFONO)	1
PLAYERAS	50
EQUIPO FOTOGRAFICO	2
BANDERAS	50
GORRAS	50
LONAS PERSONALIZADAS	2

Sirva de mejor ilustración las tomas fotográficas de las publicaciones que han sido usada como prueba:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX



Disponible en:

<https://www.facebook.com/Diego.Rosas.Hxq/photos/a.119478036845255/168284331964625/>

y



Disponible en:

<https://www.facebook.com/Diego.Rosas.Hxq/posts/168279458631779>

IV. En misma fecha de dieciséis de mayo de dos mil veintiuno, se identificó en publicación de la red social Facebook, realizada en la página oficial del candidato **Diego Iván Rosas Anaya**, se desprende la existencia de un video en el cual se identifican al menos los siguientes artículos publicitarios:

CONCEPTO	CANTIDAD
VIDEO EDICIÓN (PRODUCCIÓN)	1

Sirva de mejor ilustración la toma fotográfica del video que ha sido usado como prueba:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX



Disponible en:

<https://www.facebook.com/Diego.Rosas.Hxq/posts/167742062018852>

V. En fecha de dieciséis de mayo de dos mil veintiuno, se identificó en publicación de la red social Facebook, realizada en la página oficial del candidato **Diego Iván Rosas Anaya**, un video en cual se identifican al menos los siguientes artículos publicitarios:

CONCEPTO	CANTIDAD
VIDEO EDICIÓN	1
PLAYERAS	50
EQUIPO FOTOGRAFICO	2
BANDERAS	50
PLAYERAS	50
GORRAS	50
ANIMADORES EN ZANCOS	2

Incluso se observa la presencia de collares (material plástico) promocionales que se encuentran prohibidos por la Legislación Electoral, cuestión que deberá también ser revisada por esta H. autoridad.

Sirva de mejor ilustración las tomas fotográficas del video que ha sido usado como prueba:





Y



Disponible en:

<https://www.facebook.com/Diego.Rosas.Hxq/posts/168462625280129>

VI. En fecha de diecisiete de mayo de dos mil veintiuno, se identificó en publicación de la red social Facebook, realizada en la página oficial del candidato **Diego Iván Rosas Anaya**, un video en cual se identifican al menos los siguientes artículos publicitarios:

CONCEPTO	CANTIDAD
VIDEO EDICIÓN	1

Sirva de mejor ilustración la toma fotográfica del video que ha sido usado como prueba:



Disponible en:

<https://www.facebook.com/Diego.Rosas.Hxq/posts/168488898610835>

VII. En fecha diecisiete de mayo de dos mil veintiuno, se identificaron una serie de “historias” en la red social Facebook, en la página oficial del candidato **Diego Iván Rosas Anaya**, sirva de mejor ilustración tomas

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

fotográficas de las “historias” que han sido usado como prueba en el cual se identifican al menos los siguientes artículos publicitarios:

CONCEPTO	CANTIDAD
EQUIPO FOTOGRAFICO Y DE VIDEO (PROFESIONAL)	2
PLAYERAS	10
GORRAS	10
MESAS	2
SILLAS	6
EQUIPO DE AUDIO	1
SERVICIO DE COMIDA	1
GORRAS	10

No está de más señalar que el diseño de la publicidad utilizada enaltece imágenes religiosas, cuestión que deberá ser revisada por esa H. autoridad.

Sirva de mejor ilustración las tomas fotográficas de la “historias de Facebook” que ha sido usada como prueba:



Disponible en:

https://www.facebook.com/stories/112506284209097/?view_single=true

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX



Disponible en:

https://www.facebook.com/stories/112506284209097/?view_single=true



Disponible en:

https://www.facebook.com/stories/112506284209097/?view_single=true

VIII. En fecha dieciocho de mayo de dos mil veintiuno, se identificaron una serie de “historias” en la red social Facebook, en la página oficial del candidato **Diego Iván Rosas Anaya**, sirva de mejor ilustración tomas fotográficas de las “historias” que han sido usado como prueba en el cual se identifican al menos los siguientes artículos publicitarios:

CONCEPTO	CANTIDAD
PLAYERAS	20
GORRAS	5
MESAS	3
SILLAS	20
BANDERAS	10
EQUIPO FOTOGRAFICO DE AUDIO Y VIDEO	1
SERVICIO DE COMIDA	1
LONAS	1

Sirva de mejor ilustración las tomas fotográficas de la “historias de Facebook” que ha sido usada como prueba:



Disponible en:

https://www.facebook.com/stories/112506284209097/?view_single=true

IX. En fecha de dieciocho de mayo de dos mil veintiuno, se identificó en publicación de la red social Facebook, realizada en la página de **Huixquilucan informativo: Empresa de medios / noticias**, una publicación en cual se identifican al menos los siguientes artículos publicitarios:

CONCEPTO	CANTIDAD
PUBLICACIÓN PAGADA DE UNA NOTA PERIODÍSTICA	1

Sirva a consideración que la página **“Huixquilucan informativo: Empresa de medios / noticias¹”**, no es un perfil privado de persona física, sino que corresponde precisamente a una página de internet cuya función es publicar noticias, pero también el posicionar personas en este caso al candidato **Diego Iván Rosas Anaya**. Por lo que ésta H. Autoridad debe considerar que el mencionado posicionamiento, es un gasto pagado por medio de éste sitio de comunicación social.

Sirva de mejor ilustración la toma fotográfica de la publicación que ha sido usado como prueba:

¹ <https://www.facebook.com/HuixquilucanInformativo/>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX



Disponible en:

<https://www.facebook.com/HuixquilucanInformativo/posts/894042097837733>

*X. En fecha de dieciocho de mayo de dos mil veintiuno, se identificó en publicación de la red social Facebook, realizada en la página oficial del candidato **Diego Iván Rosas Anaya**, un video en el cual se identifican al menos los siguientes artículos publicitarios:*

CONCEPTO	CANTIDAD
VIDEO EDICIÓN	1

Sirva de mejor ilustración la toma fotográfica del video que ha sido usado como prueba:



Disponible en:

<https://www.facebook.com/Diego.Rosas.Hxq/posts/169845271808531>

*XI. En fecha de dieciocho de mayo de dos mil veintiuno, se identificó en publicación de la red social Facebook, realizada en la página oficial del candidato **Diego Iván Rosas Anaya**, un video en el cual se identifican al menos los siguientes artículos publicitarios:*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

CONCEPTO	CANTIDAD
VIDEO EDICIÓN	1
VIDEO PRODUCCIÓN (PROFESIONAL)	1

Sirva de mejor ilustración la toma fotográfica del video que ha sido usado como prueba:



Disponible en:

<https://www.facebook.com/Diego.Rosas.Hxq/posts/169905111802547>

XI. En misma fecha de dieciocho de mayo de dos mil veintiuno, se identificó en publicación de la red social Facebook, realizada en la página oficial del candidato **Diego Iván Rosas Anaya**, un video en el cual se identifican al menos los siguientes artículos publicitarios:

CONCEPTO	CANTIDAD
VIDEO EDICIÓN	1

Sirva de mejor ilustración la toma fotográfica del video que ha sido usado como prueba:



Disponible en:

<https://www.facebook.com/Diego.Rosas.Hxq/posts/170316178428107>

XII. En fecha de diecinueve de mayo de dos mil veintiuno, se identificó en publicación de la red social Facebook, realizada en la página oficial del candidato **Diego Iván Rosas Anaya**, fotografía en la cual se identifican al menos los siguientes artículos publicitarios:

Sirva de mejor ilustración la toma fotográfica de la publicación que ha sido usado como prueba:



Disponible en:

<https://www.facebook.com/Diego.Rosas.Hxq/photos/pcb.170423058417419/170423021750756/>

XIII. En fecha de veintiuno de mayo de dos mil veintiuno, se identificaron dos publicaciones de la red social Facebook, realizadas en la página oficial del candidato **Diego Iván Rosas Anaya**, fotografías en las cuales se identifican al menos los siguientes artículos publicitarios:

CONCEPTO	CANTIDAD
PLAYERAS	20
BANDERAS	20
CHALECOS	15

Sirva de mejor ilustración las tomas fotográficas de la publicación que ha sido usado como prueba:



Disponible en:

<https://www.facebook.com/Diego.Rosas.Hxq/photos/pcb.172053918254333/172053801587678/>



Disponible en:

<https://www.facebook.com/Diego.Rosas.Hxq/photos/pcb.172053918254333/172053781587680>

*Aunado a lo anterior y con fundamento en el artículo 38° del Reglamento de Fiscalización, **cada una de las operaciones debió haber sido reportada en tiempo real en el SIF**, situación que en la especie probablemente no ocurrió y que desde este momento se solicita ser investigada para los efectos legales y contables a los que haya lugar.*

IV. La descripción de las circunstancias de modo, tiempo y lugar que, enlazadas entre sí, hagan verosímil la versión de los hechos denunciados.

Tal como se ha manifestado, la propaganda se ha colocado en fase de campaña, siendo que aún se encuentra localizadas en las cuentas de redes sociales del hoy denunciado el C. Diego Iván Rosas Anaya.

(...)"

Elementos aportados por el quejoso al escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:

- 26 imágenes insertadas en el escrito de queja
- 21 enlaces de páginas de internet
- 1 CD que contiene el escrito de queja en formato word

III. Acuerdo de recepción. El treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización, tuvo por recibida la queja mencionada y acordó integrar el expediente respectivo con el número **INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX**; así como notificar al Secretario del Consejo General, a la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Fiscalización, la recepción de la queja interpuesta por el Licenciado Edgar Antonio Álvarez Magaña en su

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

carácter de Representante Suplente del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo Municipal Distrital número 17, del Instituto Electoral del Estado de México, en contra del Partido Acción Nacional y a el C. Diego Iván Rosas Anaya, entonces candidato a la Diputación Local por el principio de mayoría relativa para el Distrito Electoral 17 del Estado de México. (Foja 30 del expediente).

IV. Aviso de recepción de queja al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El tres de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/25533/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, la recepción y el registro en el libro de gobierno, el procedimiento de queja. (Fojas de la 31 a la 34 del expediente).

V. Aviso de recepción de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El tres de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTD/DRN/25534/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, la recepción y el registro en el libro de gobierno del procedimiento de queja. (Fojas de la 35 a la 38 del expediente).

VI. Acuerdo de admisión e inicio del procedimiento de queja. El once de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización, acordó la admisión a trámite y sustanciación del expediente con el número **INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX**; así como notificar al Secretario del Consejo General, a la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Fiscalización, el inicio del presente procedimiento de queja; notificar y emplazar al Partido Acción Nacional y a el C. Diego Iván Rosas Anaya, entonces candidato a la Diputación Local por el principio de mayoría relativa para el Distrito Electoral 17 del Estado de México; remitiéndole, las constancias que obraban en el expediente, así mismo, publicar el acuerdo de referencia en los estrados del Instituto Nacional Electoral. (Foja 41 del expediente).

VII. Publicación en estrados del acuerdo de admisión del procedimiento INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX.

a) El once de junio de dos mil veintiuno, fijó en los estrados de este Instituto, durante setenta y dos horas, el acuerdo de admisión del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Foja 43 del expediente)

b) El catorce de junio de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el acuerdo de admisión, la cédula de conocimiento y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Foja 44 del expediente)

VIII. Aviso de inicio del procedimiento de queja al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El catorce de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/28650/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, la admisión e inicio del procedimiento de queja (Fojas de la 45 a la 47 del expediente).

IX. Aviso de inicio del procedimiento de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El once de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTD/DRN/28651/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, la admisión e inicio del procedimiento de queja. (Fojas de la 48 a la 50 del expediente).

X. Notificación del inicio del procedimiento al Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

a) El catorce de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número **INE/UTF/DRN/28652/2021**, se notificó al Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 51 y 52 del expediente).

XI. Notificación del inicio del procedimiento y emplazamiento al Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

a) El catorce de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/28653/2021**, la Unidad Técnica de Fiscalización, notificó el inicio del procedimiento de mérito al Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. (Fojas de la 53 a la 58 del expediente).

b) El veintiuno de junio de dos mil veintiuno, se recibió en la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización, el escrito de

fecha diecinueve de junio de dos mil veintiuno, signado por el Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio respuesta al emplazamiento realizado, mismo que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación: (Fojas de la 59 a la 81 del expediente).

“(...)

PREVIO Y ESPECIAL PRONUNCIAMIENTO

*Antes de manifestar lo que al derecho de mi representada corresponde, respecto de la vista que esa autoridad fiscalizadora hiciera en torno al procedimiento instaurado dentro del expediente identificado con la clave **INE/Q-COF-UTF/430/EDOMEX**, resulta oportuno resaltar que, en términos de lo dispuesto por el artículo 79, apartado 1, inciso b), fracción III de la Ley General de Partidos Políticos; los institutos políticos se encuentran obligados a presentar informes de precampaña y campaña, conforme a las reglas siguientes:*

...

Los partidos políticos presentarán informes de ingresos y gastos por períodos de 30 días contados a partir de que dé inicio la etapa de campaña, los cuales deberán entregar a la Unidad Técnica dentro de los siguientes tres días concluido cada período.

...

Como se puede apreciar del apartado trasunto, los partidos políticos cuentan con un plazo de treinta días para presentar los informes de ingresos y gastos por cada periodo a partir de que dan inicio las campañas, informes que se entregan la Unidad Técnica de Fiscalización dentro de los tres días siguientes a que concluya cada periodo.

De acuerdo a la fecha que obra en el oficio por el que se comparece a través de esta vía, al momento en que se concibe requerir a mi representa por la supuesta existencia de elementos que podrían implicar la probable comisión de irregularidades en materia de fiscalización, se estaba dentro del plazo legal para presentar el informe de gastos, por lo que, atendiendo al Principio del Mal Menor la responsable se encontraba obligada a esperar la culminación de los tiempos para presentar los informes de gastos de campaña y atendiendo al artículo 80, apartado 1, inciso d) de la Ley General de Partidos Políticos, en caso de percatarse la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral de errores u omisiones en la documentación soporte y contabilidad presentada, informar al Partido Acción Nacional para que en un plazo de

cinco días manifestara lo que a su derecho conviniese, de ahí que, ante el oficio que fuera turnado a mi representada se puede advertir la existencia de una vulneración al Principio de Presunción de Inocencia, consagrado en el artículo 20 de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual resulta aplicable al procedimiento por el que se acude en defensa de mis derechos.

Lo anterior tiene por objeto dejar en claro que el inicio del procedimiento de queja y/o sancionador se encuentra viciado, ya que lejos de analizar la información que mi representada ha exhibido ante el Instituto Nacional Electoral a través de los sistemas electrónicos instrumentados para tal fin, solicita aclaración bajo un tono violatorio de lo dispuesto por el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al señalar lo siguiente:

“Es pertinente señalar que si el sujeto obligado no precisa las referencias de las cuales se pueda constatar el cumplimiento de sus obligaciones en materia de fiscalización, al no indicarse en qué registro, póliza, factura, anexo o detalle de muestra se encuentra sustentada una operación contable de ingreso o gasto en el SIF, resultaría inviable pretender que esta autoridad efectúe una revisión oficiosa de la totalidad de la documentación que aportó el sujeto obligado, máxime que las observaciones de los ingresos y gastos correspondientes que no se encontraron subsanadas serán hechas de su conocimiento de manera previa a la aprobación de la resolución que en Derecho proceda.”

*De lo anterior se desprende que, la autoridad fiscalizadora pretende que sea el gobernado quien corra con la carga de probar el dicho en una denuncia, con lo que vulnera el **PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE INOCENCIA**.*

Ha sido criterio del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que el Estado, a través de las autoridades administrativas competentes, como lo es la fiscalizadora, se encuentra obligado a la observancia de ciertos principios jurídicos por cuyo conducto, se tutelan los mandatos constitucionales que respecto de la facultad punitiva del Estado se han consagrado en el texto normativo fundamental, a favor de los gobernados. Lo anterior porque, tanto el derecho penal como el derecho administrativo sancionador (en materia de fiscalización), resultan ser dos unívocas manifestaciones de la potestad punitiva del Estado o “us puniendi”, entendido como la facultad que tiene éste de imponer penas y medidas de seguridad ante la comisión de ilícitos.

En este tenor, dada la similitud y la unidad de la potestad punitiva del Estado, deviene en calidad de lógica consecuencia que, en la

*interpretación constitucional de los principios del derecho administrativo sancionador para la instauración del procedimiento sancionador en materia de fiscalización, **puede acudirse a los principios sustantivos del derecho penal en la instrumentación del procedimiento y en la aplicación de sanciones.***

Así lo ha determinado el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis de jurisprudencia P/J 99/2006, cuyo rubro y texto son los siguientes:

[Se transcribe jurisprudencia P/J 99/2006]

Son justamente los principios que históricamente han construido la dogmática penal actual, como son, entre otros, la presunción de inocencia, el principio de tipicidad, el principio “pro homine” y el principio “non reformatio in peius”, los que solicito sean aplicados en la instrucción y resolución de este procedimiento sancionador en materia de fiscalización, basándose para ello en las siguientes razones de hecho y de derecho.

a) Principio de presunción de inocencia. *Como se anticipó, la premisa inicial de mi declaración radica en la inocencia del suscrito en contra de todos los actos imputados en relación con la supuesta omisión de reportar ingresos y/o gastos.*

*Dicha inocencia radica, como se verá en capítulos subsecuentes, en la inexistencia de violación jurídica alguna a los deberes que me imponían las diversas disposiciones electorales en materia de fiscalización, ya que de forma ilegal se pretende imputar una conducta alejada del marco normativo, bajo la presunción de haber omitido el reporte de diversos gastos lo que convierte a este hecho en una imputación sin sustento, lo que deberá de valorar la autoridad, a fin de determinar lo que en derecho corresponda y no prejuzgar sobre los mismos, ya que bajo la conceptualización que se realiza en párrafos anteriores, se está en presencia de una similitud que en la materia penal se entiende como el que acusa está obligado a probar, pues insisto no existe transgresión normativa alguna, conforme al principio de presunción de inocencia corresponde en todo caso a esa autoridad fiscalizadora demostrar a plenitud la configuración de las infracciones legales que el actor me ha imputado, debiendo en todo momento presumir mi inocencia durante la instrucción y resolución del procedimiento oficioso; lo anterior, al margen de los asertos jurídicos que el suscrito pueda exponer durante su desahogo, pues los mismos se arguyen con el único objeto de corroborar la inocencia que se invoca, **no para demostrarla.***

Una vez realizado lo anterior, me permito manifestar lo siguiente:

I. CONTESTACIÓN A LOS HECHOS DENUNCIADOS.

De manera inicial, me permito señalar que mi representada en ningún momento ha violentado la norma electoral, como lo señala el denunciante.

Ahora bien del escrito de queja se advierten los presuntos hechos referentes al C. Diego Iván Rosas Anaya, candidato a la Diputación Local por el Principio de Mayoría Relativa para el Distrito Electoral 17, por el Partido Acción Nacional, en el Estado de México, por los siguientes hechos:

A) *La presunta difusión en redes sociales realizada por la denunciado, en la cual se observa un inusual y excesivo uso de utilitario y campaña colocación excesiva e inusual de publicidad exterior, mantas, utilitario y eventos públicos que posicionan a la candidata en mención.*

B) *Los días 16, 17, 18, 19 y 21 de mayo del año en curso, en la cuenta “fan page” de Facebook, del denunciado, se desprende la existencia de publicaciones e “historias de Facebook” donde se pueden observar una serie de actos para posicionar al candidato Diego Iván Rosas Anaya, que a decir del quejoso constituyen gastos en beneficio de la campaña en las cuales se identifican los siguientes artículos publicitarios:*

C) *El 18 de mayo del dos mil veintiuno, presuntamente se difundió en la red social Facebook, realizada en la página de Huixquilucan Informativo: empresas de medios/noticias, una publicación en la que se publicitan los siguientes artículos:*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

CONCEPTO	CANTIDAD 16/05/2021	CANTIDAD 17/05/2021	CANTIDAD 18/05/2021	CANTIDAD 19/05/2021	CANTIDAD 21/05/2021
Video Edición (Producción)	1 1	1	1 1		
Publicación pagada de una nota periodística			1		
Equipo Fotográfico	2 2			2	
Equipo Fotográfico y de video (Profesional)		2	1		
Playeras	50 50	10	20	50 3	20
Chalecos					15
Lonas	2		1	1	
Banderas	50 50		10	50	20
Gorras	50 50	10	5	50	
Animadores en Zancos	2			2	
Mesas		2	3	2	
				5	
Sillas		6	20	10 20	
Audio (Bocinas)	4			2	
Equipo de Audio (Micrófono)	1	1		1	
Servicio de Comida		1	1	1 1	

D) Se observa la presencia de “collares” con (materiales de plástico), los cuales se consideran insumos no permitidos por la normatividad electoral, no obstante el diseño de la publicidad utilizada presuntamente enaltece imágenes religiosas.

Por lo anterior, y con la finalidad de dar clara respuesta a los señalamientos inferidos por el denunciante, me permito señalar lo siguiente:

Al respecto informamos que todos los gastos de propaganda utilitaria en beneficio del candidato a Diputado Local por el Distrito 17, en el Estado de México, se encuentran debidamente registrados y requisitados en el Sistema Integral de Fiscalización. Situación que la misma autoridad puede corroborar el hecho ya que son los propietarios del sistema y tiene las facultades, para la revisión de las operaciones relacionadas con los ingresos y gastos realizados por los candidatos de las campañas electores para el proceso 2020 — 2021

Como se puede advertir de los señalamientos respecto a los gastos que originan las quejas interpuestas por el C. Edgar Antonio Álvarez Magaña, señalamos de forma contundente que **son falsos**, pues todos los gastos señalados se encuentran debidamente registrados, en la **CONTABILIDAD 92016**, correspondiente al **C. Diego Iván Rosas Anaya**, candidato a la Diputación Local por el Principio de Mayoría Relativa para el Distrito

Electoral 17, por el Partido Acción Nacional, en el Estado de México, por lo que me permito proporcionar la siguiente información:

1.- EQUIPO DE FOTOGRAFÍA Y VIDEO.

a) ESTOS FUERON PROPORCIONADOS Y USADOS POR EL PERSONAL DE LA EMPRESA CONTRATADA PARA EL MANEJO DE LAS PÁGINAS DE REDES SOCIALES Y PÁGINAS WEB, ASÍ COMO DE LOS PAUTADOS CORRESPONDIENTES, COMO SE PUEDE DEMOSTRAR EN EL REGISTRO DE LA **PÓLIZA DE DIARIO NÚMERO 10** CORRESPONDIENTE A LA CONTABILIDAD DEL CANDIDATO A DIPUTADO LOCAL POR EL DISTRITO XVII DEL ESTADO DE MÉXICO DIEGO IVAN ROSAS ANAYA, **CON ID DE CONTABILIDAD 92016**.

2.- LAS PLAYERAS, BANDERAS Y GORRAS

SE ENCUENTRAN DEBIDAMENTE REGISTRADAS Y REQUISITADAS EN LA **PÓLIZA DE DIARIO NÚMERO 9** CORRESPONDIENTE A PROPAGANDA UTILITARIA EN LA CONTABILIDAD DEL CANDIDATO A DIPUTADO LOCAL POR EL DISTRITO XVII DIEGO IVAN ROSAS ANAYA, **CON ID DE CONTABILIDAD 92016**, SIENDO DABLE SEÑALAR QUE EL QUEJOSO PRETENDE CONTABILIZAR LA VESTIMENTA EN VARIAS OCACIONES PARA LAS MISMAS PERSONAS LO QUE SE TRADUCE EN UN INTENCION DE ENGAÑARALA AUTORIDAD.

3.- EQUIPO DE AUDIO (BOCINAS Y MICROFONOS)

SE ENCUENTRAN DEBIDAMENTE REGISTRADAS Y REQUISITADAS EN LA **PÓLIZA DE DIARIO NÚMERO 19**, EN LA CONTABILIDAD DEL CANDIDATO A DIPUTADO LOCAL POR EL DISTRITO XVII DIEGO IVAN ROSAS ANAYA, CON ID DE **CONTABILIDAD** (sic) **92016**.

4.- EDICION DE VIDEOS

SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE REGISTRADA Y REQUISITADA EN LA **PÓLIZA DE DIARIO CORRECCION 2**, EN LA CONTABILIDAD DEL CANDIDATO A DIPUTADO LOCAL POR EL DISTRITO XVII DIEGO IVAN ROSAS ANAYA, **CON ID DE CONTABILIDAD 92016**.

5.- LONA PERSONALIZADA

SE ENCUANTRA DEBIDAMENTE REGISTRADO Y REQUISITADO EN LA **PÓLIZA DE DIARIO CORRECCION 1**, EN LA CONTABILIDAD DEL

CANDIDATO DIEGO IVAN ROSAS ANAYA, **CON ID DE CONTABILIDAD 92016.**

6.- EN RELACION A LOS EVENTOS EN DONDE SE IDENTIFICAN SILLAS, MESAS Y ALIMENTOS, SE ENCUENTRAN DEBIDAMENTE REGISTRADOS Y REQUISITADOS EN LA CONTABILIDAD DEL CANDIDATO A DIPUTADO LOCAL POREL DISTRITO XVII DIEGO IVAN ROSAS ANAYA, **CON ID DE CONTABILIDAD 92016.**

EVENTOS DE DEL DIA 09 DE MAYO EN LA **PÓLIZA DE DIARIO NÚMERO18**

EVENTOSDELOSDIAS 17, 18 Y 19 DE MAYO EN LA **PÓLIZA DE DIARIO NÚMERO 25**

7.-CHALECOS

EN RELACION A ESTE GASTO, SE REALIZO LA ENTREGA POR PARTE DEL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL, COMO CONSTA EN LA POLIZA DE DIARIO 67, MISMA QUE SE ENCUENTRA REGISTRADA EN LA CONTABILIDAD DE LA CUENTA CONCENTRADORA, CON ID DE CONTABILIDAD 92420, LA CUAL PUEDE SER CONSULTADA EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACION.

SIENDO IMPORTANTE SEÑALAR QUE TAL Y COMO SE APRECIA EN LAS PROPIAS IMÁGENES QUE OFRECE EL QUEJOSO COMO MEDIO DE PRUBA, RESPECTO A LOS CHALECOS SEÑALDOS, ESTOS CORRESPONDEN A VESTIMENTA ADQUIRIDA EN UN PERIODO DISTINTO AL PERIODO DE CAMPAÑA DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2020-2021, EN EL ESTADO DE MEXICO, YA QUE A SIMPLE VISTA QUE APRECIA QUIE ESTA VESTIMETA NO CORRESPONDE AL COLOR UTILIZADO, NI CONTIENE NINGUNA ALUSIÓN A LA CAMPAÑA DEL CANDIDATO A DIPUTADO LOCALPOR EL DISTRITO 17.

8.- PUBLICIDAD PAGADA EN UNA NOTA PERIODISTICA
<https://www.facebook.com/HuixquilucanInformativo/posts/894042097837733>

RESPECTO A ESTA PUBLICIDAD O NOTA, ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE EL PARTIDO ACCION NACIONAL, NI SU CANDIDATO A DIPUTADO LOCAL POR EL DISTRITO 17 LOCL EN EL ESTADO DE MEXICO, SON RESPONSABLES DE LA ADMINISTRACION DEL SITIO “HUXQUILUCANINFORMATIVO”, POR

LO QUE DESCONOCEMOS QUEHN SEA EL RESPONSABLE DE EL CONTENIDO QUE EN ESTE ESPACIO SE DIFUNDE, AUNADO A QUE NO SE REALIZO LA CONTRATACION DE PROPAGANDA ALGUNA, NI REALIZO PAGO ALGUNO POR ESTE HECHO, AL SER UNA PAGINA INFORMATIVA, SE DESPRENDE QUE LA NOTA FUE REALIZADA POR LAS PERSONAS QUE ADMINISTRAN.

Es por todo lo anteriormente expuesto, es que se considera que esta autoridad deberá de arribar a la conclusión de que mi representada, así como las candidatas y los candidatos señalados en ningún momento incurrieron en violaciones en materia de fiscalización, pues de todas las probanzas y consideraciones señaladas en la presente contestación, por lo que procede declarar inexistentes las conductas atribuidas, ya que no se realizó contratación de los medios impresos referidos por el denunciante.

(...)"

XII. Notificación de inicio del procedimiento y emplazamiento al denunciado el C. Diego Iván Rosas Anaya entonces candidato a la Diputación Local por el principio de mayoría relativa para el Distrito Electoral 17 del Estado de México.

a) El diecisiete de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE-JDE18-MEX/VE/374/2021**, se notificó el inicio del procedimiento de mérito y emplazó al el C. Diego Iván Rosas Anaya, entonces candidato a la Diputación Local por el principio de mayoría relativa para el Distrito Electoral 17 del Estado de México por el Partido Acción Nacional. (Fojas de la 84 a la 91 del expediente)

b) El veintiuno de junio de dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización el escrito de esa misma fecha, suscrito por el C. Diego Iván Rosas Anaya, dio respuesta al emplazamiento realizado, mismo que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que en su parte conducente se transcribe a continuación: (Fojas de la 92 a la 105 del expediente)

"(...)

CONTESTACIÓN AL CAPÍTULO DE HECHOS

Tal como obra en autos, específicamente en lo ordenado por proveído dictado con fecha once de junio de dos mil veintiuno, para efectos de economía procesal, me permito dar contestación a los hechos referidos

en el escrito de queja haciendo notar que por economía, se obviarán las transcripciones de cada uno de los hechos citados en el referido capítulo de los escritos de la promovente, para sólo dar respuesta en el presente a los mismos, como a continuación se puntualiza:

Contestación a los hechos comunes.

1. Contestación al Hecho 1 del escrito de queja.

El hecho correlativo que se contesta es cierto.

2. Contestación al Hecho 2 del escrito de queja.

El hecho correlativo que se contesta es cierto.

3. Contestación al Hecho 3 del escrito de queja.

El hecho correlativo que se contesta es también cierto, sin embargo, previo al inicio a la campaña solicité en Cabildo del H. Ayuntamiento Constitucional de Huixquilucan, Estado de México, licencia para los efectos legales conducentes en materia electoral, para el efecto de estar en aptitud de solicitar el voto a mí favor en la campaña a Diputados Locales por el principio de mayoría en el Distrito Electoral Local 17 del Estado de México.

4. Contestación al Hecho 4 del escrito de queja.

El hecho correlativo que se contesta, también es cierto.

5. Contestación al Hecho 5 del escrito de queja.

De la lectura del escrito de queja, se puede apreciar a simple vista que el mismo carece de un hecho enumerado con el número 5, por lo que resulta materialmente imposible realizar una contestación al respecto.

6. Contestación al Hecho 6 de la queja identificada con el número de expediente INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX.

Niego categóricamente que sean ciertas las manifestaciones esgrimidas por el representante suplente del Partido Revolucionario Institucional en el hecho correlativo en el sentido que se haya realizado un inusual y excesivo uso de utilitario y colocación de publicidad exterior y mantas a favor del suscrito, por lo que me permito referirme a cada uno de los supuestos a los que se refiere el actor en su escrito de queja.

! Por lo que corresponde al inciso "I":

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

En el inciso correlativo, el partido denunciante hace una lista de los artículos publicitarios identificados en un evento de campaña del suscrito celebrado el 9 de mayo de 2021, de lo cual me permito manifestar lo siguiente:

*- Por lo que hace al servicio de Audio (2 bocinas), de animadores en zancos (2), y el servicio de comida (1); todo esto fue debidamente reportado derivado de la celebración del contrato de prestación de servicios para los días 6, 8 y 9 de mayo de 2021, celebrado con el proveedor **“SERVICES&CORP RED NACIONAL DE SERVICIOS PROFESIONALES S.A. DE C.V.”***

*- El servicio de mesas y sillas al que se refiere el denunciante, forma parte de los insumos utilizados por el proveedor para la prestación del servicio contratado en el **Contrato CAM-0019/MEXICO/ DIP LOCAL DTTO 17/HUIXQUILUCAN**, mismo que fue debidamente reportado y se encuentra registrado en el **SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN**, en términos de la normatividad aplicable.*

*- La proveeduría de playeras, banderas y gorras, fue también debidamente reportada de acuerdo con el contrato de utilitarios celebrado con la moral **“DISEÑO EN ALTA IMAGEN DE PUBLICIDAD G&A S.A. DE C.V.”** (Contrato CAM-006/MEXICO/ DIP LOCAL DTTO 17/HUIXQUILUCAN).*

*- El equipo fotográfico fue también debidamente reportado en el contrato de redes sociales, como parte de las herramientas de trabajo empleadas por la empresa **“GO ON CREATIVE AGENCY S.A. DE C.V.”** para ejecutar sus obligaciones contractuales, acorde al **Contrato CAM-007/MEXICO/ DIP LOCAL DTTO 17/HUIXQUILUCAN**.*

- Finalmente, la “lona personalizada”, a la que se refiere el denunciante, en donde se visualiza la imagen de un servidor, no formó parte del utilitario, siendo ésta una manifestación espontánea de una persona moral denominada Unión de Tianguistas Gustavo Baz Prada, A.C.

En este sentido, resulta imperativo hacer notar a esa Unidad Técnica de Fiscalización que nuestra Ley Fundamental otorga a los ciudadanos mexicanos diversos Derechos Humanos, los cuales también son reconocidos por diversos instrumentos internacionales de los que el Estado Mexicano es parte.

A la luz de lo anterior, es de explorado derecho la existencia de los derechos de libertad de expresión, así como de asociación. En el caso

concreto, la Unión de Tianguistas Gustavo Baz Prada, A.C., es una persona moral, de carácter civil constituida en el ejercicio de la libertad de asociación. Ahora bien, en el ejercicio de esa libertad de asociación, la moral referida hizo uso de otro de sus derechos constitucionalmente consagrados, en el caso concreto, la libertad de expresión, ya que de manera libre y espontánea, decidieron realizar la supuesta lona personalizada, misma que, como ya se refirió, no puede ser considerada como gasto de campaña del suscrito, toda vez que fue elaborada y sufragada por la moral referida.

No debe pasar por alto que, de conformidad con el artículo 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa.

II Por lo que corresponde al inciso “II”:

En el inciso correlativo, el partido denunciante enlista artículos publicitarios identificados en un evento de campaña del suscrito, celebrado el 16 (dieciséis) de mayo de 2021, derivado de lo cual me permito manifestar lo siguiente:

- Por lo que se refiere al equipo profesional de **audio** (bocinas y micrófono), el mismo fue debidamente reportado ya que emana del contrato de prestación de servicios para los días **12-19 de mayo de 2021**, celebrado con la persona moral denominada **“SERVICES & CORP RED NACIONAL DE SERVICIOS PROFESIONALES S.A. DE C.V.”** reportado al Sistema Integral de Fiscalización como **Contrato CAMI-0023/MEXICO/ DIP LOCAL DITO 17/HUIXQUILUCAN.**

- Por lo que se refiere a las **playeras, banderas y gorras**, éstas fueron prestaciones derivadas del contrato de utilitarios celebrado con **“DISEÑO EN ALTA IMAGEN DE PUBLICIDAD G&A S.A. DE C.V.”** debidamente reportado al Sistema Integral de Fiscalización como Contrato **CAM-006/MEXICO/DIP LOCAL DITO 17/HUIXQUILUCAN.**

- Por lo que se refiere al **equipo fotográfico**, éste forma parte de las herramientas de trabajo empleadas por la empresa **“GO ON CREATIVE AGENCYS.A. DE C.V.”**, moral con la que se celebró el contrato de redes sociales, reportado ante el Sistema Integral de Fiscalización como Contrato **CAM-007/MEXICO/ DIP LOCAL DITO 17/HUIXQUILUCAN.**

- Finalmente, la “lona personalizada”, a la que se refiere el denunciante, no existió y no se advierte del video ofrecido como prueba por parte del instituto político denunciante.

III. Por lo que corresponde al inciso “III”:

En el inciso correlativo, el partido denunciante enlista artículos publicitarios identificados en un evento de campaña del suscrito celebrado también el 16 (dieciséis) de mayo de 2021, derivado de lo cual me permito manifestarlo siguiente:

- Por lo que se refiere al **equipo de audio (bocinas y micrófono)**, el gasto fue debidamente reportado derivado de la suscripción del contrato de prestación de servicios celebrado para los días del **12 al 19 de mayo de 2021**, con la moral “**SERVICES&CORP RED NACIONAL DE SERVICIOS PROFESIONALES S.A. DE C.V.**” e identificado en el Sistema Integral de Fiscalización como **Contrato CAM-0023/MEXICO/ DIP LOCAL DTTO 17/HUIXQUILUCAN.**

- Por lo que respecta a las **playeras, banderas y gorras**, éstas fueron debidamente reportadas de acuerdo con el contrato de utilitarios celebrado con la moral “**DISEÑO EN ALTA IMAGEN DE PUBLICIDAD G&A S.A. DE C.V.**”, contrato reportado ante el Sistema Integral de Fiscalización, como **Contrato CAM-006/MEXICO/ DIP LOCAL DTTO 17/HUIXQUILUCAN.**

- Por lo que se refiere al **equipo fotográfico**, éste quedó debidamente reportado toda vez que formó parte de las herramientas de trabajo empleadas por la empresa “**GO ON CREATIVE AGENCY S.A. DE C.V.**” con la cual se celebró contrato de redes sociales, mismo que fue reportado ante el Sistema Integral de Fiscalización como **Contrato CAM-007/MEXICO/ DIP LOCAL DTTO 17/HUIXQUILUCAN.**

- Finalmente, las **lonas personalizadas** que se mencionan en el apartado de mérito, no se identificaron en las pruebas ofrecidas por el denunciante.

IV. Por lo que corresponde al inciso “IV”:

En el inciso correlativo, el partido denunciante señala la edición de un video alojado en mi perfil de Facebook, el pasado 16 (dieciséis) de mayo de 2021, derivado de lo cual me permito manifestarlo siguiente:

- La **producción del video**, se deriva de las obligaciones asumidas por la empresa **"GO ON CREATIVE AGENCY S.A. DE C.V."**, con quien se celebró el contrato **CAM-007/MEXICO/ DIP LOCAL DTTO 17/HUIXQUILUCAN**, que fue debidamente reportado ante el Sistema Integral de Fiscalización.

V. Por lo que corresponde al inciso "V":

En el inciso correlativo, el partido denunciante enlista artículos publicitarios identificados en un evento de campaña del suscrito celebrado también el 16 (dieciséis) de mayo de 2021, derivado de lo cual me permito manifestar lo siguiente:

- La **producción del video** denunciada, se deriva de las obligaciones asumidas por la empresa **"GO ON CREATIVE AGENCY S.A. DE C.V."**, con quien se celebró el contrato **CAM-007/MEXICO/ DIP LOCAL DTTO 17/HUIXQUILUCAN**, que fue debidamente reportado ante el Sistema Integral de Fiscalización.

- Por lo que se refiere al **equipo fotográfico**, éste quedó debidamente reportado toda vez que formó parte de las herramientas de trabajo empleadas por la empresa **"GO ON CREATIVE AGENCY S.A. DE C.V."** con la cual se celebró contrato de redes sociales, mismo que fue reportado ante el Sistema Integral de Fiscalización como Contrato **CAMI-007/MEXICO/ DIP LOCAL DTTO 17/HUIXQUILUCAN**.

- Por lo que respecta a las **playeras, banderas y gorras**, éstas fueron debidamente reportadas de acuerdo con el contrato de utilitarios celebrado con la moral **"DISEÑO EN ALTA IMAGEN DE PUBLICIDAD G&A S.A. DE C.V."**, contrato reportado ante el Sistema Integral de Fiscalización, como Contrato **CAM-006/MEXICO/ DIP LOCAL DTTO 17/HUIXQUILUCAN**.

- Por lo que respecta a los **animadores en zancos**, éstos quedaron debidamente reportados, derivado del contrato de prestación de servicios para los días del **12 al 19 de mayo de 2021**, celebrado con la moral **"SERVICES&CORP RED NACIONAL DE SERVICIOS PROFESIONALES S.A. DE C.V."** reportado ante el Sistema Integral de Fiscalización, como Contrato **CAM-0023/MEXICO/ DIP LOCAL DTTO 17/HUIXQUILUCAN**.

- Por lo que se refiere a la presencia de collares (material plástico) promocionales que se encuentran prohibidos por la Legislación Electoral,

los mismos no formaron parte de los utilitarios contratados, siendo manifestaciones espontáneas de los simpatizantes de la candidatura.

VI. Por lo que corresponde al inciso “VI”:

En el inciso correlativo, el partido denunciante señala la edición de un video alojado en mi perfil de Facebook, el pasado 17 (diecisiete) de mayo de 2021, derivado de lo cual me permito manifestar lo siguiente:

*- La **producción del video** denunciada, se deriva de las obligaciones asumidas por la empresa **“GO ON CREATIVE AGENCY S.A. DE C.V.”**, con quien se celebró el contrato **CAM-007/MEXICO/ DIP LOCAL DTTO 17/HUIXQUILUCAN**, que fue debidamente reportado ante el Sistema Integral de Fiscalización.*

VII. Por lo que corresponde al inciso “VII”:

En el inciso correlativo, el partido denunciante enlista artículos publicitarios identificados en un evento de campaña del suscrito celebrado también el 17 (diecisiete) de mayo de 2021, derivado de lo cual me permito manifestarlo siguiente:

*- El **equipo fotográfico y de video (profesional)**, fue debidamente reportado al Sistema Integral de Fiscalización, toda vez que formó parte de las herramientas de trabajo empleadas por la empresa **“GO ON CREATIVE AGENCY S.A. DE C.V.”**, con la que se celebró contrato de redes sociales (**Contrato CAM-007/MEXICO/ DIP LOCAL DTTO 17/HUIXQUILUCAN**).*

*- Por lo que respecta a las **playeras y gorras**, éstas fueron debidamente reportadas de acuerdo con el contrato de utilitarios celebrado con la moral **“DISEÑO EN ALTA IMAGEN DE PUBLICIDAD G&A S.A. DE C.V.”**, contrato reportado ante el Sistema Integral de Fiscalización, como **Contrato CAM-006/MEXICO/ DIP LOCAL DTTO 17/HUIXQUILUCAN**.*

*- Las **mesas, sillas, equipo de audio y servicio de comida**, fueron debidamente reportadas, toda vez que se derivaron de las obligaciones asumidas por el prestador **“SERVICES&CORP RED NACIONAL DE SERVICIOS PROFESIONALES S.A. DE C.V.”** con el cual se celebró contrato de prestación de servicios para los días **12-19 de mayo de 2021**, (**Contrato CAM-0023/MEXICO/ DIP LOCAL DTTO 17/HUIXQUILUCAN**). Es incorrecta la apreciación de que se enaltecen en la publicación imágenes religiosas, toda vez que sólo aparece en último plano una*

construcción eclesiástica en una fotografía, como parte del escenario urbano.

VIII. Por lo que corresponde al inciso “VIII”:

En el inciso correlativo, el partido denunciante enlista artículos publicitarios identificados en un evento de campaña del suscrito celebrado el 18 (dieciocho) de mayo de 2021, derivado de lo cual me permito manifestar lo siguiente:

- **Las playeras, gorras y banderas**, fueron prestaciones obtenidas del contrato identificado con el número **CAM-006/MEXICO/DIP LOCAL DTTO 17/HUIXQUILUCAN**, celebrado con la moral denominada **DISEÑO EN ALTA PUBLICIDAD E IMAGEN GA, S.A. DE C.V.**, mismo que fue debidamente reportado también al SIF.

- **El equipo fotográfico y (de audio) y video**, fue debidamente reportado como parte de las herramientas de trabajo empleadas por la empresa **“GO ON CREATIVE AGENCY S.A. DE C.V.”** con quien se suscribió el contrato de redes sociales, reportándose en el Sistema Integral de Fiscalización como **Contrato CAM-007/MEXICO/ DIP LOCAL DTTO 17/HUIXQUILUCAN**.

- **Las mesas, sillas, y el servicio de comida**, quedaron debidamente reportadas, toda vez que se celebraron del contrato de prestación de servicios para los días del **12 al 19** de mayo de 2021, celebrado con **“SERVICES&CORP RED NACIONAL DE SERVICIOS PROFESIONALES S.A. DE C.V.”** reportado como **Contrato CAM-0023/MEXICO/ DIP LOCAL DTTO 17/HUIXQUILUCAN**.

- *Por lo que hace a las **lonas** referidas por el partido accionante, es de hacer notar que de la probanza exhibida en el escrito inicial de queja, no se aprecia la existencia de ningún tipo de lona, por lo que se deberá de desestimar esta manifestación.*

IX. Por lo que hace al inciso “IX”:

En el inciso correlativo, el partido denunciante señala que identifica una publicación en Facebook un artículo en la página denominada Huixquilucan Informativo. Sobre el particular, se aclara que dicha publicación la realizó un medio periodístico, por lo que quien suscribe es ajeno a las directrices informativas de los medios, que realizan su actividad con fundamento en las libertades de expresión y de prensa.

X. Por lo que corresponde al inciso “X”:

En el inciso correlativo, el partido denunciante señala la edición de un video alojado en mi perfil de Facebook, el pasado 18 (dieciocho) de mayo de 2021, derivado de lo cual me permito manifestar lo siguiente:

*- La **producción del video** denunciada, se deriva de las obligaciones asumidas por la empresa **“GO ON CREATIVE AGENCY S.A. DE C.V.”**, con quien se celebró el contrato **CAM-007/MEXICO/ DIP LOCAL DTTO 17/HUIXQUILUCAN**, que fue debidamente reportado ante el Sistema Integral de Fiscalización.*

XI. Por lo que hace al inciso “XI”:

En el inciso correlativo, el partido denunciante señala la edición de un video alojado en mi perfil de Facebook, el pasado 18 (dieciocho) de mayo de 2021, derivado de lo cual me permito manifestar lo siguiente:

*- La **producción del video** denunciada, se deriva de las obligaciones asumidas por la empresa **“GO ON CREATIVE AGENCY S.A. DE C.V.”**, con quien se celebró el contrato **CAM-007/MEXICO/ DIP LOCAL DTTO 17/HUIXQUILUCAN**, que fue debidamente reportado ante el Sistema Integral de Fiscalización.*

XII. Por lo que hace al inciso “XII”:

En el inciso correlativo, el partido denunciante enlista artículos publicitarios identificados en un evento de campaña del suscrito celebrado el 19 (diecinueve) de mayo de 2021, derivado de lo cual me permito manifestar lo siguiente:

*• Las **playeras** fueron prestaciones obtenidas del contrato identificado con el número **CAM-007/MEXICO/ DIP LOCAL DTTO 17/HUIXQUILUCAN**, celebrado con la moral denominada **DISEÑO EN ALTA PUBLICIDADE IMAGEN G&A, S.A. DE C.V.**, mismo que fue debidamente reportado también al SIF.*

*• Las **mesas, sillas, equipo de audio (micrófono) y el servicio de comida**, quedaron debidamente reportadas, toda vez que se celebraron del contrato de prestación de servicios para los días del **12 al 19** de mayo de 2021, celebrado con **“SERVICES&CORP RED NACIONAL DE***

SERVICIOS PROFESIONALES S.A. DE C.V.” reportado como Contrato CAM-0023/MEXICO/ DIP LOCAL DTT0 17/HUIXQUILUCAN.

XIII. Por lo que hace al inciso “XIII”:

En el inciso correlativo, el partido denunciante enlista artículos publicitarios identificados en un evento de campaña del suscrito celebrado el 21 (veintiuno) de mayo de 2021, derivado de lo cual me permito manifestar lo siguiente:

• Las **playeras y banderas**, fueron prestaciones obtenidas del contrato identificado con el número **CAM-007/MEXICO/ DIP LOCAL DTT0 17/HUIXQUILUCAN**, celebrado con la moral denominada **DISEÑO EN ALTA PUBLICIDAD E IMAGEN G&A, S.A. DE C.V.**, mismo que fue debidamente reportado también al SIF. Referente a los “chalecos” a los que se hace mención, en ningún momento se adquirió ese utilitario por parte del candidato, así mismo en ninguna de las pruebas que ofrece se puede observar la presencia de los mismos.

(...)”

XIII. Razón y Constancia.

a) El dieciséis de junio de dos mil veintiuno, mediante razón y constancia signada por el Encargado del Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad, de la Unidad Técnica de Fiscalización, se hizo constar la consulta al Sistema Integral de Fiscalización <https://sif.ine.mx/menuUTF/> en la que se verificó el contenido de la contabilidad 92016, correspondiente a el C. Diego Iván Rosas Anaya, entonces candidato a la Diputación Local por el principio de mayoría relativa para el Distrito Electoral 17 del Estado de México, en la que se hace constar el registro de 152 eventos, por lo que descargo el catalogo correspondiente y se agregó a la misma en medio magnético. (Fojas de la 106 a la 111 del expediente)

b) El dieciséis de junio de dos mil veintiuno, mediante razón y constancia signada por el Encargado del Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad, de la Unidad Técnica de Fiscalización, se hizo constar la consulta al Sistema Integral de Fiscalización <https://sif.ine.mx/menuUTF/> en la que se verifico el contenido de la contabilidad 92016, correspondiente a el C. Diego Iván Rosas Anaya entonces candidato a la Diputación Local por el principio de mayoría relativa para el Distrito Electoral 17 del Estado de México, en la que se hace

constar el registro de 101 pólizas, por lo que se descargó el reporte de pólizas y de Mayor correspondiente y se agregaron al a la misma en medio magnético. (Fojas de la 112 a la 114 del expediente)

XIV. Solicitud de validación de los enlaces de páginas de internet a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, en adelante Oficialía Electoral.

a) El diecisiete de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número **INE/UTF/DRN/29901/2021**, se solicitó a la Oficialía Electoral, se sirviera verificar y certificar el contenido de veintiún páginas de internet, señaladas por el quejoso en su escrito inicial, mismas que fueron acompañadas en un cuadro anexo al oficio de referencia. (Fojas de la 115 a la 118 del expediente)

b) Mediante oficio número **INE/DS/1636/2021** de fecha veinticuatro de junio de dos mil veintiuno, fue remitido el acuerdo de admisión y el acta circunstanciada **INE/DS/OE/CIRC/310/2021**, ambos de fecha diecinueve de junio de dos mil veintiuno, respecto de la existencia y contenido de veintiún (21) páginas de internet. (Fojas de la 119 a la 144 del expediente)

XV. Solicitud de información y documentación a la Dirección de Auditoría de los Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros (en adelante Dirección de Auditoría).

a) El diecisiete de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio **INE/UTF/DRN/1011/2021**, se solicitó a la Dirección de Auditoría informara si el C. Diego Iván Rosas Anaya, reportó en los eventos y gastos denuncia el quejoso. (Fojas de la 145 a la 151 del expediente)

b) Mediante oficio **INE/UTF/DA/2452/2021** la Dirección de Auditoría proporciono la información solicitada, informando los resultados de la consulta en el SIF.

XVII. Acuerdo de alegatos.

a) El once de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización, estimó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente, por lo cual, se ordenó notificar al quejoso y a los sujetos incoados, para que, en un plazo de setenta y dos horas, manifestaran por escrito los alegatos que consideran convenientes.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

b) El trece de julio de dos mil veintiuno mediante oficio **INE/UTF/DRN/34014/2021**, se notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización al C. Diego Iván Rosas Anaya, la apertura de alegatos a efecto de que en plazo de setenta y dos horas formulara sus alegatos.

c) Cabe señalar que a la fecha de elaboración de la presente Resolución no se han formulado alegatos.

d) El trece de julio de dos mil veintiuno mediante oficio **INE/UTF/DRN/34010/2021**, se notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización al Partido Revolucionario Institucional, la apertura de alegatos a efecto de que en plazo de setenta y dos horas formulara sus alegatos.

e) Cabe señalar que a la fecha de elaboración de la presente Resolución no se han formulado alegatos.

f) El trece de julio de dos mil veintiuno mediante oficio **INE/UTF/DRN/34013/2021**, se notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización al Partido Acción Nacional, la apertura de alegatos a efecto de que en plazo de setenta y dos horas formulara sus alegatos.

g) Cabe señalar que a la fecha de elaboración de la presente Resolución no se han formulado alegatos.

XVIII. Cierre de Instrucción. El diecinueve de julio de dos mil dieciocho, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de queja de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XIX. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la Décima Séptima Sesión Extraordinaria celebrada el veinte de julio de dos mil veintiuno, por unanimidad de votos de los integrantes de la Comisión de Fiscalización, la Consejera Electoral Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, los Consejeros Electorales Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona, Dr. Ciro Murayama Rendón, Mtro. Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Presidenta Dra. Adriana M. Favela Herrera.

En virtud que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo de queja en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

C O N S I D E R A N D O S

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); así como tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el artículo 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Estudio de Fondo. Que, al no existir cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver y habiendo analizado todos los documentos y actuaciones que integran el expediente que se resuelve, se desprende que el fondo del presente asunto consiste en determinar si el Partido Acción Nacional y el C. Diego Iván Rosas Anaya entonces candidato a la Diputación Local por el principio de mayoría relativa para el Distrito Electoral 17 del Estado de México, realizó un excesivo gasto de publicidad para beneficio de su candidatura; así como el uso y reparto de diversa propaganda utilitaria que contiene publicidad para posicionarse entre el electorado, que puede implicar un gasto no reportado y un aporte de gasto importante que actualice un rebase de tope de campaña, así como la omisión de reportar en tiempo real las operaciones efectuadas en el marco del Proceso Electoral Local, en el Estado de México.

En este sentido, debe determinarse si fuere el caso, si los sujetos obligados incumplieron con lo dispuesto en los artículos 25, numeral 1, inciso i) y n), 54, numeral 1, 79 numeral 1 inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos, 96, numeral 1; 121, y 127, numerales numeral 1, 2 y 3 del Reglamento de Fiscalización, mismos que se transcriben a continuación:

Ley General de Partidos Políticos

Artículo 25.

1. Son obligaciones de los partidos políticos.

(...)

i) Rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de culto de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que las leyes prohíban financiar a los partidos políticos;

(...)

n) Aplicar el financiamiento de que dispongan exclusivamente para los fines que les hayan sido entregados;

Artículo 54.

1. No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia:

a) Los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades federativas, y los ayuntamientos, salvo en el caso del financiamiento público establecido en la Constitución y esta Ley;

b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, centralizada o paraestatal, y los órganos de gobierno del Distrito Federal;

c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal;

d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras;

e) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza;

f) Las personas morales, y

g) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero.

Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;

II. El candidato es responsable solidario del cumplimiento de los informes de gastos que se refieren en el inciso anterior, y

III. Los partidos políticos presentarán informes de ingresos y gastos por periodos de treinta días contados a partir de que dé inicio la etapa de campaña, los cuales deberán entregar a la Unidad Técnica dentro de los siguientes tres días concluido cada periodo.

(...)”

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 96.

Control de los ingresos

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.

(...)

Artículo 121.

Entes impedidos para realizar aportaciones

1. Los sujetos obligados deben rechazar aportaciones o donativos, en dinero o en especie, préstamos, donaciones, condonaciones de deuda, bonificaciones, descuentos, prestación de servicios o entrega de bienes a título gratuito o en comodato de los siguientes:

a) Los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades, así como los ayuntamientos.

b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, así como los del Distrito Federal.

c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal.

d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras.

e) Las organizaciones gremiales, sindicatos y corporativos.

f) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza.

g) Los ministros de culto, asociaciones, iglesias o agrupaciones de cualquier religión.

h) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero.

i) Las empresas mexicanas de carácter mercantil.

j) Las personas morales.

k) Las organizaciones sociales o adherentes que cada partido declare, nuevas o previamente registradas.

l) Personas no identificadas.

(...)

Artículo 127.

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”

(...)”

De las premisas normativas, se desprende que los sujetos obligados tienen el deber de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al ejercicio sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y aplicación de los recursos que se hayan destinado para financiar los gastos realizados para el sostenimiento de sus actividades, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

Ahora bien, los referidos preceptos normativos tutelan los principios rectores de la fiscalización, tales como son la certeza, equidad, transparencia en la rendición de cuentas e imparcialidad, pues los institutos políticos deben buscar cumplir con las reglas que la contienda electoral conlleva, esto con la finalidad que esta se desarrolle en un marco de legalidad, pues su vulneración implicaría una transgresión directa a la norma electoral.

En razón de lo anterior, es deber de los institutos políticos registrar contablemente la totalidad de los egresos que realicen pues ello permite al órgano fiscalizador verificar el adecuado empleo y aplicación (egresos o gastos), de los recursos que reciban y realicen, garantizando de esta forma un régimen de rendición de cuentas.

De tal análisis, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulneran directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, en tanto, es deber de los sujetos obligados informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto

desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior, es de resaltarse que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los sujetos obligados el cumplir con el registro contable de los egresos y los topes de gastos de campaña establecidos, es que la autoridad fiscalizadora inhiba conductas que tengan por objeto y/o resultado poner en riesgo la legalidad, transparencia y equidad en el Proceso Electoral.

Por tanto, se trata de normas que protegen diversos bienes jurídicos de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Adicionalmente, se desprenden las obligaciones de los sujetos denunciados de registrar las actividades concernientes al periodo que se trata, es decir, los actos de campaña en la agenda, toda vez que dicho régimen tiene como objetivo primordial, permitir que la contienda electoral se desarrolle con estricto apego a lo establecido en la normatividad electoral, generando que la misma se desarrolle en condiciones de legalidad y equidad, pues todos los entes obligados se encuentran sujetos a que su actuación se realice dentro del marco legal aplicable.

Consecuentemente, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, administrarse y valorarse cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

Ahora bien, previo a entrar al estudio de fondo del procedimiento que nos ocupa, es importante señalar los motivos que dieron origen al inicio del procedimiento de queja que por esta vía se resuelve.

El treinta y uno de mayo del dos mil veintiuno se recibió en la oficialía de partes de la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto, el escrito de queja suscrito por el Licenciado Edgar Antonio Álvarez Magaña en su carácter de Representante Suplente del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo Municipal Distrital número 17, del Instituto Electoral del Estado de México, en contra del Partido Acción Nacional y su entonces candidato a la Diputación Local por el principio de mayoría relativa para el Distrito Electoral 17 del Estado de México, el C. Diego Iván Rosas Anaya, denunciando hechos que considera podrían constituir una transgresión a la normatividad electoral en materia de origen, destino y aplicación de los recursos de los partidos políticos; en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el Estado México.

Es importante destacar que los procedimientos administrativos sancionadores se rigen por el principio inquisitivo, es decir, el órgano instructor tiene las facultades de investigar los hechos por los medios legales que tenga a su alcance; en el caso concreto, basta con que los elementos aportados presuman que el hecho fue llevado a cabo, para que la autoridad, agote las medidas necesarias para el esclarecimiento de los hechos denunciados.

En virtud de lo expuesto, y con la finalidad de cumplir con el principio de exhaustividad al que se encuentra obligado a cumplir la autoridad sustanciadora, se llevaron a cabo diversas diligencias.

Así las cosas, derivado de los elementos de prueba que integran el expediente en que se actúa y para mayor claridad, resulta conveniente dividir en apartados el estudio de fondo del procedimiento de mérito.

Esta división responde a cuestiones circunstanciales, que, con el objeto de sistematizar la presente Resolución, llevaron a esta autoridad electoral a analizar por separado cada uno de los supuestos que se actualizaron durante el desarrollo de la investigación y que ameritan un pronunciamiento individualizado por parte de la autoridad electoral.

Ahora bien, derivado de los elementos de prueba que integran el expediente en que se actúa y a efecto de efectuar un pronunciamiento individualizado, este

Consejo General por cuestiones de método analizará los hechos denunciados en los siguientes apartados:

A. Gastos reportados en el Sistema Integral de Fiscalización

B. Conceptos que se tienen por no acreditados

A continuación, se desarrollan los apartados en comento:

A. Gastos reportados en el Sistema Integral de Fiscalización

Al respecto, una vez admitido el escrito de queja de referencia, se procedió a instaurar el procedimiento sancionador en materia de fiscalización correspondiente, emplazando a las partes involucradas y efectuando las diligencias que la autoridad electoral fiscalizadora, consideró pertinentes, mismas que se encuentran detalladas en el apartado de antecedentes de la presente Resolución, las cuales serán motivo de análisis durante la exposición de la presente Resolución.

Derivado de lo anterior, el treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización, tuvo por recibida la queja mencionada y acordó integrar el expediente respectivo con el número **INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX**; y con fecha once de junio del mismo año, se dictó el Acuerdo de admisión a trámite motivo por el cual se procedió a notificar el inicio del procedimiento de mérito y emplazar al Partido Acción Nacional, así como al **C. Diego Iván Rosas Anaya** entonces candidato a la Diputación Local por el principio de mayoría relativa para el Distrito Electoral 17 del Estado de México.

Al respecto, una vez admitido el escrito de queja de referencia, se procedió a instaurar el procedimiento sancionador en materia de fiscalización correspondiente, emplazando a las partes involucradas y efectuando las diligencias que la autoridad electoral fiscalizadora, consideró pertinentes, mismas que se encuentran detalladas en el apartado de antecedentes de la presente Resolución, las cuales serán motivo de análisis durante la exposición de la presente Resolución, a fin de evitar repeticiones innecesarias.

Al respecto, esta autoridad procedió a emplazar a los sujetos denunciados quienes al dar respuesta² informaron en sus respectivos escritos de contestación que los gastos realizados en los eventos denunciados en el escrito de queja se encuentran debidamente reportados ante la autoridad fiscalizadora, tal como se advierte de la transcripción que a continuación se expone:

1.- EQUIPO DE FOTOGRAFÍA Y VIDEO. PÓLIZA DE DIARIO NÚMERO 10.

2.- LAS PLAYERAS, BANDERAS Y GORRAS. PÓLIZA DE DIARIO NÚMERO 9.

3.- EQUIPO DE AUDIO (BOCINAS Y MICROFONOS). PÓLIZA DE DIARIO NÚMERO 19.

4.- EDICION DE VIDEOS. PÓLIZA DE DIARIO CORRECCION 2.

5.- LONA PERSONALIZADA. PÓLIZA DE DIARIO CORRECCION 1.

6.- EN RELACION A LOS EVENTOS EN DONDE SE IDENTIFICAN SILLAS, MESAS Y ALIMENTOS, SE ENCUENTRAN DEBIDAMENTE REGISTRADOS Y REQUISITADOS EN LA CONTABILIDAD DEL CANDIDATO A DIPUTADO LOCAL POREL DISTRITO XVII DIEGO IVAN ROSAS ANAYA, CON ID DE CONTABILIDAD 92016.

EVENTOS DE DEL DIA 09 DE MAYO EN LA PÓLIZA DE DIARIO NÚMERO18

EVENTOSDELOSDIAS 17, 18 Y 19 DE MAYO EN LA PÓLIZA DE DIARIO NÚMERO 25

7.-CHALECOS. POLIZA DE DIARIO 67, MISMA QUE SE ENCUENTRA REGISTRADA EN LA CONTABILIDAD DE LA CUENTA CONCENTRADORA, CON ID DE CONTABILIDAD 92420.

Es importante señalar, que tanto el partido político como su entonces candidato, proporcionaron las pólizas registradas en el Sistema Integral de Fiscalización

² El escrito de respuesta y la documentación agregada al mismo constituye una documental privada que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solo hará prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General generen convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

respecto de los eventos y gastos denunciados; lo anterior, a efecto de sustentar su dicho.

Dichos escritos constituyen documentales privadas que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solo harán prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Ahora bien, con el propósito de verificar la existencia y certificación de las ligas de internet proporcionadas por el quejoso como prueba, la autoridad fiscalizadora realizó el requerimiento a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, para llevar a cabo dicha verificación y certificación de las citadas ligas de internet, describiendo las características de cada una de ellas, contenido, candidatura y partido político beneficiados, adjuntando la evidencia fotográfica, audio y/o video del resultado de la diligencia correspondiente, así como la descripción metodológica aplicada en la certificación

Es por lo anterior que, la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, remitió el original del acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/310/2021 y que corresponde a la certificación de 21 páginas de internet, de las cuales se advierten diversas publicaciones en el perfil del candidato denunciado correspondiente a la red social "Facebook", a través de las cuales se puede visualizar diversos actos de campaña del referido candidato, así como también hizo del conocimiento que la página de internet señalada con el numeral 15, es la única que corresponde a un perfil de la citada red social identificada como Huixquilucan Informativo, lo que al parecer corresponde a un medio de comunicación digital del referido municipio; no obstante, no se logró ingresar al contenido de la referida página de internet.

En ese sentido, es conveniente precisar que de la revisión efectuada al acta circunstanciada con numero INE/DS/OE/CIRC/310/2021 proporcionada por la Dirección del Secretariado, se encuentran elementos objetivos suficientes que permiten identificar los hechos denunciados.

Así las cosas, y derivado de los elementos de prueba aportados por el Partido Acción Nacional y su entonces candidato denunciado, la autoridad fiscalizadora encaminó su investigación a la búsqueda del reporte en el Sistema Integral de

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

Fiscalización de los eventos denunciados, así como de los gastos que se advierten de los mismos.

Para ellos, esta autoridad primeramente procedió a realizar la búsqueda en la agenda de eventos registrada por el candidato en el Sistema Integral de Fiscalización, encontrando que a dicho denunciado le corresponde el ID de contabilidad 92016, **localizando el reporte de los siguientes eventos:**

Fecha	Identificador	Tipo de evento	Nombre	Horario
9/05/2021	00046	Oneroso	“Toque puerta a puerta”	Inicio 09:30 horas y fin a las 13:30 horas
16/05/2021	00074	No oneroso	“Recorrido por la colonia”	Inicio 09:30 horas y fin a las 14:00 horas
17/05/2021	00075	Oneroso	“Desayuno con Liderazgos”	Inicio 09:30 horas y fin a las 10:30 horas
17/05/2021	00076	No oneroso	“Recorrido”	Inicio 10:30 horas y fin a las 14:00 horas
17/05/2021	00077	No oneroso	“Visita casa de vecinos”	Inicio 14:30 horas y fin a las 16:00 horas
17/05/2021	00078	No oneroso	“Visita casa de vecinos”	Inicio 17:00 horas y fin a las 17:30 horas
18/05/2021	00079	Oneroso	“Desayuno con Liderazgos”	Inicio 09:30 horas y fin a las 10:30 horas
18/05/2021	00080	No oneroso	“Recorrido”	Inicio 10:30 horas y fin a las 12:15 horas
18/05/2021	00081	No oneroso	“Recorrido”	Inicio 12:00 horas y fin a las 15:00 horas
18/05/2021	00082	No oneroso	“Visita casa vecinos”	Inicio 16:30 horas y fin a las 17:00 horas
19/05/2021	00083	Oneroso	“Desayuno con Liderazgos”	Inicio 09:30 horas y fin a las 10:30 horas
19/05/2021	00084	No oneroso	“Recorrido”	Inicio 10:30 horas y fin a las 12:00 horas
19/05/2021	00085	No oneroso	“Recorrido”	Inicio 12:30 horas y fin a las 14:00 horas
19/05/2021	00086	No oneroso	“Visita casa vecinos”	Inicio 16:30 horas y fin a las 17:00 horas
19/05/2021	00087	No oneroso	“Visita casa vecinos”	Inicio 17:30 horas y fin a las 18:00 horas
21/05/2021	00094	No oneroso	“Platica con ciudadanos”	Inicio 10:30 horas y fin a las 11:00 horas
21/05/2021	00095	No oneroso	“Recorrido”	Inicio 11:30 horas y fin a las 12:30 horas
21/05/2021	00096	No oneroso	“Recorrido”	Inicio 12:30 horas y fin a las 14:00 horas

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

Fecha	Identificador	Tipo de evento	Nombre	Horario
21/05/2021	00097	No oneroso	“Visita casa vecinos”	Inicio 16:00 horas y fin a las 16:30 horas
21/05/2021	00098	No oneroso	“Visita casa vecinos”	Inicio 17:00 horas y fin a las 17:30 horas

De lo antes señalado se puede advertir que los eventos encontrados, guardan coincidencia con los eventos denunciados por cuanto hace a la temporalidad, asimismo guardan congruencia con lo reflejado en las fotografías anexadas por el quejoso.






En consecuencia, los eventos denunciados por el quejoso en su escrito inicial **se encuentran debidamente reportados** por el C. Diego Iván Rosas Anaya, entonces candidato a la Diputación Local por el principio de mayoría relativa para el Distrito Electoral 17 del Estado de México, en el Sistema Integral de Fiscalización.

Continuando con la línea de investigación, se realizó en el Sistema Integral de Fiscalización la búsqueda del registro correspondiente, como se observa en la razón y constancia³ del dieciséis de junio de dos mil veintiuno, que para tal efecto se elaboró respecto de la contabilidad del sujeto incoado, localizando el reporte de 101 pólizas de las cuales se ubicaron los gastos denunciados en las pólizas que se enlistan a continuación para mejor proveer:

No. Póliza	Tipo	Subtipo	Periodo	Descripción	Evidencia
------------	------	---------	---------	-------------	-----------

³ La información contenida en las razones y constancias constituye una documental pública, en términos de lo previsto en el artículo 20, numeral 4 en relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

No. Póliza	Tipo	Subtipo	Periodo	Descripción	Evidencia
2	Corrección	Diario	1	Aportación de la edición de videos, para redes sociales en beneficio del candidato a Diputado Local por el Distrito XVII, Diego Iván Rosas Anaya	<p>EVIDENCIA DE EDICION DE VIDEOS PARA REDES SOCIALES</p>  <p>https://www.facebook.com/Diego.Rosas.Hsa/posts/16774262018852</p>  <p>https://www.facebook.com/Diego.Rosas.Hsa/posts/168488895610835</p>  <p>https://www.facebook.com/Diego.Rosas.Hsa/posts/170316178498107</p>
9	Normal	Diario	1	<p>Registro de:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mochila o morrales directo. Bolsas directo 	<p>EVIDENCIA UTILITARIOS</p> <p>1.- MORRALES</p>  <p>2.- BOLSAS</p> 



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

No. Póliza	Tipo	Subtipo	Periodo	Descripción	Evidencia
				<ul style="list-style-type: none"> • Gorras directo 	<p>3.- GORRAS</p> 
				<ul style="list-style-type: none"> • Banderas directo 	<p>4.- BANDERAS</p> 
				<ul style="list-style-type: none"> • Volante directo 	<p>5.- VOLANTES</p> 
				<ul style="list-style-type: none"> • Playeras tipo polo directo 	<p>6.- PLAYERAS TIPO POLO</p> 


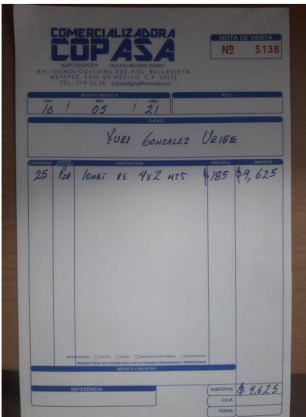
CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

No. Póliza	Tipo	Subtipo	Periodo	Descripción	Evidencia
				<ul style="list-style-type: none"> Vinilonas directo Playeras directo 	<div> <div>7.- LONAS DE 2 X 3 MTS</div>  </div> <div> <div>8.- PLAYERAS</div>  </div>
10	Normal	Diario	1	<p>Pauta para redes sociales (Facebook, Instagram, Youtube y Google) en beneficio para la campaña de Diego Iván Rosas Anaya.</p>	<div> <div>Publicaciones en Facebook</div> <div> <div> <div>Datos de la publicación</div> <div> <div>Fecha de Publicación</div> <div>9 de mayo</div> </div> <div> <div>Monto de inversión</div> <div>\$0.0</div> </div> <div> <div>URL</div> <div> https://www.facebook.com/100397542086638/posts/290682489263372 </div> </div> </div> <div>  </div> </div> </div>

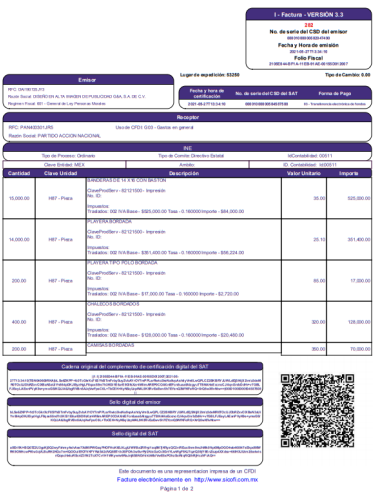

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

No. Póliza	Tipo	Subtipo	Periodo	Descripción	Evidencia
18	Normal	Diario	1	Registro de gasto con liderazgos de distintas comunidades los días 6, 7 y 8 de mayo en beneficio de la campaña a Diputado Local por el Distrito XVII	<p>EVIDENCIAS DESAYUNO EN AMPLIACION PALO SOLO 09 DE MAYO DE 2021</p> <ul style="list-style-type: none"> Comida: Naranjos, agua, pan dulce y café para 600 personas. Templete de 4x6mts Gruesa de cohetes y ranqueros 2 bocinas y 2 micrófonos. 
19	Normal	Diario	1	Registro de comodato consistente en equipo de audio , mismo que servirá para toda la campaña del candidato.	<p>EVIDENCIAS DE DONACION DE BOCINA Y MICROFONO. PERIODO: 30 ABRIL - 2 JUNIO DE 2021.</p> 
29	Normal	Diario	1	Prorrateso de lonas a beneficio de los candidatos del Partido Acción Nacional Estado de México	<p>Contrato Troya Digital 1,614,812.80</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

No. Póliza	Tipo	Subtipo	Periodo	Descripción	Evidencia
32	Normal	Diario	1	Registro correspondiente al gasto de banda por los días 14, 15 y 17 de mayo de 2021, con 1 hora respectivamente, en favor del candidato a diputado local por el Distrito XVII, Diego Iván Rosas Anaya	<div> <div>EVIDENCIA DE BANDA DE VIENTO 14, 15, 16 DE MAYO 2021</div>  </div>
40	Normal	Diario	1	Registro de aportación de 25 lonas de 4 x 2 mts., en beneficio del candidato a Diputado Local por el Distrito XVII, Diego Iván Rosas Anaya	<div>RECIBO DE COMPRA DE LONAS 4X2 (16-05-21)</div> 
42	Normal	Diario	1	Prorratio de banderas de 60x70 cms a beneficio de los candidatos del Partido Acción Nacional	Factura / recibo nomina y/o honorarios (CFDI)

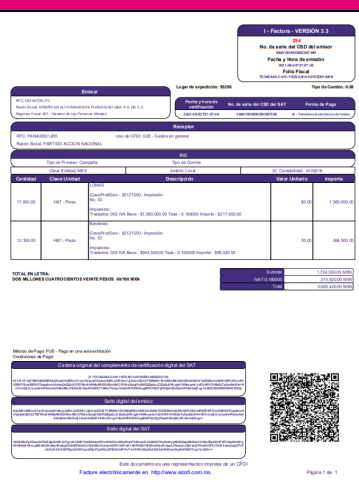

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

No. Póliza	Tipo	Subtipo	Periodo	Descripción	Evidencia
				Estado de México	
47	Normal	Diario	1	<p>Prorrrateo de propaganda utilitaria a beneficio de los candidatos del Partido Acción Nacional en el Estado de México.</p> <ul style="list-style-type: none"> Banderas Camisas Playeras Chalecos Gorras 	
54	Normal	Diario	1	<p>Registro gasto de utilitarios, para el candidato a Diputado Local, Diego Rosas Anaya</p> <ul style="list-style-type: none"> Mochilas o morrales Gorras Banderas 	

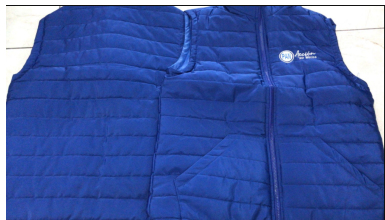
CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

[illegible]

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

No. Póliza	Tipo	Subtipo	Periodo	Descripción	Evidencia
60	Normal	Diario	1	<p>Prorrrateo de propaganda utilitaria a beneficio de los candidatos del Partido Acción Nacional en el Estado de México</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vinilonas • Banderas 	
56	Normal	Diario	1	<p>Prorrrateo de propaganda utilitaria a beneficio de los candidatos del Partido Acción Nacional en el Estado de México</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vinilonas • Microperforados • Banderas 	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

No. Póliza	Tipo	Subtipo	Periodo	Descripción	Evidencia
67	Normal	Diario	1	Póliza de la concentradora que contiene evidencia de <ul style="list-style-type: none"> • Bolsas • Platera tipo polo • Chalecos • Casaca • pulsera 	

De las pólizas que anteceden, se observa que el C. Diego Iván Rosas Anaya entonces candidato a la Diputación Local por el principio de mayoría relativa para el Distrito Electoral 17 del Estado de México por el Partido Acción Nacional, **registró los gastos que realizó en los eventos denunciados**, mismos que consistentes en producción y edición de videos y fotografía, así como pautas para redes sociales, mochilas o morrales, banderas, bolsa ecológica, gorras, camisetas, chalecos, playeras tipo polo, playeras, pulseras, volantes, vinilonas, microperforados, lonas, alimentos, templete, mesas, sillas, equipo de sonido, banda musical y animadores en zancos.

En virtud de todo lo anterior, es preciso señalar que no se configura la conducta de omisión de reportar operaciones en tiempo real, pues tal y como ha quedado precisado en el cuerpo de la presente Resolución, las operaciones por concepto de producción y edición de videos y fotografía, así como pautas para redes sociales, mochilas o morrales, banderas, bolsa ecológica, gorras, camisetas, chalecos, playeras tipo polo, playeras, pulseras, volantes, vinilonas, microperforados, lonas, alimentos, templete, mesas, sillas, equipo de sonido, banda musical y animadores en zancos, fueron reportados en el primer periodo de campaña tal y como se advierte de las pólizas registradas en el Sistema Integral de Fiscalización, quedando con ello desvirtuado la presunta omisión de reportar el gasto y el registro extemporáneo de las operaciones.

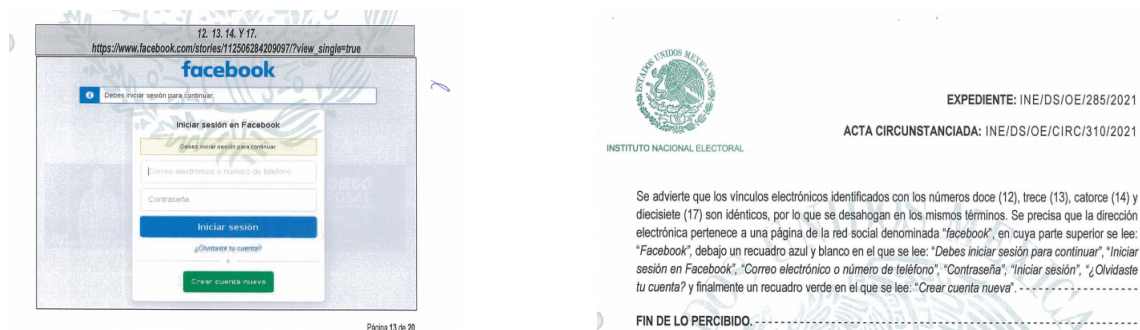
Ahora bien, dicha información se comparó con la información proporcionada por la Dirección de Auditoría, la cual resulta coincidente con los gastos denunciados con los elementos previamente relacionados, y toda vez que motivo del presente

procedimiento es la denuncia de los gastos realizados por el sujeto incoado en diversos eventos, esta autoridad determina que en base a los hallazgos en la contabilidad del C. Diego Iván Rosas Anaya, entonces candidato a la Diputación Local por el principio de mayoría relativa para el Distrito Electoral 17 del Estado de México, por el Partido Acción Nacional, se declara **infundado** en cuanto a los conceptos de **producción y edición de videos y fotografía, así como pautas para redes sociales, mochilas o morrales, banderas, bolsa ecológica, gorras, camisas, chalecos, playeras tipo polo, playeras, pulseras, volantes, vinilonas, microperforados, lonas, alimentos, templete, mesas, sillas, equipo de sonido, banda musical y animadores en zancos.**

B. Conceptos que se tienen por no acreditados

Imágenes religiosas

Ahora bien, el quejoso dentro de su escrito menciona que el otrora candidato a la Diputación Local por el principio de mayoría relativa para el Distrito Electoral 17 del Estado de México, que en su publicidad enaltece imágenes religiosas, proporcionando para tal fin tres enlaces de los que se solicitó a Oficialía Electoral, se sirviera verificación, mismos que se enviaron identificados con los números 12, 13 y 14, en el oficio de solicitud mencionado en el apartado de antecedentes, en respuesta en el acta circunstanciada de validación de los enlaces citados en el escrito de queja, informó que no pudo validar el contenido de los mismos, como se aprecia en la siguiente pantalla:



En virtud de lo anterior, de encontrarse imágenes religiosas esta autoridad hubiera estado en posibilidad de dar vista al Ople a efecto que este se pronunciara al respecto, sin embargo, de la imagen que acompaña el quejoso en su escrito de cuenta no se observa ninguna imagen religiosa a la que hace referencia, y sin

mayores pruebas con las que pueda acreditar su dicho, esta autoridad se encuentra imposibilitada para dar vista al organismo público local electoral.

Cobertura informativa “Huixquilucan Informativo”

Por otra parte, el quejoso se duele de que el C. Diego Iván Rosas Anaya, entonces candidato a la Diputación Local por el principio de mayoría relativa para el Distrito Electoral 17 del Estado de México, tuvo seguimiento de un medio comunicación que a su dicho lo posiciona ante la ciudadanía, proporcionando para tal efecto un enlace de página electrónica como se observa a continuación:

Sirva a consideración que la página “**Huixquilucan Informativo**”: Empresa de medios / noticias¹”, no es un perfil privado de persona física, sino que corresponde precisamente a una página de internet cuya función es publicar noticias, pero también el posicionar personas en este caso al candidato **Diego Iván Rosas Anaya**. Por lo que ésta H. Autoridad debe considerar que el mencionado posicionamiento, es un gasto pagado por medio de éste sitio de comunicación social.

Sirva de mejor ilustración la toma fotográfica de la publicación que ha sido usado como prueba:



¹ <https://www.facebook.com/HuixquilucanInformativo/>

Sin embargo, Oficialía Electoral en el acta circunstanciada referida en el apartado de antecedentes, informó que no fue posible acceder al mencionado enlace, como se observa en la siguiente pantalla:



Sin embargo, de la imagen que plasma el quejoso en su escrito de cuenta se observa que aparentemente se trata de uno de los videos que el quejoso reportó en su contabilidad, y al no proporcionar más elementos de prueba con los que acredite su dicho, esta autoridad se encuentra imposibilitada para pronunciarse al respecto.

No se omite señalar que dicho perfil de la red social "Facebook" se denomina "Huixquilucan Informativo"; en ese sentido, es dable colegir que se trata de un medio informativo digital, el cual realiza publicaciones al amparo de la libertad de prensa. Para ello, se invoca el reciente criterio jurisprudencial de la Sala Superior contenido en la Jurisprudencia 15/2018, de rubro y contenido siguiente:

"PROTECCIÓN AL PERIODISMO. CRITERIOS PARA DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN DE LICITUD DE LA ACTIVIDAD PERIODÍSTICA.- De lo dispuesto en los artículos 16, 60 y 70, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 19, párrafos 2 y 3, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; y 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, se advierte que la libertad de expresión, incluida la de prensa, en principio, implica la inviolabilidad de difundir opiniones, información e ideas, a través de cualquier medio; por ello, la labor periodística goza de un manto jurídico protector al constituir el eje central de la circulación de ideas e información O pública. En ese sentido, la presunción de licitud de la que goza dicha labor sólo podrá ser superada cuando exista prueba en contrario y, ante la duda la autoridad electoral debe optar por aquella interpretación de la norma que sea más favorable a la protección de la labor periodística."

Tal y como se advierte del citado criterio el ejercicio del periodismo implica la libertad de expresión, incluida la de prensa, en principio, implica la inviolabilidad de difundir opiniones, información e ideas, a través de cualquier medio; por ello, la labor periodística goza de un manto jurídico protector al constituir el eje central de la circulación de ideas e información o pública.

Collares

Finalmente, el quejoso manifiesta que dentro de los artículos que el C. Diego Iván Rosas Anaya, utiliza en sus eventos, se localizan collares de material plástico, al respecto de las impresiones que adjunta el quejoso a su escrito inicial únicamente se observa que solo algunas personas portan ese collar, mismo que no tiene características de propaganda directa, ya que no se aprecia logotipo o leyenda alguna que beneficie la campaña del denunciado, tal como se muestra a continuación:



Aunado a lo anterior, el quejoso no aportó mayores pruebas que sumen elementos de convicción, pues únicamente aportó imágenes tomadas de la red social “Facebook”, las cuales no acreditan de manera fehaciente los hechos que pretende acreditar.

Lo anterior encuentra sustento en la Jurisprudencia 4/2014, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro **PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN**, cuyo contenido es el siguiente:

PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-

De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

Esto último tiene relación con el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Jurisprudencia 36/2021, de rubro **PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.**

Por lo antes expuesto, se advierte que los elementos de prueba que acompañó el quejoso en su escrito inicial, no son medios suficientes para acreditar su dicho, por lo que derivado de la información obtenida dentro de la línea de investigación seguida por esta autoridad, anteriormente descrita y analizada se declara **infundado** el presente procedimiento en materia de fiscalización.

3. Notificación Electrónica. Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de

diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral. En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del SIF respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017.

4. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. - Se declara **infundado** el procedimiento de queja en materia de fiscalización instaurado en contra del Partido Acción Nacional y su entonces candidato a la Diputación Local por el principio de mayoría relativa para el Distrito Electoral 17 del Estado de México, el C. Diego Iván Rosas Anaya, por las razones y fundamentos expuestos en el **Considerando 2 apartados A y B** de la presente Resolución.

SEGUNDO. - Notifíquese electrónicamente la presente Resolución a los Partidos Revolucionario Institucional y Acción Nacional, a través del Sistema Integral de Fiscalización en términos de lo expuesto en el **Considerando 3** de la presente Resolución.

TERCERO. - Notifíquese electrónicamente la presente Resolución al C. Diego Iván Rosas Anaya,, a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el **Considerando 3** de la presente Resolución.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/430/2021/EDOMEX

CUARTO. - En términos de lo dispuesto por el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación” el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquel en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

QUINTO. - Notifíquese personalmente la Resolución de mérito al quejoso.

SEXTO. - En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**