

INE/CG837/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTAURADA EN CONTRA DE LA COALICIÓN “VA POR HIDALGO” CONFORMADA POR LOS PARTIDOS POLITICOS ACCIÓN NACIONAL, REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA Y ENCUENTRO SOCIAL HIDALGO Y SU CANDIDATA AL CARGO DE DIPUTADA LOCAL POR EL DISTRITO 14 CON CABECERA EN TULA DE ALLENDE, HIDALGO, LA CIUDADANA KARINA MEJÍA GUERRERO, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL ESTADO DE HIDALGO, IDENTIFICADO CON EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO.

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO**.

A N T E C E D E N T E S

I. Escrito de queja presentado por el Representante Propietario del Partido Morena, ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo.

El veintiuno de abril de dos mil veintiuno, se recibió en la Junta Local Ejecutiva en el estado de Hidalgo del Instituto Nacional Electoral, escrito de queja presentado por el C. Humberto Lugo Salgado, en su carácter de Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, en contra de la C. Karina Mejía Guerrero, candidata al cargo de Diputada Local por el Distrito 14 con cabecera en Tula de Allende, en el estado de Hidalgo, postulada por la coalición “Va por Hidalgo” conformada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Hidalgo, denunciando hechos que considera podrían constituir una transgresión a la normatividad electoral, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Hidalgo. (Fojas 1 a 24 del expediente)

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se listan los elementos probatorios aportados:

“(…)

“ANTECEDENTES

1.- El siete de septiembre de dos mil Veinte, el Consejo General (CG) del INE, aprobó el plan integral y los calendarios de coordinación del Proceso Electoral Federal 2020-2021, así como de los Procesos Locales en donde se llevarán elecciones concurrentes en el País;

2.- Para el día tres de noviembre de la pasada anualidad, se instaló el Consejo Local (CL) del INE en el estado de Hidalgo, con motivo del Proceso Electoral Local a desarrollarse en la entidad para la renovación de los ochenta y cuatro ayuntamientos;

3.- El primero de diciembre del año pasado, se tomó protesta a los siete Consejos Distritales del INE en Hidalgo para el Proceso Electoral local 2020-2021;

4.- Con Motivo del proceso ya mencionado, el CG del IEEH llevó a cabo su sesión especial el quince de diciembre de dos mil veinte en la ciudad de Pachuca de Soto, Hidalgo, para la declaración del Proceso Electoral local 2020-2021 en la entidad;

5.- El CG del IEEH aprobó el Calendario del Proceso Electoral Local 2020-2021, con fecha quince de diciembre del año anteriormente referido, que en su número de actividad 108, establece el periodo de campaña para la elección local ordinaria renovación del Congreso del Estado, es del cuatro de abril al dos de junio del dos mil veinte;

6.- Es el tres de abril de presente anualidad, que el CG del IEEH aprueba en sesión, el acuerdo cifrado alfanumérico IEEH/CG/039/2021 que otorga el registro a las formulas de la coalición “Va por Hidalgo”, integrada la coalición por el PAN, PRI, PRD y PESH, entre la que se encuentra para el Distrito local número XIV con cabecera en Tula de Allende, ello como abanderada Karina Mejía Guerrero.

Una vez expuesto lo anterior, me permito describir las circunstancias de modo, tiempo y lugar:

La campaña electoral son las actividades tendientes a la promoción del voto de candidatos y/o partidos políticos, que entre otras cosas producen propaganda electoral y que van desde el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones proyecciones con el principal objetivo de ofertar ante la ciudadanía la candidatura registrada. Bajo este concepto se encuentra el de los anuncios espectaculares, específicamente las características obligatorias para la autoridad fiscalizadora.

Es importante mencionar, que la Reforma Política-electoral que se confeccionó y aprobó en el Poder Legislativo de la Federación en mayo de dos mil catorce, entre otras cosas fue capaz de brindar un nuevo andamiaje fiscalizador, que permitiera a un órgano técnico en la materia tener mayor control sobre los ingresos y egresos de los candidatos en las campañas electorales, con el fin de hacer realidad los principios de transparencia y rendición de cuentas ante la ciudadanía y con ello dotar de legalidad y legitimidad a las autoridades electas en la demarcación para la que fueron elegidos.

En este tenor, es entendible y presumible de nuestra parte, que el reparto y la colocación de la propaganda a particulares ocurre de una forma no planeada y con desorden. De ahí que los candidatos o sus simpatizantes de apoyo en sus recorridos de obtención de apoyo ciudadano, se les dé por repartir propaganda electoral de una manera irresponsable, y que ésta sea colocada por las personas en sus predios y posesiones personales (privadas) sin ninguna atención a la reglamentación; lonas de vinil colocadas sobre árboles, mantas sujetadas a soportes planos metálicos con la intención de exhibirlas hacia la vía pública de una forma atractiva, y que no pase desapercibida hasta la que se encuentra en equipamiento y mobiliario urbano. Sin duda ante estos hechos, los partidos políticos somos coadyuvantes de la observancia de la legalidad y equidad en la contienda, por lo que tenemos el interés legítimo de hacerlo de conocimiento a la autoridad técnica y administrativa en la materia.

Derivado de un recorrido circunstancial por los municipios de Tula de Allende, Tlaxcoapan y Tlahuelipan, fue posible detectar distintos elementos propagandísticos de campaña que aluden y promocionan a Karina Mejía Guerrero, postulada por la referida coalición al cargo de diputada propietaria por el Distrito XIV local con cabecera en Tula de Allende, Hidalgo.

Existe la presunción fundada de parte de mi partido que dignamente represento, por presuntos hechos que podrían constituir faltas a la normativa electoral en materia de fiscalización, en el marco del Proceso Electoral Local 2020-2021, específicamente a la omisión de reportar en tiempo real a la Unidad Técnica de Fiscalización (UTF) a través del Sistema Integral de Fiscalización (SIF), por parte de la candidata propietaria de “Va por Hidalgo”.

Bajo este tenor, es importante recalcar que los partidos políticos tienen la obligación de presentar sus informes de campaña que en este caso son mensuales (treinta días), plazo que corre desde el primer día de la campaña, en lo que informen sobre el origen y aplicación de los recursos (públicos y privados en su caso), en los que destinó para tal fin y que deben estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral. Y que tal y como lo expresa el artículo 17 numeral 1 del RF, que las operaciones de los sujetos obligados se llevan a cabo cuando reciben en dinero o especie y que los gatos suceden cuando se paga, se pacta o se reciben bienes y que deben ser reportados inmediatamente a la UTF, de lo contrario se está incurriendo en una infracción.

Resulta sumamente importante conocer tanto por la ciudadanía, partidos políticos contendientes, candidatas y candidatos sobre el origen, monto, aplicación, así como el destino de los recursos derivados del financiamiento a los sujetos obligados, con el objetivo de tener un Dictamen Consolidado de informe de cada candidata y candidato en campaña y con ello evitar el rebase de tope de gastos de campaña y al final, se genere un ambiente de legalidad en quien resulte el ganador de la contienda.

Comenzaré por la publicidad estimada como “anuncio espectacular”, que se definen por el artículo 207 numeral 1, incisos a) y b) del RF del INE como “aquellos colocados en estructura de publicidad exterior, consistente en un soporte plano sobre el que se fijan anuncios que contengan...” y “toda propaganda asentada sobre una estructura metálica con un área igual y o superior a doce metros cuadrados, que se contrate y difunda en la vía pública...” respectivamente. Sobre la primera descripción me permitiré describir a continuación.

*Las probanzas (que se dará fe pública por parte de funcionarios del INE, investidos para tal efecto) son: **I, II, III, IV, VII, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVIII y XX**. Comprenden el común denominador que se encuentran soportadas y/o enganchadas sobre estructura metálica, y/o soporte plano sobre el que se aseguran las mantas y/o lonas en vinil, las cuales varían en dimensiones, pero sin duda cumplen el propósito de exponer a la ciudadanía el nombre e imagen de la candidata, la denominación de la coalición que es integrada por cuatro partidos así como sus logos, los municipios que comprenden el Distrito local XIV y el llamado expreso al voto el día de la coalición.*

De ninguna es posible identificar un Identificador Único (RNP), por lo que al estar en esa condición, tales al ser espectaculares y no tener el ID, ello si es considerado una falta por el INE. Es importante referir que en todos los casos

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

los partidos que integran la coalición aparecen en los panorámicos; PAN, PRI, PRD y PESH.

*Sobre aquellos casos de lonas de vinil que se encuentran sobre una estructura metálica igual o superior a doce metros, se encuentran las probanzas: **V, VI, VIII, XVI, XVII, XIX, XXI y XXII**. En el caso del **V, VI y XXI** no se distingue el ID que debe arrojar el SIF, pero en los demás casos se presume que si bien lo tienen, estos no son correspondientes a espectaculares sino a lonas de vinil.*

En ambos casos es obvio que la solidaria junto con los partidos que la postulan no reporto en tiempo y momento real al SIF de la UTF del INE. Porque es importante recordar lo estipulado en la normativa que los sujetos obligados (partidos y candidatos como responsables solidarios) están obligados a realizar operaciones de ingresos y egresos cuando se pagan, se pactan o cuando se reciben los bienes o servicios, tal y como lo expone la Tesis X/2018 emitida por la Sala Superior en sesión pública celebrada el veinticinco de abril de dos mil dieciocho, aprobada por unanimidad de votos, de rubro “FISCALIZACION. EL REGISTRO DE OPERACIONES EN TIEMPO REAL DE PRECAMPAÑA Y CAMPAÑA DEBE REALIZARSE EN CADA MOMENTO CONTABLE DE UN BIEN O SERVICIO”, que es del tenor literal siguiente:

*Partido Acción Nacional
vs.
Consejo General del Instituto
Nacional Electoral*

Tesis X/2018

FISCALIZACIÓN. EL REGISTRO DE OPERACIONES EN TIEMPO REAL DE PRECAMPAÑA Y CAMPAÑA DEBE REALIZARSE EN CADA MOMENTO CONTABLE DE UN BIEN O SERVICIO.- *De la interpretación de los artículos 59 y 60 de la Ley de Partidos Políticos; 17, numerales 1 y 2; 18, numerales 1 y 2; 33, numeral 2, inciso a); 38, numerales 1 y 5, del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, así como de los principios de transparencia y rendición de cuentas, se advierte que los partidos políticos deben registrar a través del sistema de contabilidad en línea, las operaciones de precampaña y campaña sobre una base de flujo de efectivo, respetando la partida doble, esto es, el cargo y el abono, lo cual también implica que respecto de un mismo bien y/o servicio, registren cada uno de los momentos contables por los cuales transite un concepto de ingreso o gasto, pues representan momentos económicos distintos. Esto es, el plazo de “tres días posteriores” previsto en el Reglamento de Fiscalización, para el registro contable de operaciones, aplica tanto para ingresos, a partir de que se realicen, como para egresos, desde el*

momento en que ocurran, en el entendido de que, los ingresos se realizan cuando se reciben en efectivo o en especie, y los egresos ocurren cuando se pagan, se pactan o se recibe el bien o servicio. En consecuencia, con independencia del cargo y el abono en su contabilidad, los partidos deben reconocer en forma total y en tiempo real las transacciones realizadas, las transformaciones internas y de otros eventos que le afecten económicamente, pues las transacciones se pueden efectuar en diferentes momentos derivado del desfase de tiempos entre una y otra, que puede fluctuar desde minutos, días, meses o años.

Sexta Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-210/2017.-Recurrente: Partido Acción Nacional.- Autoridad responsable: Consejo General de Instituto Nacional Electoral.-14 de septiembre de 2017.-Unanimidad de votos.-Ponente: Janine M. Otálora Malassis.-Secretaria: Gabriela Figueroa Salmorán.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veinticinco de abril de dos mil dieciocho, aprobó por unanimidad de votos la tesis que antecede.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 10, Número 21, 2018, páginas 40 y 42.

Es menester expresar que las pruebas aquí aportadas, se ofrecen con el propósito de que esta autoridad electoral que cuenta con facultades de recepción y sustantación de la presente queja, constante la existencia de los diversos conceptos propagandísticos aquí ya referenciados y que se constituyen como actos y hechos no reportados en el portal digital para tal efecto.

CONSIDERACIONES DE DERECHO

Acciones que omiten la obligación de reportar en tiempo real, diversos rubros de gasto de campaña, derivado de la colocación de anuncios espectaculares, mantas que superan los doce metros cuadrados y pantallas fijas con movimiento, actualizándose lo expuesto en los artículos de normativas federales que a continuación se muestra y se exponen a literalidad:

Artículo 79, numeral 1, inciso b) de la LGPP:

Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

[...]

b) Informes de Campaña:

I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato haya realizado en el ámbito territorial correspondiente;

II. El candidato es responsable solidario del cumplimiento de los informes de gastos que se refieren en el inciso anterior, y

III. Los partidos políticos presentarán informes de ingresos y gastos por periodos de treinta días contados a partir de que dé inicio la etapa de campaña, los cuales deberán entregar a la Unidad Técnica dentro de los siguientes tres días concluido cada periodo.

Artículo 445, numeral 1, inciso c) y d) de la LGIPE.

Artículo 445.

1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:

[...]

c) *Omitir en los informes respectivos los recursos recibidos, en dinero o en especie, destinados a su precampaña o campaña.*

d) *No presentar el informe de gastos de precampaña o campaña establecidos en esta Ley;*

[...]

Artículo 96 numeral 1 del RF del INE:

Artículo 96.

Control de los ingresos

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la

documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.

[...]

Artículo 127 numeral 1 del RF del INE:

Artículo 127.

Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

[...]

Artículo 207, numerales 1, incisos a), b), d), 5, 6, 7, 8, y 9 del RF del INE:

Artículo 207.

Requisitos para la contratación de anuncios espectaculares

1. Los partidos, coaliciones y candidatos independientes, solo podrán contratar publicidad considerada como anuncios espectaculares, panorámicos o carteleras para sus campañas electorales, ajustándose a las disposiciones siguientes:

a) Se entenderán como espectaculares, los anuncios panorámicos colocados en estructura de publicidad exterior, consistente en un soporte plano sobre el que se fijan anuncios que contengan la imagen, el nombre de aspirantes, precandidatos, candidatos o candidatos independientes; emblemas, lemas, frases o plataformas electorales que identifiquen a un partido o coalición o a cualquiera de sus precandidatos o candidatos así como aspirantes y candidatos independientes, cuando hagan alusión a favor o en contra cualquier tipo de campaña o candidato, que fueron o debieron ser contratados y pagados, invariablemente por el partido o coalición.

b) Se entiende por anuncios espectaculares panorámicos o carteleras, toda propaganda asentada sobre una estructura metálica con un área igual o superior a doce metros cuadrados, que se contrate y difunda en la vía pública; así como la que se coloque en cualquier espacio físico en lugares donde se celebren eventos públicos, de espectáculos o deportivos, así sea solamente durante la celebración de éstos y cualquier otro medio similar.

[...]

d) Se deberá incluir como parte del anuncio espectacular el identificador único a que se refiere la fracción IX del inciso anterior y reunir las características que de conformidad se señalen en los Lineamientos que al efecto apruebe la Comisión, mismos que deberán ser publicados en el Diario Oficial de la Federación.

[...]

5. Las erogaciones por concepto de anuncios espectaculares en la vía pública, deberán documentarse de conformidad con lo establecido en el artículo 378 de este Reglamento y la hoja membretada del proveedor.

El proveedor inscrito en el Registro Nacional de Proveedores generará la hoja membretada, la cual debe ser remitida al sujeto obligado, utilizando el propio Registro Nacional de Proveedores a partir de la información que se encuentre registrada en el mismo, entre otra, la ubicación del espectacular, el número asignado al proveedor por el sistema de registro y el identificador único de cada anuncio espectacular al que se refiere la fracción IX, del inciso c) del presente artículo.

El proveedor inscrito en el Registro Nacional de Proveedores debe requisitar la información complementaria correspondiente a cada anuncio:

- a) Nombre del sujeto obligado que contrata.*
- b) Nombre o nombres del aspirante, precandidato, candidato o candidato independiente que aparece en cada espectacular.*
- c) Valor unitario de cada espectacular e impuestos.*
- d) Periodo de permanencia de cada espectacular rentado y colocado.*
- e) Detalle del contenido de cada espectacular.*
- f) Fotografía.*
- g) Folio fiscal del CFDI.*

Al momento de aceptar que la información capturada es correcta, deberá realizar el firmado digital con su e.firma.

h) Medidas de cada espectacular.

i) Detalle del contenido de cada espectacular.

j) Fotografías.

k) Número asignado en el Registro Nacional de Proveedores, en términos de lo dispuesto en el artículo 358, numeral 1 del presente Reglamento.

6. La información incluida en el presente artículo deberá ser reportada en los informes de campaña, junto con los registros contables que correspondan.

7. El partido, coalición, aspirante o candidato independiente, deberá conservar y presentar muestras y/o fotografías de la publicidad utilizada en anuncios espectaculares en la vía pública solicitud de la Unidad Técnica.

8. Las mantas cuyas dimensiones aproximadas sean igual o superiores a doce metros cuadrados, se considerarán como espectaculares en

términos de lo dispuesto por el inciso b), del numeral 1 del presente artículo; sin embargo, se sujetarán a lo dispuesto en el numeral 3 del presente artículo, así como 249 y 250 de la Ley de Instituciones.9.La falta de inclusión en el espectacular del identificador único, así como la generación de las hojas membretadas en formatos distintos a los señalados en el presente artículo, será considerada una falta.

Asimismo, el artículo 209 numerales 1 y 2 del RF del INE:

Artículo 209.

Concepto de propaganda exhibida en vía pública distinta a espectaculares

1. Se entiende por propaganda en la vía pública distinta a los anuncios espectaculares panorámicos o carteleras, la establecida en el artículo 64, numeral 2 de la Ley de Partidos, así como toda aquella que se contrate y se difunda a través de pantallas fijas o móviles, columnas o cualquier otro medio similar y aquello como: mantas, lonas, vinilonas y pancartas colocadas en cualquier espacio físico o en lugares donde se celebren eventos públicos, de espectáculos o deportivos, así sea solamente durante la celebración de éstos.

2. Se entenderá por pantalla fija: aquella publicidad que se proyecte de forma digital en estructuras en espacios públicos y pantalla móvil: aquella publicidad expuesta de forma digital en vehículos para la visualización en la vía pública.

[...]

Medios indiciarios o probatorios a certificar:

Conforme a lo estipulado en el artículo 41 fracción V, apartado A, párrafo cuarto de Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 51 numerales 1, incisos e) y v), 3 inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 3 incisos a) y b), 6, 12, 24, 26 inciso f), 31, 32, 33 y 37 del Reglamento de la Oficialía Electoral del Instituto Nacional Electoral; 10 numeral 1, fracción V del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, se solicitan las siguientes certificaciones (Documentales Publicas) que serán realizadas por el vocal secretario de la Junta Local Ejecutiva en el Estado de Hidalgo del Instituto Nacional Electoral, Mtro. Juan Carlos Mendoza Meza o por los funcionarios del Instituto en quien el Secretario Ejecutivo del , delegue la fe pública propia de la función electoral.

Que, a partir del momento de ingreso del presente recurso, se lleve a cabo de los elementos propagandísticos ubicados mediante las direcciones en la aplicación digital Google Maps así como la ubicación en calles:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

I.- <https://www.google.com/maps?q=20.032848,-99.3369185&z=17&hl=es>

II.-

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B002'40.4%22N+99%C2%B020'07.3%22W/@20.0445877,-99.3362135,18z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0445659!4d-99.3353713?hl=es>

III.-

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B002'58.4%22N+99%C2%B020'06.3%22W/@20.0495456,-99.3372587,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0495456!4d-99.33507?hl=es>

IV.- <https://www.google.com/maps?q=20.0556656,-99.3403834&z=17&hl=es>

V.-

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'36.5%22N+99%C2%B020'55.9%22W/@20.0601473,-99.3510382,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0601473!4d-99.3488495?hl=es>

VI.-

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'46.6%22N+99%C2%B021'49.8%22W/@20.0601473,-99.3510382,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0629429!4d-99.3638295?hl=es>

VII.- <https://www.google.com/maps?q=20.0657583,-99.3306618&z=17&hl=es>

VIII.- <https://www.google.com/maps?q=20.0793584,-99.3089213&z=17&hl=es>

IX.-

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'11.2%22N+99%C2%B020'07.2%22W/@20.0531,-99.3375139,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0531!4d-99.3353252?hl=es>

X.-

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'11.6%22N+99%C2%B020'08.0%22W/@20.0532123,-99.3377408,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0532123!4d-99.3355521?hl=es>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

XI.-

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B001'35.4%22N+99%C2%B020'34.2%22W/@20.0264986,-99.3450086,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0264986!4d-99.3428199?hl=es>

XII.- <https://www.google.com/maps?q=20.0465401,-99.3197658&z=17&hl=es>

XIII.-

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B005'00.8%22N+99%C2%B016'48.5%22W/@20.0835546,-99.2823177,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0835546!4d-99.280129?hl=es>

XIV.-

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B005'21.9%22N+99%C2%B020'21.9%22W/@20.0894144,-99.3416115,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0894144!4d-99.3394228?hl=es>

XV.- <https://www.google.com/maps?q=20.0719553,-99.3233581&z=17&hl=es>

XVI.-

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'25.4%22N+99%C2%B020'20.0%22W/@20.0568206,-99.340755,17z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0570524!4d-99.3388882?hl=es>

XVII.- <https://www.google.com/maps?q=20.075102,-99.3141872&z=17&hl=es>

XVIII.-

<https://www.google.com/maps?q=20.0916903,-99.2232656&z=17&hl=es>

XIX.- <https://www.google.com/maps?q=20.0947953,-99.2209645&z=17&hl=es>

XX.-

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B005'37.9%22N+99%C2%B013'21.7%22W/@20.0938475,-99.2248829,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0938475!4d-99.2226942?hl=es>

XXI.- <https://www.google.com/maps?q=20.0425414,-99.3407135&z=17&hl=es>

XXII.-

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'17.5%22N+99%C2%B020'24.0%22W/@20.0548491,-99.342177,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0548491!4d-99.3399883?hl=es>

DOCUMENTAL PÚBLICA: *Reside en las copias certificadas de mi nombramiento como representante de **Morena** ante el Consejo General del IEEH, tal y como ya se describió anteriormente.*

INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES: *Consistente en todo lo que esta autoridad pueda deducir de los hechos comprobados, en lo que beneficie a los intereses de la parte que represento y del interés público, así como el que se forme con motivo del presente al analizar el conjunto de las constancias que obran en el expediente.*

PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA: *Residente en todo lo que esta autoridad pueda deducir de los hechos comprobados, en lo que beneficie a los intereses de la parte que represento. Las anteriores probanzas las relaciono con todos y cada uno de los capítulos de hecho y derecho de la presente queja.*

Por lo anterior expuestamente y fundado, solicito a la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral:

PRIMERO: *Se admita que la queja en materia de fiscalización en la vía y forma intentada, en razón de que se cumplen los extremos legales para su admisibilidad y sustantación;*

SEGUNDO: *Se me tenga por señalado el domicilio para oír y recibir notificaciones, así como autorizadas a las personas que enuncio para tales efectos en el proemio del presente escrito;*

TERCERO: *Previo los trámites legales y reglamentarios, mandar a dictar resolución al Consejo General del Instituto Nacional Electoral, previa aprobación de la Comisión de Fiscalización del INE, resolviendo a mi favor, aplicando en su caso el principio de suplencia de queja.*

(...)"

III. Acuerdo de recepción y prevención. El veintidós de abril de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tener por recibido el escrito de queja

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

mencionado, radicarlo bajo el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO**; notificó la recepción del escrito de queja al Secretario del Consejo General, a la Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto, y previno al quejoso, toda vez que por lo que toca a la descripción de los hechos narrados respecto a las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hacen imprecisos e insuficientes los hechos denunciados; así como la ausencia de evidencia relacionada con los veintidós URL's proporcionados que permitan verificar los anuncios espectaculares y mantas y/o lonas denunciadas; es decir, no cumple los requisitos de procedencia establecidos en el artículo 30, numeral 1, fracción III con relación con los artículos 29, numeral 1, fracciones IV y V, y 41, numeral 1, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización. (Fojas 25 a 27 del expediente)

IV. Notificación de recepción y prevención al Secretario del Consejo General. Mediante oficio INE/UTF/DRN/16209/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Secretario del Consejo General la recepción y prevención del escrito de queja de mérito. (Fojas 28 a 32 del expediente)

V. Notificación de recepción y prevención a la Presidenta de la Comisión de Fiscalización. Mediante oficio INE/UTF/DRN/16210/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la Presidenta de la Comisión de Fiscalización la recepción y prevención del escrito de queja de mérito. (Fojas 33 a 36 del expediente)

VI. Notificación de recepción y prevención del escrito de queja al Partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

a) Mediante oficio número INE/UTF/DRN/16211/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral la recepción y prevención del escrito de mérito. (Fojas 37 a 39 del expediente)

b) El veintiocho de abril de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el Dip. Sergio Gutiérrez Luna, Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio contestación a la prevención señalada; misma que, en términos del artículo 29, numeral 1, fracciones III, IV, V, VII y VIII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala: (Fojas 40 a 70 del expediente)

“(…)

En cuanto a la presunción de parte de Morena, por la denuncia basada en la indebida colocación de propaganda electoral (espectaculares, mantas y/o lonas de vinil), expondré una fotografía y elementos como su ubicación para mejor detalle.

Con respecto a la primer Uniform Resource Locator (URL), que vienen siendo direcciones del sistema de búsqueda de Google Maps y que se encuentra descrita literalmente en el capítulo de pruebas (prueba I) a certificar por la autoridad como:

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B001'58.3%22N+99%C2%B020'12.9%22W/@20.032848,-99.3391072,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.032848!4d-99.3369185?hl=es>

La ubicación de una lona en vinil aproximadamente cinco metros cuadrados con la imagen de la candidata de la coalición denominada “Va por Hidalgo” así como “Karina Mejía”, y que contiene elementos como los Distritos que conforman el Distrito local XIV, Tula de Allende, Tlaxcoapan y Tlahuelipan, y que incluye un llamado expreso al voto definido como vota así”, escoltada por los emblemas de los partidos políticos con registro estatal de Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI), de la Revolución Democrática (PRD) y Encuentro Social Hidalgo (PESH), así como el logotipo y nombre de la coalición “Va X Hidalgo”, y que como último elemento identificable contiene el lema de “Más oportunidades para todas y todos.”, se encuentra dando la vista hacia la avenida nacional en la localidad de San Marcos, municipio de Tula de Allende, ubicándose de frente una tienda de auto servicio denominada “Oxxo”, es claramente que los vehículos la observen y ello beneficie a su candidatura con la votación del próximo seis de junio.

Para mejor detalle, se añade la siguiente ilustración:



Referente a la prueba II, descrita en la dirección URL:

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B002'58.4%22N+99%C2%B020'06.3%22W/@20.0495456,-99.3372587,17z/data=!3m1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0495456!4d-99.33507?hl=es>

Y que se ubica en el predio que se encuentra al lado de la gasolinera de la localidad de San Lorenzo en el municipio de Tula, y que al momento de haber realizado la diligencia que deshago en el escrito inicial de prueba, se encontraban cuatro lonas de vinil soportadas sobre estructura metálica, que entre los elementos visibles son: nombre de Karina Mejía, identificación del cargo que se postula, los municipios que conforman el Distrito local XIV, llamado expreso al voto como “Vota así” y por último, emblemas de los 4 partidos que integran la coalición y el nombre de esta definido allí como “Va X Hidalgo”.

Vista de lonas que se asoman hacia la avenida nacional frente a la Subgerencia de la Comisión Federal de Electricidad.



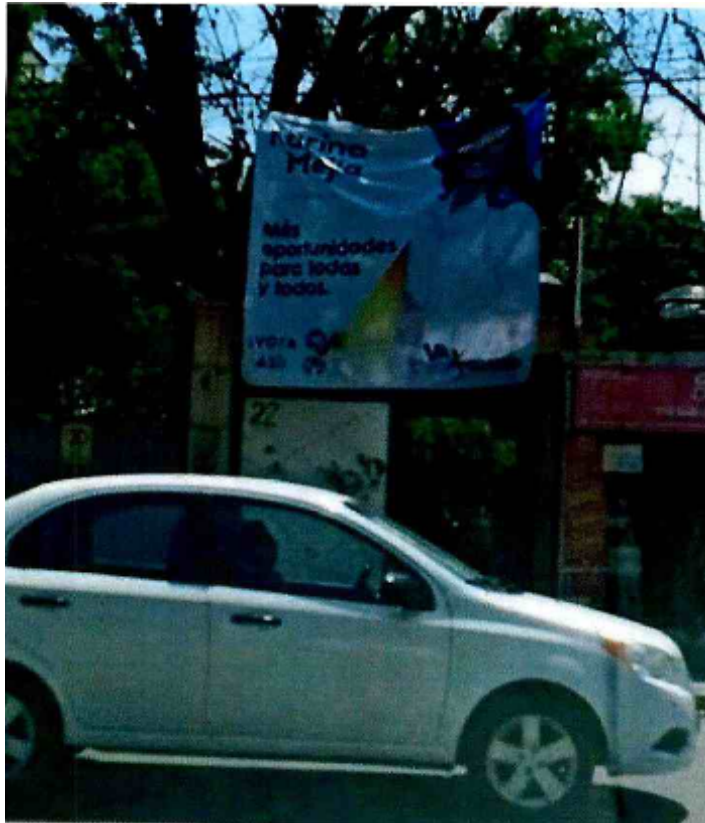
Y de otra imagen de las otras dos lonas que dan vista hacia la estación despachadora de combustible Pemex, que tiene como domicilio Av. Nacional número 147, San Lorenzo, Tula de Allende, Hidalgo. Ambas se encuentran colocadas sobre estructura metálica con la intención de un anuncio espectacular:



En cuanto al detalle de la URL de la prueba III:
<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B002'58.4%22N+99%C2%B020'06.3%22W/@20.0495718,->

99.3365681,17z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0495456!4d-99.33507?hl=es

La cual se encuentra frente a la plaza pública de la comunidad de San Lorenzo, Tula de Allende, Hidalgo. Ubicada encima de un predio particular frente a la cerrada San Lorenzo. De una observación a simple vista se aprecia el nombre la candidata Karina Mejía, con el lema “Más oportunidades para todos.”, los cuatro emblemas de los partidos que integran la coalición, así como el nombre de la coalición, que es “Va X Hidalgo”, con una superficie en lona de vinil de aproximadamente cinco metros cuadrados. La imagen es así:



De acuerdo a la narración de la prueba IV, que contiene la URL:
<https://www.google.com/maps?q=20.0556656,-99.3403834&z=17&hl=es>

Y que se encuentra en la calle Ignacio Zaragoza, metros delante de la intersección que ésta hace con la calle Leandro Valle con dirección hacia la calle Atanacio Bernal. De la misma manera, contiene el multireferido nombre de la candidata, los cuatro emblemas de los partidos, así como el nombre de la coalición y la leyenda ya referida en los párrafos anteriores. Aproximadamente

son cinco metros cuadrados y se encuentra sujeta para su vista a la calle sobre estructuras metálicas, lo cual la hace pasar por un espectacular, pues esa es la intención de quien la colocó. La imagen siguiente:



Dicho de la quinta URL, que para fines del escrito inicial de pruebas es la quinta prueba:

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'36.5%22N+99%C2%B020'55.9%22W/@20.0601473,-99.3510382,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0601473!4d-99.3488495?hl=es>

Ésta se encuentra metros del río Tula, ahí es una especie de crucero en la que el transeúnte puede ir hacia el centro de la cabecera, al Arco Norte, a la colonia la Malinche o el cerro del Maghony. La vivienda que lo soporta a los dos espectaculares es una especie de locales con cenefas de color azul rey y lo demás pintado de blanco. Al lado existe un pequeño muro con una frase “el mundo cambia con tu ejemplo, no con tu opinión.” Se ubica de frente a la calle Xóchitl y esta a un costado de la carretera a Michimaloya.

Los dos espectaculares que por cierto no contienen su identificador Único. Tienen el nombre de Karina Mejía, su descripción al cargo que se postula y los municipios que integran el Distrito XIV con cabecera en Tula de Allende. Asimismo, el nombre de la coalición, y otros elementos. Los dos espectaculares se encuentran soportados debidamente por estructura metálica y su intención es la de posicionar a la candidata frente al electorado. La ilustración es la siguiente:



Vinculada las circunstancias de tiempo, modo y lugar con respecto a la URL VI, ofrecida en la queja en su capítulo de pruebas es lo siguiente. La dirección electrónica es:

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'46.6%22N+99%C2%B021'49.8%22W/@20.0636196,-99.3650028,17z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0629429!4d-99.3638295?hl=es>

La imagen ilustrativa para cumplimiento del artículo 29 del Reglamento de procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización en su artículo 29 numeral 1, fracción IV y V, se encuentra dividida en dos partes, debido a que son dos anuncios espectaculares:



Ambas fotografías corresponden a dos espectaculares como ya de indico, uno es correspondiente a una cara y el otro ofrece su vista hacia el otro lado. Se

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

intuye que es la misma estructura metálica sobre la que ambos se encuentran soportados. De la misma manera, son idénticos en cuanto a su contenido publicitario y tienen los siguientes elementos: Nombre de la candidata Karina Mejía, las demarcaciones municipales que integran el Distrito XIV, el cargo al que se postula así como los cuatro emblemas que integran la coalición “Va X Hidalgo”. Y por cierto, una imagen de su persona y el llamado expreso al voto, elección que se realizará el seis de junio de la presente anualidad. Son aproximadamente ocho metros cuadrados de cada uno de anuncio espectacular.

Respecto a la URL VI, que su dirección electrónica es:
<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'56.7%22N+99%C2%B019'50.4%22W/@20.0657583,-99.3328505,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0657583!4d-99.3306618?hl=es>

Se puede apreciar una lona en vinil de aproximadamente cinco metros cuadrados, que esta empotrada, es decir sujeta sobre una estructura metálica que contiene la intención de que se publique como un espectacular. La carreta Tula.Tlahuelilpan es sumamente transitada por lo que el interés de que se promocióne la candidatura de la señora, es el objetivo principal.

El diseño es por supuesto en mayor medida la imagen y nombre de Karina Mejía, los municipios que integran el Distrito local, un lema que reza: “Honradez, compromiso y transparencia.” Y por supuesto, los a emblemas de los institutos políticos que integran la coalición denominada “Va X Hidalgo”, así como el nombre de la suplente. Se encuentra en un lote de autos a la venta seminuevos, y esta de frente a un restaurant de mariscos “El Puerto de Veracruz”, sobre el Boulevard Tula-Iturbe, a unos metros de la entrada al camino hacia Santa Ana Ahuehuepan.

La imagen es:



En referencia a la URL VIII:

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B004'45.7%22N+99%C2%B018'32.1%22W/@20.079172,-99.3096723,18z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0793584!4d-99.3089213?hl=es>

Este espectacular, que mide más de diez metros cuadrados, si bien tiene un ID del Instituto Nacional Electoral (INE), este seguramente no corresponde al gasto de uno de este tipo, ello con la intención de no programar debidamente ese gasto. De la misma manera en cuanto a su descripción de los elementos que lo conforman, está la imagen de Karina Mejía, obviamente su nombre, un slogan que dice “la fuerza del cambio está en la unión”, debidamente impresos los emblemas de los cuatro partidos que integran la coalición: PAN, PRI, PRD y PESH, así como su nombre de “Va X Hidalgo”. Otros elementos descriptivos como los municipios que integran el Distrito y el nombre de la suplente Libertad García Trujillo. La fotografía como manera indiciaria es, donde queda claro que se trata de un espectacular, que se ubica de frente a una gasolinera y metros

de una marisquería denominada “el retorno”. Asimismo, el espectacular se ubica sobre la carretera Tlahuelilpan Tula con dirección a esta última ciudad:



En cuanto al detalle de la URL XIX, que se convierte en prueba y que su dirección electrónica es:

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'11.2%22N+99%C2%B020'07.2%22W/@20.0531111,-99.337522,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0531!4d-99.3353252?hl=es>

Este espectacular se encuentra sobre el inicio del boulevard Tula-Iturbe frente al hotel “Sharon”. Esta sobre un domicilio que tiene un zaguán gris y unos dos metros frente a él, están ubicadas las vías del ferrocarril, que por cierto ya no transita por allí. Un par de metros de éstas, se encuentra la pequeña “parada” de autobuses, micros y taxis donde éstas recogen a los pasajeros.

Lo que es posible captar por los sentidos sin uso de algún aparato o dispositivo técnico es que la imagen de Karina Mejía está presente, los municipios que integran el Distrito local XIV, los emblemas de los partidos que integran la

coalición y nombre de ésta, que es “Va X Hidalgo”, así como el del nombre de la suplente y los cargos para los que ambas se encuentran postuladas. De la misma manera que la URL anterior y su descripción, si bien cuenta con un ID, este se presume que no es de espectacular y por lo tanto no se encuentra registrado en el Sistema Integral de Fiscalización del INE como ese concepto de gasto. La imagen es la siguiente y aproximadamente son doce metros cuadrados:



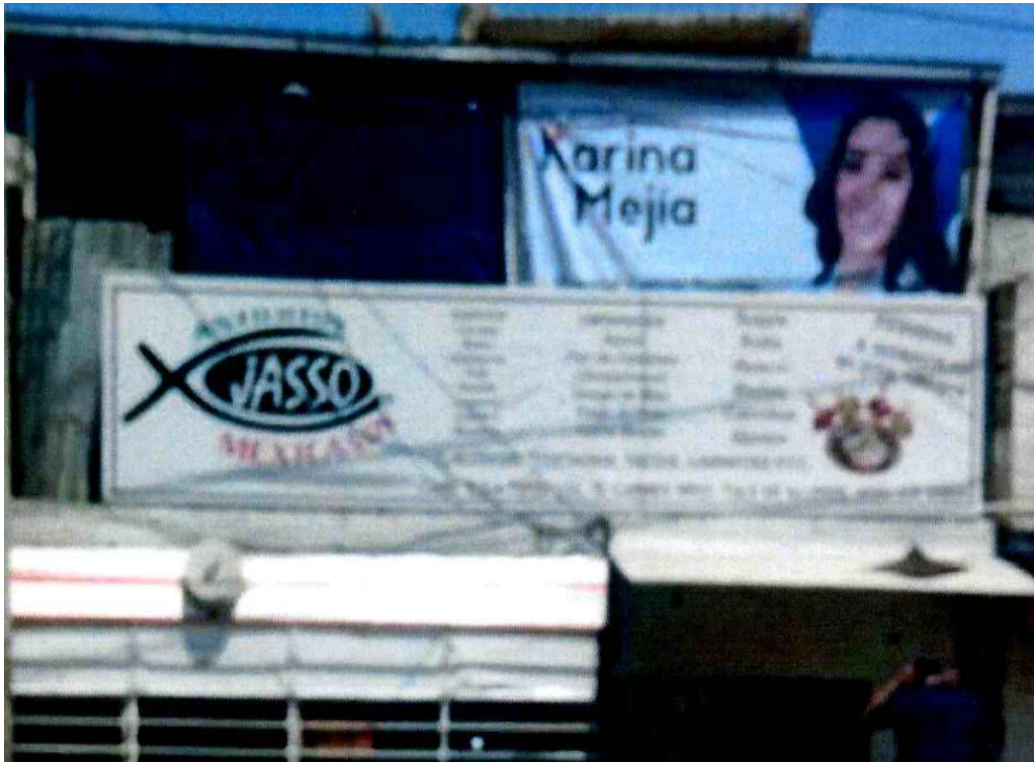
Para continuar estilando estas narraciones que son materia del requerimiento, ahora toca el turno a la URL X:
<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'11.6%22N+99%C2%B020'08.0%22W/@20.0532123,-99.3377408,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0532123!4d-99.3355521?hl=es>

Es una lona en vinil de aproximadamente cinco metros cuadrados, igual que las anteriores descripciones son parecidas, el nombre de Karina Mejía, su imagen de su persona, los cuatro partidos que postulan la coalición: PAN, PRI, PRD y PESH, así como el nombre de la coalición “Va X Hidalgo”, demarcaciones territoriales que integran el Distrito XIV así como el lema “Mas oportunidades para todas y todos”. Este anuncio espectacular se encuentra fijado sobre una estructura metálica lo que lo convierte en un concepto de gasto no reportado ante el SIF. La ubicación es el estacionamiento del hotel Sharon, que se ubica frente al salón de “los leones”, en el comienzo del Boulevard Tula Iturbe sin número.

Dicho de la URL

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B001'35.4%22N+99%C2%B020'34.2%22W/@20.0264986,-99.3450086,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0264986!4d-99.3428199?hl=es>

Que viene siendo en el escrito inicial de queja la prueba XI, y que de la misma forma contiene todos los elementos anteriores ya descritos en los párrafos anteriores, de la misma manera, aproximadamente da un total de cinco metros cuadrados y se publicita ante el jardín municipal de la localidad del Carmen, negocio de antojitos mexicanos “Jasso”, que se ubica sobre la carretera Tula-Tepeji en el centro de la localidad del Carmen. Se ilustra una imagen para su mejor identificación:



Vinculada a la prueba XII, que corresponde a la URL:
<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B002'47.5%22N+99%C2%B019'11.2%22W/@20.0466424,-99.3200623,18.25z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.046540!4d-99.3197658?hl=es>

Y que se trata de una lona de vinil de aproximadamente seis metros cuadrados, y que se encuentra sujeta a estructuras metálicas que le permiten figurar como un espectacular sobre el Libramiento de Tula de Allende a la altura de la localidad de San Pedro Alpuyeca, y que entre los elementos distintivos son la imagen de Karina Mejía, su nombre, los cuatro partidos postulantes, el nombre de la coalición "Va X Hidalgo" así como los municipios que conforman el Distrito XIV. La ilustración corresponde a la ubicación ya mencionada:



Respecto a la URL:

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B005'00.8%22N+99%C2%B016'48.5%22W/@20.0835546,-99.2823177,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0835546!4d-99.280129?hl=es>

Que se encuentra concatenada con la prueba XIII, se expone que se encuentra sobre la carretera Teocalco Tlaxcoapan, a la altura de la “curva”, a unos metros de las vías del ferrocarril, sujeta sobre estructura metálica y que la hace a la vez de espectacular porque dicha carretera cumple la función de ser parte de la carretera libre de cuota que corre de Tula de Allende a la Ciudad Capital, Pachuca de Soto, y donde transitan varias líneas de taxis, combis y microbuses. Su ubicación es sin número, a unos metros del negocio de venta de pulque en la localidad de Teocalco de Tlaxcoapan, más o menos por donde se ubica la estación de microondas de Ferromex. La ilustración es la siguiente:

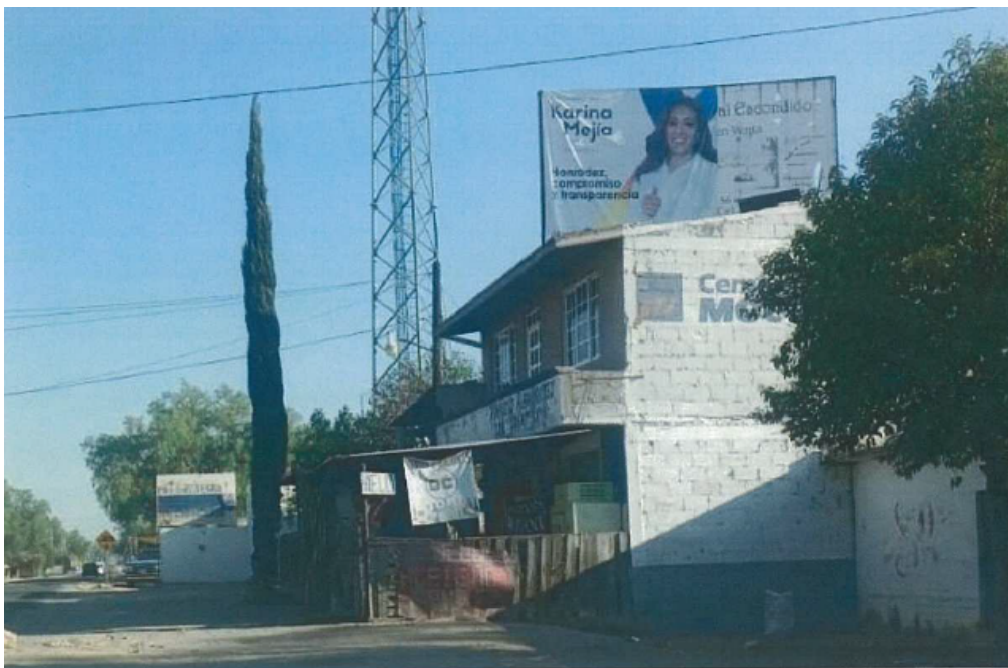


Referente a la URL:

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B005'21.9%22N+99%C2%B020'21.9%22W/@20.0894144,-99.3416115,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0894144!4d-99.3394228?hl=es>

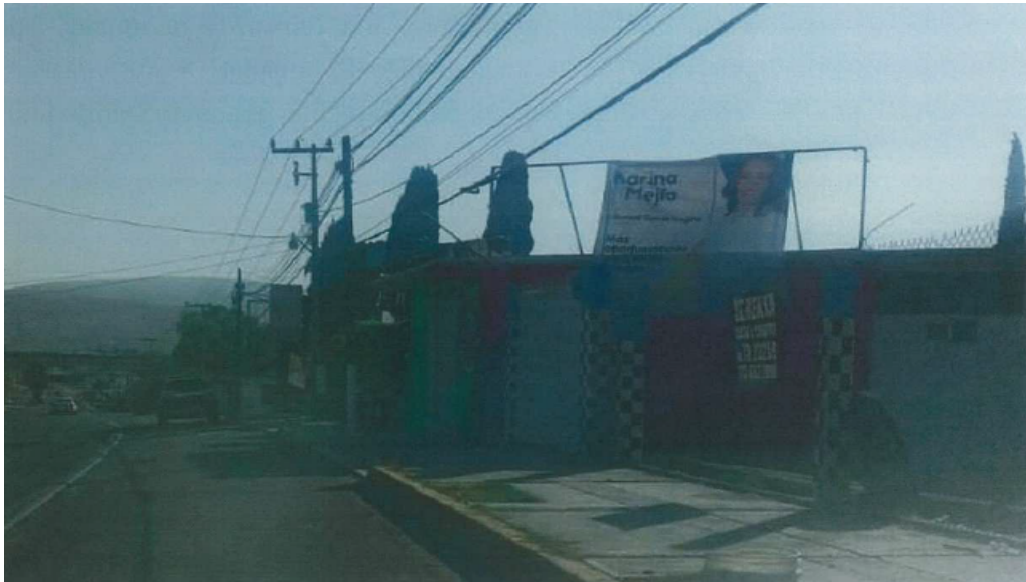
Que para fines probatorios en el escrito inicial de queja es la prueba XIV, la cual se ubica en la localidad de San Francisco Bojay, municipio de Tula de Allende, sobre la carretera Tepatitlán-Tula de Allende, sobre una avenida que en la parte de abajo tiene una especie de ferretería denominada “Materiales para Construcción”, y que sea dicho, el pequeño espectacular se encuentra montado sobre una estructura metálica hecha para tal fin y que la lona de vinil si bien es de aproximadamente cinco metros, si se encuentra sobre un soporte plano metálico.

Los elementos a describir son los mismos que en los párrafos anteriores que sin duda están todos relacionados a la oferta política de Karina Mejía, con la salvedad que el mensaje es “Honradez, compromiso y transparencia.” Anexo una fotografía de los aquí descrito:



*En cuanto a los detalles de la URL que se relaciona con la prueba XV:
<https://www.google.com/maps?q=20.0719553,-99.3233581&z=17&hl=es>*

Su dirección se encuentra en carretera Tula-Actopan a la altura de la colonia de Iturbe S/N, con dirección en la cabecera municipal a pocos metros de la calle Graciano Sánchez, predio que colinda con un restaurant (El Rancho) que asoma una vaca pinta como publicidad. De la misma manera, han puesto unas estructuras metálicas si bien parece ser improvisada, si tiene la intención de parecer un anuncio espectacular hacia la referida carretera que por cierto es muy transitada y es de cuatro carriles. Contiene los elementos del nombre de Karina Mejía, de la suplente Libertad, el lema de "más oportunidades para todas y todos" así como los municipios que conforman el Distrito XIV y los emblemas de los partidos que integran la coalición "Va X Hidalgo". Sus medidas son aproximadamente cinco metros cuadrados. La imagen corresponde a lo anteriormente referido:



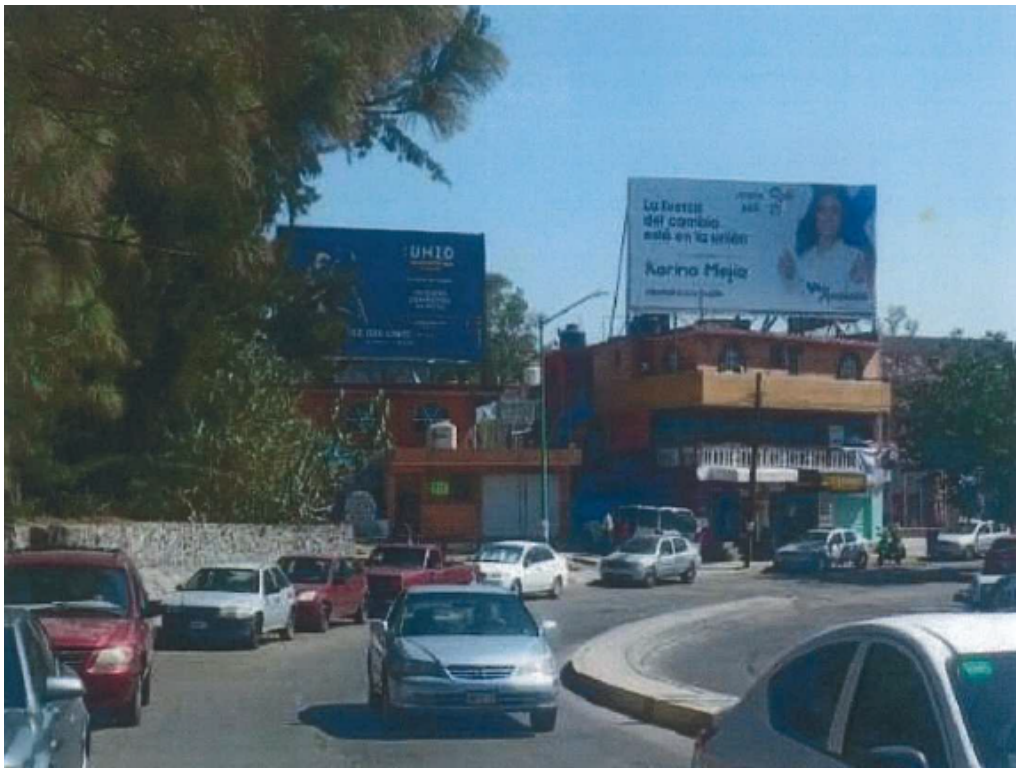
Continuando con la narración, en cuanto a la URL:

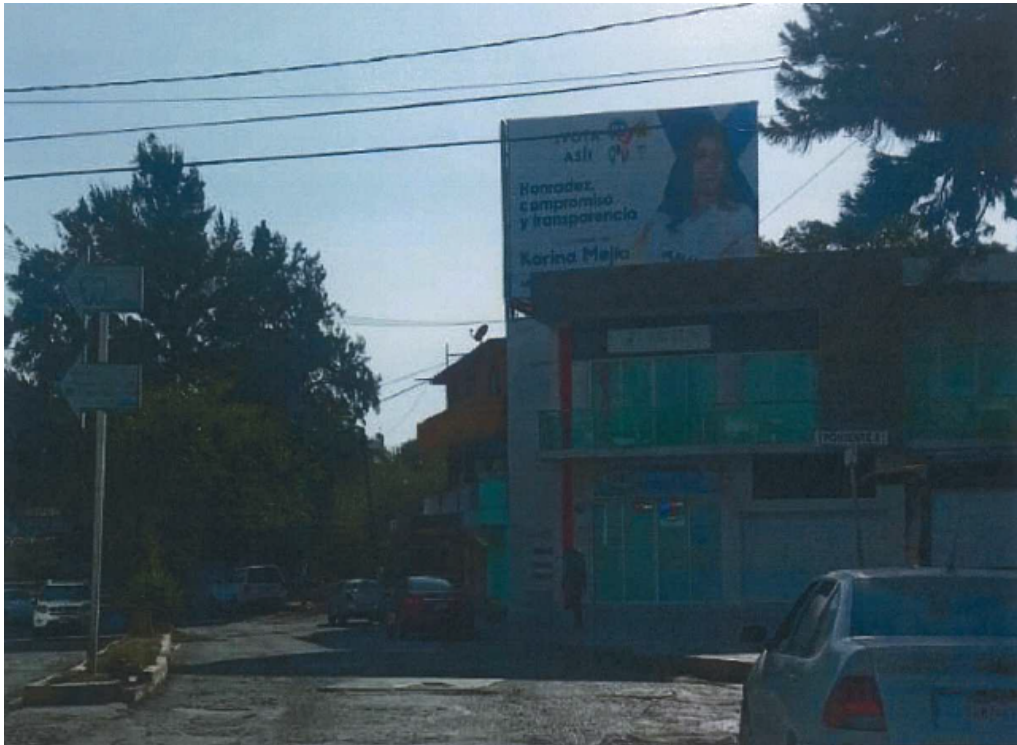
<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'25.4%22N+99%C2%B020'20.0%22W/@20.0568206,-99.340755,17z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0570524!4d-99.3388882?hl=es>

La ubicación se encuentra en la Av. Sur, colonia Villas del Salitre (también conocida como colonia Pemex), S/N, la propiedad color naranja donde se encuentra el espectacular es una de 3 pisos y en la parte de abajo hay negocios como un negocio de “autoestéreo” y uno de venta y reparaciones de Smartphone. Se ubica hacia el lado norte del pequeño boulevard con dirección al puente del río Tula. A pocos metros de la calle poniente ocho.

Es bien precisar que se trata de dos anuncios espectaculares o bien, uno mismo que comparte de ambos lados la misma estructura metálica. Son los mismos elementos ya aquí muchas veces referidos con la salvedad de que el slogan aquí es “La fuerza del cambio está en la unión” y el del otro lado es “Honradez, compromiso y transparencia”. Obviamente ambos superan los doce metros y se presume que no están reportados como concepto en el SIF.

Las imágenes son las siguientes:





Dicho de la URL: <https://www.google.com/maps?q=20.075102,-99.3141872&z=17&hl=es>

Me permito exponer que ésta se hila con la prueba XVII, y que se trata presumiblemente de un concepto de espectacular que no se encuentra reportado en el SIF, de ahí que aquí se le incluya. Ahora bien, la ubicación es sobre la carretera Tula-Actopan sobre el Boulevard a pocos metros de “auto hotel la loma” y alguno más del “Cobaeh Tula de Allende”. Frente a él se encuentra el retorno que algunos automóviles los lleva hacia el norte u otros hacia la Refinería Miguel Hidalgo. Se encuentra el nombre de la candidata suplente a la diputación local, Libertad García Trujillo, los tres municipios que conforman el Distrito XIV, Tlaxcoapan, Tlahuelilpan y Tula de Allende, los cuatro partidos de la coalición denominada “Va X Hidalgo, PAN, PRI, PRD y PESH, así como el nombre de Karina Mejía y una imagen de su persona y por último, un llamado expreso al voto el seis de junio como: ¡Vota Así! Adjunto una imagen para una mejor nitidez de loa aquí expresado.

Una vez ubicado este espectacular, procederé a describirlo:



Vinculada a la URL:

<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B005'30.1%22N+99%C2%B013'23.8%22W/@20.091315,-99.2227882,19z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0916903!4d-99.2232656?hl=es>

Que se encuentra relacionada con la prueba XVIII de la denuncia ingresada, se ubica en la plazuela Morelos esquina plaza Juárez, un terreno baldío cercado, atrás de ña tienda de auto servicio "Oxxo". De frente a la lona de vinil de aproximadamente cinco metros se encuentra la esquina del templo parroquial de San Pedro Apóstol en la cabecera de Tlaxcoapan, Hidalgo, colonia centro.

La referida lona de vinil se encuentra sujeta y apoyada sobre estructura metálica que como ya se dijo la hace de cercado del terreno baldío y que en esa vuelta sirve para propósito de exponer la candidatura de la señora Karina

Mejía Guerrero. Los elementos que la describen son: nombre de ella, su imagen a cuerpo entero, los municipios que conforman el Distrito local XIV, los cuatro emblemas de los partidos ya mencionados así como el nombre de la coalición. El llamado expreso al voto, así como que esta no contiene un mensaje como las demás. La imagen es a continuación:



Respecto a la URL: <https://www.google.com/maps?q=20.0947953,-99.2209645&z=17&hl=es>

Este es un anuncio panorámico espectacular que se ubica sobre el entronque entre avenida del trabajo y 16 de septiembre en Tlaxcoapan Hidalgo, con dirección al sur. Muy cerca de allí se encuentra la tienda relacionada con vestimenta de vaqueros, “territorio vaquero”. El espectacular aquí referido igual se sospecha que no está registrado en el SIF bajo ese concepto, y contiene los siguientes elementos: imagen de la persona de la candidata, nombre de Karina Mejía, los emblemas de los cuatro partidos que integran la coalición, nombre de esta como “Va x Hidalgo”, demarcaciones municipales que integran el Distrito local XIV con cabecera en Tula de Allende, llamado expreso al voto como “vota así” y el lema de Honradez, compromiso y transparencia”. La ilustración siguiente sirve para los fines de indicio de acuerdo a lo que vertido:



Referente a la URL:
<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B005'37.9%22N+99%C2%B013'21.7%22W/@20.0938475,-99.2248829,17z/data=!3m1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0938475!4d-99.2226942?hl=es>

Es importante referir que se encuentra ubicada encima del comité municipal del PRI en Tlaxcoapan, Hidalgo, con domicilio en avenida Revolución esquina con Ignacio Allende, colonia centro en la cabecera municipal. La vista del espectacular es sobre la primera calle. Y se encuentra de esta forma, con los mismos elementos descritos en la URL enlazada con la prueba XVIII:



En cuanto al detalle de la URL:

<https://www.google.com/maps?q=20.0425414,-99.3407135&z=17&hl=es>

Que se relaciona con la prueba XXI, se trata de un espectacular a todas luces, que se encuentra sobre la carretera Tula-Tepeji a la altura de la colonia Jalpa. Se le puede apreciar con recorrido hacia el centro de la ciudad de Tula de Allende, Hidalgo, y existe una clínica llamada “íntegra Tula” a pocos metros del anuncio referido. Ahora bien, en cuanto a los elementos, se le identifica la imagen de la candidata. Su imagen y todos los demás elementos ya referidos que son comunes a todo lo aquí descrito en cuanto a la propaganda, con la salvedad de que este tiene el slogan “honradez, compromiso y transparencia”.

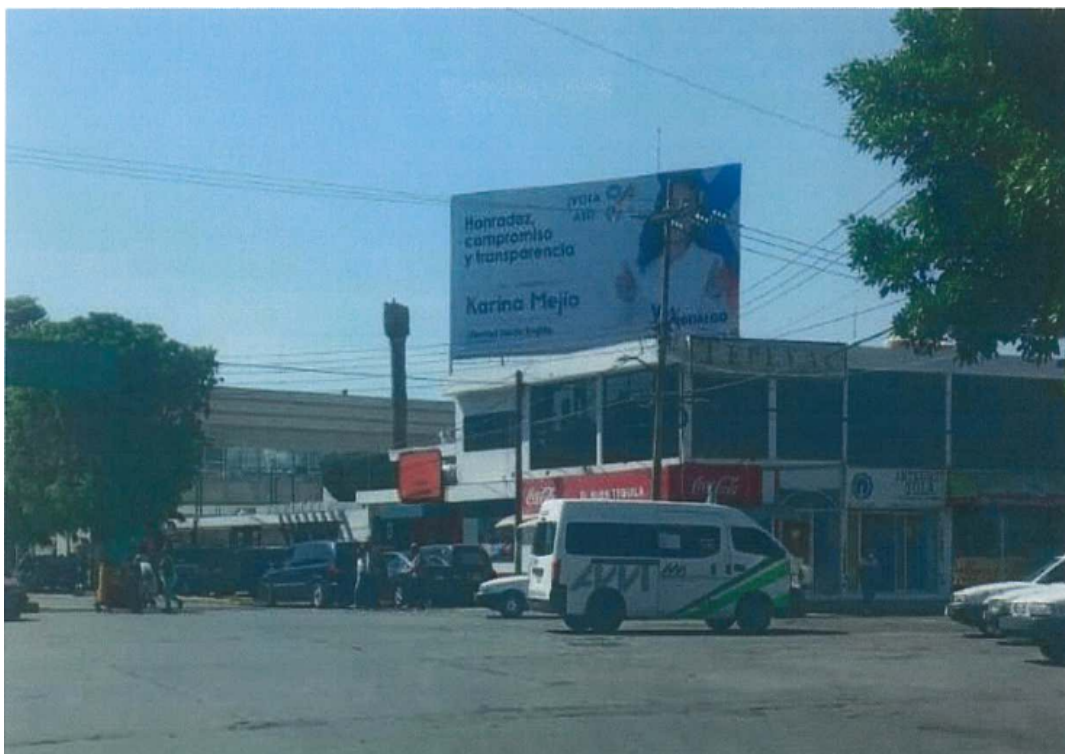
Se presume que el ID no esta registrado en el SIF como concepto de espectacular por eso se le incluye en el escrito inicial de queja.



Por ultimo, de acuerdo a la narración de la URL:
<https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'17.5%22N+99%C2%B020'24.0%22W/@20.0548491,-99.342177,17z/data=!3m1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0548491!4d-99.3399883?hl=es>

Que se relaciona con la prueba XXII, y que si bien es un anuncio espectacular, de la misma manera se presume que no esta debidamente declarado en el SIF como concepto de espectacular panorámico. La ubicación se encuentra en una construcción que en el primero piso tiene un local comercial con el nombre de “el buen tequila”, que es el primer numero de la calzada Melchor Ocampo, de frente se encuentra la calle Leandro Valle y por la parte de al lado la calle 5 de febrero. En contra esquina están los almacenes ánfora y la escuela primaria “Venustiano Carranza”, al lado del espectacular se encuentra la tortería “la calzada”. Ahora bien, en cuento a su descripción se puede mencionar que contiene la imagen de la candidata, su nombre de Karina Mejía, el nombre de la coalición, los multireferidos cuatro partidos que la integran así como el nombre de la suplente y descrito el cargo al que se postulan. Se puede apreciar el lema de “honradez, compromiso y transparencia”.

La imagen es:



(...)"

VIII. Acuerdo de Admisión del escrito de queja.

Así con fecha veintinueve de abril de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tener por admitido el escrito de queja, asignarle el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO**, notificar al Secretario del Consejo General y a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del presente procedimiento, publicar el acuerdo y su cédula de conocimiento respectiva en los estrados de este instituto y emplazar a los sujetos incoados. (Fojas 71 a 73 del expediente)

IX. Publicación en estrados de los acuerdos respecto del procedimiento de queja INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO.

a) El treinta de abril de dos mil veintiuno, se fijó en los estrados del Instituto, durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Foja 74 del expediente)

b) El tres de mayo de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimiento, y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Foja 75 del expediente)

X. Notificación de la admisión del escrito de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.

El tres de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/17630/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 76 del expediente)

XI. Notificación de la admisión del escrito de queja al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral.

El tres de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/17629/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito. (Foja 77 del expediente)

XII. Notificación del Acuerdo de admisión al quejoso.

El tres de mayo de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/17631/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización, notificó al Representante Propietario del Partido Morena, el inicio del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO**. (Fojas 78 a 79 del expediente)

XIII. Notificaciones y emplazamiento a los sujetos incoados.

Notificación y emplazamiento a la ciudadana Karina Mejía Guerrero, otrora candidata al cargo de Diputada Local en el Distrito IV con cabecera en Tula de Allende, Hidalgo.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

a) El treinta de abril de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/17632/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó, de manera electrónica, el emplazamiento a la **C. Karina Mejía Guerrero, otrora candidata de la coalición “Va por Hidalgo” conformada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Hidalgo**, al cargo de Diputada Local por el Distrito 14 con cabecera en Tula de Allende, en el estado de Hidalgo, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, el inicio del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO**, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente. (Fojas 80 a 91 del expediente)

b) A la fecha de emisión de la presente Resolución no emitió respuesta alguna.

Notificación y emplazamiento al Partido Acción Nacional, por conducto de su representante ante el Consejo General de este Instituto.

a) El tres de mayo de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/17633/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el emplazamiento al Representante Propietario del PAN ante el Consejo General de este Instituto, el inicio del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO**, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente. (Fojas 92 a 98 del expediente)

b) A la fecha de emisión de la presente Resolución no emitió respuesta alguna.

Notificación y emplazamiento al Partido Revolucionario Institucional, por conducto de su representante ante el Consejo General de este Instituto.

a) El tres de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/17636/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la integración, admisión e inicio del procedimiento de mérito y emplazó al Partido Revolucionario Institucional corriéndole traslado a través de medio magnético (CD) con la totalidad de los elementos de prueba que integran el escrito de queja. (Fojas 99 a 105 del expediente)

b) El diez de mayo de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el C. Federico Hernández Barros, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, dio

contestación al emplazamiento señalado; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala: (Fojas 106 a 120 del expediente)

“(…)

C. Federico Hernandez Barros, en mi carácter de representante propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, personalidad que acredito con copia certificada del nombramiento respectivo ante la autoridad electoral mencionada, misma que se anexa al presente, señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en las oficinas que ocupa el Comité Directivo Estatal del PRI, Boulevard Luis Donaldo Colosio número 2013, esquina Boulevard Nuevo Hidalgo, Col. Ex hacienda de Coscotitlán, C.P. 42064, de la ciudad de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo, y autorizando para tales efectos a los ciudadanos Esmeralda Campos García, Vicente Hernández Hernández y Eduardo Cornejo Naranjo, por medio del presente escrito comparezco a manifestar:

Que en tiempo y forma vengo a dar contestación al oficio número INE-UTF-DRN-17636/2021, dictado dentro del expediente INE/Q-COF-UTF-149-2021/HGO., Para lo cual, manifiesto que respecto de la queja interpuesta por el partido político Morena, se contesta lo siguiente:

Cómo se observan del escrito identificado como: respuesta a la prevención consistente en la complementación” descripción de hechos narrados respecto a las circunstancias, tiempo y lugar que hacen imprecisos e insuficientes los hechos denunciados; así como la ausencia de evidencia relacionada con los 22 URL’s proporcionados que permitan verificar los anuncios espectaculares y lonas denunciadas” presentando por el partido político denunciante en fecha 26 de abril y que complementa su queja de fecha 21 de abril ambos del 2021, es claro que el partido pretende denunciar la supuesta omisión de mi representado de registrar y cargar el gasto de propaganda política en Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, y que también pretenden hacer ver que todos los materiales impresos que describen son o cumplen las características para ser considerados como espectaculares, lo que es una afirmación errónea además de dolosa y que tiene por objeto sorprender a la autoridad electoral y sacar con esto una ventaja o provecho de manera indebida pues para ello se vale en aseveraciones falsas, que no tienen otro objetivo que defraudar la ley a través de quejas que no tienen sustento cómo se acreditará con las probanzas que se anexan al presente escrito.

**CONTESTACIÓN RESPECTO DE LOS NUEVE ESPECTACULARES
DENUNCIADOS**

De las 22 impresiones que el partido denunciante pretende hacer pasar cómo actos irregulares, cabe señalar que sólo nueve de ellos corresponden a espectaculares conforme a lo que señala el reglamento de fiscalización en el artículo 207, numeral 1 en los incisos a y b.

En lo que concierne a los 9 espectaculares que el partido político denunciante manifiesta que no fueron reportados en tiempo por mi representada a través del Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, me permito indicar lo siguiente:


1. Los nueve espectaculares que el partido político denuncia, por lo que según él, es una anomalía, ya que desde su perspectiva no cuentan con el identificador único. Aseveración que es totalmente falsa y errónea como se desprende de los registros capturados a través del sistema integral de fiscalización del Instituto Nacional Electoral, y que a continuación se describirán. Esto conforme a las pólizas contables:

- a. Póliza 65, Tipo de Póliza Normal, Fecha 1 de mayo del 2021.*
- b. Póliza 62, Tipo de Póliza Normal, fecha 30 de abril del 2021.*
- c. Póliza 66, Tipo de Póliza Normal, fecha 3 de mayo del 2021.*

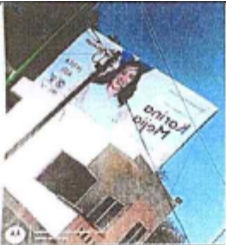




Además, existen las Hojas Membretadas que se generaron como consecuencia de los reportes ante el Sistema Integral de Fiscalización, del INE, las cuales a continuación se insertan y describen en la tabla siguiente:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

TABLA DE HOJAS MEMBRETADAS

Espectacular	ID	Folio Hoja Membretada	Fecha de emisión	# Poliza
	INE-RNP-000000254600	RNP-HM-021384	29/04/2021	62
	INE-RNP-000000237137	RNP-HM-021594	30/04/2021	65
	INE-RNP-000000237132	RNP-HM-021522	30/04/21	65
	INE-RNP-000000237127	RNP-HM-021599	30/04/21	65

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

	INE-RNP-000000237113	RNP-HM-021600	30/04/21	65
	INE-RNP-000000359445	RNP-HM-021381	29/04/21	62
	INE-RNP-000000248728	RNP-HM-021239	29/04/21	62
	INE-RNP-000000237120	RNP-HM-021595	30/04/21	65
	INE-RNP-000000237127	RNP-HM-021596	30/04/21	65

2. Por lo que con las evidencias que se acompañan queda plenamente acreditado que mi representado tuvo toda la intención de llevar a cabo los

registros de la propaganda consistente en espectaculares que se colocaron en diversas partes del Distrito electoral local de Tula, esto es así ya que como se desprende de las propias fechas de las hojas membretadas que se generan como comprobantes de la carga y registro en el sistema integral de fiscalización del INE y las cuales se adjuntan al presente como elementos de prueba junto con la póliza respectiva del gasto erogado, estas son anteriores a la notificación recibida de la queja respectiva que dio pie a que se instaure el presente procedimiento administrativo en materia de fiscalización de esta autoridad electoral, así entonces, es más que claro que el objetivo de mi representada era en todo momento reportar el gasto conforme lo marca el reglamento de fiscalización que es aplicable para los gastos de los partidos políticos al momento de contratar propaganda para las campañas políticas.

3. No debe pasarse por alto que, en todo momento existe la intención de reportar los gastos de campaña relacionados en propaganda política, en este caso lo es, los nueve espectaculares que ya se describieron tanto en la queja del partido denunciante, como en esta contestación, de tal manera, que no se acredita la existencia de la conducta o conductas sancionables según el reglamento de procedimientos sancionadores en materia de fiscalización y su correlación con los artículos 96, 127, 207 y 209 del reglamento de fiscalización. Es decir no existe una conducta por parte de mi representada que pueda desprender alguna intención dolosa encaminada a esconder el gusto relacionado con la contratación de propaganda política, en este caso en particular, el gasto de la contratación de 9 espectaculares, pues como se desprende de las pruebas ofrecidas y descritas en esta contestación, dicho gasto que si fue reportado y cargado en el sistema correspondiente y puesto a disposición de la autoridad fiscalizadora para que pueda llevar a cabo la actividad propia que la misma Constitución le ha encomendado.

De tal suerte, que no existen los elementos constitutivos de la conducta sancionable pues el gasto fue reportado y está ya en proceso de fiscalización por parte de esta misma autoridad electoral. En cuanto a la temporalidad de los reportes del gasto, estos se hicieron de manera previa a que mi representada tuviera conocimiento de la queja presentada por el partido político que denuncia.

4. Por lo que respecta a la supuesta falta del número de identificador en los espectaculares impresos, cabe destacar, que el reglamento de fiscalización y el proceso de fiscalización respecto de los gastos de los partidos políticos, tiene por objeto que la autoridad administrativa con funciones de fiscalización pueda tener en tiempo los reportes necesarios para saber cuánto dinero ha erogado un partido político o una candidatura al momento de hacer campaña y de esta manera verificar qué no ha excedido con los límites o topes que se han establecido como montos máximos para gastos de campaña, con lo cual se pretende garantizar el cumplimiento del principio de equidad en la contienda

electoral, por lo que en el supuesto que por un error de impresión del proveedor al momento de imprimir los espectaculares correspondientes, tal hecho no puede considerarse como una falta en sí misma, si por el contrario Se ha generado los registros correspondientes ante el Instituto Nacional Electoral, y Se han generado las hojas membretadas que señala el reglamento de fiscalización en su artículo 207 numeral 5 así como el numeral 9.

5. cabe citar que el numeral 9 del artículo 207 del reglamento de fiscalización, es claro cuando señala que se considerará como una falta, es decir una infracción, cuando no se incluya el identificador único en el espectacular, pero que además no se haya la generación de las hojas membretadas en los formatos que el sistema integral de fiscalización establece. Por lo que, en el caso particular sí existe el registro cargado en el sistema integral de fiscalización y como consecuencia de ello se generaron las hojas membretadas que respaldan a cada uno de los nueve espectaculares, además existe la póliza contable que respalda tal registro. Por lo tanto no se Coleman los extremos normativos para considerar que sea en cuadrado la conducta dentro del tipo sancionable.

6. Al respecto cabe señalar, que esta autoridad electoral debe valorar si la conducta que ha sido denunciada, efectivamente se encuadra dentro del tipo legal sancionable, es decir debe verificar que cada uno de los elementos que componen el supuesto legal ha sido colmado por la conducta que se considera es infractora, y de no ser así como es el caso que se analiza, se deberá determinar que la conducta que se atribuye a la candidata y al partido político que represento y que hoy se encuentran denunciados, no es motivo de sanción.

7. Es de recordar, que la Tesis XLV/2002, de rubro DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL PUNTO QUE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL. La cual ha sostenido que los principios del derecho penal son aplicables al derecho administrativo sancionador electoral ya que ambos son manifestaciones del derecho que tiene el Estado para aplicar las penas y sanciones por las infracciones a la normatividad. De tal suerte que los principios que rigen a la materia penal deben ser aplicados tomando en cuenta la naturaleza de las sanciones administrativas y el debido cumplimiento de los fines de una actividad de la administración.

8. Así dentro de los principios desarrollados por el derecho penal y que son aplicables a el régimen sancionador administrativo electoral encontramos el principio de inocencia, contenido en la Tesis LIX/2001 de rubro: PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. PRINCIPIO VIGENTE EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. Que ha establecido que se vulnera con la emisión de una resolución condenatoria o sancionatoria el

principio de inocencia si no han quedado demostrados suficiente y fehacientemente los hechos con los cuales se pretende acreditar el supuesto incumplimiento a las disposiciones previstas en las legislaciones.

9. Por su parte la Tesis XVII/2005 de rubro: PRESUNCION DE INOCENCIA. SU NATURALEZA Y ALCANCE EN EL DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. Bajo esta tesis jurisprudencial se estimó que la presunción de inocencia es una garantía establecida a favor de la persona en contra de la cual se ha presentado una queja y que por ende a partir de dicha presunción tiene derecho a que se le considere inocente y se le trate como tal hasta en tanto ña autoridad no pruebe que responsable. Conforme a esta garantía, se exige a las autoridades sancionadoras que se apoyen en pruebas idóneas, aptas y suficientes que se hayan ofrecido y admitido en atención al debido proceso legal, a través de la realización de investigaciones exhaustivas y serias basadas en las reglas de la lógica y la máxima de la experiencia, lo que permitirá esclarecer los hechos motivo de la queja o denuncia.

10. Otro de los principios que rigen es el que se conoce como in dubio pro reo, consiste en absorber a la persona denunciada ante la falta de los elementos que permitan acreditar la plena existencia de una conducta que se encuentra tipificada como una infracción sancionable.

11. Por último debe considerarse que el procedimiento sancionador electoral aplica el principio general de derecho nullum crimen, nulla poena sine lege previa, scripta te stricta. Bajo el cual establece el principio de reserva legal así como la garantía de tipicidad que significa que el supuesto normativo y la sanción deben estar establecidos legislativamente en forma previa a la realización de las conductas, Nokia además la norma jurídica que establezca una falta o una sanción debe estar expresada en forma escrita lo que da vigencia a los principios de certeza y legalidad.

CONTESTACIÓN AL RESTO DE LAS LONAS QUE CONTIENEN PROPAGANDA POLÍTICA

Respecto a las trece lonas que son denunciadas por el partido político Morena, me permito señalar que contrario a lo que señala el partido denunciante, éstas no pueden ser consideradas de manera alguna como anuncios espectaculares, pues como señala el propio artículo 207 del reglamento de fiscalización del Instituto Nacional Electoral, se entiende como un espectacular dos tipos o supuestos:

1. Lo que podemos considerar por sus características y que de conformidad al inciso a del numeral citado son aquellos anuncios panorámicos colocados en

estructura de publicidad exterior, consistente en un soporte plano sobre el que se fijan anuncios que contengan la imagen, el nombre de aspirantes, precandidatos, candidatos o candidatos independientes; emblemas, para lemas, frases, o plataformas electorales que identifiquen a un partido o coalición o a cualquiera de sus precandidatos o candidatos así como aspirantes y candidatos independientes, cuando hagan alusión a favor o en contra cualquier tipo de campaña o candidato, que fueron o debieron ser contratados y pagados, invariablemente por el partido político.

Bajo esta definición, se vuelve imposible considerar que las lonas que el partido político que denuncia pretende que está autoridad electoral fiscalizadora determine como un anuncio espectacular por el solo hecho de estar fijada de alguna estructura de apoyo, esto es, las lonas a qué se refiere el partido político fueron fijadas apoyándose de algunos elementos que se encontraron dentro de la misma estructura urbana, apoyándose en algunos casos de un cercado de lo que se conoce como malla pero que por ningún momento puede ser considerado como una estructura creada y diseñada expreso para hacer o servir como un anuncio al público, otras más se encuentran en las propiedades o predios de las personas que de manera voluntaria y sin generar un cobro o un gasto para el partido o la candidata, sino en el ejercicio de estos ciudadanos de su derecho político electoral para manifestar su apoyo y respaldo a un proyecto o ideología política, han aceptado colocar éstas lonas para demostrar y externar cuál es su simpatía política, lo cual en ningún momento puede ser coartado por esta autoridad electoral administrativa y mucho menos por otros partidos políticos pues entonces se estaría atentando contra la libre manifestación de las ideas y su correlación con la simpatía o adherencia política del ciudadano.

De esta forma, podemos identificar algunas lonas que se encuentran fijadas en los Marcos de lo que son techados o estructuras propias de los inmuebles donde se colocaron dichas lonas, pero que ningún momento son estructuras diseñadas para los anuncios espectaculares tanto de la propaganda política que hoy se está denunciando, como de cualquier otro anuncio comercial.

Ahora bien, si algunas lonas pareciera que se colocaron en lo que simula o asemeja una estructura parecida a un anuncio espectacular, Lo cierto es que de la sola inspección ocular y de la identificación en las fotos que el partido denunciante ofrece como pruebas, es más que visible y acreditable qué dichas lonas están colocadas sobre estructuras que no fueron propias a las medidas y dimensiones de la lona colocada, es decir se nota que no existe concordancia entre la dimensión o tamaño de la estructura y la lona que en ella se pudo haber fijado, de tal suerte que no se cumple con el objetivo de un anuncio espectacular. esto es así, ya que de conformidad a los objetivos de la publicidad y la mercadotecnia en general, la publicidad en espectaculares tiene por

objetivo que se aumente la visibilidad de los productos o servicios que se ofrecen con el fin de atraer una mayor cantidad de clientes.

Citando a una empresa en materia de publicidad (tumarcaenmovimiento.com.mx) la cual ofrece servicios para la contratación de espectaculares, define a este tipo de publicidad como el medio de publicidad exterior por excelencia que permite captar la atención de una gran cantidad de personas, y además señala qué los anuncios espectaculares tienen tres características esenciales, impacto, presencia, y atención, y en este último elemento especifica que las dimensiones acaparan de inmediato la atención del público.

Por todo esto es que no puede bajo una visión legalista pretender equiparar cualquier lona fijada en lo que pudiera asemejarse a una estructura como si fuera espectacular, pues no se cumplen los objetivos del mismo, es decir un espectacular potencializa el producto o imagen anunciada, en este caso un espectacular con propaganda política pretende maximizar o potencializar la imagen de la candidata o producto político para atraer la atención de la ciudadanía y generar un impacto mayor que termine aumentando las posibilidades en la preferencia electoral, sin embargo en una lona que por sus dimensiones no llega a los 12 metros cuadrados y que si bien se ha colocado fijado en una estructura, ésta no fue diseñada ni pensada para ser considerada como un espectacular, es decir, su objetivo no es potencializar la imagen de la candidata o el partido, si no como el resto de las lonas, más bien representa la simpatía de un ciudadano con el proyecto político y su manera de externarlo hacia el resto de la población.

2. el otro supuesto para considerar a la propaganda política como un anuncio espectacular, es aquel que señala qué se entiende por anuncios espectaculares panorámicos o carteleras, una propaganda asentada sobre una estructura metálica con un área igual o superior a 12 metros cuadrados, que se contrate y difunda en la vía pública; así como la que se coloque en cualquier espacio físico en lugares donde se celebra en eventos públicos, de espectáculos o deportivos, así sea solamente durante la celebración de estos y cualquier otro medio similar.

Del inciso b del artículo 207 del reglamento de fiscalización, es posible desprender que la característica principal de un anuncio espectacular lo constituyen las dimensiones y de acuerdo a la normativa en materia de fiscalización, estas dimensiones son aquellas que sean igual o superior a 12 m², y las lonas que se denuncian de ninguna manera igualan o superan tales dimensiones en metraje.

Ahora bien, respecto al reporte de gasto de las citadas lonas, cabe señalar que éstas se encuentran registradas y cargadas en el sistema integral de

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

fiscalización, ante el INE en fecha 27 de abril del 2021, bajo la Póliza número 55, Tipo de Póliza Normal, la cual se agrega al presente como prueba.

Ofrezco como pruebas de mi parte y para dar cumplimiento al oficio que se refiere al inicio de este escrito lo siguiente:

1. Documentales públicas. Consistente en las 9 hojas membretadas impresas y generadas como consecuencia del registro en el Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, las cuales ya fueron descritas en el apartado correspondiente a la contestación de los hechos que se denuncian.

2. Documental. Consistente en la póliza contable número 55, Tipo de Póliza Normal, de fecha 27 de abril del 2021, que respalda el registro en el sistema integral de fiscalización del Instituto Nacional Electoral, respecto del resto de las lonas que no son espectaculares pero que sin embargo si se encuentran debidamente registradas conforme al reglamento de fiscalización.

(...)”

Notificación y emplazamiento al Partido de la Revolución Democrática, por conducto de su representante ante el Consejo General de este Instituto.

a) El tres de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/17635/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la integración, admisión e inicio del procedimiento de mérito y emplazó al Partido de la Revolución Democrática corriéndole traslado a través de medio magnético (CD) con la totalidad de los elementos de prueba que integran el escrito de queja. (Fojas 121 a 127 del expediente)

b) El siete de mayo de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el Lic. Ángel Clemente Ávila Romero, Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio contestación al emplazamiento señalado; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala: (Fojas 128 a 153 del expediente)

“(...)”

LIC. ÁNGEL CLEMENTE ÁVILA ROMERO, Representante propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, personalidad que se tienen debidamente acreditadas ante

dicha instancia electoral; señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones y documentos, aún los de carácter personal el inmueble marcado con el número 100 de Viaducto Tlalpan, esquina periférico sur, edificio A planta baja, colonia arenal Tepepan, Delegación Tlalpan, México, Ciudad de México, y autorizando para tales efectos a los CC. Miguel Ángel Rojas, Luis Alejandro Padilla Zepeda, Julisa Becerril Cabrera, Federico Staines Sánchez Mejorada, Tomás Páez Páez, Marisol Páez Páez, Martha Monzón Delgado, Ana Karen Santelis Valencia, Claudia Lucia Uriel Medina y Julio César Cisneros Domínguez; ante usted comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito, en atención a su alfanumérico INE/UTF/DRN/17635/2021, notificado en la oficina que ocupa la Representación del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral el día 03 de mayo del 2021, estando en tiempo y forma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 35 I Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se da contestación al emplazamiento realizado al instituto político que se representa.

CONTESTACIÓN DE HECHOS

Previo al fondo del presente asunto, no debe pasar por desapercibido de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.

Bajo este sustento, es pertinente que esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, tenga presente el criterio sustentado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en las siguientes jurisprudencias:

Partido Revolucionario Institucional

vs.

Consejo general del Instituto Federal Electoral

Jurisprudencia 67/2000

QUEJAS SOBRE EL ORIGEN Y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DERIVADOS DEL FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS Y AGRUPACIONES POLÍTICAS. REQUISITOS DE ADMISIÓN DE LA DENUNCIA.- Los artículos 4.1 y 6.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos Aplicables en la Integración de los Expedientes y la Sustanciación del Procedimiento para la Atención de las Quejas sobre el Origen y aplicación de los Recursos Derivados del Financiamiento de los Partidos y Agrupaciones Políticas, establece como requisitos

para iniciar los primeros trámites, con motivo de la presentación de una queja, que: 1. Los hechos afirmados en la denuncia configuren, en abstracto uno o varios ilícitos sancionables a través de este procedimiento; 2. **Contenga las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos, esto es, que se proporcionen los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los hechos denunciados hayan ocurrido, tomando en consideración el modo ordinario en que suele dotarse de factibilidad a los hechos y cosas en el medio sociocultural, espacial y temporal que corresponda a los escenarios en que se ubique la narración,** y 3. Se aporten elementos de prueba suficientes para extraer indicios sobre la credibilidad de los hechos materia de la queja. **El objeto esencial de este conjunto de exigencias consiste en garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, como elementos necesarios para justificar que la autoridad entre acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a la recabación de los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido.** Con el primero, se satisface el mandato de tipificación de la conducta denunciada, para evitar la prosecución inútil de procedimientos administrativos carentes de sentido, respecto de hechos que de antemano se advierta que no son sancionables. Con el segundo, **se tiende a que los hechos narrados tengan la apariencia de ser verdaderos o creíbles, de acuerdo a la forma natural de ser de las cosas, al no encontrarse caracteres de falsedad o irrealdad dentro del relato, pues no encuentra justificación racional poner en obra a una autoridad, para averiguar hechos carentes de verosimilitud dentro de cierta realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad.** De modo que cuando se denuncien hechos que por sí mismos **no satisfagan esta característica, se deben respaldar con ciertos elementos probatorios que el denunciante haya podido tener a su alcance de acuerdo a las circunstancias, que auxilien a vencer la tendencia de su falta de credibilidad.** El tercer requisito fortalece a los anteriores, al sumar a la tipificación y a la verosimilitud ciertos principios de prueba que, en conjunción con otros, sean susceptibles de alcanzar el grado de probabilidad necesario para transitar a la segunda fase, que es propiamente del procedimiento administrativo sancionador electoral. Estos requisitos tienen por finalidad evitar que la investigación, desde su origen, resulte en una pesquisa general injustificada, prohibida por la Constitución de la República.

Tercera Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-050/2001. Partido Revolucionario Institucional. 7 de mayo 2002.

Unanimidad de votos.

Recurso de apelación. SUP-RAP-054/2001. Partido de la Revolución Democrática. 7 de mayo 2002.

Unanimidad de votos.

Recurso de apelación. SUP-RAP-011/2002. Partido de la Revolución Democrática. 11 de junio 2002.

Unanimidad de votos.

Notas: El contenido de los artículos 4.1 y 6.2 del Reglamento que establece los Lineamientos aplicables en la integración de los expedientes y la sustanciación del procedimiento para la atención de las quejas sobre el origen y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos y agrupaciones políticas, los cuales se interpretan en esta jurisprudencia, corresponde respectivamente, con los artículos 17, párrafo 1, inciso c) y 20.2, del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización vigente. La Sala Superior en sesión celebrada el cuatro de noviembre de dos mil dos, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, páginas 60 a 62.

Partido Acción Nacional

vs.

Tercera Sala Unitaria del Tribunal Estatal Electoral del Estado de Tamaulipas

Jurisprudencia 16/2011

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA.- Los artículos 16 y 20, apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos garantizan los derechos de los gobernados, relativos a la obligación de la autoridad de fundar y motivar la causa legal del procedimiento en los actos de molestia, así como el específico para los inculpadados, de conocer los hechos de que se les acusa. En este contexto, **en el procedimiento administrativo sancionador electoral se han desarrollado diversos principios, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas o denuncias presentadas por los partidos políticos en contra de otros partidos o funcionarios, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos**

un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución. Lo anterior, porque de no considerarse así, se imposibilitaría una adecuada defensa del gobernado a quien se le atribuyen los hechos. Es decir, la función punitiva de los órganos administrativos electorales estatales, debe tener un respaldo legalmente suficiente; no obstante las amplias facultades que se les otorga a tales órganos para conocer, investigar, acusar y sancionar ilícitos.

Cuarta Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-250/2007.-Actor: Partido Acción Nacional.-Autoridad responsable: Tercera Sala Unitaria del Tribunal Estatal Electoral del Estado de Tamaulipas.-10 de octubre de 2007.-Unanimidad de seis votos.-Ponente: Pedro Esteban Penagos López.-Secretaria: Claudia Pastor Badilla.

Recurso de apelación. SUP-RAP-142/2008.-Actor: Partido de la Revolución Democrática.-Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.-10 de septiembre de 2008.-Unanimidad de seis votos.-Ponente: Manuel González Oropeza.-Secretario: David Cienfuegos Salgado.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-502/2009.-Actor: Sergio Iván García Badillo.-Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Poder Judicial del Estado de San Luis Potosí.-3 de julio de 2009.-Unanimidad de votos.-Ponente: Constancio Carrasco Daza.-Secretario: Fabricio Fabio Villegas Estudillo.

Notas: El contenido del artículo 20, apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, interpretado en esta jurisprudencia corresponde con el artículo 20, apartado B fracción III vigente.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el diecinueve de octubre de dos mil once, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 4, Número 9, 2011, páginas 31 y 32.

Rodolfo Vitela Melgar y otros

vs.

Tribunal Electoral del Distrito Federal
Jurisprudencia 36/2014

PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.- El artículo 31, párrafo segundo, de la Ley Procesal Electoral para el Distrito Federal define como pruebas técnicas, cualquier medio de reproducción de imágenes y, en general todos aquellos elementos científicos, y **establece la carga para el aportante de señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a personas, lugares, así como las circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba, esto es, realizar una descripción detallada de lo que se aprecia en la reproducción de la prueba técnica, a fin de que el tribunal resolutor esté en condiciones de vincular la citada prueba con los hechos por acreditar en el juicio, con la finalidad de fijar el valor convictivo que corresponda. De esta forma, las pruebas técnicas en las que se reproducen imágenes, como sucede con las grabaciones de video, la descripción que presente el oferente debe guardar relación con los hechos por acreditar, por lo que el grado de precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar.** Consecuentemente, si lo que se requiere demostrar son actos específicos imputados a una persona, **se describirá la conducta asumida contenida en las imágenes; en cambio, cuando los hechos a acreditar se atribuyan a un número indeterminado de personas, se deberá ponderar racionalmente la exigencia de la identificación individual atendiendo al número de involucrados en relación al hecho que se pretende acreditar.**

Quinta Época:

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-377/2008.-Actores: Rodolfo Vitela Melgar y otros.-Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Distrito Federal.-11 de junio de 2008.-Unanimidad de cinco votos.-Ponente: Pedro Esteban Penagos López.-Secretarios: Sergio Arturo Guerrero Olvera y Andrés Carlos Vázquez Murillo. Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-604/2012.-Actores: Evaristo Hernández Cruz y otros.-Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de Tabasco.-26 de abril de 2012.-Unanimidad de cuatro votos.-Ponente: Flavio Galván Rivera.-Secretario: Pedro Bautista Martínez. Recurso de reconsideración. SUP-REC-890/2014.-Recurrentes: Habacuq Iván Sumano Alonso y otros.-Autoridad responsable: Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en Xalapa, Veracruz.-1º de septiembre de 2014.-Unanimidad de votos.-Ponente: Manuel González Oropeza.-Secretarios: Carlos Ortiz Martínez y Javier Aldana Gómez.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintinueve de septiembre de dos mil catorce, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 15, 2014, páginas 59 y 60.

Bajo estas premisas, en el asunto que nos ocupa, los hechos denunciados a todas luces devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar los extremos de la acusación, además de que la narrativa vertida por la parte quejosa, en todo momento son vagos, imprecisos y genéricos, puesto que no se expresan de manera clara y precisas las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, premisas necesarias que proporcionan los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los actos que se denuncian, efectivamente hayan ocurrido, puesto que son el objeto esencial y principal de un conjunto de exigencias para garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, del inicio del procedimiento sancionador en que se actúa, y primordiales para justificar que la autoridad entre en acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a recabar los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido.

En este orden de ideas, como es de verdad sabida y de derecho explorado, si de los hechos narrados no existe la apariencia de ser verdaderos o creíbles, de acuerdo a la forma natural de ser las cosas, al encontrarse caracteres de falsedad o irrealidad dentro del relato, no se encuentra justificación racional poner en obra a una autoridad, para averiguar hecho carentes de verosimilitud dentro de cierta realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad, de tal manera, que cuando se denuncien hechos que no se encuentren ubicados en modo tiempo, lugar y circunstancias, dichas acusaciones a todas luces se encuentran cubiertas de falta de credibilidad.

Es por ello, en todo procedimiento sancionador se deben observar todos los principios de derecho, entre los cuales se encuentra el relativo a las quejas, denunciadas presentadas y procedimientos sancionadores que se inicien, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos de los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución y como consecuencia

el procedimiento iniciado con motivo de la queja o denuncia debe ser declarado como infundado.

Bajo esta cadena argumentativa, en el asunto que nos ocupa, al no encontrarse ubicados los hechos denunciados en modo, tiempo lugar y circunstancias, es dable que esa Unidad Técnica de Fiscalización determine como infundado el presente procedimiento especial sancionador en materia de fiscalización.

*Es importante es importante destacar que todos y cada uno de los ingresos y egresos que se han utilizado en las campañas de la **C. Karina Mejía Guerrero, candidata a la Diputación Local por el Distrito local 14, con cabecera en Tula de Allende, estado de Hidalgo, postulado por la coalición electoral “VA POR HIDALGO”, integrada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Hidalgo**, se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización “SIF”, junto con las evidencias documentales atinentes que se acreditan cada asiento contable.*

De esta manera, los gastos denunciados en el asunto que nos ocupa, se encuentran debidamente reportados en las pólizas del Sistema Integral de Fiscalización “SIF”, que a continuación se indica:

De las 22 impresiones que el partido denunciante pretende hacer pasar cómo actos irregulares, 13 de ellos se refieren a lonas y sólo 9 de ellos corresponden a anuncios espectaculares, conforme a lo establecido en el artículo 207, numeral 1 en los incisos a) y b) del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.

- *En lo que concierne a los 9 espectaculares que el partido político denunciante manifiesta que no fueron reportados en tiempo por mi representada a través del Sistema Integral de Fiscalización SIF, me permito indicar lo siguiente:*

Es falsa la imputación consistente en que los 9 espectaculares que se denuncia que no cuentan con el identificador único, pues, en primer lugar, dichos anuncios espectaculares si se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización SIF, reporte efectuado a través de las siguientes pólizas:

- *Póliza 65, Tipo de Póliza Normal, Fecha 1 de mayo del 2021.*
- *Póliza 62, Tipo de Póliza Normal, Fecha 30 de abril del 2021.*
- *Póliza 66, Tipo de Póliza Normal, Fecha 3 de mayo del 2021.*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

Y en segundo lugar, dichos anuncios espectaculares si cuentan con el ID identificador único correspondiente, situación que se acredita con las Hojas Membretadas, que se encuentran reportadas en las pólizas antes citadas, mismas que a continuación se insertan y describen en la tabla siguiente:

ID- identificador único.- 201502161154862
Folio Hoja Membretada.- RNP-HM-021384
Fecha de emisión.- 29/04/2021



ID- identificador único.- 201710182135809
Folio Hoja Membretada.- RNP-HM-021594
Fecha de emisión.- 30/04/2021



ID- identificador único.- 201710182135809
Folio Hoja Membretada.- RNP-HM-021522
Fecha de emisión.- 30/04/2021

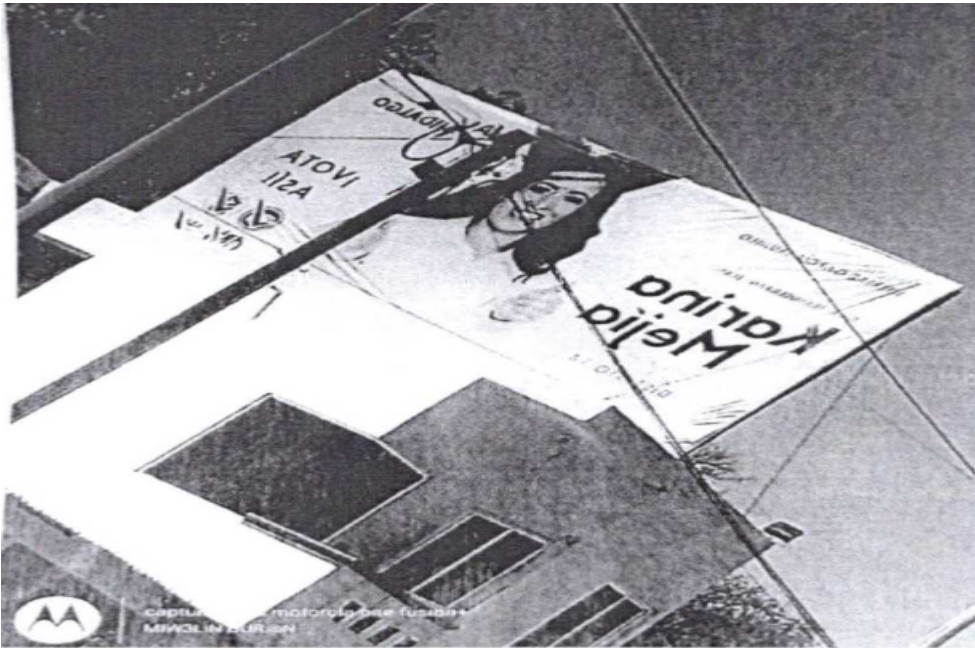


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

ID- identificador único.- 201710182135809
Folio Hoja Membretada.- RNP-HM-021599
Fecha de emisión.- 30/04/2021



ID- identificador único.- 201710182135809
Folio Hoja Membretada.- RNP-HM-021600
Fecha de emisión.- 30/04/2021



ID- identificador único.- 201502161154862
Folio Hoja Membretada.- RNP-HM-021381
Fecha de emisión.- 29/04/2021



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

ID- identificador único.- 201502161154862
Folio Hoja Membretada.- RNP-HM-021239
Fecha de emisión.- 29/04/2021



ID- identificador único.- 201710182135809
Folio Hoja Membretada.- RNP-HM-021595
Fecha de emisión.- 30/04/2021



ID- identificador único.- 201710182135809

Folio Hoja Membretada.- RNP-HM-021596

Fecha de emisión.- 30/04/2021



Con las evidencias que se acompañan queda plenamente acreditado que mi representada tuvo toda la intención de llevar a cabo los registros de la propaganda consistente en espectaculares que se colocaron en diversas partes del Distrito electoral de Tula, esto es así ya que como se desprende de las propias fechas de las hojas membretadas que se generan como comprobantes de la carga y registro en el Sistema Integral de Fiscalización SIF y las cuales se adjuntan al presente como elementos de prueba junto con la póliza respectiva del gasto erogado, estas son anteriores a la notificación recibida de la queja respectiva que dio pie a que se instaure el presente procedimiento administrativo en materia de fiscalización de esta autoridad electoral, así entonces, es más que claro que el objetivo de mi representada era e todo momento reportar el gasto conforme lo marca el reglamento de fiscalización que es aplicable para los gastos de los partidos políticos al momento de contratar propaganda para las campañas políticas.

No debe pasarse por alto que, en todo momento existe la intención de reportar los gastos de campaña relacionados con propaganda política,

en este caso lo es, los 9 espectaculares que ya se describieron tanto en la queja del partido denunciante, como en esta contestación, de tal manera, que no se acredita la existencia de la conducta o conductas sancionables según el reglamento de procedimientos sancionadores en materia de fiscalización y su correlación con los artículos 96, 127, 207 y 209 del Reglamento de Fiscalización. Es decir no existe una conducta por una parte de mi representada que pueda desprender alguna intención dolosa encaminada a esconder el gasto relacionado con la contratación de propaganda política, en este caso en particular, el gasto de la contratación de 9 espectaculares, pues como se desprende de la pruebas ofrecidas y descritas en esta contestación, dicho gasto si fue reportado y cargado en el sistema correspondiente y puesto a disposición de la autoridad fiscalizadora para que pueda llevar a cabo la actividad propia que la misma Constitución le ha encomendado.

De tal suerte, que no existen los elementos constitutivos de la conducta sancionable pues el gasto fue reportado y está ya en proceso de fiscalización por parte de esta misma autoridad electoral. En cuanto a la temporalidad de los reportes del gasto, estos se hicieron de manera previa a que mi representada tuviera conocimiento de la queja presentada por el partido político que denuncia.

Por lo que respecta a la supuesta falta del número de identificador en los espectaculares impresos, cabe destacar, que el reglamento de fiscalización y el proceso de fiscalización respecto de los gastos de los partidos políticos, tiene por objeto que la autoridad administrativa con funciones de fiscalización pueda tener en tiempo los reportes necesarios para saber cuánto dinero ha erogado un partido político o una candidatura al momento de hacer campaña y de esta manera verificar qué no ha excedido con los límites o topes que se han establecido como montos máximos para gasto de campaña, con lo cual se pretende garantizar el cumplimiento del principio de equidad en la contienda electoral, por lo que en el supuesto que por un error de impresión del proveedor al momento de imprimir los espectaculares, tal hecho no puede considerarse como una falta en sí misma, si por el contrario Se ha generado los registros correspondientes ante el Instituto Nacional Electoral, y Se han generado las hojas membretadas que señala el artículo 207 numeral 5 así como el numeral 9, del Reglamento de Fiscalización.

Cabe citar que el numeral 9 del artículo 207 del Reglamento de Fiscalización, es claro cuando señala que se considerará como una falta, es decir una infracción, cuando no se incluya el identificador único en el espectacular, pero que además no se haya la generación de las hojas membretadas en los formatos que el sistema integral de fiscalización establece. Por lo que, en el caso particular sí existe el registro cargado en el sistema integral de fiscalización y como consecuencia de ello se generaron las hojas membretadas que respaldan a cada uno de los nueve espectaculares, además existe la póliza contable que respalda tal registro. Por lo tanto no se Coleman los extremos normativos para considerar que sea en cuadrado la conducta dentro del tipo sancionable.

Al respecto cabe señalar, que esta autoridad electoral debe valorar si la conducta que ha sido denunciada, efectivamente se encuadra dentro del tipo legal sancionable, es decir debe verificar que cada uno de los elementos que componen el supuesto legal ha sido colmado por la conducta que se considera es infractora, y de no ser así como es el caso que se analiza, se deberá determinar que la conducta que se atribuye a la candidata y al partido político que represento y que hoy se encuentran denunciados, no es motivo de sanción.

Es de recordar, que la Tesis XLV/2002, de rubro DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL PUNTO QUE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL. La cual ha sostenido que los principios del derecho penal son aplicables al derecho administrativo sancionador electoral ya que ambos son manifestaciones del derecho administrativo sancionador electoral ya que ambos son manifestaciones del derecho que tiene el Estado para aplicar las penas y sanciones por las infracciones a la normatividad. De tal suerte que los principios que rigen a la materia penal deben ser aplicados tomando en cuenta la naturaleza de las sanciones administrativas y el debido cumplimiento de los fines de una actividad de la administración.

Asi dentro de los principios desarrollados por el derecho penal y que son aplicables al régimen sancionador administrativo electoral encontramos el principio de inocencia, contenido en la Tesis LIX/2001 de rubro: PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. PRINCIPIO VIGENTE EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. Que ha establecido que se vulnera con la emisión de una resolución

condenatoria o sancionatoria el principio de inocencia si no han quedado demostrados suficiente y fehacientemente los hechos con los cuales se pretende acreditar el supuesto incumplimiento a las disposiciones previstas en las legislaciones.

Por su parte la Tesis XVII/2005 de rubro: PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. SU NATURALEZA Y ALCANCE EN EL DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. Bajo esta tesis jurisprudencial se estimó que la presunción de inocencia es una garantía establecida a favor de la persona en contra de la cual se ha presentado una queja y que por ende a partir de dicha presunción tiene derecho a que se le considere inocente y se le trate como tal hasta en tanto la autoridad no puede ser responsable. Conforme a esta garantía, se exige a las autoridades sancionadoras que se apoyen en pruebas idóneas, aptas y suficientes que se hayan ofrecido y admitido en atención al debido proceso legal, a través de la realización de investigaciones exhaustivas y serias basadas en las reglas de la lógica y la máxima de la experiencia, lo que permitirá esclarecer los hechos motivo de la queja o denuncia.

Otro de los principios que rigen es el que se conoce como in dubio pro reo, consiste en absorber a la persona denunciada ante la falta de los elementos que permitan acreditar la plena existencia de una conducta que se encuentra tipificada como una infracción sancionable.

Por ultimo debe considerarse que el procedimiento sancionador electoral aplica el principio general de derecho nullum crimen, nulla poena sine lege previa, scripta te stricta. Bajo el cual establece el principio de reserva legal así como la garantía de tipicidad que significa que el supuesto normativo y la sanción deben estar establecidos legislativamente en forma previa a la realización de las conductas, No esta demás la norma jurídica que establezca una falta o una sanción que debe estar expresada en forma escrita lo que da vigencia a los principios de certeza y legalidad.

- *Respecto a las 13 lonas que son denunciadas por el partido político Morena, los gastos se encuentran reportados en el sistema integral de fiscalización SIF, bajo la Póliza número 55, Tipo de Póliza Normal, de fecha 27 de abril del 2021.*

Sobre el particular, me permito señalar que contrario a lo que señala el partido denunciante, estas no pueden ser consideradas de manera alguna cómo anuncios espectaculares, pues como lo señala el propio artículo 207 del Reglamento de fiscalización del Instituto Nacional Electoral, se entiende como un espectacular dos tipos o supuestos:

Lo que podemos considerar por sus características y que de conformidad el inciso a del numeral citado son aquellos anuncios panorámicos colocados en estructura de publicidad exterior, consistente en un soporte plano sobre el que se fijan anuncios que contengan la imagen, el nombre de aspirantes, precandidatos, candidatos o candidatos independientes; emblemas, para lemas, frases, o plataformas electorales que identifiquen a un partido o coalición o a cualquiera de sus precandidatos o candidatos así como aspirantes y candidatos independientes, cuando hagan alusión a favor o en contra de cualquier tipo de campaña o candidato, que fueron o debieron ser contratados y pagados, invariablemente por el partido político.

Bajo esta definición, se vuelve imposible considerar que las lonas que el partido político que denuncia pretende que está autoridad electoral fiscalizadora determine como un anuncio espectacular por el sólo hecho de estar fijada que alguna estructura de apoyo, esto es, las lonas a qué se refiere el partido político fueron fijadas apoyándose de algunos elementos que se encontraron dentro de la misma estructura urbana, apoyándose en algunos casos de un cercado de lo que se conoce como una malla ero por ningún momento puede ser considerado como una estructura creada y diseñada exprofeso para hacer o servir como un anuncio hacia el público, otra más se encuentran colocadas apoyándose en perfiles metálicos que se encuentran en las propiedades o predios de las personas que de manera voluntaria y sin generar un cobro o un gasto para el partido o la candidata, sino en el ejercicio de estos ciudadanos de su derecho político electoral para manifestar su apoyo y respaldo a un proyecto o ideología política, han aceptado colocar éstas lonas para demostrar y externar cuál es su simpatía política. lo cual en ningún momento puede ser coartado por esta autoridad electoral administrativa y mucho menos por otros partidos políticos pues entonces estaría atentando contra la libre manifestación de las ideas y su correlación con la simpatía o adherencia política del ciudadano.

De esta forma, podemos identificar algunas lonas que se encuentran fijadas en los marcos de lo que son techados o estructuras propias de los inmuebles donde se colocaron dichas lonas, pero que ningún momento son estructuras diseñadas para los anuncios espectaculares tanto de la propaganda política que hoy se está denunciando, como de cualquier otro anuncio comercial.

Ahora bien, si algunas lonas pareciera que se colocaron en lo que se simula o asemeja una estructura parecida a un anuncio espectacular, Lo cierto es que de la sola inspección ocular y de la identificación en las fotos que el partido denunciante ofrece como pruebas, es más que visible y acreditable qué dichas lonas están colocadas sobre estructuras qué no fueron propias a las medidas y dimensiones de la lona colocada, es decir se nota que no existe concordancia entre la dimensión o tamaño de la estructura y la lona que en ella se pudo haber fijado, de tal suerte que no se cumple con el objetivo de un anuncio espectacular. esto es así, ya que de conformidad a los objetivos de la publicidad y mercadotecnia en general, la publicidad en espectaculares tiene por objetivo que se aumente la visibilidad de los productos o servicios que se ofrecen con el fin de atraer una mayor cantidad de clientes.

Citando a una empresa en materia de publicidad (tumarcaenmovimiento.com.mx) la cual ofrece servicios para la contratación de espectaculares, define a este tipo de publicidad como el medio de publicidad exterior por excelencia que permite captar la atención de una gran cantidad de personas, y además señala qué los anuncios espectaculares tienen tres características esenciales, impacto, presencia, y atención, y en este último elemento especifica que las dimensiones acaparan de inmediato la atención del público.

Por todo esto es que no puede bajo una visión legalista pretender equiparar cualquier lona fijada en lo que pudiera asemejarse a una estructura como si fuera un espectacular, pues no se cumplen los objetivos del mismo, es decir un espectacular potencializa el producto o imagen anunciada, en este caso un espectacular con propaganda política pretende maximizar o potencializar la imagen de la candidata o producto político para atraer la atención de la ciudadanía y generar un impacto mayor que termine aumentando las posibilidades en la preferencia electoral, sin embargo una lona que por sus dimensiones no llega a los 12 metros cuadrados y que si bien se ha colocado fijado en una

estructura, ésta no fue diseñada ni pensada para ser considerada como un espectacular, es decir, su objetivo no es potencializar la imagen de la candidata o el partido, si no como el resto de las lonas, más bien representa la simpatía de un ciudadano con el proyecto político y su manera de externarlo hacia el resto de la población.

El otro supuesto para considerar a la propaganda política como un anuncio espectacular, es aquel que señala qué se entiende por anuncios espectaculares panorámicos o carteleras, una propaganda asentada sobre una estructura metálica con un área igual o superior a 12 metros cuadrados, que se contrate y difunda en la vía pública; así como la que se coloque en cualquier espacio físico en lugares donde se celebra en eventos públicos, de espectáculos o deportivos, así sea solamente durante la celebración de estos y cualquier otro medio similar.

Del artículo 207, inciso b) del Reglamento de Fiscalización, es posible desprender que la característica principal de un anuncio espectacular lo constituyen las dimensiones y de acuerdo a la normativa en materia de fiscalización, estas dimensiones son aquellas que sean igual o superior a 12 metros cuadrados, y las lonas que se denuncian de ninguna manera igualan o superan tales dimensiones en metraje.

Con base en todo lo manifestado en el cuerpo del presente escrito de cuenta, atendiendo a las reglas generales de la valoración de la prueba, la experiencia y la sana crítica, es debe concluir que el presente procedimiento en materia de fiscalización, a todas luces es plenamente infundado.”

(...)”

Notificación y emplazamiento al Partido Encuentro Social Hidalgo, por conducto de su representante ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo.

a) El uno de mayo de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/JLE/HGO/VS/768/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la integración, admisión e inicio del procedimiento de mérito y emplazó al Partido Encuentro Social Hidalgo corriéndole traslado a través de medio magnético (CD) con la totalidad de los elementos de prueba que integran el escrito de queja. (Fojas 154 a 165 del expediente)

b) El siete de mayo de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, la Mtra. Sharon Madeleine Montiel Sánchez, Representante Propietaria del Partido Encuentro Social Hidalgo ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, dio contestación al emplazamiento señalado; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala: (Fojas 166 a 175 del expediente)

“(…)

***Sharon Madeleine Montiel Sánchez**, en mi carácter de Presidenta del Comité Directivo Estatal del Partido Encuentro Social Hidalgo y Representante Propietaria de dicho Partido Político Local ante el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones en Boulevard Santa Catarina 111, Primer piso, Fraccionamiento La Herradura, C.P. 42082, Pachuca de Soto, Hidalgo, y a los CC. José María Hernández Villalpando, Edgar Alvarado Castro y/o Luis Enrique Rosas Díaz, para efectos de oír y recibir todo tipo de notificaciones, incluso las de carácter personal, ante ustedes con el debido respeto comparezco para exponer:*

Que en tiempo y forma vengo a dar contestación al oficio número INE/JLE/HGO/VS/768/2021, suscrito por el Maestro Juan Carlos Mendoza Meza, Vocal Secretario de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Hidalgo, relacionado con el expediente INE/Q-COF-UTF-149-2021/HGO, y como integrante de la coalición Va por Hidalgo, conformada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Hidalgo, para lo cual, manifiesto que respecto de la queja interpuesta por el partido político morena, se contesta lo siguiente:

Por principio de cuentas, es preciso mencionar que es falso lo aducido por el partido denunciante en el sentido de una supuesta omisión de la coalición de la que este partido forma parte, de registrar y cargar el gasto de propaganda política en Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, en lo que corresponde a la candidatura del Distrito XIV, con cabecera en Tula de Allende, Hidalgo, por lo cual esta Unidad Deberá de desestimar el planteamiento realizado.

Tal es la inexactitud que de los propios elementos aportados por el denunciante se aprecia que la mayoría no cubren las especificaciones para ser considerados espectaculares, y los que sí lo son, ya obran registrados en el Sistema Integral de Fiscalización y cuentan con un identificador único, con fecha anterior al

emplazamiento a esta fuerza política, integrante de la coalición de mérito, con lo cual se desvirtúa la infundada acusación de dicho partido político.

Al respecto, se deberán de revisar las pólizas contables, números 62, 65 y 66, que en su momento presentará el Partido Revolucionario Institucional, como partido responsable de la comprobación, de acuerdo al convenio de la coalición Va por Hidalgo, así como los otros partidos políticos que la integran.

En dichas documentales se podrá constatar, por si misma, la voluntad del partido que represento, junto con los integrantes de la coalición, de realizar los registros contables correspondientes, por lo cual, queda sin sustento alguno la queja respectiva.

Por otra parte, respecto a las trece lonas denunciadas por el partido político Morena, que supuestamente son espectaculares, cabe señalar que dichas lonas no cumplen con las características, de acuerdo al artículo 207 del Reglamento de Fiscalización del INE, que los describe como estructura de publicidad exterior, consistente en un soporte plano sobre el que se fijan anuncios, y por anuncios espectaculares, panorámicos o carteleros, toda propaganda asentada sobre una estructura metálica con un área igual o superior a doce metros cuadrados, que se contrate y difunda en la vía pública, que en el caso no acontece, en objetos de su propiedad. Las lonas de referencia fueron reportadas oportunamente en el SIF, en la póliza 55, de fecha 27 de abril 2021.

En refuerzo de la afirmación realizada en el párrafo precedente, se deberá señalar que la propia UTF en el oficio INE/UTF/DRN/28397/2018, en relación con el acuerdo INE/CG/615/2017, determinó que las mantas o lonas con dimensiones superiores a los 12 metros cuadrados, que no cuenten con una estructura metálica, NO tendrán la obligación de contener ID. Luego entonces, al soportarse la causa de pedir del denunciante en dicha premisa, y al resultar falsa e inexacta, deberá desestimarse de manera inmediata por parte del órgano técnico en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos.

En ese sentido, al prevalecer el principio nullum crimen nulla poena sine lege praevia, scripta et stricta, es decir, el principio de legalidad y de taxatividad, debe declararse la improcedencia de la queja, acogiéndome a las consideraciones que los partidos integrantes de la coalición tengan a bien mencionar en sus respectivos escritos.”

XIV. Solicitud de información a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

a) Mediante oficio INE/UTF/DRN/303/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Directora del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva que mediante la Oficialía Electoral del Instituto Nacional Electoral la certificación de la existencia y contenido de las ubicaciones que se encuentran en las URL's que se encuentran relacionadas con los hechos denunciados en el escrito de queja describiendo sus características, tales como; dirección (calle, número, colonia, municipio, código postal), medidas, contenido, partido y candidato beneficiado, descripción de la metodología aplicada en la certificación del contenido solicitado y las documentales que contenga las certificaciones en medio magnético descritas en el escrito de mérito. (Fojas 176 a 181 del expediente)

b) Mediante oficio INE/DS/937/2021, la Directora del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva, dio respuesta al oficio INE/UTF/DRN/303/2021, acordando admitir y registrar la solicitud bajo el número de expediente INE/DS/110/2021; así como notificar la solicitud al Vocal Secretario de la Junta Local Ejecutiva de Hidalgo, llevar a cabo la certificación de mérito. (Fojas 182 a 187 del expediente)

c) Mediante oficio INE/DS/1657/2021, la Directora del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva, remitió original del acta circunstanciada AC11/INE/HGO/JD05/VS/OE/21-06/21, elaborada por personal de la 05 Junta Distrital Ejecutiva de Hidalgo. (Fojas 188 a 209 del expediente)

XV. Razones y Constancia

a) Razón y constancia de fecha dieciocho de mayo del dos mil veintiuno mediante la cual se procedió a realizar una búsqueda en el servidor de aplicaciones de mapas en la web denominado Google Maps, a efecto de ubicar la evidencia de los anuncios espectaculares y/o lonas denunciadas relacionada con los 22 URL's proporcionados por el partido Morena en su escrito de queja. (Fojas 210 a 255 del expediente)

b) Razón y constancia de fecha veintiuno de mayo del dos mil veintiuno mediante la cual se procedió a realizar una búsqueda en el Sistema integral de Fiscalización, a efecto de ubicar el registro contable de los anuncios espectaculares y/o lonas denunciadas por el partido Morena en contra de la C. Karina Mejía Guerrero, candidata al cargo de Diputada Local por el Distrito 14 con cabecera en Tula de Allende, en el estado de Hidalgo. (Fojas 256 a 329 del expediente)

c) Razón y constancia de fecha once de junio del dos mil veintiuno mediante la cual se a realizar una búsqueda en el Sistema integral de Fiscalización, a efecto de ubicar el registro contable de los anuncios espectaculares y/o lonas denunciadas por el partido Morena en contra de la C. Karina Mejía Guerrero, candidata al cargo de Diputada Local por el Distrito 14 con cabecera en Tula de Allende, en el estado de Hidalgo. (Fojas 330 a 354 del expediente)

XVI. Acuerdo de Alegatos.

Mediante acuerdo de fecha treinta de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización declaró abierta la etapa de alegatos en el expediente INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO. (Fojas 355 a 356 del expediente)

Notificación al quejoso:

Notificación a Morena:

a) El seis de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/32627/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización, notificó al Responsable de Finanzas del partido Morena en el estado de Hidalgo, la apertura de la etapa de alegatos. (Fojas 357 a 364 del expediente)

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución no se recibió respuesta a la prevención formulada al sujeto obligado.

Notificación a los denunciados:

Notificación al PAN

a) El seis de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/32629/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la Responsable de Finanzas del Partido Acción Nacional en el estado de Hidalgo, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/149/2020/HGO**. (Fojas 365 a 371 del expediente)

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución no se recibió respuesta a la prevención formulada al sujeto obligado.

Notificación al PRI

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

a) El seis de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/32631/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Responsable de Finanzas del Partido Revolucionario Institucional en el estado de Hidalgo, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/149/2020/HGO**. (Fojas 372 a 378 del expediente)

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución no se recibió respuesta a la prevención formulada al sujeto obligado.

Notificación al PRD

a) El seis de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/32630/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la Responsable de Finanzas del Partido de la Revolución Democrática en el estado de Hidalgo, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/149/2020/HGO**. (Fojas 379 a 386 del expediente)

b) El ocho de julio de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, remitió diverso escrito a través del cual presentó los alegatos que consideró pertinentes. (Fojas 387 a 395 del expediente)

Notificación al PESH

a) El dos de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/JLE/HGO/VS/1253/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la Representante Propietaria del Partido Encuentro Social Hidalgo ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/149/2020/HGO**. (Fojas 396 a 404 del expediente).

b) El ocho de julio de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el Representante Propietario del Partido Encuentro Social Hidalgo ante el Consejo Distrital Electoral 06 del Instituto Nacional Electoral en el estado de Hidalgo, remitió diverso escrito a través del cual presentó los alegatos que consideró pertinentes. (Fojas 405 a 411 del expediente)

Notificación a la C. Karina Mejía Guerrero

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

a) El seis de julio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/32628/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la candidata a través del Sistema Integral de Fiscalización, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO**. (Fojas 412 a 419 del expediente)

b) A la fecha del presente no ha presentado Alegatos.

XVII. Cierre de instrucción. El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XVIII. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en su décima séptima sesión extraordinaria celebrada el veinte de julio de dos mil veintiuno, por votación unánime de los Consejeros Electorales, integrantes de la Comisión, las Consejeras Electorales, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera, Presidenta de la Comisión y la Dra. Carla Astrid Humphrey Jordán y los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona y el Mtro. Jaime Rivera Velázquez.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo oficioso en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización **es competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del

Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Normatividad aplicable. Es relevante señalar que con motivo de la publicación llevada a cabo el veintitrés de mayo de dos mil catorce en el Diario Oficial de la Federación, de los Decretos por los que se expiden la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, y con las modificaciones a los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, aprobadas por este Consejo General en sesión extraordinaria celebrada el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, mediante Acuerdos INE/CG320/2016 e INE/CG319/2016, respectivamente, resulta indispensable determinar la normatividad sustantiva y adjetiva aplicable. Al respecto, el artículo TERCERO transitorio de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece de manera expresa que: “Los asuntos que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, serán resueltos conforme a las normas vigentes al momento de su inicio. Lo anterior, sin perjuicio de que se apliquen en lo conducente los plazos previstos en los artículos transitorios del presente Decreto.”

En este sentido, por lo que hace a la normatividad sustantiva tendrá que estarse a las disposiciones vigentes al momento en que se actualizaron los hechos que dieron origen al procedimiento oficioso, esto es a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, así como al Acuerdo mediante el cual se modifica el Reglamento de Fiscalización aprobado mediante el diverso INE/CG614/2017, en cumplimiento a lo ordenado en el SUP-RAP-789/2017.

Lo anterior, en concordancia con el criterio orientador establecido en la tesis relevante Tesis XLV/2002, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es “DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL” y el principio *tempus*

regit actum, que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización. Ahora bien, por lo que hace a la normatividad adjetiva o procesal conviene señalar que en atención al criterio orientador titulado bajo la tesis: 2505 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, octava época, consultable en la página 1741 del Apéndice 2000, Tomo I, materia Constitucional, precedentes relevantes, identificada con el rubro: “RETROACTIVIDAD DE LAS LEYES PROCESALES. NO EXISTE POR REGLA GENERAL”, no existe retroactividad en las normas procesales toda vez que los actos de autoridad relacionados con éstas, se agotan en la etapa procesal en que se van originando, provocando que se rijan por la norma vigente al momento de su ejecución. Por tanto, en la sustanciación y resolución del procedimiento de mérito, se aplicará el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización aprobado mediante el Acuerdo INE/CG614/2017.

3. Estudio de fondo.

3.1 Litis.

Una vez que han sido analizadas las cuestiones de previo y especial pronunciamiento, resulta procedente delimitar el estudio de fondo que será materia de la presente Resolución.

Al respecto, tomando en consideración los hechos denunciados, así como del análisis de las actuaciones y documentos que integran el expediente, se tiene que el fondo del presente asunto se constriñe en verificar si la coalición “Va por Hidalgo” conformada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Hidalgo, así como su otrora candidata al cargo de Diputada Local por el Distrito 14 con cabecera en Tula de Allende, en el estado de Hidalgo, la **C. Karina Mejía Guerrero**, inobservaron las obligaciones previstas en los artículos 445 numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso b), fracción I, de la Ley General de Partidos Políticos; así como 127; 223, numerales, 6, inciso e) y 9, inciso a) y 443, numeral 1, inciso f del Reglamento de Fiscalización.

Lo anterior debido a que se denunció omisión de reportar egresos en tiempo real en el Sistema Integral de Fiscalización, derivados de la colocación de anuncios espectaculares y mantas y/o lonas que superan los doce metros cuadrados en diversos puntos pertenecientes a los municipios de Tula de Allende, Tlaxcoapan y Tlahuelipan, mismos que ha dicho del quejoso no contienen el Identificador Único proporcionado por la Unidad Técnica de Fiscalización al proveedor, a través del

Registro Nacional de Proveedores, dentro del marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Hidalgo.

De esta manera, deberá determinarse de manera concreta si el candidato denunciado:

Conducta	Marco normativo aplicable
Egreso no reportado	Artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP y 127 del RF.
Espectacular sin ID-INE	207, numeral 1, incisos c), fracción IX, y d) del RF; en relación con el acuerdo INE/CG615/2017

Ahora bien, por cuanto hace al extremo de denuncia consistente en el presunto registro de operaciones fuera del tiempo establecido en la norma reglamentaria (**registro en tiempo real**), resulta necesario precisar que dicho análisis forma parte integrante del procedimiento de revisión de informes de campaña que se realiza por la totalidad de registros contables que obran en la contabilidad de los sujetos obligados, esto con base en exploraciones de información que se obtienen del Sistema Integral de Fiscalización, el cual realiza una comparativa entre la fecha de operación y la fecha de registro, obteniendo como resultado aquellos registros contables que superan los tres días posteriores a su realización, misma revisión que se realiza de manera paralela a la sustanciación de los procedimientos de queja de campaña; por lo que, de actualizarse alguna irregularidad en torno al tiempo reglamentario en el cual, el sujeto obligado debió de registrar sus operaciones contables en el Sistema Integral de Fiscalización, la misma será materia de determinación y sanción en el Dictamen Consolidado y Resolución correspondiente¹.

Así, por conveniencia metodológica, se procederá en primer término a exponer los hechos acreditados, y posteriormente a colegir si estos, a la luz de las obligaciones a que se encuentra compelido el candidato denunciado, actualiza transgresión alguna al marco normativo en materia de fiscalización.

3.2 Hechos acreditados.

¹ Criterio de conocimiento sostenido por este Consejo General en diversos precedentes, entre ellos el identificado con la clave INE/CG704/2018, visible a pág. 23 de la resolución de mérito.

A fin de exponer los hechos acreditados, se procederá en primer término a enlistar los elementos de prueba que obran en el expediente, su eficacia probatoria y las conclusiones obtenidas tras su adminiculación.

A. Elementos de prueba ofrecidos por los quejosos.




A.1. Pruebas técnicas y muestras.

I. Prueba técnica de la especie de ligas electrónicas e imágenes en el escrito de queja.


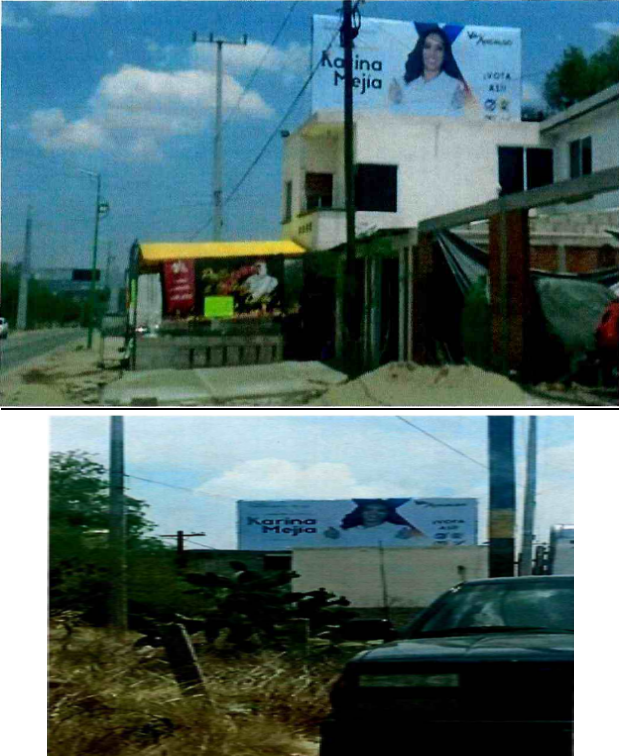
De la lectura al escrito presentado, se advierte que, por cuanto hace a los hechos materia de controversia, se exhibieron veinticuatro (24) imágenes insertas en el escrito de queja, así como sus respectivas ligas electrónicas de geolocalización de la presunta publicidad en la vía pública imágenes insertas en escritos de queja y hechos que se pretenden acreditar:

CÚMULO DE HECHOS DENUNCIADOS	
Links	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B01'58.3%22N+99%C2%B020'12.9%22W/@20.032848,-99.3391072,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.032848!4d-99.3369185?hl=es	
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B002'58.4%22N+99%C2%B020'06.3%22W/@20.0495456,-99.3372587,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0495456!4d-99.33507?hl=es	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

CÚMULO DE HECHOS DENUNCIADOS	
Links	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso
	
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B002'58.4%22N+99%C2%B020'06.3%22W/@20.0495718,-99.3365681,17z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0495456!4d-99.33507?hl=es	
https://www.google.com/maps?q=20.0556656,-99.3403834&z=17&hl=es	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

CÚMULO DE HECHOS DENUNCIADOS	
Links	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'36.5%22N+99%C2%B020'55.9%22W/@20.0601473,-99.3510382,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0601473!4d-99.3488495?hl=es	
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'46.6%22N+99%C2%B021'49.8%22W/@20.0636196,-99.3650028,17z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0629429!4d-99.3638295?hl=es	




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

CÚMULO DE HECHOS DENUNCIADOS	
Links	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'56.7%22N+99%C2%B019'50.4%22W/@20.0657583,-99.3328505,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0657583!4d-99.3306618?hl=es	
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B004'45.7%22N+99%C2%B018'32.1%22W/@20.079172,-99.3096723,18z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0793584!4d-99.3089213?hl=es	

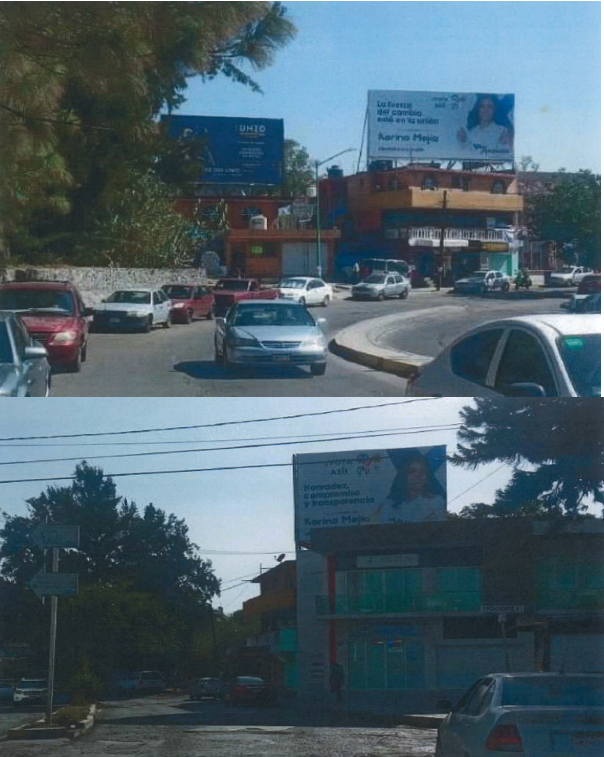
CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

CÚMULO DE HECHOS DENUNCIADOS	
Links	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'11.2%22N+99%C2%B020'07.2%22W/@20.0531111,-99.337522,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.053114d-99.3353252?hl=es	
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'11.6%22N+99%C2%B020'08.0%22W/@20.0532123,-99.3377408,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0532123!4d-99.3355521?hl=es	<p>El Quejoso no proporcionó muestra fotográfica.</p>
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B001'35.4%22N+99%C2%B020'34.2%22W/@20.0264986,-99.3450086,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0264986!4d-99.3428199?hl=es	
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B002'47.5%22N+99%C2%B019'11.2%22W/@20.0466424,-99.3200623,18.25z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.046540!4d-99.3197658?hl=es	


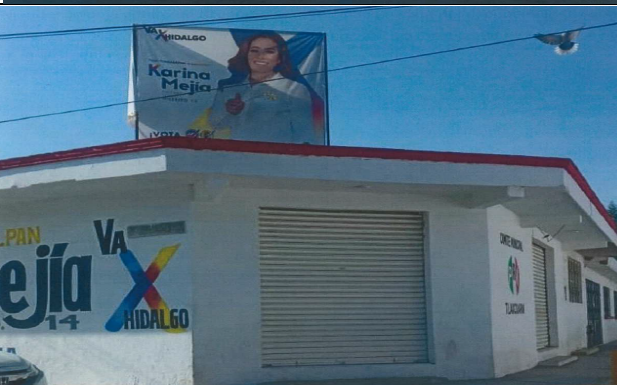
CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

CÚMULO DE HECHOS DENUNCIADOS	
Links	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B005'00.8%22N+99%C2%B016'48.5%22W/@20.0835546,-99.2823177,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0835546!4d-99.280129?hl=es	
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B005'21.9%22N+99%C2%B020'21.9%22W/@20.0894144,-99.3416115,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0894144!4d-99.3394228?hl=es	
https://www.google.com/maps?q=20.0719553,-99.3233581&z=17&hl=es	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

CÚMULO DE HECHOS DENUNCIADOS	
Links	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'25.4%22N+99%C2%B020'20.0%22W/@20.0568206,-99.340755,17z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0570524!4d-99.3388882?hl=es	
https://www.google.com/maps?q=20.075102,-99.3141872&z=17&hl=es	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

CÚMULO DE HECHOS DENUNCIADOS	
Links	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B005'30.1%22N+99%C2%B013'23.8%22W/@20.091315,-99.2227882,19z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0916903!4d-99.2232656?hl=es	
https://www.google.com/maps?q=20.0947953,-99.2209645&z=17&hl=es	
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B005'37.9%22N+99%C2%B013'21.7%22W/@20.0938475,-99.2248829,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0938475!4d-99.2226942?hl=es	

CÚMULO DE HECHOS DENUNCIADOS	
Links	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso
https://www.google.com/maps?q=20.0425414,-99.3407135&z=17&hl=es	
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'17.5%22N+99%C2%B020'24.0%22W/@20.0548491,-99.342177,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0548491!4d-99.3399883?hl=es	

B. Elementos de prueba obtenidos por la autoridad durante la instrucción del procedimiento.

Al respecto, las indagatorias efectuadas y los elementos de prueba obtenidos son los siguientes:

B.1. Documental pública, consistente en el informe que rindió la Vocalía del Secretariado de la Junta Local de este Instituto en Hidalgo, constituida en Oficialía Electoral².


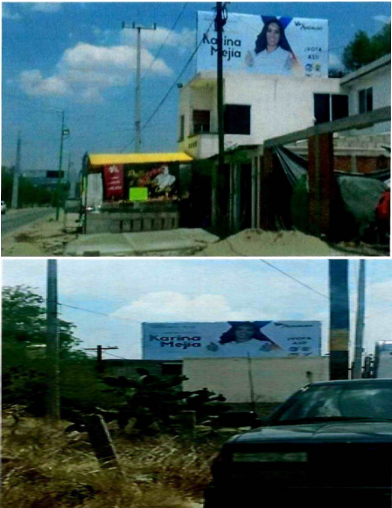

En razón del acta de certificación emitida por la Oficialía Electoral, en la cual se precisó diversos hallazgos localizados, mismos que se describen a continuación:

² En adelante la Oficialía Electoral.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

CÚMULO DE HECHOS DENUNCIADOS		
Ubicado por OE	Links	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso
Hallazgo No localizado	<u>I.</u> https://www.google.com/maps/place/20%C2%B001'58.3%22N+99%C2%B020'12.9%22W/@20.032848,-99.3391072,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.032848!4d-99.3369185?hl=es	
Hallazgo No localizado	<u>II.</u> https://www.google.com/maps/place/20%C2%B002'58.4%22N+99%C2%B020'06.3%22W/@20.0495456,-99.3372587,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0495456!4d-99.33507?hl=es	
Hallazgo No localizado	<u>III.</u> https://www.google.com/maps/place/20%C2%B002'58.4%22N+99%C2%B020'06.3%22W/@20.0495718,-99.3365681,17z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0495456!4d-99.33507?hl=es	
Hallazgo No localizado	<u>IV.</u> https://www.google.com/maps?q=20.0556656,-99.3403834&z=17&hl=es	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

CÚMULO DE HECHOS DENUNCIADOS		
Ubicado por OE	Links	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso
Hallazgo No localizado	<u>V.</u> https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'36.5%22N+99%C2%B020'55.9%22W/@20.0601473,-99.3510382,17z/data=!3m1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0601473!4d-99.3488495?hl=es	
Hallazgo No localizado	<u>VI.</u> https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'46.6%22N+99%C2%B021'49.8%22W/@20.0636196,-99.3650028,17z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0629429!4d-99.3638295?hl=es	
Hallazgo No localizado	<u>VII.</u> https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'56.7%22N+99%C2%B019'50.4%22W/@20.0657583,-99.3328505,17z/data=!3m1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0657583!4d-99.3306618?hl=es	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

CÚMULO DE HECHOS DENUNCIADOS		
Ubicado por OE	Links	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso
Hallazgo No localizado	<u>VIII.</u> https://www.google.com/maps/place/20%C2%B004'45.7%22N+99%C2%B018'32.1%22W/@20.079172,-99.3096723,18z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0793584!4d-99.3089213?hl=es	
Hallazgo No localizado	<u>IX.</u> https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'11.2%22N+99%C2%B020'07.2%22W/@20.0531111,-99.337522,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.053114d-99.3353252?hl=es	
Hallazgo No localizado	<u>X.</u> https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'11.6%22N+99%C2%B020'08.0%22W/@20.0532123,-99.3377408,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0532123!4d-99.3355521?hl=es	El Quejoso no proporcionó muestra fotográfica.
Hallazgo Localizado	<u>XI.</u> https://www.google.com/maps/place/20%C2%B001'35.4%22N+99%C2%B020'34.2%22W/@20.0264986,-99.3450086,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0264986!4d-99.3428199?hl=es	
Hallazgo No localizado	<u>XII.</u> https://www.google.com/maps/place/20%C2%B002'47.5%22N+99%C2%B019'11.2%22W/@20.0466424,-99.3200623,18.25z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.046540!4d-99.3197658?hl=es	


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

CÚMULO DE HECHOS DENUNCIADOS		
Ubicado por OE	Links	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso
Hallazgo No localizado	<u>XIII.</u> https://www.google.com/maps/place/20%C2%B005'00.8%22N+99%C2%B016'48.5%22W/@20.0835546,-99.2823177,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0835546!4d-99.280129?hl=es	
Hallazgo Localizado	<u>XIV.</u> https://www.google.com/maps/place/20%C2%B005'21.9%22N+99%C2%B020'21.9%22W/@20.0894144,-99.3416115,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0894144!4d-99.3394228?hl=es	
Hallazgo No localizado	<u>XV.</u> https://www.google.com/maps?q=20.0719553,-99.3233581&z=17&hl=es	
Hallazgo Localizado	<u>XVI.</u> https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'25.4%22N+99%C2%B020'20.0%22W/@20.0568206,-99.340755,17z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0570524!4d-99.3388882?hl=es	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO



CÚMULO DE HECHOS DENUNCIADOS		
Ubicado por OE	Links	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso
Hallazgo No localizado	<u>XVII.</u> https://www.google.com/maps?q=20.075102,-99.3141872&z=17&hl=es	 A large billboard featuring a portrait of Karina Mejía, with the text '¡VOTA ASÍ!' and 'Karina Mejía'.
Hallazgo Localizado	<u>XVIII.</u> https://www.google.com/maps/place/20%C2%B005'30.1%22N+99%C2%B013'23.8%22W/@20.091315,-99.2227882,19z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0916903!4d-99.2232656?hl=es	 A billboard featuring a portrait of Karina Mejía, with the text '¡VOTA ASÍ!' and 'Karina Mejía'.
Hallazgo No localizado	<u>XIX.</u> https://www.google.com/maps?q=20.0947953,-99.2209645&z=17&hl=es	 A billboard featuring a portrait of Karina Mejía, with the text '¡VOTA ASÍ!' and 'Karina Mejía'.
Hallazgo Localizado	<u>XX.</u> https://www.google.com/maps/place/20%C2%B005'37.9%22N+99%C2%B013'21.7%22W/@20.0938475,-99.2248829,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0938475!4d-99.2226942?hl=es	 A billboard featuring a portrait of Karina Mejía, with the text '¡VOTA ASÍ!' and 'Karina Mejía'.
Hallazgo No localizado	<u>XXI.</u> https://www.google.com/maps?q=20.0425414,-99.3407135&z=17&hl=es	 A billboard featuring a portrait of Karina Mejía, with the text '¡VOTA ASÍ!' and 'Karina Mejía'.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

CÚMULO DE HECHOS DENUNCIADOS		
Ubicado por OE	Links	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso
Hallazgo No localizado	XXII. https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'17.5%22N+99%C2%B020'24.0%22W/@20.0548491,-99.342177,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0548491!4d-99.3399883?hl=es	

B.2. Documental pública consistente en la razón y constancia que consigna la consulta realizada en las contabilidad 75014 de la C. Karina Mejía Guerrero otrora candidata al cargo de Diputada local del Distrito 14-Tula de Allende, Hidalgo.



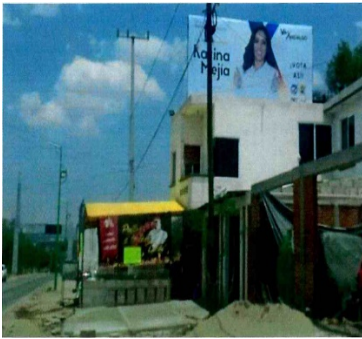



La consulta a los registros de la contabilidad de los sujetos incoados (63485) como hallazgo, que se localizaran coincidencias con los conceptos denunciados, con las en algunos casos, con las muestras adjuntadas por los sujetos incoados en el Sistema Integral de Fiscalización, como se observa a continuación:

CONCILIACIÓN DE CONCEPTOS DENUNCIADOS			
links proporcionados por el quejoso	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso de la publicidad que cumple con las características de espectacular.	Póliza	Muestra
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B004'45.7%22N+99%C2%B018'32.1%22W/@20.079172,-99.3096723,18z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0793584!4d-99.3089213?hl=es		PD-62/PN-1/21	
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'11.2%22N+99%C2%B020'07.2%22W/@20.053111,-99.337522,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.053114d-99.3353252?hl=es		PD-62/PN-1/21	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

CONCILIACIÓN DE CONCEPTOS DENUNCIADOS			
links proporcionados por el quejoso	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso de la publicidad que cumple con las características de espectacular.	Póliza	Muestra
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B03'25.4%22N+99%C2%B020'20.0%22W/@20.0568206,-99.340755,17z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0570524!4d-99.3388882?hl=es		PD-62/PN-1/21	
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B03'25.4%22N+99%C2%B020'20.0%22W/@20.0568206,-99.340755,17z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0570524!4d-99.3388882?hl=es		PD-62/PN-1/21	
https://www.google.com/maps?q=20.0947953,-99.2209645&z=17&hl=es		PD-62/PN-1/21	
https://www.google.com/maps?q=20.0425414,-99.3407135&z=17&hl=es		PD-62/PN-1/21	
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B03'17.5%22N+99%C2%B020'24.0%22W/@20.0548491,-99.342177,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x		PD-62/PN-1/21	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

CONCILIACIÓN DE CONCEPTOS DENUNCIADOS			
links proporcionados por el quejoso	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso de la publicidad que cumple con las características de espectacular.	Póliza	Muestra
0!8m2!3d20.0548491!4d-99.3399883?hl=es			
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'36.5%22N+99%C2%B020'55.9%22W/@20.0601473,-99.3510382,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0601473!4d-99.3488495?hl=es		PD-65/PN-1/21	
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'46.6%22N+99%C2%B021'49.8%22W/@20.0636196,-99.3650028,17z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0629429!4d-99.3638295?hl=es		PD-65/PN-1/21	
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'46.6%22N+99%C2%B021'49.8%22W/@20.0636196,-99.3650028,17z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0629429!4d-99.3638295?hl=es		PD-65/PN-1/21	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO




CONCILIACIÓN DE CONCEPTOS DENUNCIADOS			
links proporcionados por el quejoso	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso de la publicidad que cumple con las características de espectacular.	Póliza	Muestra
https://www.google.com/maps?q=20.075102,-99.3141872&z=17&hl=es		PD-65/PN-1/21	
https://www.google.com/maps?q=20.075102,-99.3141872&z=17&hl=es		PD-65/PN-1/21	

links proporcionados por el quejoso	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso de la publicidad que no cumple con las características de un espectacular.	Pólizas
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B001'58.3%22N+99%C2%B020'12.9%22W/@20.032848,-99.3391072,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.032848!4d-99.3369185?hl=es		PD-51/PN-1/21 PD-55/PN-1/21

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

links proporcionados por el quejoso	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso de la publicidad que no cumple con las características de un espectacular.	Pólizas
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B002'58.4%22N+99%C2%B020'06.3%22W/@20.0495456,-99.3372587,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0495456!4d-99.33507?hl=es		PD-51/PN-1/21 PD-55/PN-1/21
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B002'58.4%22N+99%C2%B020'06.3%22W/@20.0495456,-99.3372587,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0495456!4d-99.33507?hl=es		PD-51/PN-1/21 PD-55/PN-1/21
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B002'58.4%22N+99%C2%B020'06.3%22W/@20.0495718,-99.3365681,17z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0495456!4d-99.33507?hl=es		PD-51/PN-1/21 PD-55/PN-1/21
https://www.google.com/maps?q=20.0556656,-99.3403834&z=17&hl=es		PD-51/PN-1/21 PD-55/PN-1/21

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

links proporcionados por el quejoso	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso de la publicidad que no cumple con las características de un espectacular.	Pólizas
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'56.7%22N+99%C2%B019'50.4%22W/@20.0657583,-99.3328505,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0657583!4d-99.3306618?hl=es		PD-51/PN-1/21 PD-55/PN-1/21
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B003'11.6%22N+99%C2%B020'08.0%22W/@20.0532123,-99.3377408,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0532123!4d-99.3355521?hl=es	El Quejoso no proporcionó muestra fotográfica en la prevención.	No hay elementos para conciliar
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B001'35.4%22N+99%C2%B020'34.2%22W/@20.0264986,-99.3450086,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0264986!4d-99.3428199?hl=es		PD-51/PN-1/21 PD-55/PN-1/21
002'47.5%22N+99%C2%B019'11.2%22W/@20.0466424,-99.3200623,18.25z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0466424!4d-99.3197658?hl=es		PD-51/PN-1/21 PD-55/PN-1/21

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

links proporcionados por el quejoso	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso de la publicidad que no cumple con las características de un espectacular.	Pólizas
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B005'00.8%22N+99%C2%B016'48.5%22W/@20.0835546,-99.2823177,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0835546!4d-99.280129?hl=es		PD-51/PN-1/21 PD-55/PN-1/21
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B005'21.9%22N+99%C2%B020'21.9%22W/@20.0894144,-99.3416115,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0894144!4d-99.3394228?hl=es		PD-51/PN-1/21 PD-55/PN-1/21
https://www.google.com/maps?q=20.0719553,-99.3233581&z=17&hl=es		PD-51/PN-1/21 PD-55/PN-1/21
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B005'30.1%22N+99%C2%B013'23.8%22W/@20.091315,-99.2227882,19z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0916903!4d-99.2232656?hl=es		PD-51/PN-1/21 PD-55/PN-1/21

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

links proporcionados por el quejoso	Muestras advertidas de las fotografías proporcionadas por el quejoso de la publicidad que no cumple con las características de un espectacular.	Pólizas
https://www.google.com/maps/place/20%C2%B005'37.9%22N+99%C2%B013'21.7%22W/@20.0938475,-99.2248829,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x0:0x0!8m2!3d20.0938475!4d-99.2226942?hl=es		PD-51/PN-1/21 PD-55/PN-1/21

C. Elementos de prueba presentados por el denunciado

C.1. Documentales privadas consistentes en los Informes rendidos por el Representante Propietario de PRI ante el Consejo General de este Instituto.

Ahora bien, de la respuesta al emplazamiento formulado, se advierte que la coalición “Va por Hidalgo” conformada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Hidalgo, negó que haya incurrido en infracción, manifestando medularmente lo siguiente:

- Fue precisado que 9 espectaculares fueron reportados en el Sistema Integral de fiscalización, mismos que fueron soportados documentalmente con los requisitos establecidos por la normatividad electoral, esto es, hoja membretada donde se observa el ID-INE, exhibiendo evidencia documental de la documentación soporte:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

TABLA DE HOJAS MEMBRETADAS

Espectacular	ID	Folio Hoja Membretada	Fecha de emisión	# Poliza
	INE-RNP-000000254600	RNP-HM-021384	29/04/2021	62
	INE-RNP-000000237137	RNP-HM-021594	30/04/2021	65
	INE-RNP-000000237132	RNP-HM-021522	30/04/21	65
	INE-RNP-000000237127	RNP-HM-021599	30/04/21	65
	INE-RNP-000000237113	RNP-HM-021600	30/04/21	65
	INE-RNP-000000359445	RNP-HM-021381	29/04/21	62
	INE-RNP-000000248728	RNP-HM-021239	29/04/21	62
	INE-RNP-000000237120	RNP-HM-021595	30/04/21	65
	INE-RNP-000000237127	RNP-HM-021596	30/04/21	65

- Por otra parte, manifestó que por cuanto hace a trece (13) imágenes las cuales el quejoso denuncia como propaganda que carece del ID-INE, estas no corresponden a propaganda sujeta a incorporar dicho identificador, ya que las mismas no son espectaculares.

D. Valoración de las pruebas y conclusiones.

D.1. Reglas de valoración

De acuerdo con el artículo 14 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización serán objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos.

El mismo reglamento señala en su artículo 21 que las pruebas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como los principios rectores de la función electoral, con el objeto de generar convicción sobre los hechos investigados.

Así, las documentales públicas y razones y constancias, tomando en consideración su propia y especial naturaleza, detentan valor probatorio pleno, toda vez que fueron emitidas por autoridad en ejercicio de sus facultes, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. De conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I; 20, numerales 1 y 4, así como 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos.

Por su parte, las documentales privadas, en principio sólo generan indicios, y harán prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. De conformidad con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos.

Es menester señalar que las pruebas, consistentes en fotografías y links, ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de administrarse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.

También se destaca que, dichas fotografías tienen el carácter de prueba técnica, la cual solo genera indicio de la existencia de lo que se advierte en ella y es insuficiente, por sí sola, para acreditar fehacientemente los hechos que contienen, lo anterior de conformidad a la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de número 4/2014:

Jurisprudencia 4/2014.

PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-

De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

D.2. Conclusiones.

Una vez que se dio cuenta de los elementos de convicción que obran en autos, del dato de prueba derivado, y enunciadas que fueron las reglas de valoración aplicables, se proceden a exponer las conclusiones a las que arriba esta autoridad tras su valoración conjunta. Veamos.

I. Se acreditó la existencia parcial de diversa propaganda en la vía pública.

Lo anterior se sustenta en razón de la prueba técnica consistentes en las ligas de geolocalización ofrecidas por el quejoso, de cuya reproducción se advierten circunstancias de lugar, lo cual se concatena con los informes rendidos por el partido político incoado Partido Revolucionario Institucional, quien afirmó que los conceptos denunciados se encontraban debidamente registrados en el Sistema Integral de Fiscalización y se confirma con la documental pública consistente en el acta de

certificación emitida por la Vocalía del Secretariado de la Junta Local de este Instituto en Hidalgo, constituida en Oficialía Electoral.

No se omite mencionar que el sujeto obligado adjuntó imágenes a su escrito de contestación al emplazamiento, en las que se apreciaba la propaganda electoral con la imagen del otrora candidato a presidente municipal de Tula de Allende, Hidalgo, el C. Manuel Hernández Badillo, y las cuales coincidían con las ubicaciones ofrecidas por el quejoso.

II. Se advierte inexistencia de incumplimiento por cuanto hace al uso del identificador único ID-INE en diversa propaganda.

Es menester señalar que las pruebas, consistentes en fotografías y links, ofrecidas por los quejosos, constituyen pruebas técnicas por lo que para perfeccionarse deben de administrarse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario; es decir, carecen de mayores precisiones respecto de los hechos que pretende acreditar, pues únicamente se muestran una serie de fotografías de poca nitidez.

No obstante; y como ha quedado establecido en el apartado B.2 del presente considerando, se denuncia la omisión de la candidata denunciada en integrar los Identificadores denominados “ID-INE” a la totalidad de la propaganda denunciada, sin embargo, es menester mencionar, que las imágenes y/o muestras fotográficas proporcionadas por el quejoso, carecen de la claridad suficiente para determinar dicha afirmación; por otro lado, del análisis al caudal de pruebas aportadas, se identificó propaganda que no cumple con las características de panorámicos y/o espectaculares, y se presume que dicha propaganda corresponde a lonas, mantas o vinilonas, las cuales por su propia naturaleza y de conformidad con lo establecido en el Acuerdo INE/CG615/2017 no están sujetas a la obligación de contar con el identificador único (ID-INE).

3.3 Estudio relativo a la omisión de reporte de egresos.

A. Marco normativo.

La hipótesis jurídica en estudio se compone por los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP, así como 127 del RF mismos que a la letra determinan:

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 79.

Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

*I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los **gastos** que el partido político y el **candidato** hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; (...)*”

Reglamento de Fiscalización

Artículo 127.

Documentación de los egresos

- 1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*
- 2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*
- 3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento (...)*”

Como puede advertirse, los preceptos trasuntos estipulan la obligación a cargo de los institutos políticos, de informar a la autoridad fiscalizadora, a través de la presentación de sus informes anuales, de la aplicación y empleo de los recursos de los cuales hayan dispuesto durante el ejercicio fiscal de que se trate.

A fin de materializar su cumplimiento eficaz, además del reporte del monto total de los egresos, los sujetos obligados deben sustentar su reporte con la documentación original que justifique su realización y que además permita corroborar su destino lícito.

Como puede válidamente inferirse, el cumplimiento de las obligaciones que se desprenden de los preceptos, permite a su vez que los institutos políticos se

apeguen a los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas a que se encuentran compelidos bajo su calidad de entidades de interés público.

B. Caso particular.

El análisis a los hechos acreditados, en concreto, permite a este Consejo General resolver la controversia planteada conforme a los razonamientos siguientes:

En razón de lo anterior, y respecto de las fotografías y ligas electrónicas proporcionadas por el quejoso constituyen pruebas técnicas en términos de los artículos 16, numeral 2 y 17 numeral 1, del Reglamento de Procedimientos en materia de Fiscalización, mediante las cuales se tuvo la pretensión de acreditar la presunta omisión de reportar en tiempo real en el Sistema Integral de Fiscalización diversos gastos de campaña derivados de la colocación de anuncios espectaculares y mantas y/o lonas que superan los doce metros cuadrados en diversos puntos pertenecientes a los municipios de Tula de Allende, Tlaxcoapan y Tlahuelipan, mismos que ha dicho del quejoso no contienen el Identificador Único proporcionado por la Unidad Técnica de Fiscalización al proveedor, a través del Registro Nacional de Proveedores.

No obstante, lo anterior, con base en las facultades de vigilancia y fiscalización, la autoridad fiscalizadora ingresó a los datos que obran en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF), correspondientes a la contabilidad de la candidata denunciada, donde se logró identificar el registro de la mayor parte de los conceptos denunciados, mismos que han quedado precisados en el Considerando 3.2, apartado B.2, de la presente Resolución.

En consecuencia, este Consejo General concluye que la Coalición “Va por Hidalgo” conformada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Hidalgo, así como su candidata la C. Karina Mejía Guerrero al cargo de Diputada Local por el Distrito 14 con cabecera en Tula de Allende, en el estado de Hidalgo, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, no inobservaron las obligaciones previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Político, así como 127 del Reglamento de Fiscalización; de modo que ha lugar a determinar **infundado** el procedimiento administrativo sancionador en cuanto al presente considerando.

3.3 Estudio relativo a la omisión de colocar número identificador INE a los espectaculares.

A. Marco normativo.

La hipótesis jurídica en estudio se compone por los artículos 207, numeral 1, inciso c), fracción IX del Reglamento de Fiscalización en relación con el acuerdo INE/CG615/2017, mismos que a la letra determinan:

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 207.

Requisitos para la contratación de anuncios espectaculares

1. Los partidos, coaliciones y candidatos independientes, solo podrán contratar publicidad considerada como anuncios espectaculares, panorámicos o carteleros para sus campañas electorales, ajustándose a las disposiciones siguientes:

(...)

c) Durante las actividades de operación ordinaria, obtención de apoyo ciudadano, precampaña y de campaña, cada partido y coalición, adicionalmente a lo establecido en los artículos 61, numeral 1, inciso f), fracciones II y III y 62 de la Ley de Partidos; deberá entregar a la Unidad Técnica, un informe pormenorizado de toda contratación hecha con las empresas propietarias o concesionarias, dedicadas a la renta de espacios y colocación de anuncios espectaculares en la vía pública; así como con las empresas dedicadas a la producción, diseño y manufactura de toda publicidad que se utilice para dichos anuncios. Los informes deberán anexar copia del contrato respectivo y las facturas originales correspondientes, con la información siguiente:

(...)

IX. Identificador único del anuncio espectacular proporcionado por la Unidad Técnica al proveedor, a través del Registro Nacional de Proveedores.

B. Caso particular.

El análisis a los hechos acreditados, en concreto, permite a este Consejo General resolver la controversia planteada conforme a los razonamientos siguientes:

Como se desprende del acta de certificación emitida por la Oficialía Electoral, en la cual confirmó la existencia de propaganda en vía pública de las muestras y geolocalizaciones denunciadas.

Bajo esta tesitura, de los elementos de prueba objeto de análisis en el considerando de mérito, los hechos denunciados por la totalidad de las veintidós ligas proporcionadas en el escrito de queja, sólo se obtiene como resultado de la búsqueda por medio de la aplicación denominada “Google maps” del motor de búsqueda de “Google”, la ubicación geográfica de la presunta propaganda denunciada; y de las imágenes proporcionadas en el escrito de prevención, solo se pueden advertir nueve espectaculares por sus características; siendo el resto propaganda consistente en vinilonas; aunado al hecho de que se encontró registró en el Sistema Integral de Fiscalización de conceptos coincidentes con las características narradas en los escritos de queja materia del presente expediente de cada una de la propaganda denunciada con sus respectivas hojas membretadas, las cuales, tienen el multicitado identificador único “ID INE”, en el caso de los espectaculares.

En consecuencia, este Consejo General concluye que la Coalición “Va por Hidalgo” conformada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Hidalgo, así como su candidata la C. Karina Mejía Guerrero al cargo de Diputada Local por el Distrito 14 con cabecera en Tula de Allende, en el estado de Hidalgo, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, no inobservaron las obligaciones previstas en los artículos 207, numeral 1, inciso c), fracción IX del Reglamento de Fiscalización en relación con el acuerdo INE/CG615/2017; de modo que ha lugar a determinar **infundado** el procedimiento administrativo sancionador en cuanto al presente considerando.

4. Notificaciones electrónicas Que en el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización, sean realizadas de manera electrónica.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del SIF respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra de la **C. Karina Mejía Guerrero, candidata al cargo de Diputada Local por el Distrito 14 con cabecera en Tula de Allende, en el estado de Hidalgo**, postulada por la coalición “Va por Hidalgo” conformada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Encuentro Social Hidalgo, en el estado de Hidalgo, en los términos del Considerando 3 de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente a los involucrados a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el **Considerando 4** de la presente Resolución.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/149/2021/HGO

TERCERO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CUARTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**