

INE/CG1027/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTAURADA EN CONTRA DEL PARTIDO ENCUENTRO SOLIDARIO Y SU CANDIDATA AL CARGO DE PRESIDENTA MUNICIPAL DE VILLA ALDAMA, VERACRUZ, LA C. GUADALUPE ROMERO SÁNCHEZ, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL ESTADO DE VERACRUZ, CON EL EXPEDIENTE IDENTIFICADO CON LA CLAVE INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

Ciudad de México, 22 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER**.

ANTECEDENTES

I. Presentación de escrito de queja por el C. Gabriel Onésimo Zúñiga Obando. El quince de junio de dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización a través del Sistema de Archivos Institucional el escrito de queja suscrito por el **C. Gabriel Onésimo Zúñiga Obando**, en su carácter de Representante Propietario del partido **Morena** ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el estado de Veracruz; en contra de la **C. Guadalupe Romero Sánchez**, otrora **Candidata a Presidenta Municipal de Villa Aldama, Veracruz**, y el **Partido Encuentro Solidario**; denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino, aplicación de los recursos y rebase de tope de gastos de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Veracruz. (Foja 1 a la 131 del expediente).

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se listan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja:

HECHOS

1.- El 15 de diciembre de 2020, el Consejo General del Organismo Público Local Electoral de Veracruz, mediante Acuerdo OPLEV/CG211/2020, aprobó la modificación de diversos plazos y términos para el Proceso Electoral Ordinario Local 2020-2021.

2.- El 16 de diciembre de 2020, se instaló el Consejo General del OPLE Veracruz, con lo que dio inicio formal el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021.

3.- Asimismo, el 16 de diciembre de 2020, mediante Acuerdo OPLEV/CG212/2020 se aprobó el Plan y Calendario Integral para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el que se renovarían a las y los integrantes del Congreso de Veracruz y de los 212 Ayuntamientos.

4.- El 3 de mayo de 2021, el Consejo General del OPLE, aprobó, entre otros, la procedencia del registro de Guadalupe Romero Sánchez, como candidata a Presidenta Municipal de Villa Aldama, Veracruz, postulada por el Partido Encuentro Solidario por sus siglas "PES".

5.- Sin embargo desde antes de la campaña la ahora denunciada, comenzó a realizar actos y eventos anticipados promocionando así su imagen en el municipio, lo anterior consta en su perfil público en la red social "Facebook", que se encuentra bajo el nombre de "Lupita Romero Sánchez", sin embargo, en ese entonces, utilizó los logotipos, colores y slogan del partido MORENA, aunque después compitiera por el Partido Encuentro Solidario, a mayor referencia, se insertan los actos que se consideran más relevantes.

5.1.- El día 24 de marzo del 2021 a las 00:24 horas, subió una foto en donde se observa claramente a la C. Guadalupe Romero Sánchez, con un chaleco del color institucional y logotipo del partido MORENA, acompañada de otra persona que porta un chaleco idéntico al descrito, entregando propaganda a un ciudadano, que de igual forma, se le observa en la toma, el mismo, puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía Electoral en el siguiente enlace:

<https://www.facebook.com/photo?fbid=266889285054928&set=a.114712206939304>

A mayor referencia, se adjunta la imagen del archivo.

[SE INSERTA IMAGEN]

5.2.- El mismo día 24 de marzo del 2021, a las 00:26 horas, volvió a subir la imagen descrita anteriormente, utilizando un filtro, en dicha imagen se evidencia la interacción con personas que le comentan, a través de la sección de comentarios, evidenciando actos proselitistas, el mismo, puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía Electoral en el enlace siguiente:

<https://www.facebook.com/photo?fbid=266890355054821&set=a.114712206939304>

[SE INSERTA IMAGEN]

5.3.- El 24 de marzo a las 20:50 horas, no estando en temporada de campaña, ni de precampaña, subió una foto a su perfil, donde se promociona por el partido MORENA, pues utiliza un "marco digital", con los colores y logotipos oficiales del partido, además de la leyenda "Sigamos transformando Veracruz", el mismo, puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía en el siguiente enlace:

<https://www.facebook.com/photo/?fbid=267501084993748&set=a.11471220693904>

[SE INSERTA IMAGEN]

5.4.- Más tarde el día 04 de mayo del 2021 a las 23:39 horas, subió una imagen donde ahora se promocionaba como candidata a alcaldesa del municipio de Villa Aldama, Veracruz por el Partido Encuentro Solidario, invitando a la gente a votar, utilizando leyenda similar a la utilizada por el partido morena, respecto a la palabra "Transformar", el mismo, puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía Electoral en el siguiente enlace:

<https://www.facebook.com/photo?fbid=293602665716923&set=a.11471220693930>

[SE INSERTA IMAGEN]

5.5.- El día 03 de junio del 2021 a las 07:15 del día, a pesar de encontrarse en temporada de veda electoral, la C. Guadalupe Romero Sánchez, subió una imagen promocionando el Partido Encuentro Solidario, con la leyenda "Soy Familia" cuestión que es pública y evidente, dicha situación se encontraba estrictamente prohibida debido a las fechas electorales, de igual forma, el mismo, puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía Electoral en el siguiente enlace:

<https://www.facebook.com/photo?fbid=312323547178168&set=a.114712206939304>

A mayor evidencia se inserta la imagen, mencionada.

[SE INSERTA IMAGEN]

5.6.- En la sección de fotos de portadas, que, de igual forma, son públicas se aprecia que el 16 de febrero del 2021 a las 23:30 horas, subió una publicación con una foto, en donde se encuentra rodeada de personas con propaganda de MORENA, la misma, aún se encuentra dentro de su perfil, cuestión que provoca confusión en el electorado, el mismo, puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía Electoral en el siguiente enlace:

<https://www.facebook.com/photo?fbid=244586860618504&set=a.114712293605962>

[SE INSERTA IMAGEN]

5.7.- El 27 de febrero del 2021 a las 00:35, también, en la red social "Facebook", en el área de portadas, la C. Guadalupe Romero Sánchez, subió una foto donde se aprecia que está realizando actos de promoción en un lugar abierto, donde se aprecia una carpa con aproximadamente trescientas personas que de nueva cuenta utilizan los colores institucionales y chalecos del color del partido MORENA, sin omitir mencionar que ella se encuentra en el cuadro principal de la foto arriba del templete, con lo cual, de nueva cuenta, se entiende que por una parte, realizó actos anticipados a la campaña, en favor de su imagen y por otro lado, utilizo colores, símbolos, logotipos y material del partido MORENA, situación que confunde al electorado, pues se entiende que la misma realizó actos proselitistas tendientes a promocionarse, con el afán de obtener una posición ventajosa sobre los contrincantes durante la contienda electoral, la misma, aún se encuentra dentro de su perfil, en la sección de portadas, cuestión que provoca confusión en el electorado. El mismo, puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía Electoral en el siguiente enlace:

<https://www.facebook.com/photo/?fbid=250863146657542&set=a.114712293605962>

[SE INSERTA IMAGEN]

6.- De igual forma, en la red social "Facebook", existe un perfil, en su modalidad de página publicitaria con seguidores, denominada "PES VILLA ALDAMA", que tiene publicaciones desde fecha 22 de abril del 2021, y constantemente hace promueve a la C. Guadalupe Romero Sánchez, como candidata de dicho partido para la alcaldía de Villa Aldama, a mayor ilustración, se describen las publicaciones más relevantes, donde se aprecian violaciones a la normatividad electoral y los elementos utilizados para su publicidad y la del partido, en donde a todas luces, en un hecho público y notorio resulta más que evidente, el rebase en el tope de gasto de campaña que fue establecido en el acuerdo

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

"OPLEV/CG130/2021 3", el cual correspondía a \$81,467.00 (Ochenta y un mil cuatrocientos sesenta y siete pesos 00/100 m.n.).

6.1.- El 04 de mayo del 2021 a las 11 :42, en la pagina antes descrita, se subió un video, donde se aprecia a la entonces candidata en un evento, con alrededor de 150 personas, lonas, una valla móvil, banderas y otros objetos que se presume, por la descripción fue parte de su inicio de campaña. El mismo, puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía Electoral en el siguiente enlace:

<https://fb.watch/654NFJZEHe/>

[SE INSERTA IMAGEN]

6.2.- En fecha 04 de mayo del 2021, a las 11 :58, en la misma red social, se subió otro video, en donde se aprecia la movilización de personas, en la calle Ricardo Flores Magón de dicho municipio, en el video de aproximadamente 15 min, se observa la entrega de material propagandístico, el uso de banderas, camisas, gorras y cubrebocas, lo anterior puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía Electoral, en el siguiente enlace:

<https://fb.watch/655RXL5tJ-/>

[SE INSERTA IMAGEN]

6.3.- En publicación de 04 de mayo de 2021, a las 22:28 horas, se aprecia cada uno de los simpatizantes portan playeras estampadas y camisas bordadas del partido PES, mostrando exceso de gastos en propaganda electoral de la entonces candidadata (SIC), cuestión que debe de sumarse a los gastos de campaña lo anterior puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía Electoral, en el siguiente enlace:

<https://www.facebook.com/pesvillaaldama/photos/pcb.116203447281225/116202827281287>

[SE INSERTA IMAGEN]

6.4.- Igualmente, en la publicacion (SIC) de un video, el 05 de mayo de los corrientes, a las 15:01 horas, la entonces candidata se muestra los gastos para la movilización de simpatizantes que la acompañaban en sus recorridos de igual forma, se advierte el uso de gorras, playeras banderas y volantes. Lo anterior puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía Electoral, en el siguiente enlace:

<https://www.facebook.com/pesvillaaldama/videos/516784529342444>

[SE INSERTA IMAGEN]

6.5.- El 05 de mayo del 2021 a las 22:08 horas, en la misma red social, en el área de noticias, se subió un video, donde se muestra una caminata de aproximadamente 150 personas con camisas, banderines y entrega de propaganda del Partido Encuentro Solidario, lo anterior, puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía Electoral, en el siguiente enlace:

<https://fb.watch/657enE7cYc/>

[SE INSERTA IMAGEN]

6.6.- El 06 de mayo del 2021, se repite la operación y en dicha página suben un video en donde muestran la colocación de diversas lonas y se aprecian bardas con el nombre de la entonces candidata y con el nombre y siglas del partido, para su promoción, en la calle Vicente Guerrero de dicho municipio, cuestión que, de acuerdo a los Lineamientos para el uso de la propaganda, debe de ser reportado, a efecto de que sea contabilizado, no se omite mencionar que algunas de las bardas, encuadran y se relacionan con las que se reportan en el anexo certificado mediante escritura pública, lo anterior, puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía Electoral, en el siguiente enlace:

<https://fb.watch/657HxSrWc9/>

[SE INSERTA IMAGEN]

6.7.- En fecha 07 de mayo del presente, a las 10:50 horas, y seguidamente en imágenes del mismo día a las 19:43 horas, publicó un video para publicitar su candidatura, del cual, se pueden observar, que las imágenes fueron tomadas con drones, y con camaras (SIC) profesionales, que para su realización (SIC) se requiere de una alta suma de dinero, situación (SIC) que evidencia los gasto de campaña excesivos por parte de la entonces candidata, seguidamente en imágenes del mismo día a las 19:43 horas, se observa una mas de las caminatas que realizaba con una cantidad alta de simpatizantes que la acompañaban. Lo anterior puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía Electoral, en el siguiente enlace:

<https://www.facebook.com/pesvillaaldama/videos/4599066280122953>

[SE INSERTA IMAGEN]

6.8.- El 07 de mayo del 2021, a las 19:43 horas, suben una publicación donde muestran fotos de lonas con propaganda electoral, de dicho partido, colocadas en las fachadas de las casas, hecho que también encuadra con el reporte de fotos geolocalizadas realizadas de las lonas encontradas durante recorridos, lo anterior, puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía Electoral, en el siguiente enlace:

<https://www.facebook.com/pesvillaaldama/photos/pcb.117760253792211/117760040458899/>

[SE INSERTA IMAGEN]

6.9.-Caminata con alto numero (SIC) de simpatizantes, mismos que portan camisetas, banderas, letreros y diversos objetos como propaganda electoral de la candidata del PES, la cual, se puede observar en el siguiente video, que pertenece a una transmisión en vivo, es decir una transmisión inalterable en tiempo real, sobre las actividades realizadas ese día y publicado el 09 de mayo del año en curso, a las 15:41 horas. Lo anterior puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía Electoral, en el siguiente enlace:

<https://www.facebook.com/pesvillaaldama/videos/971762160240592>

[SE INSERTA IMAGEN]

6.10.-En el mismo sentido, en publicacion (SIC) de del portal Noticias Digital Veracruz, en fecha 10 de mayo del corriente, a las 12:47 horas, se pueden ver imágenes que dan a conocer el macro evento que realizó la entonces candidata del partido PES, donde se obseva (SIC) el uso de una lona de tamaño industrial para más de 150 personas, uso y entrega de playeras, de gorras, uso de banderas y renta de sillas exhibiendo los excesivos gastos de campaña. Lo anterior puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía Electoral, en el siguiente enlace:

<https://www.facebook.com/noticiasdigitalveracruz/photos/pcb.865685864014359/865685137347765>

[SE INSERTA IMAGEN]

6.11 .- En fecha 18 de mayo del presente año, a las 15: 15 horas, a traves (SIC) de la publicación de un video de la red social Facebook, se aprecia que la candidata camino junto a sus simpatizantes (SIC) portando playeras con el logotipo del partido PES, promoviendo el voto y entregando propaganda, hecho que acredita el exceso de gastos de campaña de la entonces candidata Lupita Romero Sánchez, lo anterior puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía Electoral, en el siguiente enlace:

<https://www.facebook.com/pesvillaaldama/videos/1631025057091321>

[SE INSERTA IMAGEN]

6.12.- Caminata de 20 de mayo de 2021, exceso de gastos de campaña. Lo anterior puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía Electoral, en el siguiente enlace:

<https://www.facebook.com/pesvillaaldama/videos/pcb.123843536517216/226614968859450>

[SE INSERTA IMAGEN]

6.13.- *Evento de campaña, en fecha 23 de mayo del 2021, a las 14:03 horas, donde se aprecia el uso de un templete, sonido, sillas y una lona de tamaño industrial, lo cual puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía Electoral, en el siguiente enlace: <https://fb.watch/659klHcMF6/>*

[SE INSERTA IMAGEN]

6.14.-*De nueva cuenta, la entonces candidata, se muestra realizando eventos con evidente exceso de gastos. Lo anterior puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía Electoral, en el siguiente enlace: <https://www.facebook.com/pesvillaaldama/videos/930368591119419>*

[SE INSERTA IMAGEN]

6.15.- *Por último, en fecha 30 de mayo del 2021, la entonces candidata, realizó diversas transmisiones en el cierre de campaña, donde es evidente el exceso de gasto en dicho cierre, ya que, el escenario donde se llevó a cabo el evento, el grupo musical que contrató para el cierre denominado "LA FIANZA", el equipo de luz y sonido, las sillas, la instalación de las lonas y los insumos, resultan en sumas que van desde los \$10,000.00 cada uno, hasta aproximadamente \$47,000.00 es decir que conllevo altos gastos para su contratación. Lo anterior puede ser verificado, corroborado y certificado por la Oficialía Electoral, en el siguiente enlace: <https://www.facebook.com/pesvillaaldama/videos/805714777043909>*

[SE INSERTA IMAGEN]

7.- *Durante diversos recorridos realizados en distintas calles del municipio de Villa Aldama durante el tiempo de las campañas electorales, se realizaron tomas fotográficas con geolocalización, de veinticinco lonas en fachadas de domicilios, así como de setenta y cuatro bardas con los logotipos, colores, imágenes, nombres y leyendas del Partido Encuentro Solidario y su entonces candidata a la Presidencia Municipal Guadalupe Romero Sánchez, los cuales se adjuntan con la finalidad de que tomen en cuenta, para los gastos o reportes que haya lugar.*

8.- *De igual forma al explorar las redes sociales y las diferentes páginas de noticias, de la región se logra observar que existen publicaciones reiteradas por parte de ciertos medios de comunicación, las cuales, son insistentes en publicar su imagen y eventos, cuestión que se advierte no atiende a una libre determinación de ejercicio de libertad de prensa y mas bien, se entiende como notas de propaganda electoral, por las circunstancias del asunto, pues aún de*

ser distintas páginas, el contenido, la redacción y las imágenes que aparecen en las mismas, son idénticas, es decir, no fueron cubiertas por la fuente, más bien, les fueron hechas llegar por el equipo de la candidata para su difusión, lo que significa que deben de contar dentro de la fiscalización, pues de otro modo, sería dejar en desventaja a los demás contendientes electorales, por ello se enumeran y mencionan las siguientes:

[SE INSERTA CUADRO]

Las mismas se podrán apreciar con detalle en las certificaciones correspondientes y en los enlaces que se adjuntan al presente documento de manera digital en un cd.

9.- Relativo al cierre de campaña y de los hechos antes mencionados, me permito informar, que se pidió una cotización a efecto de saber el costo por evento, a lo que el manager del grupo llevado para ese evento denominado "La Fianza", informó que el costo, es de \$38,000.00 (Treinta y ocho mil pesos cero centavos m.n.) sin incluir impuestos y sin incluir instrumentos, micrófonos o sonido. A mayor ilustración, se adjunta la imagen con la cotización.

[SE INSERTA IMAGEN]

10. - Con ello, se da cuenta que la suma del total de la compra, pinta o renta de lonas, bardas, eventos, banderas, playeras, volantes y demás, resultan muy por encima de lo que se estableció como tope para campaña, lo cual, evidentemente, resulta en una desventaja para los demás contendientes en campaña y permite tener una posición adelantada con dichos recursos en la temporada de las campañas electorales, a mayor referencia se inserta la siguiente tabla con precios promedio unitarios sobre los elementos utilizados que resulta ilustrativa, mas no limitativa.

[SE INSERTA IMAGEN]

PRECEPTOS VIOLADOS

Por lo señalado en líneas anteriores, se deja en evidencia que la C. Guadalupe Romero Sánchez y el Partido Encuentro Solidario (PES), bajo el principio de culpa in vigilando incumplieron con los principios establecidos en los artículos 1, 8, 14, 16, 41, 60 y 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, relativos al debido proceso en materia electoral, transparencia y uso debido de los recursos públicos así como la obligación en materia de propaganda de campaña electoral que se establecen en los artículos 22, 37, 45, 50, 69 y 72 del Código Electoral de Veracruz en materia de gasto controlado, rendición de cuentas, respeto a las instituciones y valores democráticos, artículos 79, fracción 1, inciso B de la Ley General de Partidos; párrafos 1, 2 y

3, del artículo 27, del Reglamento de fiscalización y demás normatividad relativa y aplicable en la materia al contravenir las normas sobre los gastos de campaña y propaganda política o electoral.

Se hace esta afirmación, toda vez que, como se desprende de los hechos narrados y de los elementos antes descritos y exhibidos, la C. Guadalupe Romero Sánchez fuera de tiempos electorales durante los meses de febrero y marzo, con una ventaja anticipada, pretendió utilizar frases, elementos, logotipos, colores, propaganda y vestimenta del partido MORENA, con la finalidad de promocionar su imagen y obtener la simpatía del electorado con actos anticipados de campaña, de igual forma, sin retirar esas imágenes, decidió participar en la contienda por el Partido Encuentro Solidario (PES por sus siglas), donde ahora subía propaganda con un color y utilizando frases similares a las del partido MORENA, cuestión en la que cabe, la confusión del electorado, respecto a su persona y su militancia con el partido MORENA, pero por la vía del PES.

Por otra parte, resulta importante señalar el hecho, de que el tope de gastos para las campañas, fue fijado mediante el Acuerdo "OPLV/CG130/2021 4", realizado por el Consejo General del órgano Público Local Electoral de Veracruz, ahí, se designa al municipio número 193, Villa Aldama, Veracruz, la cantidad de \$81,467.00 (Ochenta y un mil cuatrocientos sesenta y siete pesos 00/100 m.n.) como tope de gastos de campaña, sin embargo, de los diferentes elementos de prueba que se presentan, a todas luces se observa el gasto desmesurado que realizó la entonces candidata.

Primero, respecto a los recorridos diarios que realizó durante su campaña, donde casa por casa, fue regalando y colocando lonas en las fachadas, hecho que se comprueba de los diversos videos adjuntos, posteriormente, de la entrega del material publicitario en su modalidad de "volantes a color" que contenían texto propagandístico, aunado a lo anterior, se debe de tomar en cuenta las playeras con las que aparecen las personas en diferentes eventos, tanto las que usa su equipo de campaña, como las que usan las personas que la acompañan, de igual forma, se debe de agregar a la cuenta las banderas que son utilizadas para apoyarla y que a lo largo de los videos, se observa que varían en tamaño y forma, por último, las bardas que fueron pintadas a lo largo y ancho del municipio, los eventos realizados en donde se aprecia la renta de carpas de tamaño industrial para más de 20 personas, sillas que no bajaban de 150 por evento, mesas, alimentos, equipos de sonido, mano de obra de la instalación, estructuras metálicas, luces y hasta grupos musicales, publicitado mediante publicaciones en redes sociales, con edición digital, que debió de hacerse con equipo y programas específicos, todo demostrado a lo largo de las publicaciones señaladas en los hechos de la presente queja.

De la suma de lo anterior, resulta lógico y evidente que la suma del total del gasto, resulte muy por encima del tope establecido por la autoridad electoral, es por ello, que a efecto de verificar para tener certeza y certidumbre sobre lo aquí expuesto, resulta necesario que la autoridad fiscalizadora, realice las diligencias necesarias a fin de comprobarlo y mostrar el exceso, falta de certidumbre, parcialidad e ilegalidad en el gasto que existió por parte de la entonces candidata Guadalupe Romero Sánchez.

No se omite mencionar que a la fecha se tiene conocimiento de que el equipo de la entonces candidata ha intentado blanquear dichas bardas, para ocultar el gasto que realizaron.

Por esta razón los gastos realizados deben sumarse a los gastos de campaña de dicho candidato a la Alcaldía de Perote, Veracruz. Aspectos que, por sí, constituyen elementos suficientes para que ese órgano electoral ejerza sus facultades de fiscalización en razón del quebranto manifiesto de la norma electoral.

Como consecuencia de lo anterior, solicito respetuosamente que, en ejercicio de sus atribuciones, proceda conforme a Derecho corresponda, a fin de que se fiscalice el monto de los recursos para celebrar los magnos eventos indicados. Para lo cual, deberán de ser tomados los datos que se requieran de los enlaces indicados con antelación en el cuerpo de este escrito.

Ahora bien, debe destacarse que, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 41, Base 11 y 111, apartado A y B, el Instituto Nacional Electoral es la autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento, y profesional en su desempeño, a quien entre otras funciones le corresponde la relativo a la fiscalización de los ingresos y egresos de los partidos políticos y candidatos.

Con base en lo anterior, ha sido criterio de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, señalar que es importante que el Reglamento de Fiscalización incorpore la figura de valuación de las operaciones, el cual tiene como finalidad garantizar el cumplimiento del principio de equidad, al determinar el valor de los gastos no reportados, subvaluados y sobrevaluados, lo cual se realiza a través de un procedimiento compuesto.

En una primera fase se prevé el mecanismo de determinación de valuación de bienes y servicios mediante el procedimiento de "valor razonable", el cual se define a partir de la identificación del tipo de bien o servicio recibido, las condiciones de uso y beneficio, los atributos comparativos, la disposición geográfica y temporal, así como de un análisis y evaluación de la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado, la cual se podrá obtener de cámaras o asociaciones del ramo de que se trate.

En un segundo momento, el artículo mencionado prevé que a partir de la obtención del "valor razonable" de los bienes y servicios, la Unidad Técnica de Fiscalización debe elaborar una "matriz de precios" con información homogénea y comparable.

El artículo citado establece que, cuando la Unidad Técnica encuentre gastos no reportados por los sujetos obligados, valuará aquellos bienes y servicios no reportados con base en el "valor más alto" previsto en la "matriz de precios" previamente elaborada.

Así, "el valor más alto", a partir de una interpretación sistemática y funcional de lo previsto en los párrafos 1, 2 y 3, del artículo 27, del Reglamento de fiscalización, se debe entender como el "valor razonable", el cual resultado de un procedimiento basado en parámetros objetivos, como son las condiciones de uso y beneficio de un bien o servicio, disposición geográfica, tiempo, entre otros, que se aplica cuando los sujetos obligados incumplen con su obligación de presentar la información y documentos comprobatorios de las operaciones realizadas con sus recursos porque tal situación se traduce en una evasión al régimen de fiscalización.

En ese tenor, se considera que de optar por el "valor más bajo" o el "valor o costo promedio" de los precios contenidos en la matriz elaborada por la Unidad Fiscalización, para efectos de determinar el valor de un bien o servicio no reportado por el sujeto fiscalizado, no se lograría un efecto disuasivo, porque esa cuantificación podría ser menor al beneficio realmente obtenido por el infractor con el ocultamiento de la información y documentación comprobatoria, siendo que es fundamental tener en cuenta que la fiscalización de los recursos debe hacerse cargo de la existencia de prácticas infractoras como las relativas de ocultamiento del gasto, a la subvaluación de costos y sobre valuación de costos con el propósito de evadir los topes fijados en la norma para ejercer el gasto.

En esa lógica, es importante destacar que de conformidad con los fines y propósitos aplicables a la fiscalización de los recursos consistentes en asegurar la transparencia, equidad en la contienda electoral y legalidad en la actuación de los sujetos obligados, los procedimientos de fiscalización deben de atender a funciones preventivas, de vigilancia, de inhibición de conductas perniciosas, de control operativo y de investigación.

De ahí que si la porción normativa impugnada del artículo 27 del reglamento citado prevé que la Unidad Técnica utilice el valor más alto de la matriz de precios, para el caso de encontrar gasto no reportado en los informes de ingresos y egresos que presenten los sujetos obligados, tal previsión está

justificada en tanto que -con independencia de la sanción que corresponda imponer por el ocultamiento del gasto no reportado- la norma debe tener un propósito de aplicabilidad efectiva, es decir, no sólo debe sancionar la conducta infractora sino que además, debe inhibir o disuadir la evasión del régimen de fiscalización de la autoridad, siempre que sea razonable.

Al Partido Encuentro Solidario por el principio de Culpa in Vigilando
Principio de culpa in vigilando al Partido Encuentro Solidario, por la responsabilidad que surge en su calidad de garante, incumple con su deber de vigilancia respecto de las personas que actúan en su ámbito de actividades - militantes, simpatizantes, afiliados e incluso, terceros- quienes realizan una conducta sancionable con la ley electoral, ello en términos del criterio Jurisprudencia identificado con el número **XXXIV/2004**, de rubro:

[SE INSERTA TEXTO]

SOLICITUD DE CERTIFICACIÓN DE OFICIALÍA ELECTORAL

Con la finalidad de perfeccionar los elementos probatorios de la presente queja, n términos del artículo 51 numeral 1 inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, respetuosamente solicito que, con la finalidad de perfeccionar los elementos probatorios de la presente queja, este órgano administrativo electoral desarrolle sus facultades y atribuciones de Oficialía Electoral en el sentido siguiente

1.- Se verifiquen y certifiquen los enlaces o links aportados por el suscrito en los hechos marcados con el número 5, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6 y 6, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8, 6.9, 6.10, 6.11, 6.12, 6.13, 6.14, 6.15 y 8 de la presente queja.

2.- Se lleve a cabo la certificación o fe de hechos del anexo consistente en los 74 registros fotográficos geolocalizados de bardas y 25 registros de lonas que se mencionan en el número 7.

Para tal efecto, atentamente solicito que los funcionarios de Oficialía Electoral designados den fe pública como en derecho corresponda.

PRUEBAS.

1.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en el instrumento que conste en la escritura pública, que resulte de las certificaciones realizadas a los enlaces mencionados en la totalidad de los hechos marcados con el número 5 por la notaria Hortencia Alarcón Montero, Titular de la Notaría Pública número 33 en

la ciudad de Xalapa, Veracruz y que se hará llegar de forma oportuna a dicha Unidad Técnica del INE.

2.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *Consistente en el instrumento que conste en 1 escritura pública, que resulte de las certificaciones realizadas a los enlace mencionados en la totalidad de los hechos marcados con el número 6 por la notar" Hortencia Alarcón Montero, Titular de la Notaría Pública número 33 en la ciudad de Xalapa, Veracruz y que se hará llegar de forma oportuna a dicha Unidad Técnica del INE.*

3.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *Consistente en el instrumento que conste en la escritura pública, que resulte de las certificaciones realizadas a las imágenes de las bardas y lonas geolocalizadas señaladas en el hecho marcado con el número 7, por la notaria Hortencia Alarcón Montero, Titular de la Notaría Pública número 33 en la ciudad de Xalapa, Veracruz y que se hará llegar de forma oportuna a dicha Unidad Técnica del INE.*

4.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *Consistente en el instrumento que conste en la escritura pública, que resulte de las certificaciones realizadas a los enlaces mencionados en la totalidad de los hechos marcados con el número 8 por la notaría Hortencia Alarcón Montero, Titular de la Notaría Pública número 33 en la ciudad de Xalapa, Veracruz y que se hará llegar de forma oportuna a dicha Unidad Técnica del INE.*

5.-DOCUMENTAL PÚBLICA.- *Consistente en el instrumento de la Oficialía Electoral del OPLE Veracruz, que se genere con motivo de la verificación y certificación de los enlaces aportados en la totalidad de los hechos marcados con el número 5 de la presente queja. Esta prueba se ofrece con la finalidad de acreditar las condiciones de modo, tiempo y lugar de las narraciones vertidas y relacionados con la totalidad de los hechos marcados con el número 5 del presente curso.*

6.- DOCUMENTAL PÚBLICA.- *Consistente en el instrumento de la Oficialía Electoral del OPLE Veracruz, que se genere con motivo de la verificación y certificación de los enlaces aportados en la totalidad de los hechos marcado el número 6 de la presente queja. Esta prueba se ofrece con la finalidad de acreditar las condiciones de modo, tiempo y lugar de las narraciones vertidas y relacionados con la totalidad de los hechos marcados con el número 6 del presente curso.*

7.-DOCUMENTAL PÚBLICA.- *Consistente en el instrumento de la Oficialía Electoral del OPLE Veracruz, que se genere con motivo de la verificación y certificación de los enlaces aportados en la totalidad de los hechos marcados con el número 8 de la presente queja. Esta prueba se ofrece con la finalidad de*

acreditar las condiciones de modo, tiempo y lugar de las narraciones vertidas y relacionados con la totalidad de los hechos marcados con el número 5 del presente ocurso.

8.- DOCUMENTAL PRIVADA.- *Consistente en las 99 (noventa y nueve) impresiones de imágenes geolocalizadas con fecha y hora de las bardas y lonas que se enuncian en el punto 7 de los hechos.*

9.- TÉCNICA.- *Obra en el cuerpo de la denuncia, y que se constan en el disco compacto que se anexa al presente escrito, a fin de acreditar la veracidad de los hechos que se denuncian.*

10.- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA: *Consistente en las deducciones lógico jurídicas y humanas que de lo actuado se desprendan y en cuanto favorezcan a los intereses de la parte que represento.*

11.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES: *Derivada de todo lo actuado, en cuanto benefician al Partido que represento y sirvan para sustentar los hechos alegados por el suscrito en la presente queja.*

12.- SUPERVENIENTES. *Las que a la fecha de presentación de esta queja n existen, pero que serán ofrecidas al momento de que el suscrito tenga conocimiento de ellas, en todo lo que favorezca a los intereses de mi representada.*

(...)

III. Acuerdo de admisión e inicio del procedimiento de queja. El dieciséis de junio de la presente anualidad, la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por admitida la queja mencionada y acordó integrar el expediente respectivo con clave alfanumérica **INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER**, registrarlo en el libro de gobierno, a trámite y sustanciación el escrito de mérito. Así mismo, se notificó de ello a la Consejera Electoral Presidente de la Comisión de Fiscalización y al Secretario del Consejo General, ambos del Instituto Nacional Electoral; a las partes y emplácese a los denunciados, respecto de la admisión del presente procedimiento, corriéndoles traslado con las constancias que obren el expediente y publicar el acuerdo de referencia en los estrados del Instituto Nacional Electoral. (Foja 132 del expediente).

IV. Publicación por estrados del acuerdo de inicio del procedimiento de queja.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

a) El dieciséis de junio de la presente anualidad, se fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Foja 134 del expediente).

b) El diecinueve de junio de la presente anualidad, se retiraron del lugar que ocupan en los estrados de este Instituto de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de referencia y la cédula de conocimiento y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Foja 135 del expediente).

V. Notificación de la admisión del escrito de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El diecisiete de junio de la presente anualidad, fecha de recepción del oficio INE/UTF/DRN/30373/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 136 a la 140 del expediente).

VI. Notificación de la admisión del escrito de queja al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral. El diecisiete de junio de la presente anualidad, fecha de recepción del oficio INE/UTF/DRN/30370/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 141 a la 145 del expediente).

VII. Notificación de la admisión del escrito de queja al quejoso.

a) El dieciséis de junio de la presente anualidad, mediante oficio de clave alfanumérica INE/UTF/DRN/30108/2021, se notificó el inicio del procedimiento sancionador de mérito, al Representante de Finanzas del Partido MORENA. (Foja 146 a la 152 del expediente).

b) El dieciocho de junio de la presente anualidad, mediante sendo escrito exhibió prueba documental pública, consistente en un acta notarial por cuanto a las bardas y links de la materia de denuncia. (153 a la 271 del expediente).

VIII. Notificación de la admisión del escrito de queja y emplazamiento a los sujetos incoados:

Partido Encuentro Solidario

a) El dieciséis de junio de dos mil veinte, mediante oficio INE/UTF/DRN/30105/2021, se informó del inicio del procedimiento de mérito y emplazó por medio del Representante de Finanzas del partido político de mérito, para que, en un término de cinco días, manifestara lo que a su derecho conviniera y aportara los elementos de convicción que considerara respaldaran sus afirmaciones en relación a los hechos investigados. (Fojas 285 a 296 del expediente).

b) En fecha veintidós de junio de dos mil veintiuno, se dio respuesta al emplazamiento hecho de su conocimiento, mismo que, en su parte conducente, se transcribe a continuación (Fojas 297 a 393 del expediente)

(...)

CONTESTACIÓN DE HECHOS

a. Generar confusión en el electorado, al realizar propaganda por diferentes partidos y realizar actos anticipados de campaña; así como la publicación en su red de Facebook durante la veda electoral.

Como argumentos del punto, mi contraparte señala que desde antes de la campaña la candidata comenzó a realizar actos y eventos anticipados promocionando su imagen en el municipio, a través de su red social de Facebook, "Lupita Romero Sánchez"; sin embargo, para ello utilizó logotipos, colores y slogan de MORENA, aunque después compitiera por el Partido Encuentro Solidario (PES). A mayor abundamiento señala como publicaciones de Facebook:

- 16 de febrero, a las 23:30 horas, subió una publicación con una foto, en la que se encuentra rodeada de personas con propaganda de morena.*
- 27 de febrero, a las 00:35 subió a su red social una foto en la que se aprecia que realiza actos de promoción en un lugar abierto, advirtiéndose una carpa, aproximadamente con 300 personas, utilizando colores de morena.*
- 24 de marzo, a las 00:24, subió una foto en la que se observa a Guadalupe Sánchez, con un chaleco del color institucional y logotipo de morena, acompañada de otra persona que también se observa en la toma.*
- Ese mismo día, a las 00:26, subió de nuevo otra foto, en términos similares que el anterior punto.*
- El 24 de marzo, no estando en temporada de campaña, ni de precampaña, subió a su perfil una foto en la que se promociona por morena utilizando un marco digital "Sigamos Transformando Veracruz".*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

• El 04 de mayo a las 23:39 horas, subió una imagen donde se promocionaba como candidata a la alcaldesa de Villa Aldama, Veracruz por el Partido Encuentro Solidario (PES), invitando a la gente a votar, utilizando la palabra "transformar", misma palabra utilizada en sus publicaciones previas.

• El 03 de junio, en veda electoral, a las 07: 15 horas, a pesar de encontrarse en temporada de veda electoral, subió una imagen promocionando al PES, con la leyenda "Soy familia";

Los puntos que refiere, se solicita se tengan por INATENDIBLES, y en su caso sean escindidos al Organismo Público Local Electoral de Veracruz, dado que son competencia territorial y jurídicamente diversa a esta Unidad de Fiscalización, como se muestra a continuación:

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece los principios básicos del régimen de fiscalización de los recursos de los partidos y las agrupaciones políticas. Dichos principios han sido recogidos y desarrollados posteriormente en la legislación que resulta aplicable para la revisión de los Informes Anuales de los partidos políticos, la elaboración del presente Dictamen y del Proyecto de Resolución que lo acompaña, así como su presentación ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

En términos del artículo 41 de la Constitución Federal, la fiscalización de las finanzas de los Partidos Políticos Nacionales estará a cargo de un órgano técnico del Consejo General del Instituto Federal Electoral, dotado de autonomía de gestión, cuyo titular será designado por el voto de las dos terceras partes del propio Consejo a propuesta del consejero Presidente. La ley desarrollará la integración y funcionamiento de dicho órgano, así como los procedimientos para la aplicación de sanciones por el Consejo General. En el cumplimiento de sus atribuciones el órgano técnico no estará limitado por los secretos bancario, fiduciario y fiscal. El órgano técnico será el conducto para que las autoridades competentes en materia de fiscalización partidista en el ámbito de las entidades federativas puedan superar la limitación a que se refiere el párrafo anterior

Así las facultades y competencias de la Unidad Técnica de Fiscalización, se encuentran previstas en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE) y el Reglamento Interior del Instituto.

[SE INSERTA TEXTO]

Artículo 72 del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, párrafo 8:

[SE INSERTA TEXTO]

El Instituto Nacional Electoral, por conducto de la Unidad Técnica de Fiscalización debe recibir y revisar los informes que presenten los actores políticos respecto al origen, monto, destino y aplicación que reciban por cualquier tipo de financiamiento, así como investigar las quejas en materia de rendición de cuentas de dichas figuras.

En ese sentido, de la normativa aplicable no se advierte que se encuentre dentro de la competencia de la Unidad de Fiscalización el conocimiento de los supuestos actos anticipados y de vulneración de veda electoral que refiere la parte actora.

Dicha materia es atribución de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del INE; sin embargo, al caso concreto, como se trata de una elección municipal de una entidad federativa corresponde a los órganos estatalmente facultados para el conocimiento de las quejas y denuncias, materia de los procedimientos especiales sancionadores.

En esa vía, corresponde a la Secretaría Ejecutiva del Organismo Público Local Electoral de Veracruz, la sustanciación de los procedimientos especiales sancionadores, y en su momento, al Tribunal Electoral de Veracruz su resolución.

Por lo tanto, no puedo pronunciarme ante la autoridad incompetente para los puntos señalados, sin embargo, únicamente referiré que niego todo lo alegado por la parte actora.

b. Exceder tope de gastos de campaña, realizando múltiples eventos, entre ellos el cierre de campaña.

c. Falta de transparencia e información de diversas erogaciones de gastos de campaña y rebase de éste.

También refiere publicaciones de la página de Facebook "PES VILLA ALDAMA", que tiene publicaciones promocionando a Guadalupe Romero Sánchez.

- 04 de mayo a las 11 :42 se subió un video, donde se aprecia a la entonces candidata, con alrededor de 150 personas, advirtiendo lonas, una valla móvil, banderas y otros objetos*

- 04 de mayo a las 11 :58, en la misma red se subió otro video, en el que se aprecia movilización de personas, en la calle Ricardo Flores Magón del*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

municipio de Villa A/dama, Veracruz, de aproximadamente 15 min, se observa entrega de material propagandístico, uno de banderas, camisas, gorras y cubrebocas.

- 04 de mayo, a las 22:28, se advierte que cada uno de los simpatizantes portan playeras estampadas y camisas bordadas del PES, mostrando exceso de gastos en propaganda electoral.*

05 de mayo, de la publicación se muestra los gastos para la movilización de simpatizantes que la acompañan a sus recorridos, también el uso de gorras, playeras, banderas y volantes.

- 05 de mayo a las 22:08 horas, se subió un video, donde se muestra una caminata de aproximadamente 150 personas con camisas, banderines y entrega de propaganda del PES.*

- 06 de mayo, un video con la colocación de lonas y bardas con el nombre de la entonces candidata.*

- 07 de mayo, 10:50, un video para publicitar su candidatura, con imágenes tomadas con drones y cámaras profesionales, para su realización se requiere una alta suma de dinero.*

- 07 de mayo de 2021, fotos con lonas con propaganda electoral, colocadas en fachas de las casas*

- 09 de mayo, 15:41 horas. Asimismo, la caminata con alto número de simpatizantes, mismos que reportan camisetas banderas, letreros y diversos objetos.*

- Publicación en el portal de Noticias Digital Veracruz, de 10 de mayo, a las 12:47, imágenes del macro evento del PES, con lona industrial para más de 150 personas.*

- 18, 20 y 23 de mayo, en PES Villa/dama Facebook, caminatas y entrega de propaganda.*

- 30 de mayo de 2021. Cierre de campaña, con el grupo "La Fianza", equipo de luz, sonido, lonas e insumos con un monto de 47,000.00.*

- A través de geolocalización ubicaron 25 lonas en fachas de domicilios, así como 7 4 bardas con logotipos.*

- *Aduce que en diversas redes sociales y diferentes páginas de noticias advierte publicaciones reiteradas por parte de medios de comunicación, en diversos eventos.*

[SE INSERTA TEXTO]

No le asiste la razón a la parte actora, por las siguientes consideraciones:

En primer término, no señala de qué manera la candidata del partido ha omitido su obligación de reportar la agenda de cada semana, pues como puede corroborarse, puntualmente sin demora, en términos de lo establecido por el numeral 143 bis del Reglamento de Fiscalización

[SE INSERTA TEXTO]

Para corroborar mi dicho me remito al Sistema de Contabilidad en Línea, utilizado para el punto que nos ocupa. Aunado que el partido actor no señala cual o cuales son los eventos que supuestamente se dejaron de reportar, por lo tanto, resulta un argumento ineficiente e insuficiente para acreditar los extremos que pretende.

Asimismo, respecto a las diversas lonas que refiere, éstas han sido también declaradas, máxime que puede advertirse que diversas de éstas solo refieren PES; sin aludir a candidatura alguna, por lo que no pueden ser fincadas únicamente para la elección municipal.

A tal fin tiene aplicación la jurisprudencia:

[SE INSERTA TEXTO]

Asimismo, por cuanto hace al argumento que los gastos se identifican con medios de comunicación recordemos que éstos se valoran de acuerdo a su fuerza indiciaria, en ese tenor, no puede otorgársele la probidad que el actor pretende, y por lo tanto, solicito a esta Unidad establecer la insuficiencia para acreditar lo que pretende:

[SE INSERTA TEXTO]

Por lo que refiere, a los eventos de cierre de campaña, inicio de ésta, y demás; así como la utilería utilizada, debo mencionar que se ha reportado en los términos que especifica la Constitución Federal de la República, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el Reglamento respectivo, tal cuestión se acredita con la documentación anexa esta

contestación, asimismo desde este momento me remito a SIF a fin de que se corrobore mi dicho.

De la misma manera anexo al presente se encuentran las diversas pólizas derivadas de los gastos realizados.

[SE INSERTA TEXTO]

Con el objeto de justificar mis pretensiones, me permito ofrecer los medios de prueba siguientes:

- 1.- DOCUMENTALES. identificación con credencial para votar de los donantes;*
- 2. DOCUMENTALES. Catorce formatos "RSESCF", Recibos de aportación de simpatizantes en especie;*
- 3. DOCUMENTALES. Contratos;*
- 4. DOCUMENTALES. Facturas, archivos pdf y xml*
- 5. DOCUMENTALES. Diversos documentos contables.*
- 6. LA PRESUNCIONAL. En su doble aspecto -legal y humana- que convengan a los intereses del presente escrito. Esta prueba se relaciona con todas y cada una de mis pretensiones.*
- 7. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. Consistente en todas y cada una de las actuaciones y documentos que conforman el expediente en que se actúa y en todo lo que beneficie a mi representada. Esta prueba se relaciona con todas y cada una de mis pretensiones.*

(...)

Candidato (a) incoado

El dieciséis de junio de la presente anualidad mediante oficio INE/UTF/DRN/30106/2021, se le notificó a la C. Guadalupe Romero Sánchez, el inicio del procedimiento administrativo sancionador en materia de fiscalización y se le emplazó sobre los hechos materia del presente procedimiento, sin embargo, a la fecha de elaboración de la presente Resolución, no se recibió respuesta. (Foja 272 a la 284 del expediente)

IX. Solicitud de información a autoridades internas del Instituto Nacional Electoral.

Oficialía Electoral de la Secretaría Ejecutiva.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

a) El dieciséis de junio de la presente anualidad, mediante oficio INE/UTF/DRN/30112/2021, se solicitó a la Directora de la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, una certificación de las direcciones electrónicas. (Fojas 400 a la 403 del expediente.).

b) En fecha veintiuno de junio de la presente anualidad, se dio por atendida la solicitud referida, comunicando, mediante oficio INE/DS/1566/2021, la admisión de la certificación e integración del expediente de Oficialía Electoral Identificado con la clave INE/DS/OE/279/2021, y se remitió el Acta circunstanciada de clave INE/DS/OE/CIRC/304/2021, respecto de la certificación de dos direcciones electrónicas. (Fojas 404 a la 426 del expediente.).

a) El veintidós de junio de la presente anualidad, mediante oficio INE/UTF/DRN/31096/2021, se solicitó a la Directora de la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, una certificación de las direcciones electrónicas. (Fojas 431 a la 434 del expediente.).

b) En fecha veinticuatro de junio de la presente anualidad, se dio por atendida la solicitud referida, comunicando, mediante oficio INE/DS/1643/2021, la admisión de la certificación e integración del expediente de Oficialía Electoral Identificado con la clave INE/DS/OE/279/2021, y se remitió el Acta circunstanciada de clave INE/DS/OE/CIRC/343/2021, respecto de la certificación de dos direcciones electrónicas. (Fojas 435 a la 484 del expediente.).

a) El veintiocho de junio de la presente anualidad, mediante oficio INE/UTF/DRN/32196/2021, se solicitó a la Directora de la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, una certificación de las bardas y lonas de mérito. (Fojas 489 a la 492 del expediente.).

b) En fecha seis de julio de la presente anualidad, se dio por atendida la solicitud referida, remitiendo, respecto del expediente de Oficialía Electoral Identificado con la clave INE/DS/OE/279/2021, las Acta circunstanciadas de claves AC27/INE/VER/JD07/03-07-2021, AC28/INE/VER/JD07/03-07-2021 y AC29/INE/VER/JD07/03-07-2021 respecto de la certificación de las bardas y lonas de marras.

Dirección de Auditoría de los Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros.

a) El dieciséis de junio de la presente anualidad, mediante oficio INE/UTF/DRN/1026/2021, se solicitó al Encargado de Despacho de la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, se informara si los sujetos incoados reportaron en el informe de campaña los gastos de propaganda de mérito. (Fojas 427 a la 430 del expediente.).

A la fecha no se ha recibido respuesta.

Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales.

a) El veintidós de junio de la presente anualidad, mediante oficio INE/UTF/DRN/31251/2021, se solicitó al Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, diera **vista** al Organismo Público del estado de Veracruz, respecto de los actos anticipados de precampaña y/o campaña de mérito. (Fojas 485 a la 488 del expediente.).

X. Solicitud de información a las personas morales involucradas.

Facebook.

a) El dieciséis de junio de la presente anualidad, mediante oficio INE/UTF/DRN/30104/2021, se solicitó al representante legal de Facebook Inc., informara los datos de identificación de la forma de pago en relación a las ligas electrónicas de mérito. (Fojas 394 a la 395 del expediente.).

b) En fecha diecisiete de junio de los corrientes, se dio por atendida la solicitud referida. (Fojas 396 a la 399 del expediente.).

XI. Acuerdo de Alegatos. El ocho de julio del dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización estimó procedente abrir la etapa de alegatos correlativa, por el cual se ordenó notificar a la parte quejosa y sujetos incoados, para que en un plazo de setenta y dos horas manifestaran por escrito los alegatos que consideraran pertinentes.

A la parte quejosa

Partido MORENA

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

El ocho de julio de la presente anualidad, mediante oficio INE/UTF/DRN/33525/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos del procedimiento en que se actúa.

A la fecha no se ha recibido respuesta

A la parte denunciada

Partido Encuentro Solidario

El ocho de julio de la presente anualidad, mediante oficio INE/UTF/DRN/33526/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos del procedimiento en que se actúa.

El once de julio de esta anualidad se tuvieron por presentados los alegatos de la parte incoada, mismos que se valoran en el momento procesal oportuno.

A la candidata denunciada

El ocho de julio de la presente anualidad, mediante oficio INE/UTF/DRN/33527/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos del procedimiento en que se actúa.

El once de julio de esta anualidad se tuvieron por presentados los alegatos de la parte incoada, mismos que se valoran en el momento procesal oportuno.

XII. Cierre de instrucción. El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de queja de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XIII. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la Décima Séptima Sesión Extraordinaria de fecha veinte de julio de dos mil veintiuno, por unanimidad de votos de los integrantes presentes de la Comisión de Fiscalización, la Consejera Electoral Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, los Consejeros Electorales Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona, Dr. Ciro Murayama Rendón, Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Presidenta Dra. Adriana M. Favela Herrera.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo oficioso en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

CONSIDERANDO

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización **es competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Estudio de fondo.

2.1 Litis.

Que no existiendo cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver, y tomando en consideración lo previsto en el escrito de queja que dio origen al presente procedimiento, así como los resultados de las indagatorias desarrolladas,

se tiene que el fondo del presente asunto se constriñe en verificar el presunto no reporte de determinados conceptos, de forma enunciativa mas no limitativa que comprenden eventos, propaganda utilitaria, fija, impresa, en redes sociales y medios abiertos, mobiliario y mantelería, toldos y carpas, templete y escenografía, pirotécnica, inflables, equipo de sonido, servicios de alimentos y banquetes, grupos versátiles, musicales y de entretenimiento, banners, vehículos, entrega de regalos diversos, así como el presunto rebase al tope de gasto de campaña, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021.

Lo anterior en razón de la compulsas que al efecto realice la autoridad electoral y que derive del registro dentro de la contabilidad correspondiente de los eventos de mérito.

Así, por conveniencia metodológica, se procederá en primer término a exponer los hechos acreditados, y posteriormente a colegir si estos, a la luz de las obligaciones a que se encuentra compelido el instituto político, actualiza transgresión alguna al marco normativo en materia de fiscalización.

2.2. Hechos acreditados.

A. Elementos de prueba presentados por el quejoso.

Documental Privada consistente en las pruebas que ofrece el quejoso.

Dentro del escrito de queja de mérito, el quejoso aportó lo siguiente:

El quejoso aduce que desde antes de la campaña la ahora denunciada, comenzó a realizar actos y eventos anticipados promocionando así su imagen en el municipio, lo anterior consta en su perfil público en la red social *Facebook*, que se encuentra bajo el nombre de *Lupita Romero Sánchez*, sin embargo, en ese entonces, utilizó los logotipos, colores y slogan del partido MORENA, aunque después compitiera por el Partido Encuentro Solidario, a mayor referencia, se insertan los actos que se consideran más relevantes. De lo anterior, **se advierte que el quejoso se duele por conceptos fiscalizables en beneficio de la candidata incoada**, en concreto por **bardas, lonas, artículos utilitarios: chalecos, gorras, templete, lonas, valla móvil, entre otros y publicaciones dentro de la red social Facebook**. Asimismo, sostiene que la ahora denunciada realizó actos anticipados de precampaña y/o campaña.

Las evidencias proporcionadas por el quejoso se pueden visualizar dentro del **Anexo 1** a la presente Resolución. Evidencias fotográficas y ligas de la plataforma social denominada Facebook que dan cuenta sobre las publicaciones que a su decir dan cuenta sobre elementos propagandísticos en beneficio del candidato, así como la realización de diversos eventos. Sobre la propaganda en vía pública, se pueden observar dentro del **Anexo 2** a la presente Resolución.

B. Elementos de prueba presentados por el denunciado

Documental Privada consiste en el informe que rinde la parte incoada.

Derivado de la garantía de audiencia hecha valer a la parte denunciada, en vía de respuesta al emplazamiento, se advirtió que, el denunciado manifiesta que por cuanto a: ***a. Generar confusión en el electorado, al realizar propaganda por diferentes partidos y realizar actos anticipados de campaña; así como la publicación en su red de Facebook durante la veda electoral***, la contraparte señala que desde antes de la campaña la otrora candidata de mérito comenzó a realizar actos y eventos anticipados promocionando su imagen en el municipio, a través de su red social de Facebook, *Lupita Romero Sánchez*; sin embargo, para ello utilizó logotipos, colores y slogan de MORENA, aunque después compitiera por el Partido Encuentro Solidario (PES). Por lo que, la parte denunciada refiere, que se tengan por inatendibles, y en su caso sean **escindidos al Organismo Público Local Electoral de Veracruz**, acción que fue realizada como se puede observar dentro del considerando de antecedentes dentro de la resolución de mérito.

Por cuanto a, ***b. Exceder tope de gastos de campaña, realizando múltiples eventos, entre ellos el cierre de campaña*** y ***c. Falta de transparencia e información de diversas erogaciones de gastos de campaña y rebase de éste***, la parte quejosa se refiere a publicaciones de la página de Facebook **PES VILLA ALDAMA**, que tiene publicaciones promocionando a la otrora candidata de mérito. Véase:

- 04/05/2021 a las 11 :42 se subió un video, donde se aprecia a la entonces candidata, con alrededor de **150 personas**, advirtiendo **lonas**, una **valla móvil**, **banderas** y otros objetos
- 04/05/2021 a las 11 :58, en la misma red se subió otro video, en el que se aprecia **movilización de personas**, en la calle Ricardo Flores Magón del municipio de **Villa Aldama, Veracruz**, de aproximadamente 15 min, se

observa **entrega de material propagandístico, uso de banderas, camisas, gorras y cubrebocas.**

- 04/05/2021 a las 22:28, se advierte que cada uno de los simpatizantes portan **playeras estampadas y camisas bordadas del PES**, mostrando exceso de gastos en propaganda electoral.
- 05/05/2021 de la publicación se muestra los gastos para la **movilización de simpatizantes que la acompañan a sus recorridos**, también el uso de **gorras, playeras, banderas y volantes.**
- 05/05/2021 a las 22:08 horas, se subió un video, donde se muestra una **caminata** de aproximadamente **150 personas** con **camisas, banderines** y entrega de **propaganda del PES.**
- 06/05/2021, un video con la colocación de **lonas y bardas** con el nombre de la entonces candidata.
- 07/05/2021, 10:50, un video para publicitar su candidatura, con **imágenes tomadas con drones y cámaras profesionales**, para su realización se requiere una alta suma de dinero.
- 07/05/2021, **fotos con lonas con propaganda electoral**, colocadas en fachas de las casas
- 09/05/2021 15:41 horas caminata con alto número de simpatizantes, mismos que reportan **camisetas banderas, letreros** y diversos objetos.
- Publicación en el portal de **Noticias Digital Veracruz**, de 10/10/2021, a las 12:47, **imágenes del macro evento del PES, con lona industrial para más de 150 personas.**
- 18, 20 y 23/05/2021, en **PES Villaldama Facebook**, **caminatas y entrega de propaganda.**
- 30/05/2021, **Cierre de campaña**, con el grupo **La Fianza**, equipo de luz, **sonido, lonas e insumos con un monto de 47,000.00.**
- A través de geolocalización ubicaron **25 lonas** en fachas de domicilios, así como **74 bardas con logotipos.**
- Aduce que en **diversas redes sociales y diferentes páginas de noticias advierte publicaciones reiteradas por parte de medios de comunicación, en diversos eventos.**

Por cuanto a lo anterior, la parte denunciada no le asiste la razón a la parte actora, por las siguientes consideraciones:

En primer término la parte denunciada manifiesta que, **la parte quejosa no señala de qué manera la candidata del partido ha omitido su obligación de reportar la agenda de cada semana**, pues como puede corroborarse, puntualmente sin

demora, en términos de lo establecido por el numeral **143 bis** del Reglamento de Fiscalización, y **para corroborar su dicho se remite al Sistema de Contabilidad en Línea**, utilizado para el punto que nos ocupa, aunado que el partido actor no señala cual o cuales son los eventos que supuestamente se dejaron de reportar, por lo tanto, resulta un argumento ineficiente e insuficiente para acreditar los extremos que pretende. Asimismo, **respecto a las diversas lonas que refiere**, éstas han sido **también declaradas, máxime que puede advertirse que diversas de éstas solo refieren PES**; sin aludir a candidatura alguna, por lo que no pueden ser fincadas únicamente para la elección municipal, es decir, que las últimas son catalogadas como bardas con propaganda genérica del partido.

Asimismo, por cuanto hace al argumento que los **gastos se identifican con medios de comunicación** éstos se valoran de acuerdo a su fuerza indiciaria, en ese tenor, no puede otorgársele la probidad que el actor pretende.

Por lo que refiere, a los **eventos de cierre de campaña, inicio de ésta, y demás**; así como la **utillería utilizada**, se menciona que **se ha reportado en los términos** que especifica la Constitución Federal de la República, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el Reglamento respectivo. De la misma manera la parte denunciada anexó las diversas pólizas derivadas de los gastos realizados.

C. Elementos de prueba recabados por la autoridad

Documental Pública consistente en el informe que rinde la Oficialía Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral¹.





En razón de la información hecha llegar por el quejoso, se solicitó a la **Oficialía Electoral**, la certificación de la existencia y contenido, del contenido de las pruebas aportadas por el quejoso; en concreto por quince ligas electrónicas.

Respecto de lo anterior, mediante oficios y actas circunstanciadas antes identificadas, de conformidad con los principios rectores de la función de Oficialía Electoral: intermediación, idoneidad, objetivación, forma, autenticidad, exhaustividad, garantía de seguridad jurídica y oportunidad, **se corroboró la existencia y contenido de los vínculos de internet, así como de las bardas y lonas (propaganda en sitios fijos)**, derivado de que, la fe pública ejercida por los servidores adscritos a la Oficialía Electoral del INE, tienen los elementos suficientes

¹ De ahora en adelante, Oficialía Electoral.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

para brindar autenticidad, veracidad y claridad a los documentos y medios de almacenamiento evidenciados ante su fe. En consecuencia, los materiales que expida hacen prueba plena para la autoridad correspondiente. De lo anterior, se reportaron los mismos hallazgos advertidos por el quejoso y la autoridad fiscalizadora.

ID	ACTA CIRCUNSTANCIADA	OFICIALÍA ELECTORAL	NUMERAL EN RELACIÓN AL ANEXO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN
1	AC27/INEVER/JD07/03-07-2021		41
2			40
3			31 Y 42
4			8 Y 57






CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

ID	ACTA CIRCUNSTANCIADA	OFICIALÍA ELECTORAL	NUMERAL EN RELACIÓN AL ANEXO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN
5			7 Y 45
6			21
7			63
8			23, 30, 39 Y 61
9			14, 19 Y 24
10			65
11			12, 27 Y 68





CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

ID	ACTA CIRCUNSTANCIADA	OFICIALÍA ELECTORAL	NUMERAL EN RELACIÓN AL ANEXO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN
12			64
13			29, 58 Y 72
14			16, 17, 51 Y 71
15	AC28/INE/VER/JD07/03-07-2021		13, 44 Y 46
16			43 Y 60

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

ID	ACTA CIRCUNSTANCIADA	OFICIALÍA ELECTORAL	NUMERAL EN RELACIÓN AL ANEXO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN
17			22
18			22
19			66
20			59
21			69

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

ID	ACTA CIRCUNSTANCIADA	OFICIALÍA ELECTORAL	NUMERAL EN RELACIÓN AL ANEXO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN
22			67
23			34
24			82
25			79




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

ID	ACTA CIRCUNSTANCIADA	OFICIALÍA ELECTORAL	NUMERAL EN RELACIÓN AL ANEXO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN
26			47
27			80
28			78

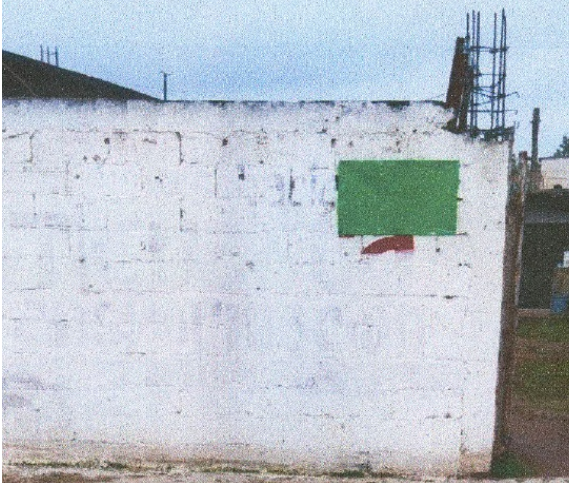


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

ID	ACTA CIRCUNSTANCIADA	OFICIALÍA ELECTORAL	NUMERAL EN RELACIÓN AL ANEXO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN
29			28 Y 62
30	AC29/INEVER/JD07/03-07-2021		74
31			20 Y 53
32			1, 15, 50 Y 73
33			70






CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

ID	ACTA CIRCUNSTANCIADA	OFICIALÍA ELECTORAL	NUMERAL EN RELACIÓN AL ANEXO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN
34			11 Y 54
35			9 Y 18
36			10 Y 35
37			4 Y 5

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

ID	ACTA CIRCUNSTANCIADA	OFICIALÍA ELECTORAL	NUMERAL EN RELACIÓN AL ANEXO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN
38			95
39			85
40			97

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

ID	ACTA CIRCUNSTANCIADA	OFICIALÍA ELECTORAL	NUMERAL EN RELACIÓN AL ANEXO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN
41			93
42			36 Y 56
43			6 Y 37
44			2, 3 Y 49
45			86

Documental Privada consistente en el informe que rinde la persona moral Facebook Inc.

En razón de la información hecha llegar por el quejoso, se solicitó a la persona moral **Facebook Inc.**, los **datos de identificación de la forma de pago**, de manera enunciativa, mas no limitativa: *número completo de la tarjeta de crédito, débito y/o transferencia* a través de la cual se realizó el pago por concepto de publicidad de mérito, los cuales deberán ser proporcionados completos y sin testar; **la fecha de pago por concepto de publicidad de la materia de litis**; si fue pagada en parcialidades, indicar las fechas de pago; **el nombre completo del titular de la cuenta** con la cual se realizaron los pagos por concepto de publicidad de la materia de denuncia; así como, remitiera la **documentación** que soporte las operaciones de pago: contrato, comprobantes de pago, etc.

En respuesta al requerimiento de mérito, la persona moral de mérito manifestó que las **ligas electrónicas 3, 4, 7-12, 14 y 15 de mérito** *no* están y *no* estuvieron asociada con una campaña publicitaria. En consecuencia, Facebook, Inc. no se encuentra en posibilidad de proporcionar información comercial en respuesta a lo solicitado.

Y por cuanto a las URLs 1, 2, 5, 6 Y 13 son URLs de Facebook *Watch*, que pueden dirigir a varias ubicaciones de la plataforma.


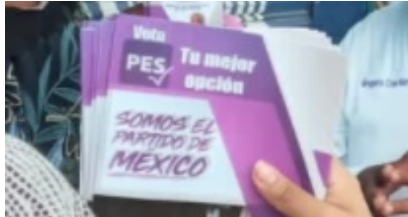
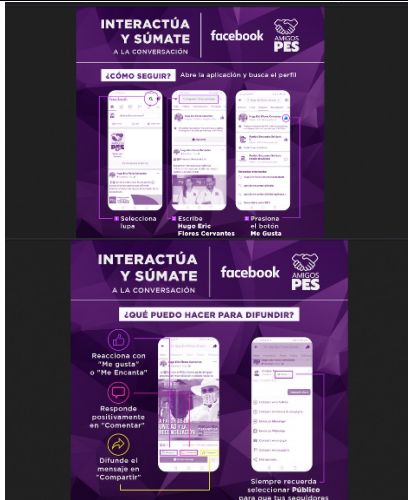
Vista dirigida al Organismo Público Local Electoral del estado de Veracruz.

A fin de informar al Organismo Público Local competente para realizar lo que a derecho corresponda respecto de actos anticipados de precampaña y/o campaña, se remitió el escrito de queja de mérito, mediante la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales.


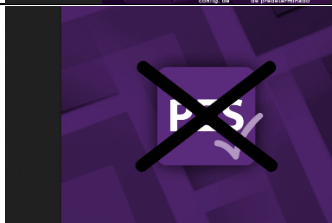

Razón y constancia que consigne la consulta dentro del SIF a fin de verificar el reporte de los conceptos denunciados.

A fin de verificar el registro conducente al reporte de los conceptos denunciados, se procedió a realizar dicha búsqueda dentro del Sistema Integral de Fiscalización, para que esta autoridad cuente con los elementos para la resolución del presente procedimiento.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

#	CONCEPTO	PÓLIZA	DESCRIPCIÓN	MONTO	COINCIDENCIA SIF
1	MANTAS Y/O LONAS	PD-7-N	PRORRATEO DE PROPAGANDA UTILITARIA A CANDIDATOS LOCALES (LONA DE 1M2 IMPRESA A COLOR CON OJILLOS, LONA DE 1.5 X 8M IMPRESA A COLOR CON OJILLOS, LONA DE 2 X 1.5M IMPRESA A COLOR CON OJILLOS, LONA DE 90 X 60 CM IMPRESA A COLOR CON OJILLOS, LONA DE 85 X 115 CM IMPRESA A COLOR CON OJILLOS)	\$314.04	
2	GORRAS	PD-1-N	PRORRATEO DE TRASFERENCIAS DE PUBLICIDAD EN ESPECIE A CANDIDATOS GORRAS	\$371.74	SIN MUESTRA
3	BANDERAS GENÉRICAS	PD-6-N	PRORRATEO DE PROPAGANDA UTILITARIA A CANDIDATOS LOCALES (BANDEROLAS SUBLIMINADAS 150 X 75 CMS, PALO PARA BANDERA, STICKER CON SUAJE, CUBREBOCAS SUBLIMINADO, LONA 120 X 70 CMS)	\$196.25	SIN MUESTRA
4	VOLANTES	PD-2-N	PRORRATEO DE PROPAGANDA UTILITARIA A CANDIDATOS LOCALES (MILLAR DE TARJETAS DE PRESENTACIÓN, IMPRESIÓN A COLOR AMBOS LADOS CON BARNIZ UV EN PAPEL COUCHÉ 350 GRS. 900, MILLAR DE VOLANTES, TAMAÑO MEDIA CARTA COLOR AMBOS LADOS EN PAPEL COUCHÉ 125 GRS. 900)	\$708.69	
5	PRODUCCIÓN DE VIDEO	PD-4-C	APORTACIÓN SIMPATIZANTE- PRODUCCION Y EDICION DE SPOT	\$.78	SIN MUESTRA
	AUDIOVISUALES	PD-13-N	DISTRIBUCION SERVICIOS EN PÁGINAS WEB, ELABORACIÓN DE BANNERS Y CONTENIDOS AUDIOVISUALES	\$65.66	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

#	CONCEPTO	PÓLIZA	DESCRIPCIÓN	MONTO	COINCIDENCIA SIF
					
		PD-12-N	PRORRATEO DE PUBLICIDAD EN PÁGINAS WEB (BANNERS Y CONTENIDO AUDIVISUAL)	\$0.047	
6	BARDAS	PD-18-C	APORTACIÓN SIMPATIZANTE-BARDAS VERACRUZ	\$3.13	SIN MUESTRA
		PD-17-C	APORTACIÓN SIMPATIZANTE-BARDAS VERACRUZ	\$3.13	SIN MUESTRA
		PD-16-C	APORTACIÓN SIMPATIZANTE-BARDAS VERACRUZ	\$3.13	SIN MUESTRA
		PD-15-C	APORTACIÓN SIMPATIZANTE-BARDAS VERACRUZ	\$3.13	SIN MUESTRA
		PD-10-C	APORTACION PROPAGANDA UTILITARIA (PINTA DE 8 BARDAS EN DIFERENTE LUGAR. BANDERINES)	\$7,340.00	SIN MUESTRA
		PD-9-C	APORTACION DE PROPAGANDA UTILITARIA (PINTA DE 15 BARDAS EN DIFERENTES LUGARES)	\$7,200.00	SIN MUESTRA
		PD-8-C	APORTACION DE PROPAGANDA UTILITARIA (PINTA DE 15 BARDAS EN DIFERENTES LUGARES)	\$7,200.00	SIN MUESTRA
		PD-6-C	APORTACIÓN SIMPATIZANTE-BARDAS GENERICAS VERACRUZ	\$3.97	SIN MUESTRA
		PD-5-C	APORTACIÓN SIMPATIZANTE-BARDAS GENERICAS CHIAPAS	\$0.15	SIN MUESTRA
		PD-3-C	APORTACIÓN BARDAS VERACRUZ	\$3.97	SIN MUESTRA
		PD-2-C	PRORRATEO BARDAS VERACRUZ	\$3.97	SIN MUESTRA
		PD-1-C	PRORRATEO DE BARDAS VERACRUZ	\$3.97	SIN MUESTRA
7	EQUIPO DE SONIDO	PD-12-C	APORTACION DE BIENES MUEBLES PARA EVENTO DE INICIO DE CAMPAÑA.	\$6,400.00	
	SILLAS				

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

#	CONCEPTO	PÓLIZA	DESCRIPCIÓN	MONTO	COINCIDENCIA SIF
	CARPA INDUSTRIAL	PD-13-C	APORTACION DE MUEBLES PARA EVENTO DE CIERRE DE CAMPAÑA	\$7,800.00	
	ESCENARIO				
8	ALIMENTOS CIERRE DE CAMPAÑA	PD-14-C	APORTACION DE SERVICIO DE CATERING PARA CIERRE DE CAMPAÑA.	\$7,500.00	

D. Valoración de las pruebas y conclusiones.

Reglas de valoración

De acuerdo con el artículo 14 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización² serán objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos.

El mismo reglamento señala en su artículo 21 que las pruebas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como los principios rectores de la función electoral, con el objeto de generar convicción sobre los hechos investigados.

Así, las documentales públicas y razones y constancias, tomando en consideración su propia y especial naturaleza, detentan valor probatorio pleno, toda vez que fueron emitidas por autoridad en ejercicio de sus facultes, salvo prueba en contrario

² En adelante, Reglamento de Procedimientos.

respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. De conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I; 20, numerales 1 y 4, así como 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos.

Por su parte, las documentales privadas, en principio sólo generan indicios, y harán prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. De conformidad con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos.

Hechos probados

Una vez que se dio cuenta de los elementos de convicción que obra en autos, de su descripción o resultado de la prueba, y enunciadas que fueron las reglas de valoración aplicables, lo procedente es exponer las conclusiones a las que arriba esta autoridad tras la valoración conjunta de las pruebas. Veamos.

I.- En diversas fechas se realizaron eventos en beneficio de la candidata de mérito.

Lo anterior se afirma en razón de las pruebas remitidas por el quejoso, consistentes en videos y fotografías donde se advierte que la candidata de mérito y su equipo realizan diversidad de acciones con fines proselitistas, en su beneficio.

Es menester señalar que las pruebas, consistentes en links, ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de adminicularse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.

También se destaca que, dichas fotografías que se localizan en la plataforma de comunicación social tienen el carácter de prueba técnica, la cual solo genera indicio de la existencia de lo que se advierte en ella y es insuficiente, por sí sola, para acreditar fehacientemente los hechos que contienen, lo anterior de conformidad a la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de número 4/2014³.

³ **PRUEBAS TÉCNICAS.** SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN. (TEPJF).

En este caso, nos encontramos frente al ofrecimiento de pruebas técnicas por parte del denunciante, las cuales carecen de mayores precisiones respecto de los hechos que pretende acreditar, pues únicamente muestra la fotografía.

Ahora bien, del análisis a las documentales técnicas que ofrece no se advierten elementos que permitan acreditar o corroborar la certeza respecto del lugar preciso en el que se llevaron a cabo los eventos, sin mencionar fechas y lugares exactos que permitan identificar en dónde se realizó el gasto que conllevan los presuntos eventos que debieron ser reportados ante esta autoridad fiscalizadora electoral, pues la parte quejosa únicamente manifiesta aquellos obtenidos de la publicación en las referidas redes sociales.

Esto resulta necesario, puesto que al momento en que esta autoridad realiza las diligencias, se debe conocer con la mayor precisión posible el lugar al cual dirigir la investigación. Por eso, se tiene que únicamente se proporcionaron pruebas técnicas con el escrito inicial del quejoso, las que no generan el indicio suficiente para acreditar que los eventos que denuncia se realizaron, por lo tanto, se tiene únicamente el indicio ya que no cuenta con los elementos que la norma exige para iniciar la investigación en este apartado.

A demás y a fin de maximizar el actuar por parte de la autoridad fiscalizadora, se realizó una verificación al módulo denominado *<agenda de eventos>* que se aloja en el SIF, con la finalidad de verificar los eventos reportados por los sujetos denunciados, a lo que se advirtió 20 eventos realizados.

II.- Dentro de las pruebas exhibidas se advierten diversidad de conceptos fiscalizables.

Bajo la óptica del quejoso y de un análisis a las publicaciones realizadas en la plataforma “Facebook”, denunció el no reporte dentro del Sistema Integral de Fiscalización (SIF), los conceptos de gastos en beneficio de la candidata denunciada.

Por lo anterior y en pleno cumplimiento del principio de exhaustividad que rige la función electoral, se procedió a solicitar por conducto de Oficialía Electoral, la existencia de la cuenta de Facebook a la que pertenecen las ligas electrónicas proporcionadas por el quejoso, así como la propaganda electoral describiendo las características, tales como fecha de publicación, contenido, partido y candidata beneficiada, precisando si la propaganda localizada era coincidente con las imágenes aportadas por el quejoso.

De los resultados arrojados por la inspección a la plataforma social, se contaron presuntos hallazgos de la publicación en la red social *Facebook* las cuales dan cuenta de la propaganda publicitaria denunciada.

III. Conceptos de gastos denunciados encontrados en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF).

A la luz de la manifestación realizada por el otrora candidato y también derivado de las pruebas obtenidas por la autoridad fiscalizadora, se ingresó al Sistema Integral de Fiscalización, advirtiéndose que por cuanto hace a algunos de los conceptos denunciados, se localizaron registros contables en la contabilidad de la candidata, mismos que se describen dentro de las pruebas recabadas por esta autoridad, párrafos arriba dentro de la presente Resolución.

2.3 Estudio relativo a la omisión de reporte de gastos.

A. Marco normativo.

La hipótesis jurídica en estudio, se compone por los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, así como 127 y 223, numeral 9, inciso a) del RF; mismos que se transcriben a continuación:

Ley General de Partidos Políticos

Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;

(...)

Reglamento de Fiscalización

Artículo 127. Documentación de los egresos

- 1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*
- 2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*
- 3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento. (...)*

Como puede advertirse, los preceptos trasuntos estipulan la obligación a cargo de los institutos políticos, de informar a la autoridad fiscalizadora, a través de la presentación de sus informes anuales, de la aplicación y empleo de los recursos de los cuales hayan dispuesto durante el ejercicio fiscal de que se trate.

A fin de materializar su cumplimiento eficaz, además del reporte del monto total de los egresos, los sujetos obligados deben sustentar su reporte con la documentación original que justifique su realización y que además permita corroborar su destino lícito.

Como puede válidamente inferirse, el cumplimiento de las obligaciones que se desprenden de los preceptos, permite a su vez que los institutos políticos se apeguen a los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas a que se encuentran compelidos bajo su calidad de entidades de interés público.

B. Caso concreto.

El análisis a las cuestiones de hecho acreditadas, a la luz de las cuestiones de derecho aplicables, permite a este Consejo General resolver la controversia planteada conforme a los razonamientos siguientes:

Como fue expuesto en apartados que preceden, el objeto de admisión del escrito de queja, que originó el procedimiento sancionador en materia de fiscalización obedeció a la necesidad de dilucidar el monto, destino, aplicación de los recursos públicos y privados de los partidos políticos, es decir, si los ingresos y gastos fueron reportados dentro de la contabilidad de mérito, a fin de que la contienda sea equitativa entre las partes.

Cabe hacer hincapié en que, al realizar la revisión a la contabilidad de la candidata del Partido Encuentro Solidario en el municipio de Villa Aldama, Veracruz, se localizó el registro contable de los gastos por concepto de propaganda consistente en bardas, lonas, artículos utilitarios: chalecos, gorras, templete, lonas, valla móvil, entre otros y publicaciones dentro de la red social Facebook, dentro de las pólizas descritas en la tabla líneas arriba.

Del procedimiento referido anteriormente, la autoridad fiscalizadora coligió que, la C. Guadalupe Romero Sánchez en su carácter de otrora candidata, del partido político Encuentro Solidario, a la Presidencia Municipal del Ayuntamiento de Villa Aldama, Veracruz, reportó los gastos materia de litis del presente procedimiento dentro del informe de campaña correspondiente, dentro de la contabilidad requerida.

En consecuencia, este Consejo General arriba a la conclusión de que el **Partido Encuentro Solidario y su candidata a Presidencia Municipal por el Ayuntamiento de Villa Aldama, Veracruz, la C. Guadalupe Romero Sánchez**, sí observó lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP, así como 127 y 223, numeral 9, inciso a) del RF, por cuanto hace a los conceptos denunciados dentro de los escritos de queja que originaron el expediente identificado al rubro; de modo que, en razón de las consideraciones expuestas en el presente considerando, ha lugar a declarar **infundado** el presente procedimiento resolución condenatoria⁴.

Conclusiones finales.

En este sentido, si bien la autoridad electoral reviso la contabilidad de la candidata denunciada, y no localizó en todos los casos las muestras correspondientes, de un

⁴ Resolución INE/CG1492/2018, del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, aprobada en fecha diecinueve de diciembre de dos mil dieciocho. Pág. 35.

análisis a la documentación comprobatoria se identificaron elementos, que permiten conocer con certeza respecto de la existencia y reporte de la propaganda denunciada, pues los datos de identificación se advierten en las hojas membretadas, contratos de aportación y donación, así como de los comprobantes fiscales emitidos por los proveedores.⁵

De la revisión de las pólizas, se tiene constancia de que los conceptos descritos en la tabla líneas arriba se encuentran soportados con un registro contable y los contratos de donación, comodato y/o facturas de adquisición de bienes y/o servicios, Cabe señalar que de la descripción de los elementos se encuentra sustento coincidente con las muestras materia de la queja. **De lo anterior se desprende certeza de que los conceptos denunciados se encuentran reportados.**

Ahora bien, al haberse planteado un procedimiento de queja, éste estriba en ir, más allá de toda duda razonable, a concluirse en atribuir responsabilidad a alguno de los sujetos fiscalizables en la causa. En consecuencia, este procedimiento deriva de que la parte quejosa entabló una relación procesal contra otro u otros, conformándose un pleito jurídico en dos posiciones litigiosas, en el cual la autoridad electoral ocupa el espacio intermedio, para resolver, a manera de un tercero imparcial, conforme a los elementos aportados por las partes y de los que se obtengan de las indagatorias que se realicen.

Lo anterior conlleva que la queja o denuncia interpuesta por algún sujeto, adjunte elementos suficientes para sustentar, por lo menos, de forma indiciaria, sus dichos. Ahora, aun cuando la autoridad pueda instruir diligencias adicionales para poder acreditar la verdad de los hechos, lo cierto es que, en atención al principio de contradicción procesal que se configura en la relación litigiosa, y de la aplicación por símil de lo derivado en el criterio establecido en la ***Jurisprudencia 12/2010. CARGA DE LA PRUEBA. EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CORRESPONDE AL QUEJOSO O DENUNCIANTE***; la parte quejosa o denunciante debe proporcionar elementos que conlleven a acreditar los hechos, cuando se interpone un procedimiento contra algún sujeto fiscalizable.

⁵ Tesis: 1a./J. 89/2011. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Novena Época. Registro 161081 (1 de 1). Primera Sala. Tomo XXXIV, Septiembre de 2011. Pág. 463. Jurisprudencia (Civil). **FACTURAS. VALOR PROBATORIO ENTRE QUIEN LAS EXPIDIÓ Y QUIEN ADQUIRIÓ LOS BIENES O SERVICIOS.** Misma que sustenta que: ***“La factura es un documento privado que se emplea como comprobante fiscal, de compraventa o prestación de servicios, y permite acreditar la relación comercial e intercambio de bienes en atención a las circunstancias o características de su contenido y del sujeto a quien se le hace valer”.*** Criterio razonado en la resolución **INE/CG610/2020**, aprobada por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral en fecha 26 de noviembre de dos mil veinte.

Lo anterior se vincula a que, de no existir elementos probatorios suficientes, la autoridad instructora en todo procedimiento, debe observar la presunción de inocencia del sujeto incoado, carencia de imputabilidad, ausencia de responsabilidad, de la persona a quien se le instruye la causa en contra. En el marco de plena observancia de los derechos humanos y sus garantías, se precisa en maximizar el principio de presunción de inocencia, que debe ser seguido por toda autoridad que instruya procedimientos que conlleven alguna sanción a algún sujeto. Esto con sustento en el criterio establecido por el máximo órgano jurisdiccional en materia electoral, mismo que refiere: ***Jurisprudencia 21/2013. PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. DEBE OBSERVARSE EN LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES ELECTORALES.***

Cabe señalar que de los hechos, propaganda y publicidad presuntamente efectuados, la parte quejosa estuvo en oportunidad de poder, **de forma previa** la interposición del escrito, solicitar alguna certificación de hechos, por fedatario público, o incluso, por la autoridad electoral en funciones de Oficialía Electoral, sobre los conceptos de eventos y lo utilizado en los mismos, sin embargo, pasó desapercibida dicha opción probatoria.

Por consiguiente, los hechos denunciados y los medios de prueba que se aportaron para sustentar los mismos, y como lo afirmo la parte imputada, consistentes en meras imágenes y videos, debieron estar orientados a favorecer la acción invocada de tal forma que, al acreditar la existencia de las conductas y que éstas coincidieran con su descripción legal en materia de fiscalización, la autoridad electoral hubiera estado en aptitud de realizar las diligencias que considerase pertinentes para esclarecer los hechos y tomar la determinación que en derecho corresponda.

Lo anterior es así, en virtud de que dada la naturaleza de los procedimientos sancionadores, como el denominado de queja sobre financiamiento y gasto de los sujetos obligados; en materia de prueba, desde el momento de la presentación de la denuncia se impone a la quejosa la carga de ofrecer y aportar las pruebas o indicios pertinentes, suficientes, certeros y relacionados a sus dichos, con la finalidad de demostrar los hechos que motivan su denuncia. Aunado a ello, es importante señalar que en el procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización, existen diversos principios entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas y denuncias presentadas deben estar sustentadas en hechos claros y precisos, en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron los hechos denunciados y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa esté en aptitud de realizar diligencias aptas para la obtención de elementos de prueba. Sin

embargo, en el caso concreto, al no detallar ni demostrar de forma fehaciente circunstancias de modo, tiempo y lugar de la materia de la queja, ni los conceptos denunciados en eventos, la denunciante le impuso al órgano fiscalizador la carga total de tener que verificar sus afirmaciones sin el material probatorio idóneo y suficiente para que la autoridad sostuviera una línea de investigación con ciertas probabilidades de eficacia⁶.

Es por ello que se reitera que, dada las características de las pruebas técnicas, no se puede tener certeza de la fecha, ubicación y modalidades de lo señalado y presuntamente realizado. De igual modo, se mostraron pruebas técnicas que hacen referencia indiciaria sobre su existencia, sin embargo, no se adjuntaron elementos revestido de Fe Pública que dieran certeza acerca de su realización y ubicación. Siendo que la parte quejosa estuvo en plena oportunidad de hacerlo y acompañar en su escrito inicial de las respectivas certificaciones probatorias en su momento. Es importante hacer énfasis que al momento de presentarse un señalamiento de responsabilidad en contra de algún ente fiscalizable, quien acuse tiene la carga de probar, por lo que debe exhibir a la autoridad instructora las pruebas y evidencias que refuercen sus imputaciones⁷.

No pasa desapercibido el señalamiento por cuanto hace a que la otrora candidata denunciada usó presuntamente en su persona la imagen del partido Morena, exhibiéndose públicamente como aparente candidata del instituto político, sin embargo, dicha conducta sería en beneficio del sujeto obligado de mérito, mismo que no es denunciado en esta causa, por lo que se dejan a salvo los derechos al instituto político para que a través de sus mecanismos internos de disciplina, se proceda por la vía correspondiente.

En consecuencia, este Consejo General arriba a la conclusión de que la **C. Guadalupe Romero Sánchez en su carácter de candidata, del Partido Encuentro Solidario, a la Presidencia Municipal del Ayuntamiento de Villa Aldama, Veracruz**, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, sí observaron lo dispuesto en la normatividad electoral, por cuanto hace a los eventos denunciados dentro del escrito de queja que originó el presente expediente; de modo que, en razón de las consideraciones expuestas en el presente considerando, ha lugar a declarar **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador en materia de fiscalización.

⁶ Mismo criterio Sustentado en la resolución **INE/CG859/2018**, aprobada por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en fecha seis de agosto de dos mil dieciocho.

⁷ Mismo criterio Sustentado en la resolución **INE/CG584/2020**, aprobada por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en fecha veintiséis de noviembre de dos mil veinte.

Cabe precisar que si bien no se acreditaron los hechos materia del procedimiento, no se exime de responsabilidad en caso de detectarse conductas diversas en la revisión de los informes de ingresos y egresos de los sujetos obligados del actual Proceso Electoral Ordinario 2020-2021.

3. Notificación electrónica.

Que en el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica debido a lo siguiente:

A. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

B. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

C. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

RESUELVE

PRIMERO. Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra del Partido Encuentro Solidario y su candidata la **C. Guadalupe Romero Sánchez**, al cargo de Presidenta Municipal para el Ayuntamiento de Villa Aldama, Veracruz, en los términos del **Considerandos 2** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente a los sujetos obligados a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el Considerando **3** de la presente Resolución.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/715/2021/VER

TERCERO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CUARTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 22 de julio de 2021, por diez votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**