

INE/CG808/2021

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DEL C. ALBERTO SILVA RAMOS, EN SU CARÁCTER DE CANDIDATO AL CARGO A PRESIDENTE MUNICIPAL DE TUXPAN, VERACRUZ POSTULADO POR EL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO IDENTIFICADO CON EL NÚMERO INE/Q-COF-UTF/586/2021/VER**

Ciudad de México, 14 de julio de dos mil veintiuno.

**VISTO** para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/586/2021/VER** integrado por hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos políticos.

### **A N T E C E D E N T E S**

**I. Escrito de queja presentado por el C. Jorge Arturo García Robles.** El siete de junio de dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, el oficio número INE/JDE03-VER/0701/2021 signado por la Lic. Lucy Madrid Mendoza, encargada de despacho en el cargo de Vocal Secretaria de la Junta Distrital Ejecutiva 03 en el estado de Veracruz, remitiendo el escrito de queja suscrito por el C. Jorge Arturo García Robles, en su carácter de Representante Propietario del Partido Político denominado Morena, ante el Consejo Municipal del Organismo Público Local Electoral del estado de Veracruz; en contra del **C. Alberto Silva Ramos**, en su carácter de candidato del Partido Verde Ecologista de México por el cargo a Presidente Municipal de Tuxpan, Veracruz denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Veracruz.

**II. Hechos denunciados y elementos probatorios.** De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por la quejosa en su escrito de queja inicial:

“(…)

### **HECHOS**

(…)

*1.- El día 16 de diciembre del año 2021, se instaló el Consejo General del Organismo Público Local Electoral, para el Proceso Electoral 2020-2021 en el Estado de Veracruz, mediante Acuerdo OPLEV/CG211/2020.*

*2. Es un hecho público y notorio para esta Comisión que es el C. Alberto Silva Ramos, es candidato del Partido Verde Ecologista de México por el cargo de Presidente Municipal de Tuxpan para las elecciones que se celebran en el año 2021. Por ello, su domicilio será el ubicado en Av. 20 de Noviembre 611, Col. Badillo, 91190 Xalapa-Enríquez, Ver. sede del Comité Estatal del Partido Verde Ecologista de México.*

*3. Con fecha 24 de mayo del presente año, en la cuenta oficial del denunciado Alberto Silva Ramos “Beto Silva” dentro de la red social denominada “Facebook” realizó la publicación de dos videos del mitin político, evento que se llevó a cabo el día 22 de mayo de 2021; denominado “Evento de activación deportiva” el cual contó con la actuación y participación del instructor así denominado “mickey”, mismo que tuvo lugar en el parque ribereño, ubicado en Avenida Manuel Maples Arce 24 de La Congregación La Calzada de este municipio de Tuxpan, en dicho evento el C. ALBERTO SILVA RAMOS dirigió un discurso político además de que conto con diversa propaganda política*

*4. Además de lo anteriormente expuesto, el escenario sobre el cual se dirigió el evento contó con equipo de sonido, con lo que se vuelve idea que este tipo de eventos organizados por el C. ALBERTO SILVA RAMOS, candidato por el Partido Verde Ecologista de México a la alcaldía de Tuxpan, Ver., conlleva a la utilización de una gran cantidad de recursos económicos y en su caso en especie ya que además de lo anteriormente señalado, en el mitin político se repartieron bolsas de tela que contenían gorras, playeras y toallas ese tipo de derroches hace presumir una desleal competencia del candidato ALBERTO SILVA RAMOS quien sin importarle la medida con que se debe conducir en estas campañas electorales realiza este tipo de eventos sin mayor reparo del derroche.*

*5. Acudo ante esta autoridad a solicitar la intervención de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral misma que tienen las facultades para realizar las acciones necesarias para evitar un menoscabo al presupuesto del mismo, evitando así la desleal competencia intentada por el aquí denunciado, ya que la sola*

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/586/2021/VER**

*renta de las bicicletas fijas como se aprecia en material probatorio fueron más de 30, significa un gasto y derroche de dinero enorme, con lo que se actualiza la hipótesis planteada sobre el uso indebido del presupuesto electoral asignado.*

*6. Como anteriormente se mencionó el C. Alberto Silva Ramos adjuntó en la publicación del 24 de mayo del año en curso, un video en donde se puede apreciar se encuentra realizando un mitin político en el parque ribereño ubicado en la avenida Manuel maples Arce 24 de la Congregación La calzada de este Municipio de Tuxpan, que conforme al artículo 143 bis del Reglamento de Fiscalización, debería encontrarse registrado en la agenda del candidato; del evento en mención se observa el uso de equipo de sonido, bicicletas fijas, tarima para el evento, animadores, participación del instructor "mickey" así como lonas cubre bocas, playeras y gorras con publicidad del partido político que lo postula; motivo por el cual solicito a este órgano se realicen las diligencias pertinentes derivadas de las posibles violaciones en materia de fiscalización.*

*(...)*

*1.*

*FECHA: 24 de mayo de 2021.*

*(En el tercio derecho de la imagen se aprecia al C. ALBERTO SILVA RAMOS junto a su esposa y en el centro de la imagen al Instructor del evento todos ellos sobre el escenario)*



<https://www.facebook.com/100057852362357/videos/215302853741459>

*2.*

*FECHA: 24 de mayo de 2021.*

*(En la parte inferior derecha se observa el escenario del evento, así como el equipo de sonido, tanto en la parte central como en el tercio izquierdo se observan las bicicletas fijas que se instalaron en el evento)*



<https://www.facebook.com/100057852362357/videos/215302853741459>

*Por lo anterior expuesto se considera que los acontecimientos citados, son elementos suficientes para iniciar la investigación correspondiente en contra del C. Alberto Silva Ramos y/o en su caso quienes resulten responsables por los hechos antes narrados y que creo son constitutivos del delito y, por tal razón acudo ante esta autoridad a solicitar que proceda conforme a derecho en la investigación de los hechos puestos a su consideración.  
(...)"*

Elementos aportados al escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:

- a) Dos capturas de pantalla de un video
- b) Link de Facebook.

**III. Acuerdo de inicio del procedimiento de queja.** El siete de junio de dos mil dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por recibido el escrito de queja referido en el antecedente I, de la presente Resolución. El once de junio del año en curso, se acordó integrar el expediente respectivo, asignarle el número **INE/Q-COF-UTF/586/2021/VER**, registrarlo en el libro de gobierno, notificar su recepción al Secretario del Consejo General, admitir la queja y proceder al trámite y sustanciación del procedimiento administrativo sancionador; así como notificar a los partidos políticos denunciados el inicio del procedimiento respectivo.

**IV. Publicación en estrados del acuerdo de inicio del procedimiento de queja.**

- a) El once de junio de dos mil dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento.
- b) El catorce de junio dos mil diecisiete, se retiraron del lugar que ocupan en este instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de recepción e inicio, la cédula de conocimiento, y mediante razones de publicación

y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente.

**V. Aviso de inicio del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** El dieciséis de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/Q-UTF/DRN/29847/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito.

**VI. Aviso de admisión de procedimiento de queja a la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.** El dieciséis de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/29848/2021, se notificó a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización, la admisión e inicio del procedimiento administrativo de queja.

**VII. Notificación de inicio del procedimiento de queja y emplazamiento al C. Alberto Silva Ramos otrora Candidato.**

- a) El dieciséis de junio de dos mil dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/29689/2021, la Unidad de Fiscalización notificó al C. Alberto Silva Ramos, en su carácter de candidato del Partido Verde Ecologista de México por el cargo a Presidente Municipal de Tuxpan, Veracruz, la admisión y emplazamiento de la queja de mérito, corriéndole traslado con copia simple del escrito de queja.
- b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución no se recibió respuesta al emplazamiento señalado en el inciso anterior.

**VIII. Notificación de inicio del procedimiento de queja, emplazamiento y requerimiento de información al Partido Verde Ecologista de México.**

- a) El dieciséis de junio de dos mil dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/29452/2021, la Unidad de Fiscalización notificó al Partido Político Verde Ecologista de México, la admisión y emplazamiento de la queja de mérito, corriéndole traslado con copia simple del escrito de queja.
- b) El veintiuno de junio de dos mil dos mil veintiuno, la C. Elisa Uribe Anaya, Secretaria de Finanzas del Partido Verde Ecologista de México, remitió respuesta al oficio citado en el inciso anterior, mediante oficio número PVEM-SF/097/2021, dio contestación al emplazamiento señalado; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala:

“(…)

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/586/2021/VER**

*Se da contestación al emplazamiento solicitado mediante oficio INE/UTF/DRN/29452/2021, de fecha 15 de junio de 2021, relativo al expediente anotado al margen superior derecho de este libelo, por lo cual se informa lo siguiente:*

*Ahora bien, la suscrita como representante de finanzas del Partido Verde Ecologista de México, desde este momento niego en todo y en cada una de sus partes la queja interpuesta por el C. JORGE ARTURO GARCIA ROBLES, representante propietario del partido MORENA ante el Consejo Municipal del OPLE en Tuxpan, Veracruz, respecto a la responsabilidad que se le quiera imputar al Partido que represento, de la lectura integral de la queja no existen indicios de una vulneración a la normativa en materia de fiscalización, por cuanto hace a las siguientes conductas, de omisión de reportar gastos de campaña derivados de un evento de activación deportiva consistentes en un escenario, equipo de sonido, bolsas de tela que contenían gorras, playeras y toallas; así como bicicletas fijas, tarima para el evento, animadores, participación del instructor "mickey", lonas, cubre bocas, evento en el que se observó al otrora candidato a Presidente Municipal de Tuxpan, Veracruz, el C. Arturo Silva Ramos, evento que se realizó el día veintidós de mayo de la presente anualidad así como un posible rebase de tope de gastos de campaña.*

*(...)*

*Respecto de la documentación referida anteriormente, se le insiste a la autoridad que ya tiene conocimiento de los mismos, toda vez que se realizó el registro contable a través del sistema integral de fiscalización de la autoridad. (SIF), sin embargo, se anexa al presente escrito la evidencia enumerada con antelación en formato digital. Todo ello valorado en su conjunto evidenciará que no se han rebasado los topes de gastos que se tienen establecidos.*

*Por último, de las constancias que obran en el expediente no se corroboran los hechos denunciados por el quejoso, toda vez, que todos los gastos fueron reportados al Sistema Integral de Fiscalización que obran en poder de esa autoridad, por lo tanto, debe tomarse en cuenta que ante la ausencia de elementos que permitan concluir la existencia de los hechos denunciados por el quejoso, debe atender al principio de inocencia aplicable en el procedimiento administrativo sancionador en materia de fiscalización, que conlleva a la imposibilidad jurídica de imponer una sanción, cuando no existan pruebas que demuestren plenamente la responsabilidad del denunciado.*

*(...)"*

**IX. Razones y Constancias.**

- a) El diecinueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización emitió Razón y Constancia respecto a la liga del video denunciado, el cual fue publicado en la red social Facebook,

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/586/2021/VER**

<https://www.facebook.com/100057852362357/videos/215302853741459>, a efecto de realizar la búsqueda de dicha publicación

- b) El veintiuno de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización emitió Razón y Constancia respecto a la verificación del registro contable de los conceptos denunciados en el Sistema Integral de Fiscalización., a efecto obtener mayores elementos que incidan en el esclarecimiento de los hechos investigados

**X. Acuerdo de Alegatos.** El veintiocho de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización estimó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente.

**XI. Notificación del Acuerdo de alegatos al C. Alberto Silva Ramos, en su carácter de candidato del Partido Verde Ecologista de México por el cargo a Presidente Municipal de Tuxpan, Veracruz.**

- a) El primero de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/32357/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos C. Alberto Silva Ramos, en su carácter de candidato del Partido Verde Ecologista de México por el cargo a Presidente Municipal de Tuxpan, Veracruz.
- b) A la fecha de la elaboración de la resolución el candidato incoado no ha formulado alegato alguno.

**XII. Notificación del Acuerdo de alegatos al Partido MORENA**

- a) El primero de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/32353/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos al Partido MORENA.
- b) El cuatro de julio de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número el Representante Propietario del Partido MORENA ante Consejo General del Instituto Nacional Electoral solicitó que a través del Sistema Integral de Fiscalización se le diera vista de forma urgente a la totalidad de los expedientes electrónicos INE/Q-COF-UTF/586/2021/VER
- c) El siete de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/33464/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización respondió señalando que los expedientes a cargo de esta autoridad no pueden ser reproducidos a través de ningún medio, por lo cual no pueden ser remitidos de manera electrónica, contenga o no datos personales, asimismo se reiteró que en caso de que requiera tener acceso a las constancias que integran el expediente de mérito puede acudir a las oficinas que ocupa la Unidad Técnica de Fiscalización.
- d) A la fecha de la elaboración de la resolución el partido no ha formulado alegato alguno.

**XIII. Notificación del Acuerdo de alegatos al Partido Verde Ecologista de México**

a) El primero de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DR/32355/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos al Partido Verde Ecologista de México.

b) A la fecha de la elaboración de la resolución el partido no ha formulado alegato alguno.

**XIV. Cierre de instrucción.** El doce de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

**XV. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la Novena Sesión Extraordinaria Urgente por el voto unánime de los Consejeros Electorales, integrantes de la Comisión: la Consejera Electoral, Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, Dr. Uuc-kib Espadas Ancona y el Mtro. Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Dra. Adriana Margarita Favela Herrera, Presidenta de la Comisión.

**C O N S I D E R A N D O**

**1. Competencia.** Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g), tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.



En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

**2. Estudio de fondo.** Que al no existir cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver, se desprende que el fondo del presente asunto se constriñe en determinar la posible omisión de reportar gastos de campaña, derivados de un evento de activación deportiva consistentes en: un escenario, equipo de sonido, bolsas de tela que contenían gorras, playeras y toallas; así como bicicletas fijas, tarima para el evento, animadores, participación del instructor “mickey”, lonas, cubre bocas, cuya realización beneficio al C. Alberto Silva Ramos, en su carácter de entonces Candidato a la Presidencia Municipal de Tuxpan, Veracruz, postulado por el PVEM (Partido Verde Ecologista de México) en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Veracruz.

Esto es, debe determinarse si el **Alberto Silva Ramos**, en su carácter de Candidato a la Presidencia Municipal de Tuxpan, Veracruz, postulado por el PVEM (Partido Verde Ecologista de México), incumplieron con lo dispuesto en los artículos 25, numeral 1 inciso i), 54, numeral 1, 55, y 79, numeral 1, inciso b) de La Ley General de Partidos Políticos; 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral. 1, incisos c) y e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales 96, numeral 1, 106 numeral 4, 121, 127, 143, numeral 1, 143 Bis, numeral 1, 223, numeral 6 inciso b), c), d) y e); y numeral 7 inciso b y 226, numeral 1, inciso e) del Reglamento de Fiscalización.

### ***Ley General de Partidos Políticos***

#### ***Artículo 79.***

*1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:*

*(...)*

*b) Informes de Campaña:*

*I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;*

*II. El candidato es responsable solidario del cumplimiento de los informes de gastos que se refieren en el inciso anterior, y*

*III. Los partidos políticos presentarán informes de ingresos y gastos por periodos de treinta días contados a partir de que dé inicio la etapa de campaña, los cuales deberán entregar a la Unidad Técnica dentro de los siguientes tres días concluido cada periodo.*

**Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales**

**Artículo 445.**

*1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:*

*(...)*

*c) Omitir en los informes respectivos los recursos recibidos, en dinero o en especie, destinados a su precampaña o campaña;*

*(...)*

*e) Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos, y*

**Reglamento de Fiscalización**

**Artículo 96.**

**Control de los ingresos**

*1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.*

**Artículo 127.**

**Documentación de los egresos**

*1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*

*2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*

*3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”*

De las premisas normativas citadas, se desprende que los partidos políticos tienen diversas obligaciones, entre ellas, la de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su actuar a los principios del Estado democrático, garantizando de esa forma el principio de respeto absoluto de la norma. Así pues, con esta finalidad se ha establecido la obligación a los partidos políticos de presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y

el monto de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación.

De este modo, se permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático. En congruencia a este régimen, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a un partido político en una situación de ventaja frente a otros, lesionando principios como la equidad en la contienda electoral.

Finalmente, a través de estas premisas normativas se garantiza el principio de equidad en la contienda electoral al establecer un sistema de fiscalización integral a través del cual los partidos políticos cumplen con la obligación de reportar y comprobar la totalidad de los gastos e ingresos que reciben; así como, su destino y aplicación, evitando de esta forma, un desequilibrio en la competencia electoral a favor de un instituto político o candidato en específico.

Continuando, en congruencia a este régimen de transparencia y rendición de cuentas, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a un partido político en una situación de ventaja frente a otros, lesionando principios como la equidad en la contienda electoral.

En síntesis, la obligación de reportar la totalidad de los ingresos y gastos (que incluye la obligación de reportar la forma en que se hicieron los mismos) implica la obligación de los partidos políticos de reportar con veracidad cada movimiento contable (ya sean ingresos o egresos).

Asimismo, de los artículos antes descritos se desprende la necesidad de vigilar el debido cumplimiento a las disposiciones en materia de fiscalización, en específico las relativas a los topes máximos de gastos de campaña; ello por ser indispensable

en el desarrollo de las condiciones de equidad entre los protagonistas de la misma; es decir, un partido político que recibe recursos adicionales a los expresamente previstos en la ley, se sitúa en una posición inaceptable de ilegítima ventaja respecto del resto de los demás participantes, en un sistema en donde la ley protege un principio de legalidad y relativa equidad entre los contendientes en cuanto a su régimen de financiamiento.

Así, por los elementos que podría encontrarse a su alcance, se establece un límite a las erogaciones realizadas durante la campaña, pues en caso contrario, produciría esa ventaja indebida que intenta impedir el redactor de la norma.

En efecto, la fijación de topes de gastos de campaña, pretende salvaguardar las condiciones de igualdad que deben prevalecer en una contienda electoral, pues tiende a evitar un uso indiscriminado y sin medida de recursos económicos por parte de alguno de los contendientes, en detrimento de otros que cuenten con menores posibilidades económicas para destinar a esos fines, con lo cual se privilegiaría a quienes cuentan con mayores fondos, y no así la contienda sobre una base de los postulados que formulen.

Sin lugar a dudas, el rebase a los topes de gastos de campaña, representa una conducta reprochable por parte de cualquiera de los sujetos obligados, puesto que ello pudiera estimarse atentatorio de la libertad del sufragio, por ejercerse indebidamente una ventaja respecto de los demás contendientes.

Resulta claro que el excederse en los topes de gastos fijados para una contienda electoral, constituye una conducta prohibida que debe ser analizada en el contexto de su ocurrencia, a fin de no afectar en mayor medida el conjunto de principios y valores que dan origen y sustento al desarrollo de una contienda electoral.

Es decir, cuando la autoridad electoral advierta la existencia de gastos no reportados y, consecuentemente, dicho gasto pueda representar un rebase de tope de gastos de campaña realizados por los institutos políticos, se encontrará en contravención a lo establecido en la normativa electoral, resultando indudable el incumplimiento a la misma.

Ahora bien, previo a entrar al estudio de **fondo** del procedimiento que nos ocupa, es importante señalar los motivos que dieron origen al inicio del procedimiento de queja que por esta vía se resuelve.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/586/2021/VER**

El siete de junio de la presente anualidad, el C. Jorge Arturo García Robles en su carácter de Representante Propietario del Partido Político denominado MORENA, ante el Consejo Municipal del Organismo Público Local Electoral del estado de Veracruz, presentó escrito de denuncia en contra del C. Alberto Silva Ramos, en su carácter de candidato del Partido Verde Ecologista de México por el cargo a Presidente Municipal de Tuxpan, Veracruz por la supuesta omisión de reportar gastos de campaña consistentes en equipo de sonido, bolsas de tela que contenían gorras, playeras y toallas; así como bicicletas fijas, tarima para el evento, animadores, participación del instructor “mickey”, lonas, cubre bocas, cuya realización beneficio a la candidatura del C. Alberto Silva Ramos, y en consecuencia un posible rebase de topes de gastos de campaña.

En este orden de ideas, en atención a los hechos denunciados, esta autoridad electoral analizará los conceptos denunciados a efecto de realizar un pronunciamiento, individualizado.

Cabe mencionar que para sostener sus afirmaciones el quejoso presentó como único elemento de prueba un link y dos capturas de pantalla de un video de aproximadamente 1.48 min de duración en la red social Facebook publicado el veinticuatro de mayo en el perfil del candidato denunciado, y la liga de acceso al mismo, en dicho video se observa un evento de **“spinning”** mismo que a continuación se detalla:

ID	Muestra	Descripción
1	Fecha: 24 de mayo de 2021  (En el tercio derecho de la imagen se aprecia al C. Alberto Silva Ramos junto a su esposa y en el centro de la imagen al instructor del evento todos ellos sobre el escenario)	Del análisis realizado al video al cual se puede acceder mediante el link aportado por el quejoso se observó lo siguiente: Un evento con aproximadamente 30 personas, en bicicletas fijas (todas distintas). Se observa a 2 instructores una mujer y un hombre, quienes se encontraban en una tarima también con una bicicleta fija cada uno. La instructora portaba una gorra negra bordada con el logo del PVEM así como un cubre bocas verde con la leyenda “BETO SILVA”. De las personas asistentes se advierte que solamente una de ellas portaba una camiseta verde con logo del PVEM y 3

<sup>1</sup> Es un ejercicio [aeróbico](#) y cardiovascular que se realiza sobre una [bicicleta estática](#) en el que se trabaja el tren inferior: las piernas y los glúteos. Su finalidad principal es **perder peso y la tonificación de los músculos**, además de mejorar la fuerza y la resistencia

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/586/2021/VER**

ID	Muestra	Descripción
	 <p>FECHA: 24 de mayo de 2021.</p> <p>(En la parte inferior derecha se observa el escenario del evento, así como el equipo de sonido, tanto en la parte central como en el tercio izquierdo se observan las bicicletas fijas que se instalaron en el evento)</p> 	<p>personas portaban camisetas blancas de cuello redondo con el logo del PVEM.</p> <p>Asimismo, se observó:</p> <p>1 mochila verde con el logo del PVEM.</p> <p>Aproximadamente 30 bolsas biodegradables blancas con el logo del PVEM y la leyenda "BETO SILVA".</p> <p>Una lona de aproximadamente 1.5m x .80m de color blanca con el logo del PVEM y la leyenda "BETO SILVA".</p> <p><b>PRESIDENTE.</b></p> <p>Y en el minuto 1:17 se observa al entonces candidato vestido con una camisa blanca bordada con el logo del PVEM y la leyenda "BETO SILVA" y un cubrebocas verde con el logo del PVEM. Caminar hacia la instructora y darle un abrazo sin hacer ningún pronunciamiento.</p>

Es menester señalar que las pruebas, consistentes en dos capturas de pantalla y la liga de la publicación en Facebook del video, ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de adminicularse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario

Lo anterior encuentra sustento en la Jurisprudencia 4/2014, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro **PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN**, cuyo contenido es del tenor siguiente:

**PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-** *De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar*

Esto último tiene relación con el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Jurisprudencia 36/2014, de rubro **PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.**

Debido a lo anterior y siguiendo la línea de investigación, esta autoridad procedió a levantar mediante Razón y Constancia la búsqueda del link del video proporcionado, en la cual se validó la siguiente información:

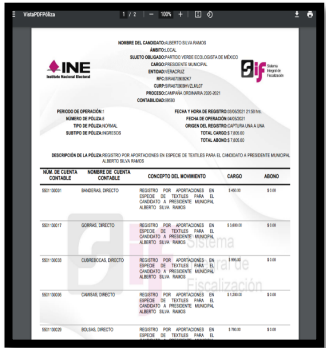
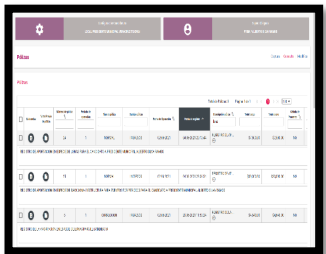




**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/586/2021/VER**




Adicionalmente; esta autoridad procedió a consignar mediante Razón y Constancia la búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización, específicamente en el ID **CONTABILIDAD: 99593-A**, correspondiente al sujeto obligado **PVEM / ALBERTO SILVA RAMOS** de los conceptos denunciados, de dicha búsqueda se obtuvo la siguiente información:

Concepto	Muestra	Información y documentación localizada en el SIF	Observaciones
Gorras Banderas Cubrebocas		<b>Póliza 8, periodo 1.</b> <b>DESCRIPCIÓN DE LA PÓLIZA:</b> REGISTRO POR APORTACIONES EN ESPECIE DE TEXTILES PARA EL CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL ALBERTO SILVA RAMOS Gorras, banderas y cubre bocas. <b>Póliza 9, periodo 1.</b> <b>DESCRIPCIÓN DE LA PÓLIZA:</b> REGISTRO POR APORTACIONES EN ESPECIE DE TEXTILES PARA EL CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL ALBERTO SILVA RAMOS • Recibo de aportaciones • Valuaciones • Contrato por 800 playeras. Cotizaciones	El concepto de gasto denunciado coincide con el reporte y la evidencia localizada en el SIF, específicamente en el Id de <b>Contabilidad 99593-A</b> .  <b>EGRESO REPORTADO</b>
Lonas		<b>Póliza 24, periodo 1.</b> <b>DESCRIPCIÓN DE LA PÓLIZA:</b> REGISTRO DE APORTACION EN ESPECIE DE LONAS PARA EL CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL ALBERTO SILVA RAMOS • Cotizaciones • muestras, • recibo de aportación <b>Póliza 25, periodo 1.</b> <b>DESCRIPCIÓN DE LA PÓLIZA:</b> REGISTRO DE APORTACION EN ESPECIE DE BACK LONA Y ESTRUCTURA PARA EVENTOS POR PERIODOS PARA EL CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL ALBERTO SILVA RAMOS. • muestras, • recibo de aportación • contratos <b>Póliza 5, periodo 1, Corrección</b> <b>DESCRIPCIÓN DE LA PÓLIZA:</b> REGISTRO DE LA APORTACION EN	El concepto de gasto denunciado coincide con el reporte y la evidencia localizada en el SIF, específicamente en el Id de <b>Contabilidad 99593-A</b> .  <b>EGRESO REPORTADO</b>



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/586/2021/VER**

Concepto	Muestra	Información y documentación localizada en el SIF	Observaciones
		ESPECIE DE LONAS PARA EL CANDIDATO • Factura (CFDI y XML)	
Equipo para evento: bolsas, bolsas tipo morral, renta de bicicletas fijas, renta de equipo de sonido, templete.		<b>Póliza 4, periodo 1, Corrección</b> <b>DESCRIPCIÓN DE LA PÓLIZA:</b> REGISTRO POR APORTACION EN ESPECIE DE EVENTO PARA EL CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL ALBERTO SILVA RAMOS (Organización y Logística de eventos) • Recibo de aportaciones • Valuaciones • Contrato • Cotizaciones • Evidencia Respecto de los siguientes conceptos: equipo para evento que incluye, bolsas tipo morral, renta de paquete de bicicletas fijas, renta de equipo de sonido, templete y escenarios, producción de video.	El concepto de gasto denunciado coincide con el reporte y la evidencia localizada en el SIF, específicamente en el <b>Id de Contabilidad 99593-A</b> .  <b>EGRESO REPORTADO</b>

Como se observa en la tabla que antecede, los gastos correspondientes a los utilitarios denunciados fueron localizados en el Sistema Integral de Fiscalización, reportados en el ID de contabilidad del otrora candidato, el C. Alberto Silva Ramos; al respecto cabe mencionar que no se identificó registro alguno respecto al instructor del evento, sin embargo, de las pruebas con las que cuenta esta autoridad no se acreditó que la persona que se advierte sobre la tarima haya fungido como tal, y el quejoso no proporcionó mayores datos para su identificación por lo que no fue posible realizar una solicitud de información a la persona en cuestión.

No se omite señalar que las Razones y Constancias referidas, constituyen una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I, en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior, en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

En este mismo sentido y con la finalidad de allegarse de mayores elementos de convicción, esta autoridad procedió a realizar un requerimiento de información al quejoso, el cual fue notificado mediante oficio INE/UTF/DRN/29449/2021 para que pudiera remitir mayores elementos en los cuales señalara las circunstancias de tiempo y lugar que permitieran acreditar que el o los sujetos incoados llevaron a cabo por si o por interpósitas personas la entrega de bolsas de tela con propaganda utilitaria y corroborar la fecha exacta del video denunciado, así como para que aclarara en que parte de la publicación denunciada se apreciaba la supuesta

propaganda en favor y/o en beneficio de candidato alguno; sin embargo, a la fecha de la presente Resolución no se ha obtenido respuesta.

De la concatenación de los hechos denunciados con las hipótesis normativas estudiadas, en concordancia con el estudio de los elementos de prueba con que se cuenta, se concluye que, los conceptos denunciados consistentes en: **equipo de sonido, bolsas de tela que contenían gorras, playeras y toallas; así como bicicletas fijas, tarima para el evento, animadores, participación del instructor “mickey”, lonas, cubre bocas** se localizaron registrados en el Sistema Integral de Fiscalización, específicamente en la contabilidad **99593-A**, correspondiente al sujeto obligado **PVEM / ALBERTO SILVA RAMOS**, por lo que no se actualiza conducta alguna que debiera ser sancionada en materia de fiscalización.

En este sentido, toda vez que no se acredita infracción alguna en materia de fiscalización por parte del C. Alberto Silva Ramos, en su carácter de candidato del Partido Verde Ecologista de México al cargo de Presidente Municipal de Tuxpan, Veracruz, se concluye que no incumplió con lo establecido en los artículos 25, numeral 1 inciso i), 54, numeral 1, 55, y 79, numeral 1, inciso b) de La Ley General de Partidos Políticos; 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral. 1, incisos c) y e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales 96, numeral 1, 106 numeral 4, 121, 127, 143, numeral 1, 143 Bis, numeral 1, 223, numeral 6 inciso b), c), d) y e); y numeral 7 inciso b y 226, numeral 1, inciso e) del Reglamento de Fiscalización; por lo que debe declararse **infundado** el procedimiento de mérito.

Por lo que hace al rebase de topes de gastos de campaña, cabe precisar que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y en el que se reflejan las erogaciones declaradas por el sujeto fiscalizado; así como, aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad de Fiscalización.

Consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de tope de gastos de campaña.

**3. Notificaciones electrónicas.** Que el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones

relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico.

Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado. Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesaria la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/586/2021/VER**

Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) y 191, numeral 1, inciso g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se declara **infundado** el procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra del **C. Alberto Silva Ramos** otrora candidato a la Presidencia Municipal de Tuxpan, Veracruz de Ignacio de la Llave postulado por el **Partido Verde Ecologista de México**, en los términos del **Considerando 2** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Notifíquese electrónicamente la resolución de mérito a la quejosa, en términos de lo expuesto en el **Considerando 3** de la presente Resolución.

**TERCERO.** En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**CUARTO.** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/586/2021/VER**

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 14 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, no estando presente durante el desarrollo de la sesión el Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la exhaustividad en el Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña; no estando presente durante el desarrollo de la sesión el Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**