

INE/CG818/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL Y EL C. MANUEL GALVEZ SÁNCHEZ, EN SU CARÁCTER DE OTORA CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL DE SAHUAYO, MICHOACÁN DE OCAMPO, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

Ciudad de México, 14 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente número **INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH**, integrado por hechos que se consideran podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen monto, destino y aplicación de los recursos de los sujetos obligados.

ANTECEDENTES

I. Escrito de queja. El cuatro de junio de dos mil veintiuno se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización el oficio número INE/MICH/JD04-VE/0737/2021, signado por el Vocal Ejecutivo de la 04 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Michoacán, mediante el cual remite el escrito de queja de dos de junio de dos mil veintiuno, suscrito por el Arq. Ponciano Martínez Riveroll, en su carácter de Representante del Partido Morena ante el Consejo Distrital 04 del Instituto Nacional Electoral, en Jiquilpan, Michoacán de Ocampo, en contra del Partido Político Acción Nacional y su candidato a Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán de Ocampo, el C. Manuel Gálvez Sánchez; denunciando hechos que consideran podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, aplicación y destino de los recursos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Michoacán de Ocampo. (Folio 1 al 8 del expediente digital)

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se reproducen los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja (Fojas 0008 a 0019 del expediente):

“(…)

HECHOS

1. El día Martes 01 primero de junio de la presente anualidad, por la mañana se llevó a cabo evento - firma de convenio, en las instalaciones de la ESCUELA PRIMARIA HERMENEGILDO GALEANA, ubicada en calle Venustiano Carranza entre las calles FELIX IRETA Y CALLE ADOLFO LÓPEZ MATEOS, tomando como referencia frente al PARQUE DE SAN FELIPE, de la Ciudad de Sahuayo, Michoacán, convenio que se llevó a cabo con supuesta organización internacional “WORLD VISION” y menciono supuesta en virtud de que se firmaron 08 compromisos pero al momento que presentan la firma del simulado “convenio” se intitula “AGENDA” lo que entonces quiere decir que lo que se firma no es precisamente un convenio, primero porque no se presentan ni apersonan los representantes legales de dicha organización y segundo porque forma a ser parte de la agenda de compromisos que llevará a cabo el Candidato a presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán, por el PARTIDO DE ACCIÓN NACIONAL (PAN) en caso de llegar a ser electo como PRESIDENTE MUNICIPAL DE SAHUAYO, creando como compromiso si es que llegase a serlo “una secretaría de los niños”, siendo entonces un plan de trabajo pero que por el momento forma a ser parte únicamente una firma de compromisos políticos; con esto se evidencia aún más los tintes políticos, de promoción, propaganda y proselitismo que se llevó a cabo en dicha INSTITUCIÓN PÚBLICA “Escuela Primaria Hermenegildo Galeana”; lugar que además no debió utilizarse para efectuar dicho evento que a todas luces va encaminado a un sector exclusivo de la población, ya que al evento acuden además profesores, reporteros, medios de comunicación locales, padres de familia y funcionarios de las diferentes instancias. Dicho evento que además no fue informado a ninguna instancia electoral como lo es EL INSTITUTO ELECTORAL DE MICHOACÁN (IEM) y/o INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL (INE), lo anterior, por tratarse de un tema que concierne a toda la población y que además se utilizó el espacio de una ESCUELA PÚBLICA, por lo que es a todas luces evidente que fue un acto totalmente proselitista, encaminado a la obtención de votos y promocionarse como CANDIDATO y como PARTIDO, lo que constituye una violación grave a la norma y a los principios de certeza, legalidad y equidad que deben prevalecer en toda contienda electoral.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

*En el lugar hubo lonas (propaganda), mesas, sillas, sonido, micrófono, reporteros, medios de comunicación, por tal razón le anexo la liga-link de la pagina oficial de uno de los reporteros que transmitió en vivo, a fin de que me **CERTIFIQUE** lo siguiente:*

*Que una vez observado y analizado el video que se desprende la liga:
https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=349883353144105&id=70141154323*

***7434 me CERTIFIQUE:** a quien le corresponde la página, es decir, quien es el titular de ella, el contenido del video, si había medios de comunicación y quienes eran, si había mesas, sillas, sonido, entablado, tarina, lonas, publicidad de cualquier índole, si se aprecian funcionarios públicos, candidatos de algún partido político, y quienes, me especifique las personas que mencionan en el video como participantes del evento, si hubo algún representante de la ORGANIZACIÓN MUNDIAL "WORLD VISION", y me especifique quienes de los directores de la escuelas públicas asisten; la hora de la transmisión en vivo y el lugar donde se llevó a cabo. Lo anterior a partir de la observación que haga de dicha liga.*

Lo anterior constituye la narración expresa y clara de los hechos en los que se basa la presente queja, en ellos se describen las circunstancias de modo, tiempo y lugar que, enlazadas entre sí, hacen verosímil la versión de los hechos denunciados.

Conforme a lo expuesto, aporto los elementos de prueba, con los que cuento y soportan las aseveraciones antes formuladas, así como aquellas que se encuentren en poder de cualquier autoridad, mismas que se relacionan con cada uno de los hechos narrados, en los términos que se citan a continuación:

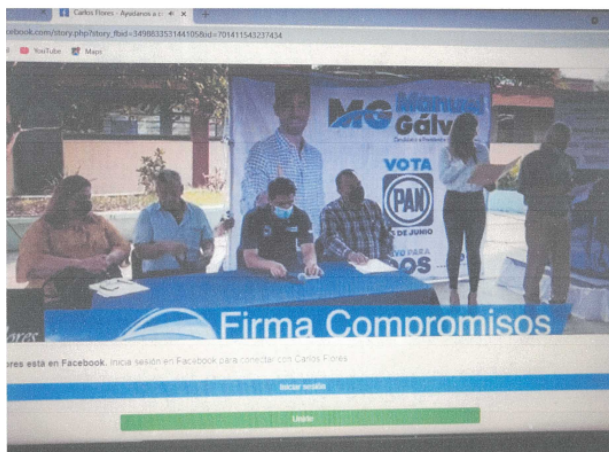
PRUEBAS

1.- La documental privada, anexo fotografías, y la liga-link:
https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=349883353144105&id=70141154323 **7434** donde se puede corroborar lo que se expresa.

2. La presuncional.- En su doble aspecto, legal y humana, en todo lo que beneficie a mi pretensión.

3. La instrumental de actuaciones.- En todo lo que favorezca a mi pretensión.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH**



III. Acuerdo de inicio del procedimiento de queja. El nueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por recibido el escrito de queja referido en el antecedente I de la presente Resolución. En esa misma fecha se acordó, entre otras cuestiones, integrar el expediente respectivo y registrarlo en el libro de gobierno con el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH**, por lo que se ordenó el inicio del trámite y sustanciación, dar aviso del inicio del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General, así como al Presidente de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, notificar al denunciante el inicio del procedimiento y emplazar al representante del Partido Acción Nacional y al C. Manuel Gálvez Sánchez, su entonces candidato a Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán de Ocampo. (Folio 9 del expediente digital).

IV. Publicación en estrados del Acuerdo de inicio del procedimiento de queja.

a) El nueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el Acuerdo de Inicio del procedimiento de mérito y la respectiva Cédula de Conocimiento (Folio 11 del expediente digital)

b) El doce de junio de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el Acuerdo de recepción e inicio, la Cédula de Conocimiento y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho Acuerdo y Cédula fueron publicados oportunamente (Folio 12 del expediente digital)

V. Notificación de inicio del procedimiento al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral. El nueve de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/28095/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Secretario Ejecutivo del Consejo General, el inicio del procedimiento de queja al rubro indicado. (Folio 13 del expediente digital)

VI. Notificación de inicio del procedimiento a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El nueve de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/28096/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización de dicho órgano colegiado, el inicio del procedimiento de queja al rubro indicado. (Folio 16 del expediente digital)

VII. Notificación de inicio de procedimiento al Partido Político Morena. El nueve de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/28097/2021, se notificó al Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio de procedimiento. (Folio 20 al 22 del expediente digital)

VIII. Notificación de inicio de procedimiento, emplazamiento y requerimiento de información al Partido Acción Nacional.

a) El nueve de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/28098/2021, se notificó al Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio de procedimiento, se le emplazó y requirió de información, corriéndole traslado con

la totalidad de las constancias y los elementos de prueba que integraban el expediente. (Folio 23 al 28 del expediente digital)

b) El trece de junio de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio respuesta al requerimiento de información. (Folio 29 al 38 del expediente digital)

c) El quince de junio de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio respuesta al emplazamiento de mérito; que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala: (Folio 39 al 54 del expediente digital)

*“Con fundamento en lo establecido en los artículos 14 y 35 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, vengo a dar contestación a la queja en materia de fiscalización dentro del expediente instruido bajo el número **INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH**, interpuesta por Ponciano Martínez Riveroll, representante ante el Instituto Nacional Electoral del partido político MORENA, en contra del Partido Acción Nacional y Manuel Gálvez Sánchez, en su carácter de entonces candidato a la presidencia municipal del H. Ayuntamiento de Sahuayo, Michoacán postulado por este instituto político, por la supuesta comisión de hechos contrarios a la normatividad electoral consistentes en la existencia de ingresos y/o egresos no reportados, así como la supuesta aportación de personas no identificadas o prohibidas, derivado de la realización del evento de firma de convenio con World Visión el día uno de junio de dos mil veintiuno en las instalaciones de la escuela primaria “Hermenegildo Galeana” en Sahuayo, Michoacán. Específicamente sobre los supuestos gastos generados por concepto de lonas, mesas, sillas, sonido y micrófonos, y que supuestamente no fueron reportados al Instituto Nacional Electoral.*

Al respecto, se contesta que los indicios presentados por la quejosa (un enlace electrónico y tres fotografías) no permiten corroborar las condiciones de modo, tiempo y lugar que permitan confirmar que los denunciados realizamos, organizamos o patrocinamos el evento denunciado. Sólo se permite advertir una lona tamaño grande al fondo, una mesa con mantel y sillas en donde estuvimos sentadas cuatro personas, entre ellas un servidor, micrófonos, dos bocinas, un recuadro que contiene los compromisos que se firmaron, sillas, una tarima y una mesa en donde se colocaron los compromisos que firmé.

*En este sentido, la queja resulta evidentemente frívola en términos de lo previsto en el artículo 440 numeral 1 inciso e) fracción II de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, que a la letra señala que son quejas frívolas “aquéllas que refieran hechos que resulten falsos o inexistentes de la sola lectura cuidadosa del escrito y **no se presenten las pruebas mínimas para acreditar su veracidad**”.*

Lo anterior deberá analizarse de conformidad con la causal de improcedencia que sostiene que cuando los hechos denunciados se consideren frívolos se procederá al desechamiento de plano del escrito de queja, sin que anteceda prevención a la parte denunciante de conformidad con los artículos 30 numeral 1 fracción II y 31 numeral 1 fracción I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, así como el artículo 32 del mismo ordenamiento que establece en el numeral 1 fracción II que el procedimiento deberá sobreseerse cuando una vez admitida la queja, se actualice alguna de las causales de improcedencia.

Razonamiento que se sostiene al referir que los únicos medios de prueba ofrecidos por la quejosa es la supuesta documental privada consistente en tres fotografías y un enlace electrónico. No pasa desapercibido que, en su escrito de queja, el denunciante solicitó que se certifique un enlace electrónico, mismo que expresa constituiría la narración expresa y clara de los hechos en los que basa su queja, sin embargo, dicha documental no se encuentra anexa al presente expediente, ni se cuenta con elementos para determinar su existencia.

Incluso, suponiendo sin conceder que existe la certificación señalada, ésta carece de valor probatorio pleno, pues la posible certificación de una publicación en la red social Facebook acredita su existencia en la fecha de la presentación ante la autoridad electoral administrativa, pero no por sí mismo conlleva a concederle valor probatorio pleno a su contenido como presupone una documental pública.

Además, las pruebas técnicas consistentes en las imágenes que se anexan al escrito inicial de queja no colman los extremos probatorios, pues no se concatenan los hechos que se pretenden acreditar con las fotografías, no se identifican a las personas que se exhiben en ellas, ni mucho menos los lugares exactos ni las circunstancias de modo y tiempo que reproducen, así que de ellas no se desprenden elementos suficientes para acreditar su confiabilidad y su validez como prueba plena de conformidad con lo señalado en los artículos 17 numeral 2 y 21 numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización. Menos se advierten de las mismas las supuestas faltas que hoy se pretende imputar la sanción correspondiente, como la existencia de gastos de campaña no reportados o la aportación de personas

prohibidas o no identificadas, las cuales no encuentran sustento probatorio alguno.

Sirven de apoyo las siguiente Jurisprudencias:

Jurisprudencia 4/2014

PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-

De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

Jurisprudencia 36/2014

PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.-

El artículo 31, párrafo segundo, de la Ley Procesal Electoral para el Distrito Federal define como pruebas técnicas, cualquier medio de reproducción de imágenes y, en general todos aquellos elementos científicos, y establece la carga para el aportante de señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a personas, lugares, así como las circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba, esto es, realizar una descripción detallada de lo que se aprecia en la reproducción de la prueba técnica, a fin de que el tribunal resolutor esté en condiciones de vincular la citada prueba con los hechos por acreditar en el juicio, con la finalidad de fijar el valor convictivo que corresponda. De esta forma, las pruebas técnicas en las que se reproducen imágenes, como sucede con las grabaciones de video, la descripción que presente el oferente debe guardar relación con los hechos por acreditar, por lo que el grado de precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar. Consecuentemente, si lo que se requiere demostrar son actos específicos imputados a una persona, se describirá la conducta asumida

contenida en las imágenes; en cambio, cuando los hechos a acreditar se atribuyan a un número indeterminado de personas, se deberá ponderar racionalmente la exigencia de la identificación individual atendiendo al número de involucrados en relación al hecho que se pretende acreditar.

Además, en escrito diverso mediante el cual se dio contestación al requerimiento que me fue notificado el 11 de junio del presente año respecto a este mismo expediente, se le hizo saber a esta autoridad electoral que fui invitado por la organización World Visión para sumarme a una agenda que me fue propuesta para combatir y eliminar la violencia en la niñez. Para la firma de los compromisos que integran dicha agenda, World Visión me invitó a un evento el primero de junio del presente año en las instalaciones de la escuela "Hermenegildo Galeana" en Sahuayo, Michoacán.

*En el evento el **C. Manuel Gálvez Sánchez** hizo el uso la voz para hacerle saber a los presentes por qué es importante para él comprometerse con la causa y firmar los compromisos, posteriormente se dio la firma de los mismos y, para finalizar, se hizo un intercambio de ideas con los asistentes. **No se solicitó en voto en ningún momento.***

*Dicho evento fue organizado por World Visión y no se trató de un evento de campaña, sino que el **C. Manuel Gálvez Sánchez** sólo **asistió como invitado al evento organizado por World Visión para comprometerse con la causa que abandera dicha asociación, que es la eliminación de la violencia en la niñez.** Solamente estuvo involucrado para apoyar con parte del equipo de sonido (micrófono y bocinas) y una lona que se utilizó de fondo del evento, erogaciones que se encuentran debidamente reportadas al ser gastos generales por tratarse de equipo y propaganda que fueron usados a lo largo de la campaña.*

*En este sentido, señalo y ratifico que el evento es ajeno a los actos de campaña que el **C. Manuel Gálvez Sánchez** realizó como candidato, y no tuvo participación alguna en la organización del mismo, por lo que no se cuenta con detalles, información de los asistentes ni de los gastos generados y, por ende, resulta imposible proporcionar la documentación que ampare ningún tipo de registro en el Sistema Integral de Fiscalización, puesto que no se realizó gasto alguno al no ser un evento propio.*

*Como ya se hizo saber, el apoyo que se brindó respecto a la lona, las bocinas y el micrófono, se trató de equipo que ya se había reportado como un gasto general de campaña, es decir, no se trató de un gasto adicional o nuevo, y se para ello se proporciona la factura con folio fiscal número **7BD62ECC- 9AB2-4DA1-96EA-2321CD32B365** que ampara el pago de diversos elementos propagandísticos, entre ellos la lona que se llevó al evento al que fui invitado,*

y el escrito simple de aportación de bocinas y un micrófono por parte del ciudadano Jordy Zhaid Lúa López para ser utilizados en los diversos mítines del suscrito.

Ahora bien, cabe hacer énfasis en que **se niega que se haya recibido apoyo económico, político o propagandístico por parte de World Visión**, ni de ninguna de las personas que se encuentran señaladas en los artículos 25 y 54 de la Ley General de Partidos Políticos y el 121 Reglamento de Fiscalización. En este sentido, se acentúa que aunque World Visión es una organización internacional, no se recibió apoyo de ningún tipo por parte de esta organización, sino que simplemente el denunciado se sumó a los compromisos que proponen en una causa que es importante para él.

Por otro lado, respecto a las aportaciones dentro de la campaña del **C. Manuel Gálvez Sánchez**, se hace saber a esta autoridad que todas fueron de personas identificadas, cumpliendo con lo establecido en el artículo 55 de la Ley General de Partidos Políticos. Asimismo, se ha informado debidamente sobre los gastos de campaña como lo señala el artículo 79 inciso b) fracción I, así como reconocidos y registrados en la contabilidad según lo disponen los artículos 96, 127 y 223 del Reglamento de Fiscalización.

Por todo lo anterior, se niega lisa y llanamente que del evento denunciado o en ninguna otra etapa o acto de la campaña, hubiera ingresos y/o egresos no reportados, ni aportaciones de personas no identificadas o prohibidas.

Así, en el pleno respeto a lo sostenido en la Jurisprudencia electoral **21/2013 PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. DEBE OBSERVARSE EN LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES ELECTORALES**, se ampara la presente contestación bajo "la imposibilidad jurídica de imponer a quienes se les sigue un procedimiento administrativo electoral sancionador, consecuencias previstas para una infracción, cuando no exista prueba que demuestre plenamente su responsabilidad...".

No se es omiso en señalar que este Instituto Electoral, en ejercicio de sus facultades de autoridad instructora, debió requerir a la quejosa que aportara las pruebas suficientes e idóneas para acreditar su dicho, y no recurrir a un emplazamiento para un procedimiento sancionador cuando los indicios de las conductas denunciadas de ninguna manera susciben validez jurídica para que sean susceptibles de generar convicción sobre una posible imputación de responsabilidades administrativas en contra mi contra, pues no se colma el elemento subjetivo que me pueda vincular con la realización u organización del evento denunciado.

Para demostrar lo anterior se presentan las siguientes

PRUEBAS:

DOCUMENTAL PRIVADA. *Lo es la copia de la factura 7BD62ECC-9AB2-4DA1- 96EA-2321CD32B365, que acredita la regularidad de las aportaciones fiscales mencionadas.*

INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. *Consistente en todas y cada una de las pruebas, constancias y acuerdos que obran en el expediente formado con motivo de la sustanciación del presente procedimiento de queja en materia de fiscalización en lo que a mis intereses favorezcan.*

PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA. *Esta prueba se ofrece con el fin de demostrar la veracidad de todos y cada uno de los argumentos esgrimidos en la presente.*
(...)

IX. Notificación, emplazamiento y requerimiento de información al C. Manuel Gálvez Sánchez.

a) El nueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó solicitar a la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Michoacán y/o a la Junta Distrital correspondiente notificar, emplazar y requerir de información al C. Manuel Gálvez Sánchez, en su carácter de candidato al cargo de Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán de Ocampo por el Partido Acción Nacional. (Folio 55 al 57 del expediente digital)

b) El once de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/MICH/JDE04-VE/773/2021, firmado por el Vocal Ejecutivo de la 04 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Michoacán, se le notifico el inicio de procedimiento, se le emplazó y requirió de información al C. Manuel Gálvez Sánchez, corriéndole traslado con la totalidad de las constancias y elementos de prueba que integran el expediente. (Folio 62 al 94 del expediente digital)

c) El trece de junio de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el C. Manuel Gálvez Sánchez, dio respuesta al requerimiento de información, derivado de la notificación. (Folio 95 al 101 del expediente digital)

d) El dieciséis de junio de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el C. Manuel Gálvez Sánchez, dio respuesta al emplazamiento de mérito, que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de

Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala: (Folio 102 al 123 del expediente digital)

(...)

Al respecto, se contesta que los indicios presentados por la quejosa (un enlace electrónico y tres fotografías) no permiten corroborar las condiciones de modo, tiempo y lugar que permitan confirmar que los denunciados realizamos, organizamos o patrocinamos el evento denunciado. Sólo se permite advertir una lona tamaño grande al fondo, una mesa con mantel y sillas en donde estuvimos sentadas cuatro personas, entre ellas un servidor, micrófonos, dos bocinas, un recuadro que contiene los compromisos que se firmaron, sillas, una tarima y una mesa en donde se colocaron los compromisos que firmé.

*En este sentido, la queja resulta evidentemente frívola en términos de lo previsto en el artículo 440 numeral 1 inciso e) fracción II de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, que a la letra señala que son quejas frívolas “aquéllas que refieran hechos que resulten falsos o inexistentes de la sola lectura cuidadosa del escrito y **no se presenten las pruebas mínimas para acreditar su veracidad**”.*

Lo anterior deberá analizarse de conformidad con la causal de improcedencia que sostiene que cuando los hechos denunciados se consideren frívolos se procederá al desechamiento de plano del escrito de queja, sin que anteceda prevención a la parte denunciante de conformidad con los artículos 30 numeral 1 fracción II y 31 numeral 1 fracción I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, así como el artículo 32 del mismo ordenamiento que establece en el numeral 1 fracción II que el procedimiento deberá sobreseerse cuando una vez admitida la queja, se actualice alguna de las causales de improcedencia.

Razonamiento que se sostiene al referir que los únicos medios de prueba ofrecidos por la quejosa es la supuesta documental privada consistente en tres fotografías y un enlace electrónico. No pasa desapercibido que, en su escrito de queja, el denunciante solicitó que se certifique un enlace electrónico, mismo que expresa constituiría la narración expresa y clara de los hechos en los que basa su queja, sin embargo, dicha documental no se encuentra anexa al presente expediente, ni se cuenta con elementos para determinar su existencia.

Incluso, suponiendo sin conceder que existe la certificación señalada, ésta carece de valor probatorio pleno, pues la posible certificación de una publicación en la red social Facebook acredita su existencia en la fecha de la presentación ante la autoridad electoral administrativa, pero no por sí mismo

conllea a concederle valor probatorio pleno a su contenido como presupone una documental pública.

Además, las pruebas técnicas consistentes en las imágenes que se anexan al escrito inicial de queja no colman los extremos probatorios, pues no se concatenan los hechos que se pretenden acreditar con las fotografías, no se identifican a las personas que se exhiben en ellas, ni mucho menos los lugares exactos ni las circunstancias de modo y tiempo que reproducen, así que de ellas no se desprenden elementos suficientes para acreditar su confiabilidad y su validez como prueba plena de conformidad con lo señalado en los artículos 17 numeral 2 y 21 numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización. Menos se advierten de las mismas las supuestas faltas que hoy se pretende imputarme, como la existencia de gastos de campaña no reportados o la aportación de personas prohibidas o no identificadas

Sirven de apoyo las siguiente Jurisprudencias:

Jurisprudencia 4/2014

PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.- De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos: 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

Jurisprudencia 36/2014

PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.- El artículo 31, párrafo segundo, de la Ley Procesal Electoral para el Distrito Federal define como pruebas técnicas, cualquier medio de reproducción de imágenes y, en

general todos aquellos elementos científicos, y establece la carga para el aportante de señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a personas, lugares, así como las circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba, esto es, realizar una descripción detallada de lo que se aprecia en la reproducción de la prueba técnica, a fin de que el tribunal resolutor esté en condiciones de vincular la citada prueba con los hechos por acreditar en el juicio, con la finalidad de fijar el valor convictivo que corresponda. De esta forma, las pruebas técnicas en las que se reproducen imágenes, como sucede con las grabaciones de video, la descripción que presente el oferente debe guardar relación con los hechos por acreditar, por lo que el grado de precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar. Consecuentemente, si lo que se requiere demostrar son actos específicos imputados a una persona, se describirá la conducta asumida contenida en las imágenes; en cambio, cuando los hechos a acreditar se atribuyan a un número indeterminado de personas, se deberá ponderar racionalmente la exigencia de la identificación individual atendiendo al número de involucrados en relación al hecho que se pretende acreditar.

Además, en escrito diverso mediante el cual se dio contestación al requerimiento que me fue notificado el 11 de junio del presente año respecto a este mismo expediente, se le hizo saber a esta autoridad electoral que fui invitado por la organización World Visión para sumarme a una agenda que me fue propuesta para combatir y eliminar la violencia en la niñez. Para la firma de los compromisos que integran dicha agenda, World Visión me invitó a un evento el primero de junio del presente año en las instalaciones de la escuela "Hermenegildo Galeana" en Sahuayo, Michoacán.

*En el evento hice el uso de la voz para hacer saber a los presentes por qué es importante para mí comprometerme con la causa y firmar los compromisos posteriormente se dio la firma de los mismos y, para finalizar, se hizo un intercambio de ideas con los asistentes. **No se solicitó en voto en ningún momento.***

*Dicho evento fue organizado por World Visión y no se trató de un evento de campaña, sino que sólo **asistí como invitado al evento organizado por World Visión para comprometerme con la causa que abandera dicha asociación, que es la eliminación de la violencia en la niñez.** Solamente estuve involucrado para apoyar con parte del equipo de sonido (micrófono y bocinas) y una lona que se utilizó de fondo del evento, erogaciones que se encuentran debidamente reportadas al ser gastos generales por tratarse de equipo y propaganda que fueron usados a lo largo de la campaña.*

En este sentido, señalo y ratifico que el evento es ajeno a los actos de campaña que realicé como candidato, y no tuve participación alguna en la organización del mismo, por lo que no se cuenta con detalles, información de los asistentes ni de los gastos generados y, por ende, resulta imposible proporcionar la documentación que ampare ningún tipo de registro en el Sistema Integral de Fiscalización, puesto que no se realizó gasto alguno al no ser un evento propio.

Como ya se hizo saber, el apoyo que se brindó respecto a la lona, las bocinas y el micrófono, se trató de equipo que ya se había reportado como un gasto general de campaña, es decir, no se trató de un gasto adicional o nuevo, y se anexan al presente la factura con folio fiscal número 7BD62ECC-9AB2-4DA1-96EA-2321CD32B365 que ampara el pago de diversos elementos propagandísticos, entre ellos la lona que se llevó al evento al que fui invitado, y el escrito simple de aportación de bocinas y un micrófono por parte del ciudadano Jordy Zhaid Lúa López para ser utilizados en los diversos mítines del suscrito.

*Ahora bien, cabe hacer énfasis en que **se niega que se haya recibido apoyo económico, político o propagandístico por parte de World Visión**, ni de ninguna de las personas que se encuentran señaladas en los artículos 25 y 54 de la Ley General de Partidos Políticos y el 121 Reglamento de Fiscalización. En este sentido, se acentúa que aunque World Visión es una organización internacional, no se recibió apoyo de ningún tipo por parte de esta organización, sino que simplemente me sumé a los compromisos que proponen en una causa que es importante para mí.*

Por otro lado, respecto a las aportaciones dentro de mi campaña, se hace saber a esta autoridad que todas fueron de personas identificadas, cumpliendo con lo establecido en el artículo 55 de la Ley General de Partidos Políticos. Asimismo, se ha informado debidamente sobre los gastos de campaña como lo señala el artículo 79 inciso b) fracción I, así como reconocidos y registrados en la contabilidad según lo disponen los artículos 96, 127 y 223 del Reglamento de Fiscalización.

Por todo lo anterior, se niega lisa y llanamente que del evento denunciado o en ninguna otra etapa o acto de la campaña, hubiera ingresos y/o egresos no reportados, ni aportaciones de personas no identificadas o prohibidas.

Así, en el pleno respeto a lo sostenido en la Jurisprudencia electoral 21/2013 PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. DEBE OBSERVARSE EN LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES ELECTORALES, se ampara la presente contestación bajo “la imposibilidad jurídica de imponer a quienes se les sigue un procedimiento administrativo electoral sancionados consecuencias

previstas para una infracción, cuando no exista prueba que demuestre plenamente su responsabilidad...”.

No se es omiso en señalar que este Instituto Electoral, en ejercicio de sus facultades de autoridad instructora, debió requerir a la quejosa que aportara las pruebas suficientes e idóneas para acreditar su dicho, y no recurrir a un emplazamiento para un procedimiento sancionador cuando los indicios de las conductas denunciadas de ninguna manera suscriben validez jurídica para que sean susceptibles de generar convicción sobre una posible imputación de responsabilidades administrativas en contra mi contra, pues no se colma el elemento subjetivo que me pueda vincular con la realización u organización del evento denunciado.

Para demostrar lo anterior se presentan las siguientes

PRUEBAS:

DOCUMENTAL PRIVADA. *Consistente en la factura con folio fiscal número 7BD62ECC-9AB2-4DA1-96EA-2321CD32B365 que ampara el pago de diversos elementos propagandísticos, entre ellos la lona que se llevó al evento al que fui invitado.*

DOCUMENTAL PRIVADA.- *Consistente en escrito simple de aportación de bocinas y un micrófono por parte del ciudadano Jordy Zhaid Lúa López para ser utilizados en los diversos mítines del suscrito Manuel Gálvez Sánchez.*

INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. *Consistente en todas y cada una de las pruebas, constancias y acuerdos que obran en el expediente formado con motivo de la sustanciación del presente procedimiento de queja en materia de fiscalización en lo que a mis intereses favorezcan.*

PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA. *Esta prueba se ofrece con el fin de demostrar la veracidad de todos y cada uno de los argumentos esgrimidos en la presente.*

X. Solicitud de certificación a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

a) El nueve de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/28099/2021, se solicitó a la Encargada del Despacho de la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, realizara diligencias de Oficialía Electoral respecto de los URL referidos por el denunciante en el escrito de queja. (Folio 124 al 126 del expediente digital).

b) El quince de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/DS/1460/2021, la Dirección del Secretariado dio respuesta adjuntando al efecto el Acta Circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/270/2021 de fecha trece de junio de dos mil veintiuno de la cual se desprende principalmente la existencia de un video publicado en la red social *Facebook*, con una duración de quince minutos con treinta y cuatro segundos, con la descripción de las características advertidas en el mismo. (Folio 129 al 149 del expediente digital)

c) El ocho de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/33927/2021, se solicitó a la Encargada del Despacho de la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, realizara diligencias de Oficialía Electoral respecto de los URL referidos por el denunciante en el segundo escrito de queja.

d) A la fecha de elaboración del presente Proyecto de Resolución no se ha recibido respuesta alguna.

XI. Vista al Instituto Electoral de Michoacán (IEM). El nueve de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/28101/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización dio vista al Consejero Presidente del Instituto Electoral de Michoacán, con el escrito de queja que originó el presente procedimiento para que, en el ámbito de su competencia y atribuciones, determine lo que en derecho corresponda relacionado con el pronunciamiento sobre la probable contratación de medios de comunicación por parte del C. Manuel Gálvez Sánchez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán de Ocampo por el Partido Acción Nacional. (Folio 150 al 151 del expediente digital)

XII. Razones y Constancias

a) El once de junio de dos mil veintiuno, se levantó razón y constancia para verificar la existencia en la red social *Facebook*, del video señalado por el denunciante en su escrito de queja. (Folio 152 al 156 del expediente digital)

b) El quince de junio de dos mil veintiuno, se levantó razón y constancia respecto a la búsqueda de información de la fundación *World Vision* en México, con el propósito de verificar y validar su existencia, así como obtener su domicilio, a efecto de acreditar la existencia de elementos que motivaron el inicio del procedimiento en el que se actúa. (Folio 166 al 168 del expediente digital)

c) El quince de junio de dos mil veintiuno, se levantó razón y constancia de la verificación en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF), sobre la existencia o no del registro de gastos erogados, relacionados con la lona utilizada en el evento realizado el día uno de junio de dos mil veintiuno, con motivo de la firma de un convenio, en las instalaciones de la escuela primaria Hermenegildo Galeana, ubicada en calle Venustiano Carranza entre las calles Felix Ireta y calle Adolfo López Mateos, en Sahuayo, Michoacán. (Folio 162 al 165 del expediente digital)

d) El veintitrés de junio de dos mil veintiuno, se levantó razón y constancia de la verificación en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF), sobre la existencia o no del registro de gastos erogados, relacionados con el equipo de sonido utilizado en el evento realizado el día uno de junio de dos mil veintiuno, con motivo de la firma de un convenio, en las instalaciones de la escuela primaria Hermenegildo Galeana, ubicada en calle Venustiano Carranza entre las calles Felix Ireta y calle Adolfo López Mateos, en Sahuayo, Michoacán. (Folio 157 al 161 del expediente digital)

e) El siete de junio de dos mil veintiuno, se levantó razón y constancia de la existencia o no de los URL aportados como pruebas por el quejoso en el segundo escrito de queja presentado.

XIII. Requerimiento de información al representante o apoderado legal de la Organización “*World Vision Mexico*”.

a) El dieciséis de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó solicitar a la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en la Ciudad de México y/o a la Junta Distrital correspondiente notificar el requerimiento de información al representante o apoderado legal de la Organización “*World Vision Mexico*”. (Folio 169 al 172 del expediente digital)

b) El veintitrés de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/JLE-CM/3620/2021, firmado por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en la Ciudad de México, se notificó el requerimiento de información al representante o apoderado legal de la Organización “*World Vision Mexico*”. (Folio 176 al 215 del expediente digital)

c) El veinticuatro de junio de dos mil veintiuno, el representante o apoderado legal de la Organización “*World Vision Mexico*”, dio respuesta al requerimiento de información notificado. (Folio 216 al 255 del expediente digital)

XIV. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.

a) El veinticinco de junio dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/1164/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización requirió a la Dirección de Auditoría la determinación de costo de diversos artículos, conforme a la matriz de precios utilizada para el periodo de campaña correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Michoacán de Ocampo. (Folio 256 al 259 del expediente digital)

b) El uno de julio de dos mil veintiuno, la Dirección de Auditoría, mediante correo electrónico, la Dirección de Auditoría dio respuesta a lo solicitado, remitiendo el costo de diversos artículos, conforme a la matriz de precios.

XV. Escrito presentado por el Representante del Partido Revolucionario Institucional. El dieciséis de junio de dos mil veintiuno se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización el escrito de queja de catorce de junio de dos mil veintiuno, suscrito por el Lic. José Martín Gudiño Flores, en su carácter de Representante del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo Distrital 04 del Instituto Nacional Electoral, en Jiquilpan, Michoacán de Ocampo, en contra del Partido Político Acción Nacional y su otrora candidato a Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán de Ocampo, el C. Manuel Gálvez Sánchez; denunciando hechos que consideran podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, aplicación y destino de los recursos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Michoacán de Ocampo. (Folio 262 al 368 del expediente digital)

XVI. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se reproducen los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su nuevo escrito de queja:

(...)

HECHOS

ÚNICO. - Se ha realizado un monitoreo de la Campaña realizada por el C. Manuel Gálvez Sánchez, monitoreo el cual se han encontrado un total de gasto detectado por el suscrito, de cuando menos la cantidad de \$553,263.61 (Quinientos cincuenta y tres mil doscientos sesenta y tres pesos 61/100 M.N.).

más la cantidad de cuando menos \$8,000.00 (Ocho mil pesos 00/100 M.N.), más por concepto de manejo de redes sociales del Candidato en cita, lo que hacen un total de más de seiscientos sesenta mil pesos, cantidad que evidentemente **sobrepasa el tope de campaña para el municipio de Sahuayo**, gastos los cuales se han detectado a través del seguimiento de las redes sociales del Candidato en cita, seguimiento el cual se encuentra desglosado en el anexo número 1 uno, los cuales se anexan al presente escrito como parte integrante del presente recurso, debemos dejar en claro que en efecto el candidato denunciado ha reportado gastos, pero los mismos han sido por montos inferiores a los reales en las pólizas que ha capturado en el SIF, lo que esta autoridad se podrá dar cuenta perfectamente al realizar un costeo real de las evidencias que aquí detectamos, y para muestra el costo de casa de campaña del candidato fue registrado de \$500.00 pesos solamente, cantidad irrisoria al gasto real, otro rubro evidentemente manejado en valores irreales, es el correspondiente a edición y producción de videos, en que el candidato denunciado hizo gala de creatividad y prolijidad, pues dicho rubro de estrategia digital, y administración de contenido en redes sociales pre producción, grabación, edición, etc. de spots en diferentes versiones, solo reporta un gasto de \$23,200.00 el cual es, por decir lo menos ridículo para el contenido que uso durante su campaña el candidato denunciado V que en las evidencias que presentamos, queda de manifiesto.

Queda plenamente demostrado que el candidato **Manuel Gálvez Sánchez**, ha hecho uso de múltiple publicidad como la que se ha señalado en líneas anteriores, en consecuencia es evidente que el candidato antes referido ha realizado múltiples actos de campaña en los cuales ha hecho uso de diversa propaganda así como la renta de espacios para realizar dichos actos y diversos gastos de campaña, como se desprende los gastos ya descritos con anterioridad, dichos hechos se pueden corroborar en las redes sociales del C. **Manuel Gálvez Sánchez**, (Facebook), por lo que se pide a esta Honorable Autoridad realice la verificación correspondiente de los iinks señalados en el anexo 2 dos ya referido y que corresponden al perfil que se cita a continuación, así como de las demás redes sociales del Candidato denunciado, las cuales también se señalan a continuación (Instagram y Twitter):

<https://www.facebook.com/DrManuelGalvez>

https://twitter.com/DrMANGAL?fbclid=IwARlHplqO2tFpSsPQf-AfGBQQ0J2AqTlpWxuh0K0PmwlqC4lvb8Rosij2_o

https://www.com/drmanuelgalvez/?fbclid=IwAR28DxwOD5WLM_Jfbog-NjnDGwzpFCyTpnP__vBVI4K_pWIYAd2LMQYYcrA

instagram.

Como esta Honorable Autoridad podrá constatar que existen gastos los cuales no han sido registrados por el C. Manuel Gálvez Sánchez, lo cual es una clara violación al contenido de los artículos **37 fracción I, 39 fracción III incisos a), b), d), g) y h) y 77 incisos I y II del Reglamento de fiscalización del Instituto Nacional Electoral, 59 y 60 fracción I incisos d), e) y i)** de la Ley General de Partidos Políticos, ya que el Candidato en cita ha sido omiso en registrar dichos gastos ante el Sistema Integra de Fiscalización (SIF), ya que los partidos políticos tienen la obligación de reportar ante la autoridad electoral, la totalidad de los ingresos y gastos que se hayan destinado.

De acuerdo al estado de cuenta del Candidato por el Partido Político Partido Acción Nacional (PAN), Manuel Gálvez Sánchez, solo ha reportado la cantidad de \$313,575.35 (Trescientos trece mil quinientos setenta y cinco pesos 35/100 M.N.), como consta en el estado de cuenta ya mencionado, el cual se anexa al presente como **anexo número 3 tres**, el cual fue emitido por el Sistema Integra de Fiscalización (SIF).

Queda constatado que el Candidato por el Partido Político Partido Acción Nacional (PAN), **Manuel Gálvez Sánchez**, solo ha reportado la cantidad de \$313,575.35 (Trescientos trece mil quinientos setenta y cinco pesos 35/100 M.N.), pero como se expuso en líneas anteriores es claro que el Candidato en cita no ha reportado el total de gastos realizados por su parte lo cual es una clara violación de su parte, ya que el gasto total real generado por su parte es de cuando menos \$553,263.61 (Quinientos cincuenta y tres mil doscientos sesenta y tres pesos 61/100 M.N.), más la cantidad de cuando menos \$8,000.00 (Ocho mil pesos 00/100 M.N.), por concepto de manejo de redes sociales del Candidato en cita, más la que se acumule por parte de esta unidad fiscalizadora.

Se contraviene lo establecido en el Artículo 33 del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que señala lo siguiente:

“...Artículo 33. Requisitos de la contabilidad

1. La contabilidad de los sujetos obligados, deberá observar las reglas siguientes:

a) Efectuarse sobre una base de devengación o base acumulada, reconociendo en forma total las transacciones realizadas, las transformaciones internas y de otros eventos que afectan económicamente al sujeto obligado; en el momento en que ocurren, independientemente de la fecha de realización considerada para fines contables, de conformidad con lo dispuesto en las NIF.

2. Para el registro de operaciones de precampaña y campaña, se estará a lo siguiente:

a) Efectuarse sobre una base de flujo de efectivo, respetando de manera estricta la partida doble, reconociendo en forma Mal las transacciones realizadas, las transformaciones internas y de otros eventos que afectan económicamente al sujeto obligado; en el momento en que se pagan, independientemente de la fecha de realización considerada para fines contables... ”

Para los efectos específicos de la presente queja, el sujeto obligado candidato **Manuel Gálvez Sánchez** ha omitido reportar el tiempo real sus operaciones en el Sistema Integral de Fiscalización, omitiendo cumplir con su obligación de respetar las generalidades contables y el reconocimiento de las transacciones realizadas, así como la afectación económica de los eventos realizados en el momento en que ocurren.

Actualizando bajo la misma omisión lo estipulado en el artículo 18 del Reglamento de Fiscalización del INE, que señala que:

*“...**Artículo 18**, Momento contable en que deben registrarse las operaciones*

1. El registro contable de las operaciones se debe hacer, en el caso de los ingresos, cuando éstos se realizan, y en el caso de los gastos, cuando estos ocurren. En ambos casos, deben expresarse en moneda nacional y a valor nominal aun cuando existan bienes o servicios en especie de valor intrínseco, en cuyo caso se estará a lo dispuesto en el Capítulo 3 de “Valuación de las operaciones” del presente Título del Reglamento.

2. El registro de las operaciones, debe realizarse en el Sistema de Contabilidad en Línea, en los términos que establece el Reglamento... ”

En este sentido, el candidato denunciado ha omitido reportar en tiempo real las operaciones, que suponen una conducta susceptible de sanción en términos sustantivos y de fondo al evitar a la autoridad fiscalizadora ejercer sus facultades de comprobación de los ingresos y egresos para actividades de campaña.

Para efectos de acreditar el elemento subjetivo de la norma y el beneficio del candidato Manuel Gálvez Sánchez deberá atender a lo señalado por el artículo 32 del Reglamento de Fiscalización que a la letra señala que:

*“...**Artículo 32**. Criterios para la identificación del beneficio*

1. Se entenderá que se beneficia a una campaña electoral cuando:

a) *El nombre, imagen, emblema, leyenda, lema, frase o cualquier otro elemento propio de la propaganda, permita distinguir una campaña o candidato o un conjunto de campañas o candidatos específicos.*

b) *En el ámbito geográfico donde se coloca o distribuya propaganda de cualquier tipo o donde se lleve a término un servicio contratado.*

2. *Para identificar el beneficio de los candidatos y siempre que en la propaganda no se haga referencia a alguno o algunos de ellos, se considerarán los criterios siguientes:*

a) *Tratándose de la propaganda utilitaria, en razón de su distribución según lo señale el correspondiente kardex, notas de entrada y salida de almacén y cualquier otra evidencia documental que le genere convicción a la autoridad del beneficio...* ”

*La valoración normativa se acredita en beneficio del candidato **Manuel Gálvez Sánchez** al colmarse el elemento geográfico y de nombre, así como de la existencia de lemas y elementos propios de su campaña política.*

Además de que los elementos genéricos de la propaganda utilitaria en razón de su distribución deberán aparejarse con el correspondiente kardex, notas de entrada y salida de almacén y cualquier otra evidencia documental que le genere convicción a la autoridad, por lo que el ciudadano hoy denunciado, deberá hacer llegar la información requerida por la autoridad electoral bajo perjuicio de que su omisión implica una responsabilidad jurídica en materia de fiscalización y de los principios constitucionales de la inmediatez y reconocimiento de los ingresos y gastos para la obtención del voto

La conducta del denunciado contraviene la normatividad electoral en materia de fiscalización ya que a partir de las premisas anteriores se puede apreciar que en el sistema de fiscalización de los partidos políticos, existe la exigencia de éstos de reportar cada uno de los gastos en sus respectivos informes, cuestión que permite el orden, la transparencia y la adecuada rendición de cuentas, sin que exista justificación para omitir cumplir con esta responsabilidad por parte del partido político en el ámbito federal, en virtud que dicha responsabilidad implica entender que el manejo de recursos públicos para el cumplimiento de sus fines se constituye en un deber de óptimo control, tanto del origen como del destino de dichos recursos tanto de los Comités Ejecutivos Nacionales como de los locales, en aras de la adecuada funcionalidad del sistema de fiscalización en materia electoral.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

La obligación de los partidos políticos (de todos sus Comités) de entregar de forma correcta sus informes de origen y uso de recursos se encuentra regulada en el artículo 25 párrafo 1, inciso s) de la Ley General de Partidos Políticos, y opuestamente a lo indicado por el partido recurrente, no puede declinarse bajo afirmaciones respecto a que la autoridad administrativa tiene los elementos para conocer de tales gastos, en otro tipo de actividades o documentos como los reportes de monitoreo de radio y televisión, informes de precampaña y campaña realizada por los precandidatos, candidatos y partidos nacionales con registro local, las solicitudes presentadas por diversos proveedores para la realización de las encuestas, ya que la responsabilidad en la observancia de la norma de cada sujeto obligado y cada tramo o elemento de control es importante para la debida tutela de los principios que rigen el sistema de fiscalización en materia electoral, como lo son la transparencia y la rendición de cuentas.

Aunado a lo expuesto, la contabilidad de los partidos políticos debe facilitar el reconocimiento de operaciones, reflejando un registro congruente y ordenado de cada operación; por lo que no puede argumentarse, ante la omisión de reportar adecuadamente en el informe correspondiente, que existen otros elementos para que la autoridad hubiera llevado a cabo la fiscalización, ya que el cumplimiento de las obligaciones en esa materia, por parte de los partidos políticos no admite flexibilización, pues de otra manera se atentaría contra la adecuada rendición de cuentas y la transparencia en el manejo de los recursos.

Ahora bien se pide que esta Honorable Autoridad requiera al C. Manuel Gálvez Sánchez para que señale si los gastos atribuibles anteriormente a su persona, ya se encuentran dentro del Sistema Integral de Fiscalización (SIF), también se le requiera que informe sus gasto de espectaculares y vía pública y se adjunten a ja presente queja, todas y cada una de las actas de monitoreo del sujeto obligado denunciado que se le hayan realizado por el Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos de la UTF de la Comisión de Fiscalización del INE.

Se configura además el rebase del tope gastos de campaña por el Candidato denunciado ya que el tope de gastos de campaña pata el cargo de Presidente Municipal en el Municipio de Tarímbaro, Michoacán de Ocampo (sic) lo es la cantidad de \$ 486,620.35 (Cuatrocientos ochenta y seis mil seiscientos veinte pesos 35/100 M.N.) y como se señaló en líneas anteriores el gastos real generado por el C. Manuel Gálvez Sánchez, es la cantidad de cuando al menos \$553,263.61 (Quinientos cincuenta y tres mil doscientos sesenta y tres pesos 61/100 M.N.), más la cantidad de cuando menos \$8,000.00 (Ocho mil pesos 00/100 M.N.), por concepto de manejo de redes sociales del Candidato en cita y no la cantidad de \$313,575.35 (Trescientos trece mil quinientos setenta y cinco pesos 35/100 M.N.), que dolosamente es la cantidad que tiene registrada

ante el Sistema Integral de Fiscalización, por lo que es claro que el Candidato en cita rebasó el tope de gastos de campaña establecido, donde se puede constatar que dicho tope fue rebasado por más de 5% por ciento ya que el 5% del tope de gastos de campaña lo es la cantidad de \$24,331.01 (Veinticuatro mil trescientos treinta y un pesos 01/100 M.N.) y hay que sumar dicho porcentaje al tope de gastos de establecidos nos genera una cantidad de \$501,951.36 (Quinientos un mil novecientos cincuenta y un pesos 36/100 M.N.), y ya que la cantidad real de gastos de campaña que generó el C. Manuel Gálvez Sánchez, es la cantidad de cuando al menos \$553,263.61 (Quinientos cincuenta y tres mil doscientos sesenta y tres pesos 61/100 M.N.), más la cantidad de cuando al menos \$8,000.00 (Ocho mil pesos 00/100 M.N.), por concepto de manejo de redes sociales del Candidato en cita, es claro que se rebasó por más del 5% cinco por ciento.

El principio de equidad en la contienda tiene como objeto inmediato la tutela del derecho de los contendientes de contar con idénticas oportunidades de obtener el voto ciudadano y su finalidad está dirigida a que la decisión que tomen los electores se encuentre libre de influencias indebidas, como podría ser, entre muchos otros ejemplos, a través de la exposición excesiva o desmesurada de uno de los contendientes en determinada elección en relación con el resto de las alternativas políticas que contienden en ésta.

En ese tenor, las autoridades electorales -tanto administrativas como jurisdiccionales- deben asegurar que todos los participantes en un Proceso Electoral estén situados en una línea de salida equiparable y, desde esa lógica, durante el transcurso de la contienda electoral sean tratados de modo equilibrado.

De esa manera, debe procurarse -en la medida de lo posible- evitar que, so pretexto de la aparente observancia de las reglas previstas en la legislación aplicable, algún precandidato, candidato, partido político o coalición se coloque en una posición de predominio o ventaja indebida respecto de otros contendientes electorales en detrimento del principio de equidad de la elección, como en el presente ocurre ya que como se señaló en líneas anteriores el Candidato denunciado se colocó en una posición de ventaja.

En este sentido, en la reforma constitucional de dos mil catorce se establecieron los siguientes puntos:

a) En el artículo 41, párrafo segundo, Base II, párrafo tercero, previo que la ley fijaría los límites a las erogaciones en los procesos internos de selección de candidatos y en las campañas electorales.

b) También sostiene que la propia ley establecerá el monto máximo que tendrán las aportaciones de sus militantes y simpatizantes; ordenará los procedimientos para el control, fiscalización oportuna y vigilancia, durante la campaña, del origen y uso de todos los recursos con que cuenten, y establecerá las sanciones que deban imponerse por el incumplimiento de estas disposiciones.

c) La Base V, apartado B, párrafo tercero, del mencionado numeral constitucional, también dispone que la fiscalización de las finanzas de los partidos políticos y de las campañas de los candidatos estará a cargo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral y que la ley desarrollará las atribuciones del Consejo para la realización de dicha función, así como la definición de los órganos técnicos dependientes del mismo, responsables de realizar las revisiones e instruir los procedimientos para la aplicación de las sanciones correspondientes.

De lo anterior es posible concluir que entre los propósitos perseguidos por el legislador, encontramos en primer lugar, la necesidad de propiciar condiciones de equidad entre los participantes en los procesos electorales, de manera que los recursos económicos no sean el motivo que decida el resultado electoral; dicho en otras palabras, que las elecciones no se ganen con dinero, sino a partir de una competencia real y democrática en la que cada participante exponga sus propuestas y plataforma política, que coadyuven a garantizar el desarrollo de elecciones auténticas en las que se tutele la libertad del sufragio de los ciudadanos.

En efecto, la existencia de topes de gastos de campaña, tiene como finalidad fomentar la equidad de la contienda e impedir que las diferencias que pueda haber en cuanto a los recursos de los que disponen los partidos afecten las posibilidades reales de competencia, además de evitar que los gastos de los partidos políticos sean desmedidos.

Además, al estar directamente vinculado con la materia de fiscalización, las determinaciones relacionadas con el rebase de tope de gastos de campaña se relacionan directamente con los principios de transparencia y rendición de cuentas, con los que se deben conducir los participantes en el Proceso Electoral en el manejo de su financiamiento. Así, el tope de gastos de campaña es un parámetro general establecido por la legislación como medida de control del gasto por parte de los partidos políticos y las candidaturas independientes, con miras a garantizar, por un lado, la fiscalización de los recursos de campaña, y por otro, la equidad en la contienda electoral.

Libertad de sufragio

Por voto libre, se entiende cuando éste es carente de violencia, amenazas, y coacción. El principio de libertad del sufragio significa, por una parte, la manifestación de una decisión libre, ausente de coacción o manipulación indebida que se traduce en la posibilidad del elector de votar por la opción de su preferencia y, por otra parte, que el sufragio se acompañe de otras libertades como expresión, asociación, reunión o manifestación.

La libertad respecto del voto debe entenderse en el contexto no sólo de ausencia de violencia física o moral, sino desde la perspectiva que el elector está actuando con plena conciencia sobre las consecuencias de sus actos, y que está obrando en interés de la comunidad.

En efecto, la libertad para la emisión del sufragio se encuentra también referida al ámbito interno de la voluntad del elector, lo que quiere decir que el ciudadano cuenta con el derecho de expresar el sentido de su voto, a favor de la opción que considere más idónea para ejercer la función de representante popular, sin que esa voluntad pueda válidamente restringirse, limitarse o acotarse, a las opciones o alternativas de candidatos registrados por la autoridad administrativa electoral.

En este sentido, el regular el tope de gastos de campaña, se dirige claramente a proteger el voto de la ciudadanía de factores que vulneren su libertad, de tal forma que se garantice la certeza respecto de la voluntad que el electorado buscaba expresar con la emisión de su respectivo sufragio.

Autenticidad de sufragio

La autenticidad del sufragio implica que debe existir una correspondencia entre la voluntad de los electores y el resultado de la elección.

El artículo 23 Convención Americana de Derechos Humanos, señala que las elecciones deben ser auténticas, periódicas, y ejecutadas de manera tal que preserven la libertad en la expresión de los electores.

Al respecto, tanto la Declaración Universal como la Declaración Americana, el Pacto internacional de Derechos Civiles y Políticos y la Convención Americana sobre Derechos Humanos coinciden en que las elecciones deben poseer ciertas características específicas: deben ser auténticas (genuinas para la Declaración Americana), periódicas, universales y ejecutarse de manera tal que preserven la libertad en la expresión de voluntad del elector.

Resulta ilustrativo lo manifestado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos¹, en el sentido de que "la autenticidad que debe caracterizar a las elecciones, en los términos del artículo 23 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, implica que exista una estructura legal e institucional que conduzca a que el resultado de las elecciones coincida con la voluntad de los electores. La legislación y las instituciones electorales, por tanto, deben constituir una garantía del cumplimiento de la voluntad de los ciudadanos."

De esta forma, la autenticidad de las elecciones supone "que debe existir una correspondencia entre la voluntad de los electores y el resultado de la elección" lo que implica "la ausencia de interferencias que distorsionen la voluntad de los ciudadanos" y abarca dos categorías diferentes de fenómenos:

- Los referidos a las condiciones generales en que el Proceso Electoral se desarrolla y,*
- Aquellos fenómenos vinculados con el sistema legal e institucional que organiza las elecciones y que ejecuta las acciones propias del acto electoral, es decir, aquello relacionado de manera directa e inmediata con la emisión del voto.*

Postulado de racionalidad del Constituyente

Atendiendo a la fuerza normativa que tiene el texto constitucional, para la interpretación de sus disposiciones, se debe partir de la premisa que la determinación del Constituyente se despliega en el contexto de un legislador racional, en el sentido que se busca dotar de unidad, coherencia y operatividad al texto constitucional, sin que sea admisible de primera instancia concluir que un precepto constitucional resulte reiterativo, inconexo, incoherente o sin posibilidad de aplicación.

A partir de la premisa de la racionalidad del Constituyente se derivan argumentos para el contraste de diversas interpretaciones y se llega a una decisión interpretativa de mayor plausibilidad, configurando una importante herramienta hermenéutica.

Dentro de las reglas interpretativas que se desprenden de la figura de la premisa de racionalidad del Constituyente, es posible desprender que debe darse el sentido a los preceptos constitucionales que sean conformes con la

¹ CIDH, Resolución 1/90. Casos 9768,9780 y 9828 (México) 17 de mayo de 1990, párr. 48; Informe Anual 1990-1991, Capítulo V, III, pág. 14; Informe de país: Panamá 1989, Capítulo VIII, punto 1; Informe sobre la situación de los Derechos Humanos en Haití, 1990, Capítulo 1, párr. 19.

unidad de texto constitucional, atendiendo a su carácter de norma fundamental de todo el orden jurídico.

Violación al principio de imparcialidad y por lo tanto afectación al principio de equidad en el Proceso Electoral Ordinario;

El principio de equidad o de igualdad de oportunidades en las competencias electorales es un principio característico de los sistemas democráticos contemporáneos en el que el acceso al poder se organiza a través de una competición entre las diferentes fuerzas políticas para obtener el voto de los electores.

Es un principio clave que integraría un Derecho electoral común propio de aquellos países que se definen como Estados democráticos de Derecho y que se fundamentan en la idea de soberanía popular y en la sumisión de todos los poderes al imperio de la ley y de la Constitución².

CULPA IN VIGILANDO AL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL (PAN).

Del Partido Acción Nacional (PAN), se denuncia la responsabilidad por culpa in vigilando ya que no cumplió con su obligación de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos, pues los partidos políticos detentan una posición de garantes respecto de la conducta de sus dirigentes, militantes, miembros y simpatizantes, y en el caso que nos ocupa lejos de cumplir con su obligación, por el contrario han sido promotores de la ilegalidad y se han mostrado complacientes, omitiendo realizar los actos y/o acciones necesarios tendientes a evitar la trasgresión de las normas y principios que en materia electoral deben prevalecer, respetando lo establecido en las disposiciones electorales, exigiendo a su militante se abstuviera de emprender dicha conducta, desafortunadamente ha sido una conducta recurrente de ese Instituto Político, razón por la cual se solicita se sancione a dichos Partidos así como al C. Manuel Gálvez Sánchez candidato a la Presidencia Municipal del Municipio de Sahuayo, Michoacán de Ocampo.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 461 y 468 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, le solicito proceda a certificar los hechos denunciados en las redes sociales del candidato los que de una manera enunciativa más no limitativa se acompañan en el anexo 1 uno

² Oscar Sánchez (2007) en su obra *La igualdad de oportunidades en las competencias electorales*, Luis E. Delgado de! Rincón Profesor Titular de Derecho Constitucional.

al presente escrito como parte integrante del mismo, así como de las demás redes sociales del Candidato ya señaladas, en cumplimiento al deber de la debida investigación de los hechos denunciados, a fin de estar en condiciones de emplazar correctamente a los denunciados.

Es importante precisar que el principio de equidad o de igualdad de oportunidades en las competencias electorales es un principio característico de los sistemas democráticos contemporáneos en el que el acceso al poder se organiza a través de una competición entre las diferentes fuerzas políticas para obtener el voto de los electores; es un principio clave que integraría un derecho electoral común propio de aquellos países que se definen como estados democráticos de derecho y que se fundamentan en la idea de soberanía popular y en la sumisión de todos los poderes al imperio de la ley y de la Constitución.

Aunado a los hechos ya establecidos y demostrando lo doloso y la mala fe con en la que incurre el denunciado y el Partido Acción Nacional (PAN), por no vigilar la actuación de su candidato, resulta importante para el Partido que represento precisar lo siguiente:

De no sancionar a la parte denunciada se podría ocasionar un perjuicio irreparable a los principios de legalidad y equidad en el Proceso Electoral Local pues evidentemente cualquier candidato que tenga el objetivo de promocionar indebidamente su imagen a través de apoyos ilegales, lo podría hacer, dejando un precedente negativo para la vida democrática y jurídica de nuestro Estado.

PRECEPTOS VIOLADOS

Los hechos denunciados constituyen infracciones a lo establecido en los artículos 37 fracción I, 39 fracción III incisos a), b), d), g) y h) y 77 incisos I y II del Reglamento de fiscalización del Instituto Nacional Electoral, 59 y 60 fracción I incisos d), e) y i) de la Ley General de Partidos Políticos, así como los derechos fundamentales de equidad y legalidad.

PRUEBAS

DOCUMENTAL PÚBLICA. - *Consistente en la certificación que realice al momento de remitir esta queja, en donde se dé cuenta que el suscrito legítimamente detento la representación con la que me ostento en este escrito.*

DOCUMENTAL PÚBLICA.- *Consistentes en las certificaciones que se sirva realizar la secretaria ejecutiva de ese Instituto en atribuciones de oficialía electoral, a partir de los hallazgos detectados en redes sociales el candidato denunciado y que de una manera enunciativa mas no limitativa se contienen en el anexo 1 uno del presente.*

DOCUMENTALES PÚBLICAS.- Consistentes en los estados de cuenta emitidos por el Sistema Integra de fiscalización (SIE), los cuales se adjuntan al presente escrito.

TÉCNICA. - Consistente en la verificación realizada a las redes sociales, del C. Manuel Gálvez Sánchez.

PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO.- Consistente en todo lo que esta autoridad pueda deducir de los hechos comprobados, en lo que beneficie a los intereses de la parte que represento.

Dichas pruebas las relaciono con todos y cada uno de los hechos narrados y manifestaciones vertidas en el presente escrito, con lo que se pretende acreditar los supuestos denunciados.

XVII. Acuerdo de admisión del escrito y su integración al expediente INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH. El veintinueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó integrar el expediente respectivo con la clave alfanumérica **INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH**, integrar el escrito de queja al expediente primigenio citado, notificar la integración al Secretario del Consejo General del Instituto, así como a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización, notificar la integración al procedimiento de queja de mérito al representante del Partido Acción Nacional, así como a su otrora candidato al cargo de Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán de Ocampo, el C. Manuel Gálvez Sánchez, así como a la parte quejosa y publicar el Acuerdo en los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización. (Folio 369 al 370 del expediente digital)

XVIII. Publicación en estrados del Acuerdo recepción del escrito y su integración al expediente INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH.

a) El veintinueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad de Fiscalización fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de recepción e integración inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Folio 371 del expediente digital)

b) El dos de julio de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad de Fiscalización, los acuerdos referidos en el inciso precedente, mediante razones de publicación y retiro, por lo que se hizo constar que dicho acuerdo fueron publicados oportunamente. (Folio 372 del expediente digital)

XIX. Notificación de la recepción del escrito y su integración al expediente INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral. El veintinueve de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/32311/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Secretario Ejecutivo del Consejo General, la integración de escrito al procedimiento INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH. (Folio 373 al 374 del expediente digital)

XX. Notificación de la recepción e integración al expediente INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El veintinueve de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/32312/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización de dicho órgano colegiado, la integración de escrito al procedimiento INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH. (Folio 375 al 376 del expediente digital)

XXI. Notificación de la recepción del escrito y su integración al expediente INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH al Partido Acción Nacional.

a) El veintinueve de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/32313/2021, se notificó al Representante de Finanzas del Partido Acción Nacional, la integración del escrito al procedimiento INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH. (Folio 377 al 380 del expediente digital)

b) El dos de julio de dos mil veintiuno, se recibió el escrito RPAN-350/2021, por parte del Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General, quien en uso de su garantía de audiencia manifestó respecto a los hechos denunciados en el segundo escrito de queja recibido lo siguiente: (Folio 381 al 401 del expediente digital)

(...)

CONTESTACIÓN A LOS HECHOS

UNICO,- Se niega categóricamente en todas y cada una de sus partes el único hecho narrado en el escrito de queja que se contesta. En contra del candidato a presidente Municipal, MANUEL GALVEZ SANCHEZ, respecto al monitoreo realizado de su campaña realizado por la parte actora, donde presumen sin argumento alguno el rebase del tope de campaña para el municipio de Sahuayo, datos que basan en un seguimiento a las redes sociales del Candidato **MANUEL GALVEZ SANCHEZ, y donde podemos afirmar que**

tampoco se incurrió en omisión de reportar gastos ante la Unidad de Fiscalización ya que todos los gastos realizados en la campaña del candidato mencionado, fueron reportados en tiempo y como es debido, ante el Sistema Integral de Fiscalización.

Aclarando que no se ha cometido ninguna infracción a la normativa comicial y, por ende, no somos acreedores a sanción alguna, pues contrario a lo señalado por el representante del Partido Revolucionario Institucional, nuestro candidato Manuel Gálvez Sánchez, se ha conducido con estricto apego a los principios rectores en materia electoral, reportando puntualmente los gastos de campaña realizados. Por la parte en que refieren que el candidato omitió reportar el tiempo real de sus operaciones ante el Sistema, cuando eso es totalmente falso.

La actora únicamente sustenta sus dichos en el monitoreo realizado a las redes sociales del denunciado, lo cual no tiene ningún valor probatorio, esto debido a que fueron ellos quienes realizaron el monitoreo del que se quieren hacer valer para sustentar sus argumentos que, de origen se encuentran viciados, demostrando que son que son incapaces de argumentar como es debido ante esta Unidad Fiscalizadora, ya que las acusaciones no deben ser basadas en especulaciones y el hacer acusaciones que no son a base de pruebas reales, nos muestra una denuncia frívola y oscura contra el C. Manuel Gálvez Sánchez, tratando de confundir a la autoridad con sus calumnias y suposiciones. Ya que como se mencionó con anterioridad el candidato señalado cumplió con su reporte de gastos de Campaña de manera correcta.

En efecto, el quejoso tenía la obligación de aportar medios de convicción para probar sus afirmaciones; sin embargo, de mala fe pretende que esa autoridad realice una pesquisa, como se puede advertir de su escrito de queja cuando solicita que la Unidad Técnica recabe "con toda oportunidad la información circunstancias de: tiempo, modo, lugar, ocasión y todos aquellos elementos que le permitan hacer un análisis de la situación, a efecto de sancionar a los partidos políticos y candidatos que transgredan la normativa en materia de límites y topes de campaña", pretendiendo que esa Unidad Técnica lo sustituya en todas sus obligaciones, incluido el deber que tenía de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar, los cuales como ya se mencionó, incumple en la especie.

En consecuencia, deberá desestimarse la presente queja, pues lo contrario implicaría, según se indicó, iniciar una pesquisa oficiosa en contra de mi representado y su candidato, lo cual está prohibido por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Asimismo, desde este momento objeto en cuanto a su contenido y alcance probatoria las constancias con las cuales pretende probar su afirmación

el quejoso, pues se trata de indicios simples, no corroborados con ningún otro elemento probatorio, siendo carentes de cualquier valor, como deberá determinarse en el momento procesal oportuno.

Por todo lo anterior, en su momento procesal oportuno deberá desestimarse la tendenciosa, absurda e infundada aseveración de la quejosa, imponiéndole la sanción aplicable por el planteamiento de pretensiones notoriamente improcedentes, toda vez que, como se ha puesto de manifiesto en párrafos precedentes, el escrito del denunciante CARECE DE ELEMENTOS MÍNIMOS CIRCUNSTANCIALES DE MODO TIEMPO Y LUGAR, lo que nos deja en un total estado de indefensión. En razón de que por la obscuridad y negligencia premeditada con la que se redactó el hecho, no es material ni jurídicamente posible, contestar afirmaciones tan vagas y sin elementos mínimos de modo, tiempo y lugar. Siendo aplicable la Jurisprudencia 16/2011, consultable en Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 4, Número 9, 2011, páginas 31 y 32, del rubro y texto:

“PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA.- Los artículos 16 y 20, apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos garantizan los derechos de los gobernados, relativos a la obligación de la autoridad de fundar y motivar la causa legal del procedimiento en los actos de molestia, así como el específico para los inculpadados, de conocer los hechos de que se les acusa. En este contexto, en el procedimiento administrativo sancionador electoral se han desarrollado diversos principios, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas o denuncias presentadas por los partidos políticos en contra de otros partidos o funcionarios, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución. Lo anterior, porque de no considerarse así, se imposibilitaría una adecuada defensa del gobernado a quien se le atribuyen los hechos. Es decir, la función punitiva de los órganos administrativos electorales estatales debe tener un respaldo legalmente suficiente; no obstante las amplias facultades que se les

otorga a tales órganos para conocer, investigar, acusar y sancionar ilícitos,” (Énfasis añadido)

Se insiste, es falso e incorrecto lo manifestado por el representante del Partido Revolucionario Institucional, en donde refiere que mi representado y su candidato omitió reportar gastos de campaña y que reportó fuera de tiempo, lo cual es falso y se niega de forma categórica tal afirmación sin sustento y singular realizada por la quejosa, sin señalar los elementos mínimos de modo tiempo y lugar; reiterando la objeción del monitoreo de las redes sociales del hoy denunciado, respecto a su campaña; presentadas por la quejosa en cuanto a su contenido y alcance que dolosamente pretende darles, ya que se trata de indicios simples carentes de cualquier valor probatorio, al no ser administradas con algún otro medio probatorio.

Dicha objeción de pruebas se realiza con base en las razones concretas expuestas en el cuerpo del presente escrito, toda vez que, la quejosa apoya sus pretensiones solo en apreciaciones subjetivas y por demás erróneas, presentando una queja frívola, sin aportar los elementos idóneos para acreditar sus aseveraciones, tratando de sorprender maliciosamente a la autoridad fiscalizadora electoral.

Por lo tanto, debe negársele valor probatorio a las pruebas aportadas por el quejoso. Lo anterior toda vez que se trata de pruebas no idóneas que acrediten las supuestas violaciones en materia de fiscalización electoral, de los cuales se duele la quejosa y que en la realidad no se violentaron, lo anterior conforme al criterio contenido en la tesis de jurisprudencia emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación del rubro “PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN”. Es decir, de las pruebas presentadas, no se advierten elementos objetivos o datos que identifiquen que los hechos denunciados pudieran ser objeto de alguna infracción a la normativa electoral atribuible a mi representado y su candidato.

*Por lo que del estudio del presente Procedimiento Administrativo Sancionador en materia de Fiscalización que nos ocupa, se desprende que las pruebas ofrecidas por la quejosa no contienen ni siquiera valor indiciario, pues para que éstas tengan valor jurídico, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha señalado que es necesario se cumplan ciertos requisitos, a saber: **certeza del indicio**: consiste en que el indicio o hecho conocido debe estar fehacientemente probado mediante los medios de prueba procesalmente admitidos. Con este requisito, se evitan las meras sospechas o intuiciones del juez para fundar la prueba del indicio, pues es evidente que una simple sospecha, intuición o pensamiento no puede servir para probar algo. Este requisito suele excluir también la posibilidad de usar como indicios a*

*aquellos de los que sólo quepa predicar su probabilidad y no su certeza incuestionable; **precisión**; es un requisito que debe reunir el indicio, el cual se considera como la precisión o univocidad, es decir el indicio debe ser preciso o unívoco cuando conduce al hecho desconocido; **pluralidad de indicios**: este requisito expresa la exigencia de que precisamente por el carácter contingente o equívoco de los indicios sea necesario que la prueba de un hecho se funde en más de un indicio.*

En el caso concreto, las pruebas con las que se pretende acreditar las violaciones imputadas ni siquiera llegan a tener la calidad de indicios serios, eficaces y vinculados entre sí, toda vez que no pueden tenerse como hechos probados, por lo que la responsabilidad que indebidamente se intenta atribuir, no se puede desprender de los mismos mediante un análisis lógico y razonado.

Aunado a lo anterior, como también se precisó, no debe perderse de vista que, conforme al principio de la carga probatoria recogido en el artículo 15, párrafo 2 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el que afirma está obligado a probar, lo cual incumple el quejoso en el presente ' caso como se ha visto, máxime cuando al pretender atribuir a mi representado y su candidato una actuación dolosa, debió probarla plenamente y no buscar que esa autoridad inicie una pesquisa, pues su deber era aportar las probanzas idóneas y pertinentes con las cuales corroborara su dicho. Más aún, violenta el diverso principio de buena fe, el cual tiene aplicación en la materia electoral, adquiriendo diversas dimensiones de acuerdo al ámbito material de que se trate.

La propia Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha utilizado ese principio, por ejemplo:

Para negar el interés jurídico a quien con su conducta ha dado origen a una situación engañosa, aun sin intención, suscitando que el órgano administrativo acceda a su petición y provoque el acto reclamado³;

Reconociéndolo como un principio que rige el derecho a la consulta previa de las comunidades indígenas⁴; incluso se ha citado que la buena fe constituye un principio que "...obliga a todos a observar una determinada actitud de respeto y lealtad, de honradez en el tráfico

3 Jurisprudencia 35/2002, rubro: INTERÉS JURÍDICO. QUIEN CON SU CONDUCTA PROVOCA LA EMISIÓN DEL ACTO IMPUGNADO CARECE DEL NECESARIO PARA COMBATIRLO.

4 Tesis LXXXVII/2015, rubro: CONSULTA PREVIA A COMUNIDADES INDÍGENAS. REQUISITOS DE VALIDEZ DE LA REALIZADA POR AUTORIDAD ADMINISTRATIVA ELECTORAL, CUANDO EMITA ACTOS SUSCEPTIBLES DE AFECTAR SUS DERECHOS.

jurídico, y esto, tanto cuando nos encontramos en el ejercicio de un derecho como en el cumplimiento de un deber⁵;

También se ha señalado como un "principio general de que los actos de los órganos electorales se presumen de buena fe⁶"; Se ha reconocido como principio general y "principio cardinal que informa y fundamenta todo nuestro ordenamiento jurídico, tanto público como privado, conforme a lo establecido en el artículo 14 constitucional⁷".

De los anteriores supuestos, entre otros, es posible advertir que la Sala Superior sí ha reconocido el principio de buena fe, en ciertos ámbitos de aplicación en las situaciones y relaciones jurídicas en la materia electoral, inclusive se ha establecido como un principio general de derecho, que es aplicable por una norma de carácter constitucional que por tanto irradia todo el ordenamiento jurídico, tanto público como privado, conforme a lo establecido en el artículo 14 Constitucional, en otras palabras, suponiendo sin conceder que se hubiesen realizado los anuncios denunciados por el quejoso, no existe ningún indicio o elemento que conduzca a inferir que se haya tratado de un evento organizado por mi representado o su candidato a Gobernador, que en el mismo y mucho menos que se haya cometido alguna infracción que amerite una sanción. Contrario a ello, como se ha señalado en párrafos precedentes, hemos cumplido puntualmente y de manera irrestricta los principios rectores en materia electoral. En todo caso no debe perderse de vista que el principio de buena fe es aplicable a las relaciones jurídicas regidas por las normas en materia electoral y el mismo se presume siempre, salvo prueba en contrario.

Al respecto, debe señalarse lo establecido en el artículo 21 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización:

Artículo 21

1. Las pruebas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, con el objeto de generar convicción sobre los hechos investigados.

2. Las documentales públicas y las inspecciones oculares realizadas por la autoridad electoral tendrán valor probatorio pleno respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran, salvo prueba en contrario.

3. Las documentales privadas, las técnicas, las presuncionales, la instrumental de actuaciones, la confesional, la testimonial, y las periciales, sólo harán prueba plena cuando a juicio del órgano

5 Cita en el SUP-JE-124/2015 y acumulados.

6 Tesis XLV/98, de rubro: INFORME CIRCUNSTANCIADO. SU CONTENIDO PUEDE GENERAR UNA PRESUNCIÓN.

7 SUP-RAP-647/2015

competente para resolver generen convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

De lo anterior, es claro advertir que las pruebas incorrectamente calificadas como técnica o documental no se encuentran administrada con algún otro indicio o elemento de prueba.

Por último, al ser desvirtuado lo que falsamente pretendió sostener la quejosa, en consecuencia, deberá prevalecer en toda su magnitud la presunción de inocencia resultante de los recientes criterios jurisprudenciales que a continuación se citan, provenientes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

Época: Décima Época; Registro: 2006590; Instancia: Pleno; Tipo de Tesis: Jurisprudencia; Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación; Libro 7, Junio de 2014, Tomo I; Materia(s): Constitucional; Tesis: P./J. 43/2014 (10a.); Página: 41

PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. ESTE PRINCIPIO ES APLICABLE AL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR, CON MATICES O MODULACIONES.-El Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis aislada P. XXXV/2002, sostuvo que, de la interpretación armónica y sistemática de los artículos 14, párrafo segundo, 16, párrafo primero, 19, párrafo primero, 21, párrafo primero y 102, apartado A, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (en su texto anterior a la reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 18 de junio de 2008), deriva implícitamente el principio de presunción de inocencia; el cual se contiene de modo expreso en los diversos artículos 8, numeral 2, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 14, numeral 2, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; de ahí que, al ser acordes dichos preceptos -porque tienden a especificar y a hacer efectiva la presunción de inocencia-, deben interpretarse de modo sistemático, a fin de hacer valer para los gobernados la interpretación más favorable que permita una mejor impartición de justicia de conformidad con el numeral 1o. constitucional. Ahora bien, uno de los principios rectores del derecho, que debe ser aplicable en todos los procedimientos de cuyo resultado pudiera derivar alguna pena o sanción como resultado de la facultad punitiva del Estado, es el de presunción de inocencia como derecho fundamental de toda persona, aplicable y reconocible a quienes pudiesen estar sometidos a un procedimiento administrativo sancionador y, en consecuencia, soportar el poder correctivo del Estado, a través de autoridad competente. En ese sentido, el principio de presunción de inocencia es aplicable al procedimiento administrativo sancionador -con

matices o modulaciones, según el caso- debido a su naturaleza gravosa, por la calidad de inocente de la persona que debe reconocérsele en todo procedimiento de cuyo resultado pudiera surgir una pena o sanción cuya consecuencia procesal, entre otras, es desplazar la carga de la prueba a la autoridad, en atención al derecho al debido proceso.

Época: Décima Época; Registro: 2006091; Instancia: Primera Sala; Tipo de Tesis: Jurisprudencia; Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación; Libro 5, abril de 2014, Tomo I; Materia(s): Constitucional; Tesis: Ia./J. 26/2014 (10a.); Página: 476.

PRESUNCIÓN DE INOCENCIA COMO ESTÁNDAR DE PRUEBA. La presunción de inocencia es un derecho que puede calificarse de "poliédrico", en el sentido de que tiene múltiples manifestaciones o vertientes relacionadas con garantías encaminadas a regular distintos aspectos del proceso penal. Una de esas vertientes se manifiesta como "estándar de prueba" o "regla de juicio", en la medida en que este derecho establece una norma que ordena a los jueces la absolución de los inculpadados cuando durante el proceso no se hayan aportado pruebas de cargo suficientes para acreditar la existencia del delito y la responsabilidad de la persona; mandato que es aplicable al momento de la valoración de la prueba. Dicho de forma más precisa, la presunción de inocencia como estándar de prueba o regla de juicio comporta dos normas: la que establece las condiciones que tiene que satisfacer la prueba de cargo para considerar que es suficiente para condenar; y una regla de carga de la prueba, entendida como la norma que establece a cuál de las partes perjudica el hecho de que no se satisfaga el estándar de prueba, conforme a la cual se ordena absolver al imputado cuando no se satisfaga dicho estándar para condenar.*

Colateralmente resultan aplicables las siguientes tesis que en lo sustancial coinciden con las jurisprudencias recién transcritas:

PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. PRINCIPIO VIGENTE EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. De la interpretación de los artículos 14, apartado 2, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y 8o., apartado 2, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, instrumentos ratificados por nuestro país en términos del 133 de la Constitución federal, aplicados conforme al numeral 23, párrafo 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que el principio de presunción de inocencia que informa al sistema normativo mexicano, se vulnera con la emisión de una resolución condenatoria o- sancionatoria, sin que se demuestren suficiente y fehacientemente los hechos con los cuales se pretenda acreditar el supuesto incumplimiento a las disposiciones previstas en las legislaciones. Lo- anterior en razón de que dicha presunción jurídica se traduce en un derecho subjetivo

de los gobernados a ser considerados inocentes de cualquier delito o infracción jurídica, mientras no se presente prueba bastante que acredite lo contrario, en el entendido que, como principio de todo Estado constitucional y democrático de derecho, como el nuestro, extiende su ámbito de aplicación no sólo al ámbito del proceso penal sino también cualquier resolución, tanto administrativa como jurisdiccional, con inclusión, por ende, de la electoral, y de cuya apreciación se derive un resultado sancionatorio o limitativo de los derechos del gobernado.

Tercera Época; Registro: 416; Instancia: Sala Superior; Tesis Relevante; Fuente: Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, Compilación Oficial; Materia(s): Electoral; Tesis: S3EL 059/2001; Página: 790

PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. DEBE RECONOCERSE ESTE DERECHO FUNDAMENTAL EN LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES ELECTORALES. El artículo 20, apartado B, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, reformado el dieciocho de junio de dos mil ocho, reconoce expresamente el derecho de presunción de inocencia, consagrada en el derecho comunitario por los artículos 14, apartado 2, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y 8, apartado 2, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, instrumentos ratificados por el Estado Mexicano, en términos del artículo 133 de la Constitución federal, como derecho fundamental, que implica la imposibilidad jurídica de imponer a quienes se les sigue un procedimiento jurisdiccional o administrativo que se desarrolle en forma de juicio, consecuencias previstas para un delito o infracción, cuando no exista prueba que demuestre plenamente su responsabilidad, motivo por el cual, se erige como principio esencial de todo Estado democrático, en tanto su reconocimiento, favorece una adecuada tutela de derechos fundamentales, entre ellos, la libertad, la dignidad humana y el debido proceso. En atención a los fines que persigue el derecho sancionador electoral, consistentes en establecer un sistema punitivo para inhibir conductas que vulneren los principios rectores en la materia, como la legalidad, certeza, independencia, imparcialidad y objetividad, es incuestionable que el derecho constitucional de presunción de inocencia ha de orientar su instrumentación, en la medida que los procedimientos que se instauran para tal efecto, pueden concluir con la imposición de sanciones que incidan en el ámbito de derechos de los gobernados.

CAUSALES DE IMPROCEDENCIA

1. FRIVOLIDAD. *Con fundamento en los artículos 440, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, 31, numeral 1, fracción II, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solicito respetuosamente a la Unidad Técnica de Fiscalización elabore y someta a la aprobación de la Comisión de Fiscalización del Consejo*

General del Instituto Nacional Electoral, el Proyecto de Resolución que determine el desechamiento de plano de la queja presentada, por actualizarse la frivolidad de la misma, prevista en los numerales mencionados, pues pretende iniciar una queja por un hecho futuro e incierto, sin mencionar los agravios que causa y los preceptos presuntamente violados.

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha establecido de manera reiterada, que un medio de impugnación puede • considerarse frívolo, si es notorio el propósito del actor de interponerlo a sabiendas de que no existe razón ni fundamento que pueda constituir una causa jurídica para hacerlo.

Uno de los significados del término frívolo, de conformidad con el Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española, en su edición vigésima primera, es el siguiente: "Frívolo, la. (Del lat. Frivulus.) adj. Ligero, veleidoso, insustancial."

De esta definición deriva que lo frívolo equivale a lo ligero e insustancial. A su vez, el vocablo ligero hace referencia a cuestiones de poco peso o de escasa importancia; por su parte, la palabra insustancial denota lo que carece de sustancia o la tiene en un grado mínimo de contenido o esencia, lo que carece de seriedad, lo que se refiere a las cosas inútiles o de poca importancia.

*Sobre la base de estas concepciones del vocablo frívolo, la propia Sala Superior ha concluido, que una demanda resulta frívola -en el caso que nos ocupa queja- **cuando no se apoya en hechos ciertos, concretos y precisos;** o los hechos aducidos no son claros ni precisos, o se refieren a eventos que no generan la vulneración de derecho alguno, como es el caso, pues se insiste, el quejoso pretende iniciar una queja en contra de mi representado por hechos futuros e inciertos, lo cual actualiza evidentemente la frivolidad y notoria improcedencia.*

De este modo, la queja que ahora se contesta, se deberá considerar improcedente en virtud de que se pretende activar el mecanismo de impartición de justicia para tramitar, substanciar y resolver una situación cuya finalidad no se puede conseguir, en razón de que la pretensión de la quejosa carece de sustancia, pues de la simple lectura de su libelo de causa, se aprecia que los hechos narrados no pueden servir de base a su pretensión. Esto último acontece, porque las circunstancias tácticas narradas son inexistentes y, por lo tanto, impiden la actualización del supuesto jurídico tutelado en la norma, más aún las afirmaciones sobre hechos base de su pretensión resultan carentes de sustancia, objetividad y seriedad para poder dar respuesta alguna al respecto y, en su caso, realizar algún pronunciamiento sobre su licitud.

Es aplicable al caso el criterio de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, consignado en la jurisprudencia S3ELJ 33/2002, localizable en las páginas 136 a 138, del Tomo Jurisprudencia de la Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, cuyo texto es:

"FRIVOLIDAD CONSTATADA AL EXAMINAR EL FONDO DE UN MEDIO DE IMPUGNACIÓN. PUEDE DAR LUGAR A UNA SANCIÓN AL PROMOVENTE. En los casos que requieren del estudio detenido del fondo para advertir su frivolidad, o cuando ésta sea parcial respecto del mérito, el promovente puede ser sancionado, en términos del artículo 189, fracción III, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. El calificativo frívolo, aplicado a los medios de impugnación electorales, se entiende referido a las demandas o promociones en las cuales se formulen conscientemente pretensiones que no se pueden alcanzar jurídicamente, por ser notorio y evidente que no se encuentran al amparo del derecho o **ante la inexistencia de hechos** que sirvan para actualizar el supuesto jurídico en' que se apoyan. Cuando dicha situación se presenta respecto de todo el contenido de una demanda y la frivolidad resulta notoria de la mera lectura cuidadosa del escrito, las leyes procesales suelen determinar que se decrete el desechamiento de plano correspondiente, sin generar artificiosamente un estado de incertidumbre; sin embargo, cuando la frivolidad del escrito sólo se pueda advertir con su estudio detenido o es de manera parcial, el desechamiento no puede darse, lo que obliga al tribunal a entrar al fondo de la cuestión planteada. Un claro ejemplo de este último caso es cuando, no obstante que el impugnante tuvo a su alcance los elementos de convicción necesarios para poder corroborar si efectivamente existieron irregularidades en un acto determinado, se limita a afirmar su existencia, y al momento de que el órgano jurisdiccional lleva a cabo el análisis de éstas, advierte que del material probatorio clara e indudablemente se corrobora lo contrario, mediante pruebas de carácter objetivo, que no requieren de interpretación alguna o de cierto tipo de apreciación de carácter subjetivo, lo que sucede en los casos en que el actor se limita a afirmar que en la totalidad de las casillas instaladas en un municipio o Distrito, la votación fue recibida por personas no autorizadas, y del estudio se advierte que en la generalidad de las casillas impugnadas no resulta cierto. El acceso efectivo a la justicia, como garantía individual de todo gobernado y protegida tanto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos como en las leyes secundarias, no puede presentar abusos por parte del propio gobernado, pues se rompería el sistema de derecho que impera en un estado democrático. La garantía de acceso efectivo a la justicia es correlativa a la existencia de órganos jurisdiccionales o administrativos que imparten justicia, por lo que a esas instancias sólo

*deben llegar los litigios en los que realmente se requiera la presencia del juzgador para dirimir el conflicto. Por tanto, **no cualquier desavenencia, inconformidad o modo particular de apreciar la realidad puede llevarse a los tribunales, sino que sólo deben ventilarse ante el juzgador los supuestos o pretensiones que verdaderamente necesiten del amparo de la justicia.** Por tanto, si existen aparentes litigios, supuestas controversias, o modos erróneos de apreciar las cosas, pero al verificar los elementos objetivos que se tienen al alcance se advierte la realidad de las cosas, evidentemente tales hipótesis no deben, bajo ninguna circunstancia, entorpecer el correcto actuar de los tribunales; sobre todo si se tiene en cuenta que los órganos electorales deben resolver con celeridad y antes de ciertas fechas". (Énfasis añadido)*

2. INCUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS. En la especie se actualiza la causal de improcedencia, contenida en el artículo 30 fracción III del multicitado Reglamento de Procedimientos Sancionadores, a saber:

Artículo 30.

1-. El procedimiento será improcedente cuando:

I. Los hechos narrados en el escrito de queja resulten notoriamente inverosímiles, o aun siendo ciertos, no configuren en abstracto algún ilícito sancionable a través de este procedimiento. En la utilización de esta causal no podrán utilizarse consideraciones atinentes al fondo del asunto.

II. Los hechos denunciados, se consideren frívolos en términos de lo previsto en el artículo 440, numeral 1, inciso e) de la Ley General.

III. Se omita cumplir con alguno de los requisitos previstos en el numeral 1, fracciones 111, IV y V del artículo 29 del Reglamento.

IV. La queja sea presentada después de los tres años siguientes a la fecha en que se hayan suscitado los hechos que se denuncian, o que se tenga conocimiento de los mismos.

Artículo 29.

1. Toda queja deberá ser presentada por escrito, así como cumplir con los requisitos siguientes:

I. Nombre, firma autógrafa o huella digital del quejoso o denunciante.

II. Domicilio para oír y recibir notificaciones y, en su caso, a quien en su nombre las pueda oír y recibir.

III. La narración expresa y clara de los hechos en los que se basa la queja.

IV. La descripción de las circunstancias de modo, tiempo y lugar que, enlazadas entre sí, hagan verosímil la versión de los hechos denunciados

V. Aportar los elementos de prueba, aun con carácter indiciario, con los que cuente el quejoso y soporten su aseveración...

*Por lo tanto, conforme a las reglas contenidas en los invocados artículos 440, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, 31, numeral 1, fracción II, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, aplicables al caso que nos ocupa, **lo procedente es desechar de plano la queja de mérito.***

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos 200, numeral 2; 378, 429, 445 y 446 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como 35, 41 numeral primero inciso i) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

Por último, se debe establecer que, el candidato Manuel Gálvez Sánchez, en ningún momento viola el principio de imparcialidad y de equidad en el Proceso Electoral Ordinario, pues en todo momento respetó el proceso del cual fue parte y reportó de manera correcta todos los gastos realizados en su campaña. Así como señalar también que sus publicaciones realizadas en su perfil personal, son publicaciones de origen orgánico, lo cual no genera gasto alguno al respecto.

(...)

XXII. Notificación de la recepción del escrito y su integración al expediente INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH al Partido Revolucionario Institucional. El veintinueve de junio dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/32314/2021, se notificó al Representante de Finanzas del Partido Revolucionario Institucional, la integración del escrito al procedimiento INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH, con el nuevo escrito de queja integrado. (Folio 402 al 403 del expediente digital)

XXIII. Notificación de la recepción del escrito y su integración al expediente INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH al Partido Morena. El veintinueve de junio dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/32315/2021, se notificó al Representante de Finanzas del Partido Morena, la integración del escrito al procedimiento INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH, con el nuevo escrito de queja integrado. (Folio 406 al 407 del expediente digital)

XXIV. Notificación de la recepción del escrito y su integración al expediente INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH al C. Manuel Gálvez Sánchez. El veintinueve de junio dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/32316/2021, se notificó al C. Manuel Gálvez Sánchez, en su carácter de otrora candidato al cargo de Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán de Ocampo postulado por el Partido Acción Nacional. (Folio 410 al 411 del expediente digital)

XXV. Vista a la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral. El nueve de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/34359/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización dio vista a la Dirección de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Nacional electoral, con el escrito de queja que originó el presente procedimiento para que, en el ámbito de su competencia y atribuciones, determine lo que en derecho corresponda relacionado con el pronunciamiento sobre la probable contratación de medios de comunicación por parte del C. Manuel Gálvez Sánchez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán de Ocampo por el Partido Acción Nacional.

XXVI. Notificación del Acuerdo de Alegatos a las partes.

a) El nueve de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/34361/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos al Representante de Finanzas del Partido Morena.

b) El trece de julio de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el Partido Morena, presentó los alegatos que estimó convenientes y que se encuentran glosados al procedimiento que por esta vía se resuelve.

c) El nueve de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/34365/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos al Representante de Finanzas del Partido Revolucionario Institucional.

d) A la fecha de elaboración del presente Proyecto de Resolución no se ha recibido respuesta por parte del Partido Revolucionario Institucional a la notificación realizada.

e) El nueve de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/34366/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos al Representante de Finanzas del Partido Acción Nacional.

f) A la fecha de elaboración del presente Proyecto de Resolución no se ha recibido respuesta por parte del Partido Revolucionario Institucional a la notificación realizada.

g) El nueve de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DRN/34367/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos al C. Manuel Gálvez Sánchez.

h) A la fecha de elaboración del presente Proyecto de Resolución no se ha recibido respuesta por parte del C. Manuel Gálvez Sánchez a la notificación realizada.

XXVII. Cierre de Instrucción. El doce de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XXVIII. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la Novena Sesión Extraordinaria celebrada el trece de julio de dos mil veintiuno, por votación unánime de las Consejeras Electorales presentes integrantes de la Comisión de Fiscalización, Dra. Carla Astrid Humphrey Jordán, Dr. Ciro Murayama Rendón, Mtro. Jaime Rivera Velázquez, Dr. Uuc-kib Espadas Ancona, y la Dra. Adriana Margarita Favela Herrera Consejera Electoral y Presidenta de dicho órgano colegiado.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento de queja en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Capacidad económica. Que de conformidad con lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la autoridad electoral para la individualización de sanciones deberá tomar en cuenta las circunstancias que rodean la contravención de la norma administrativa, considerando entre ellas, las condiciones socioeconómicas del ente infractor.

Ahora bien, debe considerarse que el Partido Acción Nacional cuenta con capacidad económica suficiente para cumplir con la sanción que, en su caso, se le imponga, toda vez que, mediante Acuerdo aprobado en sesión extraordinaria IEM-CG-08/2021, emitido por el Consejo General del Instituto Electoral de Michoacán, de fecha 12 de enero de dos mil veintiuno, se le asignó como financiamiento público para actividades ordinarias en el ejercicio 2021, el monto siguiente:

Partido Político	Financiamiento público actividades ordinarias 2021
Partido Acción Nacional	\$27,682,410.04
Total	\$27,682,410.04

En este orden de ideas, y de acuerdo con el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, es idóneo que esta autoridad considere, para efecto de la imposición de la sanción que pudiera determinarse, la capacidad económica del partido político derivada del financiamiento público local para actividades ordinarias.

Asimismo, no pasa desapercibido para este Consejo General el hecho que para valorar la capacidad económica del partido político infractor es necesario tomar en cuenta las sanciones pecuniarias a las que se han hecho acreedores con motivo de la comisión de infracciones a la normatividad electoral. Esto es así, ya que las condiciones económicas de los infractores no pueden entenderse de manera estática dado que es evidente que van evolucionando conforme a las circunstancias que previsiblemente se vayan presentando.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

En este sentido, la Unidad Técnica de Fiscalización tomó conocimiento del oficio IEM-CPyPP-310/2021, emitido por el Mtro. Oscar Delgado Vásquez, Coordinador de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Electoral de Michoacán, mediante el cual en atención al oficio INE/UTF/DRN/32585/2021, por el que se solicitó información relativa a los saldos pendientes por pagar de los Partidos Políticos acreditados ante el Órgano Electoral Local, al respecto, informa que a la fecha no hay sanciones pendientes por deducir, que cuenten con firmeza procesal.

Visto lo anterior, esta autoridad tiene certeza que el partido político tiene la capacidad económica suficiente con la cual puedan hacer frente a las obligaciones pecuniarias que pudieran imponérseles en la presente Resolución.

En consecuencia, se advierte que no se produce afectación real e inminente en el desarrollo de las actividades ordinarias permanentes del partido político, pues aun cuando tenga la obligación de pagar las sanciones correspondientes, ello no afectará de manera grave su capacidad económica. Por tanto, estará en la posibilidad de solventar las sanciones pecuniarias que, en su caso, sean establecidas conforme a la normatividad electoral.

3. Determinación de sanciones. El veintisiete de enero de dos mil dieciséis, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se declararon reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo; en ese sentido, la determinación del valor diario de la Unidad de Medida y Actualización (UMA) corresponde al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Cabe señalar que en el artículo tercero transitorio del decreto referido en el párrafo precedente establece *“A la fecha de entrada en vigor del presente Decreto, todas las menciones al salario mínimo como unidad de cuenta, índice, base, medida o referencia para determinar la cuantía de las obligaciones y supuestos previstos en las leyes federales, estatales, del Distrito Federal, así como en cualquier disposición jurídica que emane de todas las anteriores, se entenderán referidas a la Unidad de Medida y Actualización.”*

En este contexto, la referencia a “salario mínimo general vigente en el Distrito Federal”, en las leyes generales y reglamentarias se entenderá como Unidad de Medida y Actualización; por lo que, en la presente Resolución en el supuesto que se actualice la imposición de una sanción económica en días de salario al sujeto obligado, se aplicará la Unidad de Medida y Actualización.

Al respecto, resulta aplicable la Jurisprudencia 10/2018 **MULTAS. DEBEN FIJARSE CON BASE EN LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE AL MOMENTO DE LA COMISIÓN DE LA INFRACCIÓN** emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación aprobó la Jurisprudencia que señala que *de la interpretación sistemática de los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, transitorios segundo y tercero del Decreto por el cual se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del mismo ordenamiento, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintisiete de enero de dos mil dieciséis; así como 44, párrafo primero, inciso aa), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, tomando en consideración el principio de legalidad que rige en los procedimientos sancionadores, se advierte que el Instituto Nacional Electoral, al imponer una multa, debe tomar en cuenta el valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA) vigente al momento de la comisión de la infracción, pues de esa manera se otorga seguridad jurídica respecto al monto de la sanción, ya que se parte de un valor predeterminado en la época de la comisión del ilícito.*

Derivado de lo anterior, se advierte que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación determinó que el valor de la Unidad de Medida impuesto como sanción debe ser el vigente al momento de la comisión de la infracción, y no el que tiene esa Unidad de Medida al momento de emitirse la resolución sancionadora, en razón de que, de esa manera se otorga una mayor seguridad jurídica respecto al monto de la sanción, pues se parte de un valor predeterminado precisamente por la época de comisión del ilícito, y no del que podría variar según la fecha en que se resolviera el procedimiento correspondiente, en atención a razones de diversa índole, como pudieran ser inflacionarias.

En este contexto, se considerará para la imposición de las sanciones respectivas, el valor diario de la UMA vigente a partir del uno de febrero de dos mil veintiuno y publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha ocho de enero de la misma anualidad, mismo que asciende a **\$89.62 (ochenta y nueve pesos 62/100 M.N.)**, lo anterior, en virtud de la temporalidad en la cual se desarrolló la etapa de campaña correspondiente al Proceso Electoral que nos ocupa.

4. Estudio de Fondo. Que al no existir cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver y habiendo analizado los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el **fondo del presente asunto** consiste en determinar si el Partido Acción Nacional y sus otrora candidato a Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán de Ocampo, el C. Manuel Gálvez Sánchez, omitieron reportar en los informes de campaña los

ingresos y/o gastos por concepto de lonas (propaganda), mesas, sillas, sonido, micrófono; presuntos gastos identificados por el quejoso en las redes sociales del candidato denunciado así como la omisión de rechazar aportaciones en especie por parte de un ente impedido, derivado de la realización un evento en el que se llevó a cabo la firma de un convenio con la organización internacional “*World Vision*”; el uno de junio de dos mil veintiuno, en las instalaciones de la Escuela Primaria Hermenegildo Galeana, de la ciudad de Sahuayo Michoacán; en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en la referida entidad.

En este sentido, debe determinarse si los sujetos obligados incumplieron con lo dispuesto en los artículos 25 numeral 1, incisos i) en relación con el 54, numeral 1, 55 numeral 1, 79, numeral 1, inciso b), de la Ley General de Partidos Políticos, así como 96, numeral 1, 121, numeral 1, inciso l) y 127, y 223, numeral 6, incisos b), c), d) y 9 inciso a) del Reglamento de Fiscalización.

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 25. 1. Son obligaciones de los partidos políticos:

(...)

i) Rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de culto de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que las leyes prohíban financiar a los partidos políticos;

(...)”

“Artículo 54.

1. No podrán realizar aportaciones o donativos a los **partidos políticos** ni a los aspirantes, precandidatos o **candidatos** a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia:

(...)

a) Los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades federativas, y los ayuntamientos, salvo en el caso del financiamiento público establecido en la Constitución y esta Ley;

b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, centralizada o paraestatal, y los órganos de gobierno del Distrito Federal;

c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal;

d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras;

e) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza;

f) Las personas morales, y

g) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero.”

“Artículo 55.

1. Los partidos políticos no podrán recibir aportaciones de personas no identificadas.”

“Artículo 79

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de campaña:

1. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;”
(...)”

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 96.

Control de los ingresos

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.

“Artículo 121. Entes impedidos para realizar aportaciones

1. Los sujetos obligados deben rechazar aportaciones o donativos, en dinero o en especie, préstamos, donaciones, condonaciones de deuda, bonificaciones, descuentos, prestación de servicios o entrega de bienes a título gratuito o en comodato de los siguientes:

a) Los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades, así como los ayuntamientos.

b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, así como los del Distrito Federal.

c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal.

d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras.

e) Las organizaciones gremiales, sindicatos y corporativos.

f) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza.

g) Los ministros de culto, asociaciones, iglesias o agrupaciones de cualquier religión.

h) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero.

i) Las empresas mexicanas de carácter mercantil.

j) Las personas morales.

k) Las organizaciones sociales o adherentes que cada partido declare, nuevas o previamente registradas.

l) Personas no identificadas”

“Artículo 127.

Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”

“Artículo 223. Responsables de la rendición de cuentas

6. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición serán responsables de:

(...)

b) Reportar en los informes respectivos los recursos recibidos, en dinero o en especie, destinados a su precampaña o campaña.

c) Reportar todos los ingresos en efectivo recibidos y depositados a la cuenta bancaria abierta, exclusivamente para la administración de los ingresos y gastos de precampaña y campaña.

d) Solicitar o recibir recursos mediante aportaciones o donativos, en dinero o en especie por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia de personas no autorizadas por la Ley de Instituciones.

(...)

9. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición serán responsables de:

a) Reportar al partido o coalición los gastos de precampaña o campaña que lleven a cabo.”

De las premisas normativas citadas, se desprende que los partidos políticos tienen diversas obligaciones, entre ellas, la de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su actuar a los principios del Estado Democrático, garantizando de esa forma el principio de respeto absoluto de la norma. Así pues, con esta finalidad se ha establecido la obligación a los partidos políticos de presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación.

De este modo, se permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que tal instituto político reciba, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático. En congruencia a este régimen, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a un partido político en una situación de ventaja frente a otros, lesionando principios como la equidad en la contienda electoral.

Así, a través de estas premisas normativas se garantiza el principio de equidad en la contienda electoral al establecer un sistema de fiscalización integral a través del cual los partidos políticos cumplen con la obligación de reportar y comprobar la totalidad de los gastos e ingresos que reciben; así como, su destino y aplicación, evitando de esta forma, un desequilibrio en la competencia electoral a favor de un instituto político o candidato en específico.

Por ello, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Así como la obligación de reportar la totalidad de los ingresos y gastos (que incluye la obligación de reportar la forma en que se hicieron los mismos) implica la obligación de los partidos políticos de reportar con veracidad cada movimiento contable (ya sean ingresos o egresos).

Asimismo, de los artículos antes descritos se desprende la necesidad de vigilar el debido cumplimiento a las disposiciones en materia de fiscalización, ello por ser indispensable en el desarrollo de las condiciones de equidad entre los protagonistas de la misma; es decir, un partido político que recibe recursos adicionales a los

expresamente previstos en la ley, se sitúa en una posición de ilegítima ventaja respecto del resto de los demás participantes, lo cual resulta inaceptable dentro de un sistema en donde la ley protege los principios de legalidad y equidad entre los contendientes en cuanto a su régimen de financiamiento.

De esta forma, en caso de incumplir las obligaciones, respecto del origen, monto, destino y aplicación de los recursos, se estaría impidiendo el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales, pues la omisión a cumplir con lo mandatos sería una transgresión directa a la Legislación Electoral, lo cual implicaría para el partido político una sanción por la infracción cometida.

Dicho lo anterior, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los Partidos Políticos el cumplir con el registro contable de los ingresos, egresos y los topes de gastos de campaña establecidos, es que la autoridad fiscalizadora inhiba conductas que tengan por objeto y/o resultado poner en riesgo la legalidad, transparencia y equidad en el Proceso Electoral.

Aunado a lo anterior, es deber de los entes políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo sujeto a revisión para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los entes políticos el rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de normas que protegen diversos bienes jurídicos de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Consecuentemente, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, administrarse y valorarse cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

Ahora bien, previo a entrar al estudio de **fondo** del procedimiento que nos ocupa, es importante señalar los motivos que dieron origen al inicio del procedimiento de queja que por esta vía se resuelve.

El nueve de junio de dos mil veintiuno, se admitió a trámite y sustanciación el expediente INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH, en contra del Partido Acción Nacional y su otrora candidato a Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán de Ocampo, el C. Manuel Gálvez Sánchez, denunciando la presunta omisión de informar gastos y actos de campaña, respecto de un evento que, a decir del quejoso, no habrían sido registrados y reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, los cuales tendrían que ser contemplados y sumados al tope de gastos de campaña, el referido evento se detalla a continuación:

Fecha del evento	Lugar del evento	Beneficiarios	Conceptos
1 de junio de 2021	Sahuayo, Michoacán	El otrora Candidato a Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán.	Lonas (propaganda) Mesas Sillas Sonido Micrófono

Asimismo, el dieciséis de junio de dos mil veintiuno se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización el escrito de queja de catorce de junio de dos mil veintiuno, suscrito por el Lic. José Martín Gudiño Flores, en su carácter de Representante del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo Distrital 04 del Instituto Nacional Electoral, en Jiquilpan, Michoacán de Ocampo, en contra del Partido Político Acción Nacional y su otrora candidato a Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán de Ocampo, el C. Manuel Gálvez Sánchez; denunciando hechos que consideran

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, aplicación y destino de los recursos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Michoacán de Ocampo.

Del estudio preliminar al segundo escrito, se advirtió que se trataba de los mismos denunciados y presuntamente sobre las mismas conductas (infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, aplicación y destino de los recursos) que se encuentra en trámite, por lo que, al tratarse de los mismos denunciados y versar presuntamente sobre las mismas conductas que motivaron el inicio del procedimiento INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH se acordó la recepción e integración al expediente identificado de referencia.

En ese sentido, se debe señalar que del segundo escrito de queja presentado por el Representante del Partido Revolucionario Institucional en contra del mismo sujeto incoado, se desprenden nuevos conceptos denunciados como no reportados, así como un listado de URL que ofrece como pruebas con las que pretende acreditar su dicho y que se enlistan a continuación:

No.	URL indicado por el Partido Revolucionario Institucional
1	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/520617858929539
2	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/1179560289130395
3	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874397769494771/2938571236410747/?_ft_z=Z&__tn__=F-R
4	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.29387432430602.13/2938743063060231/
5	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2938797963054741/2938797809721423/?_ft_z=Z&__tn__=F-R
6	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/272830640979550
7	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2938854423049095/2938853486382522/?_ft_z=Z&__tn__=F-R
8	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2938873559713848/2938873143047223/?_ft_z=Z&__tn__=F-R
9	https://scontent.fmex15-1.fna.fbcdn.net/v/t1.6435-0/p600x600/175122937_2938909126376958_440916865293502247_n.png?nc_cat=104&ccb=1-3&nc_sid=730e14&nc_eui2=AeGcv4A2J-y28roEgZBlc7fX1R1Jd5nR8-VHU13mdH2m6MtpYQ9Uwtn0MESH3S2emMA&nc_ohc=LN4cl9hZGT0AX_lxfI0&nc_ht=scontent.fmex15-1.fna&to=30&oh=66efc9e45f07700149686352f339a55f&oe=60CBB8BE

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

No.	URL indicado por el Partido Revolucionario Institucional
10	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874440096157205/2938942943040243/?_ft_z=0&_ft_id=NAH9PMEh7FcF7Xk1V5hBAHN0hkem0XMbsh4p2CqqdY55qkVHe9h95SMD6LJf&_ft_t=1&_ft_z=0
11	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/470300490845794
12	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.293945643632227/2939455062989031/?_ft_z=0&_ft_id=NAH9PMEh7FcF7Xk1V5hBAHN0hkem0XMbsh4p2CqqdY55qkVHe9h95SMD6LJf&_ft_t=1&_ft_z=0
13	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2939502826317588/2939502672984270/?_ft_z=0&_ft_id=NAH9PMEh7FcF7Xk1V5hBAHN0hkem0XMbsh4p2CqqdY55qkVHe9h95SMD6LJf&_ft_t=1&_ft_z=0
14	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874440096157205/2939572922977245/?_ft_z=0&_ft_id=NAH9PMEh7FcF7Xk1V5hBAHN0hkem0XMbsh4p2CqqdY55qkVHe9h95SMD6LJf&_ft_t=1&_ft_z=0
15	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/836382363962332
16	https://scontent.fmex13=1.fna.fbcdn.net/v/t1.6435-O/p600x600/176281337_2940137346254136_6168370580760136433_n.jpg?_ft_z=0&_ft_id=NAH9PMEh7FcF7Xk1V5hBAHN0hkem0XMbsh4p2CqqdY55qkVHe9h95SMD6LJf&_ft_t=1&_ft_z=0
17	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2940218132912724/2940217939579410/?_ft_z=0&_ft_id=NAH9PMEh7FcF7Xk1V5hBAHN0hkem0XMbsh4p2CqqdY55qkVHe9h95SMD6LJf&_ft_t=1&_ft_z=0
18	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2940317502902787/2940317322902805/?_ft_z=0&_ft_id=NAH9PMEh7FcF7Xk1V5hBAHN0hkem0XMbsh4p2CqqdY55qkVHe9h95SMD6LJf&_ft_t=1&_ft_z=0
19	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2940363952898142/2940363849564819/?_ft_z=0&_ft_id=NAH9PMEh7FcF7Xk1V5hBAHN0hkem0XMbsh4p2CqqdY55qkVHe9h95SMD6LJf&_ft_t=1&_ft_z=0
20	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/917268465778799
21	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874440096157205/2940708229530381/?_ft_z=0&_ft_id=NAH9PMEh7FcF7Xk1V5hBAHN0hkem0XMbsh4p2CqqdY55qkVHe9h95SMD6LJf&_ft_t=1&_ft_z=0
22	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2940871786180692/2940371656180705/?_ft_z=0&_ft_id=NAH9PMEh7FcF7Xk1V5hBAHN0hkem0XMbsh4p2CqqdY55qkVHe9h95SMD6LJf&_ft_t=1&_ft_z=0
23	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874440096157205/2940908602843677/?_ft_z=0&_ft_id=NAH9PMEh7FcF7Xk1V5hBAHN0hkem0XMbsh4p2CqqdY55qkVHe9h95SMD6LJf&_ft_t=1&_ft_z=0

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

No.	URL indicado por el Partido Revolucionario Institucional
24	<a bh-r"="" href="https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2940922982842239/2940920889509115/?_cft_[0]=AZWP_hKKjk38EGY2Se5-KjGKOXwvMfF-e2FsE4ML5doZX54fp3KbvcOplBYGmkkepT5DGJ8F2JjmOzSVprTildukrrkzGMxSgB4N4BmOWKwVzUBV1Wvc3c9GK5bECqfFu_jZGqAEIMO4cO-47qB5o_UgiG&_tn_=">https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2940922982842239/2940920889509115/?_cft_[0]=AZWP_hKKjk38EGY2Se5-KjGKOXwvMfF-e2FsE4ML5doZX54fp3KbvcOplBYGmkkepT5DGJ8F2JjmOzSVprTildukrrkzGMxSgB4N4BmOWKwVzUBV1Wvc3c9GK5bECqfFu_jZGqAEIMO4cO-47qB5o_UgiG&_tn_="bH-R
25	<a bh-r"="" href="https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2941010106166860/2941009539500250/?_cft_[0]=AZUtzI_eoXmDRD0PB8jvtolRwlkkHpabaiGsXpM5OCtd8_rjfkX39tZdYySLfjd8wR3cYreHy4EbQ6sgnZLb-ZcN4g9NaQWQOdhyukpxasDLULIYNDGDCWsud4Pi5TzgcT4YWIJXTB68zPY7ZlghAhjlj&_tn_=">https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2941010106166860/2941009539500250/?_cft_[0]=AZUtzI_eoXmDRD0PB8jvtolRwlkkHpabaiGsXpM5OCtd8_rjfkX39tZdYySLfjd8wR3cYreHy4EbQ6sgnZLb-ZcN4g9NaQWQOdhyukpxasDLULIYNDGDCWsud4Pi5TzgcT4YWIJXTB68zPY7ZlghAhjlj&_tn_="bH-R
26	<a eh-r"="" href="https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874440096157205/2941020499499154/?_cft_[0]=AZXF2HihCrSpnidi67aOllxeOSL8nz7G5ggQh16GFvmibL5HquSiFkd3_ShoPluRdMrWZ28vn9F1Y05o53uF16WBu2uHsdmURkj286LO2aq12rK3uLi50hOuSKPATboFoF71IQ-DFR0xG82Hsbv_5YpQ&_tn_=">https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874440096157205/2941020499499154/?_cft_[0]=AZXF2HihCrSpnidi67aOllxeOSL8nz7G5ggQh16GFvmibL5HquSiFkd3_ShoPluRdMrWZ28vn9F1Y05o53uF16WBu2uHsdmURkj286LO2aq12rK3uLi50hOuSKPATboFoF71IQ-DFR0xG82Hsbv_5YpQ&_tn_="EH-R
27	<a eh-r"="" href="https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874440096157205/2941426382791899/?_cft_[0]=AZUnT8_NJw'i'cu_nJvSvYX7_3Y6NsXH8ZwQkNhfx0cZ9IO7bkMXVhlqBodisXIT9LLeHCMBP-JV6MN_-hxYSSCZHqLAealJOmSL2uBqcZenFylvN9UitLVMgTpSr-mnxH5omYIRbl6DFePkxb4LUXv7Av-7&tn=">https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874440096157205/2941426382791899/?_cft_[0]=AZUnT8_NJw'i'cu_nJvSvYX7_3Y6NsXH8ZwQkNhfx0cZ9IO7bkMXVhlqBodisXIT9LLeHCMBP-JV6MN_-hxYSSCZHqLAealJOmSL2uBqcZenFylvN9UitLVMgTpSr-mnxH5omYIRbl6DFePkxb4LUXv7Av-7&tn="EH-R
28	<a bh-r"="" href="https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2941648062765731/2941647856103085/?_cft_[0]=AZV5UDMD7-tfifYQrMNB9ccefJ_hgnvC8N0d5oBx6e3l93Zl5RH3k9CowP4ai-ugKmyDRGXuyqSODcmItPtOH4hOrqKlO9Y6RW9rgBEkJGkev3TlInn_yhDwc2bf:rGdKnUqN0bEghuLpvtRPbMLLz7qm&_tn_=">https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2941648062765731/2941647856103085/?_cft_[0]=AZV5UDMD7-tfifYQrMNB9ccefJ_hgnvC8N0d5oBx6e3l93Zl5RH3k9CowP4ai-ugKmyDRGXuyqSODcmItPtOH4hOrqKlO9Y6RW9rgBEkJGkev3TlInn_yhDwc2bf:rGdKnUqN0bEghuLpvtRPbMLLz7qm&_tn_="bH-R
29	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/834537307445671
30	<a bh-r"="" href="https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.294175076092163/2941756516092219/?_cft_[0]=AZUboQbCjTktUSSK0jpxBaneaZiXc_yX1uCzPQwqT_OrWwXBGVDYXTtbuRzKuCdXoi49Fpg8w6HnYDecndCjvyU7CDkexuo-XIBzvpnmNcdz-XPBDq2ec179fW8uFn-JxB7woyJfU3WvJVBCkxf3atZ&_tn_=">https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.294175076092163/2941756516092219/?_cft_[0]=AZUboQbCjTktUSSK0jpxBaneaZiXc_yX1uCzPQwqT_OrWwXBGVDYXTtbuRzKuCdXoi49Fpg8w6HnYDecndCjvyU7CDkexuo-XIBzvpnmNcdz-XPBDq2ec179fW8uFn-JxB7woyJfU3WvJVBCkxf3atZ&_tn_="bH-R
31	<a bh-r"="" href="https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2941757952758742/2941757662758771/?_cft_[0]=AZV9K6zplSiyaMnnj-6J8Or_mbmDb-PBvYhoUXh-vjvPbzGccC2Lzj9bpdWsbbs53D6-6fE6fhs0h2O9syFG7AHufkKNW2d9dflfx83_8NwtrAhPlf7SG_rBSraZ2elUstxp5koDPcPmlbYGjK4yK-a48_tn_=">https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2941757952758742/2941757662758771/?_cft_[0]=AZV9K6zplSiyaMnnj-6J8Or_mbmDb-PBvYhoUXh-vjvPbzGccC2Lzj9bpdWsbbs53D6-6fE6fhs0h2O9syFG7AHufkKNW2d9dflfx83_8NwtrAhPlf7SG_rBSraZ2elUstxp5koDPcPmlbYGjK4yK-a48_tn_="bH-R
32	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/516983259670238
33	<a bh-r"="" href="https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2941853416082529/2941852899415914/?_cft_[0]=AZX8PwnDtsgr9B0aw2rxZf0ZFNNb53g4NQyRMaOkGXAIsqbLu19301cmrCKOjtf1i1y3Lqbj0Tn8Pg1yDTTeJw1rchizgse m3xnijOvllwFvAiyUcV1b_L_H8pyqirHXKrdK9Qj2faWVYxMuyY-8qrc6m&_tn_=">https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2941853416082529/2941852899415914/?_cft_[0]=AZX8PwnDtsgr9B0aw2rxZf0ZFNNb53g4NQyRMaOkGXAIsqbLu19301cmrCKOjtf1i1y3Lqbj0Tn8Pg1yDTTeJw1rchizgse m3xnijOvllwFvAiyUcV1b_L_H8pyqirHXKrdK9Qj2faWVYxMuyY-8qrc6m&_tn_="bH-R
34	<a bh-r"="" href="https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2942245956043275/2942245026043368/?_cft_[0]=AZW34wkzbqQOUUJIFALglUwFK4ViQRWndQrQKjI8DVGyXoMm07cn2rNFKLxTy3uyqK7gUFBCEs7ssNOrb86VSeG1_cFvq1Jvxp2_kELu6TJ6MEsak5a1ZZUA_iq6bDIl8jvRYn0bUjqcHYbAuo9Rpa&_tn_=">https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2942245956043275/2942245026043368/?_cft_[0]=AZW34wkzbqQOUUJIFALglUwFK4ViQRWndQrQKjI8DVGyXoMm07cn2rNFKLxTy3uyqK7gUFBCEs7ssNOrb86VSeG1_cFvq1Jvxp2_kELu6TJ6MEsak5a1ZZUA_iq6bDIl8jvRYn0bUjqcHYbAuo9Rpa&_tn_="bH-R
35	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/451820339244642
36	<a bh-r"="" href="https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2942257569375447/2942257259375478/?_cft_[0]=AZX_XmQVd8d4xo-BcdJM5tY6BiIWSF63NB7phpNESuU0Gaq1ZQUAFYISWg3T-bcZmCn3LrvQQUqd2cwlRkfsqPqUqVUK9lGbfzKHasnvlkIQIZex6YYk_oYimcvq65itd-lxOzR86F9BptUv4-ePkznj1&_tn_=">https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2942257569375447/2942257259375478/?_cft_[0]=AZX_XmQVd8d4xo-BcdJM5tY6BiIWSF63NB7phpNESuU0Gaq1ZQUAFYISWg3T-bcZmCn3LrvQQUqd2cwlRkfsqPqUqVUK9lGbfzKHasnvlkIQIZex6YYk_oYimcvq65itd-lxOzR86F9BptUv4-ePkznj1&_tn_="bH-R
37	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

No.	URL indicado por el Partido Revolucionario Institucional
38	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2943028859298318/2943028652631672/?_cft_0]=AZWI_ZQeGV6bG_vurWVO6JuBiRm7al2MgUfJM2fXEC9hYzDERLnZ9tWLBnWPT8rmerQr8sWxcYs4_WXLs0o2-FB65Vr2gWm58NkMMTzT-t0k6LAlaCR5bmST3eB6FDP7E3XcqmrnwbhBml6_zod4NRtjU&_tn_*=bH-R
39	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2943061429295061/2943061095961761/?_cft_0]=AZX7n_m7N91kYwuswOWiupl1mwz0vEcdiJ72VNVEJ3ypl958F-Kwssv8JiNDpyBO1mAchhcirFZoxUfNRUs_XTut1jSKfvNVDVJ3Md8TL46OuY68jXmNG3XKCMjloUY-Z6mD89QYoCRn50IMIdGXyA&_tn_*=bH-R
40	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/1423708861354986
41	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2943645955903275/2943645182570019/?_cft_0]=AZUE_uJ_3fxR3UChu1u19UP262hbQxM2RbXsWnomU4JhLGzkpWcsbqA1q1POrnGIHFEiMZUiuPQhl6BZX8_QRXt85Hw7OTqdh9kKw_tDcoBHbMiGqgm2n6EijOGsimiFC34ci24R_cJLt9VSI5r5vD6o5&_tn_*=bH-R
42	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874440096157205/2944196095848261/?_cft_0]=AZVNCn2SREGIMamHCwnfAeR5BeDTM5zeMleGblsBB22vP40i6Zs-Rx5NE8m4zUx-gJRq6vJiRbFWvolmxD3_g5izS5cV32IZOXOKzkmKlbNm26ita-p4zd-gTuTL8cm0JU_HQhWNVdf9HW3L7HKHRRgl&_tn_*=EH-R
43	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2944478002486737/2944477195820151/?_cft_0]=AZXXDxAfy8x7js-RsTtEPP0D88wxThThulEtUfWEbmxeB7cj_LknigLv5hjQlI1WrgTsG34DtXzNc5xVcLZnL5H6wUmnxjYh2tJbPx9g9txv_HQ4b1oYKo67EpsrKBCDA6q8eLkenltm4sA_yCWLt5c&_tn_*=bH-R
44	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2944621322472405/2944621162472421/?_cft_0]=AZVed_uqlG_qtSAsaFBqWn-S9WYutX0qFKLEt6TbxXAqOLTMShdaGkLJR27IsI0uNsdKgaEUwArz6wlnJJsKxmuD7wv7zxd3HYfGsJc_r58ap-cnd0ZoolJK28ef-zdYHIGICdaaTui8WviMAYpgji97f&_tn_*=bH-R
45	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2.944546135813257/2944545449146659/?_cft_0]=AZWHe6hTNzDrG5J2DspPM5y64Gs8eQ12GlfdfkOsyNa80ttWi.EdffxJ6PKQaMcjFFer7_nDy9PfG4vexTT5_Bx6TgkhnBHD5Qvc2JLDGG75wFul25JFrTw65RtuYJ9qgCBOR4LEkIVRG0R7Bw2ev&_tn_*=bH-R
46	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/786878695281871
47	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2945289829072221/2945289485738922/?_cft_0]=AZVLCWfzoVA8UJcPY57qXqERIGmn2B8KFZGiYiyOvCUZ7HKRsVp2GyeXD9sKTGr9CiQ-9Z.hgvOYSXOTINuM-TDYNrfiCeOxy.lp-ALq48eUfkMJgWUQc2FYxHURblmPLELoDz2JGzOCtOaxewlsYNxki&_tn_*=bH-R
48	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/4016524011775093
49	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874398522828029/2945890575678813/?_cft_0]=AZWOgg4pcl1M4UVhA_QAKrXsEWE_Z1FPkpMagTnTLIYlaZu3MFp74rYDFQ_a0EmZ1ulsNSRIamql_PWiHctRm-9odS5xjsou79thnWALMFHbXlqFh52Dbg1dV7WSKuhsLBjobw2zWglNJv8NmgJdDPv_&_tn_*=EH-R
50	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/464556584779934
51	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2946294988971705/2946294848971719/?_cft_0]=AZVLJ3QviPZEIVN8dGN80vQCVOGmJ8HR7TpGJyDnUuf_TmO5tJKSTiM4ZVGmPzStZZoZEF39ygW2HlcNluldHP5X-qNsaKdxvLZyJ18MRtf08IRyKEt7BQt1n4u7I22ZFVPzu_NyEHUvkkNURoyrsT&_tn_*=bH-R
52	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/211101963849281
53	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2946512672283270/2946512582283279/?_cft_0]=AZVV3R0KJgSUod2JoONYEtKZIG2P9BMgxE1iNjKxYHTQjVpT33qu3eNyHMTE2carQMG2hU1gtwV8NYeS0KvoVQ0GI6VTJC2LlueEO6Jt9BQv4a_VKLATi-FBNNUPrXC1gDb9sWX5yVvY4dyGhDOcev&_tn_*=bH-R

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

No.	URL indicado por el Partido Revolucionario Institucional
54	https://www.facebook.com/DrManueiGalvez/photos/a.1874398522828029/2947081605559710/?_ft_n=AZX8RVBIdZkr7JqRvWvg8Gm5qjOxOZL_LZZ25S3tV5HDPYnBwcsKkBFXfAi2XoKUUhjCs-MA0r2roxVBrysOYXLEPL2-Et5-22c2z9KVBKCYIXmBoKckf-YLxla3HvlnwhgE:ahLckBnawgDeKxGvHeg&_tn_=EH-R
55	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/265794481949158
56	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2947410242193513/2947410168860187/?_ft_n=AZVOJ7k_l6rfb4j_DmHckd3DPWgie5nqDagNBT0pu0xHSvmQ8vbHRvblLWmRf0W8zPSXACnBMKB1204LTKyenSPnC73JvXmW1nR0SR4UI7mlc7JMaCWEZgUuRsTiRnn9I0Q83ZDCDyZllaEQ-TCEoUHa&_tn_*=bH-R
57	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/137895408353708
58	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874440096157205/2947880838813120/?_ft_n=AZXvorUNYY6MqE7PEv0L6-SyLD6mERlezyMGN6IU_c_AfbQ-mXYOP5L5PaEAizUBIsGRWonJtfI2_1GwD9-igRKHfpxuErMjQAFkHZ3mRDq8N062m437OGKjXro0x6Ly7se208LWhsyMVPi9m2qVFOea&_tn_=EH-R
59	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874440096157205/2948549308746273/?_ft_n=AZW0_9_aDxVEVhtjNoJF0lvqAg9dZiCFirEcJOGVLNUVLLeG2oOdYnOsoJAQIC5PHWOcWi2stFmaBfCUPHECGlcWG9-VDNpQgSXIHRdRnBc9j1dITzUBPNIIFa9DheUJRNrmXfOdjUekfWgikqrJ7dsv&_tn_=EH-R
60	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/310715517072464
61	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874440096157205/2948875632046974/?_ft_n=AZWmRWMYKfu04KzVWvHOT0GAeu0z5jib4aqiz8GdhtbfHk-OjGOX4X8UZpRgWQLqrik2QKcCP664m_rtbWt4cV0n-Ct4G0uaEp6IU4v1p7e5defmZstxgX9nmoN5FBCEnB6T1KfGfK-4Dw0b-2sJELqdP&_tn_=EH-R
62	https://scontent.fmex15-1.fna.fbcdn.net/v/t1.6435-0/p600x600/182117815_2949342855333585_49928785349657980_n.jpg?_nc_cat=103&ccb=1-3&_nc_sid=730e14&_nc_eui2=AeFJR8peEs9gWMwdwighyJs2G1vc0ruwvwMbW9zSu7C_A0XuBuK3UbNjrd7Axso3Q28&_nc_ohc=KPaXF8l6_G8AX_jlmZl&_nc_ht=scontent.fmex15-1.fna&tp=6&oh=8a5f0fa347a4d54317bc09df4d978cde&oe=60CB10E3
63	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/198471068800059
64	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/196229659008102
65	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2949920865275784/2949920025275868/?_ft_n=AZXvCyAlPHX_gKdPxMMx8dsEA2A4gGtr7avB9QiAjlX7qitjAioP9hDluigoTFi-Ud6AeZG9gITPIV_TpFqplzdGk437WP091d5NjVOpOMtRLOMch2bmpWDCsnYqReuSISyVsvN9nK36ziPQ.aH5n8AfaX8L_tn_*=bH-R
66	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/1266951813703038
67	https://www.facebook.com/DrManueiGalvez/photos/pcb.2950748381859699/2950748115193059/?_ft_n=AZWP-OBMHw5ZagrgGI_s7MS2u3lrfvmfWQaCLgQ1QzChHusmYPnl-5u7oG_WkUNIS0TRaP0FYqHgExm8de7LU690nVTIGPpmTmGoJEP1GCdcHDdiPWDOI1NJGvkmB1XWe84MmqW8TTT79svpa-3dmsJn&_tn_*=bH-R
68	https://www.facebook.com/DrManuelGaivez/photos/pcb.2951257665142104/2951257545142116/?_ft_n=AZXw9qn2B3U9nn7laOyh1-hF0smWUMwOWitJpuFL0ra_4WQ4dkIdFVkgMqglolamxCTdyQfSpT2mbBcUCnPx-CpGBJ2sXwZuN2TyGvTaLomZ1AfxVL_oW7FfpoX1Ok5sWllbpv8ry1jCr8L8hXYTB8KI&_tn_*=bH-R
69	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/171011694914520
70	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

No.	URL indicado por el Partido Revolucionario Institucional
72	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/343311663795859
73	<a bh-r"="" href="https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2952344918366712/2952342035033657/?_cft_[0]=AZXGLZNxeB5O-TqSp4om3EY7xC1uyDDziUZbnzLUnyA1g0eWSVBYFNCAbZ8IVAzilh8SJFnzZiFZY1MKnZ1HXCav7Ky58TLd0Q RVJ8PctidVPDPXpyL6m_nKCsZtv6OaNACpu4FKpS-QX1cVDUEYooE&_tn_=">https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2952344918366712/2952342035033657/?_cft_[0]=AZXGLZNxeB5O-TqSp4om3EY7xC1uyDDziUZbnzLUnyA1g0eWSVBYFNCAbZ8IVAzilh8SJFnzZiFZY1MKnZ1HXCav7Ky58TLd0Q RVJ8PctidVPDPXpyL6m_nKCsZtv6OaNACpu4FKpS-QX1cVDUEYooE&_tn_="bH-R
74	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/297733828474064
75	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/499232424848289
76	<a bh-r"="" href="https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2953593108241893/2953592944908576/?_cft_[0]=AZWmccboesYfL9NlcnixVtCOdIP927u8CvIAktHHWFYdm_mgpWivPIQK965AqbZJ6OveQOTMnAU7yvetgtp_le-rg_E0ggpYyAsScKKV78KxOdkOSLvYgEcZY31LiwQAlwRW_JivEic-ELf85g_OapV&_tn_=">https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2953593108241893/2953592944908576/?_cft_[0]=AZWmccboesYfL9NlcnixVtCOdIP927u8CvIAktHHWFYdm_mgpWivPIQK965AqbZJ6OveQOTMnAU7yvetgtp_le-rg_E0ggpYyAsScKKV78KxOdkOSLvYgEcZY31LiwQAlwRW_JivEic-ELf85g_OapV&_tn_="bH-R
77	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/270359471475180
78	<a eh-r"="" href="https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874440096157205/2954273788173825/?_cft_[0]=AZXCX9CgsSMKddZnbZJMa64YnlcBfYpZQZuNojP2Gq35wFpT_O9wEtfiy3VW5aOkIM2ntEVhjSKqohM8PVp5KcGFdnw10vzhJxKCFKpCOyA_q1rROhYajODP3znr7QUlBz0pD7KRMGCrnDQToYh1aB9D&_tn_=">https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874440096157205/2954273788173825/?_cft_[0]=AZXCX9CgsSMKddZnbZJMa64YnlcBfYpZQZuNojP2Gq35wFpT_O9wEtfiy3VW5aOkIM2ntEVhjSKqohM8PVp5KcGFdnw10vzhJxKCFKpCOyA_q1rROhYajODP3znr7QUlBz0pD7KRMGCrnDQToYh1aB9D&_tn_="EH-R
79	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/3914126711957349
80	<a eh-r"="" href="https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874440096157205/2954475874820283/?_cft_[0]=AZUcqt_MHrtAvF8_A8tEhqRx4w4bcKPQYPahvqLySimHG6bfb5Ev_KGiyi5f9zl8YigW-sl-OYEbPMaKUXJ3sElpO9hrNCvx5hZC3sHKrl5yazXdkdGVCOJt_OFqc6Tli6sC6y41XlyrOvo5xIEuJ2iro&_tn_=">https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874440096157205/2954475874820283/?_cft_[0]=AZUcqt_MHrtAvF8_A8tEhqRx4w4bcKPQYPahvqLySimHG6bfb5Ev_KGiyi5f9zl8YigW-sl-OYEbPMaKUXJ3sElpO9hrNCvx5hZC3sHKrl5yazXdkdGVCOJt_OFqc6Tli6sC6y41XlyrOvo5xIEuJ2iro&_tn_="EH-R
81	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/762559867763492
82	<a eh-r"="" href="https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874398522828029/2955703504697520/?_cft_[0]=AZUpucD9fzOEZfl4JMnbC2nV_zxj8XwPimtoPILVCdhmjmd162tbvm5uiP01WG556lf_qnOPa3BCvFILwy9_9DMeAWa4P-HgAv2hgkHSGInazei66tkscXxYbQMu0qeXzlk_Dv_zjR0sqbFGdvgtF92&_tn_=">https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874398522828029/2955703504697520/?_cft_[0]=AZUpucD9fzOEZfl4JMnbC2nV_zxj8XwPimtoPILVCdhmjmd162tbvm5uiP01WG556lf_qnOPa3BCvFILwy9_9DMeAWa4P-HgAv2hgkHSGInazei66tkscXxYbQMu0qeXzlk_Dv_zjR0sqbFGdvgtF92&_tn_="EH-R
83	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/174113084620697
84	<a eh-r"="" href="https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874398522828029/2956339357967268/?_cft_[0]=AZXfA_GJ3RMZY71gUDsH422Vu3eG-nrDlyKgiwYk7Htv9O(2ZhmYbCt0mwq.MDGzyHvsNJPI7ZrFLtpwEfLEdcd2W0w-uplicTOS8LUPirriyVqt6M8DcHFTNguPdlsBY008JA2ItZBj9WfEU9D4Juul&_tn_=">https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874398522828029/2956339357967268/?_cft_[0]=AZXfA_GJ3RMZY71gUDsH422Vu3eG-nrDlyKgiwYk7Htv9O(2ZhmYbCt0mwq.MDGzyHvsNJPI7ZrFLtpwEfLEdcd2W0w-uplicTOS8LUPirriyVqt6M8DcHFTNguPdlsBY008JA2ItZBj9WfEU9D4Juul&_tn_="EH-R
85	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/809823283277052
86	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/146414607465609
87	<a bh-r"="" href="https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2957120067889197/2957119724555898/?_cft_[0]=AZXJQdGl.gkiD598ldGVTz5NAsJu2ZD9njIO56ahCOJGyK4D0m_Bo78q5UVCScsXP2q1VPxi3-TG4bE1HbmTJJB2Mf1FgUQYAOHHU_9ylalsDggoAI_qhVry7vSU2KFRYrm89LGL_Fa8SWC5NHtZqt&_tn_=">https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2957120067889197/2957119724555898/?_cft_[0]=AZXJQdGl.gkiD598ldGVTz5NAsJu2ZD9njIO56ahCOJGyK4D0m_Bo78q5UVCScsXP2q1VPxi3-TG4bE1HbmTJJB2Mf1FgUQYAOHHU_9ylalsDggoAI_qhVry7vSU2KFRYrm89LGL_Fa8SWC5NHtZqt&_tn_="bH-R
88	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/310452270539948
89	<a bh-r"="" href="https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2957720934495777/2957720831162454/?_cft_[0]=AZU7kZG_hjYLrc0b4fhr5nHHhnj1wG2_MMsrnUX_BTEgsPBFzgiE-MP0a5mHs4Q3Wx3vIDX0ox6NhXudHh-XOi8PUHj5rDuVpnfzrHcNqmPnR_CM3ZI2GhjLthPQIHdZ8BQxiwuDmw64Sf-AfQbhTSDSb&_tn_=">https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2957720934495777/2957720831162454/?_cft_[0]=AZU7kZG_hjYLrc0b4fhr5nHHhnj1wG2_MMsrnUX_BTEgsPBFzgiE-MP0a5mHs4Q3Wx3vIDX0ox6NhXudHh-XOi8PUHj5rDuVpnfzrHcNqmPnR_CM3ZI2GhjLthPQIHdZ8BQxiwuDmw64Sf-AfQbhTSDSb&_tn_="bH-R
90	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/464136474817390
91	<a bh-r"="" href="https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2958403864427484/2958403777760826/?_cft_[0]=AZWtAj-ON1gYofLoaG2o2tLxLvMNLiKds-UOqdrCLQAIYF480h_Ud8oHd19t_5eEi2FBny_MFrgg93JQfHR_lDAOArLkROV87Y-sZOtytcrmvscb3Nc6aG9Mq6WSQ8-nXXTmtzmXOS34LZvAJocC1&_tn_=">https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2958403864427484/2

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

No.	URL indicado por el Partido Revolucionario Institucional
92	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/941114463369789
93	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874398522828029/2959357280998809/?_cft_[0]=AZWQosq02Qky23tvHSYPNjBzSRFRe8la3wJlAA5BSBeT5jGnThff87DnRsfvA8OUxo0PS9fTvc7VOZO6BPyp9ZdrU20HiGRsOKVbet5SywYthXG9SpkMw5UWCbnhMxenaPTogBY3Jq7DyVX7POHctiq&_tn_=EH-R
94	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/584627759184617
95	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/307939054107238
96	<a bh-r"="" href="https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2960080034259867/2960079974259873/?_cft_[0]=AZWqZhlL8RNKVZjDdLvx95A_k1N9GnGK63fh4YNFPwaqO98Gu5tpOmC1kyJNGAer8R-DUcn0vWGtfknsts_Qe9bAle4fmrrnT7fWlWxsGPAS8Wq0ATiq338OtXaTc7GPz0waSPDaKmbpU5rOaRGx1&_tn_=">https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/pcb.2960080034259867/2960079974259873/?_cft_[0]=AZWqZhlL8RNKVZjDdLvx95A_k1N9GnGK63fh4YNFPwaqO98Gu5tpOmC1kyJNGAer8R-DUcn0vWGtfknsts_Qe9bAle4fmrrnT7fWlWxsGPAS8Wq0ATiq338OtXaTc7GPz0waSPDaKmbpU5rOaRGx1&_tn_="bH-R
97	https://scontent.fmex15-1.fna.fbcdn.net/v/t1.6435-0/p600x600/187468453_2960789060855631_269067445526042712_n.jpg?_nc_cat=108&ccb=1-3&_nc_sid=8bfeb9&_nc_eui2=AeFL93c1WNGi_PfZubSYoH53SDHyGqVRlixiMflaBVGWLBnkRARe62ThR70Psr7O-HE&_nc_ohc=gUJysudsjCcAX-Tno_N&_nc_ht=scontent.fmex15-1.fna&tp=6&oh=3f9376c3adde16da4426da3e2421df5f&oe=60CA75B7
98	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/880313589216669
99	https://scontent.fmex15-1.fna.fbcdn.net/v/t1.6435-0/p526x296/186985965_2961538997447304_2656719903901838851_n.jpg?_nc_cat=106&ccb=1-3&_nc_sid=8bfeb9&_nc_eui2=AeG9uLM5HRh0J_-fK17IHKBBe49Nj_Fm4617j02P8WbjrSab9c5f4PhLOYvCbXRXqnxk&_nc_ohc=smUOt7f8zkAX-rtkcx&_nc_ht=scontent.fmex15-1.fna&tp=6&oh=6627bed26615343a4fc003cb9348b85b&oe=60CB0F43
100	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/569385764452801
101	https://scontent.fmex15-1.fna.fbcdn.net/v/t1.6435-0/p526x296/187604252_2962414574026413_5277523630128379303_n.jpg?_nc_cat=111&ccb=1-3&_nc_sid=8bfeb9&_nc_eui2=AeH67PTH7WUZY6-7MYaXc_CJql9ZLu6Hjwm0j1ku7oePAsGkvlVW2msGGhsnlwfr8&_nc_ohc=grX5S1ZtcPcAX8qTs0Y&_nc_ht=scontent.fmex15-1.fna&tp=6&oh=3080ef57165d563eafc343199349d488&oe=60CB0F43
102	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/181341780546126
103	https://scontent.fmex15-1.fna.fbcdn.net/v/t1.6435-0/p526x296/190121616_2962988793968991_6903285617320425436_n.jpg?_nc_cat=102&ccb=1-3&_nc_sid=8bfeb9&_nc_eui2=AeF5RR8Q70nqsBFyNUC05ChqW50PoyaFA65bnQ-jJoUDrmFwKdarp3C6sjFu55O2lk0&_nc_ohc=vwz3SIEloHoAX-Lmgax&_nc_ht=scontent.fmex15-1.fna&tp=6&oh=ecee78399352005afa26a95ddbba4fb1&oe=60CA6F04
104	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/480044586597079
105	https://scontent.fmex15-1.fna.fbcdn.net/v/t1.6435-0/p526x296/189365935_2963759747225229_3833004502654178912_n.jpg?_nc_cat=104&ccb=1-3&_nc_sid=8bfeb9&_nc_eui2=AeFegwnvVlmgvKmVi3TSTZl0rzFNCOG-uvMU014b77-7bXQq56t26oEtebp-FYcgg&_nc_ohc=q-AEj9x8mboAX9lmgBQ&_nc_ht=scontent.fmex15-1.fna&tp=6&oh=2100618f2d00caal43782c7cf1678102&oe=60CBA01E
106	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/472771134026999
107	https://scontent.fmex15-1.fna.fbcdn.net/v/t1.6435-0/p600x600/189343646_2964504250484112_4243392351957921671_n.jpg?_nc_cat=106&ccb=1-3&_nc_sid=8bfeb9&_nc_eui2=AeG4zQIE_EJsenC6jIMGH-27Yk2fr4UkSQViTZ-vhSRJBZmiQeP2AvjXQOsLAPjZZhs&_nc_ohc=XSTfzrbBT_YAX_Q7lhU&_nc_ht=scontent.fmex15-1.fna&tp=6&oh=37a33e1528aa62639572a84aebf9abfd&oe=60CA8754
108	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/502119447809067
109	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/221573569489510

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

No.	URL indicado por el Partido Revolucionario Institucional
110	https://scontent.fmex15-1.fna.fbcdn.net/v/t1.6435-0/p526x296/188850723_2965341143733756_5961557091727851637_n.jpg?_nc_cat=100&ccb=1-3&_nc_sid=8bfeb9&_nc_eui2=AeFsRWNqKfejLFacnTfXVUg68H5RduYM4-LwF25gzj4iy4xbl.QUrXSulxE9ddRzc&_nc_ohc=dhJs3qab7gkAX9qBpxg&_nc_ht=scontent.fmex15-1.fna&tp=6&oh=30533fb46b6cb2cfd271839d0bddc846&oe=60CAD7B1
111	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/117373623754298
112	https://scontent.fmex15-1.fna.fbcdn.net/v/t1.6435-0/p600x600/192428391_2966220480312489_39682348158528718_n.jpg?_nc_cat=106&ccb=1-3&_nc_sid=8bfeb9&_nc_eui2=AeFOKeTOMbr3qNC23Lmn9zocO7X6fxCqV1w7tfp_EKpXRXKsh1uGllh4Evfrg8xbz1A&_nc_ohc=VFWlXqDsDwAX8HT_cb&_nc_ht=scontent.fmex15-1.fna&tp=6&oh=ee0041e51b8dabf75b8Oee93741e61d3&oe=60CA6C87
113	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/249407970272217
114	https://scontent.fmex15-1.fna.fbcdn.net/v/t1.6435-0/p526x296/188010500_2967005025900701_878666569265136163_n.jpg?_nc_cat=106&ccb=1-3&_nc_sid=8bfeb9&_nc_eui2=AeG7hNm9la2zhcvUi6wyPnbGCIRIAmoLvHllhGUCagu8colfaOuhXRf_mcZ2396Dj2Cl&_nc_ohc=ZkiBAPKM-csAX8f6jhX&_nc_ht=scontent.fmex15-1.fna&tp=6&oh=b3453ae4b4c3c8d344d424ce5a10fd30&oe=60CB68C5
115	https://scontent.fmex15-1.fna.fbcdn.net/v/t1.6435-0/p600x600/193214637_2967784616822742_4225884170083555562_n.jpg?_nc_cat=107&ccb=1-3&_nc_sid=8bfeb9&_nc_eui2=AeGBA7A6YFgJ0dDfS-MtfqbHk0o7oXRUNoeTSjuhdfQ2hwr1_ZC1fNkcYKLPxqacAPc&_nc_ohc=HcCSwh1Zj2gAX-zx7a2&_nc_ht=scontent.fmex15-1.fna&tp=6&oh=93064efb5ffdeedf5a692ed91945b51&oe=60CB955C
116	https://scontent.fmex15-1.fna.fbcdn.net/v/t1.6435-0/p526x296/192249968_2968504806750723_5358524252437298653_n.jpg?_nc_cat=103&ccb=1-3&_nc_sid=8bfeb9&_nc_eui2=AeE6ZyG2FlkBVNleR9_DwtzIETIR4Ep0u8gRMhHgSnS7yHCcF0djYqfQaKOWawaHtTQ&_nc_ohc=e6DCPXbpbAQAX_0VjTw&_nc_ht=scontent.fmex15-1.fna&tp=6&oh=f0ea3bc46d738e9a051e38a1c792205d&oe=60CA41C8
117	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/189045199761683
118	https://scontent.fmex15-1.fna.fbcdn.net/v/t1.6435-0/p600x600/189285849_2969483496652854_8082935741026095071_n.jpg?_nc_cat=100&ccb=1-3&_nc_sid=730e14&_nc_eui2=AeGTjtCQdYJLsHyJ9ibUD1rjCh57fR_wAC8KHnt9H_AAL2ZYpWFey2dhdaw9iEAJ7E&_nc_ohc=Q9igSOgpWlsAX_S9rhB&_nc_ht=scontent.fmex15-1.fna&tp=6&oh=2521b93c165bdb7597268b48e8c0ddc4&ce=60CA770E
119	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/1450012735350811
120	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/492281475425045
121	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/photos/a.1874398522828029/2970004903267380/?_ft=az&_fz=5&_fbclid=IwAR1xKvZUQcQ0aCKV2IZLIC1fnyPgycPHtYmJgOwZV9zvwb9gs0Caa7YAjMGkYQ8Pj3R9vbwvPQA-mR2tTAmzJOHNqS9KWMmqZy60uxfaQGmZxcEf7JMLwAgsaAtobfSIBSxC6sVvP2js&_tn=EH-R
122	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/335990177908915
123	https://scontent.fmex15-1.fna.fbcdn.net/v/t1.6435-0/p600x600/195571558_2970753559859181_8690925644798407171_n.jpg?_nc_cat=107&ccb=1-3&_nc_sid=8bfeb9&_nc_eui2=AeFyQkV1fJkkRfeHhH0a9E_JlrVbCrZwcciu99sKtnBx7VvUqIF084GvEWdXqj7M&_nc_ohc=dMki7nQdghgAX9Za0kM&_tn=Zw-lorDx7tBO_abt&_nc_ht=scontent.fmex15-1.fna&tp=6&oh=070326320dca347cd3fb12a9cd804836&oe=60CBFDDD

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

No.	URL indicado por el Partido Revolucionario Institucional
124	https://www.facebook.com/DrManuelGalvez/videos/474850160467315

Ahora bien, derivado de los URL señalados en la tabla precedente, el quejoso obtuvo vieron los siguientes hallazgos que presumiblemente el sujeto denunciado omitió reportar como gastos en el Sistema Integral de Fiscalización:

Beneficiarios: El C. Manuel Gálvez Sánchez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal en Sahuayo, Michoacán, por el Partido Acción Nacional		
Num.	Concepto denunciado	Cantidad
1	Videos editados	47
2	Jingle	2
3	Sillas	115
4	Equipo de sonido	12
5	Proscenio	6
6	Camisas blancas personalizadas	69
7	Imágenes editadas	882
8	Microperforados	4
9	Playera blanca tipo polo personalizada	2
10	Paquete fotográfico	1
11	Banderas blancas personalizadas	278
12	Playeras blancas personalizadas	1322
13	Banderas genéricas PAN	212
14	Template (6x4)	1
15	Inflable	10
16	Animadores	3
17	Camisas azules personalizadas	35
18	Volantes	380
19	Mandiles blancos personalizados	118
20	Manta blanca personalizada metro (2x1.5)	1
21	Calcomanías	45
22	Gorras blancas con azul personalizadas	45
23	Gorras blancas con rosa personalizadas	28
24	Pendones	16
25	Mesas con mantel	2

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

Beneficiarios: El C. Manuel Gálvez Sánchez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal en Sahuayo, Michoacán, por el Partido Acción Nacional		
Num.	Concepto denunciado	Cantidad
26	Templete cuadrado 1x1	3
27	Arrendamiento de inmueble	1
28	Mandiles azules personalizados	6
29	Buzón	1
30	Bolsa tela personalizada	10
31	Playeras negras personalizadas	254
32	Pantalla de transmisión	1
33	Bolsa azul personalizada	20
34	Manta Blanca (metro) 3x2	1
35	Bolsa blanca personalizada	12
36	Músicos	1
37	Vallas tipo popotillo	150
38	Templete metro 20	1
39	Gorras blancas personalizadas	150

1	Conceptos de cierre de campaña	Cantidad
1	Banderas genéricas PAN	300
	Playeras blancas personalizadas	300
	Músicos	1
	Banderas blancas personalizadas	100
	Playeras negras personalizadas	50
	Sillas	500
	Inflable	1
	Pendones	16
	Proscenio	1
	Camisas blancas personalizadas	30
	Vallas tipo popotillo	150
	Templete (metro) 20	1
	Gorras blancas personalizadas	150

Una vez precisado lo anterior, resulta fundamental señalar que la pretensión de los quejosos consiste en acreditar la omisión de rechazar aportaciones de ente impedido así como a omisión de reportar en el Sistema Integral de Fiscalización los gastos generados derivado de los eventos denunciados.

En este orden de ideas, en atención a los hechos denunciados, esta autoridad electoral procederá a analizar si de las pruebas aportadas y de los elementos probatorios a los que se allegó, se acredita alguna infracción en materia de origen, monto y aplicación de los recursos; por consiguiente, se pronunciará sobre la posible comisión de una irregularidad. En este contexto, el orden del análisis será el siguiente:

3. Aportación de ente impedido

- **Evento de 1 de junio de 2021**

Respecto al evento realizado en las instalaciones de la ESCUELA PRIMARIA HERMENEGILDO GALEANA, ubicada en calle Venustiano Carranza entre las calles FELIX IRETA Y CALLE ADOLFO LÓPEZ MATEOS, de la Ciudad de Sahuayo, Michoacán, el quejoso denunció que la realización del citado evento se trató de una aportación de ente impedido al haberse efectuado por la organización para sumarse a la agenda para combatir y eliminar la violencia en la niñez; sin embargo, a criterio de esta autoridad dicha situación no generó indicios respecto de una línea de investigación o de la actualización de una infracción o práctica indebida, ya que consta en actuaciones que, una vez admitido el procedimiento en el que se actúa se procedió a notificar el inicio del procedimiento de mérito y emplazar los sujetos incoados a fin de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, corriéndoles traslado con las constancias que integraban el expediente.

De esta manera, obra en autos del expediente en que se actúa, escrito de respuesta al emplazamiento y requerimiento de información que fue formulado al Partido Acción Nacional y el entonces candidato a Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán, el C. Manuel Gálvez Sánchez, de cuyas respuestas se advierte lo siguiente:

- El otrora candidato a la Presidencia Municipal de Sahuayo, Michoacán por el Partido Acción Nacional, **aceptó su asistencia al evento** materia del presente procedimiento en las instalaciones de la ESCUELA PRIMARIA HERMENEGILDO GALEANA, ubicada en calle Venustiano Carranza entre las calles FELIX IRETA Y CALLE ADOLFO LÓPEZ MATEOS, tomando como

referencia frente al PARQUE DE SAN FELIPE, de la Ciudad de Sahuayo, Michoacán

- Que durante su asistencia como entonces candidato a la Presidencia Municipal de dicho Municipio ofreció un mensaje a los asistentes en su carácter de candidato a Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán.
- Que el otrora candidato en cuestión fue invitado por la organización *World Visión* para sumarse a la agenda para combatir y eliminar la violencia en la niñez.
- Que el sujeto obligado únicamente apoyó en el evento con parte del equipo de sonido (micrófono y bocinas) y una lona utilizada de fondo durante el evento.
- Que niega haber recibido apoyo económico, político o propagandístico por parte de *World Visión*.

Para acreditar lo anterior, se adjuntaron una factura que comprende el pago de lonas y que se encuentra registrada en el Sistema Integral de Fiscalización y un escrito simple de aportación de bocinas y el micrófono para ser utilizados en diversos mítines del suscrito Manuel Gálvez Sánchez.

Dichos escritos y sus anexos constituyen documentales privadas que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solo harán prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Asimismo, la autoridad fiscalizadora, procedió a levantar razón y constancia con la finalidad de obtener el domicilio de la organización *World Visión*, para proceder a requerir información a su representante o apoderado legal sobre el evento denunciado.

La citada prueba constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I en relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, razón por la cual, tiene

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior, en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

Una vez lo anterior, dentro de sus facultades de investigación, la autoridad fiscalizadora,

Mediante oficio INE/JLE-CM/3620/2021, procedió a requerir información sobre el evento denunciado al representante o apoderado legal de la organización *World Visión*.

En fecha veinticuatro de junio, la organización *World Visión* dio respuesta a la solicitud de información, de donde se desprende principalmente lo siguiente:

- Que la organización Visión Mundial México A.C. no ha organizado, ni participó en algún evento de fecha 1 de junio de 2021 ni en cualquier otra fecha, en las instalaciones de la escuela Primaria “Hermenegildo Galeana”

El citado escrito y sus anexos constituyen documentales privadas que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solo harán prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Por lo anterior es dable concluir que el evento denunciado, no se encuadra en los supuestos de prohibición previstos en los artículos 54 y 55 de la Ley General de Partidos Políticos; por tanto, no se advierte alguna actividad indebida.

En razón de lo anterior, este Consejo General concluye que no existen elementos que permitan determinar que el Partido Acción Nacional, así como su otrora candidato al cargo de Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán de Ocampo el C. Manuel Gálvez Sánchez, incumplieron con lo establecido en los artículos 25 numeral 1, incisos a) e i) en relación con el 54, numeral 1, 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, por lo los hechos analizados en el presente considerando debe declararse **infundado**.

4. Omisión de reportar egresos

Por otra parte, a fin de acreditar la existencia de los hechos materia del procedimiento de queja, el promovente aportó tres imágenes impresas, con las

cuales pretende sustentar los hechos denunciados, mismos que obran insertos en el antecedente II de la presente Resolución, así como un video del presunto evento denunciado con duración de quince minutos y treinta y cuatro segundos.

Es menester señalar que las imágenes impresas y la videograbación ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas que de conformidad con el artículo 17, numeral 1, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, sólo harán prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

En tal sentido, se solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, la práctica de certificación en la función de Oficialía Electoral, respecto del URL, proporcionado por el quejoso.

De este modo, la Oficialía Electoral certificó lo siguiente:

- La existencia y verificación del contenido de URL, proporcionado por el quejoso,
https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=349883353144105&id=701411543237434
- Que del URL cuyo contenido se pudo verificar, pertenece a la red social *Facebook* y corresponde al perfil de usuario registrado con el nombre de *“Carlos Flores”*, el cual aloja el video señalado en el link del punto anterior.
- Que en el video verificado en el URL señalado por el quejoso, se acreditó que la publicación alojada en el mismo corresponde al evento denunciado, al advertirse dentro de la reproducción del mismo en su parte inferior un cintillo con las referencias ***“Carlos Flores, Firma Compromisos, Sahuayo, MICH”***.
- Que en el video de referencia se advierte la imagen de una lona donde se advierten parcialmente lo siguiente: *“MG, Manuel Gálvez, Candidato a Presidente Municipal Sahuayo, VOTA, PAN, DE JUNIO”*

[Énfasis añadido)].

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

La aludida certificación, constituye una documental pública que de conformidad con el artículo 16, numeral 1, en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solo tendrán valor probatorio pleno respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran, salvo prueba en contrario. Lo anterior, en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

Por lo que, una vez admitido el procedimiento en el que se actúa se procedió a notificar el inicio del procedimiento de mérito y emplazar los sujetos incoados a fin de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, corriéndoles traslado con todas las constancias que integraban el expediente.

De esta manera, constan en autos del expediente en que se actúa, las respuestas vertidas por el entonces candidato a Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán, el C. Manuel Gálvez Sánchez, de las que se obtuvo:

- El otrora candidato a la Presidencia Municipal de Sahuayo, Michoacán por el Partido Acción Nacional, **aceptó su asistencia al evento** materia del presente procedimiento en las instalaciones de la ESCUELA PRIMARIA HERMENEGILDO GALEANA, ubicada en calle Venustiano Carranza entre las calles FELIX IRETA Y CALLE ADOLFO LÓPEZ MATEOS, tomando como referencia frente al PARQUE DE SAN FELIPE, de la Ciudad de Sahuayo, Michoacán
- Que durante su asistencia como entonces candidato a la Presidencia Municipal de dicho Municipio ofreció un mensaje a los asistentes en su carácter de candidato a Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán.
- Que el otrora candidato en cuestión fue invitado por la organización *World Visión* para sumarse a la agenda para combatir y eliminar la violencia en la niñez.
- Que el sujeto obligado solamente apoyo en el evento con parte del equipo de sonido (micrófono y bocinas) y una lona utilizada de fondo durante el evento.
- Que niega haber recibido apoyo económico, político o propagandístico por parte de *World Visión*.

Para acreditar lo anterior, se adjuntaron una factura que comprende el pago de lonas y que se encuentra registrada en el Sistema Integral de Fiscalización y un

escrito simple de aportación de bocinas y el micrófono para ser utilizados en diversos mítines del suscrito Manuel Gálvez Sánchez.

Dichos escritos y sus anexos constituyen documentales privadas que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solo harán prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

En esa tesitura, la autoridad fiscalizadora haciendo uso de sus facultades investigadoras, procedió a levantar Razón y Constancia, en la que se efectuó verificación al Sistema Integral de Fiscalización (SIF), sobre la existencia o no del registro de los gastos o erogaciones realizadas por los conceptos señalados por el denunciado como “Lona y Equipo de sonido”, así se obtuvo la certeza de la existencia de registro de los gastos realizados bajo los números de pólizas 28 y 31 respectivamente.

Asimismo, se levantó razón y constancia respecto al video alojado en el URL aportado por el quejoso, con el fin de obtener elementos suficientes que permitieran allegarse de elementos que permitan acreditar los hechos que motivaron el procedimiento en que se actúa.

Igualmente, se levantó razón y constancia de la búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF), de las pólizas y evidencias que ampararan el registro de los gastos señalados por el quejoso en su segundo escrito, así como de la existencia o no de los URL aportados por la parte quejosa.

Los documentos aludidos, constituyen una documental pública que de conformidad con el artículo 16, numeral 1, en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solo tendrán valor probatorio pleno respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran, salvo prueba en contrario. Lo anterior, en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

En este orden de ideas, en atención a los hechos denunciados, esta autoridad electoral procederá a analizar las particularidades de cada uno de los conceptos denunciados, si de las pruebas aportadas y de los elementos probatorios a los que se allegó se acredita la existencia de los conceptos denunciados, posteriormente se pronunciará

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

sobre la posible comisión de una irregularidad. En este contexto, el orden será el siguiente:

- **Gastos denunciados reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.**

Toda vez que, por una parte, queda acreditada la realización del evento en donde se vio beneficiado el C. Manuel Gálvez Sánchez, relacionado con el primer escrito de queja, y por otra, derivado de las diligencias realizadas por la autoridad fiscalizadora se acreditó la existencia de un total de 106 URL de los 124 aportados por la parte quejosa, por lo que con base en las facultades de vigilancia y fiscalización a efecto de comprobar los gastos denunciados, recurrió a consultar en el Sistema Integral de Fiscalización lo referente al reporte de los mismos, de lo anterior se obtuvieron los siguientes resultados:

Partido Acción Nacional. ID. Contabilidad 89394					
Núm.	Concepto de gasto denunciado	Póliza registrada en el SIF	Documentos soporte	Unidades acreditadas	Unidades amparadas por la póliza
1	1 Lona y/o 16 pendones	28 del periodo 1 normal, en la que se encuentra reportada la factura con folio fiscal: 7BD62ECC-9AB2-4DA1-96EA-2321CD32B365, que ampara entre otros conceptos los egresos por la compra de lona impresa en gran formato	- Contrato de compraventa - Aviso de contratación en línea - Factura - 8 imágenes	2	3 piezas
2	Equipo de sonido	31 del periodo 1 normal, en la que se encuentra reportado el concepto aportación de simpatizantes en especie por concepto de aportación de Bocina y micrófono	- Formato "RSES" Recibo de aportaciones de simpatizantes en especie - Tres cotizaciones. - Contrato de donación - Tres Credencial para votar relacionadas con las cotizaciones - 2 imágenes	1	1 servicio de 2 Bocinas y micrófono por 45 días de campaña
3	47 videos editados	39 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de pauta publicitaria en redes sociales (incluyendo videos)	Factura con folio fiscal 8E89B28A-7D25-46AD-A901-4AF66B898C2B, XML, contrato de donación, 60 muestras, credencial para votar, recibo, relación de publicidad colocada en la red social y transferencia.	42	1 servicio contratado
4	2 jingle	39 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de pauta publicitaria en redes sociales (incluyendo jingles)	Factura con folio fiscal 8E89B28A-7D25-46AD-A901-4AF66B898C2B, XML, contrato de donación, 60 muestras, credencial para votar, recibo, relación de publicidad colocada en la red social y transferencia.	1	1 servicio contratado
5	12 equipo de sonido	31 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de servicio de 2 bocinas y un micrófono por los 45 días de campaña	Dos muestras, tres cotizaciones, contrato de donación, tres credenciales para votar y el recibo de aportaciones de simpatizantes en especie	2	1 servicio por 45 días
6	69 camisas blancas personalizadas	13 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de camisas manga larga blanca	Contrato, 10 muestras, aviso de contratación en línea, factura con folio fiscal 0DFF4833-0815-442E-B16C-B5532289E9D0	15	15

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

Partido Acción Nacional. ID. Contabilidad 89394					
Núm.	Concepto de gasto denunciado	Póliza registrada en el SIF	Documentos soporte	Unidades acreditadas	Unidades amparadas por la póliza
7	883 imágenes editadas	39 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de pauta publicitaria en redes sociales (incluida la edición de imágenes)	Factura con folio fiscal 8E89B28A-7D25-46AD-A901-4AF66B898C2B, XML, contrato de donación, 60 muestras, credencial para votar, recibo, relación de publicidad colocada en la red social y transferencia.	54	1 servicio contratado
8	278 banderas blancas personalizadas	19 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de banderas personalizadas con logotipo PAN	Factura con folio fiscal D0B4AE59-0529-4BAE-B4B8-CD8AE4D38BDF, XML, 34 muestras, aviso de contratación, contrato y recibo de la concentradora estatal.	55	20,000
9	1,322 playeras blancas personalizadas	11 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de playeras blancas	18 muestras, factura con folio fiscal 6246B5AA-A075-44FC-BA59-4FBB96A62EF4, XML, contrato, aviso de contratación.	140	1500
10	212 banderas genéricas PAN	20 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de banderas PAN	38 muestras, aviso de contratación, contrato, factura con folio fiscal EC8FF559-95C3-4218-8B3F-DEC45B72C53B, XML y recibo de la concentradora estatal.	54	10,000
11	35 camisas azules personalizadas	13 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de camisa manga larga mujer azul, camisa de hombre manga larga azul, camisa manga corta hombre azul.	Contrato, 10 muestras, aviso de contratación en línea, factura con folio fiscal 0DFF4833-0815-442E-B16C-B5532289E9D0	10	16
12	118 Mandiles blancos personalizados	11 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de mandil impreso	18 muestras, factura con folio fiscal 6246B5AA-A075-44FC-BA59-4FBB96A62EF4, XML, contrato, aviso de contratación.	2	1000
13	45 gorras blancas con azul personalizadas	11 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de gorra sublimada azul	18 muestras, factura con folio fiscal 6246B5AA-A075-44FC-BA59-4FBB96A62EF4, XML, contrato, aviso de contratación.	2	500
14	28 gorras blancas con rosa personalizadas	11 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de gorra sublimada rosa	18 muestras, factura con folio fiscal 6246B5AA-A075-44FC-BA59-4FBB96A62EF4, XML, contrato, aviso de contratación.	4	500
15	1 buzón	13 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de buzones grandes.	Contrato, 10 muestras, aviso de contratación en línea, factura con folio fiscal 0DFF4833-0815-442E-B16C-B5532289E9D0	1	6
16	254 playeras negras personalizadas	29 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de Playeras negras con serigrafía blanca a una tinta y playeras negras con serigrafía rosa a una tinta.	Contrato, Aviso de contratación, dos muestras, factura con folio fiscal 46B65793-68D6-4E6F-B522-D37A3C55301D y XML	4	300
17	Manta blanca (metro) 3x2	35 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de lona impresa en gran formato medida 3x2 (6m2) con ojillos y bastilla	Transferencia, recibo de aportaciones de militantes y del candidato interno en efectivo y especie, tres credenciales para votar, factura con folio fiscal B65EDD59-27BF-448C-AE95-520947259679, XML, 92 muestras y contrato de donación	1	50
18	150 gorras blancas personalizadas	35 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de gorras sublimadas	Factura con folio fiscal AAA1DECD-D0D7-43D9-B73E-CFBBC03E6E1B	1	11850

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

Partido Acción Nacional. ID. Contabilidad 89394					
Núm.	Concepto de gasto denunciado	Póliza registrada en el SIF	Documentos soporte	Unidades acreditadas	Unidades amparadas por la póliza
19	300 banderas genéricas PAN	20 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de banderas PAN	38 muestras, aviso de contratación, contrato, factura con folio fiscal EC8FF559-95C3-4218-8B3F-DEC45B72C53B, XML y recibo de la concentradora estatal.	Indeterminado	10,000
20	300 playeras blancas personalizadas	11 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de playeras blancas	18 muestras, factura con folio fiscal 6246B5AA-A075-44FC-BA59-4FBB96A62EF4, XML, contrato, aviso de contratación.	Indeterminado	1500
21	1 grupo de Músicos	37 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de paquete evento cierre de campaña fecha 30/05/2021, (Incluye, 1,000 sillas, pantalla de 2x6 m, audio en dos zonas, micrófonos, luces, una hora de banda de 7 a 8 pm y el escenario 1.5 metros de alto 9 de ancho por 4 de fondo)	Factura con folio fiscal AAA1A03E-22C4-42*8-A4C8-D51CF795D40C, 11 muestras, contrato de donación, credencial para votar del aportante y recibo de aportaciones de militantes y del candidato interno en efectivo y especie	1 Paquete	1 Paquete
22	100 banderas blancas personalizadas	19 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de banderas personalizadas con logotipo PAN	Factura con folio fiscal D0B4AE59-0529-4BAE-B4B8-CD8AE4D38BDF, XML, 34 muestras, aviso de contratación, contrato y recibo de la concentradora estatal.	Indeterminado	20,000
23	50 playeras negras personalizadas	29 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de Playeras negras con serigrafía blanca a una tinta y playeras negras con serigrafía rosa a una tinta.	Contrato, Aviso de contratación, dos muestras, factura con folio fiscal 46B65793-68D6-4E6F-B522-D37A3C55301D y XML	Indeterminado	300
24	500 sillas	37 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de paquete evento cierre de campaña fecha 30/05/2021, (Incluye, 1,000 sillas, pantalla de 2x6 m, audio en dos zonas, micrófonos, luces, una hora de banda de 7 a 8 pm y el escenario 1.5 metros de alto 9 de ancho por 4 de fondo)	Factura con folio fiscal AAA1A03E-22C4-42*8-A4C8-D51CF795D40C, 11 muestras, contrato de donación, credencial para votar del aportante y recibo de aportaciones de militantes y del candidato interno en efectivo y especie	1 paquete	1 paquete
25	1 inflable	28 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de lona impresa en gran formato, medidas 4.9x3.85 mts con ojillos y bastilla, lona impresa en gran formato medida 3.20x2.20 mts con ojillos y bastilla, lona impresa en gran formato medida 2.23x2.97 mts con ojillos y bastilla	Factura con folio fiscal 7BD62ECC-9AB2-4DA1-96EA-2321CD32B365, XML, contrato, aviso de contratación y 8 muestras	1	1
26	1 proscenio	37 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de paquete evento cierre de campaña fecha 30/05/2021, (Incluye, 1,000 sillas, pantalla de 2x6 m, audio en dos zonas, micrófonos, luces, una hora de banda de 7 a 8 pm y el escenario 1.5 metros de alto 9 de ancho por 4 de fondo)	Factura con folio fiscal AAA1A03E-22C4-42*8-A4C8-D51CF795D40C, 11 muestras, contrato de donación, credencial para votar del aportante y recibo de aportaciones de militantes y del candidato interno en efectivo y especie	1 paquete	1 paquete
27	30 camisas blancas personalizadas	13 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de camisas manga larga blanca	Contrato, 10 muestras, aviso de contratación en línea, factura con folio fiscal 0DFF4833-0815-442E-B16C-B5532289E9D0	indetermina	15
28	1 Template (metro) 20	37 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de paquete evento cierre de campaña fecha 30/05/2021, (Incluye, 1,000 sillas, pantalla de 2x6 m, audio en dos zonas, micrófonos, luces, una hora de banda de 7 a 8 pm y el escenario 1.5 metros de alto 9 de ancho por 4 de fondo)	Factura con folio fiscal AAA1A03E-22C4-42*8-A4C8-D51CF795D40C, 11 muestras, contrato de donación, credencial para votar del aportante y recibo de aportaciones de militantes y del candidato interno en efectivo y especie	1 paquete	1 paquete

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

Partido Acción Nacional. ID. Contabilidad 89394					
Núm.	Concepto de gasto denunciado	Póliza registrada en el SIF	Documentos soporte	Unidades acreditadas	Unidades amparadas por la póliza
29	150 gorras blancas personalizadas	35 del periodo 1 normal - diario en la que se encuentra reportados gastos por concepto de gorras sublimadas	Factura con folio fiscal AAA1DECD-D0D7-43D9-B73E-CFBBC03E6E1B	Indeterminado	11,850

Una vez lo anterior, es necesario indicar que las pruebas, consistentes en fotografías, videos así como los URL que alojan igualmente imágenes y videos, ofrecidas por ambos quejosos, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de administrarse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.

Ahora bien, derivado de los hallazgos de la investigación realizada por la autoridad fiscalizadora, es necesario realizar las siguientes precisiones:

- Dentro de las pruebas aportadas por el quejoso en ambos escritos de queja, se observa que se trata de imágenes, las cuales, para su perfeccionamiento, requieren ser concatenadas con otras pruebas o actuaciones que permitan convertirla en una prueba plena.
- Respecto al segundo escrito presentado, el quejoso señala un número determinado de unidades de cada concepto localizado en su monitoreo, sin embargo, al realizar el análisis de cada imagen mostrada en los URL proporcionados, se desprenden un número inferior al que señala en su dicho, incluso, limitándose a una sola pieza.
- Que al realizar el análisis de cada prueba aportada como imagen en los URL, el comparativo, contra lo que señalan las pólizas registradas y encontradas para cada caso, es indiscutible que lo registrado en el Sistema Integral de Fiscalización supera en números a lo señalado por el quejoso.
- Que dentro de los conceptos denunciados por el quejoso, existen algunos como las lonas (inflables) o camisas azules o blancas que pudieron formar parte de la utilería en cada evento, sin que necesariamente implicara contabilizarlos como un concepto nuevo por cada evento registrado.
- Que el quejoso, dentro de las pruebas que aportó como evidencia para acreditar su dicho, adjunta el URL que aloja el video del cierre de campaña, en el cual resulta imposible contabilizar de manera real los conceptos denunciados, como banderas genéricas PAN, playeras blancas personalizadas, banderas blancas personalizadas, playeras negras personalizadas, gorras blancas personalizadas, camisas blancas

personalizadas, más aún, considerando que el cierre de campaña fue compartido con la C. Lariza Pérez, otrora candidata a Diputada Local, de la cual se observan durante la reproducción del video, igualmente propaganda como playeras blancas personalizadas y banderas que bien pudo haber aportado; sin embargo, para el caso, se consideraron las cantidades señaladas por el quejoso, las cuales fueron acreditadas como registradas en el Sistema Integral de Fiscalización.

Visto lo anterior, esta autoridad cuenta con elementos de certeza suficientes para acreditar que los gastos denunciados citados en el cuadro precedente, relacionados con el periodo de campaña, respecto del otrora candidato común a Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán de Ocampo, postulado por el Partido Acción Nacional, se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, en la contabilidad correspondiente.

En este tenor, toda vez que el Sistema Integral de Fiscalización, es el sistema informático diseñado como medio idóneo, por la autoridad electoral, en el que se establecen las disposiciones para el registro de las operaciones que deberán cumplir los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes, para que estos con apoyo de la aplicación informática puedan cumplir con sus obligaciones en materia de fiscalización de los recursos.

El Sistema Integral de Fiscalización tiene como finalidad que la información ahí concentrada de forma expedita fuera sustentada y administrada con todos los elementos que permitan a la autoridad esclarecer la actividad fiscalizadora. Aunado a ello, que la misma se tuviera como cierta y veraz, constituyendo prueba plena para la autoridad lo ahí registrado y en conjunto con la documentación exhibida por los sujetos obligados, permita de manera clara conocer la realidad de los hechos materia de valoración.

En virtud de lo anterior, esta autoridad electoral tiene elementos suficientes para considerar que el sujeto incoado reportó los ingresos y egresos derivados de la campaña, respecto a los rubros mencionados en la tabla precedente.

Por lo tanto, este Consejo General concluye que no se acreditaron elementos para acreditar que el Partido Acción Nacional y su entonces candidato a Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán, vulneraron lo dispuesto en los artículos 79 numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos y 96, numeral 1, 127, numeral 1, del Reglamento de Fiscalización, por lo que los hechos analizados en el presente considerando deben declararse **infundados**.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

Finalmente, no se omite mencionar que, toda vez que los gastos denunciados forman parte integral de la revisión de los informes de campaña correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Michoacán de Ocampo, de actualizarse alguna infracción relacionada con la documentación presentada en el Sistema Integral de Fiscalización, la misma se determinará, de ser el caso, en el Dictamen y Resolución correspondiente.

- **Conceptos de gastos que no generaron indicios.**

Ahora bien, dentro de los conceptos señalados por el quejoso, los gastos materia de este apartado no generaron mayores indicios que permitieran comprobar su existencia y por tanto un gasto no reportado, siendo los siguientes:

ID	Artículos denunciados por el Quejoso	Cantidad denunciada por el quejoso	Reportado en el SIF (Sistema integral de Fiscalización)	Documento probatorio
1	Proscenio	6	No se localizó registro	De las pruebas aportadas por el quejoso a través de los URL (ya sea que aloje una imagen o video), no se desprende la existencia de proscenios que generen un gasto no reportado.
2	Microperforados	4	No se localizó registro	De las pruebas aportadas por el quejoso a través de los URL (ya sea que aloje una imagen o video), no se advierte la existencia de microperforados que generen un posible gasto no reportado
3	Playera blanca tipo polo personalizada	2	No se localizó registro	De las pruebas aportadas por el quejoso a través de los URL (ya sea que aloje una imagen o video), no se desprende la existencia de playeras blancas tipo polo personalizadas que posiblemente hayan originado un gasto no reportado
4	Paquete fotográfico	1	No se localizó registro	De las pruebas aportadas por el quejoso a través de los URL (ya sea que aloje una imagen o video), no se desprende la existencia del posible gasto por concepto de un paquete fotográfico no reportado.
5	Templete cuadrado (1x1)	1	No se localizó registro	De las pruebas aportadas por el quejoso a través de los URL (ya sea que aloje una imagen o video), no se advierte la existencia de un templete cuadrado (1x1) que genere un posible gasto no reportado
6	Inflables	10	No se localizó registro	De las pruebas aportadas por el quejoso a través de los URL (ya sea que aloje una imagen o video), no se advierte la existencia de inflables que posiblemente hayan originado un gasto no reportado.
7	Animadores	3	No se localizó registro	De las pruebas aportadas por el quejoso a través de los URL (ya sea que aloje una imagen o video), no se desprende la existencia del posible gasto por concepto de la contratación de tres animadores no reportados.
8	Volantes	380	No se localizó registro	De las pruebas aportadas por el quejoso a través de los URL (ya sea que aloje una imagen o video), no se advierte la existencia de volantes que genere un posible gasto no reportado
9	Manta blanca personalizada metro (2x1.5)	1	No se localizó registro	De las pruebas aportadas por el quejoso a través de los URL (ya sea que aloje una imagen o video), no se advierte la existencia de una manta personalizada metro (2x1.5) que genere un posible gasto no reportado
10	Calcomanías	45	No se localizó registro	De las pruebas aportadas por el quejoso a través de los URL (ya sea que aloje una imagen o video), no se advierte la existencia de calcomanías que generen un posible gasto no reportado
11	Mesas con mantel	2	No se localizó registro	De las pruebas aportadas por el quejoso a través de los URL (ya sea que aloje una imagen o video), no se desprende la existencia de mesas con mantel que generen un gasto no reportado.
12	Arrendamiento de inmueble	1	No se localizó registro	De las pruebas aportadas por el quejoso a través de los URL (ya sea que aloje una imagen o video), no es posible determinar las

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

ID	Artículos denunciados por el Quejoso	Cantidad denunciada por el quejoso	Reportado en el SIF (Sistema integral de Fiscalización)	Documento probatorio
				circunstancias de modo tiempo y lugar que permitan determinar el lugar donde se encuentra el sujeto denunciado, incluso si se trata de un lugar cerrado que sea considerado un inmueble arrendado que genere un gasto no reportado.
13	Mandiles azules	6	No se localizó registro	De las pruebas aportadas por el quejoso a través de los URL (ya sea que aloje una imagen o video), no se desprende la existencia de mandiles azules que posiblemente hayan originado un gasto no reportado
14	Bolsas de tela personalizada	10	No se localizó registro	De las pruebas aportadas por el quejoso a través de los URL (ya sea que aloje una imagen o video), no se desprende la existencia de Bolsas de tela personalizadas que acrediten el origen de un gasto no reportado
15	Bolsas azules personalizadas	20	No se localizó registro	De las pruebas aportadas por el quejoso a través de los URL (ya sea que aloje una imagen o video), no se desprende la existencia de bolsas azules personalizadas que presuntamente hayan originado un gasto no reportado
16	Bolsas blancas personalizadas	20	No se localizó registro	De las pruebas aportadas por el quejoso a través de los URL (ya sea que aloje una imagen o video), no se desprende la existencia de Bolsas blancas personalizadas que acrediten el origen de un gasto no reportado
17	Vallas tipo popotillo	150	No se localizó registro	De las pruebas aportadas por el quejoso a través de los URL (ya sea que aloje una imagen o video), no se desprende la existencia de contratación de vallas tipo popotillo que acrediten la probable omisión de reportar un gasto

Una vez lo anterior, es importante precisar que el quejoso en el segundo escrito de queja proporciona diversos URL en donde se alojan imágenes o videos, con los que pretende acreditar los hechos denunciados, sin embargo, la autoridad fiscalizadora levanto razón y constancia de dichos los mismos, desprendiéndose que de los 124 URL aportados, 18 ya no se encuentran disponibles.

Derivado de lo anterior, diversos conceptos denunciados carecen de probidad, considerándolos dentro de este rubro, debido a que no se generaron indicios de su existencia.

Por otra parte, los 106 URL restantes que aun se encuentran disponibles en la red, para el presente apartado, no generaron ningún indicio debido a que de las imágenes o videos alojados no se desprende la existencia de los conceptos señalados en la tabla precedente.

- **Conceptos denunciados no susceptibles de ser considerados gastos de campaña**

1. Pantalla de transmisión

En relación a este apartado es necesario precisar que el quejoso denuncia a través de un video alojado en uno de los URL aportados como prueba, la existencia de una

pantalla de transmisión, donde durante el evento se transmite la presentación de su proyecto. De este modo, la autoridad fiscalizadora con base en las facultades de vigilancia y fiscalización a efecto de comprobar los gastos del instituto político así como del entonces candidato, recurrió a consultar el Sistema Integral de Fiscalización, no encontrando coincidencia alguna con los gastos reportados.

Sin embargo, el uso de la pantalla en el evento en particular, atiende a la necesidad de la reproducción de una presentación sobre el proyecto y propuestas de campaña del entonces candidato; por lo anterior, se advierte el uso de una pantalla, sin tener la certeza de en cuantos eventos fue utilizada, toda vez que no se cuenta con mayores elementos que permitan asociar la pantalla a otros eventos celebrados por el otrora candidato observándose únicamente en este evento.

El uso de este tipo de aparatos electrónicos obedece a actos en los cuales un individuo debe dirigirse a un grupo de individuos, apoyándose de elementos visuales, ya sea en mayor o menor escala; en ese sentido al tratarse de eventos en lugares cerrados, es decir pudiéndose tratar de salones no resulta lejana la idea que dicha pantalla sea parte del mobiliario del lugar donde se realizó el evento.

Al respecto, ofrecer como medio de prueba el contenido de redes sociales en procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización, tiene como premisa el alcance que origina una prueba técnica,⁸ toda vez que del contenido mismo se desprende la existencia de imágenes o en su caso de videos, los cuales son insuficientes por si solos para acreditar la existencia de los que se pretende demostrar y en su caso, para fincar responsabilidades a los sujetos incoados; por lo que las mismas deben de ser perfeccionadas con elementos de prueba adicionales

Sirve para reforzar lo anterior, el siguiente criterio orientador establecido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-

De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de

⁸ De conformidad con lo establecido en el artículo 17, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización.

impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.”

Ello es así, en razón de que la naturaleza de las pruebas técnicas es de carácter imperfecto ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

Las pruebas descritas fueron ofrecidas por el quejoso, de conformidad con el artículo 16, párrafo 3, en relación con el artículo 14, numeral 6 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, aplicable de manera supletoria de conformidad con el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización; sin embargo, carecen de valor probatorio pleno, es decir, únicamente constituyen un indicio.

Así, de conformidad con lo señalado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al dictar sentencia el 5 de octubre de 2017 en el expediente SUP-RAP-184/2017, se efectuó una debida valoración de las pruebas aportadas con el escrito de queja, dado que no cuenta con algún respaldo fáctico o jurídico el alcance probatorio que el quejoso pretende dar a las fotografías y videos que integran el acervo probatorio de referencia.

Lo anterior, toda vez que las pruebas técnicas resultan insuficientes por sí mismas para acreditar los hechos que se pretenden demostrar, por la facilidad con la que pueden ser manipuladas y la dificultad de advertir cualquier posible alteración. Es por ello que en la referida sentencia se consideró correcto que la autoridad electoral haya desvirtuado la pretensión del quejoso a partir de señalar la insuficiencia del material probatorio.

En todo caso, aun de haber otorgado valor probatorio pleno a las pruebas técnicas ofrecidas por el quejoso, ello de modo alguno sería suficiente para acreditar los

extremos pretendidos, toda vez que lo único que podría demostrarse es que se realizaron diversos eventos, más no que se hubieran contratado los bienes y servicios que el quejoso aduce, ni que se hubieran erogado los supuestos gastos, porque de ninguna forma de las fotografías y videos sería posible advertir tal situación.

Por otra parte, cabe precisar que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y en el que se reflejan las erogaciones declaradas por el sujeto fiscalizado; así como, aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad de Fiscalización.






En este sentido, y tomando en consideración que no se acredita infracción alguna en materia de fiscalización por parte del Partido Acción Nacional, así como del otrora candidato a Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán, el Manuel Gálvez Sánchez, toda vez que de las pruebas aportadas no se acredita la existencia de gastos no reportados por la normatividad electoral, en específico una vulneración a los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, así como 96 numeral 1 y 127 del Reglamento de fiscalización, razón por la cual deben declararse **infundados** los hechos analizados en el presente Considerando..

5. Gastos no reportados en el Sistema Integral de Fiscalización

Ahora bien, toda vez que la autoridad instructora acreditó la realización y participación en un evento de campaña a favor del candidato a Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán de Ocampo, el C. Manuel Gálvez Sánchez realizado el 1 de junio de 2021, se tiene certeza de la existencia del mobiliario utilizados para su desarrollo respecto de los cuales mediante razones y constancias realizadas dentro de la investigación obtuvo la certeza la autoridad instructora acreditó que los gastos que no fueron reportados en el Sistema Integral de Fiscalización y que consisten en los siguientes:

ID	Imagen del evento realizado el 01 de Junio de 2021	Concepto
1		1 mesa (aproximadamente 1.20X.80mts) con mantel

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

ID	Imagen del evento realizado el 01 de Junio de 2021	Concepto
2		1 templete y/o tarima (aproximadamente 1.5X1.5 mts)
3	   	65 sillas

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

ID	Imagen del evento realizado el 01 de Junio de 2021	Concepto
		

En razón de lo anterior, este Consejo General concluye que el Partido Acción Nacional y su candidato a Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán de Ocampo, el C. Manuel Gálvez Sánchez incumplieron con lo establecido en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, razón por la cual los hechos analizados en el presente Considerando deben declararse **fundados**.

Determinación del valor según la matriz de precios

Acreditados los gastos realizados con motivo del evento realizado en las instalaciones de la escuela Hermenegildo Galeana, en Sahuayo Michoacán el día uno de junio de dos mil veintiuno, por parte del sujeto incoado, así como los acreditados por esta autoridad y que se alojan en los URL aportados en el segundo escrito de queja, consistentes en 1 mesa (aproximadamente 1.20X.80mts) con mantel, 65 sillas, 1 templete y/o tarima (aproximadamente 1.5X1.5 mts), se requirió a la Dirección de Auditoría la determinación de costos de los mismos, conforme a la matriz de precios utilizada para el periodo de campaña correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Michoacán de Ocampo.

Derivado de lo anterior, la Dirección de Auditoría, mediante oficio correo electrónico, dio respuesta a lo solicitado, informando lo siguiente.

Para efectos de cuantificar el costo de los gastos no reportados por el sujeto obligado, se utilizó la metodología en términos del artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, como se describe a continuación:

- Se identificó el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio para determinar un valor razonable, considerando la información presentada por los sujetos obligados y la Lista Nacional de Proveedores para elaborar una matriz de precios.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

- Una vez identificados los gastos no reportados, se utiliza el valor más alto de la matriz de precios determinada por la Unidad Técnica de Fiscalización o del Registro Nacional de Proveedores para aplicarlo a los ingresos y gastos que no reporten.
- En el caso de los gastos que no fueron localizados en la matriz de precios, toda vez que no contenía un registro similar a la propaganda no reportada, se procedió a tomar el costo de cotizaciones de mercado con atributos y características similares, los cuales se incorporaron en la matriz de precios correspondiente.

De lo anterior, se determinó lo siguiente:

Fuente	Rubro	Descripción del bien	Entidad	ID Contabilidad	Unidades	Valor unitario	Total
Matriz de precios	Mesa	Mesa con mantel (120x.80 mts)	Michoacán	88893	1	\$34.80	\$34.80
	Templete	Templete y/o tarima (1.5x1.5)		89580	1	\$1,113.60	\$1,113.60
	Sillas	Sillas		76677	65	\$6.9948	454.66
				Total			\$1,603.06

De esta forma se tiene que el otrora candidato omitió registrar en el Sistema Integral de Fiscalización los gastos señalados en la tabla precedente por un importe de **\$1,603.06 (mil seiscientos tres pesos 06/100 M.N.)**.

6. Individualización de la sanción.

En consecuencia, se concluye que el Partido Acción Nacional así como su otrora candidato al cargo de Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán, el **C. Manuel Gálvez Sánchez**, inobservaron las obligaciones previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Político, así como 127 y 223, numeral 9, inciso a) del Reglamento de Fiscalización; de modo que ha lugar a determinar **fundado** el procedimiento administrativo sancionador en cuanto al **considerando 2**, respecto a los ingresos y gastos no reportados en SIF.

En consecuencia, de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010, el régimen legal para la individualización de las sanciones en materia administrativa electoral, es el siguiente:

En este sentido, para imponer la sanción este Consejo General procederá a calificar la falta determinando lo siguiente:

- a) Tipo de infracción (acción u omisión).
- b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron.
- c) Comisión intencional o culposa de la falta.
- d) La trascendencia de las normas transgredidas.
- e) Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta.
- f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.
- g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia)

Una vez hecho lo anterior, se procederá a la imposición de la sanción considerando además que la misma no afecte sustancialmente el desarrollo de las actividades del sujeto obligado de tal manera que comprometa el cumplimiento de sus propósitos fundamentales o subsistencia, lo que ya fue desarrollado en el **considerando 5** de la presente Resolución.

En razón de lo anterior, en este apartado se analizará en un primer momento, los elementos para calificar la falta (**inciso A**) y, posteriormente, los elementos para individualizar la sanción (**inciso B**).

A) CALIFICACIÓN DE LA FALTA.

a) Tipo de infracción (acción u omisión).

En relación con la irregularidad identificada en la conclusión de mérito, se identificó que el sujeto obligado omitió reportar los gastos realizados, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Michoacán de Ocampo, misma que corresponde a una omisión que vulnera los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.⁹

⁹ Lo anterior considerando lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-98/2003

b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron.

Modo: El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de 1 mesa (aproximadamente 1.20X.80mts) con mantel, 65 sillas, 1 templete y/o tarima (aproximadamente 1.5X1.5 mts), vulnerando lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.

Tiempo: Dicha irregularidad atribuida al sujeto obligado se llevó a cabo durante el periodo de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Michoacán de Ocampo

Lugar: La conducta por parte del sujeto incoado se concretó en el estado de Michoacán de Ocampo.

c) Comisión intencional o culposa de la falta.

No obra dentro del expediente elemento probatorio alguno con base en el cual pudiese deducirse una intención específica del sujeto obligado de cometer la falta referida y con ello, obtener el resultado de la comisión de la irregularidad mencionada con anterioridad, por lo que en el presente caso existe culpa en el obrar.

d) La trascendencia de las normas transgredidas.

Por lo que hace a la normatividad transgredida es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de los sujetos obligados, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse una falta sustancial por omitir reportar gastos realizados mismos que carecen de objeto partidista, se vulnera sustancialmente los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas de los recursos.

Así las cosas, la falta sustancial de mérito trae consigo la no rendición de cuentas, impide garantizar la claridad necesaria en el monto, destino y aplicación de los recursos; en consecuencia, se vulnera la certeza y transparencia como principios rectores de la actividad electoral. Debido a lo anterior, el sujeto obligado violó los valores antes establecidos y afectos a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad).

En ese sentido, la Sala Superior ha sostenido que en el campo de la fiscalización de los recursos de los sujetos obligados, los bienes jurídicos que se tutelan no sólo son la transparencia, la rendición de cuentas y la equidad en las contiendas, sino que también tiene como objetivo garantizar el cumplimiento cabal de normas relacionadas con límites de aportaciones, fuentes de financiamiento prohibidas, rebase de topes de gastos de campaña, etcétera. Por ello, la verificación de la norma adquiere fundamental importancia, ya que incide directamente en las condiciones de la competencia electoral.

Con base en lo anterior, la Sala Superior señaló que es importante que el Reglamento de Fiscalización incorpore la figura de valuación de las operaciones que tiene como finalidad garantizar el cumplimiento del principio de equidad, al determinar el valor de los gastos no reportados, subvaluados y sobrevaluados.

Ahora bien, el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización establece que cuando de la revisión de las operaciones, informes y estados financieros, monitoreo de gasto, así como de la aplicación de cualquier otro procedimiento, la autoridad responsable de la fiscalización establece gastos no reportados por los sujetos obligados, la determinación del valor de los gastos se sujetará a lo siguiente¹⁰:

- Se deberá identificar el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio.
- Las condiciones de uso se medirán en relación con la disposición geográfica y el tiempo. El beneficio será considerado conforme a los periodos del ejercicio ordinario y de los procesos electorales.
- Se deberá reunir, analizar y evaluar la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado.
- La información se podrá obtener de los proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, en relación con los bienes y servicios que ofrecen; cotizaciones con otros proveedores que ofrezcan los bienes o servicios valuados; o las cámaras o asociaciones del ramo de que se trate.
- Para su determinación, el procedimiento a utilizar será el de valor razonable.

Ahora bien en una primera fase se prevé el mecanismo de determinación de valuación de bienes y servicios mediante el procedimiento de “valor razonable”, el cual se define a partir de la identificación del tipo de bien o servicio recibido, las

¹⁰ Criterio sostenido por la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-4/2016.

condiciones de uso y beneficio, los atributos comparativos, la disposición geográfica y temporal, así como de un análisis y evaluación de la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado, la cual se podrá obtener de cámaras o asociaciones del ramo de que se trate. En un segundo momento, se prevé que a partir de la obtención del “valor razonable” de los bienes y servicios, esta autoridad debe elaborar una “matriz de precios” con información homogénea y comparable.

Finalmente, cuando se encuentren gastos no reportados por los sujetos obligados, valorará aquellos bienes y servicios no reportados con base en el “valor más alto” previsto en la “matriz de precios” previamente elaborada.

Así, “el valor más alto”, a partir de una interpretación sistemática y funcional de lo previsto en los párrafos 1, 2 y 3, del artículo 27, del Reglamento de fiscalización, se debe entender como el “valor razonable”, el cual es resultado de un procedimiento basado en parámetros objetivos, como son las condiciones de uso y beneficio de un bien o servicio, disposición geográfica, tiempo, entre otros, que se aplica cuando los sujetos obligados incumplen con su obligación de presentar la información y documentos comprobatorios de las operaciones realizadas con sus recursos, porque tal situación se traduce en una evasión al régimen de fiscalización.

En ese tenor, se considera que de optar por el “valor más bajo” o el “valor o costo promedio” de los precios contenidos en la matriz, para efectos de determinar el valor de un bien o servicio no reportado por el sujeto, con esto no se lograría un efecto disuasivo, porque esa cuantificación podría ser menor al beneficio realmente obtenido por el infractor con el ocultamiento de la información y documentación comprobatoria.

En la conclusión que se analiza, el sujeto obligado en comento vulneró lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos¹¹ y 127 del Reglamento de Fiscalización¹².

11 Artículo 79 1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes: (...) b) Informes de Campaña: I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada uno de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente (...)

12 “Artículo 127 1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales. 2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad. 3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”

De los artículos señalados se desprende que los partidos políticos tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al ejercicio sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y aplicación de los recursos que se hayan destinado para financiar los gastos realizados para el sostenimiento de sus actividades, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

La finalidad, es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la transparencia y rendición de cuentas y de control, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, a la autoridad, coadyuvando a que esta autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad.

Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Así, es deber de los partidos políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los partidos políticos rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de normas que protegen un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben

financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Así las cosas, ha quedado acreditado que el sujeto obligado se ubica dentro de las hipótesis normativas previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, siendo estas normas de gran trascendencia para la tutela de los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas.

e) Los intereses o valores jurídicos tutelados que se generaron o pudieron producirse por la comisión de la falta.

En este aspecto deben tomarse en cuenta las modalidades de configuración del tipo administrativo en estudio, para valorar la medida en la que contribuye a determinar la gravedad de la falta, pudiendo ser infracciones de: a) resultado; b) peligro abstracto y c) peligro concreto.

Entre esas posibles modalidades de acreditación se advierte un orden de prelación para reprobar las infracciones, pues la misma falta que genera un peligro en general (abstracto) evidentemente debe rechazarse en modo distinto de las que producen un peligro latente (concreto) y, a su vez, de manera diferente a la que genera la misma falta, en las mismas condiciones, pero que produce un resultado material lesivo.

En la especie, el bien jurídico tutelado por la norma infringida por la conducta señalada, es garantizar la certeza en el origen y aplicación de los recursos mediante la verificación oportuna, al contar con la documentación soporte de las cuentas por pagar con saldos a la conclusión de la campaña.

En ese sentido, en el presente caso las irregularidades acreditadas imputables al sujeto obligado se traducen en **una falta** de resultado que ocasiona un daño directo y real del bien jurídico tutelado, arriba señalado.

Por tanto, al valorar este elemento junto a los demás aspectos que se analizan en este apartado, debe tenerse presente que contribuye a agravar el reproche, en razón de que la infracción en cuestión genera una afectación directa y real de los

intereses jurídicos protegidos por la normatividad en materia de financiamiento y gasto de los entes obligados.

f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.

En el caso que nos ocupa existe singularidad en la falta pues el sujeto obligado cometió irregularidades que se traducen en faltas de carácter **SUSTANTIVO o de FONDO**, que vulneran el bien jurídico tutelado que es la certeza en el origen y la aplicación de los recursos y transparencia en la rendición de cuentas.

Calificación de la falta.

Considerando lo anterior, y ante el concurso de los elementos antes analizados, se considera que las infracciones deben calificarse como **GRAVE ORDINARIA**.

B) IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN.

A continuación, se procede a establecer la sanción que más se adecúe a la infracción cometida, a efecto de garantizar que se tomen en consideración las agravantes y atenuantes; y en consecuencia, se imponga una sanción proporcional a la falta cometida.¹³

Con la finalidad de proceder a imponer la sanción que conforme a derecho corresponda, esta autoridad electoral debe valorar la capacidad económica del infractor, por lo que tomando en consideración el financiamiento público para actividades ordinarias otorgado al sujeto obligado en el presente ejercicio, el monto a que ascienden las sanciones pecuniarias a que se haya hecho acreedor con motivo de la comisión de infracciones previas a la normativa electoral y los saldos pendientes de pago; así como el hecho consistente en la posibilidad del sujeto obligado de poder hacerse de financiamiento privado a través de los medios legales determinados para tales efectos; elementos tales que han sido expuestos y analizados en el **considerando 2** de la presente Resolución, los cuales llevan a esta autoridad a concluir que los sujetos obligados cuentan con capacidad

¹³ Al efecto, la Sala Superior estimó mediante SUP-RAP-454/2012 que una sanción impuesta por la autoridad administrativa electoral, será acorde con el principio de proporcionalidad cuando exista correspondencia entre la gravedad de la conducta y la consecuencia punitiva que se le atribuye. Para ello, al momento de fijarse su cuantía se deben tomar en cuenta los siguientes elementos: 1. La gravedad de la infracción, 2. La capacidad económica del infractor, 3. La reincidencia, y 4. Cualquier otro que pueda inferirse de la gravedad o levedad del hecho infractor.

económica suficiente para cumplimentar las sanciones que en el presente caso se determinen.

Ahora bien, no sancionar conductas como la que ahora nos ocupa, supondría un desconocimiento, por parte de esta autoridad, a la Legislación Electoral aplicable en materia de fiscalización y financiamiento de los sujetos obligados, así como a los principios de certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad y transparencia que deben guiar su actividad.

Del análisis realizado a la conducta infractora cometida por el sujeto obligado, se desprende lo siguiente:

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, en virtud de haberse acreditado la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la Legislación Electoral, aplicable en materia de fiscalización, debido a que el sujeto obligado omitió reportar la totalidad de los egresos realizados durante el periodo que se fiscaliza.
- Que por lo que hace a las circunstancias de **modo, tiempo y lugar**, respectivamente, se tomó en cuenta que la irregularidad atribuible al sujeto obligado consistió en no reportar los gastos realizados durante la campaña Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en la entidad referida incumpliendo con la obligación que le impone la normatividad electoral.
- Que con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas, para el periodo de campaña en el marco del Proceso Electoral correspondiente.
- Que el sujeto obligado no es reincidente.
- Que el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a **\$1,603.06 (mil seiscientos tres pesos 06/100 M.N.)**.
- Que hay singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo con los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.¹⁴

Así pues, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en la citada fracción III del artículo en comento consistente en una reducción de la ministración mensual del financiamiento público que le corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la comisión se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

Así, la sanción a imponerse al sujeto obligado es de índole económica y equivale al **100% (cien por ciento)** sobre el monto involucrado de la conclusión sancionatoria, a saber **\$1,603.06 (mil seiscientos tres pesos 06/100 M.N.)**.¹⁵

Por tanto, este Consejo General concluye que la sanción que se debe imponer al **Partido Acción Nacional**, es la prevista en la fracción III, inciso a), numeral 1 del artículo 456 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$1,603.06 (mil seiscientos tres pesos 06/100 M.N.)**.

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de

¹⁴ Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución; IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; y V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político.

¹⁵ Cabe señalar que la diferencia entre el importe correspondiente al porcentaje indicado y el monto señalado como final puede presentar una variación derivado de la conversión a UMAS.

Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

7. Cuantificación del monto para efectos de tope de gastos de campaña

Por lo que hace al rebase de topes de gastos de campaña, cabe precisar que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y en el que se reflejan las erogaciones declaradas por el sujeto fiscalizado; así como, aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad de Fiscalización

Una vez determinado el monto a que asciende la irregularidad de la especie *egreso no reportado*, la cantidad involucrada correlativa, se advierte:

Candidato	Cargo	Postulado por	Monto susceptible de sumatoria
C. Manuel Gálvez Sánchez	Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán	Partido Acción Nacional	\$1,603.06

En tal sentido se ordena a la Unidad Técnica de Fiscalización cuantificar el monto consistente en **\$1,603.06 (mil seiscientos tres pesos 06/100 M.N.)**, al tope de gastos de campaña del C. Manuel Gálvez Sánchez, otrora candidato a Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán, postulado por el Partido Acción Nacional, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en la entidad federativa referida.

Consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales del informe del sujeto obligado y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de tope de gastos de campaña.

8. Vistas a autoridades.

Al respecto, esta autoridad advirtió que, entre los hechos denunciados, se encuentran diversas manifestaciones y hechos eventualmente relacionados con la probable contratación de medios de comunicación (radio; presuntamente atribuidos al C. Julio Alberto Arreola Vazquez, candidato al cargo de Presidente Municipal de Pátzcuaro, Michoacán de Ocampo por el Partido Fuerza por México, en el marco del periodo de campaña correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2020-

2021 en el estado de Michoacán de Ocampo, así como de conductas que presuntamente vulneran las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral cometidas por servidores públicos, que no son competencia de esta autoridad fiscalizadora.

Lo anterior, como fue señalado por el quejoso cuya parte conducente al efecto se inserta en imagen para su pronta referencia:

*“(...) que **se llevó a cabo en dicha INSTITUCIÓN PÚBLICA 'Escuela Primaria Hermenegildo Galeana'**; lugar que además no debió utilizarse para efectuar dicho evento que a todas luces va encaminado a un sector exclusivo de la población, ya que al evento acuden además profesores, **reporteros, medios de comunicación locales, padres de familia y funcionarios de las diferentes instancias.** (...) y que además se utilizó el espacio de una ESCUELA PÚBLICA, por lo que a todas luces evidente que fue un acto proselitista (...)*

En el lugar hubo lonas (propagandas), mesas, sillas, sonido, micrófono, reporteros, medios de comunicación, por tal razón anexo la liga-link de la página oficial de uno de los reporteros que transmitió en vivo, (...)

Por lo anterior se procedió a dar vista con el escrito de queja que motivó el inicio del procedimiento en que se actúa, a las siguientes autoridades.

- Al Instituto Electoral de Michoacán mediante oficio INE/UTF/DRN/28101/2021, con la finalidad de que en el ámbito de su competencia y atribuciones, determine los efectos conducentes, en relación con las conductas que presuntamente vulneran las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral cometidas por servidores públicos.
- A la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, conforme al oficio número INE/UTF/DRN/34359/2021; para que en el ámbito de su competencia y atribuciones, determine lo que en derecho corresponda respecto a la posible contratación de medios de comunicación (radio) asistentes al evento denunciado.

9. De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación, en contra de la presente determinación es procedente el “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, debe interponerse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución

impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

10. Que el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó el Acuerdo** INE/CG302/2020, por el que determinó la **notificación electrónica** de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

- a) La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

- b) Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.
- c) Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del SIF respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se **declara infundado** el procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra del Partido Acción Nacional y su otrora candidato a Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán de Ocampo, C. Manuel Gálvez Sánchez en los términos del **Considerando 3** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Se **declara infundado** el procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra del Partido Acción Nacional y su otrora candidato a Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán de Ocampo, C. Manuel Gálvez Sánchez en los términos del **Considerando 4**, de la presente Resolución.

TERCERO. Se **declara fundado** el procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra del Partido Acción Nacional y su otrora candidato a Presidente Municipal de Sahuayo, Michoacán de

Ocampo, C. Manuel Gálvez Sánchez en los términos del **Considerando 5**, de la presente Resolución.

CUARTO. En términos del **Considerando 6** de la presente Resolución se impone al Partido Acción Nacional una sanción equivalente a **\$1,603.06 (mil seiscientos tres pesos 06/100 M.N.)**.

En consecuencia, este Consejo General concluye que la sanción que se debe imponer al **Partido Acción Nacional**, es la prevista en la fracción III, inciso a), numeral 1 del artículo 456 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$1,603.06 (mil seiscientos tres pesos 06/100 M.N.)**.

QUINTO. Se instruye a la Unidad Técnica de Fiscalización cuantificar el monto de **\$1,603.06 (mil seiscientos tres pesos 06/100 M.N.)**, al tope de gastos de campaña del C. Manuel Gálvez Sánchez, otrora candidato a Presidenta Municipal de Saguayo, Michoacán de Ocampo, postulado por el Partido Acción Nacional en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en dicha entidad federativa, de conformidad con lo expuesto en el **Considerando 7** de la presente Resolución.

SEXTO. Notifíquese al Partido Morena, a través del Sistema Integral de Fiscalización, de conformidad con lo expuesto en el **Considerando 10** de la presente Resolución.

SÉPTIMO. Se instruye a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, notifique la presente Resolución al Instituto Electoral de Michoacán, para los efectos siguientes:

- a. Que proceda al cobro de la sanción impuesta al Partido Acción Nacional, la cual se hará efectiva a partir de que cause estado y en términos del artículo 458, numeral 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, los recursos obtenidos de dicha sanción económica sean destinados al organismo estatal encargado de la promoción, fomento y

desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación de la entidad federativa correspondiente en términos de las disposiciones aplicables.

OCTAVO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

NOVENO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 14 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello; no estando presente durante el desarrollo de la sesión el Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón.

Se aprobó en lo particular lo que hace a la reducción de la ministración, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por ocho votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestro José Martín Fernando Faz Mora y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña; no estando presente durante el desarrollo de la sesión el Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/531/2021/MICH

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la matriz de precios y al criterio de sanción de gasto no reportado, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por siete votos a favor de los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y tres votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña; no estando presente durante el desarrollo de la sesión el Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la exhaustividad en el Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña; no estando presente durante el desarrollo de la sesión el Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**