

INE/CG803/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTAURADA EN CONTRA DEL PARTIDO POLÍTICO ACCIÓN NACIONAL Y SU CANDIDATO AL CARGO DE PRESIDENTE MUNICIPAL DE VALLE DE JUÁREZ, EL CIUDADANO JOSÉ MANUEL CHÁVEZ RODRÍGUEZ, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL ESTADO DE JALISCO, IDENTIFICADO CON EL EXPEDIENTE CON LA CLAVE INE/Q-COF-UTF/360/2021/JAL

Ciudad de México, 14 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente INE/Q-COF-UTF/360/2021/JAL

ANTECEDENTES

I. Presentación de escrito de queja. El 21 de mayo de dos mil veintiuno se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto Nacional Electoral, el escrito de queja suscrito por el C. Alejandro Quezada Méndez, en su carácter de Representante Propietario del partido MORENA, ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Jalisco, en contra del **C. José Manuel Chávez Rodríguez, candidato del Partido Acción Nacional a la presidencia municipal de Valle de Juárez, Jalisco**, denunciando la presunta comisión de irregularidades dentro de la etapa de campaña electoral, en concreto por cuanto hace a que el denunciado ha realizado gastos que pudieran no haber sido reportados a esta autoridad fiscalizadora consistentes en la instalación de pantallas gigantes en la vía pública, renta de tráiler y bandas de música, entrega de folletos y/o trípticos, renta de sillas; así como alquiler de sonido y camarógrafo, y que de ser el caso, se verifiquen y constaten los mismos, para que se sume al tope de gastos de campaña del Partido Político y candidato referido conforme al marco normativo aplicable en la materia, dentro del marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en dicha entidad federativa. (fojas 1-19 del expediente).

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja.

H E C H O S

1. *Con fecha 04 de abril del 2021, aproximadamente como a las 3:30 de la tarde, en la Avenida Ing. Villaseñor, justo frente al malecón de la presa de Valle de Juárez, en el arranque de campaña del candidato del PAN el señor JOSE MANUEL CHAVEZ RODRIGUEZ, instala en la vía pública ante sus simpatizantes DOS PANTALLAS GIGANTES en las cuales se trasmitía propaganda visual de su persona y sus logros personales, también se desprende del referido evento político la rena de TRAILER y BANDAS DE MUSICA (2), intercalas en diferentes vehículos automotores, lo cual constituye una violación a lo preceptuado en los artículos 256, del Código Electoral y de Participación Ciudadana del Estrado de Jalisco, para lo cual se anexan las fotografías: 1 y 2*
2. *Ese mismo día 04 de abril, el candidato por ACCIÓN NACIONAL a la presidencia Municipal de Valle de Juárez, en un recorrido por rancherías calles y plazas del propio Municipio, este despliega un numeroso contingente de automóviles particulares, acompañados con diferentes bandas de música que iban en camionetas intercaladas y otras esperando en otros puntos del recorrido, se anexa foto de un vehículo utilitario. Fotografía 3.*
3. *Es en el caso que el candidato de ACCION NACIONAL el señor JOSE MANUEL CHAVEZ RODRIGUEZ, a finales de abril del presente año, distribuyo entre los ciudadanos y la población en general del Municipio de Valle de Juárez, propaganda política, mediante folletos denominados TRIPTICOS promocionando a su persona y partido político por el cual se postula, mediante la cual, hace referencia a los logros que como Presidente Municipal ha logrado en los diferentes periodos en que ha gobernado el Municipio, incluyendo el actual periodo en que pide licencia para contender nuevamente por la Presidencia Municipal, lo cual consideramos que es una flagrante violación al Código Electoral, pues a todas luces se aprecia inequidad en las campañas políticas ya que el candidato del PAN antes referido en los folletos que distribuye también hace alusión a un conjunto de OBRAS PÚBLICAS que realizó en sus administraciones como Presidente Municipal, tal y como se acredita y desprende del FOLLETO ORIGINAL del candidato en cuestión concretamente la CAPILLA para llevar a cabo el culto católico, misma que también refiere en su página oficial de la red social*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/360/2021/JAL

FACEBOOK,

<https://www.facebook.com/Josemanuelpresidente/posts/390083970328457>
como compromiso CUATRO, y la construcción del nuevo PANTEÓN MUNICIPAL que exhibe como compromiso OCENTA Y NUEVE y que la presente QUEJA/DENUNCIA se adjunta como medio de prueba.

4. Tal y como se desprende y visible en la página oficial, FACEBOOK @josemanuelpresidente el candidato del PAN, el señor JOSE MANUEL CHAVEZ RODRIGUEZ, al igual que con los folletos impresos que se han descrito en el punto anterior, también basa su publicidad en sus logros como Presidente Municipal, haciendo alusión a sus supuestos CIENTOS COMPROMISOS CUMPLIDOS (sic), lo cual denota que quiere atrapar al electorado con una campaña como dije y en obvio de repeticiones basada en tiempos pasados como funcionario público y por supuesto en aquellas OBRAS PÚBLICAS que supuestamente se hicieron en sus administraciones pasadas y la actual en la que pidió licencia para contender nuevamente, lo cual de ninguna manera es EQUITATIVA para los demás candidatos, pues además de hacer un uso indebido de aquellas OBRAS PÚBLICAS para su campaña ante el Electoral Municipal, también hace uso de mayores recursos materiales y humanos para su campaña.
5. El día 12 de abril continua con uso del tráiler, mismo que deberá de cuantificarse para tema de gastos, así como los insumos para el movimiento de este.

<https://www.facebook.com/Josemanuelpresidente/posts/3900839703284576>

[Se inserta imagen]

6. El día 21 de abril continua con uso del tráiler, mismo que deberá de cuantificarse para tema de gastos, así como los insumos para el movimiento de este.

<https://www.facebook.com/Josemanuelpresidente/posts/a.2259619970739899/3925101300858416/>

[Se inserta imagen]

7. Con fecha 01 de mayo del presente año, siendo aproximadamente las 06 de la tarde, en una caminata del candidato del PAN el señor JOSE MANUEL CHAVEZ RODRIGUEZ, de la cual se desprende y se aprecia en video transmitido en vivo en su página oficial de FACEBOOK, @josemanuelpresidente, un TRAILER con diferentes medios de propaganda publicitaria a su persona y partido político, así como también se aprecian poco más de CIENTOS SILLAS metálicas para sus simpatizantes, y los trajes con que viste a los menores de edad que lo acompañan a los eventos políticos, que también tienen un costo operativo, lo cual es evidente del precitado candidato,

también renta SONIDO y CAMAROGRAFO, los cuales también representan gastos de campaña, considerados como OPERATIVOS de conformidad con lo que establece el artículo 198, del Reglamento de Fiscalización, con lo cual consideramos que el candidato del PAN excede en los topes de campaña establecidos en el Reglamento de Fiscalización vigente, para Presidente Municipales y más aun tratándose de candidato a reelegirse que debe ser menor que los demás candidatos, hecho que también se colabora y se acredita con los videos que dicho candidato sube a las redes sociales y a su página de FACEBOOK @josemanuelpresidente en ese contexto, es evidente que hay una desproporcionado e inequitativa pelea por alcanzar la Presidencia Municipal para uno y otro candidato, por razones obvias, lo que consideramos una violación a lo establecido en el Código Electoral y de Participación Ciudadana y otras leyes electorales.

III. Acuerdo de Admisión del escrito de queja.

El 25 de mayo de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tener por admitido el escrito de queja, asignarle el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/360/2021/JAL**, notificar al Secretario del Consejo General y a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del presente procedimiento, publicar el acuerdo y cédula de conocimiento respectiva en los estrados de este Instituto y emplazar a los sujetos incoados (Foja 20 del expediente).

IV. Publicación en estrados de los acuerdos respecto del procedimiento de queja INE/Q-COF-UTF/360/2021/JAL.

a) El 26 de mayo de dos mil veintiuno, se fijó en los estrados del Instituto, durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento (Foja 22 del expediente).

b) El 29 de mayo de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimientos, y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente (Foja 23 del expediente).

V. Notificación de la admisión del escrito de queja al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral.

El 31 de mayo de dos mil veintiuno, fecha de recepción del oficio INE/UTF/DRN/23721/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito (Fojas 24 - 27 del expediente).

VI. Notificación de la admisión del escrito de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.

El 31 de mayo de dos mil veintiuno, fecha de recepción del oficio INE/UTF/DRN/23772/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión de Fiscalización el inicio del procedimiento de mérito (Fojas 28 - 31 del expediente).

VII. Notificaciones y emplazamiento a los sujetos incoados.

Notificación y emplazamiento al Partido Acción Nacional, por conducto de su representante ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral.

a) El 5 de junio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/24053/2021, se notificó el emplazamiento al Representante Propietario del Partido Acción Nacional¹ ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente (Fojas 32 - 37 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente resolución, el **PAN** no remitió respuesta alguna.

Notificación y emplazamiento al ciudadano José Manuel Chávez Rodríguez, otrora candidato al cargo de Presidente Municipal de Valle de Juárez, Jalisco.

a) El 10 de junio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/24052/2021, la Unidad Técnica notificó, de manera electrónica, el emplazamiento al **C. José Manuel Chávez Rodríguez, candidato del Partido Acción Nacional** a la presidencia municipal de Valle de Juárez, Jalisco, en el marco del Proceso Electoral

¹ En adelante, PAN.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/360/2021/JAL

Local Ordinario 2020-2021, corriéndole traslado en medio electrónico de las constancias que integraban el expediente (Fojas 38 - 42 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente resolución, el candidato referido no remitió respuesta alguna.

VIII. Razones y Constancias.

a) El catorce de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica emitió razón y constancia respecto a los conceptos registrados en el Sistema Integral de Fiscalización, respecto a la contabilidad 80129, correspondiente a las operaciones realizadas por el PAN en relación con el candidato incoado (Fojas 55 - 70 del expediente).

IX. Acuerdo de Alegatos.

Mediante acuerdo de fecha veinticinco de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización declaró abierta la etapa de alegatos en el expediente INE/Q-COF-UTF/360/2021/JAL (Foja 71 del expediente).

Notificación al quejoso:

a) El veintiocho de junio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/31992/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante Propietario del Partido MORENA ante el Consejo General de este Instituto, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/360/2021/JAL**

Notificación a las partes incoadas:

Notificación al Partido Acción Nacional

a) El veintiocho de junio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/31991/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General de este Instituto, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/360/2021/JAL** (Foja 80 del expediente).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/360/2021/JAL

b) A la fecha de elaboración de la presente resolución, el **PAN** no remitió respuesta alguna.

Notificación al C. José Manuel Chávez Rodríguez

a) El veintisiete de junio de dos mil veintiuno, mediante el oficio INE/UTF/DRN/31990/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al candidato incoado ante el Consejo General de este Instituto, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador número de expediente **INE/Q-COF-UTF/360/2021/JAL** (Fojas 72 - 79 del expediente).

b) A la fecha del presente no ha presentado Alegatos.

X. Cierre de instrucción. El doce de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente. (foja 88 del expediente).

XI. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en su Novena Sesión Extraordinaria Urgente, por votación unánime de los Consejeros Electorales, integrantes de la Comisión, las Consejeras Electorales, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera, Presidenta de la Comisión y la Dra. Carla Astrid Humphrey Jordán y los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona y el Mtro. Jaime Rivera Velázquez.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo oficioso en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

CONSIDERANDO

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/360/2021/JAL

Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es competente para tramitar, sustanciar y formular el presente proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Normatividad aplicable. Es relevante señalar que con motivo de la publicación llevada a cabo el veintitrés de mayo de dos mil catorce en el Diario Oficial de la Federación, de los Decretos por los que se expiden la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, y con las modificaciones a los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, aprobadas por este Consejo General en sesión extraordinaria celebrada el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, mediante Acuerdos INE/CG320/2016 e INE/CG319/2016, respectivamente, resulta indispensable determinar la normatividad sustantiva y adjetiva aplicable. Al respecto, el artículo TERCERO transitorio de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece de manera expresa que: “Los asuntos que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, serán resueltos conforme a las normas vigentes al momento de su inicio. Lo anterior, sin perjuicio de que se apliquen en lo conducente los plazos previstos en los artículos transitorios del presente Decreto.”

En este sentido, por lo que hace a la normatividad sustantiva tendrá que estarse a las disposiciones vigentes al momento en que se actualizaron los hechos que dieron origen al procedimiento oficioso, esto es a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, así como al Acuerdo mediante el cual se modifica el Reglamento de Fiscalización aprobado mediante el diverso INE/CG614/2017, en cumplimiento a lo ordenado en el SUP-RAP-789/2017.

Lo anterior, en concordancia con el criterio orientador establecido en la tesis relevante Tesis XLV/2002, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es “DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL” y el principio *tempus regit actum*, que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización. Ahora bien, por lo que hace a la normatividad adjetiva o procesal conviene señalar que en atención al criterio orientador titulado bajo la tesis: 2505 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, octava época, consultable en la página 1741 del Apéndice 2000, Tomo I, materia Constitucional, precedentes relevantes, identificada con el rubro: “RETROACTIVIDAD DE LAS LEYES PROCESALES. NO EXISTE POR REGLA GENERAL”, no existe retroactividad en las normas procesales toda vez que los actos de autoridad relacionados con éstas se agotan en la etapa procesal en que se van originando, provocando que se rijan por la norma vigente al momento de su ejecución. Por tanto, en la sustanciación y resolución del procedimiento de mérito, se aplicará el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización aprobado mediante el Acuerdo INE/CG614/2017.

3. Estudio de fondo.

3.1 Litis.



Tomando en consideración los hechos denunciados, así como del análisis de las actuaciones y documentos que integran el expediente, se tiene que el fondo del presente asunto se constriñe en determinar si los sujetos obligados inobservaron las obligaciones previstas en los preceptos normativos siguientes:

Conducta	Marco normativo aplicable
Egreso no reportado	Artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP y 127 del RF.

Sujetos obligados materia de investigación:	
Nombre:	José Manuel Chávez Rodríguez
Cargo contenido:	Candidato a presidente municipal
Municipio/distrito:	Valle de Juárez
Entidad federativa:	Jalisco
Partido/Coalición postulante:	Partido Acción Nacional

Lo anterior respecto de los hechos denunciados siguientes:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/360/2021/JAL

Tabla 1. Relación de hechos materia de la controversia.				
ID	Fecha	Lugar	Modo	Prueba exhibida
1	04/04/2021	Avenida Ing. Villaseñor, frente al Malecón de la presa de Valle de Juárez	Colocación de 2 pantallas gigantes. Renta de <i>trailer</i> y bandas de música (2)	Foto 1 y 2 (El escrito de queja no consigna fotos adjuntas)
2	04/04/2021	Recorrido por <i>rancherías, calles y plazas</i> del municipio.	Caravana de automóviles Bandas de música	Foto 3 (El escrito de queja no consigna fotos adjuntas)
3	A finales de abril	Municipio de Valle de Juárez	Entrega de folletos (trípticos) en los cuales se aprecia promoción de obras públicas que el denunciado realizó en sus administraciones como presidente municipal.	https://www.facebook.com/josemanuelpresidente/posts/3900839703284576 (liga de facebook no disponible)
4	12/04/2021 21/04/2021	NO ESPECIFICA	Renta y uso de tráiler	https://www.facebook.com/josemanuelpresidente/posts/3900839703284576 (liga de facebook no disponible)  https://www.facebook.com/josemanuelpresidente/photos/a.2259619970739899/3925101300858416 (liga de facebook no disponible) 
5	01/05/2021	NO ESPECIFICA	Uso de tráiler con propaganda publicitaria personalizada Cien sillas metálicas Vestimenta de menores Camarógrafo y sonido	Video <i>live</i> de FB (El escrito de queja no consigna liga de publicación alguna relacionada con el <i>live</i> aludido)

Así, por conveniencia metodológica, se procederá en primer término a exponer los hechos acreditados, y posteriormente a colegir si estos, a la luz de las obligaciones a que se encuentra compelido el candidato denunciado, actualiza transgresión alguna al marco normativo en materia de fiscalización.

3.2 Acreditación de los hechos.


Por cuanto hace al presente apartado, se procede en primer término a enlistar los elementos de prueba que obran en el expediente, su eficacia probatoria y las conclusiones obtenidas tras su administración.

A. Elementos de prueba ofrecidos por el quejoso.

A.1. Pruebas técnicas.

I. Pruebas técnicas de la especie *ligas electrónicas y fotografías*.

Como se indicó en la *tabla 1* de la presente resolución, el quejoso omitió sustentar algunos de los hechos denunciados con elementos de prueba y, en otros casos, el acceso a la liga electrónica fue infructuoso, véase:

Tabla 2. Relación de las pruebas exhibidas.				
ID	Fecha	Lugar	Modo	Prueba exhibida
1	04/04/2021	Avenida Ing. Villaseñor, frente al Malecón de la presa de Valle de Juárez	Colocación de 2 pantallas gigantes. Renta de <i>trailer</i> y bandas de música (2)	Foto 1 y 2 (El escrito de queja no consigna fotos adjuntas)
2	04/04/2021	Recorrido por <i>rancherías, calles y plazas</i> del municipio.	Caravana de automóviles Bandas de música	Foto 3 (El escrito de queja no consigna fotos adjuntas)
3	A finales de abril	Municipio de Valle de Juárez	Entrega de folletos (trípticos) en los cuales se aprecia promoción de obras públicas que el denunciado realizó en sus administraciones como presidente municipal.	https://www.facebook.com/josemanuelpresidente/posts/3900839703284576 (liga de facebook no disponible)
4	12/04/2021 21/04/2021	NO ESPECIFICA	Renta y uso de tráiler	https://www.facebook.com/josemanuelpresidente/posts/3900839703284576 (liga de facebook no disponible)  https://www.facebook.com/josemanuelpresidente/photos/a.2259619970739899/3925101300858416 (liga de facebook no disponible)

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/360/2021/JAL

Tabla 2. Relación de las pruebas exhibidas.				
ID	Fecha	Lugar	Modo	Prueba exhibida
				
5	01/05/2021	NO ESPECIFICA	Uso de tráiler con propaganda publicitaria personalizada Cien sillas metálicas Vestimenta de menores Camarógrafo y sonido	Video <i>live</i> de FB (El escrito de queja no consigna liga de publicación alguna relacionada con el <i>live</i> aludido)

Como puede advertirse, únicamente el **hecho 4** fue acompañado con elementos de prueba indiciarios.

B. Elementos de prueba obtenidos por la autoridad durante la instrucción del procedimiento.






Al respecto, las indagatorias efectuadas y los elementos de prueba obtenidos son los siguientes:

B.1. Documental pública consistente en la razón y constancia que consigna la consulta realizada en la contabilidad del sujeto incoado.

La consulta a los registros de la contabilidad del sujeto incoado en el Sistema Integral de Fiscalización arrojó como hallazgo lo siguiente:

Tabla 3. Detalle de los hallazgos en el SIF.			
ID	Modo	Prueba exhibida	Registro contable coincidente en SIF ID. de contabilidad 80129
1	Colocación de 2 pantallas gigantes. Renta de <i>tráiler</i> y bandas de música (2)	Foto 1 y 2 (El escrito de queja no consigna fotos adjuntas)	Por cuanto hace al uso de tráiler téngase por reproducido el contenido de la fila ID 4 de la presente tabla.
2	Caravana de automóviles Bandas de música	Foto 3 (El escrito de queja no consigna fotos adjuntas)	
3	Entrega de folletos (trípticos) en los cuales se aprecia promoción de obras públicas que el denunciado realizó en sus administraciones	https://www.facebook.com/josemanuelpresidente/posts/3900839703284576 (liga de facebook no disponible)	PE1-P2N Muestra adjunta en la póliza:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/360/2021/JAL

Tabla 3. Detalle de los hallazgos en el SIF.			
ID	Modo	Prueba exhibida	Registro contable coincidente en SIF ID. de contabilidad 80129
	como presidente municipal.		
4	Renta y uso de tráiler	<p>https://www.facebook.com/josemanuelpresidente/posts/3900839703284576 (liga de facebook no disponible)</p>  <p>https://www.facebook.com/josemanuelpresidente/photos/a.2259619970739899/3925101300858416 (liga de facebook no disponible)</p> 	<p>PI-3/P2-N</p> <p>Muestra adjunta en póliza:</p>   <p>Temporalidad conforme al contrato de aportación:</p> <p>DOMINGO 04 DE ABRIL. MITIN Y PEGA MASIVA DE CALCAS CON HORARIO DE 14:00 A 18:00 HRS</p> <p>VIERNES 23 DE ABRIL. VISITAS DOMICILIARIAS POR PARTE DEL CANDIDATO POR CALLES DEL MUNICIPIO</p> <p>VIERNES 30 DE ABRIL. VISITAS DOMICILIARIAS POR PARTE DEL CANDIDATO POR CALLES DEL MUNICIPIO</p> <p>VIERNES 07 DE MAYO. VISITAS DOMICILIARIAS POR PARTE DEL CANDIDATO POR CALLES DEL MUNICIPIO</p> <p>VIERNES 14 DE MAYO. VISITAS DOMICILIARIAS POR PARTE DEL CANDIDATO POR CALLES DEL MUNICIPIO</p> <p>VIERNES 21 DE MAYO. VISITAS DOMICILIARIAS POR PARTE DEL CANDIDATO POR CALLES DEL MUNICIPIO</p> <p>MIÉRCOLES DOS DE JUNIO EN CIERRE DE CAMPAÑA EN CABECERA MUNICIPAL.</p>
5	<p>Renta y uso de tráiler</p> <p>Cien sillas metálicas</p> <p>Vestimenta de menores</p> <p>Camarógrafo y sonido</p>	<p>Video live de FB</p> <p>(El escrito de queja no consigna liga de publicación alguna relacionada con el live aludido)</p>	<p>Por cuanto hace al uso de tráiler téngase por reproducido el contenido de la fila ID 4 de la presente tabla.</p>

C. Elementos de prueba presentados por el denunciado.

A la fecha de elaboración del presente proyecto de resolución, los sujetos incoados no ejercieron su garantía de audiencia, esto es, no dieron respuesta a los emplazamientos y notificación de apertura de alegatos formulados, motivo por el cual el presente apartado no expone elemento de prueba alguno.

D. Valoración de las pruebas y conclusiones.

C.1. Reglas de valoración

De acuerdo con el artículo 14 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización serán objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos.

El mismo reglamento señala en su artículo 21 que las pruebas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como los principios rectores de la función electoral, con el objeto de generar convicción sobre los hechos investigados.

Así, las documentales públicas, tomando en consideración su propia y especial naturaleza, detentan valor **probatorio pleno**, toda vez que fueron emitidas por autoridad en ejercicio de sus facultes, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. De conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I; 20, numerales 1 y 4, así como 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos.

Por su parte, las documentales privadas y las pruebas técnicas, en principio sólo generan indicios, y harán prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obran en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. De conformidad con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos.

C.2. Conclusiones.

Una vez que se dio cuenta de los elementos de convicción que obran en autos, del dato de prueba derivado, y enunciadas que fueron las reglas de valoración

aplicables, se proceden a exponer las conclusiones a las que arriba esta autoridad tras su valoración conjunta. Veamos.

I. Se acreditó la existencia de ciertos elementos propagandísticos denunciados.

Como puede advertirse del estudio a las manifestaciones consignadas en el escrito de denuncia que nos ocupa, el quejoso fue omiso en realizar una expresión clara y pormenorizada de los hechos base de su queja.

En efecto, como puede advertirse de la lectura al apartado de antecedentes y del estudio de las tablas 1 y 2 inserta en el estudio de fondo que nos ocupa, las diversas manifestaciones no contaron con la pormenorización de las circunstancias de modo, tiempo y lugar, y/o en su caso, con la exhibición de elementos de prueba que sustentaran su dicho

Lo anterior en franca transgresión al artículo 41, numeral 1, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización el cual a la letra determina:

“e. Además de los requisitos previstos en el artículo 29 del Reglamento, los escritos de queja por hechos que presuntamente vulneren la normatividad en materia de fiscalización dentro de los Procesos Electorales, deberán estar acompañados por las pruebas que permitan acreditar la veracidad de los hechos denunciados.”

Lo anterior se traduce en un impedimento material para esta autoridad a efectos de instaurar una línea de investigación eficaz cuyos resultados encuentren correspondencia con los hechos base de la denuncia.

Lo anterior se afirma pues si bien es cierto, de la consulta al SIF se advierten registros contables cuya descripción resulta coincidente con los conceptos denunciados, lo cierto es que se adolece de certeza respecto a que dichos hallazgos contables corresponden a los hechos respecto de los cuales el quejoso ejerció su derecho de acceso a la justicia.

No obstante, debe recalarse que dicha situación resulta reprochable el sujeto accionante pues fue omiso en presentar su escrito de queja bajo un tamiz de

efectividad que permitiera a este órgano electoral enfocar sus atribuciones de investigación bajo los principios de idoneidad, mínima intervención y eficacia.

Si bien el presente escrito de queja fue admitido, debe aclararse que dicha determinación procesal atendió a que parte de los hechos denunciados superaron el umbral mínimo requerido a efectos de poder instaurar una línea de investigación. No obstante, aquellos hechos denunciados cuyos términos de exposición fueron vagos e imprecisos no deben de entenderse por perfeccionados en razón de la admisión acontecida.

En consecuencia, el establecimiento de existencia (verdad jurídica) de los hechos denunciados atendió a la eficacia probatoria de los elementos de prueba exhibidos, y en aquellos casos en que no se haya exhibido elemento de prueba alguno, al resultado de la búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización, siempre y cuando la descripción de los hechos denunciados hubiese arrojado elementos de identificación precisos.

Es así que, en el caso del hecho denunciado de la especie *trípticos*, si bien el quejoso no exhibió elemento de prueba alguno, lo cierto es que los extremos de denuncia dieron cuenta de que dichos elementos propagandísticos contenían expresiones referentes a presuntos logros de gobierno, lo cual encontró correspondencia de contenido con el hallazgo en la contabilidad del sujeto denunciado.

Por tanto, los hechos del presente procedimiento se tienen por acreditados no por la eficacia probatoria de los elementos de prueba exhibidos en sí misma (pruebas técnicas con eficacia probatoria indicaría), sino por su concatenación con el reconocimiento implícito de los mismos en atención al registro contable realizado por el sujeto obligado cuya documentación comprobatoria adjunta encuentra correspondencia con las características de los hechos denunciados.

II. Se advierte el reporte parcial de elementos en la contabilidad del sujeto incoado.

Como puede advertirse de la tabla 3 intitulada *Detalle de los hallazgos en el SIF*, se tienen por acreditados y reportados una parte de los elementos denunciados.

Es importante recalcar que el reporte acreditado atiende a la coincidencia advertida entre los elementos de prueba que en su caso de exhibieron, la narrativa de las

características de los elementos propagandísticos, y los registros contables del sujeto incoado.

3.3 Estudio relativo a la omisión de reporte de egresos.

A. Marco normativo.

La hipótesis jurídica en estudio se compone por los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP, así como 127 del RF mismos que a la letra determinan:

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 79.

Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

*I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los **gastos** que el partido político y el **candidato** hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; (...)*”

Reglamento de Fiscalización

Artículo 127.

Documentación de los egresos

- 1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*
- 2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*
- 3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos*

políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento (...)"

Como puede advertirse, los preceptos trasuntos estipulan la obligación a cargo de los institutos políticos, de informar a la autoridad fiscalizadora, a través de la presentación de sus informes de campaña, de la aplicación y empleo de los recursos de los cuales hayan dispuesto durante la contienda electoral que se trate.

A fin de materializar su cumplimiento eficaz, además del reporte del monto total de los egresos, los sujetos obligados deben sustentar su reporte con la documentación original que justifique su realización y que además permita corroborar su destino lícito.

Como puede válidamente inferirse, el cumplimiento de las obligaciones que se desprenden de los preceptos permite a su vez que los institutos políticos se apeguen a los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas a que se encuentran compelidos bajo su calidad de entidades de interés público.

B. Caso particular.

El análisis a los hechos acreditados, permite a este Consejo General resolver la controversia planteada conforme a los razonamientos siguientes:

Como fue expuesto en el apartado denominado conclusiones, se acreditó la existencia de renta de tráiler y trípticos en beneficio del sujeto incoado. Lo anterior en razón de la concatenación de los elementos de prueba indiciarios exhibido por el sujeto incoado y el hallazgo de correspondencia en los registros contables conducentes.

Por cuanto hace al resto de extremos de la denuncia, como fue expuesto en el apartado de acreditación de hechos, el resto de los hechos denunciados se tiene por no acreditados en razón de la deficiencia de las expresiones consignadas en el escrito de queja.

En consecuencia, este Consejo General concluye que el Partido Acción Nacional, así como su candidato **José Manuel Chávez Rodríguez** al cargo de Presidente Municipal de Valle de Juárez, Jalisco, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 no inobservaron las obligaciones previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Político, así como 127

del Reglamento de Fiscalización; de modo que ha lugar a determinar **infundado** el procedimiento administrativo sancionador en cuanto al presente considerando.

4. Notificación electrónica. Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020**, por el que determinó la **notificación electrónica** de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de las personas obligadas la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a las personas obligadas en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/360/2021/JAL

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a las personas obligadas de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización, respecto de aquellas personas obligadas que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley de Instituciones, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador electoral instaurado en contra del **Partido Acción Nacional** y su otrora candidato el **C. José Manuel Chávez Rodríguez**, en los términos del **Considerando 3** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente a los sujetos denunciados a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el **Considerando 4** de la presente Resolución.

TERCERO. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación, en contra de la presente determinación es procedente el “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, debe interponerse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CUARTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/360/2021/JAL

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 14 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, no estando presente durante el desarrollo de la sesión el Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la exhaustividad en el Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña; no estando presente durante el desarrollo de la sesión el Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**