

INE/CG802/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTAURADA EN CONTRA DEL C. GERARDO LAMAS POMBO, EN SU CARÁCTER DE OTRORA CANDIDATO AL CARGO DE DIPUTADO LOCAL POR EL DISTRITO 34 CON CABECERA EN TOLUCA DE LERDO, EN EL ESTADO DE MÉXICO, POSTULADO POR LA COALICIÓN “VA POR EL ESTADO DE MÉXICO” CONFORMADA POR LOS INSTITUTOS POLÍTICOS PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA Y PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL ESTADO DE MÉXICO, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/839/2021/EDOMEX

Ciudad de México, 14 de julio de dos mil veintiuno.

**VISTO** para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/839/2021/EDOMEX**.

### **A N T E C E D E N T E S**

**I. Presentación de escrito de queja.** El diecinueve de junio de dos mil veintiuno se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización a través del Sistema de Archivos el escrito de queja suscrito por Morena, por conducto del C. Mauricio Núñez Colín, en su carácter de Representante Propietario ante la Junta Distrital 34 del Instituto Electoral del Estado de México; en contra del C. Gerardo Lamas Pombo, otrora candidato al cargo de Diputado Local por el Distrito Local 34 con cabecera en Toluca de Lerdo, en el Estado de México, postulado por la coalición “*Va por el Estado de México*” conformada por los institutos políticos Partido Revolucionario Institucional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Acción Nacional, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021. Lo anterior a fin de denunciar hechos que, bajo su óptica, constituyen transgresiones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, respecto de la omisión de reportar el ingreso y/o gasto por concepto de arrendamiento eventual de bienes muebles, propaganda utilitaria,

gastos de transporte de material y personal, equipos de sonido, vehículos y propaganda electoral en redes sociales en beneficio de los sujetos denunciados, así como el posible rebase al tope de gasto de campaña.

**II. Hechos denunciados y elementos probatorios.** De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se listan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso.

(...)

### **H E C H O S**

*1.-El 05 de enero de 2021, inició el proceso electoral Local, para elegir a los integrantes de la Cámara de Diputados y miembros de los Ayuntamientos en el Estado de México.*

*2.-El periodo de campañas inició el día 30 de abril y concluirá el 2 de junio de 2021, para la elección local de diputados en el distrito 34 de Toluca de Lerdo, México.*

*3.- El 29 de marzo de 2018, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), emitió el acuerdo IEEM/CG/111/2021, mediante el cual, entre otros, por el distrito 34 local, registró como candidato por el principio de mayoría relativa al C. Gerardo Lamas Pombo, quien fue postulado por la coalición "VA POR EL ESTADO DE MÉXICO", integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática... coalición que a su vez registró un emblema o logotipo que la identifica de manera específica.*

*4.- Es el caso que el ahora denunciado, una vez iniciada la etapa de campañas electorales locales, emprendió una serie de actos de propaganda electoral sustentada fundamentalmente en la contratación, utilización y aprovechamiento ilegal de MANTAS, VOLANTES, GORRAS, PLAYERAS, PANCARTAS, EQUIPOS DE SONIDO, VEHÍCULOS Y PROPAGANDA UTILITARIA, así como la contratación de PERSONAL EVENTUAL Y ARRENDAMIENTO EVENTUAL DE BIENES MUEBLES, siendo que presumiblemente ha realizado dicha contratación de forma privada sin reportar los gastos correspondientes, buscado así violentar el principio de equidad electoral en la contienda.*

5. Las obligaciones impuestas en el Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, en sus artículos 204, 205, y 206 refieren lo siguiente:

*[SE INSERTA TEXTO]*

*Ahora bien, en el caso que nos ocupa, se estima que el candidato y la Coalición que lo postula, no han reportado los gastos que han efectuado para difundir y promocionar su candidatura, tal como lo describe el artículo 373 del Reglamento de Fiscalización que a la letra exige:*

*[SE INSERTA TEXTO]*

*En efecto, se estima que no se han reportado los gastos en la propaganda en MANTAS, VOLANTES, PANCARTAS, EQUIPOS DE SONIDO, VEHÍCULOS Y PROPAGANDA UTILITARIA, así como la contratación de PERSONAL EVENTUAL Y ARRENDAMIENTO EVENTUAL DE BIENES MUEBLES, o en su caso, las aportaciones que en especie, (pero cuantificable en dinero e incluso probablemente contratado) se encuentran haciendo terceros a favor de la candidatura del C. Gerardo Lamas, y cuya omisión resulta ilustrativo recordar es sancionable en términos del Reglamento de Fiscalización, es decir, aparentemente se trata de propaganda pagada y con un costo en el mercado, de ahí que se considere que se está eludiendo el cumplimiento de los artículos 204, 205, 206 y 374 del Reglamento invocado.*

*De la misma forma es importante mencionar que el numeral 209 del Reglamento de Fiscalización, sostiene lo siguiente:*

*[SE INSERTA TEXTO]*

*Para este sentido, se considera que existe la presunción fundada de que el candidato denunciado ha dejado de observar las reglas en materia de fiscalización toda vez que en el evento realizado por el Candidato Gerardo Lamas, tuvo como finalidad la de dar a conocer su imagen y proyectos político electorales ante la ciudadanía, y el cual fue realizado en compañía de diferentes actores políticos, lo que hace presumible la intención del ocultamiento de recursos fiscalizables por parte de los partidos políticos que postulan al candidato, lo anterior motivado en el hecho de que el mismo candidato publicó a través de sus redes sociales*

*oficiales Facebook e Instagram, publicidad pagada por el candidato, hecho que deja por demás acreditada la intención ilegal del candidato para dar publicidad al citado evento de campaña, lo que se acredita en el anexo 1 de la presente denuncia.*

*En este contexto, se presume que el candidato denunciado y los partidos políticos que lo postulan han dejado de observar lo dispuesto por el numeral 61 fracciones base 1, inciso f) fracciones 1 y 111; 62 y 63 de la Ley General de Partidos Políticos, los cuales señalan:*

*[SE INSERTA TEXTO]*

*El órgano jurisdiccional especializado en la materia, ha establecido que la expresión "contratar" corresponde al lenguaje técnico jurídico, proveniente del derecho civil, el cual consiste en el acuerdo de voluntades de dos o más personas para crear, transferir, modificar o extinguir derechos y obligaciones; mientras que el vocablo "adquirir", tiene una connotación jurídica (por ejemplo, los modos de adquirir la propiedad, la posesión o una herencia previstos en el Código Civil), y el diccionario del español jurídico de la Real Academia Española, le otorga a dicha palabra los siguientes significados:*

*[SE INSERTA TEXTO]*

*De igual forma, se estima que en el lenguaje común, la palabra adquirir tiene el significado de: "Llegar a tener cosas, buenas o malas; como un hábito, fama, honores, influencia sobre alguien, vicios, enfermedades" (Diccionario del uso del español, de María Moliner); y que el Diccionario de la Real Academia Española establece que por el verbo "adquirir" se entiende: "...3. Coger, lograr o conseguir".*

*Por lo anterior, resulta claro que, el omitir reportar gastos de propaganda contratada para su publicidad como se ha mencionado, tiene como finalidad vulnerar la equidad en la contienda, a partir de publicidad que aparentemente fue previamente contratada o concertada su adquisición para favorecer a una candidatura.*

*La adquisición legal o ilegal de propaganda electoral y su consecuente aporte a una campaña cobra sentido en el ámbito fáctico, cuando constatamos una omisión de reportar su gasto, y en el hecho de que, de*

*ser el caso, se realice por la vía de terceros, estamos en el evidente supuesto de que se evade el cumplimiento de las normas de fiscalización de la materia electoral, ya que al tratarse de un evento en el cual existe más de un candidato beneficiado, los partidos políticos de la coalición VA POR EL ESTADO DE MÉXICO, presuntamente fueron omisos en observar el artículo 201 del Reglamento de Fiscalización, que a la letra ordena:*

*[SE INSERTA TEXTO]*

*En este contexto resulta evidente constatar que de acuerdo a la publicidad utilizada en el evento en mención a favor del candidato Gerardo Lamas, presuntamente incumplen con la legislación electoral aplicable en el proceso electoral que actualmente transcurre, ya que según sus características no cumplen con los requisitos legales en materia de fiscalización correspondientes toda vez que se llevó a cabo para favorecer más de una campaña electoral. En este sentido en dicho se evento se realizó en términos del anexo 2 de la presente denuncia.*

*En esa tesitura, esta Unidad Técnica de Fiscalización se encuentra obligada a solicitar información relacionada a la comprobación de gastos de campaña erogados por los partidos políticos y candidatos como es el caso que ahora nos ocupa, lo anterior en el sentido de que existe la presunción fundada de que los denunciados omitieron reportar los gastos referidos y evidenciados en el anexo 2 del presente escrito.*

*En virtud de lo denunciado se estima que se trata de la adquisición de propaganda con un nivel especializado de difusión de propaganda a través de la utilización de MANTAS, GORRAS, PLAYERAS, VOLANTES, PANCARTAS, EQUIPOS DE SONIDO, VEHÍCULOS Y PROPAGANDA UTILITARIA, ENTRE OTROS, así como la contratación de PERSONAL EVENTUAL Y ARRENDAMIENTO EVENTUAL DE BIENES MUEBLES, para ser difundidos en gran escala realizado en forma ilegal (al no ser reportados y ocultada su publicidad y difusión), por lo que solicito a la Unidad Técnica de Fiscalización, determinen el costo de las bardas ilegales difundidas, y dicho costo se adicionen y sean comprendidos en los gastos de campaña del candidato GERARDO LAMAS POMBO, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 76, incisos a), f) y h) de la Ley General de Partidos Políticos.*

*Igualmente, se denuncia a los partidos políticos integrantes de la coalición que postula al candidato en el presente escrito, por "culpa en vigilando", respecto de la conducta desplegada, atento a la responsabilidad indirecta, que deriva de los artículos 443, inciso a) y h) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 25, incisos a) y s) de la Ley General de Partidos Políticos, relativos a la obligación de vigilar la conducta de sus militantes o candidatos para que éstos se conduzcan por los cauces legales establecidos; máxime que en la pinta de bardas no se advierte el uso del logotipo autorizado de cada partido político, menos aún el emblema igualmente autorizado de la coalición que lo postula, lo cual de suyo es una violación al marco regulatorio vigente.*

*En este sentido, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 472 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se ofrecen los siguientes medios de prueba:*

### **PRUEBAS**

*1.- DOCUMENTAL PRIVADA. - Consistente en captura de pantalla obtenida de la red social Instagram, en donde se desprende el gasto de publicidad pagada a través de dicho medio a favor del candidato GERARDO LAMAS, quien publicita un evento denominado PEGATÓN, con las cual se pretende proporcionar evidencia suficiente para acreditar la existencia de publicidad pagada y no reportada, señaladas en el cuerpo de la denuncia, misma que solicito sean tomadas en cuenta por esta autoridad y que se certifique su existencia, las cuales se identifican como anexo 1.*

*2.- DOCUMENTAL PRIVADA.- Consistente en la descripción y placas fotográficas del evento denominado PEGATÓN, realizado el día 19 de mayo de 2021, el cual tuviera lugar, en el monumento llamado "Águila de Colón", ubicada en la intersección de Paseo Colón y vialidad Venustiano Carranza, de la Ciudad de Toluca, Estado de México, con lo cual pretendo acreditar la existencia de dicho evento, y la comprobación de la existencia de la publicidad y gastos operativos de campaña utilizados por los denunciados.*

**III. Acuerdo de Admisión del escrito de queja.** El veintitrés de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó integrar el expediente

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/839/2021/EDOMEX**

respectivo con clave de identificación INE/Q-COF-UTF/839/2021/EDOMEX, registrarlo en el libro de gobierno, así como admitir la queja mencionada; notificar la admisión al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, a la Presidenta de la Comisión de Fiscalización de este Instituto; notificar a la parte quejosa y emplazar al C. Gerardo Lamas Pombo, otrora candidato al cargo de diputado local por el Distrito 34 con cabecera en Toluca de Lerdo, en el Estado de México, postulado por la colación *“Va por el Estado de México”*, así como a los institutos políticos Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Acción Nacional, remitiendo las constancias que integran el expediente y publicar el Acuerdo de referencia en los estrados del Instituto Nacional Electoral.

**IV. Publicación en estrados del acuerdo de admisión del procedimiento de queja INE/Q-COF-UTF/839/2021/EDOMEX.**

**Del acuerdo de inicio de procedimiento**

a) El veintitrés de junio de dos mil veintiuno, se fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo admisión e inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento.

b) El veintiséis de junio de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de admisión e inicio, la cédula de conocimiento, y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente.

**V. Notificación de la admisión de la queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.** El veinticuatro de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio identificado con clave INE/UTF/DRN/29105/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización comunicó a la Presidenta de la Comisión de Fiscalización la admisión de escrito de queja identificada con clave INE/Q-COF-UTF/839/2021/EDOMEX.

**VI. Notificación de la admisión de la queja al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** El veinticuatro de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio identificado con clave INE/UTF/DRN/29104/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización comunicó al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral la admisión de escrito de queja identificada con clave INE/Q-COF-UTF/839/2021/EDOMEX.

## **VII. Actuaciones relacionadas con el quejoso.**

### **Notificación del acuerdo de inicio de procedimiento**

a) El veintitrés de junio de dos mil veintiuno, mediante notificación electrónica, con número de oficio con clave INE/ UTF/DRN/31435/2021 a través del Sistema Integral de Fiscalización (SIF) se notificó al Representante de Finanzas del instituto político Morena, el inicio del procedimiento administrativo sancionador en materia de fiscalización.

### **Notificación del acuerdo de alegatos**

b) El cinco de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/33312/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización otorgó un plazo perentorio de setenta y dos horas, a efecto de que manifestara por escrito los alegatos que considerara conveniente.

c) Cabe señalar que por medio de escrito sin folio remitido electrónicamente en fecha ocho de julio de la presente anualidad, se tuvieron recibidos los alegatos de la parte quejosa, mismos que se valoran como parte de la resolución.

## **VIII. Actuaciones relacionadas con los sujetos incoados.**

### **Notificación de inicio y emplazamiento**

- **Del C. Gerardo Lamas Pombo**

a) El veintitrés de junio de dos mil veintiuno, mediante notificación electrónica, con número de oficio con clave INE/ UTF/DRN/31436/2021 a través del Sistema Integral de Fiscalización (SIF) al otrora candidato a diputado local por el Distrito 34 con cabecera en Toluca de Lerdo, en el Estado de México, el inicio del procedimiento administrativo sancionador en materia de fiscalización y se le emplazó sobre los hechos materia del presente procedimiento.

b) El veintiocho de junio de dos mil veintiuno el otrora candidato formuló su contestación con motivo del emplazamiento al procedimiento administrativo sancionador de mérito, mismo que de conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente del mismo y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el otrora candidato.



“(…)

### **CONTESTACIÓN A LOS HECHOS DENUNCIADOS**

*De manera inicial, me permito señalar que mi persona en ningún momento ha violentado la norma electoral, como lo señala el denunciante.*

*Ello es así, pues en su escrito de queja aducen que, incurrí en presuntas violaciones en materia de fiscalización.*

*Por lo anterior, y con la finalidad de dar respuesta a los señalamientos inferidos por el denunciante, me permito señalar lo siguiente:*

*En primer término, debemos señalar y reiterar que todos los gastos de propaganda desplegada en beneficio de la campaña a Diputado Local por el Distrito 34 con cabecera en Toluca Estado de México, se encuentran debidamente registrados y registrados en el Sistema Integral de Fiscalización, tal y como se describe en los párrafos anteriores.*

*Lo anterior podrá ser verificado por la misma autoridad, aunado a lo señalado con antelación, ya que esta tiene la titularidad del manejo y disposición del SIF y tiene las facultades, para la revisión de las operaciones relacionadas con los ingresos y gastos realizados por los candidatos de las campañas electores para el proceso 2020 - 2021.*

*Es así que me permito referir que el propio marco normativo en materia de Fiscalización establece los pasos, procesos, mecanismos y requisitos que los sujetos obligados debemos de seguir en materia de fiscalización, tal y como lo establece la normatividad en la materia.*

[SE INSERTA TEXTO]

*Por lo anterior me permito realizar la siguiente precisión en relación a los hechos y argumentos señalados por el quejoso, en razón de lo erróneo de los mismos, y con lo cual se dará cuenta esta autoridad que la propaganda denunciada, fue debidamente reportada y registrada en el sistema que la autoridad dispuso para dicho fin, por lo que la misma pudo ser identificada con las siguientes características.*

*Identificación de la propaganda.*

*Propaganda utilitaria*

*Se detalla la propaganda utilitaria utilizada durante la campaña electoral:*

[SE INSERTA TEXTO]

*Por lo anterior es de advertirse, que es falso lo señalado por el quejoso, pues toda la propaganda está debidamente registrada en el Sistema Integral Fiscalización.*

#### **PRUEBAS**

*Al respecto, se ofrecen las siguientes:*

*A) TECNICA. Consistente en CD, que contiene el expediente documental de la propaganda denunciada particularmente lo que se refiere a lo siguiente:*

*Bienes Muebles*  
*Utilitarios*  
*Redes Sociales*  
*Sonido*

*B) INSTRUMENTAL. Son las constancias que obren dentro del expediente en que se actúa, en todo lo que me benefician.*

*C) PRESUNCIÓN. Por las deducciones lógico-jurídicas que se desprendan de los hechos conocidos y notorios; ello, en todo lo que me benefician.*

**-SIC-**

- **Del Partido Político Revolucionario Institucional**

**a)** El veintitrés de junio de dos mil veintiuno, mediante notificación electrónica, con numero de oficio con clave INE/UTF/DRN/31437/2021, se notificó el inicio del procedimiento de mérito y emplazamiento al representante de finanzas del partido de mérito, para que, en un término de cinco días naturales, manifestara lo que a su derecho conviniera y aportara los elementos de convicción que considerara respaldara sus afirmaciones en relación a los hechos investigados.

b) Es necesario asentar que a la fecha el partido político de referencia no ha formulado su contestación con motivo del emplazamiento al procedimiento administrativo sancionador de mérito.

- **Del Partido Político de la Revolución Democrática**

a) El veintitrés de junio de dos mil veintiuno, mediante notificación electrónica, con numero de oficio con clave INE/UTF/DRN/31439/2021, se notificó el inicio del procedimiento de mérito y emplazamiento al representante de finanzas del partido de mérito, para que, en un término de cinco días naturales, manifestara lo que a su derecho conviniera y aportara los elementos de convicción que considerara respaldara sus afirmaciones en relación a los hechos investigados.

b) Es necesario asentar que a la fecha el partido político de referencia no ha formulado su contestación con motivo del emplazamiento al procedimiento administrativo sancionador de mérito.

- **Del Partido Político Acción Nacional**

a) El veintitrés de junio de dos mil veintiuno, mediante notificación electrónica, con numero de oficio con clave INE/UTF/DRN/31438/2021, se notificó el inicio del procedimiento de mérito y emplazamiento al representante de finanzas del partido de mérito, para que, en un término de cinco días naturales, manifestara lo que a su derecho conviniera y aportara los elementos de convicción que considerara respaldara sus afirmaciones en relación a los hechos investigados.

b) El veintiocho de junio de dos mil veintiuno, el Representante Propietario del Partido Político Acción Nacional, ante el Consejo General de este Instituto, dio contestación al emplazamiento formulado respecto del procedimiento de mérito, mismo que de conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente del mismo y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por dicho Representante.

“(…)

**CONTESTACIÓN A LOS HECHOS DENUNCIADOS**

*De manera inicial, me permito señalar que mi representada en ningún momento ha violentado la norma electoral, como lo señala el denunciante*

*Ello es así, pues en su escrito de queja aducen que tanto mi representada como la Gerardo Lamas Pombo, candidato a Diputado Local por el Distrito 34, con cabecera en Toluca Estado de México, incurrieron en presuntas violaciones en materia de fiscalización.*

*Por lo anterior, y con la finalidad de dar respuesta a los señalamientos inferidos por el denunciante , me permito señalar lo siguiente:*

*En primer término, debemos señalar y reiterar que todos los gastos de propaganda desplegada en beneficio de la campaña a Diputado Local por el Distrito 34 con cabecera en Toluca Estado de México, se encuentran debidamente registrados y requisitados en el Sistema Integral de Fiscalización, tal y como se describe en los párrafos anteriores.*

*Lo anterior podrá ser verificado por la misma autoridad, aunado a lo señalado con antelación, ya que esta tiene la titularidad del manejo y disposición del SIF y tiene las facultades, para la revisión de las operaciones relacionadas con los ingresos y gastos realizados por los candidatos de las campañas electores para el proceso 2020 – 2021.*

*Es así que me permito referir que el propio marco normativo en materia de Fiscalización establece los pasos, procesos, mecanismos y requisitos que los sujetos obligados debemos de seguir en materia de fiscalización , tal y como lo establece la normatividad en la materia. Reglamento de Fiscalización.*

[SE INSERTA TEXTO]

*Por lo anterior me permito realizar la siguiente precisión en relación a los hechos y argumentos señalados por el quejoso, en razón de lo erróneo de los mismos, y con lo cual se dará cuenta esta autoridad que la propaganda denunciada, fue debidamente reportada y registrada en el sistema que la autoridad dispuso para dicho fin, por lo que la misma pude ser identificada con las siguientes características.*

*Identificación de la propaganda.*

*Propaganda utilitaria*

*Se detalla la propaganda utilitaria utilizada durante la campaña electoral:*

[SE INSERTA TEXTO]

*Por lo anterior es de advertirse, que es falso lo señalado por el quejoso, pues toda la propaganda está debidamente registrada en el Sistema Integral Fiscalización.*

#### **PRUEBAS**

*Al respecto, se ofrecen las siguientes:*

*A) TECNICA. Consistente en CD, que contiene el expediente documental de la propaganda denunciada particularmente lo que se refiere a lo siguiente:*

*Bienes Muebles  
Utilitarios  
Redes Sociales  
Sonido*

*B) INSTRUMENTAL. Son las constancias que obren dentro del expediente en que se actúa, en todo lo que me benefician.*

*C) PRESUNCIÓN. Por las deducciones lógico-jurídicas que se desprendan de los hechos conocidos y notorios; ello, en todo lo que me benefician.*

**-SIC-**

#### **Notificación del acuerdo de Alegatos**

- **Del C. Gerardo Lamas Pombo**

**a)** El cinco de julio de dos mil veintiuno, mediante notificación electrónica, con oficio de clave INE/UTF/DRN/33313/2021, a través del Sistema Integral de Fiscalización (SIF) al otrora candidato a diputado local por el Distrito 34 con cabecera en Toluca de Lerdo, en el Estado de México, el C. Gerardo Lamas Pombo, a efecto de que en un plazo perentorio de setenta y dos horas manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes.

**b)** Es necesario asentar que el otrora candidato formuló sus alegatos en el escrito de contestación al emplazamiento de mérito, mismos que son considerados en el momento procesal oportuno.

- **Del Partido Político Revolucionario Institucional**

**a)** El cinco de julio de dos mil veintiuno, mediante notificación electrónica, con oficio de clave INE/UTF/DRN/33314/2021, a través del Sistema Integral de Fiscalización (SIF), se notificó el acuerdo de alegatos del procedimiento en que se actúa, a efecto de que en un plazo perentorio de setenta y dos horas manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes.

**b)** Cabe señalar que a la fecha no se ha recibido respuesta.

- **Del Partido Político de la Revolución Democrática**

**a)** El cinco de julio de dos mil veintiuno, mediante notificación electrónica, con oficio de clave INE/UTF/DRN/33316/2021, a través del Sistema Integral de Fiscalización (SIF), se notificó el acuerdo de alegatos del procedimiento en que se actúa, a efecto de que en un plazo perentorio de setenta y dos horas manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes.

**b)** Es necesario asentar que a la fecha el instituto político no ha formulado alegatos.

- **Del Partido Político Acción Nacional**

**a)** El cinco de julio de dos mil veintiuno, mediante notificación electrónica, con oficio de clave INE/UTF/DRN/33315/2021, a través del Sistema Integral de Fiscalización (SIF), se notificó el acuerdo de alegatos del procedimiento en que se actúa, a efecto de que en un plazo perentorio de setenta y dos horas manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes.

**b)** Es necesario asentar que el Representante Propietario del partido político de referencia ante el Consejo General de este Instituto, formuló los alegatos que estimó pertinentes en el escrito de contestación, mismos que son considerados en el momento procesal oportuno.

## **IX. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros.**

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/839/2021/EDOMEX**

a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/1148/2021, notificado por el Sistema de Archivos Institucional, se solicitó a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros de este Instituto, informara si en el Sistema Integral de Fiscalización se encuentra registrada en la contabilidad del C. Gerardo Lamas Pombo otrora candidato a diputado local por el Distrito 34 con cabecera en Toluca de Lerdo, en el Estado de México, operaciones de ingreso y gasto por concepto de arrendamiento eventual de bienes muebles, propaganda utilitaria, gastos de transporte de material y personal, equipos de sonido, vehículos y propaganda electoral en redes sociales en beneficio de los sujetos denunciados en el marco del Proceso Electoral Local 2020-2021.

b) Es necesario asentar que a la fecha no se ha obtenido respuesta de la solicitud de información.

**X. Solicitud de información a la Secretaría de Movilidad del Estado de México**

a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, se notificó correo electrónico institucional, con copia en medio magnético del acuerdo de diligencia al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de México y/o Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, para que realice lo conducente a efecto de notificar al titular de la Secretaría de Movilidad del Estado de México, la solicitud de información relativa al presente procedimiento administrativo sancionador en materia de fiscalización.

b) El veintiocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/JDE19/MEX/VE/0477/2021, se notificó al titular de la Secretaría de Movilidad del Estado de México la solicitud de información de referencia.

c) El dos de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio con clave DGAJ/DCT/22000006020000L/1959/2021 se atendió la solicitud de información.

**XI. Solicitud de información al Partido Político Morena**

a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, mediante notificación electrónica, con número de oficio con clave INE/ UTF/DRN/31644/2021 a través del Sistema Integral de Fiscalización (SIF) se notificó al Representante de Finanzas del instituto político Morena, la solicitud de información respecto a los hechos materia del presente procedimiento.

b) Es necesario asentar que a la fecha el quejoso no atendió la solicitud de información.

**XII. Razón y constancia.** El veintinueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización, hizo constar la búsqueda realizada en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF), con el propósito de descargar las operaciones y las pólizas registradas en la contabilidad del C. Gerardo Lamas Pombo otrora candidato a diputado local por el Distrito 34 con cabecera en Toluca de Lerdo, en el Estado de México, a fin de verificar si los hechos denunciados se encuentran registrados en la contabilidad del referido sujeto obligado; de dicha búsqueda se logró descargar la contabilidad 92149 que contiene 109 pólizas registradas relativas a los ingresos y gastos de campaña realizados.

**XIII. Acuerdo de Alegatos.** El cinco de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó abrir la etapa de alegatos correspondiente, en el que se ordenó notificar a los quejosos y sujetos incoados, para que en un plazo de setenta y dos horas manifestaran por escrito los alegatos que consideraran pertinentes.

**XIV. Cierre de instrucción.** El doce de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

**XV. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la Novena Sesión Extraordinaria Urgente por el voto unánime de los Consejeros Electorales, integrantes de la Comisión: la Consejera Electoral, Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, Dr. Uuc-kib Espadas Ancona y el Mtro. Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Dra. Adriana Margarita Favela Herrera, Presidenta de la Comisión.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo sancionador en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.



## **C O N S I D E R A N D O**

**1. Competencia.** Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización **es competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

### **2. Estudio de fondo.**

#### **2.1 Litis.**

Que no existiendo cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver, y, tomando en consideración los hechos denunciados que fueron atendidos en este procedimiento, así como del análisis de las actuaciones y documentos que integran el expediente, se tiene que el fondo del presente asunto se constriñe en verificar el presunto no reporte de ingresos y gastos en el Sistema Integral de Fiscalización de este Instituto de determinados conceptos, que corresponden por concepto de arrendamiento eventual de bienes muebles, propaganda utilitaria, gastos de transporte de material y personal, equipos de sonido, vehículos y propaganda electoral en redes sociales en beneficio de los sujetos denunciados, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2019-2020 en el Estado de México.

Lo anterior en razón de la compulsa que al efecto realizó la autoridad electoral y que derive del registro dentro de la contabilidad correspondiente de los eventos de mérito.

Así, por conveniencia metodológica, se procederá en primer término a exponer los hechos no controvertidos, controvertidos y acreditados, y posteriormente a colegir si estos, a la luz de las obligaciones a que se encuentra compelido el instituto político, actualiza transgresión alguna al marco normativo en materia de fiscalización.

## **2.2. Hechos no controvertidos.**

Se entiende por hechos no controvertidos aquellos respecto de los cuales las partes reconocen en forma espontánea su existencia o aquellos que no son negados en cuanto a las condiciones de modo, tiempo y lugar, pues, ambas partes no los contradicen.

En este aspecto, en congruencia con el principio de exhaustividad en los procedimientos seguidos en forma de juicio, se advierte del escrito inicial de queja, así como de los escritos de contestación, que no es hecho controvertido, el siguiente:

- a) El C. Gerardo Lamas Pombo tiene el carácter de otrora candidato al cargo de diputado local por el Distrito 34 con cabecera en Toluca de Lerdo, en el Estado de México, postulado por la colación “*Va por el Estado de México*” conformada por los institutos políticos Partido Revolucionario Institucional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Acción Nacional, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021.

## **2.3 Hechos controvertidos.**

Son aquellos hechos o actos jurídicos respecto de los cuales las partes asumen resistencia, negando su existencia parcial o totalmente. En el caso concreto, los hechos controvertidos y que serán objeto de prueba son:

### **Afirmaciones de hecho del quejoso**

- a) Los sujetos incoados realizaron gastos por concepto de arrendamiento eventual de bienes muebles, propaganda utilitaria, gastos de transporte de material y personal, equipos de sonido, vehículos y propaganda electoral en redes sociales en beneficio de su campaña.

- b) La omisión de reportar el gasto con motivo de la referida propaganda en el Sistema Integral de Fiscalización de este Instituto. Argumentos expuestos en su escrito inicial y como parte de sus alegatos.

**Afirmaciones de hecho de los sujetos incoados**

- a) El ingreso y gasto con motivo de la propaganda electoral denunciada fue reportada en tiempo y forma en el Sistema Integral de Fiscalización de este Instituto.

**2.4 Hechos acreditados.**

A fin de exponer los hechos probados, se procederá en primer término a enlistar los elementos de prueba que obran en el expediente, su eficacia probatoria y las conclusiones a las que se arriban tras adminicularlas.

**A. Elementos de prueba presentados por el quejoso**

**Prueba técnica consistente en las imágenes de los conceptos denunciados**

Del escrito de queja de mérito, el quejoso aportó diversos elementos consistentes en imágenes de los conceptos denunciados, véase:

<b>Imágenes y Concepto</b>		
Uso de vehículos y propaganda electoral		
		
Sedan marca Chevrolet 620-BDF	Marca Faw LC-83-105	Camión Hino 300 156-AR-1

**Imágenes y Concepto**



Camioneta Tipo Van marca Toyota  
E-95-BAC



Camioneta Nissan  
LC-29-931



Camioneta Nissan  
NRU-12-55



Camioneta Pathfinder Nissan  
NGH-66-79

**Propaganda electoral**



Folletos, sudaderas



Banderas



Playeras, gorras



## B. Elementos de prueba presentados por los denunciados

Se precisa que únicamente el otro candidato y el Partido Acción Nacional ofrecieron medios de prueba consistente en:

### Técnica

Consistente en Disco Compacto (CD) y dispositivo USB que contiene el expediente documental de la propaganda denunciada.

### Instrumental de actuaciones

En todo lo que favorezca al instituto político oferente.

### Presuncional en su doble aspecto legal y humana

En todo lo que favorezca al instituto político oferente.

## C. Elementos de prueba recabados por la autoridad

Documental pública consistente en Razón y Constancia de la autoridad fiscalizadora.

A través de la razón y constancia del veintinueve de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización, hizo constar la búsqueda realizada en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF), con el propósito de verificar las pólizas reportadas dentro de la contabilidad del candidato de mérito, a fin de verificar si los hechos denunciados dentro del escrito de queja y sus alcances de mérito se encuentran reportados dentro de dicha contabilidad, como resultado de la búsqueda, se identificaron 104 (ciento cuatro) registros.

**Documental pública consistente en el informe que rinde la Secretaría de Movilidad del Estado de México.**

Mediante oficio DGAJ/DCT/22000006020000L/1959/2021 la Secretaría de Movilidad del Estado de México remitió la información solicitada respecto a la propiedad de los diversos vehículos que a consideración de quejoso fueron utilizados en un acto de campaña a favor de los sujetos denunciados.

<b>D. Valoración de las pruebas y conclusiones</b>
--

**Reglas de valoración**

De acuerdo con el artículo 14 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización serán objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos.

El mismo reglamento señala en su artículo 21 que las pruebas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como los principios rectores de la función electoral, con el objeto de generar convicción sobre los hechos investigados.

Así, las documentales públicas, tomando en consideración su propia y especial naturaleza, detentan valor probatorio pleno, toda vez que fueron emitidas por autoridad en ejercicio de sus facultes, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. De conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I; 20, numerales 1 y 4, así como 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos.

Ahora bien, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se ha pronunciado en diversas ocasiones respecto del alcance de las

pruebas técnicas para demostrar los hechos que contienen. En este sentido, la Jurisprudencia 4/2014 de rubro “**PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE SE CONTIENEN**”, emitida por dicho tribunal electoral, señala que es posible que se ofrezcan este tipo de pruebas. Sin embargo, dada la naturaleza de las mismas, es decir, su carácter imperfecto, toda vez que son susceptibles de modificación, alteración o falsificación con relativa facilidad, resultan insuficientes por sí solas para acreditar fehacientemente los hechos que contienen. De tal suerte, las pruebas técnicas que obran en el expediente de mérito constituyen indicios, en todo caso, del gasto realizado mismo que debieron ser registrados en el respectivo informe de campaña.

Por tanto, las documentales privadas y las pruebas técnicas, en principio sólo generan indicios, y harán prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. De conformidad con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

## **2.5 Hechos probados.**

Una vez que se dio cuenta de los elementos de convicción que obra en autos, de su descripción o resultado de la prueba, y enunciadas que fueron las reglas de valoración aplicables, lo procedente es exponer las conclusiones a las que arriba esta autoridad tras la valoración conjunta de las pruebas.

### **A. Respetto de la propaganda utilitaria**

#### **I. Existe diversa propaganda en beneficio de los sujetos denunciados.**

Lo anterior se afirma en razón de la prueba recabada por esta autoridad fiscalizadora, consistente en el Razón y Constancia del veintinueve de junio de dos mil veintiuno de la que se advierte que la propaganda denunciada fue reportada en la contabilidad del sujeto denunciado, como se expondrá más adelante.

Es así como al adminicular las pruebas técnicas cuyo alcance y contenido encuentra coincidencia con el dato de prueba derivado de las documentales públicas practicadas, se traduce en una eficacia probatoria plena que acredita por una parte la existencia de propaganda utilitaria.

## **II. Conceptos de gastos denunciados y reportados en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF).**

Debido de la revisión a la contabilidad de mérito, se observó que los gastos denunciados se encuentran registrados dentro de la contabilidad con **ID 92149** correspondiente al sujeto incoado, en los que se describieron la identificación de diversas pólizas vinculadas con los hechos denunciados. Así pues, en aras de observar el principio de exhaustividad, la autoridad fiscalizadora procedió a ingresar al Sistema integral de Fiscalización, a fin de verificar las afirmaciones que sustentan la defensa del denunciado, así como localizar reportes de ingresos y/o gastos vinculados a esta litis.

Dado lo anterior, y por lo que hace a la propaganda utilitaria se localizaron registros en las pólizas 3, 2, 89, 88, 87, 82, 81, 80, 72, 62, 39, 38, 37, 31, 17 y 92, véase:

<b>N° de póliza</b>	<b>Concepto</b>	<b>Tipo de póliza</b>	<b>Subtipo de póliza</b>
3	Prorratio por concepto de utilitario genéricos PAN diseño en alta imagen y publicidad	Corrección	Diario
2	Prorratio por concepto de utilitario genérico para los candidatos de la coalición "va por el estado de México"	Corrección	Diario
89	Donación de 14 banderas de 1.50 x 1 metro por simpatizante Miguel Ángel Hernández	Normal	Diario
88	Donación de un millar de tarjetas de presentación simpatizante	Normal	Diario
87	Donación de 50 playeras de campaña, simpatizante tarquino Juan Martín del Campo.	Normal	Diario
82	Donación de 200 banderas con medidas de 45 x 35 cm por un militante.	Normal	Diario
81	Registro de donación de 500 pulseras sublimadas donación de militante.	Normal	Diario
80	Registro de donación de 50 playeras blancas a favor del candidato Gerardo Lamas Pombo	Normal	Diario



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/839/2021/EDOMEX**

Nº de póliza	Concepto	Tipo de póliza	Subtipo de póliza
72	Registro de donación en especie de 3 camisas bordadas frente y espalda , por simpatizante	Normal	Diario
62	Donación de mil cubrebocas para jornada de limpieza a favor del candidato Gerardo Lamas Pombo	Normal	Diario
37	Donación de volantes	Normal	Diario
31	Donación de tres camisas y tres playeras	Normal	Diario
17	Donación de 19 camisas bordadas a favor del candidato Gerardo Lamas Pombo dtto.34	Normal	Diario
92	Prorratio por concepto de aportación en especie del CEE del PRI por utilitario genérico	Normal	Diario

**B. Respecto a la propaganda fija (lonas y/o mantas)**

Por lo que hace a este apartado, de la revisión a la contabilidad de los sujetos denunciados, consignada en el Sistema Integral de Fiscalización se localizaron registros en las pólizas 24, 1, 25, 23, 22, 21, 20, 19, 18, 16, 15, 30, 29, 47, 45 y 42, véase:

Nº de póliza	Concepto	Tipo de póliza	Subtipo de póliza
24	Impresión de 180 lonas con la leyenda seguro de salud para todas a favor del candidato Gerardo Lamas	Normal	Diario
1	Registro por concepto de compra de propaganda impresa consistente en vinilonas	Corrección	Diario
25	Donación de 180 lonas de seguro de salud para todos a favor del candidato Gerardo Lamas mediante militante factura d1103	Normal	Diario

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/839/2021/EDOMEX**

<b>N° de póliza</b>	<b>Concepto</b>	<b>Tipo de póliza</b>	<b>Subtipo de póliza</b>
23	Donación de 180 lonas con la leyenda	Normal	Diario
22	Donación de 15 lonas con la leyenda "Gerardo lamas diputado" mediante donación de militante	Normal	Diario
21	Impresión de lonas "diputado Gerardo lamas " donación de 15 piezas	Normal	Diario
20	Donación de 20 lonas a favor del diputado Gerardo lamas factura 402	Normal	Diario
19	Donación de 20 lonas "diputado Gerardo lamas" donación de militante	Normal	Diario
18	Donación de 350 lonas "apoyo a tu negocio" y 150 lonas "vota 06 de junio" a favor del candidato Gerardo Lamas Pombo	Normal	Diario
16	Donación de 20 lonas	Normal	Diario
15	Donación de 20 lonas de 3.5 x 2 metros a favor del candidato Gerardo lamas Pombo dtto.34 Toluca de lerdo	Normal	Diario
30	Donación de 300 microperforados de 45 x20 cm a favor del candidato Gerardo lamas Pombo dtto.34	Normal	Diario
29	Donación de 300 microperforados de 45 x 20 cm a favor del candidato Gerardo lamas Pombo dtto.34	Normal	Diario
47	Donación de dos lonas impresas a color	Normal	Diario
45	Donación de rotulación de vinil	Normal	Diario
42	Donación de 350 lonas impresas a selección de color a favor del candidato Gerardo Lamas Pombo	Normal	Diario

**C. Respecto al reporte de bienes muebles**

De la revisión a la contabilidad de los sujetos denunciadas, consignada en el Sistema Integral de Fiscalización se localizaron registros en las pólizas 53, 54, 55, 56, 57, 32, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 12 y 40, clasificadas en el sistema de fiscalización electoral como a continuación se describe, véase:

N° de póliza	Concepto	Tipo de póliza	Subtipo de póliza
53	Donación de lonas para eventos del 30 de abril del 08 de mayo	Normal	Diario
54	Donación de renta e instalación de lona del 09 al 15 de mayo a favor del candidato Gerardo Lamas Pombo dtto.34	Normal	Diario
55	Renta e instalación de lona para eventos 16 de mayo al 22 de mayo , donación de simpatizante	Normal	Diario
56	Donación de renta e instalación de lonas 23 de mayo al 29 de mayo	Normal	Diario
57	Donación de renta e instalación de lonas del 30 de mayo al 02 de junio	Normal	Diario
32	Donación de dos megáfonos y dos tambores	Normal	Diario
2	Registro del vehículo a favor del candidato Gerardo Lamas Pombo dtto.34 Toluca de Lerdo	Normal	Diario
3	Registro del vehículo a favor del candidato Gerardo Lamas Pombo dtto.34 Toluca de Lerdo	Normal	Diario
4	Registro del vehículo tajo a favor del candidato Gerardo Lamas dtto.34 Toluca del 30 de abril al 15 de mayo del 2021	Normal	Diario
5	Registro del vehículo tajo a favor del candidato Gerardo Lamas Pombo dtto.34 del 16 de abril al 02 de junio del 2021	Normal	Diario

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/839/2021/EDOMEX**

N° de póliza	Concepto	Tipo de póliza	Subtipo de póliza
7	Registro del comodato de la camioneta cabstar placas NRU1255	Normal	Diario
8	Registro del comodato del vehículo cabstar NRU1253 a favor del candidato Gerardo Lamas Pombo	Normal	Diario
9	Donación a favor del candidato Gerardo Lamas Pombo dtto.34 Toluca de lerdo , militante paloma arrellano Martínez-audio	Normal	Diario
12	Registro de la donación de bocinas a utilizarse en todos los eventos a favor del candidato Gerardo Lamas Pombo dtto.34 Toluca	Normal	Diario
40	Donación de bocinas para perifoneo a favor del candidato Gerardo Lamas Pombo	Normal	Diario

**D. Respecto a la publicidad en redes sociales.**

En este tenor, se localizó de la contabilidad de los sujetos denunciados registro en las pólizas 1, 67, 65, 66, 35, 68 y 69, véase:

N° de póliza	Concepto	Tipo de póliza	Subtipo de póliza
1	Registro del monto correcto de propaganda en internet	Normal	Ajuste
67	Donación de creación de contenido influencer del 16 al 22 de mayo del 2021	Normal	Diario
65	Manejo de redes sociales del 30 de abril al 08 de mayo donación de candidato	Normal	Diario
66	Donación de manejo de redes del 09 de mayo al 15 de mayo	Normal	Diario

Nº de póliza	Concepto	Tipo de póliza	Subtipo de póliza
35	Donación de la página web del candidato Gerardo lamas	Normal	Diario
68	Donación de creación de contenidos e influencers y creación de contenido de redes sociales	Normal	Diario
69	Donación de creación de contenidos e influencer a favor del candidato Gerardo lamas mismo candidato donante, fecha 30 de mayo al 02 de junio	Normal	Diario

**E. Respetto a la propaganda electoral diversa.**

Por lo que hace a este apartado, de la revisión a la contabilidad de los sujetos denunciadas, consignada en el Sistema Integral de Fiscalización se localizaron registros en las pólizas 33, 34, 38 y 39, véase:

Nº de póliza	Concepto	Tipo de póliza	Subtipo de póliza
33	Donación de valla móvil con perifoneo por 24 días a favor del candidato Gerardo lamas Pombo dtto.34 Toluca	Normal	Diario
34	Donación de vallas móviles factura 5076 a favor del donante Gerardo lamas Pombo	Normal	Diario
38	Donación de vallas móviles a favor del donante Gerardo Lamas Pombo	Normal	Diario
39	Donación de vallas móviles factura 5072	Normal	Diario

**2.6. Estudio relativo a los hechos denunciados.**

**Presunta omisión de reportar ingresos y/o egresos**

**A. Marco normativo**

La hipótesis jurídica en estudio se compone por los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, así como los diversos 96, numeral 1; 127, numerales 1, 2 y 3 y 223, numeral 9, inciso a) del Reglamento de Fiscalización, los cuales a la letra disponen:

***Ley General de Partidos Políticos***

***Artículo 79.***

*1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:*

*(...)*

*b) Informes de Campaña:*

*I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;*

*(...)*

***Reglamento de Fiscalización***

***Artículo 96. Control de los ingresos***

*1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.*

*(...)*

***Artículo 127. Documentación de los egresos***

*1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*

*2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*

*3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.*

**Artículo 223. Responsables de la rendición de cuentas**

*(...)*

*9. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición, serán responsables de:*

*a) Reportar al partido o coalición los gastos de precampaña o campaña que lleven a cabo.*

*(...)*

Como puede advertirse, los preceptos trasuntos estipulan la obligación a cargo de los institutos políticos, de informar a la autoridad fiscalizadora, a través de la presentación de sus informes de campaña, de la aplicación y empleo de los recursos de los cuales hayan dispuesto durante la obtención del voto.

A fin de materializar su cumplimiento eficaz, además del reporte del monto total de los egresos, los sujetos obligados deben sustentar su reporte con la documentación original que justifique su realización y que además permita corroborar su destino lícito.

Como puede válidamente inferirse, el cumplimiento de las obligaciones que se desprende de los preceptos permite a su vez que los institutos políticos se apeguen a los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas a que se encuentran compelidos bajo su calidad de entidades de interés público.

## **B. Caso particular**

El análisis a los hechos acreditados permite a este Consejo General resolver la controversia planteada conforme a los razonamientos siguientes:

La queja se centró en denunciar la omisión de los sujetos incoados en reportar la totalidad de los ingresos y egresos en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF) por conceptos de arrendamiento eventual de bienes muebles, propaganda utilitaria, gastos de transporte de material y personal, equipos de sonido, vehículos y propaganda electoral en redes sociales en beneficio de los sujetos denunciados en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el Estado de México.

En ese sentido, para sustentar sus afirmaciones vertidas en el escrito inicial de queja, la parte quejosa aporta diversas imágenes de los conceptos denunciados. Así también, como parte de sus alegatos, ratificó los extremos de su denuncia.


Ahora bien, al realizar la revisión a la contabilidad del otrora candidato el C. Gerardo Lamas Pombo, se localizó 109 (ciento nueve) registros contables.

Del procedimiento referido esta autoridad fiscalizadora advierte que los sujetos obligados, el C. Gerardo Lamas Pombo, en su carácter de otrora candidato al cargo de diputado local por el Distrito 34 con cabecera en Toluca de Lerdo, en el Estado de México, postulado por la colación *“Va por el Estado de México”* conformada por los institutos políticos Partido Revolucionario Institucional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Acción Nacional, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, reportaron los gastos materia de la litis del presente procedimiento dentro del informe de campaña correspondiente, en la contabilidad requerida.

Cabe señalar que, la autoridad fiscalizadora procedió a la revisión de las pólizas que obran en el Sistema Integral de fiscalización, siendo que se detectaron los registros por los conceptos denunciados; así, se advirtió que existe registro coincidente de diversas muestras proporcionadas por el quejoso y la localizadas en la contabilidad de referencia, véase:







**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/839/2021/EDOMEX**

Imagen proporcionada por el quejoso	Localizada en el SIF
<p style="text-align: center;"><b>Blusas</b></p>  	<p>Póliza 3, Período 1, Corrección, Diario  Póliza 11, Período 1, Normal, Diario  Póliza 17, Período 1, Normal, Diario  Póliza 31, Período 1, Normal, Diario  Póliza 72, Período 1, Normal, Diario  Póliza 80, Período 1, Normal, Diario  Póliza 87, Período 1, Normal, Diario</p> 
<p style="text-align: center;"><b>Banderas</b></p>  	<p>Póliza 2, Período 1, Normal, Diario</p>  <p>Póliza 10, Período 1, Normal, Diario  Póliza 11, Período 1, Normal, Diario  Póliza 82, Período 1, Normal, Diario  Póliza 89, Período 1, Normal, Diario</p> 







**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/839/2021/EDOMEX**

<div>Imagen proporcionada por el quejoso</div> <div>Cubre bocas</div> <div></div>	<div>Localizada en el SIF</div> <div>Póliza 3, Período 1, Corrección, Diario Póliza 62, Período 1, Normal, Diario</div> <div></div>												
<div>Publicidad en redes sociales</div> <div></div>	<div>Póliza 1, Período 1, Normal, Ajuste Póliza 35, Período 1, Normal, Diario Póliza 66, Período 1, Normal, Diario Póliza 67, Período 1, Normal, Diario Póliza 65, Período 1, Normal, Diario Póliza 68, Período 1, Normal, Diario Póliza 69, Período 1, Normal, Diario Póliza 79, Período 1, Normal, Diario</div>												
<div>Volantes y sudaderas</div> <div></div>	<div>Póliza 37, Período 1, Normal, Diario Póliza 88, Período 1, Normal, Diario Póliza 92, Período 1, Normal, Diario</div> <div></div>												
<div>Vallas móviles</div> <div></div>	<div>Póliza 33, Período 1, Normal, Diario Póliza 34, Período 1, Normal, Diario Póliza 38, Período 1, Normal, Diario Póliza 39, Período 1, Normal, Diario</div> <div></div> <table><thead><tr><th>Cod. Operaciones</th><th>Cantidad</th><th>Unidad</th><th>Descripción</th><th>Precio Unitario</th><th>Importe</th></tr></thead><tbody><tr><td>00000000</td><td>1.00</td><td>Día (s)</td><td>Valla Móvil con portoneo lona gráfica, 8 hrs de servicio, portoneo, giro por 24 horas</td><td>\$36,000.00</td><td>\$36,000.00</td></tr></tbody></table>	Cod. Operaciones	Cantidad	Unidad	Descripción	Precio Unitario	Importe	00000000	1.00	Día (s)	Valla Móvil con portoneo lona gráfica, 8 hrs de servicio, portoneo, giro por 24 horas	\$36,000.00	\$36,000.00
Cod. Operaciones	Cantidad	Unidad	Descripción	Precio Unitario	Importe								
00000000	1.00	Día (s)	Valla Móvil con portoneo lona gráfica, 8 hrs de servicio, portoneo, giro por 24 horas	\$36,000.00	\$36,000.00								

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/839/2021/EDOMEX**

<div>Imagen proporcionada por el quejoso</div> <div>Megáfono</div> <div></div>	<div>Localizada en el SIF</div> <div>Póliza 32, Período 1, Normal, Diario</div> <div><p>Dos megáfonos precio unitario de \$65.00 M. N. por un total de 1,300.00 M.N.</p></div>																																				
<div>Gorras</div> <div></div>	<div>Pólzia 92, Período 1, Normal, Diario</div> <div><p>DISTRIBUCION DE UTILITARIO GENERICO PRI</p><table><thead><tr><th>CONCEPTO</th><th>CANTIDAD</th><th>UNIDAD DE MEDIDA</th></tr><tr><th></th><th>A</th><th></th></tr></thead><tbody><tr><td>Banderas o Banderines promocionales genéricos chicos</td><td>3000</td><td>Piezas</td></tr><tr><td>Banderas promocionales genéricas medianas</td><td>3000</td><td>Piezas</td></tr><tr><td>Banderas promocionales genéricas grandes</td><td>1000</td><td>Piezas</td></tr><tr><td>Banderolas promocionales genéricas</td><td>300</td><td>Piezas</td></tr><tr><td>Playera promocional genérica</td><td>3500</td><td>Piezas</td></tr><tr><td>Gorra promocional genérica</td><td>3500</td><td>Piezas</td></tr><tr><td>Bolsa ecologica promocional genérica</td><td>800</td><td>Piezas</td></tr><tr><td>Chalecos promocionales genéricos</td><td>300</td><td>Piezas</td></tr><tr><td>Cubrebocas promocional generico reutilizables de tela</td><td>3000</td><td>Piezas</td></tr><tr><td>TOTAL</td><td></td><td></td></tr></tbody></table></div>	CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD DE MEDIDA		A		Banderas o Banderines promocionales genéricos chicos	3000	Piezas	Banderas promocionales genéricas medianas	3000	Piezas	Banderas promocionales genéricas grandes	1000	Piezas	Banderolas promocionales genéricas	300	Piezas	Playera promocional genérica	3500	Piezas	Gorra promocional genérica	3500	Piezas	Bolsa ecologica promocional genérica	800	Piezas	Chalecos promocionales genéricos	300	Piezas	Cubrebocas promocional generico reutilizables de tela	3000	Piezas	TOTAL		
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD DE MEDIDA																																			
	A																																				
Banderas o Banderines promocionales genéricos chicos	3000	Piezas																																			
Banderas promocionales genéricas medianas	3000	Piezas																																			
Banderas promocionales genéricas grandes	1000	Piezas																																			
Banderolas promocionales genéricas	300	Piezas																																			
Playera promocional genérica	3500	Piezas																																			
Gorra promocional genérica	3500	Piezas																																			
Bolsa ecologica promocional genérica	800	Piezas																																			
Chalecos promocionales genéricos	300	Piezas																																			
Cubrebocas promocional generico reutilizables de tela	3000	Piezas																																			
TOTAL																																					
<div>Tambor</div> <div></div>	<div>Póliza 32, Período 1, Normal, Diario</div> <div><p>ANEXO DOS</p><p>Dos tambores con un precio unitario de 798.00 M. N. por un total de 1,596.00 M.N.</p></div>																																				
<div>Equipo de sonido</div> <div></div>	<div>Póliza 9, Período 1, Normal, Diario</div> <div>Poliza 12, Período 1, Normal, Diario</div> <div></div>																																				

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/839/2021/EDOMEX**

Imagen proporcionada por el quejoso	Localizada en el SIF
<p style="text-align: center;"><b>Bocinas</b></p> 	<p style="text-align: center;">Póliza 40, Período 1, Normal, Diario</p> 
<p style="text-align: center;"><b>Uso de camioneta NRU 1255</b></p> 	<p style="text-align: center;">Póliza 7, Período 1, Normal, Diario</p> 
<p style="text-align: center;"><b>Transporte de material y personal</b></p> 	<p style="text-align: center;">Póliza 2, Período 1, Corrección, Diario Póliza 3, Período 1, Corrección, Diario Póliza 4, Período 1, Normal, Diario Póliza 5, Período 1, Normal, Diario Póliza 8, Período 1, Normal, Diario</p> 
<p style="text-align: center;"><b>Lonas</b></p> <p style="text-align: center;"><b>SIN MUESTRA</b></p>	<p style="text-align: center;">Póliza 1, Período 1, Normal, Ajuste Póliza 15, Período 1, Normal, Diario Póliza 16, Período 1, Normal, Diario Póliza 18, Período 1, Normal, Diario Póliza 19, Período 1, Normal, Diario Póliza 20, Período 1, Normal, Diario Póliza 21, Período 1, Normal, Diario Póliza 22, Período 1, Normal, Diario Póliza 23, Período 1, Normal, Diario Póliza 25, Período 1, Normal, Diario Póliza 24, Período 1, Normal, Diario Póliza 26, Período 1, Normal, Diario Póliza 42, Período 1, Normal, Diario Póliza 45, Período 1, Normal, Diario Póliza 47, Período 1, Normal, Diario Póliza 29, Período 1, Normal, Diario Póliza 30, Período 1, Normal, Diario</p>



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/839/2021/EDOMEX**

[illegible]

De la revisión de las pólizas, se tiene constancia de que los conceptos descritos en la tabla líneas arriba se encuentran soportados con un registro contable y los contratos de donación, comodato y/o facturas de adquisición de bienes y/o servicios, cabe señalar que de la descripción de los elementos se encuentra sustento coincidente con las muestras materia de la queja. **De lo anterior se desprende certeza de que los conceptos denunciados se encuentran reportados.**

No se omite mencionar que por cuanto hace a personal pagado, se desestima en virtud de que no obran datos en el expediente que inciten a presumir dicho concepto o similar (“brigadeo” o “ayundatía”). Además, existe presunción de que las personas visibles en el o los eventos de cuenta acuden por su propia voluntad, en su derecho de participación y asociación, de forma libre, como simpatizantes, así como es posible el posible tránsito de personas transeúntes que recorren las proximidades del sitio de acontecimiento de los hechos. De igual forma por concepto de “bardas”, ya que se enunció dicho concepto en la redacción del escrito, sin embargo,

atendiendo a la *causa petendi* y de las pruebas ofrecidas, no se advirtió muestra relacionada a ello.

### Conclusiones finales.

Esta autoridad tiene en cuenta que en la configuración de infracciones normativas que deban ser sancionadas, se integran por diversos elementos que la propia legislación exige, como contenido necesario para la protección del bien jurídico tutelado, tales requisitos se rigen en su unidad por la prelación lógica de los elementos, que en su conjunto conforman un componente indisoluble, de tal forma que la falta de alguno de sus requisitos imposibilitan su integración y, en consecuencia, impiden su existencia en la esfera jurídica<sup>1</sup>.

Es decir, que la vinculación de cada elemento se establece, en principio, en la necesidad de que exista la conducta como causa generadora del análisis normativo, posteriormente, la determinación de su trascendencia jurídica, a través de la tipicidad con la adecuación de la conducta a la descripción de la norma previsor de la infracción; posteriormente la antijuridicidad, con la indispensable valoración respecto a la transgresión de los valores éticos y socialmente trascendentes tutelados en la norma jurídica, para finalmente, establecer el grado de culpabilidad del sujeto respecto a la conducta realizada<sup>2</sup>.

Lo anterior, se colige a partir del criterio aprobado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la ***Jurisprudencia 124/2018. NORMAS DE DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. PARA QUE LES RESULTEN APLICABLES LOS PRINCIPIOS QUE RIGEN EL DERECHO PENAL, ES NECESARIO QUE TENGAN LA CUALIDAD DE PERTENECER AL DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR***; que se trate de un procedimiento que pudiera derivar en la imposición de una pena o sanción (elemento formal); y, b) que el procedimiento se

---

<sup>1</sup> La prelación lógica de los elementos consiste en que “cuando existiendo un aspecto negativo del delito, ya no hay posibilidad de la concurrencia de otro aspecto negativo del mismo”. Porte Petit Candaudap, Celestino, Apuntamientos de la Parte General de Derecho Penal, Editorial Porrúa, 21ª edición, México, 2007, p. 226.

<sup>2</sup> El autor en cita afirma que “cuando en el caso concreto falta la conducta, estamos frente a un aspecto negativo: ausencia de conducta y por consiguiente constituye una hipótesis de no delito. En estas condiciones, si hemos admitido una prelación lógica de los elementos en su aspecto positivo, se produce como corolario que, al presentarse un aspecto negativo del delito, no pueden concurrir los restantes elementos del mismo, siguientes al elemento ausente, en apoyo a la mencionada prelación lógica, ni tampoco puede darse otro aspecto negativo del mismo.” *Ídem*.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/839/2021/EDOMEX**

ejerza como una manifestación de la potestad punitiva del Estado (elemento material), de manera que se advierta que su sustanciación sea con la intención manifiesta de determinar si es procedente condenar o sancionar una conducta que se estima reproachable para el Estado por la comisión de un ilícito.

Así, en todos los casos al no acreditarse la existencia de la conducta imputada a los sujetos obligados, consistente en la omisión de reportar en el Sistema Integral de Fiscalización el ingreso y/o gasto por los conceptos denunciados, resulta innecesario estudiar su tipicidad, antijuridicidad y culpabilidad.

Por otra parte, no pasa desapercibido para esta autoridad electoral que la Secretaría de Movilidad del Estado de México, remitió la documental publica consistente en el informe sobre la relación de las placas y la identificación en su sistema, respecto de los registros de las cuales se solicitó información; particularmente esta autoridad fiscalizadora advirtió que la referida Secretaria, negó tener algún registro respecto de la placa NRU1255, incluso remitió la imagen de la captura de pantalla del resultado de la búsqueda en el sistema, lo que se contrapone con el resultado de la revisión a la contabilidad de los sujetos denunciados, donde se localizó el registro de la póliza 7, Periodo 1, Normal, Diario por concepto de *registro del comodato de la camioneta cabstar placas NRU1255* y en la que se acompañó como muestra la imagen de la tarjeta de circulación, expedida por la Secretaria de Movilidad del Estado de México, véase:

Muestra Secretaria de Movilidad	Muestra en Sistema Integral de Fiscalización
	<p>Póliza 7, Período 1, Normal, Diario</p> 

Es por lo anterior, que **se determina dar vista a la Secretaría de Controlaría del Estado de México**, para efecto de que conforme a su ámbito de actuación, determine lo que en Derecho corresponda.

Ahora bien, para sustentar lo señalado en el escrito inicial, el quejoso ofreció como medios de prueba diversas imágenes de los conceptos denunciados de referencia, que al administrarse con las diligencias de investigación realizadas por esta autoridad, con la inspección practicada a la contabilidad de los sujetos denunciados, registrada en el Sistema Integral de Fiscalización, se concluye que esta autoridad electoral cuenta con elementos de convicción, que le permiten tener certeza de que el otrora candidato y partido político denunciados, **sí registraron en el Sistema Integral de Fiscalización**, los conceptos denunciados, por tanto, no vulneraron lo establecido en la normatividad electoral vigente, **por lo que es procedente declarar infundado** el presente apartado objeto de estudio.

Cabe precisar que si bien no se acreditaron los hechos materia del procedimiento, no se exime de responsabilidad en caso de detectarse conductas diversas en la revisión de los informes de ingresos y egresos de los sujetos obligados del actual proceso electoral ordinario 2020-2021.

### **3. Notificaciones electrónicas.**

Que en el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica debido a lo siguiente:

A. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.



Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

B. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

C. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

**En atención a los antecedentes y considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:**

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra de los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Acción Nacional y su otrora candidato al cargo de diputado local por el Distrito 34 con cabecera en Toluca de Lerdo, en el Estado de México, el **C. Gerardo Lamas Pombo** en los términos del **Considerando 2**, de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Notifíquese electrónicamente a los sujetos obligados a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el **Considerando 3** de la presente Resolución.

**TERCERO.** Dese **Vista** a la Secretaría de la Contraloría del Estado de México respecto a los hechos expuestos en el apartado de conclusiones del **Considerando 2.6**, para que en el ámbito de su competencia determine lo que en Derecho corresponda.

**CUARTO.** En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**QUINTO.** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/839/2021/EDOMEX**

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 14 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, no estando presente durante el desarrollo de la sesión el Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la exhaustividad en el Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña; no estando presente durante el desarrollo de la sesión el Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**