

INE/CG805/2021

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DEL C. MIGUEL ÁNGEL PADILLA DURÁN EN SU CARÁCTER DE CANDIDATO A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE PUERTO PEÑASCO, EN EL ESTADO DE SONORA, POSTULADO POR MORENA, IDENTIFICADO COMO INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON

Ciudad de México, 14 de julio de dos mil veintiuno.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON**, denunciando hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino aplicación de los recursos en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el Estado de Sonora.

A N T E C E D E N T E S.

I. Presentación del escrito de queja. El seis de junio de dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización, el escrito de queja signado por el C. Jesús Eduardo Chávez Leal, en su carácter de Representante del Partido Político Acción Nacional, ante la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Sonora; en contra del C. Miguel Ángel Padilla Durán, en su carácter de Candidato a la Presidencia Municipal de Puerto Peñasco del estado de Sonora, por el Partido Político MORENA, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Sonora.

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja:

"(...)

HECHOS

PRIMERO.- El 7 de septiembre de 2020, el Instituto Estatal Electoral del Estado de Sonora celebró Sesión en la que dio inicio de manera oficial el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el que se habrán de renovar la Gubernatura del Estado, Presidencias Municipales y el Congreso Local.

SEGUNDO.- Es un hecho público y notorio que le día 11 de abril del 2021 el C. MIGUEL ÁNGEL PADILLA DURÁN se registró como Candidato a la Presidencia Municipal de Puerto Peñasco por el partido político MORENA para el proceso electoral 2020-2021.

TERCERO.- Que el día 29 de mayo de 2021, el Candidato **MIGUEL ÁNGEL PADILLA DURÁN** organizó un evento masivo donde dio **comida, camisetas y gorras** fue realizado en la esquina Blvd. Las Conchas y Lázaro Cárdenas en la Col. Nuevo Peñasco Col. Sn Rafael en la Ciudad de Puerto Peñasco.

Se anexan fotografías y direcciones electrónicas de las publicaciones que comprueban tal acto:

<https://www.facebook.com/MiguelAPadillaDuran/photos/a.100661365510499/119478076962161/>

"¡Cordialmente invitados! Tenemos una cita el sábado 29 de mayo a partir de las 8:30 am.

¡Es una gran fiesta para todas las familias de Puerto Peñasco!

¡Vamos juntos a hacer historia! #SomosMorena #LaEsperanzaDeMéxico #Sonora y #PuertoPeñasco

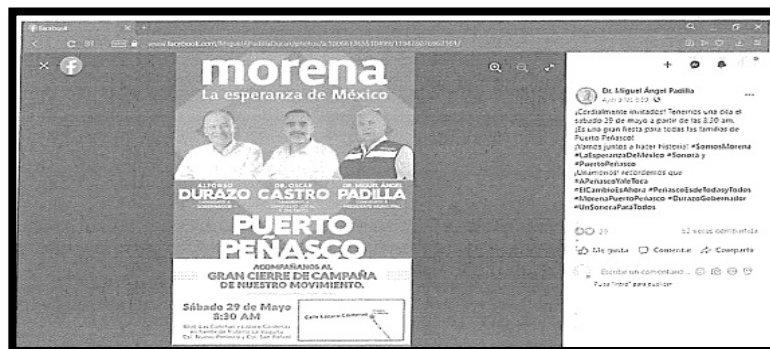
¡Unámonos! Recordemos que #APeñascoYaleToca

#ElCambioEsAhora

#PeñascoEsdeTodasyTodos

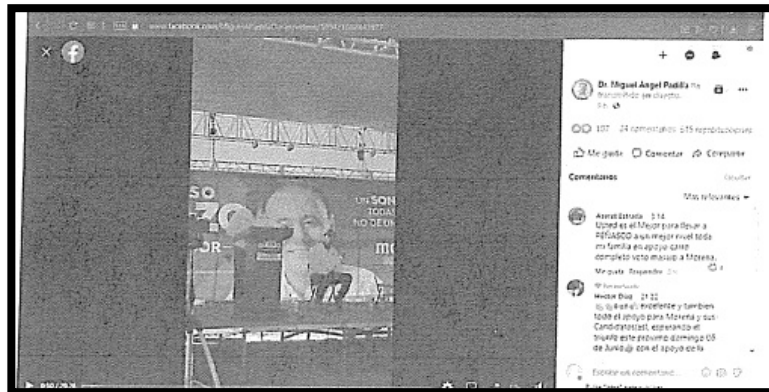
#MorenaPuertoPeñasco

#DurazoGobernados #UnSonoraParaTodos"



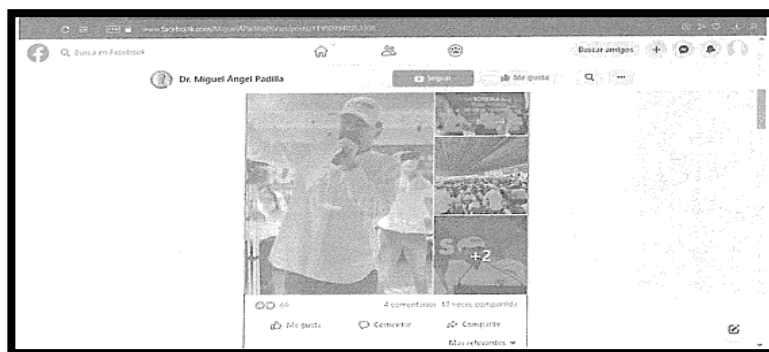
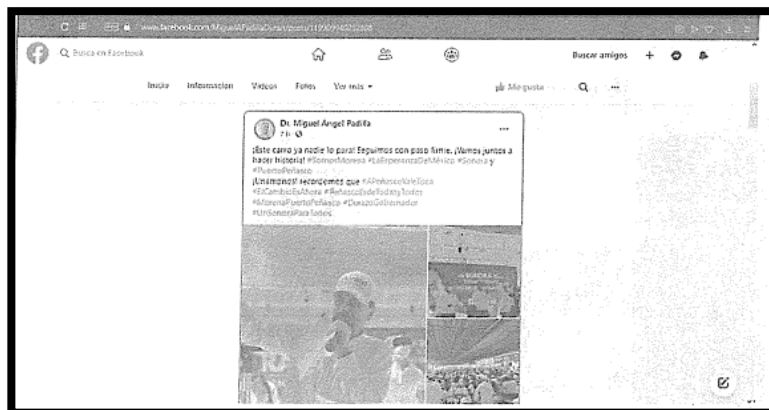
**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON**

<https://www.facebook.com/MiguelAPadillaDuran/videos/589421662443877>



<https://www.facebook.com/MiguelAPadillaDuran/posts/119909940252308>

**“¡Este carro ya nadie lo para! Seguimos con paso firme. ¡Vamos juntos a hacer historia!
#SomosMorena #LaEsperanzaDeMéxico #Sonora y #PuertoPeñasco
¡Unámonos! Recordemos que #APeñascoYaleToca
#ElCambioEsAhora #PeñascoEsdeTodasyTodos #MorenaPuertoPeñasco
#DurazoGobernados #UnSonoraParaTodos”**

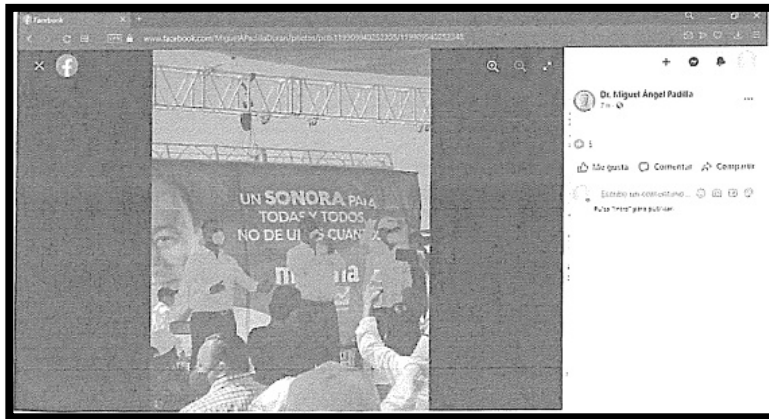


**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON**

Dentro de la publicación, se puede apreciar la siguiente imagen:

<https://www.facebook.com/MiguelAPadillaDuran/photos/pcb.119909940252308/119909540252348>

En la imagen se puede apreciar al C. MIGUEL ÁNGEL PADILLA DURÁN en el evento.



<https://www.facebook.com/MiguelAPadillaDuran/photos/pcb.119909940252308/119909510252351>

En la imagen se puede apreciar las carpas donde encontraban la comida que entregaron en el evento



<https://www.facebook.com/MiguelAPadillaDuran/videos/243350657547756>

*"¡Este carro ya nadie lo para! ¡Vamos juntos a hacer historia! #SomosMorena
#LaEsperanzaDeMéxico #Sonora y #PuertoPeñasco
¡Unámonos! Recordemos que #APeñascoYaleToca
#ElCambioEsAhora #PeñascoEsdeTodasyTodos #MorenaPuertoPeñasco
#DurazoGobernados
#UnSonoraParaTodos"*

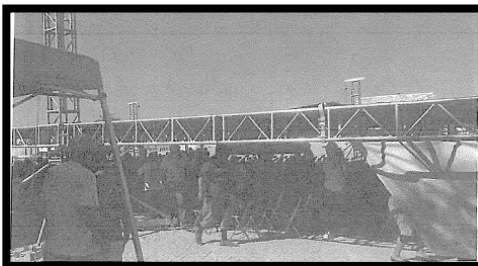
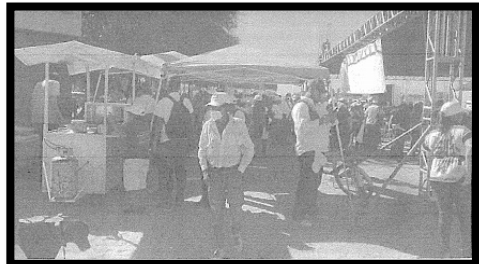
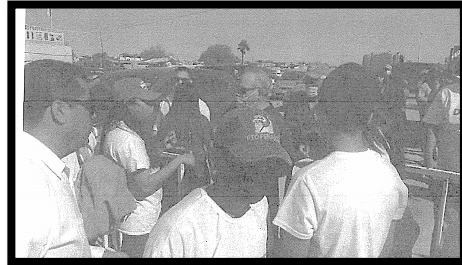
**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON**



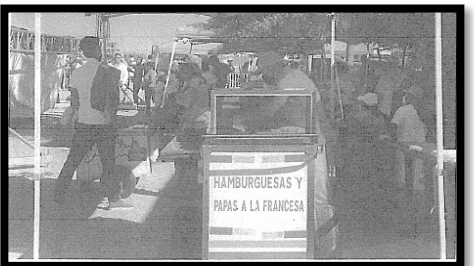
A continuación, imágenes del evento:

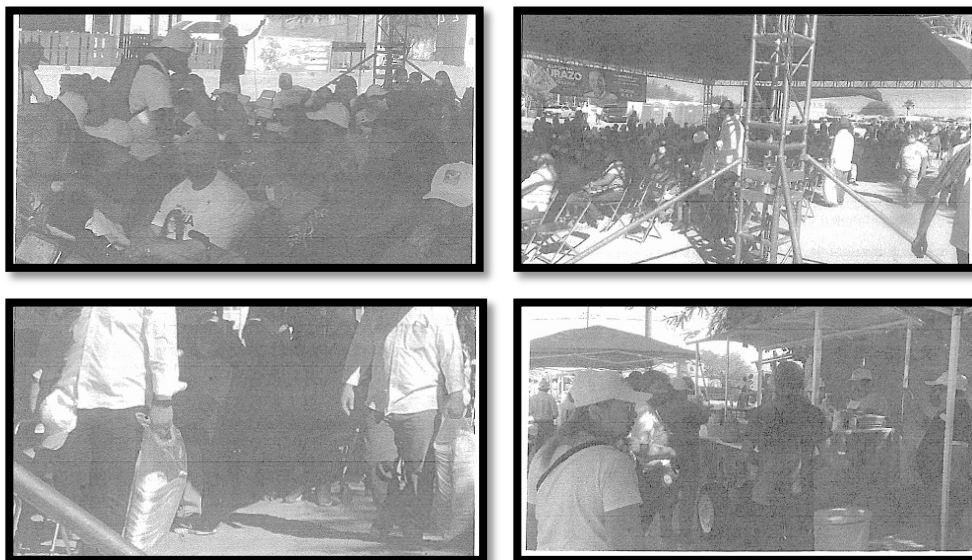


**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON**



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON**





*En razón de lo expuesto, desde este momento se solicita **se les sume a los gastos de campaña del C. MIGUEL ÁNGEL PADILLA DURÁN**, el monto erogado para la contratación de los servicios de banquetes (comida), adquisición de camisetas y gorras y gastos generados por la organización del evento celebrado el 29 de mayo de 2021 en la esquina Blvd. Las Conchas y Lázaro Cárdenas en la Col, Nuevo Peñasco Col. San Rafael en la Ciudad de Puerto Peñasco motivo de la presente queja puesto que se comprueba con los hechos y con las diligencias de investigación que habrá de llevar a cabo a la autoridad investigadora para recabar información sobre dicho evento.*

N O R M A T I V I D A D I N F R I N G U I D A

(...)

Por lo que, las partes denunciadas, el C. MIGUEL ÁNGEL PADILLA DURÁN, en su carácter candidato a la presidencia municipal de puerto peñasco y PARTIDO POLÍTICO MORENA, deben ser sancionados, en el caso del candidato y el partido político, por haber realizado el evento proselitista, dar camisetas, gorras con el nombre del candidato en ellos, además de dar comida por medios de servicios de banquetes, actualizando la propaganda electoral, por lo que deben ser sancionados.

Es así que, se solicita a es H. autoridad que una vez determinado que en el caso se actualizan las infracciones antes aducidas, se establezca que las camisetas y gorras entregadas, los servicios de banquete (comida) y el evento organizado en fue en favor de la campaña de la C. MIGUEL ÁNGEL PADILLA DURÁN y partido político MORENA al constituir actos de campaña electoral (pues constituyó un acto con el fin de obtener votos, incluso se hicieron manifestaciones en el sentido de apoyar al candidato y propaganda electoral (entrega de camisetas, gorras y

comida) tal aportación sea considerada para efecto de los respectivos topes de campaña, así como las bocinas, mesas y todo aquello que esa H. Autoridad fiscalizadora advierta del video e imágenes que se adjuntan a la presente denuncia, puesto que es evidente que en un intento de fraude a la Ley y burla para es H. Autoridad Fiscalizadora se intentaran justificar arguyendo que “fueron invitados”, sin embargo, es evidente que se trató de un acto de campaña y entrega de propaganda electoral en beneficio del candidato denunciado.

Por tanto, se solicita se sumen que las cantidades erogadas por el desarrollado en esta denuncia sea sumado al tope de gastos de campaña del candidato denunciado, con fundamento en el artículo 199, del Reglamento de Fiscalización.

(...)

ELEMENTOS APORTADOS AL ESCRITO DE QUEJA PARA SUSTENTAR LOS HECHOS DENUNCIADOS:

TÉCNICA. - Disco compacto de lo referido en el hecho Tercero.

INSPECCIÓN. - Se solicita que, con fundamento en artículo 19, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, esa unidad técnica certifique la existencia y contenido de las direcciones de URL:

- <https://www.facebook.com/MiguelAPadillaDuran/>
- <https://www.facebook.com/MiguelAPadillaDuran/photos/a.100661365510499/119478076962161>
- <https://www.facebook.com/MiguelAPadillaDuran/videos/589421662443877>
- <https://www.facebook.com/MiguelAPadillaDuran/posts/119909940252308>
- <https://www.facebook.com/MiguelAPadillaDuran/photospcb.119909940252308/119909540252348>
- <https://www.facebook.com/MiguelAPadillaDuran/photospcb.119909940252308/119909510252351>
- <https://www.facebook.com/MiguelAPadillaDuran/videos/243350657547756>

Es importante señalar a esta H. Autoridad que es posible visualizar y dar fe de la existencia de las publicaciones denunciadas transcribiendo manualmente la dirección electrónica que se señala en la barra de búsqueda de cualquier navegador de internet, tal como lo es Google.

INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. - Consistente en todo lo actuada en el expediente en el que se actúa y que beneficie los intereses de mi representada.

PRESUNCIONAL. - En su doble aspecto, LEGAL Y HUMANA, en lo que beneficie a los intereses de mi representada.

Los intereses medios de prueba se relacionan con todos los hechos y argumentos pronunciados en el presente escrito de queja, con los cuales se acreditan los actos

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON

violatorios realizados por el DENUNCIADO en los términos precisados en el presente documento.”

III. Acuerdo de admisión del escrito de queja. El diez de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, tuvo por admitido el escrito de queja, acordó integrar el expediente respectivo con el número **INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON**, así como notificar de la admisión del escrito de queja al Secretario del Consejo General y a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. .

IV. Publicación en estrados del Acuerdo de admisión del procedimiento INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON.

a) El once de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de admisión del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento.

b) El catorce de junio de dos mil veintiuno, se retiraron de los estrados que ocupan lugar en este Instituto de la Unidad Técnica de Fiscalización, el acuerdo de admisión, la cédula de conocimiento y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. .

V. Aviso de inicio del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El quince de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/29845/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización, informó al Secretario del Consejo General de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito. .

VI. Aviso de inicio del procedimiento de queja a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El quince de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/29846/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización, informó a la Consejera Presidenta de la Comisión de Fiscalización de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito. .

VII. Notificación de inicio del procedimiento de queja y emplazamiento MORENA.

a) El catorce de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/29221/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante de Finanzas del Partido Morena, ante el Instituto Nacional Electoral, Francisco Javier Cabiedes Uranga, el inicio y emplazamiento correspondiente del procedimiento administrativo sancionador con número de expediente INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON.

b) A la fecha de la elaboración del proyecto de Resolución no se recibió respuesta alguna por parte del Partido.

VIII. Notificación de inicio del procedimiento de queja y emplazamiento al C. Miguel Ángel Padilla Durán.

a) El catorce de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/28622/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al C. Miguel Ángel Padilla Durán, Otrora Candidato a la Presidencia Municipal de Puerto Peñasco del Estado de Sonora, el inicio y emplazamiento del procedimiento administrativo sancionador con número de expediente INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON.

b) A la fecha de la elaboración del proyecto de Resolución no se recibió respuesta alguna por parte del Otrora Candidato.

IX. Notificación de inicio del procedimiento de queja al Partido Acción Nacional.

a) El catorce de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/28621/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante de Finanzas del Partido Acción Nacional ante el Instituto Nacional Electoral, Omar Francisco Gudiño Magaña, el inicio del procedimiento administrativo sancionador con número de expediente INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON.

b) A la fecha de la elaboración del proyecto de Resolución no se recibió respuesta alguna por parte del Partido.

X. Solicitud de Certificación a la Dirección de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

a) El dieciocho de junio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/899/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó una Certificación a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, solicitando la certificación y existencia del contenido de las direcciones electrónicas señaladas en el escrito de queja por el quejoso, para que realizara la descarga de los videos aportados como prueba, y que certificara la existencia y contenido de las publicaciones en la red social "Facebook".

b) El seis de julio de dos mil veintiuno mediante oficio INE/DS/1920/2021 la Dirección de Oficialía Electoral remitió la documentación de mérito.

XI. Razones y Constancias.

a) El once de junio de dos mil veintiuno la Unidad Técnica de Fiscalización hizo constar mediante Razón y Constancia los resultados de la búsqueda realizada en

el “Sistema Integral de Fiscalización (SIF)” de la contabilidad 87620, a nombre del Candidato Miguel Ángel Padilla Durán, de ámbito Local, con cargo a Presidente Municipal de Puerto Peñasco, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en Sonora, de dicha búsqueda se localizó un listado de 125 pólizas, de las cuales, se localizó en póliza número **80** el reporte de los gastos relacionados con los hechos denunciados.

b) El once de junio de dos mil veintiuno la Unidad Técnica de Fiscalización hizo constar mediante Razón y Constancia los resultados de la búsqueda realizada en la red social “Facebook”, específicamente, en el perfil del candidato denunciado, la existencia y contenido de las seis publicaciones y enlaces detallados en el apartado de hechos del escrito de queja.

c) El once de junio de dos mil veintiuno se procedió a integrar al expediente, la Razón y Constancia de la búsqueda realizada en el “Sistema Integral de Fiscalización (SIF)” de la contabilidad 87620, a nombre del Candidato Miguel Ángel Padilla Durán, de ámbito Local, con cargo a Presidente Municipal de Puerto Peñasco, Sonora; en dicha búsqueda se localizó un listado de 125 pólizas, de las cuales la marcada con el número 80 estuvo relacionada con los hechos del escrito de queja, en la misma página del SIF, al seleccionar la opción “**Catálogos**” y posteriormente “**Agenda de eventos**”, se mostraron 207 registros, de los cuales el marcado con el número 00176, es materia de los hechos investigados.

XII. Acuerdo de alegatos. El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización estimó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente, por lo cual se ordenó notificar al quejoso y a los sujetos incoados, para que, en un plazo de setenta y dos horas, manifestaran por escrito los alegatos que consideraran convenientes.

XIII. Notificación del Acuerdo de alegatos.

a) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, a través del oficio INE/UTF/DRN/31907/2021, se notificó la apertura del periodo de alegatos al C. Miguel Ángel Padilla Durán, en su Carácter de otrora Candidato a la Presidencia Municipal de Puerto Peñasco del Estado de Sonora para que manifestara lo que a su derecho conviniera.

b) No se recibieron Alegatos por parte del sujeto obligado.

c) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, a través del oficio INE/UTF/DRN/31890/2021, se notificó la apertura del periodo de alegatos al Partido Acción Nacional para que manifestara lo que a su derecho conviniera

d) No se recibieron Alegatos por parte del sujeto obligado.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON

- e) El veinticinco de junio de dos mil veintiuno, a través del oficio INE/UTF/DRN/31893/2021, se notificó la apertura del periodo de alegatos al Partido MORENA para que manifestara lo que a su derecho conviniera.
- f) No se recibieron Alegatos por parte del sujeto obligado.

XIV. Cierre de Instrucción. El doce de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XV. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la Novena Sesión Extraordinaria Urgente por el voto unánime de los Consejeros Electorales, integrantes de la Comisión: la Consejera Electoral, Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, Dr. Uuc-kib Espadas Ancona y el Mtro. Jaime Rivera Velázquez y la Consejera Dra. Adriana Margarita Favela Herrera, Presidenta de la Comisión.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento de queja en que se actúa, se procede a determinar lo conducente de conformidad con los artículos 199, numeral 1, incisos a), k) y o) y 428, numeral 1, incisos c) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como 34, 37, 38, 41 y 42 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización:

Una vez sentado lo anterior, se procede a determinar lo conducente.

CONSIDERANDO

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para formular el presente proyecto.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Estudio de fondo. Que una vez fijada la competencia y no existiendo cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver y habiendo analizado los documentos y actuaciones que integran el expediente de mérito, se desprende que el **fondo del procedimiento** que por esta vía se resuelve, se **construye** en determinar si el **C. Miguel Ángel Padilla Durán**, otrora Candidato a la Presidencia Municipal de Puerto Peñasco, Sonora; así como el partido político **MORENA**, omitieron reportar gastos de campaña derivados de evento de cierre de campaña celebrado el pasado veintinueve de mayo del dos mil veintiuno, dichos gastos consistentes en: la supuesta contratación de **servicios de banquetes (comida), camisetas, gorras, carpa y demás** gastos generados por la organización del evento de cierre de campaña¹; hechos que podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el Estado de Sonora.

En consecuencia, deberá determinarse si el referido partido y el otrora candidato, incumplieron con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I, II y III, de la Ley General de Partidos Políticos; 443, numeral 1, inciso f), 445, numeral 1, inciso c), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 127 y 226, numeral 1, inciso e) del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, mismos que se transcriben a continuación:

¹ De la revisión y valoración hecha por esta autoridad, se desprende también el gasto por concepto de sillas, bocinas, carpa y lonas.

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;

II. El candidato es responsable solidario del cumplimiento de los informes de gastos que se refieren en el inciso anterior, y

III. Los partidos políticos presentarán informes de ingresos y gastos por periodos de treinta días contados a partir de que dé inicio la etapa de campaña, los cuales deberán entregar a la Unidad Técnica dentro de los siguientes tres días concluido cada periodo.

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

Artículo 443.

1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:

(...)

f) Exceder los topes de gastos de campaña;

(...)

Artículo 445.

1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:

(...)

c) Omitir en los informes respectivos los recursos recibidos, en dinero o en especie, destinados a su precampaña o campaña;

Reglamento de Fiscalización

Artículo 127. Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”

(...)

Artículo 223. Responsables de la rendición de cuentas

(...)

6. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición, serán responsables de:

(...)

b) Reportar en los informes respectivos los recursos recibidos, en dinero o en especie, destinados a su precampaña o campaña.

c) Reportar todos los ingresos en efectivo recibidos y depositados a la cuenta bancaria abierta, exclusivamente para la administración de los ingresos y gastos de precampaña y campaña.

d) Solicitar o recibir recursos mediante aportaciones o donativos, en dinero o en especie por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia de personas no autorizadas por la Ley de Instituciones.

(...)

Artículo 226. De las infracciones de los partidos

1. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 443, en relación con el 442 de la Ley de Instituciones, constituyen infracciones de los Partidos Políticos, las siguientes:

(...)

e) Exceder los topes de gastos de campaña.

(...)

De los artículos señalados, se desprende que los partidos políticos, candidatos y candidatos independientes, tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al ejercicio sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen, monto, destino y aplicación de los recursos que se haya destinado para financiar los gastos realizados para el sostenimiento de sus actividades, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normatividad electoral.

Asimismo, el órgano fiscalizador tiene la facultad de solicitar en todo momento a los órganos responsables de finanzas de los partidos dicha documentación, con la finalidad de comprobar la veracidad de las operaciones reportadas.

En síntesis, a los partidos políticos les corresponde presentar el registro contable de sus egresos con la documentación original expedida a su nombre por la persona a quien se efectuó, en su caso, el pago correspondiente, relativos al ejercicio que se revisa, para lo cual la autoridad fiscalizadora, puede solicitar en todo momento a los órganos responsables de finanzas de los partidos dicha documentación, con la finalidad de comprobar su veracidad.

En este sentido, el cumplimiento de esta obligación permite al órgano fiscalizador verificar el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban y realicen. En congruencia a este régimen de transparencia y rendición de cuentas, debe tomarse en cuenta que, para que efectivamente los partidos políticos cumplan con la obligación de reportar ante el órgano de fiscalización sus ingresos y egresos, es fundamental que presenten toda aquella documentación comprobatoria que soporte la licitud de sus operaciones. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de que cada partido político al recibir recursos los aplica exclusivamente para sus propios fines constitucional y legalmente permitidos.

Por las razones expuestas, los partidos políticos se encuentran constreñidos a reportar ante la Unidad de Fiscalización, la totalidad de sus operaciones en su informe de campaña para cada uno de los candidatos a cargo de elección popular, registrados para cada tipo de campaña del ejercicio de que se trate.

Además, de los mismos preceptos legales se desprende que los partidos políticos tienen la obligación de reportar con veracidad a la autoridad fiscalizadora las erogaciones relacionadas con los gastos de campaña de sus candidatos.

Para tener certeza de que los partidos políticos y coaliciones cumplen con la obligación antes citada, se instauró todo un sistema y procedimiento jurídico para conocer tanto el ingreso como los gastos llevados a cabo por los partidos y coaliciones políticas; de esta manera, dichos entes tienen la obligación de reportar ante esta autoridad electoral todos y cada uno de los gastos erogados por concepto de la actividad antes indicada.

Lo dicho, con la finalidad de proteger el bien jurídico tutelado por la norma que son los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas y, mediante la

obligación de reportar en los informes de campaña respecto del origen y monto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, especificando los gastos que se realicen.

Dicho lo anterior, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los sujetos obligados de rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera adecuada, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado que la autoridad fiscalizadora no tenga certeza del origen de los recursos; es decir, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales a través del sistema financiero mexicano.

En síntesis, la obligación de reportar la totalidad de los ingresos y gastos (que incluye la obligación de reportar la forma en que se hicieron los mismos) implica la obligación de los partidos políticos de reportar con veracidad cada movimiento contable (ya sean ingresos o egresos).

Asimismo, de los artículos antes descritos se desprende la necesidad de vigilar el debido cumplimiento a las disposiciones en materia de fiscalización, en específico las relativas a los topes máximos de gastos de campaña; ello por ser indispensable en el desarrollo de las condiciones de equidad entre los protagonistas de la misma; es decir, un partido político que recibe recursos adicionales a los expresamente previstos en la ley, se sitúa en una posición inaceptable de ilegítima ventaja respecto del resto de los demás participantes, en un sistema en donde la ley protege un principio de legalidad y relativa equidad entre los contendientes en cuanto a su régimen de financiamiento.

Así, por los elementos que podría encontrarse a su alcance, se establece un límite a las erogaciones realizadas durante la campaña, pues en caso contrario, produciría esa ventaja indebida que intenta impedir el redactor de la norma.

En efecto, la fijación de topes de gastos de campaña, pretende salvaguardar las condiciones de igualdad que deben prevalecer en una contienda electoral, pues tiende a evitar un uso indiscriminado y sin medida de recursos económicos por parte de alguno de los contendientes, en detrimento de otros que cuenten con menores posibilidades económicas para destinar a esos fines, con lo cual se privilegiaría a quienes cuentan con mayores fondos, y no así la contienda sobre una base de los postulados que formulen.

Sin lugar a dudas, el rebase a los topes de gastos de campaña, representa una conducta reprochable por parte de cualquiera de los sujetos obligados, puesto que ello pudiera estimarse atentatorio de la libertad del sufragio, por ejercerse indebidamente una ventaja respecto de los demás contendientes.

Resulta claro que el excederse en los topes de gastos fijados para una contienda electoral, constituye una conducta prohibida que debe ser analizada en el contexto de su ocurrencia, a fin de no afectar en mayor medida el conjunto de principios y valores que dan origen y sustento al desarrollo de una contienda electoral.

Es decir, cuando la autoridad electoral advierta la existencia de gastos no reportados y consecuentemente dicho gasto pueda representar un rebase de tope de gastos de campaña realizados por los institutos políticos, se encontrará en contravención a lo establecido en la normativa electoral, resultando indudable el incumplimiento a la misma.

Consecuentemente, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, administrarse y valorarse cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

Ahora bien, previo a entrar al estudio de **fondo** del procedimiento que nos ocupa, es importante señalar los motivos que dieron origen al inicio del procedimiento de queja que por esta vía se resuelve.

El seis de junio de dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización el escrito de queja signado por el C. Jesús Eduardo Chávez Leal, en su carácter de Representante del Partido Acción Nacional, ante la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Sonora; en contra del C. Miguel Ángel Padilla Durán, en su carácter de Otrora Candidato a la Presidencia Municipal de Puerto Peñasco del estado de Sonora por el Partido Político MORENA, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos, por la probable omisión de reportar gastos de campaña **por la organización del evento de cierre de campaña** consistentes en: **la contratación de servicios de banquetes (comida), camisetas, gorras carpa y demás** gastos generados por la organización del evento de cierre de campaña y por ende un probable rebase al tope de gastos establecidos por la normatividad electoral.

En este orden de ideas, en atención a los hechos denunciados, esta autoridad electoral analizará en un apartado los conceptos denunciados a efecto de realizar un pronunciamiento individualizado respecto de cada concepto denunciado

Apartado A. Conceptos acreditados (camisetas y gorras, carpas, de la revisión y valoración hecha por esta autoridad, se desprende también el gasto por concepto de sillas, bocinas y lonas.)

Apartado B. Conceptos no acreditados por carecer de elementos probatorios o teniéndolos, éstos no resultan idóneos para acreditar los hechos denunciados.



Apartado A. Conceptos acreditados (camisetas y gorras, carpas, de la revisión y valoración hecha por esta autoridad, se desprende también el gasto por concepto de sillas, bocinas y lonas.)

En este apartado es importante señalar que la parte quejosa adjunta como únicos elementos de prueba 7 links de red social “Facebook” alojados en el perfil del candidato denunciado, 6 corresponde a publicaciones hechas por el propio candidato y 1 link que dirige al perfil en sí, también 8 imagen (capturas de pantalla).


Es menester señalar que las pruebas, consistentes en links y imagen (capturas de pantalla), ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de administrarse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.

Al respecto a continuación se indican los links aportados y el análisis hecho a cada uno de ellos:


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON

Id	Link	Imagen (captura de pantalla)	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Información y documentación localizada en el SIF
1	https://www.facebook.com/MiguelAPadillaDuran/		Perfil público de la red social "Facebook" del Dr. Miguel Ángel Padilla		Póliza 91 Propaganda en Internet. Póliza 104 Propaganda en radio y televisión, y redes sociales.
2	https://www.facebook.com/MiguelAPadillaDuran/photos/a.100661365510499/119478076962161		Invitación al evento de cierre de campaña. Se puede visualizar una imagen publicada el veintiocho de mayo de dos mil veintiuno a las 8:50 horas, parece ser una invitación para un cierre de campaña en "Puerto Peñasco", para el día "Sábado 29 de Mayo 8:30 AM" con la dirección "Blvd. Las Conchas y Lázaro Cárdenas en frente de frutería La Vaquita Col Nuevo Peñasco y Col, San Rafael". Se puede leer la siguiente descripción: <i>¡Cordialmente invitados! Tenemos una cita el sábado 29 de mayo a partir de las 8:30 am.</i> <i>¡Es una gran fiesta para todas las familias de Puerto Peñasco!</i> <i>¡Vamos juntos a hacer historia!</i> <i>#SomosMorena</i> <i>#LaEsperanzaDeMéxico</i> <i>#Sonora y</i> <i>#PuertoPeñasco</i> <i>¡Unámonos!</i> <i>recordemos que</i> <i>#APeñascoYaleToca</i> <i>#ElCambioEsAhora</i> <i>#PeñascoEsdeTodasyTodos</i> <i>#MorenaPuertoPeñasco</i> <i>#DurazoGobernador</i> <i>#UnSonoraParaTodos</i>	• Propaganda en perfil de Red social Facebook	



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON

Id	Link	Imagen (captura de pantalla)	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Información y documentación localizada en el SIF
3	https://www.facebook.com/MiguelAPadillaDurao/videos/589421662443877		Se observa un video, publicado el veintinueve de mayo del dos mil veintiuno a las 12:36 horas, con duración de 29 minutos, con 26 segundos, en lo que parece ser un evento (posible cierre de campaña) en donde se escucha hablar al C. Miguel Ángel Padilla dentro del video en diferentes momentos se puede visualizar propaganda y utilitarios electorales.	<ul style="list-style-type: none"> Lona grande, color vino, con letras en blanco "ALFONSO DURAZO" y la imagen del ciudadano en comento, con el logo del Partido Político MORENA, junto a los logos de los Partido Políticos, del Trabajo, Nueva Alianza y Verde Ecologista de México. Gorras blancas y color vino Banderas blancas, banderines blancos Playeras blancas y color vino Templete y/o escenario Estructura metálica <ul style="list-style-type: none"> Iluminación Pódium Equipo de fotografía y video Equipo de Sonido <ul style="list-style-type: none"> Sillas (más de doscientas a la vista) Lonas color vino (cuatro) con la imagen del C. Alfonso Durazo Una lona color vino con la imagen del C. Miguel Ángel Padilla Duran Camisas bordadas 	<p>Póliza 80, periodo 1, Normal, Diario, 29/05/2021.</p> <p>*CIERRE DE CAMPAÑA PUERTO PEÑASCO</p> <p>* Número de póliza 522, tipo Normal. Diario, 29/05/2021</p> <p>*FACTURA/RECIBO</p> <p>*Constancia de Registro RNP YAZMIN ADRIANA BOLAÑOS LOPEZ</p> <p>*CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS: PROMOTOR ORGANIZACIÓN DE EVENTO POLÍTICO, DENOMINADO CIERRE DE CAMPAÑA:</p> <p>propaganda, vallas metálicas, sillas, baño móvil, equipo de sonido (ocho bocinas lineales, seis bajos, cuatro micrófonos, consola, torna mesa de treinta y dos canales, dos laptop), equipo de video y fotografía (cinco cámaras, cinco operadores, una mezcladora de dieciséis canales, una laptop), planta de luz, templete 3.6 x 8.4, carpa tipo toldo 15 x 30, túnel sanitizante, grupo local "doble contacto" y Gabriel Duran (solista), elaboración de 1000 platillos de comida, amenizadores,</p> <p>*EVIDENCIA: Fotos</p> <p>*Factura YAZMIN ADRIANA BOLAÑOS</p> <p>*RFC: YAZMIN ADRIANA BOLAÑOS LOPEZ</p>


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON

Id	Link	Imagen (captura de pantalla)	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Información y documentación localizada en el SIF
4	https://www.facebook.com/MiguelAPadillaDuran/posts/119909940252308		<p>Se aprecian diferentes imágenes publicadas el veintinueve de mayo de dos mil veintiuno a las 14:20 horas, donde se observa lo que parecer ser la misma reunión con diferentes personas, de las cuales se reconocen al C. Miguel Ángel Padilla, junto a la siguiente descripción:</p> <p><i>¡Este carro ya nadie lo para! Seguimos con paso firme. ¡Vamos juntos a hacer historia! #SomosMorena #LaEsperanzaDeMéxico o #Sonora y #PuertoPeñasco ¡Unámonos! recordemos que #APeñascoYaleToca #ElCambioEsAhora #PeñascoEsdeTodasyTodos #MorenaPuertoPeñasco o #DurazoGobernador #UnSonoraParaTodos</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Lonas color vino (cuatro) con la imagen del C. Alfonso Durazo • Gorras blancas y color vino • Una lona color vino con la imagen del C. Miguel Ángel Padilla Duran • Playeras blancas y vino • Templete y/o escenario • Banderas blancas, banderines blancos • Estructura metálica <ul style="list-style-type: none"> • Pódium 	<p>Póliza 80, periodo 1, Normal, Diario, 29/05/2021.</p> <p>*CIERRE DE CAMPAÑA PUERTO PEÑASCO</p> <p>* Número de póliza 522, tipo Normal. Diario, 29/05/2021</p> <p>*FACTURA/RECIBO</p> <p>*Constancia de Registro RNP YAZMIN ADRIANA BOLAÑOS LOPEZ</p> <p>*CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS: PROMOTOR ORGANIZACIÓN DE EVENTO POLÍTICO, DENOMINADO CIERRE DE CAMPAÑA:</p> <p>propaganda, vallas metálicas, sillas, baño móvil, equipo de sonido (ocho bocinas lineales, seis bajos, cuatro micrófonos, consola, torna mesa de treinta y dos canales, dos laptop), equipo de video y fotografía (cinco cámaras, cinco operadores, una mezcladora de dieciséis canales, una laptop), planta de luz, templete 3.6 x 8.4, carpa tipo toldo 15 x 30, túnel sanitizante, grupo local "doble contacto" y Gabriel Duran (solista), elaboración de 1000 platillos de comida, amenizadores,</p> <p>*EVIDENCIA: Fotos</p> <p>*Factura YAZMIN ADRIANA BOLAÑOS</p> <p>*RFC: YAZMIN ADRIANA BOLAÑOS LOPEZ</p> <p>•</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON

Id	Link	Imagen (captura de pantalla)	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Información y documentación localizada en el SIF
5	https://www.facebook.com/MiguelAPadillaDuran/photos/pcb.119909940252308/119909540252348		Se distingue una imagen publicada el veintinueve de mayo de dos mil veintiuno a las 14:20 horas, donde se observa lo que parecer ser la misma reunión masiva, de las cuales se reconocen al C. Miguel Ángel Padilla , al fondo una posible lona con la frase "UN SONORA PARA TODAS Y TODOS, NO DE UNOS CUANTOS"	<ul style="list-style-type: none"> • Lona grande, color vino, con letras en blanco "ALFONSO DURAZO" y la imagen del ciudadano en comento, con el logo del Partido Político MORENA, junto a los logos de los Partido Políticos, del Trabajo, Nueva Alianza y Verde Ecologista de México. <ul style="list-style-type: none"> • Gorra blanca • Camisas bordadas 	<p>Póliza 80, periodo 1, Normal, Diario, 29/05/2021.</p> <p>*CIERRE DE CAMPAÑA PUERTO PEÑASCO</p> <p>* Número de póliza 522, tipo Normal. Diario, 29/05/2021</p> <p>*FACTURA/RECIBO</p> <p>*Constancia de Registro RNP YAZMIN ADRIANA BOLAÑOS LOPEZ</p> <p>*CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS: PROMOTOR ORGANIZACIÓN DE EVENTO POLÍTICO, DENOMINADO CIERRE DE CAMPAÑA: propaganda, vallas metálicas, sillas, baño móvil, equipo de sonido (ocho bocinas lineales, seis bajos, cuatro micrófonos, consola, torna mesa de treinta y dos canales, dos laptop), equipo de video y fotografía (cinco cámaras, cinco operadores, una mezcladora de dieciséis canales, una laptop), planta de luz, templete 3.6 x 8.4, carpa tipo toldo 15 x 30, túnel sanitizante, grupo local "doble contacto" y Gabriel Duran (solista), elaboración de 1000 platillos de comida, amenizadores,</p> <p>*EVIDENCIA: Fotos</p> <p>*Factura YAZMIN ADRIANA BOLAÑOS</p> <p>*RFC: YAZMIN ADRIANA BOLAÑOS LOPEZ</p> <p>•</p>
6	https://www.facebook.com/MiguelAPadillaDuran/photos/pcb.119909940252308/119909510252351		Se observa una imagen publicada el veintinueve de mayo de dos mil veintiuno a las 14:20 horas, donde se ve lo que parecer ser la misma reunión de personas, donde se distinguen diferentes	<ul style="list-style-type: none"> • Carpa blanca • Estructura metálica • Banderas blancas • Playeras blancas • Gorras blanca y color vino 	<p>Póliza 80, periodo 1, Normal, Diario, 29/05/2021.</p> <p>*CIERRE DE CAMPAÑA PUERTO PEÑASCO</p> <p>* Número de póliza 522, tipo Normal. Diario, 29/05/2021</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON

Id	Link	Imagen (captura de pantalla)	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Información y documentación localizada en el SIF
			banderas blancas con el posible logo del Partido Político MORENA, lonas y/o carpas blancas		<p>*FACTURA/RECIBO</p> <p>*Constancia de Registro RNP YAZMIN ADRIANA BOLAÑOS LOPEZ</p> <p>*CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS: PROMOTOR ORGANIZACIÓN DE EVENTO POLÍTICO, DENOMINADO CIERRE DE CAMPAÑA:</p> <p>propaganda, vallas metálicas, sillas, baño móvil, equipo de sonido (ocho bocinas lineales, seis bajos, cuatro micrófonos, consola, torna mesa de treinta y dos canales, dos laptop), equipo de video y fotografía (cinco cámaras, cinco operadores, una mezcladora de dieciséis canales, una laptop), planta de luz, templete 3.6 x 8.4, carpa tipo toldo 15 x 30, túnel sanitizante, grupo local "doble contacto" y Gabriel Duran (solista), elaboración de 1000 platillos de comida, amenizadores,</p> <p>*EVIDENCIA: Fotos</p> <p>*Factura YAZMIN ADRIANA BOLAÑOS</p> <p>*RFC: YAZMIN ADRIANA BOLAÑOS LOPEZ</p> <p>•</p>
7	https://www.facebook.com/MiguelAPadillaDuran/videos/243350657547756		<p>Se observa un video, publicado el veintinueve de mayo del dos mil veintiuno a las 15:23 horas, con duración de 30 segundos, en lo que parece ser el mismo evento en comento, en donde se puede ver a personas, de las cuales se reconocen al C. Miguel Ángel Padilla, con la siguiente descripción:</p> <p><i>¡Este carro ya nadie lo para! ¡Vamos juntos a hacer historia! #SomosMorena</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Lona grande, color vino, con letras en blanco "ALFONOS DURAZO" y la imagen del ciudadano en comento, con el logo del Partido Político MORENA, junto a los logos de los Partido Políticos, del Trabajo, Nueva Alianza y Verde Ecologista de México. • Gorras blancas y color vino • Banderas blancas, banderines blancos • Playeras blancas y color vino 	<p>Póliza 80, periodo 1, Normal, Diario, 29/05/2021.</p> <p>*CIERRE DE CAMPAÑA PUERTO PEÑASCO</p> <p>* Número de póliza 522, tipo Normal.</p> <p>Diario, 29/05/2021</p> <p>*FACTURA/RECIBO</p> <p>*Constancia de Registro RNP YAZMIN ADRIANA BOLAÑOS LOPEZ</p> <p>*CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS: PROMOTOR</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON

Id	Link	Imagen (captura de pantalla)	Descripción	Elementos Susceptibles de ser Cuantificables como Gastos	Información y documentación localizada en el SIF
			<p>#LaEsperanzaDeMéxico #Sonora y #PuertoPeñasco ¡Unámonos! recordemos que #APeñascoYaleToca #ElCambioEsAhora #PeñascoEsdeTodasyT odos #MorenaPuertoPeñasco #DurazoGobernador #UnSonoraParaTodos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Template y/o escenario • Estructura metálica <ul style="list-style-type: none"> • Iluminación • Pódium • Equipo de fotografía y video • Equipo de Sonido <ul style="list-style-type: none"> • Sillas (más de doscientas a la vista) • Lonas color vino (cuatro) con la imagen del C. Alfonso Durazo • Una lona color vino con la imagen del C. Miguel Ángel Padilla Duran • Camisas bordadas • Túnel de plástico 	<p>ORGANIZACIÓN DE EVENTO POLÍTICO, DENOMINADO CIERRE DE CAMPAÑA:</p> <p>propaganda, vallas metálicas, sillas, baño móvil, equipo de sonido (ocho bocinas lineales, seis bajos, cuatro micrófonos, consola, torna mesa de treinta y dos canales, dos laptop), equipo de video y fotografía (cinco cámaras, cinco operadores, una mezcladora de dieciséis canales, una laptop), planta de luz, template 3.6 x 8.4, carpa tipo toldo 15 x 30, túnel sanitizante, grupo local "doble contacto" y Gabriel Duran (solista), elaboración de 1000 platillos de comida, amenizadores, *EVIDENCIA: Fotos *Factura YAZMIN ADRINA BOLAÑOS *RFC: YAZMIN ADRIANA BOLAÑOS LOPEZ</p>

Del estudio a los links y a las imágenes (capturas de pantalla) aportadas como elementos de prueba, las cuales, además fueron revisadas mediante Razón y Constancia signada por el Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, se desprende que se trata del evento cierre de campaña del otrora candidato incoado el cual se llevó a cabo el 29 de mayo del dos mil veintiuno en Blvd. Las Conchas, San Rafael, Puerto Peñasco; mismo que se localizó reportado en la agenda de eventos del C. Miguel Ángel Padilla.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON

ORDINARIA 2020-2021 / ID CONTABILIDAD: 87620-D Volver al menú inicio									
00174	NO ONEROSO	28/05/2021	18:00	19:00	PÚBLICO	REUNION CON SIMPATIZANTES	IRENE MORENO AMAVIZCA	CANCELADO	
00173	ONEROSO	28/05/2021	17:00	18:00	PÚBLICO	REUNION CON SIMPATIZANTES	FRANCISCO SANDOVAL HERNANDEZ	CANCELADO	
00172	ONEROSO	28/05/2021	16:00	17:00	PÚBLICO	REUNION CON SIMPATIZANTES	ARMANDO PADILLA BENITEZ	CANCELADO	
00176	ONEROSO	29/05/2021	10:00	11:00	PÚBLICO	CIERRE DE CAMPAÑA	IRENE MORENO AMAVIZCA	CANCELADO	
Descripción: CIERRE DE CAMPAÑA EN PEÑASCO Entidad: SONORA Distrito: DISTRITO 2 - PUERTO PEÑASCO Municipio: PUERTO PEÑASCO Calle: BLVD LAS CONCHAS No. Exterior: S/N No. Interior: S/N Colonia ó Localidad: SAN RAFAEL C.P.: 83550 Lugar Exacto del Evento: BLVD LAS CONCHAS Referencias: ESQUINA CON LAZARO CARDENAS Ultima modificación: luis.osuna.ext4 Hora modificación: 31/05/2021 21:41:34									
00180	NO ONEROSO	29/05/2021	18:00	19:00	PÚBLICO	REUNION CON SIMPATIZANTES	IRENE MORENO AMAVIZCA	CANCELADO	

Asimismo, se localizaron diversos elementos susceptibles de ser considerados como gastos de campaña además de los denunciados expresamente por el quejoso: siendo en concreto los siguientes: camisetas, gorras (blancas y guindas), carpas, sillas, bocinas, lonas, banderas, banderines, templete, escenario, iluminación, pódium, camisas e iluminación.

Lo anterior se sustenta en razón de los hallazgos obtenidos por la autoridad electoral mediante la confirmación con la Dirección de Auditoría y la Razón y Constancia² levantada bajo el ejercicio de sus funciones de la revisión realizada al Sistema Integral de Fiscalización, específicamente del Id de contabilidad 87620-D, del otrora candidato Miguel Ángel Padilla Duran con cargo a Presidente Municipal en el Proceso de Campaña Ordinaria 2020-2021, en la entidad de Sonora, que al seleccionarla mostro un listado de 125 pólizas, de las cuales la marcada con el número 80 es materia del presente procedimiento.

Como producto de dicha búsqueda se obtuvo que en la Póliza **80, Normal, Diario** se localizó el registro contable de los conceptos de gasto materia del procedimiento de mérito.

² Las razones y constancias de acuerdo a señalado en el numeral 4 del artículo 20 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, serán consideradas como una documental pública, respecto de la fuente consultada y los resultados que arrojó la misma.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON

Ahora bien, siguiendo la línea de investigación, la autoridad procedió a notificar el inicio al Partido Acción Nacional y emplazar a MORENA y al otrora Candidato denunciado.

No se omite señalar que como ya se refirió en el apartado de Antecedentes, ningún partido político, al igual como el otrora candidato denunciado dio respuesta al emplazamiento.

Ahora bien, mediante oficio INE/UTF/DRN/934/2021 se solicitó información a la Dirección de Auditoría para que informara si en el marco de la revisión de los informes de ingresos y gastos de campaña correspondiente se tenía concomitamiento y/o información relativa al egreso y/o ingreso y en su caso una vista de verificación al evento de cierre de campaña el cual se llevó a cabo el veintinueve de mayo de la presente anualidad, en la esquina del Blvd. Las Conchas y Lázaro Cárdenas en la Col. Nuevo Peñasco, Col. San Rafael, en la Ciudad de Puerto Peñasco, además de lo consistente en la contratación de servicios de banquete (comida), camisetas, gorras y carpa. Al respecto, a la fecha de la elaboración de la presente Resolución, no se recibió respuesta alguna por parte de dicha Dirección.

En el mismo tenor, mediante oficio INE/UTF/DRN/899/2021 se solicitó una certificación a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, para que informara la certificación y existencia del contenido de las direcciones electrónicas señaladas por el quejoso, además de la descarga en caso de videos, de las mismas direcciones de internet. A la fecha de la elaboración de la presente Resolución, no se recibió respuesta alguna por parte de dicha Dirección.

Con relación a lo ya expuesto y siguiendo una línea de investigación, se procedió a levantar una segunda Razón y Constancia³, con fecha once de junio de dos mil veintiuno, en el “Sistema Integral de Fiscalización” (SIF), de la búsqueda se pudo constatar una póliza de contabilidad 87620,

Como ya se refirió en párrafos anteriores, esta autoridad en pleno ejercicio de su funciones procedió a levantar una tercera Razón y Constancia⁴ de una búsqueda

³ Debe decirse que la razón y constancia levantada por la autoridad fiscalizadora, constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I, en relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados, lo anterior, en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

⁴ Debe decirse que la razón y constancia levantada por la autoridad fiscalizadora, constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I, en relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados, lo anterior, en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

en el “Sistema Integral de Fiscalización” (SIF), por lo que siguiendo los primeros resultados de la Razón y Constancia que arrojó el número de póliza 80 a nombre del candidato Miguel Ángel Padilla Durán, se continuó a indagar en el apartado de “Agenda de Eventos” observándose 207 registros del candidato en comento, de los cuales el marcado con el número 00176, evento “ONEROSO”, de fecha “veintinueve de mayo de dos mil veintiuno”, de tipo “público”, y con el nombre “Cierre de Campaña”, se constató como materia del presente procedimiento; reafirmandose así los resultados arrojados en las primeras Razones y Constancias.

Debe decirse que las razones y constancias levantadas por la autoridad fiscalizadora, constituyen una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I, en relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual las mismas tienen valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados, lo anterior, en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

Cabe mencionar que las documentales públicas tendrán valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran, esto de conformidad con el artículo 16, numeral 1, fracción I, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

En razón de las diligencias realizadas por esta Autoridad Fiscalizadora determina que **no se acreditan los elementos constitutivos de las infracciones** imputadas al C. Miguel Ángel Padilla Durán, en su carácter de Otrora Candidato a la Presidencia Municipal de Puerto Peñasco y al Partido Político MORENA, consistentes en omitir reportar egresos de campaña por concepto de erogaciones derivadas de la realización del evento de cierre de campaña realizado en fecha veintinueve de mayo del presente año, en la dirección ubicada en la esquina Blvd. Las Conchas y Lázaro Cárdenas, en la Col. Nuevo Peñasco, Col. San Rafael, en la Ciudad de Puerto Peñasco.

Una vez referidas la totalidad de diligencias realizadas por esta autoridad se constató que bajo el irrestricto apego al principio de exhaustividad, esta autoridad agotó todas las vías y medios posibles para allegarse de información que permitiera señalar con certeza si, en efecto, existió alguna actividad infractora a la normatividad electoral en materia de fiscalización, consistente en gastos de campaña por la supuesta contratación de servicios de banquetes (comida), adquisición de camisetas, gorras, carpas y demás gastos generados por la organización de un evento masivo, denominado “Cierre de Campaña”. Al respecto, es de utilidad lo

establecido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Jurisprudencia 43/2002, la cual es del tenor siguiente:

“PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD. LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN OBSERVARLO EN LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN.-Las autoridades electorales, tanto administrativas como jurisdiccionales, cuyas resoluciones admitan ser revisadas por virtud de la interposición de un medio de impugnación ordinario o extraordinario, **están obligadas a estudiar completamente todos y cada uno de los puntos integrantes de las cuestiones o pretensiones sometidas a su conocimiento** y no únicamente algún aspecto concreto, por más que lo crean suficiente para sustentar una decisión desestimatoria, pues sólo ese proceder exhaustivo asegurará el estado de certeza jurídica que las resoluciones emitidas por aquéllas deben generar, ya que si se llegaran a revisar por causa de un medio de impugnación, la revisora estaría en condiciones de fallar de una vez la totalidad de la cuestión, con lo cual se evitan los reenvíos, que obstaculizan la firmeza de los actos objeto de reparo e impide que se produzca la privación injustificada de derechos que pudiera sufrir un ciudadano o una organización política, por una tardanza en su dilucidación, ante los plazos fatales previstos en la ley para las distintas etapas y la realización de los actos de que se compone el Proceso Electoral. De ahí que si no se procediera de manera exhaustiva podría haber retraso en la solución de las controversias, que no sólo acarrearía incertidumbre jurídica, sino que incluso podría conducir a la privación irreparable de derechos, con la consiguiente conculcación al principio de legalidad al principio de legalidad electoral a que se refieren los artículos 41, fracción III; y 116, fracción IV, inciso b), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

[Énfasis añadido]

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio que a continuación se invoca:

“Registro No. 212832. Localización: Octava Época. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación. XIII, Abril de 1994. Página: 346. Tesis Aislada. Materia(s): Civil

CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS. PRINCIPIOS DE. Los principios de congruencia y exhaustividad de las sentencias, consagrados en el artículo 209 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de México, obligan al juzgador a decidir las controversias planteadas y contestaciones formuladas, así como las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito, de tal forma que se condene o absuelva al demandado, resolviendo sobre todos y cada uno de los puntos litigiosos que hubiesen sido materia del debate; en esas condiciones, si la responsable dicta una resolución tomando en cuenta sólo de manera parcial la demanda y

contestación formuladas, tal sentencia no es precisa ni congruente y por tanto, viola las garantías individuales del peticionario.”

[Énfasis añadido]

Dado lo antes señalado, del caudal probatorio que tuvo a la vista esta autoridad, y a fin de una adecuada valoración del mismo, se debe realizar una consideración de los hechos investigados a la luz de las pruebas que, de manera adminiculada acreditan o desvirtúan las conductas involucradas.

En ese sentido, se debe tomar en cuenta el alcance que cada prueba tenga respecto de los hechos que la misma involucra, analizados al tenor del entorno en el cual se recabaron los hechos que consigna, y la idoneidad para dar certeza de lo que pretende acreditar, lo anterior conforme lo establecido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Jurisprudencia 45/2002⁵ referente a los alcances de las pruebas documentales.

Al respecto, cabe señalar que de las constancias que obran en el expediente, se desprende determinar la presunta constitución de infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el Estado de Sonora.

Ahora bien, en virtud de la valoración de las pruebas en su conjunto, tanto de las aportadas por la parte denunciante, como las recabadas por esta autoridad y atendiendo las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, esta autoridad electoral determinó que **no se acredita la infracción respecto de los hechos denunciados**, debido a que se localizó el reporte de los gastos investigados en el Sistema Integral de Fiscalización, específicamente en los informes presentados por el sujeto obligado denunciados.

Por lo anteriormente expuesto y del análisis los medios de prueba, no se advierte la actualización de infracción a la normatividad electoral en materia de fiscalización durante la etapa de campañas electorales correspondiente al Proceso Electoral Local 2020-2021 en el Estado de Sonora, que deban ser atribuibles al C. Miguel

⁵ PRUEBAS DOCUMENTALES. SUS ALCANCES. (TEPJF). Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 15, 2014, páginas 59 y 60.

Ángel Padilla Durán en su carácter de Otrora Candidato a la Presidencia Municipal de Puerto Peñasco, Estado de Sonora ni al Partido Político MORENA,

En razón de los argumentos vertidos, este Consejo General no encontró elementos que configuren alguna conducta infractora de lo establecido en los artículos 25, numeral 1, inciso i), con relación al artículo 54, numeral 1, 55, numeral 1 y 2, 76, numeral 1, incisos a) y b), 79, numeral 1, inciso b), fracción I, II y III, de la Ley General de Partidos Políticos; 445, numeral 1, inciso c), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 96, numeral 1, 106, numeral 4, 121, numeral 1 y 2, 127, 143 Bis, numeral 1, 223, numeral 6, incisos b), c) y d) y 226, numeral 1, inciso e) del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, por lo que de conformidad con las consideraciones vertidas en el estudio del presente apartado, se considera que no existen elementos que configuren una conducta infractora de lo establecido en la normatividad electoral en materia de fiscalización, por lo que se concluye que los sujetos incoados no vulneraron la normatividad aplicable en materia de origen, destino y aplicación de recursos, por ello, el apartado de mérito debe declararse **infundado**

B. Conceptos no acreditados por carecer de elementos probatorios o teniéndolos, éstos no resultan idóneos para acreditar los hechos denunciados.

En el presente apartado se analiza lo relativo aquellos hechos de los cuales no se acredita su existencia, en virtud de que el denunciante no aportó las circunstancias de tiempo, modo y lugar que permitieran a esta autoridad ejercer sus facultades de investigación para allegarse de mayores indicios.

Es importante señalar, que el quejoso denuncia la supuesta entrega de comida aportando como único elemento para sostener su dicho 30 imágenes que no se desprenden de ninguna red social y/o publicación que pudiera ser validadas o certificadas por medio alguno; las cuales no aportan elementos y/o circunstancias de tiempo y lugar al menos de carácter indiciario, que permitan a esta autoridad advertir la existencia del hecho denunciado de entrega de alimentos en el evento de cierre de campaña.

Al respecto debe indicarse, el quejoso no señalo elementos cuantitativos ni cualitativos de los conceptos denunciados, es decir no indica que tipo de alimentos se entregaron, cantidad aproximada ni las características de la supuesta entrega, y para acreditar el hecho únicamente su dicho y 30 imágenes las cuales carecen de contexto, para mayor referencia se insertan algunas:



Ahora bien, con el fin de continuar con la línea de investigación se realizó una búsqueda en la totalidad de publicaciones y fotografías publicadas en el perfil de Facebook del candidato incoado con el objetivo de localizar las imágenes aportadas por el quejoso sin que de dicha búsqueda se obtuviera resultado alguno.

En ese sentido, es dable señalar que el quejoso no aportaron elementos de prueba que permitan incluso de forma indiciaria establecer que efectivamente los hechos que narran efectivamente existieron, esto es, que efectivamente existió un reparto de alimentos que presuntamente fue pagado por el partido denunciado,

pues, de las pruebas técnicas aportadas, únicamente se advierten puestos ambulantes de comida que presuntamente estarían ubicados en la periferia del lugar del evento, cabe mencionar que en las fotografías con las que se denuncia dicho gasto, no se advierte elementos que indiquen que se trata del mismo lugar del evento denunciado, pues, no aparece el templete, la carpa, ni propaganda alusiva al partido ni al candidato denunciado.

Por lo anterior, al no tenerse ningún elemento adicional ni siquiera de manera indiciario que pudiera ayudar a esta autoridad a trazar una línea de investigación para determinar y en su caso acreditar la existencia del gasto denunciado más que la simple mención del hecho en su escrito de queja, sumado a que la parte quejosa no proporcionó ni refirió circunstancias de tiempo y lugar y tampoco señala mayores elementos que la simple mención en el escrito de queja, es que esta autoridad no obtuvo elementos que acreditaran la existencia de los supuestos hechos denunciados.

En ese orden de ideas, se advierte que en el presente caso los sujetos implicados no aportaron elementos que permitan a esta autoridad determinar la existencia de los supuestos gastos erogados por los sujetos denunciados, en virtud de que únicamente aportaron pruebas de las cuales se puede advertir diversas cotizaciones por cuales podrían ser los posibles costos de esos conceptos.

Al respecto, no debe pasar desapercibido que los quejosos tienen la obligación de aportar circunstancias de modo, tiempo y lugar, de cada uno de los conceptos que se denuncian, situación que en el caso concreto no sucedió ya que en lo que corresponde a la supuesta entrega de alimentos el quejoso no advirtió a quien se les fueron entregados, que tipo de alimentos era, o alguna circunstancia que permitiera al menos tener indicios de la supuesta entrega de alimentos, les fueron entregados esos obsequios, consecuentemente, es dable señalar que la parte quejosa fue omisa en aportar los elementos idóneos de prueba que soportaran su aseveración, mismas que vinculadas con circunstancias de modo y lugar dieran certeza a esta autoridad de los hechos que pretendió demostrar, por lo que la falta de elementos probatorios o indiciarios impiden que los hechos denunciados sean verosímiles, mismos que resultan necesarios para evitar que la investigación, desde su origen, resulte en una pesquisa general injustificada.

Precisado lo anterior, es dable señalar que el régimen de fiscalización tiene entre sus finalidades proteger la equidad en la contienda; así como vigilar el origen, destino, monto y aplicación de los recursos que son utilizados por los sujetos obligados para dichos fines. En virtud de lo anterior, esta autoridad considera necesario precisar que la sola mención de conceptos de gastos no resulta suficiente para ejercer las facultades de comprobación, toda vez que en la normativa electoral existe una descripción legal de aquellas conductas susceptibles de ser reprochadas, así como de las sanciones aplicables.

Por consiguiente, los hechos denunciados y los medios de prueba que aporte la parte quejosa para sustentar los mismos, deben estar orientados a favorecer la acción invocada de tal forma que, al acreditar la existencia de la conducta y que ésta coincide con su descripción legal en materia de fiscalización, la autoridad electoral se encuentre en aptitud de realizar las diligencias que considere pertinentes para esclarecer los hechos y tomar la determinación que en derecho corresponda.

Lo anterior es así, en virtud de que, dada la naturaleza de los procedimientos sancionadores, como el denominado de queja sobre financiamiento y gasto de los partidos políticos; en materia de prueba, desde el momento de la presentación de la denuncia se impone al quejoso la carga de ofrecer y aportar las pruebas o indicios pertinentes para demostrar los hechos que motivan su denuncia.

Aunado a ello, es importante señalar que en el procedimiento administrativo sancionador electoral, existen diversos principios entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas y denuncias presentadas deben estar sustentadas en hechos claros y precisos, en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron los hechos denunciados y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa esté en aptitud de realizar diligencias aptas para la obtención de elementos de prueba pero sin que eso implique que el denunciante imponga la carga de la prueba al órgano fiscalizador.

En esa tesitura, esta autoridad advierte que en el caso que nos ocupa los quejosos omitieron dar cumplimiento a las obligaciones antes señaladas; por consiguiente de los hechos narrados no se advierten indicios suficientes de los se desprenda una violación a la normatividad electoral, toda vez que no se cuenta con circunstancias

ni elementos que conjuntamente hagan verosímil la comisión de las conductas que la parte quejosa estima son infractoras de la normatividad electoral en materia de fiscalización.

Lo anterior es así, atendiendo a que la falta de circunstancias de tiempo, modo y lugar constituye un obstáculo para que la autoridad pueda trazar una línea de investigación, misma que le posibilite realizar diligencias para acreditar o desmentir los hechos denunciados, toda vez que la falta de elementos probatorios o indiciarios impiden que los hechos sean verosímiles; es decir, sólo si de los escritos de queja se hubieren desprendido elementos suficientes aún con carácter indiciario que hicieren presuponer la veracidad de los hechos denunciados (en relación al concepto que se analiza), los cuales a consideración del denunciante tuvieron verificativo en un contexto que pudiese incidir en el Proceso Electoral y consecuentemente en el origen y destino de los recursos de los partidos políticos, la autoridad se hubiere encontrado facultada para ejercer sus facultades de comprobación en relación a los supuestos gastos, lo que en la especie no aconteció.

En razón de lo vertido en el estudio del presente apartado, se considera que no existen elementos que configuren una conducta infractora de lo establecido en la normatividad electoral en materia de fiscalización, por lo que se concluye que los sujetos incoados no vulneraron la normatividad aplicable en materia de origen, destino y aplicación de recursos, por ello, el apartado de mérito debe declararse **infundado**.

Por lo que hace al rebase de topes de gastos de campaña, cabe precisar que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y en el que se reflejan las erogaciones declaradas por el sujeto fiscalizado; así como, aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad de Fiscalización; consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de tope de gastos de campaña.

3. Notificaciones electrónicas. Que en el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones

relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica debido a lo siguiente:

A. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

B. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

C. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON

se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) y 191, numeral 1, inciso g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado** el Procedimiento Sancionador Electoral en Materia de Fiscalización instaurado en contra del C. Miguel Ángel Padilla Durán, Otrora Candidato a la Presidencia Municipal de Puerto Peñasco en el estado de Sonora, y de MORENA, de conformidad con lo expuesto en el **Considerando 2**, de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente la presente Resolución al quejoso.

TERCERO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado "Recurso de Apelación", el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquel en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CUARTO. Se instruye a la Dirección Jurídica para que haga del conocimiento a los Tribunales Electorales Estatales y a la Sala correspondiente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación el contenido de la presente Resolución, remitiendo para ello copia certificada de la misma en medio magnético.

QUINTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/550/2021/SON

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 14 de julio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, no estando presente durante el desarrollo de la sesión el Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la exhaustividad en el Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña; no estando presente durante el desarrollo de la sesión el Consejero Electoral, Doctor Ciro Murayama Rendón.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**