



Reporte de los Simulacros de los Conteos  
Rápidos para los Procesos Electorales  
Federal y Locales 2020-2021

## CONTENIDO

---

1.	Introducción .....	3
2.	Objetivo de los Simulacros .....	3
3.	Actividades realizadas durante los simulacros .....	4
3.1	Reporte Operativo .....	12
4.	Algunas consideraciones .....	26
5.	Métodos de Estimación .....	27

## **COMITÉ TÉCNICO ASESOR DE LOS CONTEOS RÁPIDOS**

### **REPORTE DE LOS SIMULACROS DE LOS CONTEOS RÁPIDOS 2021**

#### **1. Introducción**

El presente documento resume las actividades realizadas durante los simulacros de los Conteos Rápidos para las elecciones federales y locales realizadas por el Comité Técnico Asesor de los Conteos Rápidos para los Procesos Electorales Federal y Locales 2020-2021 (COTECORA), en colaboración con la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) y la Unidad Técnica de Servicios de Informática (UTSI), del Instituto Nacional Electoral (INE).

De acuerdo con el Plan de Trabajo presentado por el COTECORA, se planeó realizar tres simulacros, como ejercicios de preparación para la Jornada Electoral del 6 de junio de 2021, los cuales se programaron para los días 29 de abril, 9 y 23 de mayo de 2021.

En este sentido, el jueves 29 de abril y el domingo 9 de mayo, en un horario de 14:00 a 18:00 horas, hora local, se realizaron el primero y segundo simulacros de los Conteos Rápidos, respectivamente, los cuales se llevaron a cabo de manera remota. Para sus realizaciones hubo comunicación vía remota a través de la Red INE y sesiones virtuales. En cada caso, se programaron dos sesiones virtuales, a través de la plataforma WEBEX, una en la que las y los Asesores Técnicos tuvieron comunicación entre sí y otra para invitados, en la cual se pudo observar el avance de llegada de las casillas en muestra. El tercer simulacro, celebrado el domingo 23 de mayo, se realizó de manera presencial en la sede habilitada para el COTECORA en las Oficinas Centrales del INE y una sesión virtual para los invitados a través de la plataforma WEBEX.

#### **2. Objetivo de los Simulacros**

Verificar que cada una de las fases de la logística y operación para los Conteos Rápidos para la elección de diputaciones federales y de las gubernaturas de los estados de Baja California, Baja California Sur, Campeche, Colima, Chihuahua, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas funcionen adecuadamente; así como probar los medios y sistemas de recopilación de los datos, de seguimiento de la cobertura geográfica de la muestra y los métodos de estimación.

### 3. Actividades realizadas durante los simulacros

El propósito de estos simulacros fue recrear el contexto y posibles situaciones que pudieran suscitarse el día de la jornada electoral. En este ejercicio, se sometieron a prueba tanto el operativo de campo, como la funcionalidad de los equipos y sistemas que se han diseñado para llevar a cabo las actividades del Conteo Rápido.

Como se ha mencionado, estos ejercicios son un ensayo de los procedimientos que se aplicarán el día de la elección. Se comienza con la práctica del personal en campo a través de las y los Capacitadores Asistentes Electorales (CAE) y Supervisores Electorales (SE), quienes son las personas encargadas de recolectar y transmitir los resultados electorales de todas las casillas que fueron programadas para los simulacros. De ahí se prueba la capacidad de los capturistas encargados de la recepción, ingreso y validación de datos al Sistema de Información del Conteo Rápido 2021. La información capturada en el sistema se transmite de manera directa a la sede, en este caso Red INE con acceso único para el COTECORA, donde las y los miembros del Comité se dan a la tarea de realizar sus estimaciones estadísticas y verificar la precisión y oportunidad de la información transmitida.

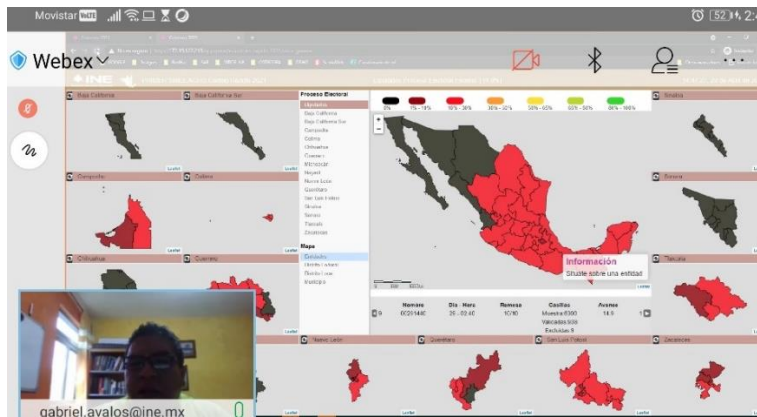
- **Primer Simulacro:**

Para el simulacro del 29 de abril, se convocaron sesiones vía remota y se habilitaron accesos a la Red INE. La hora de inicio del ejercicio se estableció a las 14:00 horas (tiempo del Centro). Previo al arranque se contó con el apoyo del personal de la UTSI, de la DEOE y de la DERFE.

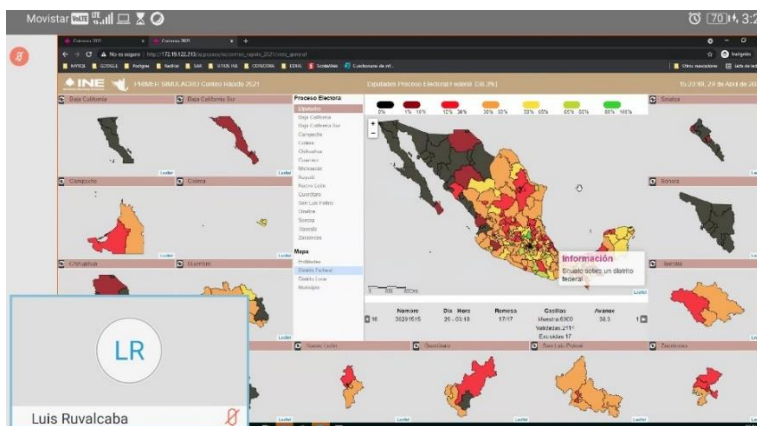
El simulacro inició con el envío de remesas de los estados con zona horaria del centro. Una hora después se comenzó a recibir información de entidades con horario del Pacífico y dos horas después de Baja California y Sonora. En un lapso de poco más de cuatro horas, después de que se empezó a recibir la información de cada entidad, se alcanzó a reportar casi la totalidad de la muestra.

A través del Sistema de Seguimiento para el envío de remesas del Conteo Rápido desarrollado por la Dirección de Cartografía (DCE), se pudo monitorear la recepción de información de las casillas en cada uno de los estratos.

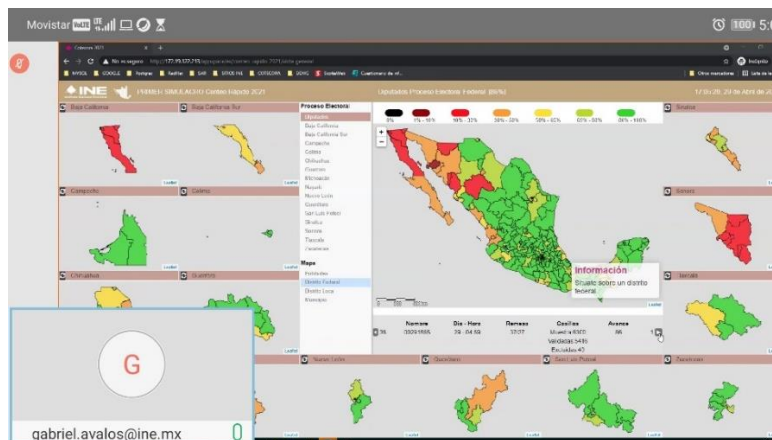
**Figura 1.** Primer simulacro de Elecciones Federal y Locales. Avance en la recepción de remesas a las 14:47 horas.



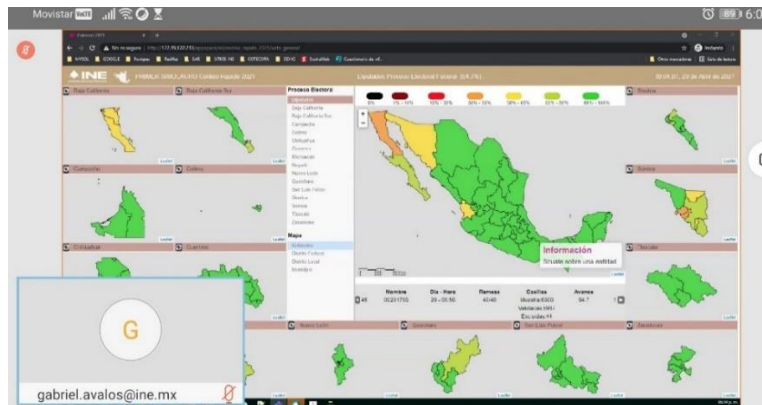
**Figura 2.** Primer simulacro de Elecciones Federal y Locales. Avance en la recepción de remesas a las 15:20 horas.



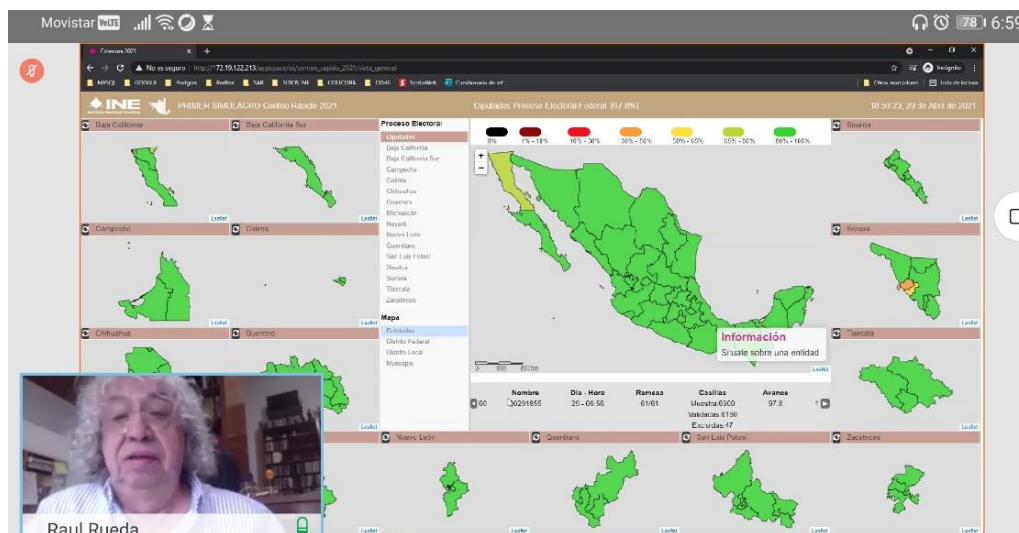
**Figura 3.** Primer simulacro de Elecciones Federal y Locales. Avance en la recepción de remesas a las 17:05 horas.



**Figura 4.** Primer simulacro de Elecciones Federal y Locales. Avance en la recepción de remesas a las 18:04 horas.



**Figura 5.** Primer simulacro de Elecciones Federal y Locales. Avance en la recepción de remesas a las 18:59 horas.



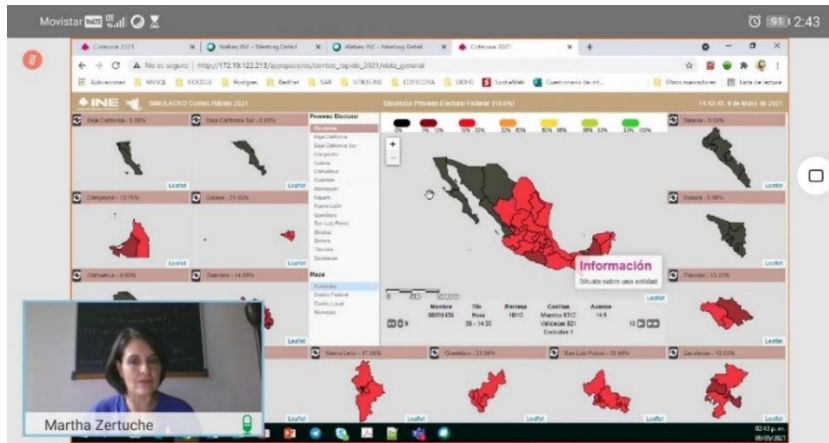
- **Segundo Simulacro:**

El segundo simulacro también inició con el envío de remesas de los estados con zona horaria del centro. Al igual que en el primer simulacro, una hora después se comenzó a recibir información de entidades con horario del Pacífico y dos horas después de Baja California y Sonora. En general, en un lapso de poco más de tres horas, después de que se empezó a recibir la información de cada entidad, se alcanzó a reportar casi la totalidad de la muestra.

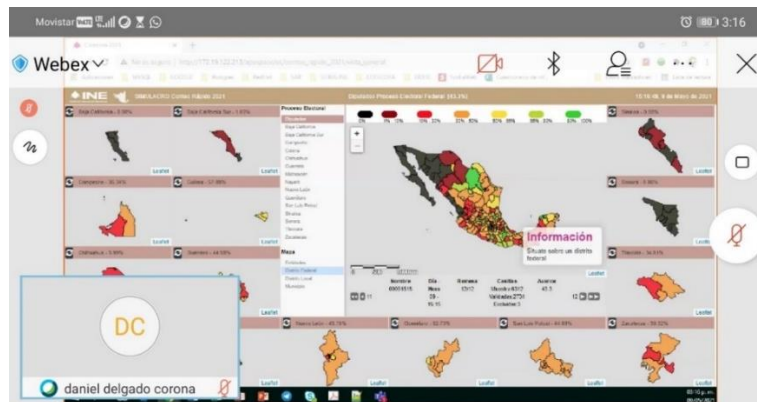
A través del Sistema de Seguimiento para el envío de remesas del Conteo Rápido desarrollado por la DCE, se pudo monitorear la recepción de información de las casillas en cada uno de los estratos.



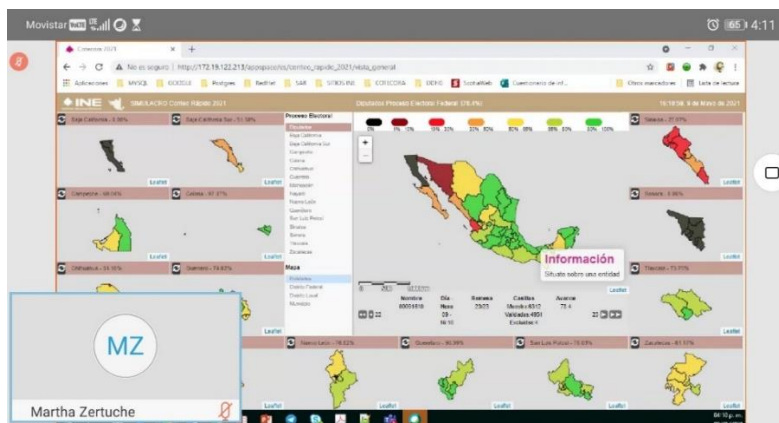
**Figura 6.** Segundo simulacro de Elecciones Federal y Locales. Avance en la recepción de remesas a las 14:43 horas.



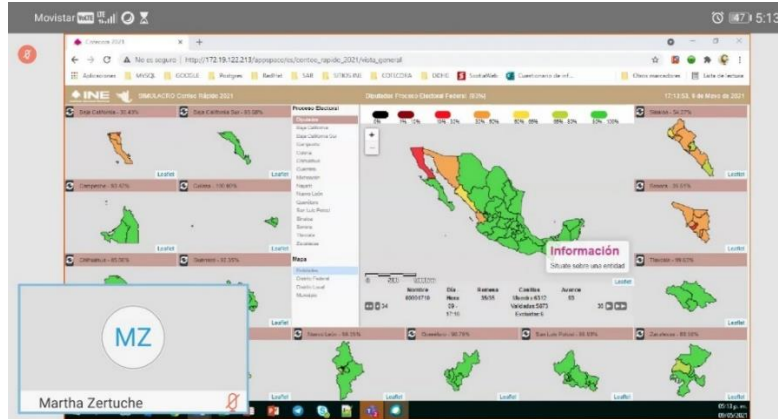
**Figura 7.** Segundo simulacro de Elecciones Federal y Locales. Avance en la recepción de remesas a las 15:16 horas.



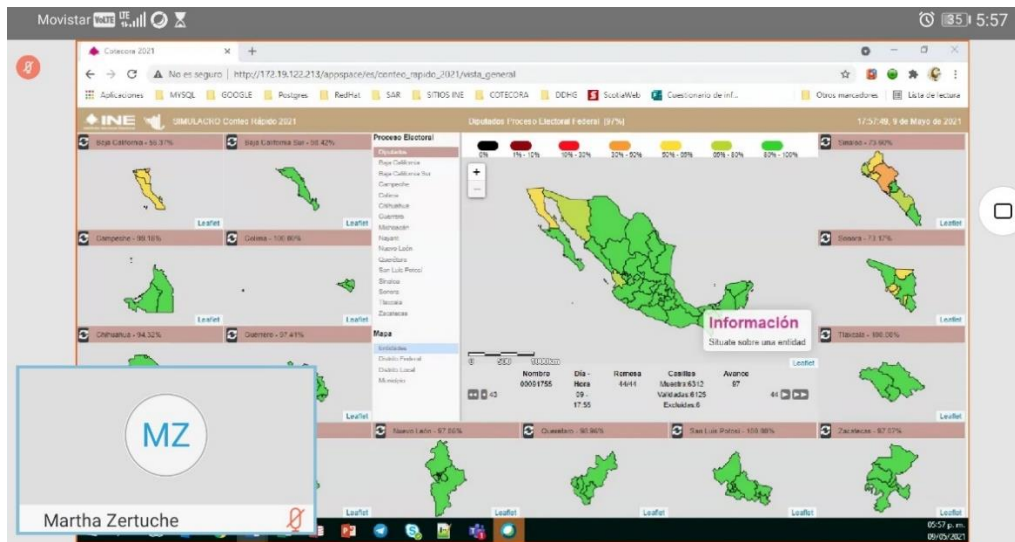
**Figura 8.** Segundo simulacro de Elecciones Federal y Locales. Avance en la recepción de remesas a las 16:11 horas.



**Figura 9.** Segundo simulacro de Elecciones Federal y Locales. Avance en la recepción de remesas a las 17:13 horas.



**Figura 10.** Segundo simulacro de Elecciones Federal y Locales. Avance en la recepción de remesas a las 17:57 horas.





- **Tercer Simulacro:**

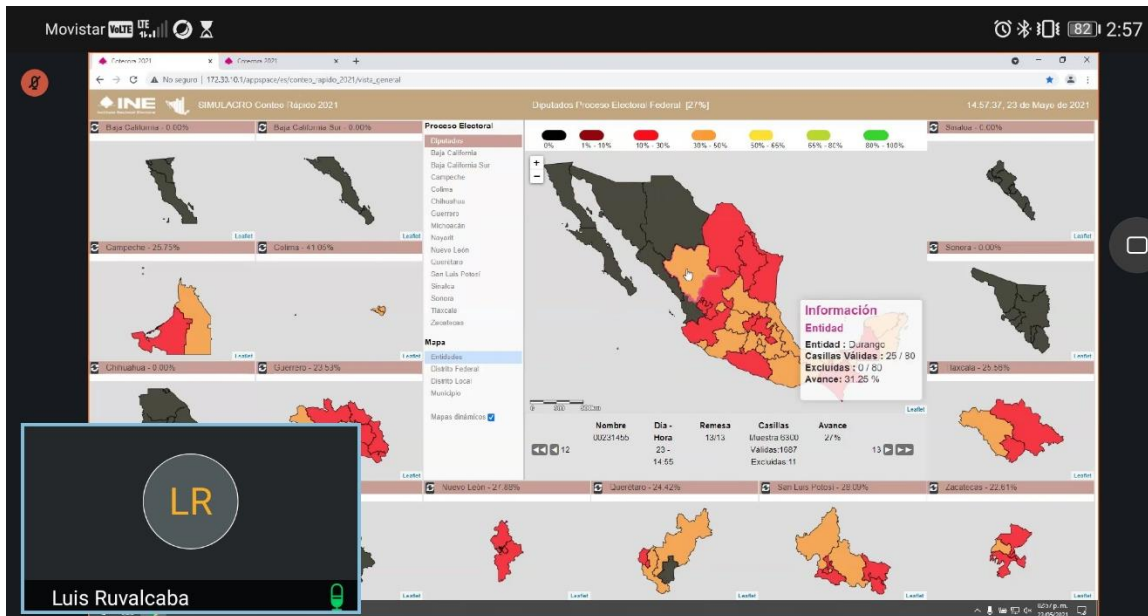
El tercer simulacro se realizó de manera presencial en la sede habilitada en las Oficinas Centrales del INE con medidas y un protocolo sanitario para reducir el riesgo de contagio de Covid-19. Entre las medidas preventivas adoptadas, el 20 de mayo se realizaron pruebas PCR y el domingo 23 de mayo se realizaron pruebas rápidas a todo el personal que participaría en este simulacro.

Al igual que los simulacros anteriores se inició a las 14:00 horas, tiempo del centro de México, con el envío de remesas de los estados con zona horaria del centro; una hora después se comenzó a recibir información de las entidades con horario del Pacífico, y dos horas después de Baja California y Sonora. Después de un lapso de poco más de tres horas de que se empezó a recibir la información de cada entidad, se alcanzó a reportar casi la totalidad de la muestra.



A través del Sistema de Seguimiento para el envío de remesas del Cuento Rápido, desarrollado por la DCE, se pudo monitorear la recepción de información de las casillas en cada uno de los estratos.

**Figura 11.** Tercer simulacro de Elecciones Federal y Locales. Avance en la recepción de remesas a las 14:57 horas.



**Figura 12.** Tercer simulacro de Elecciones Federal y Locales. Avance en la recepción de remesas a las 15:10 horas.

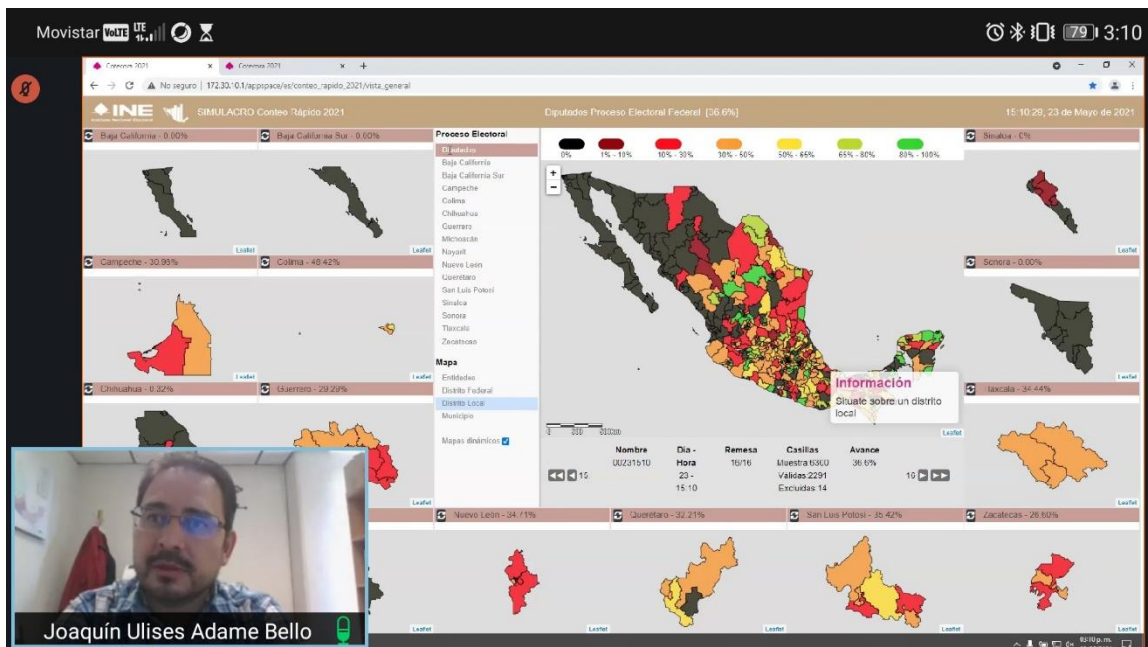


Figura 13. Tercer simulacro de Elecciones Federal y Locales. Avance en la recepción de remesas a las 16:58 horas.

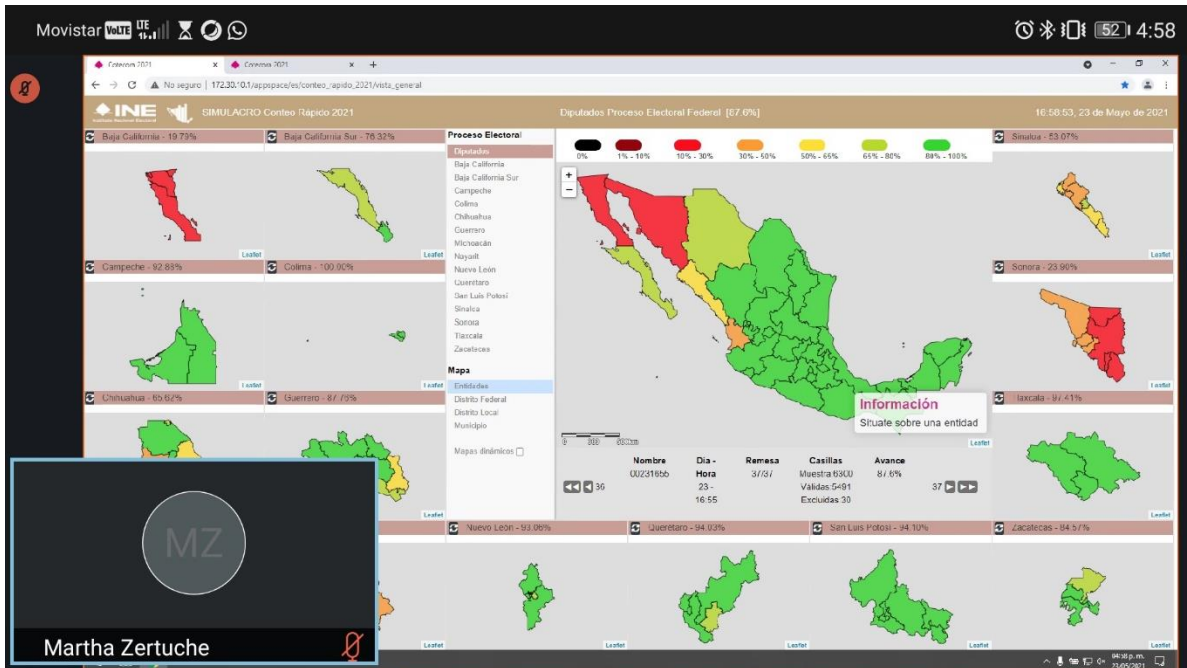
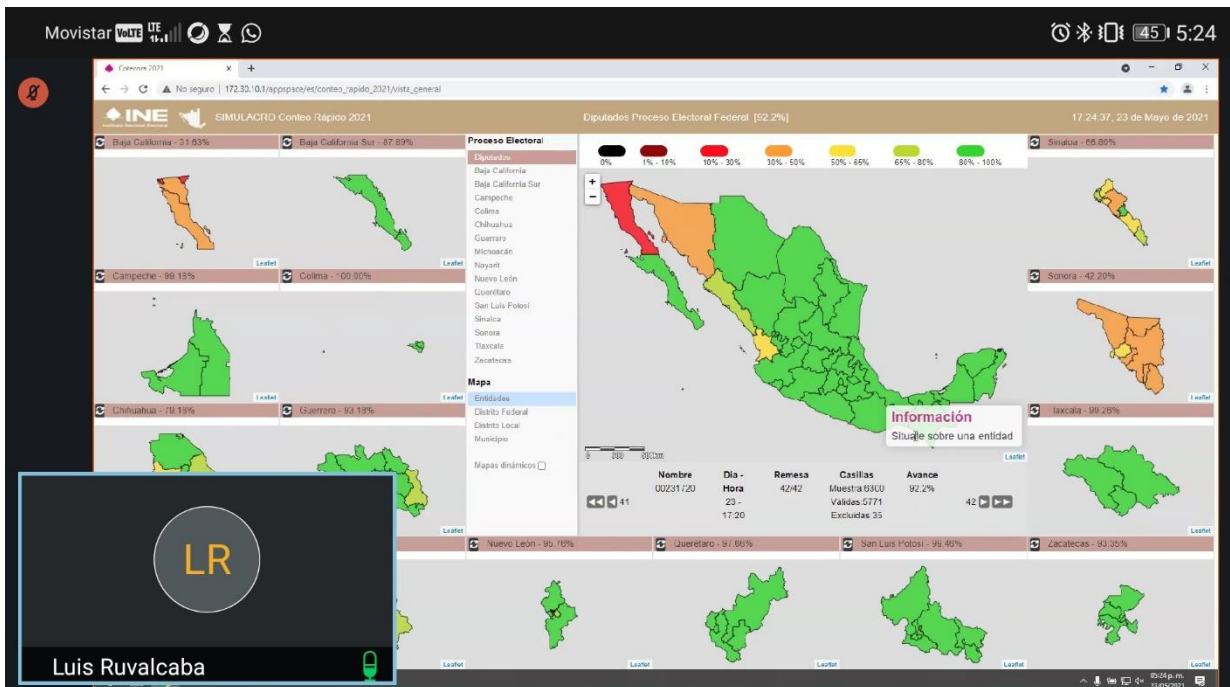
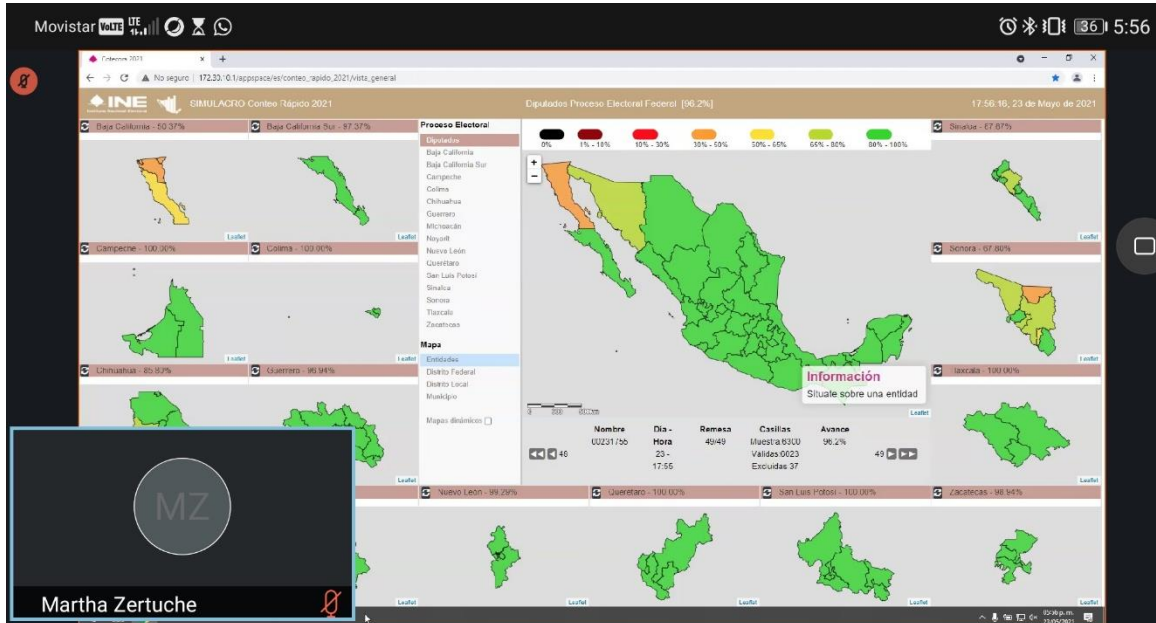


Figura 14. Tercer simulacro de Elecciones Federal y Locales. Avance en la recepción de remesas a las 17:24 horas.





**Figura 15.** Tercer simulacro de Elecciones Federal y Locales. Avance en la recepción de remesas a las 17:56 horas.



Cabe mencionar que a lo largo de los tres simulacros se contó con la presencia de algunos representantes de los Partidos Políticos, asesores de las y los Consejeros Electorales y funcionarias(os) OPL de las Entidades Federativas con elección de gubernatura, quienes tuvieron la oportunidad de observar cómo se desarrolló el ejercicio vía remota. Los simulacros transcurrieron sin incidencias, y su realización permitió a los miembros del Comité registrar algunos detalles respecto al funcionamiento del Sistema, así como de su propia organización.

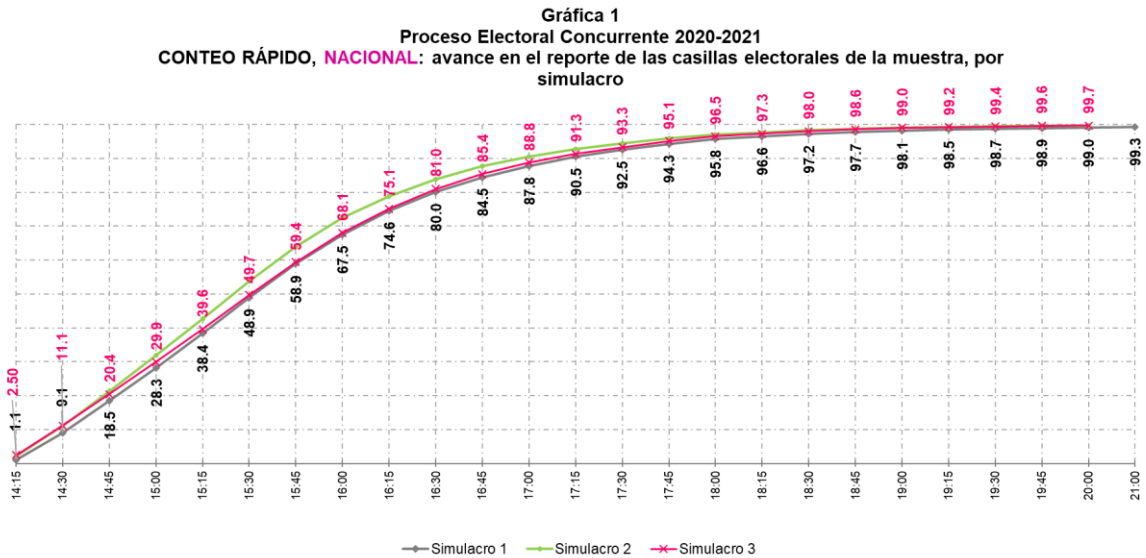
### 3.1 Reporte Operativo

Para este ejercicio se contó con la participación de las y los CAE, capturistas, consultores de INETEL, personal de las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas, así como de la DEOE, a través de la Dirección de Planeación y Seguimiento (DPS), cuyo personal se encargó de dar puntual seguimiento a esta actividad para cada Entidad Federativa.

A continuación se muestran algunos resultados de los simulacros reportados por DEOE, respecto a la frecuencia de recepción de los reportes; algunas de las principales problemáticas, así como algunos aspectos a considerar para los siguientes simulacros. Estos datos se presentaron en la sesión ordinaria del 12 de mayo del COTECORA.

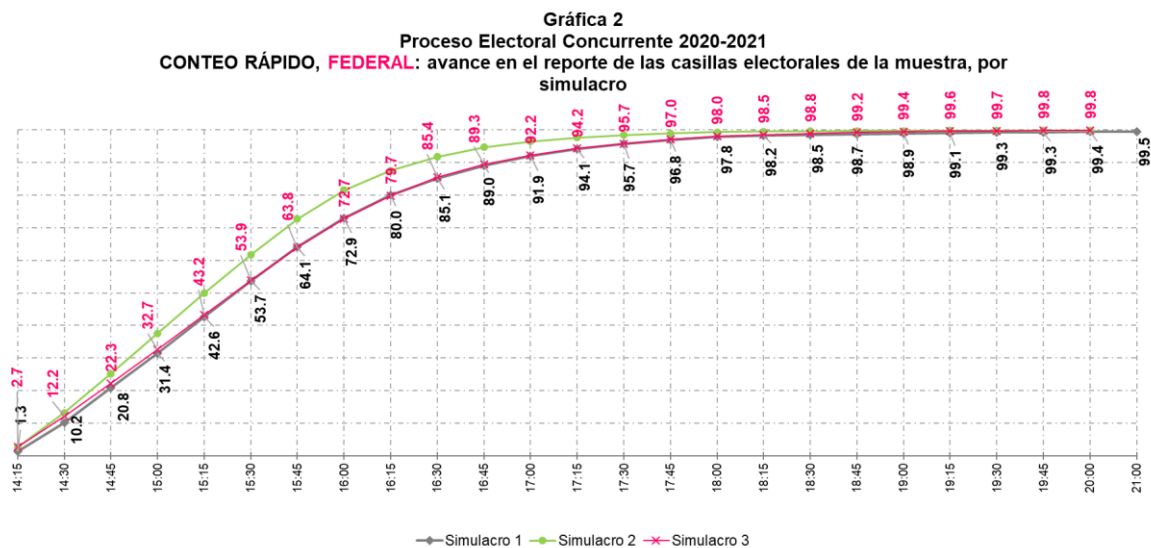
## AVANCE EN EL REPORTE DE CASILLAS ELECTORALES DE LA MUESTRA POR SIMULACRO

### 1. Conteo Rápido **Nacional**:



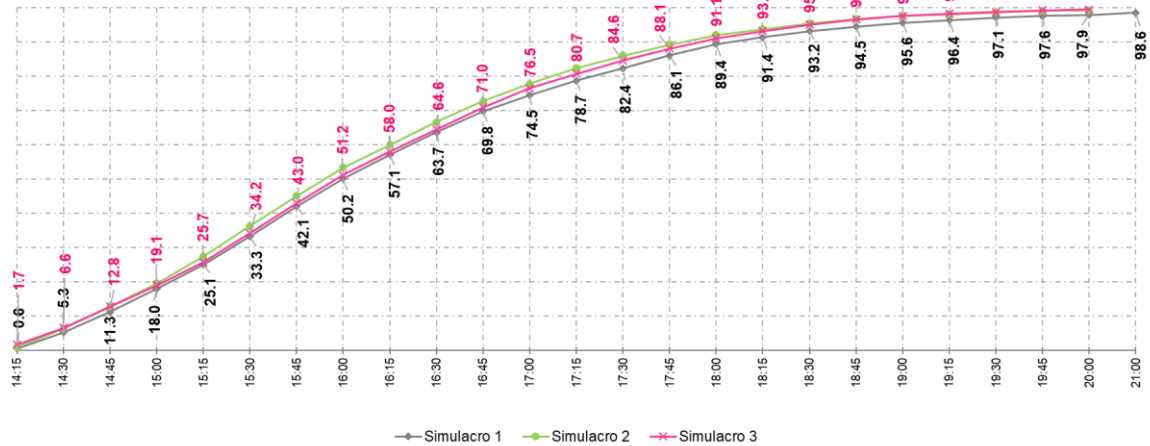
**Nota:** En la gráfica de Conteo Rápido Nacional se presenta el reporte de la totalidad de las casillas en muestra de cada simulacro, es decir, las de la muestra del Conteo Rápido Federal y las de las muestras de los Conteos Rápidos de las 15 entidades con elección de Gobernador.

### 2. Conteo Rápido **FEDERAL**:



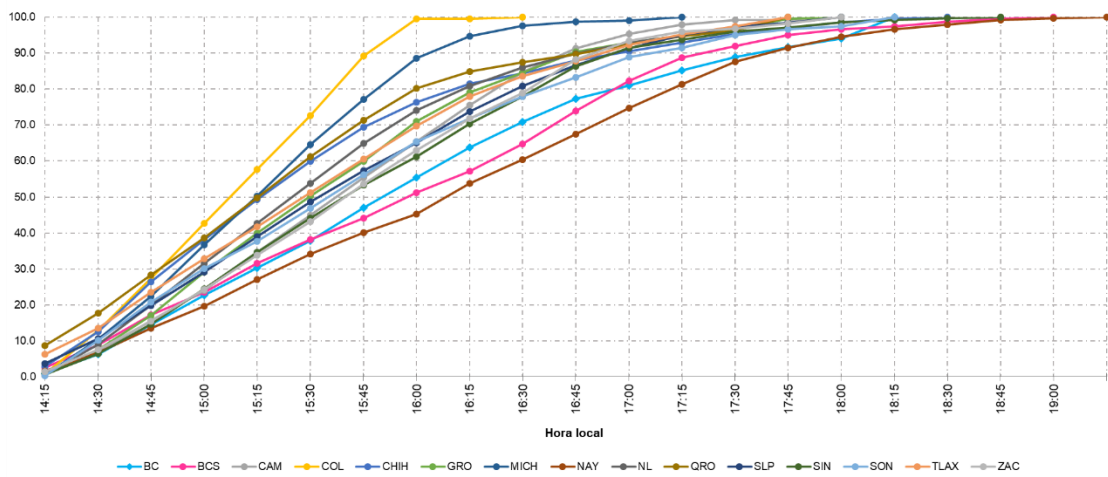
### 3. Conteo Rápido, **GUBERNATURAS**:

Gráfica 3  
Proceso Electoral Concurrente 2020-2021  
CONTEO RÁPIDO, **GUBERNATURA**: avance en el reporte de las casillas electorales de la muestra, por simulacro



### 4. Conteo Rápido, **PRIMER SIMULACRO: GUBERNATURA**

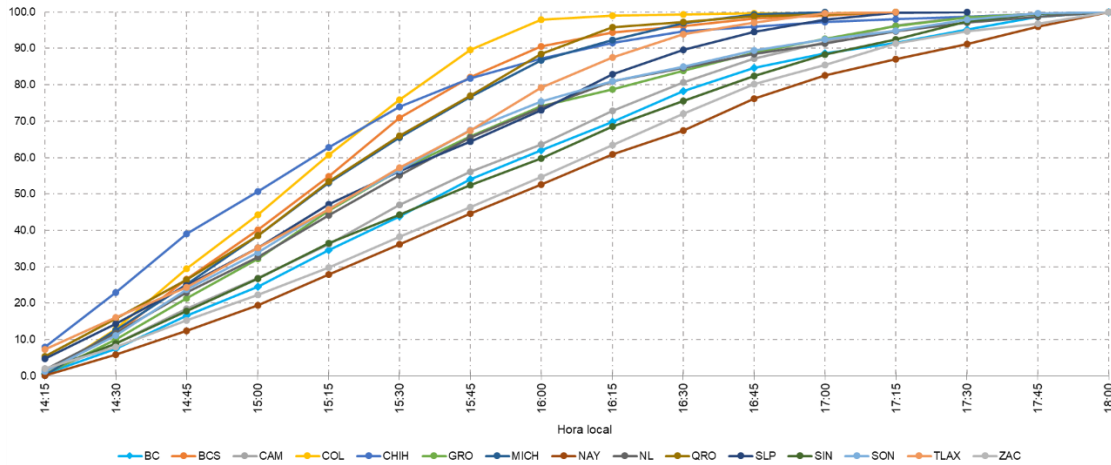
Gráfica 4  
Proceso Electoral Concurrente 2020-2021  
CONTEO RÁPIDO, **PRIMER SIMULACRO**: avance en el reporte de las casillas electorales de la muestra de la elección de **GUBERNATURA**





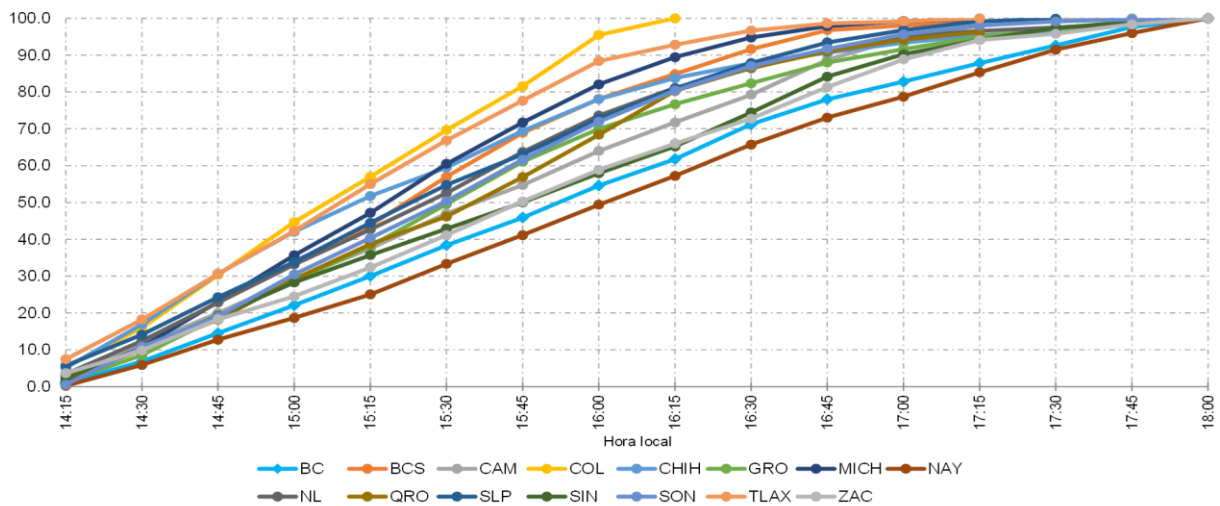
## 5. Conteo Rápido, **SEGUNDO SIMULACRO: GUBERNATURAS**

Gráfica 5  
Proceso Electoral Concurrente 2020-2021  
CONTEO RÁPIDO, **SEGUNDO SIMULACRO**: avance en el reporte de las casillas electorales de la muestra de la elección de **GUBERNATURA**



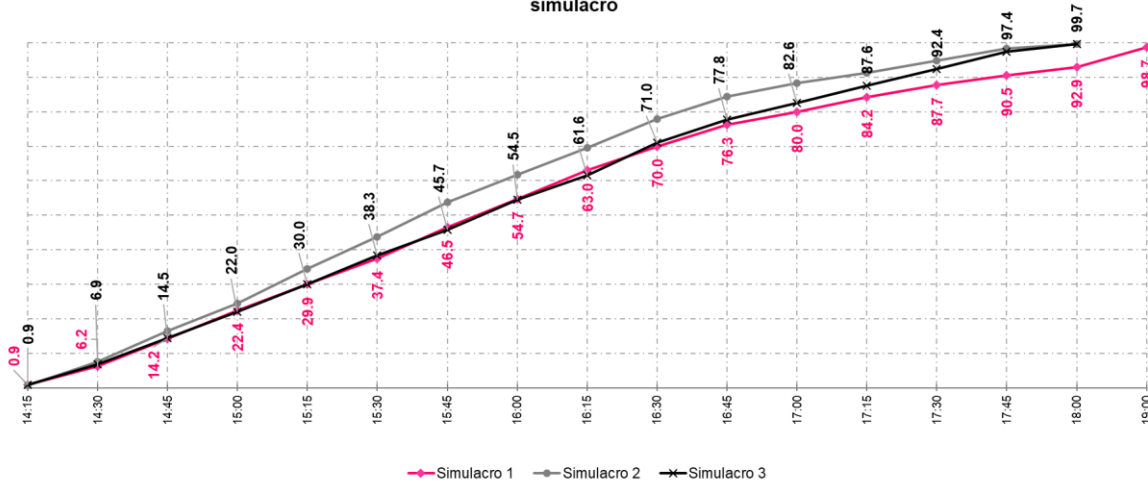
## 6. Conteo Rápido, **TERCER SIMULACRO: GUBERNATURAS**

Gráfica 6  
Proceso Electoral Concurrente 2020-2021  
CONTEO RÁPIDO, **TERCER SIMULACRO**: avance en el reporte de las casillas electorales de la muestra de la elección de **GUBERNATURA**



## 7. BAJA CALIFORNIA :

Gráfica 7  
Proceso Electoral Concurrente 2020-2021  
BAJA CALIFORNIA, CONTEO RÁPIDO: avance en el reporte de las casillas electorales de la muestra, por simulacro

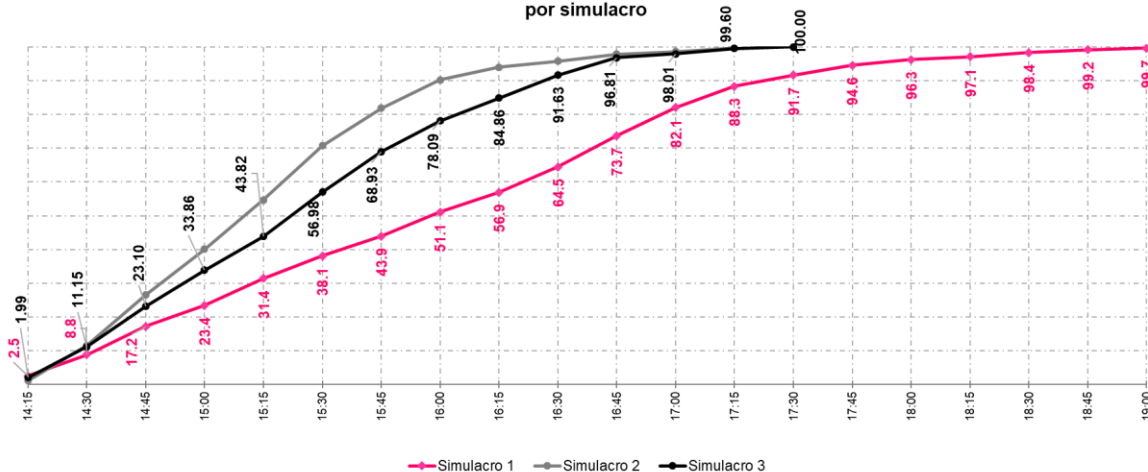


Algunas de las principales problemáticas de esta entidad fueron:

- Saturación de las líneas telefónicas.
- Deserción de CAE.

## 8. BAJA CALIFORNIA SUR:

Gráfica 8  
Proceso Electoral Concurrente 2020-2021  
BAJA CALIFORNIA SUR, CONTEO RÁPIDO: avance en el reporte de las casillas electorales de la muestra, por simulacro

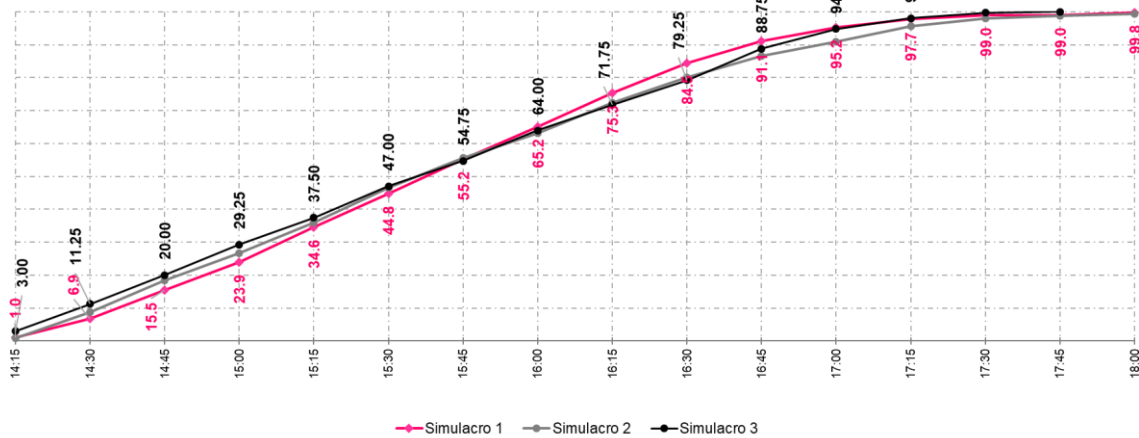


Algunas de las principales problemáticas de esta entidad fueron:

- Saturación de las líneas telefónicas.
- Durante el primer simulacro, la Junta Distrital 02, no contaban con la totalidad de las líneas telefónicas por lo que estuvieron desde un inicio bajo un esquema de contingencia.

9. CAMPECHE:

Gráfica 9  
Proceso Electoral Concurrente 2020-2021  
CAMPECHE, CONTEO RÁPIDO: avance en el reporte de las casillas electorales de la muestra, por simulacro

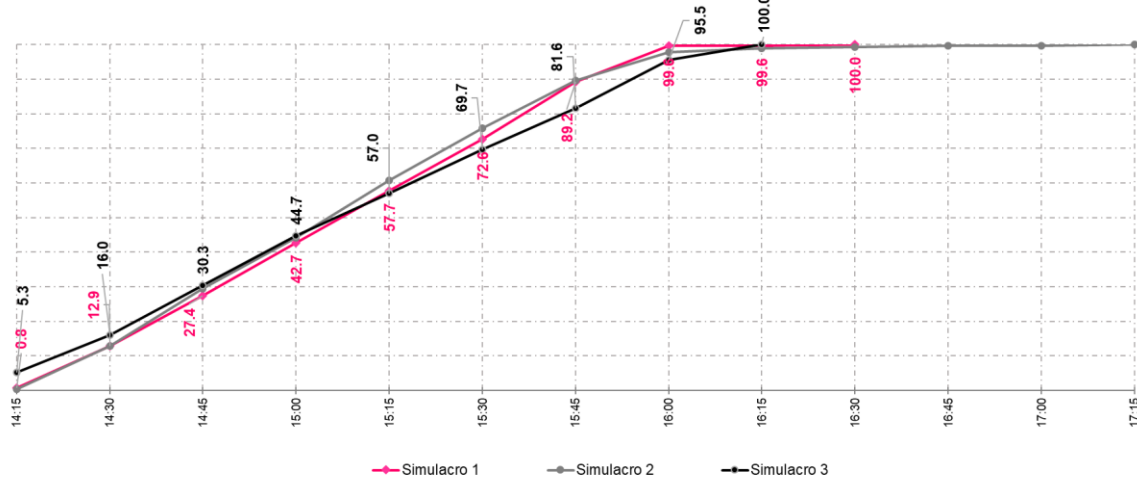


Algunas de las principales problemáticas de esta entidad fueron:

- Cobertura de señal telefónica

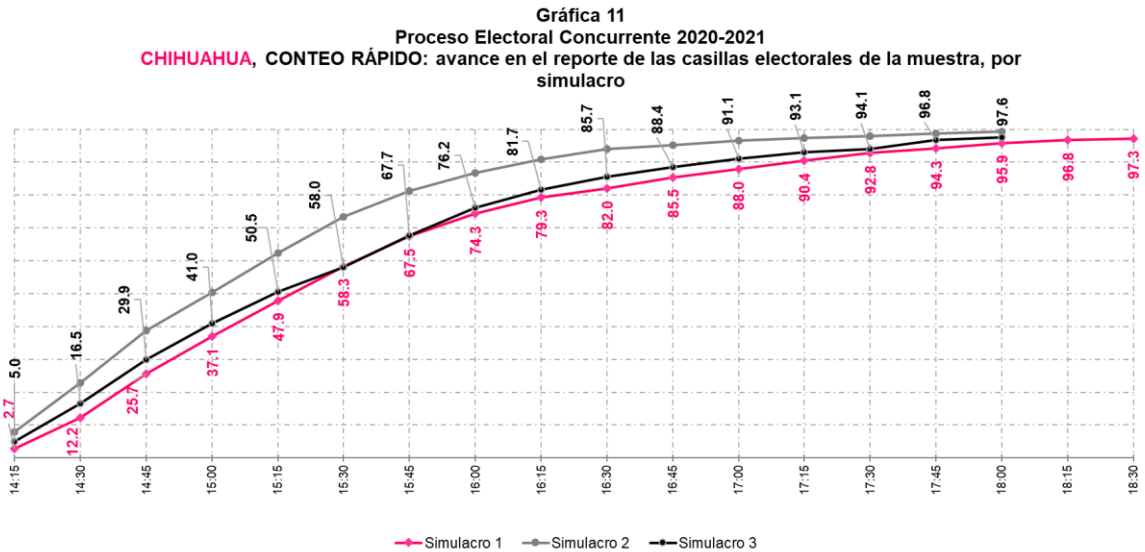
10. COLIMA:

Gráfica 10  
Proceso Electoral Concurrente 2020-2021  
COLIMA, CONTEO RÁPIDO: avance en el reporte de las casillas electorales de la muestra, por simulacro



- En esta entidad no se reportaron problemáticas en ambos simulacros.

## 11. CHIHUAHUA:

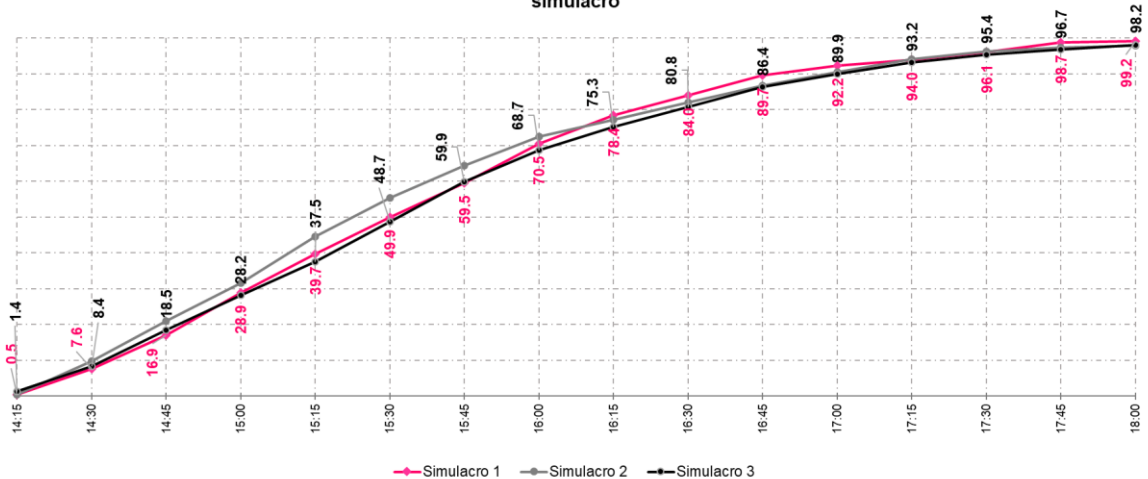


Algunas de las principales problemáticas de esta entidad fueron:

- Debido a problemas climatológicos durante el primer simulacro, se dificultó la comunicación a la sede distrital. Durante el primer simulacro, la Junta Distrital 02, no contaban con la totalidad de las líneas telefónicas por lo que estuvieron desde un inicio bajo un esquema de contingencia.
- El Distrito 07 presentó deserción de CAE.
- El Distrito 09 se ubica en zona rural con problemas de comunicación.

## 12. GUERRERO:

Gráfica 12  
Proceso Electoral Concurrente 2020-2021  
GUERRERO, CONTEO RÁPIDO: avance en el reporte de las casillas electorales de la muestra, por simulacro

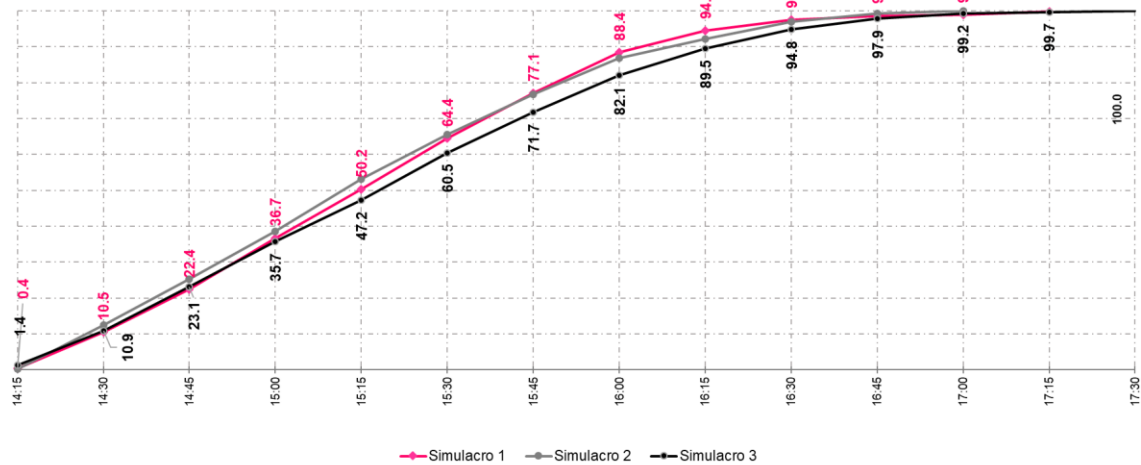


Algunas de las principales problemáticas de esta entidad fueron:

- Mala comunicación en zonas rurales que dificultaron la comunicación. Durante el primer simulacro, la Junta Distrital 02, no contaban con la totalidad de las líneas telefónicas por lo que estuvieron desde un inicio bajo un esquema de contingencia.
- En la Junta Distrital 03, se han tenido problemas de inseguridad que no ha permitido el ingreso de CAE a las secciones 793, 810, 815, 818 y 819.
- Durante el segundo simulacro, tuvieron dificultad para hacerles llegar el formato de recopilación de resultados a todos los CAE oportunamente.

### 13. MICHOACÁN:

Gráfica 13  
Proceso Electoral Concurrente 2020-2021  
MICHOACÁN, CONTEO RÁPIDO: avance en el reporte de las casillas electorales de la muestra, por simulacro



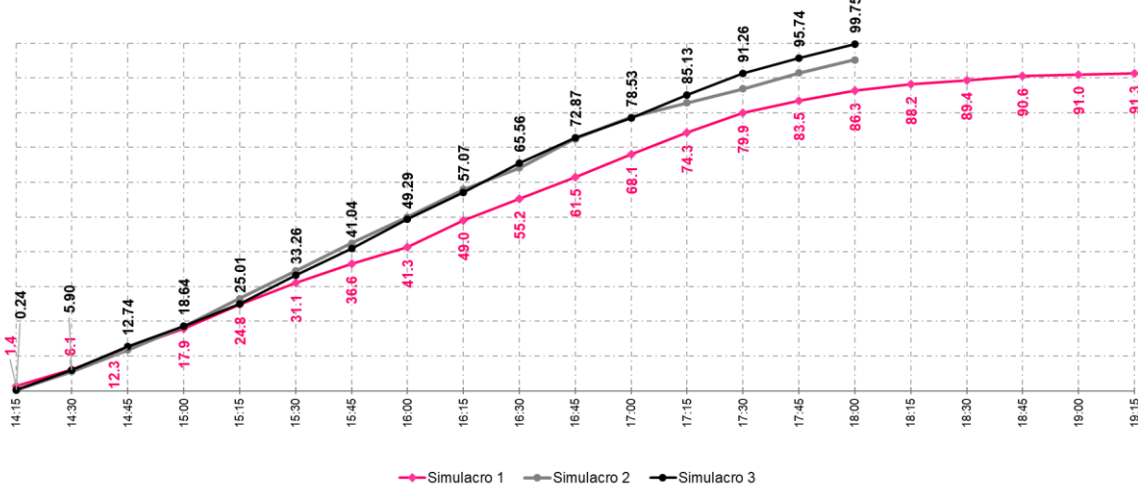
Algunas de las principales problemáticas de esta entidad fueron:

- Cobertura telefónica.
- El Distrito 09, presentó fallas en el suministro de energía eléctrica, así como de internet, por lo que se implementó el esquema de contingencia durante el segundo simulacro.



## 14. NAYARIT:

Gráfica 14  
Proceso Electoral Concurrente 2020-2021  
NAYARIT, CONTEO RÁPIDO: avance en el reporte de las casillas electorales de la muestra, por simulacro

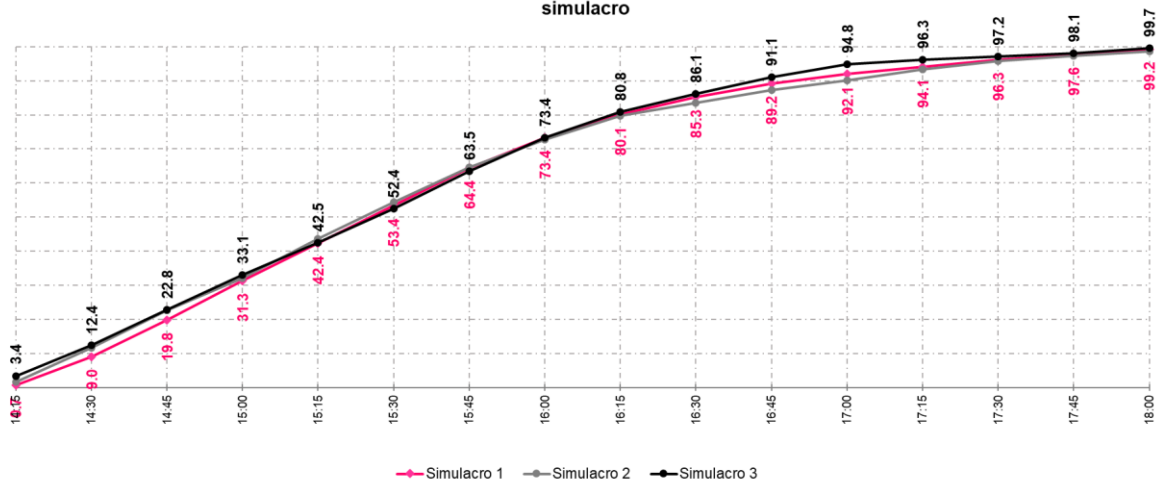


Algunas de las principales problemáticas de esta entidad fueron:

- Saturación de las líneas telefónicas.
- La plantilla de captura de Gubernatura no era coincidente con la versión impresa que se distribuyó entre los CAE, ya que estaban invertidas en continuidad las letras “D” y “E” creando confusión en el desarrollo del dictado, lo que ocasionaba un retraso en la captura.
- Se tuvo problemas con la transmisión en teléfonos satelitales.
- En las Juntas Distritales 01 y 03, se tuvieron problemas para reportar en la zona serrana del estado.
- Debido a algunas vacantes en las Áreas de Responsabilidad Electoral (ARE) de las Juntas Distritales, no se pudieron totalizar ni concluir los reportes por parte del SE que asumió la actividad.

## 15. NUEVO LEÓN:

Gráfica 15  
Proceso Electoral Concurrente 2020-2021  
NUEVO LEÓN, CONTEO RÁPIDO: avance en el reporte de las casillas electorales de la muestra, por simulacro

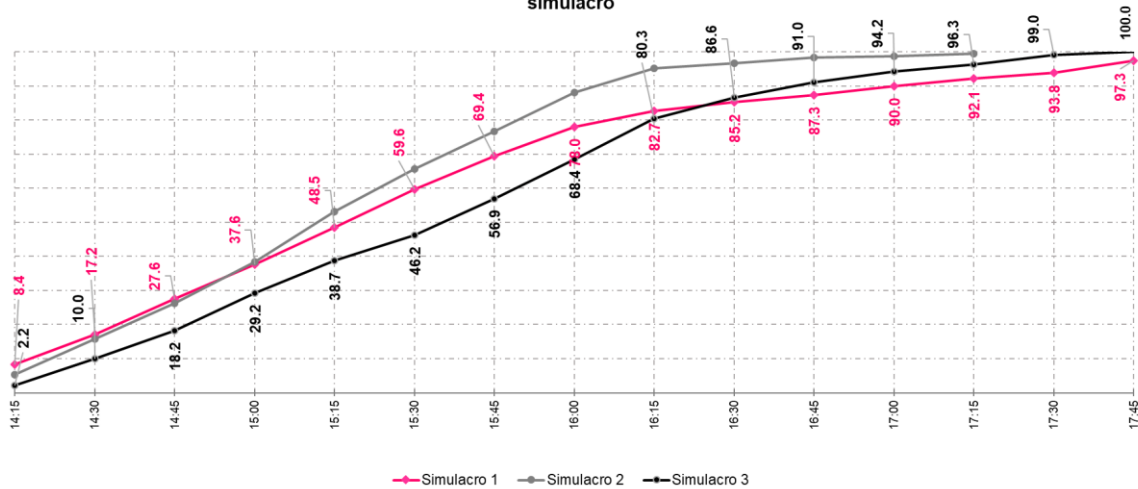


Algunas de las principales problemáticas de esta entidad fueron:

- Saturación de las líneas telefónicas.
- Desfase en el horario a causa de diversas actividades que estuvieron atendiendo los CAE.
- En la Junta Distrital 10, tuvieron contratiempos para hacerles llegar la totalidad de los formatos de recopilación de resultados a la totalidad de los CAE durante el segundo simulacro.

## 16. QUERÉTARO:

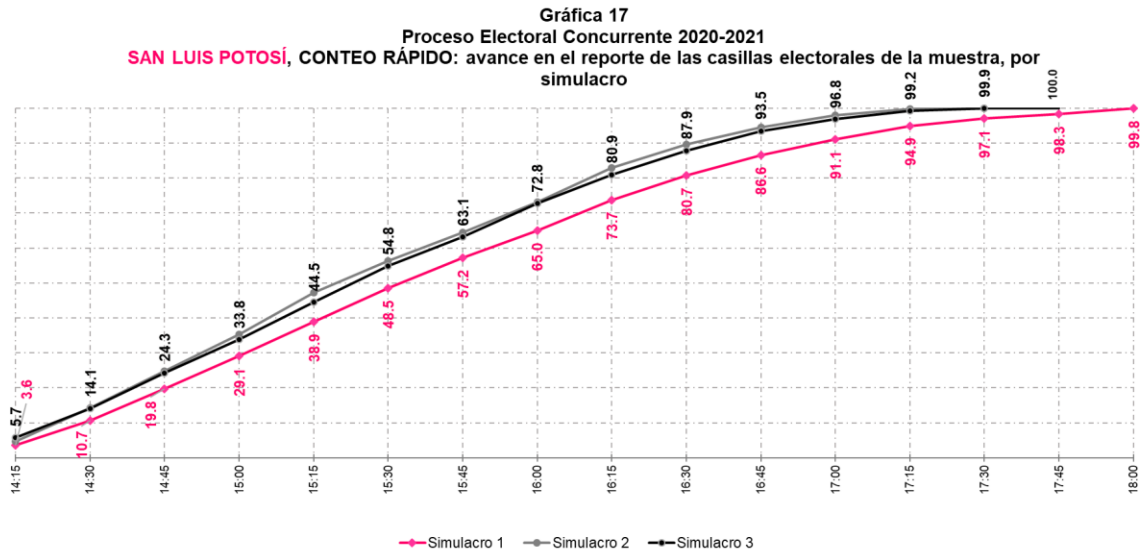
Gráfica 16  
Proceso Electoral Concurrente 2020-2021  
QUERÉTARO, CONTEO RÁPIDO: avance en el reporte de las casillas electorales de la muestra, por simulacro



Algunas de las principales problemáticas de esta entidad fueron:

- Saturación de las líneas telefónicas.
- Considerando que las diversas ARE que integran este distrito se encuentran a distancias importantes de las instalaciones de la Junta Distrital, se requiere preparar la documentación del simulacro con suficiente anticipación para poder distribuir la información a los SE y CAE.
- Durante el primer simulacro se tuvieron problemas de internet en el Distrito 02, por lo que tuvo que aplicar un esquema de contingencia.

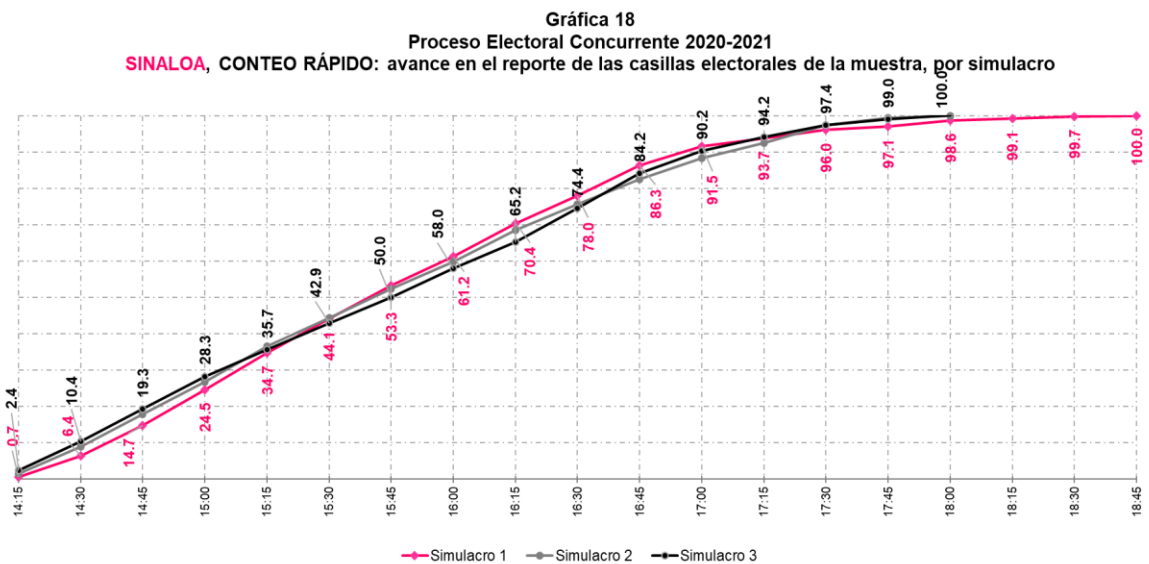
## 17. SAN LUIS POTOSÍ:



Algunas de las principales problemáticas de esta entidad fueron:

- Insuficiente cobertura de señal telefónica.
- Saturación de las líneas telefónicas.

## 18. SINALOA:

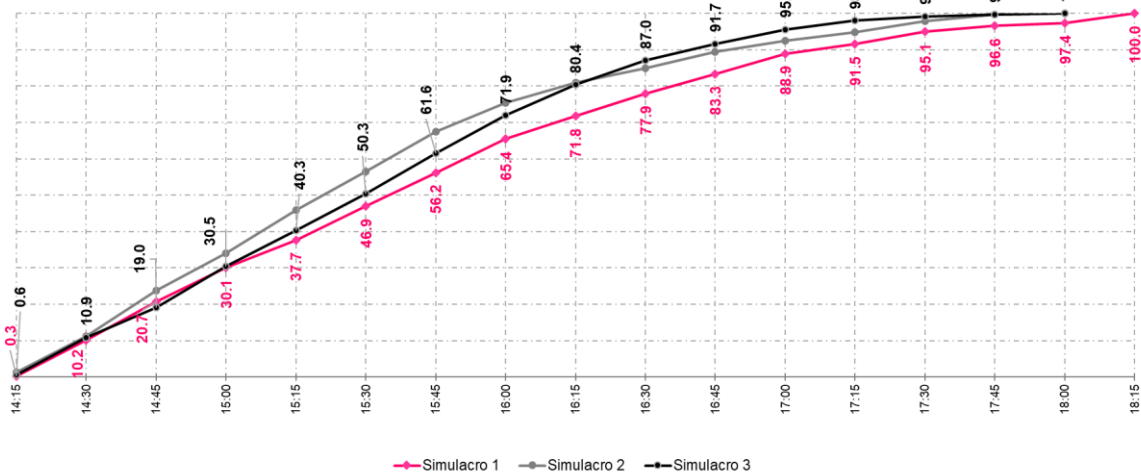


Algunas de las principales problemáticas de esta entidad fueron:

- Saturación de las líneas telefónicas.

## 19. SONORA:

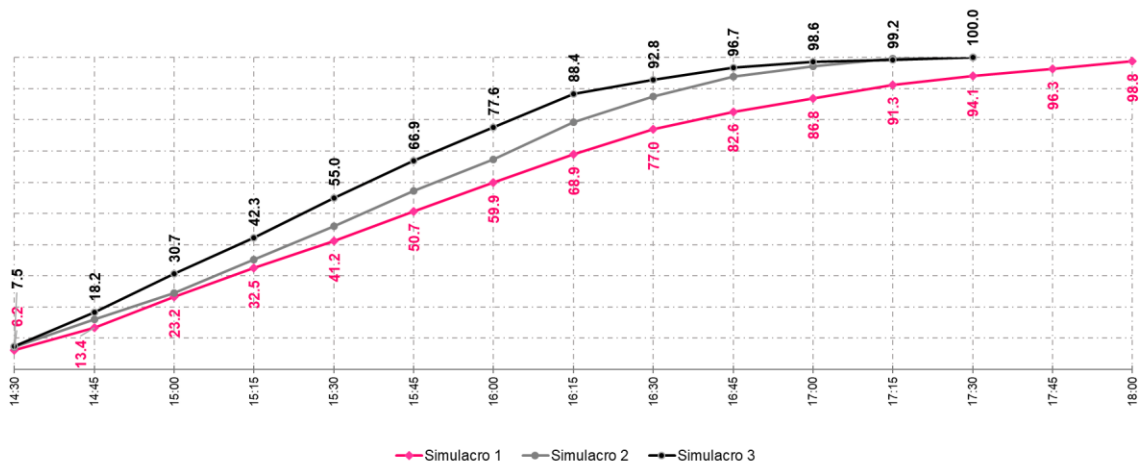
Gráfica 19  
Proceso Electoral Concurrente 2020-2021  
SONORA, CONTEO RÁPIDO: avance en el reporte de las casillas electorales de la muestra, por simulacro



En esta entidad no se reportaron problemáticas en ambos simulacros.

## 20. TLAXCALA:

Gráfica 20  
Proceso Electoral Concurrente 2020-2021  
TLAXCALA, CONTEO RÁPIDO: avance en el reporte de las casillas electorales de la muestra, por simulacro

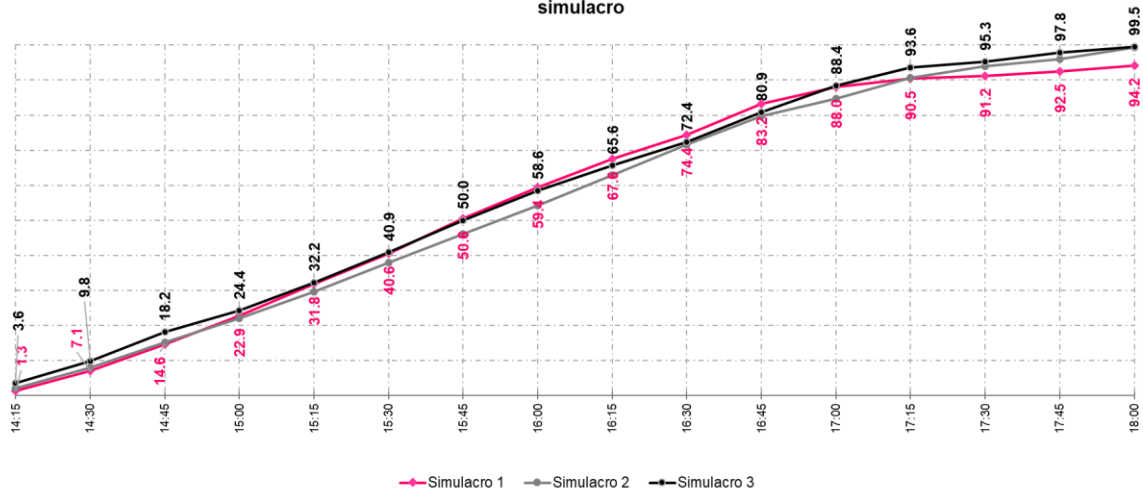


Algunas de las principales problemáticas de esta entidad fueron:

- Saturación de las líneas telefónicas.

## 21. ZACATECAS:

Gráfica 21  
Proceso Electoral Concurrente 2020-2021  
ZACATECAS, CONTEO RÁPIDO: avance en el reporte de las casillas electorales de la muestra, por simulacro



Algunas de las principales problemáticas de esta entidad fueron:

- Problemas de cobertura telefónica.
- A partir de las 15:00 horas, se presentó una falla general en la red de telefonía móvil en la región sureste del Distrito 01 durante el primer simulacro.

## 4. Algunas consideraciones

La realización de los Simulacros para los Conteos Rápidos Federal y Locales 2021, permitieron poner a prueba cada uno de los elementos diseñados y programados para la obtención de los resultados. Lo anterior, ha promovido la coordinación entre las distintas instancias (COTECORA, Oficinas Centrales y Oficinas Distritales) que intervienen para la consecución de los objetivos planteados hasta esta fase del proceso.

Los resultados en cuanto al número de casillas reportadas durante los simulacros, que en términos generales tuvieron muy buen desempeño, se debió en parte al trabajo realizado por las y los CAE y SE, así como a la labor realizada por las y los capturistas, que los convierte en actores clave del ejercicio. Como se puede constatar en el reporte de la DEOE, su desempeño permitió alcanzar la totalidad de las casillas en muestra. Si bien, el simulacro se efectúa bajo condiciones controladas, la puesta en marcha del operativo de campo sirvió para registrar y, en su caso, resolver posibles eventualidades.

Sobre la calidad de los datos capturados, se realizó una comparación de la captura reportada en el sistema informático del Conteo Rápido y la votación simulada, generada por el COTECORA, las diferencias de votación encontradas se



enviaron a cada Junta Local Ejecutiva con la identificación del CAE y el Capturista por cada casilla con diferencia, con la instrucción de que se revisaran a detalle las diferencias y se reforzara la capacitación de las y los CAE y Capturistas involucrados. Adicionalmente, por parte de la DEOE se realizaron capacitaciones a distancia a las Juntas Locales Ejecutivas, las cuales solicitaron el apoyo para reforzar el protocolo de dictado en el Sistema de Conteo Rápido 2021.

Al término del tercer simulacro se obtuvo que menos del 1% de los campos reportados tuvieron diferencias con relación a la votación simulada que generó el COTECORA.

Respecto al trabajo particular del Comité, estos ensayos contribuyeron a evaluar sus procedimientos de estimación y, en su caso, se realizaron los ajustes pertinentes.

## 5. Métodos de Estimación

Dentro del contexto de los simulacros, para probar los procedimientos de estimación de los intervalos de votación, el porcentaje de participación y la programación de sus rutinas, el COTECORA elaboró una votación ficticia, a partir de ésta se obtuvo una muestra, la cual se recuperó en campo para poder aplicar los procedimientos de estimación establecidos para la elección de cada gubernatura y para la conformación de la Cámara de Diputados.

A continuación se presentan los resultados de las estimaciones del segundo simulacro, generadas por el COTECORA, para algunas de las elecciones locales.

Tabla 1. Estimación para la elección de Gobernador de Guerrero, 2021

Candidato	% de votos poblacional	IC (Estimado)		Precisión
		Límite inferior	Límite superior	
1	45.0	42.69	44.53	0.42
2	31.5	31.4	31.99	0.29
3	4.5	4.63	5.01	0.19
4	4.0	3.86	4.05	0.09
5	3.5	3.51	3.69	0.09
6	3.0	2.97	3.13	0.08
7	2.0	2.0	2.38	0.19
8	1.5	1.44	1.86	0.21
% de participación:	55.62%	53.45	55.2	0.87

Tabla 2. Estimación para la elección de Gobernador de Nuevo León, 2021

Candidato	% de votos poblacional	IC (Estimado)		Precisión
		Límite inferior	Límite superior	
1	27.9	27.75	28.18	0.21
2	25.0	25.09	25.52	0.21
3	21.5	21.02	21.53	0.25
4	18.5	18.25	18.70	0.22
5	2.0	1.95	2.07	0.06
6	1.0	0.97	1.05	0.04
7	0.5	0.48	0.51	0.03
% de participación:	44.9%	54.25	54.95	0.35

Tabla 3. Estimación para la elección de Gobernador de Tlaxcala, 2021

Candidato	% de votos poblacional	IC (Estimado)		Precisión
		Límite inferior	Límite superior	
1	40.18	39.36	42.69	1.66
2	39.63	37.01	40.93	1.96
3	11.85	11.38	12.47	0.54
4	1.49	1.46	1.98	0.26
5	1.13	1.09	1.35	0.13
6	0.56	0.48	0.63	0.07
7	0.48	0.38	0.61	0.11
% de participación:	28.55	26.65	28.87	1.11

Tabla 4. Estimación para la elección de Gobernador de Michoacán, 2021

Candidato	% de votos poblacional	IC (Estimado)		Precisión
		Límite inferior	Límite superior	
1	42.2	40.6	43.9	1.65
2	34.0	31.2	33.9	1.35
3	7.9	7.1	8.8	0.85
4	6.0	5.6	7.1	0.75
5	4.0	3.7	5.2	0.75
6	1.9	1.9	2.8	0.45
7	1.0	0.9	1.8	0.45
% de participación:	44.9%	42.9	45.5	1.3

Tabla 5. Estimación para la elección de Gobernador de Baja California, 2021

Candidato	% de votos poblacional	IC (Estimado)		Precisión
		Límite inferior	Límite superior	
1	27.86	26.39	27.22	0.41
2	22.77	22.68	23.27	0.29
3	19.89	19.4	19.98	0.29
4	4.67	4.66	4.88	0.11
5	4.15	4.3	4.53	0.11
6	4.01	4.05	4.28	0.11
7	3.93	3.92	4.14	0.11
8	3.84	3.87	4.31	0.22
9	3.63	3.66	3.88	0.11
10	2.62	2.55	2.75	0.10
% de participación:	65.88	63.37	65.84	1.23

Tabla 6. Estimación para la elección de Gobernador de Campeche, 2021

Candidato	% de votos poblacional	IC (Estimado)		Precisión
		Límite inferior	Límite superior	
1	33.26	32.36	33.25	0.49
2	28.74	28.71	29.64	0.46
3	14.73	14.39	14.93	0.27
4	11.98	11.68	12.29	0.30
5	2.52	2.41	2.63	0.11
6	2.44	2.27	2.49	0.11
7	1.83	1.7	1.92	0.11
% de participación:	44.96	43.73	47.75	2.01

Tabla 7. Estimación para la elección de Gobernador de Querétaro, 2021

Candidato	% de votos poblacional	IC (Estimado)		Precisión
		Límite inferior	Límite superior	
1	44.08	43.36	44.05	0.34
2	21.35	21.19	21.67	0.24
3	7.64	7.52	7.81	0.14
4	4.51	4.39	4.61	0.11
5	4.51	4.38	4.6	0.11
6	2.61	2.55	2.72	0.08
7	2.56	2.54	2.71	0.08
8	0.98	0.94	1.04	0.05
9	0.3	0.29	0.35	0.03
10	0.25	0.23	0.4	0.08
% de participación:	67.92	66.09	68.58	1.24

Tabla 8. Estimación para la elección de Gobernador de San Luis Potosí, 2021

Candidato	% de votos poblacional	IC (Estimado)		Precisión
		Límite inferior	Límite superior	
1	34.60	33.03	33.9	0.43
2	32.46	32.81	33.42	0.30
3	8.85	8.8	9.08	0.14
4	5.29	5.19	5.39	0.10
5	5.04	5.02	5.2	0.09
6	4.45	4.42	4.62	0.10
7	3.41	3.38	3.57	0.09
8	2.14	2.16	2.32	0.08
9	1.06	1.08	1.21	0.06
% de participación:	75.97	72.45	75.57	1.56

Tabla 9. Estimación para la elección de Gobernador de Sonora, 2021

Candidato	% de votos poblacional	IC (Estimado)		Precisión
		Límite inferior	Límite superior	
1	33.25	32.63	33.38	0.37
2	29.01	28.29	29.09	0.4
3	13.07	13.04	13.6	0.28
4	11.36	11.19	11.78	0.29
5	4.92	4.87	5.19	0.16
6	3.39	3.27	3.56	0.14
% de participación:	50.32	49.19	52.81	1.81

En conclusión, se verificó que las rutinas de los procedimientos de estimación funcionan de manera adecuada.